

Periodista recibe 100.000 dólares de un banco por difundir alarmismo climático

Publicado por [Chris Frey](#) | Feb 18, 2023 | [Clima](#) | [3](#) |



Foto: Dieter Schütz / pixelio.de

[Chris Morrison](#), [The Daily Sceptic](#)

A través de la fundación del segundo banco más grande de España, *Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA* (BBVA), se [otorgaron](#) otros € 100,000 (£ 88,000, \$ 107,000) a un periodista climático. El dinero se otorga anualmente y recientemente fue a la autora neoyorquina Elizabeth Kolbert. El banco dijo que le entregó el dinero "por su extraordinaria capacidad para comunicar los desafíos ambientales fundamentales de nuestro tiempo de una manera rigurosa y atractiva". BBVA está muy involucrado en la financiación de tecnologías renovables intensivas en subsidios. Recientemente reportó una [ganancia récord](#) de € 2022.6 mil millones para 42 y dijo que había invertido € 50 mil millones en "negocios sostenibles". Los ganadores anteriores del premio incluyen a Matt McGrath de la BBC, el periódico The Guardian y Marlowe Hood de Agence France-Presse (AFP).

La Fundación quedó particularmente impresionada por el innovador libro de Kolbert de 2016, *The Sixth Mass Extinction*, que ganó el Premio Pulitzer de No Ficción. En él, documentó la dramática pérdida de especies que sufre el planeta. "Un tercio de todos los corales formadores de arrecifes, un tercio de todos los moluscos de agua dulce, un tercio de los tiburones y rayas, una cuarta parte de todos los mamíferos, una quinta parte de los reptiles y una sexta parte de todas las aves están en camino al olvido", dijo. También afirmó que aproximadamente la mitad de todas las especies vivas en la Tierra podrían [desaparecer](#) para fines de siglo.

Kolbert es un catastrofista climático de Central Casting. Ella cree firmemente que los humanos pueden controlar el clima regulando los niveles de dióxido de carbono en la atmósfera, una afirmación disputada por muchos científicos. Ella compara a los "negacionistas" del clima con los negadores de la tierra. Lo que los "negacionistas" piensan de la ciencia del clima, o más bien lo que piensan de esa ciencia, es "completamente [irrelevante](#)". Como la mayoría de las personas en su mundo, dice: "Tengo poca tolerancia para las personas que niegan los hechos y hacen caso omiso de las verdades".

El miedo a la sexta extinción masiva se está volviendo cada vez más popular en los círculos climáticos del Armagedón y fuertemente promovido por el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF). Sin embargo, adolece de un defecto importante: la falta de pruebas. La mayoría de las afirmaciones son generadas por modelos y son meras opiniones. La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) enumera 823 especies de animales y plantas (principalmente animales) que se han [extinguido](#) desde 1500. Si se encuentra en el área ganadora del Premio Pulitzer de una sexta extinción masiva, podría esperar tener más de 823 especies extintas en 522 años.

El WWF es responsable de gran parte del alarmismo de extinción, ya que su *Índice Planeta Vivo* estima una disminución de vertebrados de al menos el 50% desde 1970. Sin embargo, un grupo de [biólogos](#) canadienses ha expresado recientemente considerables dudas sobre esta afirmación, alegando que es una selección selectiva. Mostraron que la estimación se basaba en menos del 3 % de las poblaciones de vertebrados. "Excluyendo estas poblaciones extremadamente decrecientes, la tendencia global se está moviendo hacia un aumento", dijeron los investigadores. "Se necesitan índices más significativos", concluyen. El resultado quizás no sea sorprendente, ya que el pequeño aumento en los niveles de CO₂ en los últimos 40 años ha llevado a un 14% más de vegetación en todo el mundo.

Hace cinco años, el renombrado paleontólogo del Smithsonian Doug Erwin desestimó hablar de la sexta extinción masiva como "[ciencia basura](#)". Continuó diciendo que "muchos de los que hacen

comparaciones superficiales entre la situación actual y las extinciones masivas anteriores no tienen idea de las diferencias en la naturaleza de los datos, y mucho menos de cuán horribles fueron las extinciones masivas registradas en fósiles marinos".

Como saben los lectores habituales, el profesor emérito del MIT Richard Lindzen considera que toda la [narrativa climática](#) es "absurda". Reconoce, sin embargo, que es casi universalmente aceptado, aunque en un mundo normal los contraargumentos serían convincentes. "Tal vez sean los billones de dólares desviados a cada proyecto verde bajo el sol, y la implacable propaganda de académicos dependientes de subsidios y periodistas impulsados por la agenda, junto con el control político que Net Zero proporciona a los grupos de élite de la sociedad que actualmente dicen que no es absurdo", sugiere.

Neil Winton trabajó para Reuters durante 34 años, incluidos cuatro años como corresponsal de ciencia y tecnología cubriendo el calentamiento global. Recientemente escribió un [artículo](#) en el que señaló que cualquiera que llame a las personas negacionistas del clima "traiciona el hecho de que saben poco sobre la ciencia del clima o son demasiado perezosos para hacer su propia investigación". Están más interesados en imponer sus puntos de vista al público y silenciar el debate. La idea de que la ciencia es fija no durará mucho si el reportero se toma la molestia de usar un motor de búsqueda que revela "docenas, si no cientos, de científicos altamente calificados que no están de acuerdo".

En su nuevo [libro](#) sobre Net Zero, según Winton, el autor Ross Clark acusa a Reuters de unirse a una organización "dedicada a presentar una visión partidista del cambio climático y silenciar a aquellos que se atreven a estar en desacuerdo haciendo la vil afirmación 'negadores'".

Esta organización se llama Covering Climate Now (CC Now) y se especializa en historias de terror climático listas para publicar. El Daily Sceptic [escribió](#) sobre ello en diciembre bajo el título "Cómo los multimillonarios llenan los medios de comunicación con miedo y pánico climático". CC Now sirve a más de 500 compañías de medios y sus "socios" incluyen algunos de los nombres más importantes de la industria de las noticias como Reuters, Bloomberg, AFP, CBS News, ABC News y MSNBC News. Winston señala que CC Now aconseja: "Por el amor de Dios, no hay plataforma para los negadores del clima". Las expresiones de opinión que distraen del consenso científico o ridiculizan el activismo climático "no pertenecen a un órgano de noticias serio", dice. ¿Desde cuándo Reuters necesita una organización externa que lo asesore sobre cómo informar sobre temas controvertidos?, pregunta Winton.

Y añade: "Sin embargo, si profundizas, encontrarás que el periódico utiliza palabras evasivas que son demasiado familiares para aquellos que, como yo, se esfuerzan por la honestidad y el equilibrio genuinos. Resulta ser otra organización arrogante, cálidamente alarmista dedicada a eliminar a aquellos con quienes no está de acuerdo. Reuters no debería estar asociado con eso, ¿verdad?"

Chris Morrison es el Editor de Medio Ambiente de Daily Sceptic.

Enlace: <https://wattsupwiththat.com/2023/02/14/journalist-receives-100000-from-bank-for-promoting-climate-alarmism/>

Traducido por [Christian Freuer](#) para EIKE