

<http://www.migueljara.com/2024/01/06/la-obligatoriedad-de-mascarillas-es-inutil-y-su-cronicidad-ofrece-danos-neuronales-irreversibles/>

## La obligatoriedad de mascarillas es acientífica y su uso crónico puede provocar daños neuronales irreversibles

Por [Miguel Jara](#)

6 de enero de 2024 [Bufete Almodóvar & Jara](#) [Enfermedades](#) [Marketing del miedo](#) [Medicina](#) [Pediatría](#) [Comentarios](#)

La **gripe**, sí la que había desaparecido durante la pandemia de **Covid-19** (¿¡WTF!?), está reventando la **Urgencias** de los hospitales. Y los [casos de Covid-19 y virus respiratorio sincitial \(VRS\) siguen en ascenso](#).

Lo que nos ha traído esta nueva **epidemia de miedo** es la [OBLIGATORIEDAD del uso de mascarillas en los centros de salud](#).

Claro, no hemos salido de Málaga pandemia de Covid y ya estamos entrando en Malagón [triple epidemia de gripe, Covid y VRS](#).

Lo que solivianta al personal es la **obligatoriedad** de la medida, copiada de la última pandemia pues hasta 2020 no recuerdo que en cada **epidemia de gripe**, que suceden durante TODOS los inviernos desde que el tiempo es tiempo, se impusiese la medida.

La **pandemia de Covid-19** dejó algo más que muertes y daños en la economía. En parte de la población también se ha deteriorado su salud mental y, ha quedado un poso de intento de control social y ataque a las libertades.

Por no hablar de la sensación de que se hizo un gran **negocio con nuestra salud**:

[\*Pfizer, la primera farmacéutica que factura más de 100.000 millones al año. La vacuna del Covid-19 impulsa los ingresos y las ganancias del gigante de Nueva York\*](#)

Pero hoy nos convoca de nuevo el asunto de las mascarillas y cómo empiezan a ponerse en marcha medidas **sin evidencia científica** como sucedió en la pasada crisis sanitaria.

Y es que sabemos por la revisión sistemática que hacen los especialistas de *Cochrane*, la «biblia» de la evidencia científica, que los [cubre bocas médico-quirúrgicos son poco menos que inútiles](#). Sí, las que la mayoría de las personas se ponen.

Conviene no ser dogmáticos, pero es que el dogmatismo nos lo están aplicando con esa **obligatoriedad**. Hay gente que piensa: «Bueno en determinados casos como en un quirófano tendrán que ponerse la mascarilla».

Pues sí... o no. En cirugía «sucias», al que toca partes del cuerpo en las que pueden haber bacterias como los órganos internos seguramente sí. Pero acudamos a ver qué dice la evidencia, de nuevo de los equipos revisores de *Cochrane*:

[\*Máscaras faciales quirúrgicas desechables para la prevención de la infección de la herida quirúrgica en cirugías limpias | Cochrane\*](#)

Sí, en cirugía «limpia», digamos la superficial, **no hay diferencia** entre ponerse protección facial y no hacerlo.

Este es un ejemplo de que las medidas se pueden poner con rigor o se puede dar café para todos, como está haciéndose de nuevo con la **obligatoriedad** del uso de cobertores bucales.

Durante la pandemia de SARS-CoV-2 las mascarillas se convirtieron en uno de los factores omnipresentes más importantes que afectan a la **respiración** humana. Claro, nos ponemos la mascarilla porque nos lo dicen y pensamos que se trapiño inocente no puede **provocar daños**, pero como toda intervención sanitaria, claro que hay posibles daños.

Las mascarillas provocan una **reinhalaación de CO<sub>2</sub>**. Y cuando se revisa sistemáticamente la literatura científica sobre la exposición al CO<sub>2</sub> y el uso de mascarilla, nos encontramos esto:

[Posible toxicidad de la exposición crónica al dióxido de carbono asociada con el uso de mascarillas, particularmente en mujeres embarazadas, niños y adolescentes – Una revisión exploratoria: Heliyon \(cell.com\)](#)

El aire fresco tiene alrededor de 0,04% de CO<sub>2</sub>, mientras que el uso de mascarillas durante más de 5 minutos conlleva una posible exposición crónica al dióxido de carbono **del 1,41 % al 3,2 %** del aire inhalado.

Aunque la acumulación suele estar dentro de los límites de exposición a corto plazo, se deben considerar las superaciones y **consecuencias a largo plazo**.

*Cell.*

Los expertos en **toxicidad** de la Marina de los Estados Unidos establecieron los límites de exposición en los submarinos del 0,8% de CO<sub>2</sub>.

Hicieron pruebas con animales expuestos crónicamente al 0,3% de CO<sub>2</sub> y los datos demostraron teratogenicidad (anomalías en el feto) con **daño neuronal irreversible** en la descendencia.

También se comprobó que pueden provocar **reducción del aprendizaje** espacial causado por la apoptosis de las neuronas del tronco encefálico. Y reducción de los niveles de factores de **crecimiento**.

La exposición crónica del 0,3% de CO<sub>2</sub> «debe definirse como **tóxica**», indica este trabajo.

Existen datos adicionales sobre la exposición al 0,3% de CO<sub>2</sub> en mamíferos adolescentes que causan **destrucción de neuronas**, lo que incluye menos actividad, aumento de la ansiedad y deterioro del aprendizaje y la memoria.

Y también hay datos que indican **toxicidad testicular** en adolescentes en concentraciones de CO<sub>2</sub> superiores al 0,5%.

Vamos que si nos ponemos mucho las mascarilla nos podemos quedar tontos.

Y hay más, en este caso un estudio hecho con **niños en escuelas** -porque se empieza por los hospitales y se acaba obligando a enmascararse en los centros educativos- de **Cataluña**:

[Desentrañando el papel del uso obligatorio de mascarillas para el control del SARS-CoV-2 en las escuelas: un estudio cuasiexperimental anidado en una cohorte de base poblacional en Cataluña](#)

**Conclusión:** «Los mandatos de FCM [obligatoriedad del uso de mascarillas] en las escuelas no se asociaron con una menor incidencia o transmisión del SARS-CoV-2, lo que sugiere que esta intervención **no fue efectiva**».