

FIN DEL JUEGO

La Agenda Oculta 21



VERNON COLEMAN

Fin del Juego

La agenda oculta 21

Vernon Coleman

Vernon Coleman: lo que dicen los periódicos

"Vernon Coleman escribe libros brillantes". - La guía del buen libro
"Ninguna persona pensante puede ignorarlo". - El ecologista
"La voz más tranquila de la razón". - El observador
Un regalo del cielo. - Telegrafo diario
'Superestrella.' - Independiente el domingo
'¡Brillante!' - La gente
'Lectura compulsiva'. - El guardián
Su mensaje es importante. - El economista
Es el llanero solitario, Robin Hood y el equalizador en uno. - Glasgow Evening Times
"El hombre es un tesoro nacional". - Lo que los médicos no le dicen
"Su consejo es optimista y entusiasta". - Revista médica británica
'Venerado gurú de la medicina'. - Tiempos de enfermería
'Gentil, amable y cariñoso' - Western Daily Press
Su marca registrada es que no se anda con rodeos. Mucho más divertido que el tono habitual de piedad espesa que le dan sus colegas.
- The Guardian "El Dr. Coleman es uno de nuestros dispensadores de consejos médicos más ilustrados, mordaces y sensibles". - El observador
"Preferiría pasar una noche en su compañía que estar atrapado durante cinco minutos en una cabina de comentarios de radio con el señor Geoffrey Boycott". - Peter Tinniswood, ponche
'Golpe fuerte ... inimitablemente franco'. - Correo diario del casco
"Refrescantemente franco." - Liverpool Daily Post
"Franca y alerta". - Sunday Express
El Dr. Coleman me hizo pensar de nuevo. - Servicio Mundial de la BBC
Maravillosamente sucinto, refrescantemente sensato. - El espectador
Probablemente uno de los hombres más brillantes que haya hoy en día. - Irish Times
'Rey de los documentos de los medios'. - El independiente
"El principal autor médico de Gran Bretaña". - La estrella

"El principal activista de la atención médica de Gran Bretaña". - El sol

"Quizás el escritor de salud más conocido para el público en general en el mundo de hoy". - El terapeuta

El campeón del paciente. - Correo de Birmingham

"Un escritor persuasivo cuyos argumentos, basados en la investigación y la experiencia, son sólidos". - Estándar de enfermería

"El médico que se atreve a decir lo que piensa". - Correo de Oxford

"Escribe con lucidez e ingenio". - Buen cuidado de casa

Los libros de Vernon Coleman incluyen:

Médico

Los curanderos

Doctores de papel

Todo lo que quiere saber sobre el envejecimiento

La farmacia del hogar

Aspirina o ambulancia

Valores faciales

El estrés y su estómago

Una guía para la salud infantil

Culpa

La buena guía de la medicina

Problemas de la mujer de la A a la Z

Bodypower

Sentido corporal

Cuidando tu piel

Vida sin tranquilizantes

Alta presión sanguínea

Diabetes

Artritis

Eccema y dermatitis

La historia de la medicina

Control natural del dolor

Poder de la mente

Adictos y adicciones

Guía de medicina alternativa del Dr. Vernon Coleman

Técnicas de manejo del estrés

Superar el estrés

El escándalo de la salud

El chequeo de salud de 20 minutos

Sexo para todos

Mente sobre cuerpo

Comer verde perder peso
Por qué los médicos hacen más daño que bien
El mito de las drogas
Guía completa de sexo
Cómo conquistar el dolor de espalda
Cómo vencer el dolor
Abuso de confianza
Conozca sus medicamentos
Comida para el pensamiento
El médico de casa tradicional
Alivio del IBS
El manual para padres
Hombres en sujetadores, bragas y vestidos
Poder sobre el cáncer
Cómo vencer la artritis
Cómo evitar que su médico lo mate
Supercuerpo
Problemas de estómago: alivio al fin
Cómo superar la culpa
Cómo vivir más
Leyes de Coleman
Millones de pacientes con Alzheimer han sido diagnosticados erróneamente
Trepando árboles en 112
¿Está tu salud escrita en las estrellas?
El Kick-Ass A – Z para mayores de 60 años
Encuentro de calzoncillos
La historia de Benzos
Mito de la demencia

Psicología / Sociología

Control de estrés
Cómo superar el estrés tóxico
Conócete a ti mismo (1988)

Estrés y relajación

Gente mirando

Poder espiritual

Estrés tóxico

Espero que tu pene se encoja

Sexo oral: mal gusto y difícil de tragar

Problemas de otras personas

Las 100 preguntas de la columna de agonía más sexys, locas e indignantes (y

Respuestas) de todos los tiempos

Cómo relajarse y superar el estrés

Demasiado sexy para imprimir

Psiquiatría

¿Vives con un psicópata?

Política y General

Inglaterra Nuestra Inglaterra

Nación rebelde

Enfrentando al matón global

Salvando Inglaterra

Por qué todo va a empeorar antes de que mejore

La verdad que no te dirán ... sobre la UE

Viviendo en un país fascista

Cómo proteger y preservar su libertad, identidad y privacidad

Apocalipsis del aceite

Gordon es un idiota

El archivo OFPIS

¿Qué sucede

después?

Revolución sin sangre

2020

Relleno

La impactante historia de la UE

Apocalipsis venidero

Anciano en una silla
Endgame

Diarios

Diario de un hombre descontento
Solo otro año sangriento
Lárgate y déjame en paz
El regreso del hombre descontento
Vida al límite
El juego está en marcha
Tickety Tonk

Animales

Por qué deben detenerse los experimentos con animales
Luchando por los animales
Alice y otros amigos
Derechos de los animales: errores humanos
Experimentos con animales: verdades simples

No Ficción General

Cómo publicar su propio libro
Cómo ganar dinero mirando televisión
Extraño pero cierto
Inspiraciones diarias
¿Por qué el cabello público es rizado?
La gente empuja las botellas hacia los pacifistas
Secretos de Paris
Moneypower
101 cosas que he aprendido
Los 100 mejores ingleses y mujeres inglesas
Rollo de queso, patadas en la espinilla y tatuajes feos
Una cosa tras otra

Novelas (general)

Guerra de repollo de la Sra. Caldicot
Gloria Knickerbocker de la Sra. Caldicot
Desfile de ostras de la Sra. Caldicot
Delicia turca de la Sra. Caldicot
Plazo
Segunda oportunidad
Túnel
Sr. Henry Mulligan
La verdad mata
Reuelta
Mis años secretos con Elvis
Equilibrar los libros
Doctor en Paris
Historias con un giro en el cuento (cuentos)
Anales del Dr. Bullock

La serie Young Country Doctor

Crónicas de Bilbury
Bilbury Grange
Bilbury Revels
País de Bilbury
Bilbury Village
Bilbury Pie (cuentos cortos)
Pudín Bilbury (cuentos)
Tónico Bilbury
Condimento Bilbury
Mezcla Bilbury
Delicias de Bilbury
Alegrías de Bilbury
Cuentos de Bilbury
Días de Bilbury
Recuerdos de Bilbury

Novelas (deporte)

Almanaque de críquet de Thomas Winsden
Diario de un amante del cricket
Tour de cricket por el pueblo
El hombre que heredó un campo de golf
Alrededor del Wicket
Demasiados palos y pocas bolas

Libros de gatos

Diario de Alice
Aventuras de Alicia
Amamos a los gatos
Gatos propios anual
La vida secreta de los gatos
Cesta de gato
El manual de los catolicos
Fábulas de gatos
Cuentos de gatos
Catoons de Catland

Como Edward Vernon

La práctica hace la perfección
Practica lo que predicas
Ponerse en práctica
Afrodisíacos - Manual del propietario
La guía completa para la vida

Escrito con Donna Antoinette Coleman

Cómo vencer los problemas de salud entre las edades de 50 y 120
Secretos de salud que los médicos comparten con sus familias
Miscelánea animal
Gloria de Inglaterra
Sabiduría de los animales

Copyright Vernon Coleman, marzo de 2021.

El derecho de Vernon Coleman a ser identificado como el autor de este trabajo se ha afirmado de conformidad con la Ley de derechos de autor, diseños y patentes de 1988.

Dedicado, como siempre, a Antoinette

Eres mi tesoro,

Y mi inspiración

Mi verdadero amor,

Y mi propósito

Siempre y de todas las formas

Lista de contenidos

[El autor](#)

[Prefacio](#)

[Introducción](#)

[Prefacio](#)

[Primera parte: ¿Cómo llegamos aquí?](#)

[Segunda parte: cómo será el mundo](#)

[Tercera parte: Rescatar nuestro futuro del
pasado](#) [Epílogo](#)

[Lectura esencial](#)

El autor

El Dr. Vernon Coleman MB ChB DSc FRSA fue el primer médico calificado que cuestionó la importancia de la "crisis" con la que puede estar familiarizado, y les dijo a los lectores de su sitio web www.vernoncoleman.com a fines de febrero que sentía que el equipo asesorar al Gobierno había sido excesivamente pesimista y había exagerado el peligro del "error". A principios de marzo, explicó cómo y por qué se habían distorsionado las cifras de mortalidad. Y el 14 de marzo advirtió que las políticas del Gobierno resultarían en muchas más muertes que la propia enfermedad. En un vídeo de YouTube registrada el 18 de marzo, explicó su temor de que el Gobierno utilice la 'crisis' para oprimir a los ancianos e introducir la vacunación obligatoria. Y reveló que la infección se había degradado el 19 de marzo cuando los organismos de salud pública en el Reino Unido y el Comité Asesor sobre Patógenos Peligrosos decidieron que la infección de 'crisis' ya no debería clasificarse como una 'enfermedad infecciosa de altas consecuencias'. Pocos días después de que se rebajara oficialmente la importancia de la infección, el Gobierno publicó un proyecto de ley de emergencia que otorgaba a la policía nuevos poderes extraordinarios y puso a millones de personas bajo arresto domiciliario. El Dr. Coleman, ex director de GP, es un *Sunday Times* autor mas vendido. Sus libros han vendido más de dos millones de copias en el Reino Unido, se han traducido a 25 idiomas y se han vendido en todo el mundo. Ha prestado testimonio ante la Cámara de los Comunes y la Cámara de los Lores y su campaña ha cambiado la política del Gobierno. Hay una breve biografía al final de este libro.

Prefacio

Escribí este libro con una mano atada a la espalda. Bueno, no literalmente, entiendes, sino en sentido figurado.

En abril de 2020, escribí un libro que abordaba la decisión a principios de la primavera de 2020 de poner a grandes poblaciones bajo arresto domiciliario y cerrar fábricas, tiendas y todos los negocios que no se consideraran esenciales. También se ocupó de las secuelas de esas decisiones. La parte que trata de la primera parte de 2020 se basó completamente en hechos. La parte que trataba de lo que entonces era el futuro era, inevitablemente, en gran parte una conjetura. Para publicar este libro se me informó que tenía que eliminar todas las referencias al nombre del problema que provocó los cierres. Por tanto, no encontrará en él ninguna referencia a una palabra que describa una enfermedad que comience con la tercera letra del alfabeto. Tampoco encontrará ninguna referencia al nombre de una enfermedad que termine con un número ligeramente superior a 18 y ligeramente inferior a 20. Además, En vista de la nueva legislación propuesta que hará ilegal que cualquier persona (incluidos los médicos) comparta hechos y opiniones sobre un procedimiento médico específico, evité usar una palabra que comenzara con 'v' y en su lugar usé la palabra inoculación. También tuve que evitar el uso de palabras que describan trozos de material colocados sobre la boca y la nariz. Y no puedo mencionar una organización cuyas siglas tienen el mismo nombre que una banda de rock. También hubo varias otras cosas.

En este libro he seguido las mismas restricciones.

Los lectores pueden estar desconcertados por esta censura ya que otros autores pueden discutir estas cosas en sus libros. Tengo prohibido escribir sobre cosas que están abiertas a otros autores. Y para que no haya ninguna duda, señalaría que alguien robó las transcripciones de mis videos de mi sitio web, los convirtió en un libro y los puso a la venta en Internet. Puse el libro a la venta, pero no cobré ningún canon por el libro de bolsillo y solo cobré el canon mínimo permitido en el libro electrónico. Lamentablemente, sin embargo, a los pocos días se prohibió mi libro, pero el libro del ladrón, que consistía enteramente en mi material protegido por derechos de autor, se puso a la venta y se permitió que siguiera a la venta.

Los misterios del mundo parecen no tener fin.

A veces pienso que debí vagar por la madriguera de un conejo.

En la sociedad tecnocrática posterior a la civilización que se está planificando (según el gran reinicio o reinicio global) nada volverá a ser lo mismo que antes.

Mis dos últimos libros fueron completamente prohibidos por casi todas las operaciones de publicación e impresión que pude encontrar.

Esperemos que a este le vaya mejor ...

Introducción

Este es un libro sobre el futuro; el futuro que ha sido diseñado para nosotros por las Naciones Unidas, los seguidores de la Agenda 21, el Foro Económico Global y aquellos ansiosos por promover los objetivos del Gran Restablecimiento y llevarnos a lo que ellos llaman la 'nueva normalidad'.

Este no es un libro de historia; es un libro futuro; es un libro de predicciones y conclusiones. Mis pronósticos desde febrero de 2020 han demostrado ser absolutamente precisos y están documentados en mis libros, artículos y videos. Decidí que era hora de mirar hacia el futuro y, en base a lo que sabemos que se ha planeado durante décadas, he descrito el futuro que podemos esperar y cómo sus planes afectarán nuestras vidas en los próximos años.

Ha quedado claro casi desde el principio que las reglas y restricciones que se han introducido permanecerán indefinidamente. La llegada de las inyecciones nunca cambiaría esas reglas. Las excusas siempre fueron predecibles: las inyecciones no brindan una protección completa, que no se ha pinchado a suficientes personas para proteger a toda la comunidad, que el objetivo muta, que los efectos del pinchazo desaparecen y hay que repetirlo a intervalos regulares. y que no es posible producir suficientes inyecciones para proteger a todos. Se aumentarán los programas de prueba y los resultados se utilizarán para justificar una serie de nuevas restricciones.

También es necesario aceptar que ahora nada es imposible y que nuestros nuevos gobernantes están operando más allá de la sátira. Creo que los sabios probablemente se dieron cuenta de que las cosas pueden haber cambiado permanentemente cuando, en octubre de 2020, las autoridades galesas introdujeron una prohibición de productos no esenciales que al principio incluían ropa, teteras, tostadoras y productos sanitarios para mujeres. Al defender la prohibición, un político explicó que no planeaba comprar ropa nueva; la implicación es '¿por qué debería alguien más?'

El plan inmediato, por supuesto, es abrumarnos, desconcertarnos, aterrorizarnos y obligarnos a concentrar nuestras energías en las hojas para que no lleguemos a ver los árboles y mucho menos los bosques. Han estado planeando esto durante mucho, mucho tiempo, mientras nosotros seguimos adelante con nuestras vidas, lidiando con los problemas diarios e ignorando el lento desarrollo de la toma de control de nuestras vidas; la mayor amenaza que jamás haya existido para la humanidad, nuestra libertad, nuestra democracia y nuestro futuro.

Nos han agotado deliberadamente. Han creado un nivel de miedo sin precedentes y luego han utilizado restricciones y cuasi leyes para tomar el control de nosotros y prepararnos para el mundo que han planeado.

El plan es eliminar todos los aspectos de nuestra historia y todos los obstáculos estructurales. Eliminarán las tarjetas de crédito, el efectivo, los trabajos, la privacidad, las escuelas, la medicina (como la conocemos) y la democracia.

Este es un crimen de lesa humanidad cuidadosamente planeado.

No me disculpo por el hecho de que la historia que voy a contar parece increíble. Ninguna de las predicciones de este libro es resultado de mi imaginación. Por difícil que sea de creer, los eventos que han puesto patas arriba nuestro mundo desde principios del año 2020 han sido cuidadosamente compuestos, orquestados y dirigidos.

Todo lo que ha sucedido estaba destinado a suceder.

A lo largo de 2020, hemos estado detrás de la batalla; corriendo para ponerse al día pero sin acercarse nunca. Es hora de avanzar y mirar hacia el futuro.

Prefacio

Los ególatras y psicópatas poderosos han querido durante siglos un gobierno mundial.

Naturalmente, quieren dirigir el gobierno mundial ellos mismos y, como era de esperar, invariablemente no han sido molestados por sutilezas tan molestas como la democracia, controlando el mundo como un feudo privado, con ellos mismos como una especie de Lord Alto Verdugo y Gran Pooh-Bah combinados.

Por supuesto, todo ha tenido que ver con el poder y el dinero. Han disfrazado sus primitivos anhelos con todo tipo de bonitas tonterías (mostraré cómo se introdujo la amenaza del cambio climático como arma para obligar a la sociedad a aceptar sus planes) y la cordura de los principales protagonistas es cuestionable, pero se trata de poder y dinero.

Nunca han admitido sus ambiciones, por supuesto. En público, sus sueños y conspiraciones siempre han estado cubiertos por una confección de anhelo desinteresado de hacer del mundo un lugar mejor para todos los que viven en él, todos los menos afortunados, menos dotados, menos poderosos y menos ricos que ellos mismos. En privado, sus sueños y conspiraciones son completamente egoístas y bastante peligrosas. Puede que los oportunistas parecieran preocupados por los intereses de la gente, pero actuaban de acuerdo con una siniestra agenda oculta.

Es posible rastrear el anhelo de las élites hambrientas de poder por el control total a lo largo de la mayor parte de la historia humana y soy muy consciente de que hay quienes creen que todo este proceso ha estado en movimiento durante siglos, incluso milenios, y que los orígenes de todo lo que sucede hoy se remonta a los años. A veces sospecho que Adán y Eva tuvieron largas y aburridas conversaciones sobre la necesidad de algún tipo de gobierno mundial.

Pero para mantener este libro manejable, legible, accesible y asequible, y para evitar que el libro se extienda a 12 grandes volúmenes, comencé la

historia al final de la Segunda Guerra Mundial, cuando el anhelo moderno de control global comenzó en serio cuando las naciones de estaban cansados de luchar y matar y susceptibles a las promesas altisonantes y bien intencionadas de los oportunistas políticos. La historia esbozada en esta Introducción se da un poco más de carne en la Parte Uno: ¿Cómo llegamos aquí?

Durante siglos ha habido personas malvadas (muchos de ellos banqueros) que, por razones personales, principalmente financieras, querían crear un gobierno mundial y que han trabajado incansablemente para ganar poder sobre los ciudadanos comunes. Creo que el plan maligno para un reinicio global, una nueva normalidad, realmente se remonta a 1909 cuando se sugirió por primera vez que es mucho más fácil controlar a las personas si se está llevando a cabo una guerra buena y larga. Esto fue mucho antes de Orwell, por supuesto.

Luego podemos saltar a 1932 cuando la gente de la Universidad de Columbia tuvo la idea de introducir la energía como una nueva moneda. Se les ocurrió la palabra "tecnocracia" y la idea de que el mundo sería un lugar mucho mejor si estuviera dirigido por científicos. Los tecnócratas querían abolir la propiedad privada y cambiar la educación para que simplemente preparara a los estudiantes para el trabajo que había sido seleccionado para ellos por personas que conocían mejor. Fueron estas tonterías las que le dieron a Aldous Huxley la idea de su novela *Un mundo feliz*.

Después del final de la Segunda Guerra Mundial, se fundaron las Naciones Unidas. Y ese fue el comienzo de casi todo lo que está sucediendo ahora. Ahí es cuando realmente comienza la historia.

Luego, después de la formación de las Naciones Unidas, saltamos a 1961 cuando un grupo de expertos de la Administración Kennedy, la mayoría de ellos Bilderberg, desenterraron la vieja idea de usar la guerra para mantener a la gente bajo control. Sin embargo, después de pensarlo mucho, dieron un giro a esa idea. Pensaron que sería una maldita buena respiración crear una contaminación masiva en todo el mundo y luego culpar a los ciudadanos del mundo por el desorden y, habiéndolos culpado por hacer el desorden, obligarlos a aclararlo.

Si está empezando a tener la idea de que sabe a dónde va esto, tiene razón, lo sabe.

El siguiente gran paso fue la formación del Club de Roma en 1968. Hoy, el Club de Roma está formado, entre otros, por una variedad de administradores de la ONU, políticos de alto nivel, empresarios ricos y funcionarios gubernamentales.

Regresaré al Club de Roma en un momento.

Y luego, en 1971, se fundó el Foro Económico Mundial, aunque originalmente se llamó European Management Forum y solo se convirtió en el WEF en 1987. Esta es la curiosa organización que celebra una fiesta en Davos todos los años donde celebridades y multimillonarios intercambian besos en la mejilla y números telefónicos.

En 1976, hubo otro movimiento hacia lo que ahora conocemos como
Agenda.

21.

Las Naciones Unidas decidieron tomar el control de la tierra del mundo y controlar a la población mundial. Todo esto debía hacerse por el bien del planeta y la humanidad, por supuesto. El plan, creado por un grupo de individuos no elegidos, entrometidos, codiciosos y hambrientos de poder, era anteponer los derechos de la comunidad a los derechos del individuo. Este tipo de tonterías solían llamarse comunismo, pero los aspirantes a gobernantes del nuevo mundo inventaron el nombre de comunitarismo, que es tan divertido de deletrear como de decir.

Las cosas se movieron rápidamente después de eso.

En 1980, inventaron la idea del desarrollo sostenible, dos palabras que ahora deberían sembrar el terror en los corazones de cualquiera que se preocupe por las personas, el mundo, la integridad, el respeto y el medio ambiente.

Y en 1983, establecieron una comisión para prepararnos a todos para un nuevo orden mundial.

En 1987, la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (también conocida como la Comisión Brundtland) informó a las Naciones Unidas y definió el desarrollo sostenible como: 'Desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. .

¿Quién podría objetar eso?

Durante la mayor parte de una década, todavía estaban dando vueltas como adolescentes en un baile y luego, en 1991, el Club de Roma, que

recordará si ha prestado atención, decidió que necesitaban encontrar una manera de motivar y distraer a las masas. Cavaron alrededor y con una falta total de imaginación se les ocurrió el calentamiento global.

Fue en 1991 que el Club de Roma publicó un libro titulado *La Primera Revolución Global*. De una manera importante, este fue realmente el comienzo, ya que fue esta publicación la que le dio a las Naciones Unidas una forma de tomar el control real.

El libro señaló que la historia muestra que los países individuales siempre han sido motivados y fortalecidos por tener un enemigo. No es nada desconocido que los líderes políticos inicien guerras (generalmente pequeñas) para desviar la atención de los problemas internos y unir al electorado. Bill Clinton lo hizo cuando tenía problemas con las acusaciones de conducta sexual inapropiada. Margaret Thatcher hizo lo que algunos sintieron que fue una respuesta bastante exagerada cuando Argentina invadió las Islas Malvinas en un punto bajo de su popularidad electoral.

Los autores del libro del Club de Roma concluyeron que a los líderes siempre les gusta un chivo expiatorio, un enemigo de algún tipo, como una distracción cuando las cosas van mal. Y si uno no está disponible, normalmente lo inventará. Después de todo, es la existencia de enemigos lo que da a los líderes poder y autoridad y que, como un efecto secundario nada insignificante, proporciona a los fabricantes de armas y muchas otras industrias su razón de ser y sus beneficios.

"Al buscar un enemigo común contra el que podamos unirnos", decidieron "se nos ocurrió la idea de que la contaminación, la amenaza del calentamiento global, la escasez de agua, el hambre y cosas por el estilo, encajarían perfectamente".

El calentamiento global se había considerado un problema desde el siglo XIX, pero solo unos pocos ambientalistas lo habían tomado en serio. Siempre fue un problema teórico, más que un peligro práctico. Era una especie de mal humor de qué preocuparse y, a su manera, tan típico del siglo XIX como la ropa interior calentada eléctricamente y esos pequeños bombachos con volantes con los que los victorianos escondían las piernas picantes y bien torneadas del piano familiar.

El Club de Roma señaló que necesitaban cambiar las actitudes y el comportamiento de las personas si querían alcanzar sus objetivos. Llegaron pomposamente a la conclusión de que "el verdadero enemigo es la

humanidad misma". La mayoría de las personas que notaron esta tontería arrogante la descartaron como una tontería arrogante. Pero fue, en retrospectiva, una advertencia verdaderamente siniestra de cosas malas por venir.

Así que el Club de Roma ideó la agenda: el calentamiento global junto con la contaminación, con la escasez de alimentos y agua como orden lateral. Nosotros (los miembros de la raza humana) fuimos designados como la causa de todos estos problemas. Por tanto, nos convertimos en nuestro propio enemigo. Y esta nueva política dio a los principales impulsores, los promotores de los falsos sustos, la oportunidad de avanzar hacia un gobierno mundial. Dado que ahora íbamos a ser nuestro único enemigo, sería necesario un gobierno mundial para tomar el control de nosotros y administrar todos los aspectos de nuestras vidas, por nuestro propio bien, por supuesto.

Ahora, como ya he dicho, se había jugado con el calentamiento global como una amenaza desde el siglo XIX, pero cada vez que alguien sugería que el planeta se estaba calentando, rápidamente se hacía evidente que la idea era un montón de basura porque no lo era. t.

El Club de Roma le dio un giro a esta vieja tontería. Dijeron que todo era culpa nuestra; habíamos causado el calentamiento global. En realidad, el calentamiento global no fue un problema mayor de lo que había sido en el Día de la Reina Victoria pero como ahora era nuestra culpa, éramos claramente responsables de aceptar los cambios que eran necesarios, por lo que se rozó el hecho de que no hubo calentamiento global. aparte como irrelevante.

Y luego, en 1992, las Naciones Unidas celebraron una conferencia en Brasil y nació la Agenda 21. Este fue el verdadero comienzo del comunitarismo y el comienzo del fin del individualismo. Antes de que pudieras decir Tony Blair o Bill Clinton, o incluso Al Gore y un DVD que obtendría tres de diez por precisión, el mundo estaba listo para cambiar.

La política de la Agenda 21 fue adoptada en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo de 1992 en Río de Janeiro, donde nació la Agenda 21 de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible. (El 21 obviamente se refiere al siglo XXI). Las Naciones Unidas habían encontrado la manera de tomar el poder, controlarnos y avanzar

hacia un gobierno mundial que, por supuesto, estaría controlado por las propias Naciones Unidas. Quien mejor

Casi inevitablemente, 178 líderes se adhirieron inmediatamente al plan de la Agenda 21. Los objetivos parecían loables y nadie se atrevió a decir "No". Se decidió que las naciones del mundo se unirían para luchar contra estas amenazas imaginarias a nuestra existencia. El "pueblo", que había consumido demasiado petróleo, gas y carbón, era el nuevo enemigo. La frase "desarrollo sostenible" se utilizó para describir cómo avanzarían las naciones del mundo y la palabra "comunitarismo" se convirtió en la nueva consigna para el nuevo mundo.

Como ahora éramos nuestro propio enemigo, todos luchando contra nuestra propia codicia y despilfarro, tuvimos que avanzar hacia un gobierno mundial.

Y así comenzó la pesadilla.

Con asombrosa velocidad y una gran cantidad de artimañas políticas entre bastidores, el plan se puso en marcha.

Las Naciones Unidas pasaron de ser una organización con algunas buenas intenciones de alto vuelo, mejor conocida quizás por su fuerza de mantenimiento de la paz de soldados prestados con uniformes elegantes, a una organización con un control cada vez mayor en todos los aspectos de nuestras vidas.

Los 178 gobiernos que se habían adherido al principio de sostenibilidad (y la idea de "hacer del mundo un lugar mejor") crearon sus propios grupos para garantizar que se siguieran los principios del desarrollo sostenible.

Y el calentamiento global era el palo con el que todos nos iban a someter a golpes. Por supuesto, todo podía atribuirse al calentamiento global, y se decidió (sin evidencia científica que respaldara la decisión) que el planeta estaba en peligro por nuestro uso de combustibles fósiles y nuestro uso imprudente de los recursos del mundo. Se reclutaron celebridades y políticos conocidos para darle credibilidad a la nueva 'amenaza', y se pegaron algunos gráficos muy elegantes y estadísticas falsas para darle a todo un aspecto pseudocientífico. En este punto entraron montones de grandes bateadores. El príncipe Carlos, hijo de la reina Isabel y famoso sobre todo por tener un ayuda de cámara que le puso pasta de dientes en el cepillo de dientes y por hablar con las plantas que cultivaban sus jardineros,

fue uno de los que vio esto como una forma rápida de convertirse en un hombre terriblemente importante y un hipócrita de clase mundial. .

Y no se trataba solo de poder. También había dinero: mucho. Estaba claro que se podía ganar una tonelada de dinero con el comercio de carbono, una artimaña completamente sin sentido que no cambiaba absolutamente nada, excepto el tamaño de los saldos bancarios de las personas que manejaban la estafa del comercio de carbono.

El plan de la Agenda 21 era simplificar la educación, cerrar todas las pequeñas empresas, vaciar las zonas rurales, obligar a la gente a vivir en bloques de pisos en ciudades inteligentes y cerrar granjas. Los alimentos se cultivarían en laboratorios que generarían toneladas de dinero para las personas adecuadas (a su debido tiempo, las granjas industriales terminarían siendo propiedad de personas como Bill Gates).

También se acordó que era necesario obligar a los ciudadanos ingenuos a aprender a recibir órdenes y convertirse en esclavos sumisos. Y así se inventó el reciclaje. No importaba que todas las cajas de yogur recién lavadas terminaran siendo transportadas a países a miles de kilómetros de distancia para ser quemadas o enterradas. El reciclaje no era el punto. Todo se trataba de cumplimiento. Incluso cuando se conoció ampliamente que nuestra basura de reciclaje se estaba quemando o enterrando en el extranjero, la gente seguía lavando sus envases de yogur sin hacer un escándalo.

En Estados Unidos, los eventos del 11 de septiembre permitieron a Estados Unidos crear nuevas leyes maravillosamente opresivas, y fragmentos de terrorismo en todo el mundo permitieron a otros países infundir el temor de Dios en sus ciudadanos. La amenaza de las armas de destrucción masiva permitió a los políticos quitarnos la privacidad y la libertad que nos quedaban. Y las enfermedades también se utilizaron como amenazas. El sida y todas esas graciosas influencias eran una amenaza tal que nos dijeron que todos teníamos que cambiar nuestras vidas y aceptar órdenes de quienes habían decidido que eran nuestros mejores.

La regionalización se introdujo como un primer paso hacia la globalización y las casas antiguas del siglo XIX, hermosas y bien construidas, fueron derribadas porque no encajaban en las normas de construcción del siglo XXI. Muchas casas antiguas grandes y bien construidas fueron reemplazadas por

edificios de apartamentos de mierda y casitas de mal gusto aparentemente hechas de cartón que cumplía con las regulaciones de construcción.

Los coches fueron señalados como dañinos para el medio ambiente, y a todos nos dijeron que teníamos que dejar de usar combustibles fósiles y empezar a vivir del sol y el viento. Dado que ninguno de estos proporciona suficiente electricidad para darles a todos una bombilla encendida (y es probable que nunca lo hicieran), los gobiernos comenzaron a talar árboles, cortarlos, llamar al resultado biomasa, quemarlo y etiquetarlo como "sostenible".

Cualquiera que se opusiera a lo que fue claramente el comienzo de una gran estafa fue descartado como un teórico de la conspiración y públicamente avergonzado y demonizado.

La vida rural se hizo casi imposible al dejar que las carreteras se arruinaran, al arruinar los suministros de agua y al introducir animales salvajes en las zonas rurales.

Dondequiera que miráramos (o no miramos), los seguidores de la Agenda 21 estaban ocupados planeando un futuro que se adaptara a sus propósitos. Los bancos decidieron deshacerse del efectivo y reemplazarlo por un sistema digital. Los multimillonarios idearon formas de cambiar la temperatura, controlar el clima y obligarnos a comer alimentos elaborados en laboratorio. Contrataron psicólogos para lavarnos el cerebro a todos. La policía se vio obligada a demonizarse a sí mismos y a nosotros. Las tarjetas de identificación y los microchips se promocionaron como "algo realmente bueno" y se habló mucho de la necesidad de despoblar el mundo.

Y eso nos llevó hasta principios de 2020.

Pero todavía necesitaban algo más con lo que controlarnos a todos.

Necesitaban algo que pudieran usar para aterrorizarnos y obligarnos a hacer lo que nos decían. Habían probado el SIDA y varios tipos de gripe y ninguno había funcionado.

Entonces, lo que sucedió durante 2020 fue simplemente la culminación de años de propósito común, quángos, funcionarios, insensibilidad empresarial y planificación local.

Basta decir que nada sucedió por accidente.

Gran parte del resto de este libro simplemente explica todas las consecuencias de estos planes, cómo se verá la nueva normalidad (a menos

que la detengamos) y cómo el plan de las Naciones Unidas afectará todos los aspectos de nuestras vidas.

Nuestro futuro se basa en la Agenda 21, y es el futuro que podemos esperar si las personas continúan cumpliendo, aceptando sin pensar y sin crítica los medios de comunicación, la BBC, las mentiras de los verificadores de hechos patrocinados y las diversas pero ampliamente difundidas tonterías. Es una mentira afirmar que las políticas que están creando los gobiernos han "seguido la ciencia". Los gobiernos y la OMS han ignorado firmemente la ciencia, y sus políticas se han alejado lo más posible de la evidencia y la investigación.

El viaje al interior del país donde vivimos ahora ha llevado muchas décadas, pero hoy en día los líderes políticos de todo el mundo, ayudados e instigados por apparatchiks de propósito común, medios de comunicación obedientes (comprados y pagados con el dinero de los contribuyentes) y trolls profesionales han convertido a millones de personas. mezquinos burócratas en traidores tontos, trabajando a sangre fría y sin pensar contra los ciudadanos de sus propios países.

Los gobiernos de todo el mundo ya están asumiendo un control cada vez mayor de todos los aspectos de la vida pública y privada.

Primera parte: ¿Cómo llegamos aquí?

No puede haber ninguna duda al respecto: nuestro mundo ha sido tomado. Fue, en términos pasados de moda, un golpe, aunque pocas personas lo reconocieron como tal. Nuestro mundo, nuestras vidas, nuestro presente y nuestro futuro han sido controlados por un grupo de delincuentes egoístas que se han deslizado hábilmente a posiciones de poder (la mayoría sin siquiera presentarse a un cargo público, y mucho menos ser elegidos) y que ahora controlan los gobiernos, bancos, organizaciones globales y, por supuesto, las Naciones Unidas. La deshonestidad y la inmoralidad son ahora tan comunes entre quienes ocupan cargos públicos que incluso los ejemplos más atroces de ambas se ignoran o se descartan como simplemente inevitables.

Sería un error no entender que todo lo que ha sucedido hasta ahora ha sido deliberado. Algunos comentaristas han criticado a políticos y asesores científicos de todo el mundo por los errores que parecían haber cometido en 2020. Pero no creo que los errores aparentes hayan sido errores. Todo lo que ha sucedido ha sido deliberado. Ningún político o asesor científico podría ser tan incompetente como estos.

Y ciertamente es inconcebible pensar que los políticos, administradores y asesores de todo el mundo puedan estar cometiendo exactamente los mismos errores.

Entonces, ¿qué ha estado pasando?

Los ególatras y psicópatas poderosos han querido durante siglos un gobierno mundial.

Naturalmente, han querido dirigir el gobierno mundial por sí mismos y, como era de esperar, invariablemente no se han preocupado por sutilezas tan molestas como la democracia. Siempre han planeado dirigir el gobierno mundial ellos mismos, controlando a todos los que están en la tierra como sirvientes dentro de un feudo privado, cada uno de los cuales se considera una especie de Lord Alto Verdugo y Gran Pooh-Bah combinados.

Por supuesto, todo ha tenido que ver con el poder y el dinero. Han disfrazado sus anhelos primigenios con todo tipo de bonitas tonterías y la cordura de los protagonistas principales es cuestionable, pero se trata de poder y dinero.

Por supuesto, nunca han admitido sus ambiciones.

En público, sus sueños y conspiraciones siempre han estado cubiertos por una confección de anhelo desinteresado de hacer del mundo un lugar mejor para todos los que viven en él, todos los menos afortunados, menos dotados, menos poderosos y menos ricos que ellos mismos.

En 1932, la Universidad de Columbia en los EE. UU. Respaldó un nuevo sistema económico diseñado por ingenieros y científicos que estaba destinado a reemplazar la libre empresa y, de hecho, el capitalismo. Se afirmó que el sistema podría "rescatar" al mundo entero (aunque de lo que no quedó claro). Se le llamó tecnocracia y, en la práctica, se pretendía que fuera la ciencia de la ingeniería social: controlar todos los aspectos de la vida humana. En cierto modo, esta manifestación temprana de la tecnocracia fue un modelo para gran parte de lo que estaba por venir. La idea básica era que la energía sería la nueva moneda y que los ciudadanos recibirían certificados energéticos que podrían usar para comprar cualquier bien o servicio que pudieran pagar. Los precios de los bienes y servicios se fijarían según la cantidad de energía que se haya utilizado en su creación. Había otros aspectos de la tecnocracia:

Cuando leyó sobre los planes de la tecnocracia, Aldous Huxley se dio cuenta de que si se seguían estos objetivos nos encaminaríamos hacia una dictadura científica. Se inspiró para escribir su novela más famosa, llamada *Un mundo feliz*.

Pero, para que este libro sea manejable, legible, accesible y asequible, he comenzado con cosas que sucedieron al final de la Segunda Guerra Mundial cuando las naciones de todo el mundo estaban cansadas de luchar y matar y eran susceptibles a comentarios altisonantes y bien intencionados. promesas hechas por oportunistas políticos.

Esos oportunistas parecían tener los intereses de la gente en el corazón, pero actuaban de acuerdo con una agenda oculta siniestra.

Durante siglos ha habido personas malvadas (muchos de ellos banqueros) que, por razones personales, principalmente financieras, querían crear un

gobierno mundial y que han trabajado incansablemente para ganar poder sobre los ciudadanos comunes.

Lo que está sucediendo hoy se remonta en gran parte a los días posteriores al final de la Segunda Guerra Mundial, cuando se fundaron las Naciones Unidas. Ese fue el verdadero comienzo de casi todo lo malo que está sucediendo ahora.

Otro importante hito inicial fue la reunión de varios Funcionarios de la Administración Kennedy, incluidos Dean Rusk, Robert McNamara y McGeorge Bundy (que también eran miembros de Bilderberger) en un lugar llamado Iron Mountain, cerca de Nueva York, un enorme refugio nuclear corporativo subterráneo.

Los autores del informe posterior declararon que la guerra era deseable y necesaria como estabilizador económico y como fuerza organizadora. Argumentaron que no se podía permitir que la guerra desapareciera hasta que hubiera algo que poner en su lugar.

"La posibilidad de la guerra", escribieron, "proporciona el sentido de necesidad externa sin la cual ningún gobierno puede permanecer en el poder por mucho tiempo ... la autoridad básica de un estado moderno sobre su gente reside en sus poderes de guerra. La guerra ha servido como la última gran salvaguardia contra la eliminación de las clases necesarias ».

La teoría era que la rivalidad internacional (con guerras regulares) era necesaria para crear una comunidad de intereses entre ricos y pobres. Y el grupo de expertos de la administración Kennedy también concluyó que: 'Un posible sustituto del control de los enemigos potenciales de la sociedad es la reintroducción, de alguna forma consistente con la tecnología moderna y el proceso político, de la esclavitud ... El desarrollo de una forma sofisticada de esclavitud puede ser en absoluto requisito previo para el control social en un mundo en paz ».

Fue en la reunión de Iron Mountain en 1961 donde se discutieron otras formas de control. Estos incluyeron un programa espacial dirigido a objetivos inalcanzables, una fuerza de inspección de armas permanente, una fuerza de mantenimiento de la paz global, un programa de eugenesia integral y una contaminación ambiental global masiva que necesitaría limpieza.

Nada de esto era particularmente nuevo, por supuesto. Otros grupos habían apoyado la misma teoría. En su libro, *Illuminati Agenda 21* Dean y Jill

Henderson informan que en 1909, los fideicomisarios de la Fundación Andrew Carnegie para la Paz Internacional concluyeron: 'No hay medios conocidos más eficientes que la guerra, asumiendo que el objetivo es alterar la vida de todo un pueblo. ... ¿Cómo involucramos a Estados Unidos en una guerra? '

Durante muchos años, el Foro Económico Mundial fue considerado a menudo como una organización bastante inútil y tonta, y los ridículos beanos anuales de Davos que organiza fueron ampliamente descartados como nada más que una red costosa para los ricos y engreídos que pueden mostrar su riqueza a uno. otro y planear nuestro futuro. Todo parecía más bien el tipo de cosas malas de James Bond. Al final resultó que, el Foro Económico Mundial y sus partidos de Davos eran mucho, mucho más que eso. El fundador del Foro Económico Mundial es un hombre llamado Klaus Schwab. Schwab es para mí el ser humano más aterrador de la era posterior a Hitler. No sé por qué, pero cada vez que lo veo o lo escucho, me acuerdo del maníaco Dr. Strangelove interpretado por Peter Sellers. El subtítulo del WEF es 'La Organización Internacional para la Cooperación Público Privada'. *Dar forma al futuro de la cuarta revolución industrial* : uno de los tomos más aterradores (y prácticamente ilegibles) que he leído.

En 1976, las Naciones Unidas decidieron que controlarían el uso de la tierra en todo el mundo. Y que también se encargaría de gestionar las poblaciones de todo el mundo. Todo esto debía hacerse por el bien del planeta y la humanidad, por supuesto. Este fue, supongo, el comienzo del comunitarismo: la idea de que las necesidades de la comunidad deben anteponerse y los individuos no pueden tener derechos.

Rosa Koire, escribiendo en *Behind the Green Mask*, señala que el lema de la Agenda 21 de la ONU es: "proteger los derechos de las generaciones futuras y de todas las especies contra los posibles crímenes del presente". Ella señala que la filosofía es que al vivir somos un peligro para la tierra y que aquellos que hacen campaña por los derechos del individuo son egoístas y / o inmorales. Argumentando que está 'salvando el planeta', los planes de la ONU están, dice, restringiendo y asfixiando nuestras libertades civiles y ahogando la libertad. Los partidarios de la ONU afirman que están trabajando para proteger el planeta y el medio ambiente y para proteger los derechos de quienes estén vivos en el futuro. Pero, por supuesto, el precio

es que tenemos que abandonar nuestros derechos para preservar nuestros derechos.

Para los seguidores de la Agenda 21, lo único que importa es una entidad amorfa y mal definida conocida como 'la comunidad'. Para proteger a la comunidad, todos debemos obedecer las regulaciones diseñadas como parte de la Agenda 21 y, por supuesto, todos debemos acostumbrarnos a recibir nuestros golpes de salud regulares, por muy peligrosos que puedan ser para nosotros como individuos. Para proteger a la comunidad, la ONU ya ha criminalizado casi todas las actividades; ha demonizado la libertad de expresión; suprimió el debate y otorgó derechos masivos a grupos individuales específicos que afirman que son comunidades necesitadas de protección. Cualquiera que cuestione el mito del calentamiento global o las onerosas demandas de la Agenda 21 se considera un teórico de la conspiración o algo peor.

En 1980, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales de las Naciones Unidas elaboró un documento titulado 'World Conservation Strategy ', que declaró que su objetivo era "ayudar a avanzar en el logro del desarrollo sostenible a través de la conservación de los recursos vivos ".

Creo que fue la primera vez que se utilizó la frase ahora tan temida "desarrollo sostenible".

En 1983, las Naciones Unidas establecieron una Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo y nombró como presidente a un ex primer ministro de Noruega llamado Gro Harlem Brundtland, quien estaba entusiasmado con los temas ambientales y miembro de la Comisión Trilateral (la organización dedicada a crear una nueva orden económico internacional). En 1987, la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (también conocida como la Comisión Brundtland para abreviar) publicó un libro titulado *Nuestro futuro común* e informó a las Naciones Unidas. El desarrollo sostenible se definió como: "Desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades".

¿Quién podría objetar eso?

Pero todavía era necesario encontrar una manera de convertir toda esta teoría en acción.

En 1991, el Club de Roma publicó un libro titulado *La Primera Revolución Global*. Fue esta publicación la que dio a las Naciones Unidas una forma de tomar el control real.

Esto es lo que dijeron: "En la búsqueda de un enemigo común contra el que podamos unirnos, se nos ocurrió la idea de que la contaminación, la amenaza del calentamiento global, la escasez de agua, el hambre y cosas por el estilo, encajarían perfectamente".

El calentamiento global se había considerado un problema desde el siglo XIX, pero solo unos pocos ambientalistas lo habían tomado en serio. Siempre fue un problema teórico, más que un peligro práctico. En las décadas que siguieron, los datos se falsificaron y tergiversaron una y otra vez para respaldar un argumento que no tenía ningún mérito científico.

El Club de Roma señaló que sólo mediante un cambio de actitudes y comportamientos se podrían superar los problemas que habían identificado (los que habían creado), y concluyó que: "El verdadero enemigo es la humanidad misma". Esta política fue luego adoptada en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo de 1992 en Río de Janeiro, donde nació la Agenda 21 de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible. El 21 en el título obviamente se refiere al siglo XXI y la palabra clave, la palabra que eventualmente definiría cada aspecto de nuestras vidas, era 'sustentable'. Nunca antes se había usado una palabra tan inocente, honesta y bien intencionada para promover y sostener un plan luciferino tan genuinamente malvado. El programa de la Agenda 21 para el "desarrollo sostenible" guarda un asombroso parecido con los planes de la tecnocracia.

Las Naciones Unidas, al revivir el plan de tecnocracia creado en la década de 1930, encontraron la manera de tomar el poder, controlarnos y avanzar hacia un gobierno mundial que, por supuesto, estaría controlado por las propias Naciones Unidas. Quien mejor El plan era castigar a la gente del mundo porque, a través de su consumismo, habían destruido el mundo. Más tarde, los consumidores del mundo serían vilipendiados por molestar a una pequeña niña sueca y llenarla de rabia, para agregar a sus otros problemas de salud mental. Fue elegida como modelo del calentamiento global y solía reclutar niños para la causa sabiendo que no hay forma más fácil de controlar a los adultos que a los niños. Los nazis, maestros de la manipulación, habían utilizado este truco con gran efecto).

Finalmente, el castigo fue reforzado con leyes, restricciones y, al igual que en los tiempos bíblicos, una plaga adecuada. Esto se "vendió" como una forma de salvar el medio ambiente de las consecuencias del peligro manufacturado del calentamiento global, pero siempre fue un plan para tomar el control del mundo y los cuerpos, mentes y almas de todos los seres vivos. En esencia, era un plan para tomar el control de la humanidad. Maurice Strong, un multimillonario canadiense del petróleo y la minería, jugó un papel importante en la promoción del nuevo paradigma.

Casi inevitablemente, 178 líderes se adhirieron inmediatamente al plan de la Agenda 21. Los objetivos, cuidadosamente diseñados para crear tanto miedo como una solución para el miedo, parecían loables y nadie se atrevió a decir "No". Se decidió que las naciones del mundo se unirían para luchar contra estas amenazas a nuestra existencia: el daño ambiental y el calentamiento global. La "gente" que había consumido demasiado petróleo, gas y carbón, y que por tanto había puesto en peligro a todo el planeta, era fácilmente definida como el nuevo enemigo. No eran las industrias mundiales las que habían causado daños al medio ambiente, sino las personas que habían utilizado sus productos. Se decía que la solución era el control centralizado de todos los recursos y un "nuevo orden económico internacional" (que pronto se reducirá a "nuevo orden mundial"). Habría una red inteligente global con todo controlado por la ONU y sus partidarios.

La frase "desarrollo sostenible" se utilizó constantemente para describir cómo avanzarían las naciones del mundo. Y la palabra "comunitarismo" se convirtió en la nueva consigna del nuevo mundo. Bill Clinton, que pronto se convertiría en presidente de los EE. UU., Y Tony Blair, que pronto se convertiría en líder del Partido Laborista y luego en primer ministro del Reino Unido, fueron y seguirían siendo partidarios entusiastas de un nuevo orden mundial que tomaría poder del pueblo y dárselo a los banqueros y multimillonarios que trabajan en la industria informática. Qué irónico que la traición al pueblo esté en manos de dos hombres que supuestamente eran líderes de partidos democráticos y socialistas. Al Gore, vicepresidente de Clinton, más tarde se convirtió en portavoz de los nuevos creadores de miedo y promovió un DVD enormemente rentable que, según dictaminó un juez del Reino Unido, contenía nueve errores. Gore también se convirtió en multimillonario.

Se habló mucho de la necesidad de menos gasto y más austeridad. La huella de carbono, el comercio de carbono y las casas más pequeñas se convirtieron en la orden del día. Los biocombustibles se promocionaron como una alternativa a los combustibles fósiles, a pesar de (o debido a) el hecho de que los biocombustibles se fabricaban a partir de alimentos y conducían a una hambruna masiva. Se desregularon los bancos, se aumentaron masivamente los programas de inoculación (se suprimieron activamente los peligros y se silenciaron los críticos), se aprobaron alimentos genéticamente modificados (sin ninguna prueba adecuada) y también se suprimieron los peligros muy reales de los teléfonos móviles y Wi-Fi. .

No todo el mundo estaba convencido. Dos participantes en la reunión de la ONU celebrada en Río en 1992 fueron Pratap Chatterjee y Matthias Finger. En 1994 publicaron un libro llamado *The Earth Brokers* . Argumentaron que la ONU había "impulsado precisamente el tipo de desarrollo industrial que es destructivo para el medio ambiente, el planeta y sus habitantes". Además, concluyeron que, como resultado, "los ricos se volverán más ricos, los pobres más pobres, mientras que en el proceso se destruye cada vez más el planeta". Y eso, por supuesto, es exactamente lo que está sucediendo.

Dado que ahora se había demostrado que éramos nuestro propio enemigo, se nos animó a luchar contra nuestra propia codicia y despilfarro y, con el fin de entrenarnos para ser obedientes, fuimos introducidos a las alegrías del reciclaje (aunque no se nos dijo, por supuesto, que gran parte del material cuidadosamente clasificado sería quemado, enterrado o arrojado).

Nuestros líderes no electos podrían, por fin, comenzar a movernos hacia un gobierno mundial que eliminaría la democracia tradicional (que claramente había fracasado porque le dio a la gente demasiado poder).

Y así comenzó la pesadilla.

Con asombrosa velocidad y una gran cantidad de artimañas políticas entre bastidores, el plan se puso en marcha.

El mundo siempre ha sido caótico.

Pero fue en gran parte nuestro tipo de caos. Fue un caos humano. A menudo votamos por las personas equivocadas. En algunos países hubo

gobiernos corruptos. En otros países tomaron el poder gobiernos totalitarios o juntas militares.

Pero lo que comenzó a suceder como resultado de la Agenda 21 fue bastante diferente: fue el fin de la democracia, la libertad y la humanidad.

Las Naciones Unidas pasaron de ser una organización con buenas intenciones, mejor conocida quizás por su fuerza de mantenimiento de la paz de soldados con sus elegantes uniformes de la ONU y sombreros azules, a una organización con un control cada vez mayor en todos los aspectos de nuestras vidas.

Los 178 gobiernos que se habían adherido al principio de sostenibilidad (y la idea de hacer del mundo un lugar mejor) crearon sus propios grupos para garantizar que se siguieran los principios del desarrollo sostenible. Se les dio dinero y poder a destacados ambientalistas y se silenció a cualquiera que expresara críticas. Se suprimió el debate y se demonizó a quienes cuestionaban la ciencia del calentamiento global. El príncipe Carlos de la familia real británica, ya sea por malas intenciones o por ignorancia y estupidez, fue una de las voces más destacadas que promovieron la necesidad de un nuevo orden mundial.

El plan de la Agenda 21 incluía el fin de la soberanía nacional, una restricción en la facilidad de movimiento en todo el mundo, un mayor papel del Estado en la crianza de los niños, el fin de la propiedad privada y la ruptura de la unidad familiar.

Aunque la mayoría de la gente no se dio cuenta en ese momento, el plan incluía un aumento en las reglas para aquellos que querían asumir ciertos trabajos (a través de acuerdos de licencia), el vaciado de áreas rurales y la construcción de nuevas áreas 'inteligentes' densamente pobladas. ciudades cuyos habitantes nunca tendrían que irse, y un embrutecimiento de la educación para que los niños fueran adoctrinados y probados en lugar de ser enseñados en el sentido tradicional.

Los políticos locales también fueron arrastrados a este plan. La palabra "sostenibilidad" se convirtió en una palabra clave en todos los nuevos programas de planificación. Se crearon organizaciones como 'Gobiernos locales para la sostenibilidad' y 'Propósito común' para garantizar que los protocolos de la Agenda 21 se siguieran lo más ampliamente posible. El movimiento ambiental recibió enormes cantidades de dinero para generar vergüenza y culpa y ayudar a promover el plan de las Naciones Unidas.

Y, lo más aterrador de todo, había un plan para reducir la población mundial, no en unos pocos millones aquí y unos pocos millones allá, sino en miles de millones. El plan era reducir la población mundial en un 75% o más. Las misteriosas piedras guía de Georgia aparecieron y pidieron que la población mundial se redujera a menos de 500 millones, lo que significa que tendrían que ser removidas alrededor de 7 mil millones de personas. Una Evaluación Mundial de la Biodiversidad de las Naciones Unidas pidió que la población mundial se mantuviera por debajo de los mil millones, aunque nunca estuvo claro cómo se lograría.

Y el calentamiento global era el palo con el que todos nos iban a someter a golpes. Todo podría atribuirse al calentamiento global. Se decidió (sin evidencia científica que respaldara la decisión) que el planeta estaba en peligro por nuestro uso de combustibles fósiles y nuestro uso imprudente de los recursos del mundo. Se reclutaron celebridades y políticos conocidos para darle credibilidad a la nueva 'amenaza' y se pegaron algunos gráficos muy elegantes y estadísticas falsas para darle a todo un aspecto pseudocientífico.

En Estados Unidos, los acontecimientos del 11 de septiembre se utilizaron como excusa para introducir nuevas reglas estrictas y opresivas que quitaban los derechos de todos los ciudadanos. Leyes similares se introdujeron gradualmente en todo el mundo y los derechos de las personas fueron desterrados lentamente. Las protestas retrasaron algunos de los planes (como la ambición de Tony Blair de introducir tarjetas de identificación en el Reino Unido), pero los promotores de estos planes simplemente siguieron reintroduciéndolos.

No había ninguna duda de que los promotores de la Agenda 21 querían nuestros cuerpos, nuestras mentes y nuestras almas. Y querían que muchos de nosotros muriéramos.

Hoy en día, todavía hay muchos millones que aún no se dan cuenta con precisión de lo que está sucediendo. Todo lo que está sucediendo se planeó hace décadas, y solo ahora se está materializando. Cada extraña decisión de planificación fue deliberada. Las disputas sobre el matrimonio homosexual, la transexualidad y las campañas de la vida de los negros importan fueron diseñadas para borrar nuestra cultura y avergonzarnos de nuestra historia, causar caos y confusión, difundir la disidencia y dividir a las poblaciones. Incluso la introducción de carriles para bicicletas, mobiliario urbano extraño

y autopistas inteligentes formaban parte de un plan de las Naciones Unidas que se creó hace décadas. Los impulsores de la Agenda 21 quieren deshacerse del automóvil porque quieren que todos vivamos en ciudades inteligentes. La regionalización, promovida por la Unión Europea, es un paso hacia la globalización.

El plan desde el principio ha sido deshacerse de todas las nacionalidades. Aquellos patriotas que ondean sus banderas escocesas, irlandesas, inglesas y americanas pueden despedirse de esas banderas. Pronto no habrá naciones.

Los líderes de la Agenda 21 quieren que todos vivamos en pequeños apartamentos. ¿Alguna vez se ha preguntado por qué los oficiales de planificación locales quieren deshacerse de las casas viejas bien hechas y reemplazarlas por apartamentos estrechos y mal construidos en bloques de pisos? Todo es parte del plan de la Agenda 21. ¿Se ha preguntado alguna vez por qué la UE paga a los grandes terratenientes para que no hagan nada con sus tierras, no cultiven nada, no cultiven alimentos? Bueno, todo es parte del plan para obligarnos a comer alimentos hechos en fábrica. Bill Gates no solo ha invertido en vacunas. No solo controla la salud mundial. Lleva mucho tiempo dictando la política alimentaria mundial y ha invertido dinero en una empresa que fabrica carne falsa. Internet está prácticamente bajo el control de un puñado de multimillonarios. El motor de búsqueda principal controla el 80% de las solicitudes de búsqueda. El mayor vendedor de Internet controla un número similar de ventas. La minería de datos pronto será la industria más rentable (y posiblemente la única rentable) del mundo. El Internet de las cosas es intrusivo. Los gobiernos y los burócratas no se preocupan por la gente que paga sus sueldos y jubilaciones. Vale la pena recordar que todos los estados totalitarios se han basado en la recopilación de datos sobre sus ciudadanos. Stalin era bastante bueno en eso. Y también los nazis.

Las muertes causadas por el cierre de departamentos hospitalarios en 2020 fueron parte del plan. Los multimillonarios del mundo decidieron hace algunas décadas que el mundo estaba superpoblado. Quieren matar a unos pocos miles de millones de nosotros. El cierre de granjas también forma parte del plan. Necesitan que muchos de nosotros nos muramos de hambre. La mayoría de los que mueren de hambre estarán en África. (Irónicamente, los activistas de las vidas de los negros importan lo han pasado por alto por

completo y se les ha persuadido de que pongan su energía en eliminar estatuas y erradicar la historia).

No es casualidad que se hayan cancelado muchas elecciones. No es casualidad que algunos políticos estén siendo demonizados mientras que otros son elogiados por los medios de comunicación. Y no es casualidad que los medios de comunicación hayan traicionado a los ciudadanos en masa a nivel mundial.

El crimen se ha construido sobre la falsa amenaza del calentamiento global. Eso siempre fue parte del plan. Aquellos que cuestionan la honestidad de la mitología del calentamiento global, o las virtudes de la Agenda 21, son descartados como 'teóricos de la conspiración', pero la única conspiración es la que conduce hacia un Gobierno Mundial y una Iglesia Mundial.

Esta es la conspiración más malvada, más cuidadosamente planeada y más mortal de la historia de la humanidad. Un alto funcionario de las Naciones Unidas ha hablado de una iniciación luciferina. El plan es increíblemente perverso.

Nuestros gobiernos han sido comprados. No nos respetan. Los drones de propósito común hacen el trabajo sucio y los multimillonarios construyen su riqueza.

En su brillante y sorprendente libro, *Behind the Green Mask*, publicado en 2011, Rosa Koire describió cuántas de las cosas que han estado dañando nuestra forma de vida en Europa ya estaban comenzando a destruir la vida estadounidense.

Se introdujeron programas de ahorro energético y el abandono de los combustibles fósiles para forzarnos a entrar en ciudades inteligentes. Rehacer las carreteras para adaptarlas a las bicicletas fue un plan para evitar que usáramos automóviles y, por lo tanto, obligarnos a vivir en sus ciudades inteligentes. ¿Alguna vez se ha preguntado acerca de las autopistas inteligentes, que crean atascos y accidentes? ¿Todos esos locos muebles de carretera? ¿Alguna vez has reducido los límites de velocidad? ¿Impuestos cada vez más altos sobre los automóviles? Todos estos desarrollos aparentemente absurdos fueron diseñados para evitar que usemos automóviles, mudarnos a bloques de pisos de gran altura en ciudades donde nos veríamos obligados a vivir en pequeños apartamentos y casas de mal

gusto. Y, por supuesto, todo se le atribuye convenientemente al cambio climático.

Todo es parte del plan.

Se nos dice que tenemos que reducir las emisiones de carbono a niveles medidos hace décadas. Pero las emisiones de carbono no se midieron en esos días lejanos.

Los planes para reemplazar a las fuerzas policiales locales con chivatos y soplones se pusieron en marcha hace muchos años. El objetivo era generar desconfianza.

Las inspecciones de propiedad de las casas y las evaluaciones de energía se diseñaron para obligarnos a abandonar las casas antiguas y bien construidas para convertirnos en nuevos edificios de viviendas mal construidos, pero rentables.

¿Todas esas licencias y certificados que necesitamos para nuestros trabajos? Fueron planeados hace años para perturbarnos y obligarnos a vivir con miedo. Fueron diseñados para ser costosos y disruptivos. Si no tiene la licencia adecuada, no podrá trabajar. Y luego, cuando tienes una licencia, quieren otra.

Y otro.

Las políticas de inmigración se diseñaron como un complot deliberado y bien pensado diseñado para perturbar la sociedad, destruir naciones, aumentar el miedo y crear racismo.

Nada es accidental.

¿Recuerdas haber leído que estaban soltando animales salvajes como lobos en el campo? Todo eso fue planeado hace años. Es otra parte de obligarnos a vivir en ciudades y lejos del campo.

Sacar a la gente del campo no es difícil. Se cortan las conexiones de transporte público. Se ignoran los problemas de suministro de electricidad.

La cobertura de telefonía fija, banda ancha y celular es deficiente. Los suministros de agua están bloqueados. Los caminos rurales no se reparan o se cierran por períodos prolongados. A los habitantes de pueblos y aldeas se les permite tener un jardín o una parcela para que sientan que están alcanzando la independencia. Pero para la mayoría de las personas es imposible cultivar suficientes alimentos para vivir. Los proponentes de la Agenda 21 quieren que todos seamos dependientes. Y hablan regularmente

de terrorismo para crear miedo y obediencia. Las personas que viven en comunidades rurales (incluidas las que poseen y trabajan en granjas) serán trasladadas a 'islas de habitación humana' o 'ciudades inteligentes' para que el campo pueda quedar salvaje.

¿Disfruta practicando deportes como el fútbol o el golf? Olvídalo. Se permitirá que la tierra utilizada para tales actividades vuelva a tierras salvajes. La Agenda 21 exige que los gobiernos (y, eventualmente, el gobierno mundial) tomen el control de toda la tierra y eliminen la toma de decisiones de los individuos. La suposición es que los burócratas tomarán decisiones más sabias (en nombre de las comunidades) que los individuos. Los derechos civiles y legales desaparecerán. Todos los niveles de vida deben reducirse al mínimo común denominador. Los departamentos de planificación de todo el mundo han recibido planos idénticos de legislación para que se puedan cumplir los requisitos de la Agenda 21. Se construyen nuevos supermercados y tiendas con pisos residenciales construidos arriba. Lamentablemente, muchos de los pisos permanecen vacíos y muchas de las tiendas también están pasando apuros. Si se pregunta por qué se apagan las luces de la calle,

Gran parte del dinero que recauda su ayuntamiento local tiene que gastarse en proyectos, como la remodelación, que son obligatorios en la Agenda 21. Si se ha preguntado por qué hay tantos muebles de carreteras absurdos que decoran carreteras y aceras y por qué se están construyendo tantas chicanas Construido, no busque más allá de la Agenda 21. Todos esos carriles para bicicletas que causan atascos en las carreteras estrechas están allí debido a la Agenda 21. El estacionamiento de automóviles restringido (y espacios cada vez más estrechos) es el resultado de las regulaciones de las Naciones Unidas. Incluso los adoquines de bonitos colores que se utilizan son obligatorios por las Naciones Unidas. Cada aspecto de su vida diaria no es administrado por concejales o funcionarios locales, sino por burócratas que nunca fueron elegidos y que probablemente nunca han estado a mil millas de su hogar.

Y si le preocupa quién cultivará nuestros alimentos cuando las granjas se hayan ido, puede dejar de preocuparse. (O empiece a preocuparse.)

Nuestra comida se cultivará en fábricas.

La Agenda 21 de la ONU es un documento enorme, pero el gran regalo es, quizás, esta declaración: 'El principio de precaución establece que si una

acción o política tiene un riesgo sospechado de causar daño al público o al medio ambiente, en ausencia de información científica consenso de que la acción o política es dañina, la carga de la prueba de que no es dañina recae en quienes la emprenden ”.

Todo el proceso legislativo de la Unión Europea funciona en este sentido. Y se utiliza eficazmente para defender la afirmación de que el calentamiento global es peligroso. Aquellos que promueven el peligro no tienen que probar su afirmación. Depende de aquellos que no estén de acuerdo demostrar que el calentamiento global no es una amenaza. Y demostrar que algo no está sucediendo o que no es una amenaza es, por supuesto, imposible.

¿Crees que es un accidente que el veganismo se haya vuelto popular de repente? No lo es. No quieren que comamos animales. Toma demasiado tiempo. Es un proceso lento y complicado. Quieren que comamos la comida que están haciendo en los laboratorios. Parte de ella, por supuesto, se verá y sabrá a carne. Y los propietarios de las fábricas de alimentos multimillonarios serán los que ganen el dinero.

Las ciudades están creciendo para tener el mismo aspecto, como las cadenas hoteleras. Muchos edificios antiguos, fuertes, bonitos a la vista y llenos de carácter, son demolidos para salvar al medio ambiente de su presencia y a nosotros de los recuerdos que albergan. Se sustituyen por edificios tan feos y duraderos como cajas de cartón.

La privacidad desaparecerá, pronto desaparecerá. '¿Por qué alguien necesita o quiere privacidad? ¿Qué terribles secretos tienes que esconder? Las cámaras web, CCTV y las redes sociales han desterrado la privacidad. Somos rastreados, rastreados y probados. Acercamos y alejamos las casas de los demás porque nos dicen que es mejor así. La NSA en Estados Unidos puede monitorear decenas de millones de llamadas telefónicas cada segundo. Si pueden hacerlo, lo harán.

¿Mejor para quién?

Quizás sea mejor para los espías.

Cuando charlamos a través de Internet, pueden espiarnos todo el tiempo. Otra parte de nuestra privacidad desapareció. Solo aquellos con secretos malvados necesitan privacidad, dicen. Y ahora saben todo sobre ti, y tu vida ya no es tuya.

Las tradiciones son vilipendiadas porque nuestra historia debe ser olvidada. Todo lo que pudimos haber considerado genial es aparentemente una vergüenza. Nuestros antepasados, dicen, eran racistas o algo peor.

Y así nos enterramos en la vergüenza y olvidamos obedientemente a la gente que vino antes. Nuestra historia comenzará mañana y nos dirán qué creer y qué pensar.

Todo ha sido planeado durante décadas.

Mire hacia atrás en los planes de las Naciones Unidas, publicados hace décadas, y en su conmoción reconocerá la vida tal como la hemos llegado a conocer, predicha en esos documentos ahora casi antiguos.

Todo estaba planeado.

Hoy en día, la mayoría de la gente no tiene ni idea de lo que está pasando. Eligen diligentemente sus bonitos mantos, y se sienten tranquilamente seguros de que sus acciones desinteresadas y su gobierno reflexivo los salvarán de la plaga que amenaza sus vidas.

Estas personas son ciegas.

Están durmiendo caminando hacia su muerte. Se les ha lavado el cerebro mediante operaciones psicológicas cuidadosamente organizadas. Los gobiernos han admitido que nos quieren aterrorizados y utilizan operaciones psicológicas profesionales para lograr sus objetivos.

El final ha comenzado. Debemos trabajar rápido. Estamos en la lucha de nuestras vidas porque quieren matar a muchos de nosotros y esclavizar al resto.

La vida nunca volverá a ser normal a menos que rompamos la 'nueva normalidad', neguemos el nuevo orden mundial y rechacemos el reinicio global.

No hay un solo líder mundial en el que podamos confiar.

Si queremos salvar a la humanidad, todos tenemos que luchar como nunca antes.

Tenemos que correr la voz. Tenemos que mostrarle a la gente lo que ha sucedido. Tenemos que ayudarles a comprender el horror de lo que se le está haciendo a nuestro mundo. Tenemos que mostrarles que nada, nada, lo que ha sucedido es un accidente. Todo ha sido deliberado. Hay que animar a los sonámbulos a mirar, escuchar y leer la verdad. Nuestras vidas son lo que está en juego en esta guerra.

Todo el fraude de la Agenda 21 se ha construido sobre dos mentiras.

La primera mentira es el calentamiento global. La tierra a veces se calienta y otras se enfría. No hay evidencia de ningún cambio dramático en la temperatura global, solo cifras y mentiras fraudulentas. Inevitablemente, por lo tanto, no hay evidencia de que el hombre sea responsable de ningún cambio dramático.

La segunda mentira es que el mundo está superpoblado. No lo es. Hay mucha tierra y comida para todos. La gente muere de hambre solo porque la comida que está disponible está en el lugar equivocado.

Este no es el 1984 de George Orwell.

Esto es real.

Orwell acertó en la mayor parte. Todo lo que realmente se equivocó fue la fecha.

Todo lo que ha sucedido estaba destinado a suceder.

He vislumbrado el futuro. Y no me gusta cómo se ve.

Segunda parte: cómo será el mundo

Nota importante (un recordatorio)

Mientras sigue leyendo, recuerde que escribí este libro con una mano atada a la espalda. Bueno, no literalmente, entiendes, sino en sentido figurado.

Para publicar este libro tuve que eliminar todas las referencias al nombre del problema que desencadenó los 'arrestos domiciliarios'. Por tanto, no encontrará en él ninguna referencia a una palabra que describa una enfermedad que comience con la tercera letra del alfabeto. Tampoco encontrará ninguna referencia a una enfermedad cuyo nombre termine con un número ligeramente superior a 18 y ligeramente inferior a 20.

Además, en vista de la nueva legislación propuesta que hará ilegal que cualquier persona (incluidos los médicos) comparta hechos y opiniones sobre un procedimiento médico específico, tuve que evitar usar una palabra que comience con 'v' y usar la palabra inoculación en su lugar. También he tenido que evitar el uso de palabras que describan trozos de material colocados sobre la boca y la nariz. Y no se me permite mencionar una organización que tenga un nombre que pueda confundirse con una banda de rock. Hubo varias otras restricciones.

Los lectores pueden estar desconcertados por esta censura ya que otros autores pueden discutir estas cosas en sus libros. La realidad, sin embargo, es que tengo prohibido escribir sobre algunas cosas que están abiertas a otros autores.

Por lo tanto, tenga paciencia conmigo si algún material parece un poco obtuso. A veces pienso que debí vagar por la madriguera del conejo.

El mundo nunca volverá a la normalidad, a menos que tomemos el control. Aquellos que dicen que las cosas serán normales en unos meses o un año o dos, o están mintiendo o son ignorantes.

En esta parte del libro voy a describir lo que podemos esperar en un análisis alfabético simple de nuestro futuro.

Adenauer (Konrad)

"El buen Dios puso límites definidos a la sabiduría del hombre, pero no puso límites a su estupidez, eso no es justo".

Acción afirmativa

La acción afirmativa se describe con mayor precisión como racismo políticamente aceptable.

África

Hay un desastre en África que pasa casi desapercibido. Es un desastre de proporciones inimaginables. Pronostico lo que pasaría hace muchos meses en uno de estos videos. Este desastre provocado por el hombre siempre iba a ser peor que cualquier desastre natural; peor que cualquier tsunami, plaga o erupción volcánica.

Los modeladores matemáticos "expertos" aconsejaron a las Naciones Unidas, y como resultado de su consejo, el pronóstico oficial de la ONU era que habría hasta 1.200 millones de casos y 3.3 millones de muertes por un nuevo virus. Los países africanos les dijeron a todos que se quedaran en casa e hicieron todo lo que se les dijo que hicieran.

Inevitablemente, las cosas salieron terriblemente mal.

Los casos de malaria y tuberculosis no se diagnosticaron ni se trataron y ahora ambos se están propagando y matando a millones. La mortalidad materna está aumentando y también la mortalidad infantil. Alrededor del 10% de la población de África caerá en la pobreza extrema. El número de muertes por inanición se disparará. ¿Fue realmente por accidente? ¿O podría haber sido parte del plan de despoblación?

La prueba de que el caos era evitable proviene de Malawi. El sabio gobierno no impuso reglas estrictas de arresto domiciliario, aunque se predijo que sin el arresto domiciliario habría 50.000 muertes. El resultado fue que de una población de 19 millones había, en el momento de redactar este artículo, solo 176 muertes.

Agenda 21

Bajo los auspicios del Foro Económico Mundial, las Naciones Unidas y un grupo de multimillonarios y funcionarios, políticos y legisladores no electos de todo el mundo están decididos a crear una tecnocracia global e introducir lo que ellos llaman el Gran Reinicio o el Reinicio Global, una forma burda de ingeniería social diseñada para manipular y "poseer" a todos los ciudadanos de la tierra. El mundo que conocemos ahora, en 2021, es solo una muestra de lo que podemos esperar en el futuro.

El objetivo de quienes siguen la Agenda 21 es crear su propia versión de una utopía, una tecnocracia global con ingresos garantizados para todos los ciudadanos y un sistema de recompensa, castigo y control inspirado en el sistema de crédito social de China. El calentamiento global es la excusa. Una vez que se haya completado el reinicio global, los ciudadanos serán monitoreados. Los que se porten bien serán recompensados. Aquellos que incumplan las órdenes que se les den serán castigados y excluidos de gran parte de la sociedad. La Agenda 21 es corrupción organizada, legalizada.

El plan es eliminar todos los signos de dignidad humana; con cada pieza de dignidad desapareciendo demasiado lentamente para que la mayoría de la gente se dé cuenta. Las personas que han planeado este golpe confían en que la masa de personas está demasiado ocupada, demasiado distraída, demasiado complaciente, demasiado perezosa y demasiado temerosa para darse cuenta de lo que está sucediendo. Y saben que pueden asegurarse de que quienes hablan sean difamados, demonizados y descartados como teóricos de la conspiración de derecha.

El resultado será que los individuos se verán obligados a someterse a la tiranía de un estado tecnocrático con los llamados expertos autoproclamados que se encargarán de todos los aspectos de la vida humana. Nuestro comportamiento será controlado hasta el más mínimo detalle y nos veremos obligados a depender del Estado.

Esto es tiranía en una escala nunca antes conocida, y los eventos de 2020 fueron planeados para dar a los gobiernos la oportunidad de obligarnos a obedecer y acostumbrarnos a una 'nueva normalidad' en la que se suprime toda individualidad y el poder del Estado (y sus funcionarios autoproclamados) lo es todo.

El hecho es que todo lo extraño, malo, restrictivo y destructivo que ha sucedido en las últimas tres décadas es el resultado de la Agenda 21. Todas esas cosas que sucedieron, pero que parecían incorrectas, inexplicables, dañinas, antinaturales e irreales, fueron el resultado de la Agenda 21. La mayoría de ellos ocurrieron sin el más mínimo asentimiento hacia la democracia, ya que las decisiones cruciales fueron tomadas por personas que trabajan para la ONU, la UE o el Foro Económico Mundial, por enormes y poderosas Organizaciones No Gubernamentales (ONG) con personal en salarios de millones de dólares, por quangos y por parlamentos regionales y

así sucesivamente, ninguno de los cuales estaba compuesto por personas que habían sido elegidas.

Nuestras vidas se han deteriorado constantemente de todas las formas notables. Atención médica, educación, aumento de los impuestos (locales y nacionales), servicios en rápido deterioro, reducción del nivel de vida y aumento de la corrupción.

Las campañas que exigen más derechos para los homosexuales y las personas transgénero han creado conflictos, han roto la unidad familiar tradicional, han causado un gran daño permanente a las religiones y tendrán el subproducto aceptable de ayudar a reducir la población. Los que dudan y los que objetan pueden fácilmente ser demonizados como homofóbicos o transfóbicos.

El miedo y la confusión han sido causados por advertencias mortales y por consejos en constante cambio y leyes impenetrables. Nada de esto ha sido accidental. Se ha erradicado toda la confianza y el sentido del juego limpio y la decencia. (Irónicamente, es inevitable que la destrucción del juego limpio y la confianza lleve a muchos jóvenes a rebelarse y a oponerse al autoritarismo. Pero eso queda un poco por delante y las rebeliones serán reprimidas sin piedad).

La bondad y la dignidad son las principales monedas de valor en la vida privada, y la honestidad, la confianza y el honor son las únicas monedas de valor en la vida pública. Trágicamente, estas cualidades durante años se han devaluado constantemente y en los últimos meses han sido baleadas, apuñaladas, pisoteadas, pateadas, escupidas, destrozadas y atacadas con brutal desprecio por el sentido o la sensibilidad. No hay gracia, serenidad ni alma entre nuestros nuevos líderes que, sin haber sido elegidos para nada, se abrieron camino en la vida con su progreso basado en engaños contruidos sobre la avaricia y los celos. Como resultado, millones ahora se consideran refugiados en sus propios países. Tony Blair (quien es, en mi opinión, posiblemente el hombre más malvado de la historia moderna),

Lo que sucedió en 2020 fue simplemente la culminación de años de propósito común, quingos, funcionarios, insensibilidad empresarial y planificación local.

Nada sucedió por accidente.

Gran parte del resto de este libro simplemente explica todas las consecuencias de estos planes, cómo se verá la nueva normalidad (a menos

que la detengamos) y cómo el plan de las Naciones Unidas afectará todos los aspectos de nuestras vidas.

SIDA

Mirando hacia atrás, puedo ver cuándo me convertí en un objetivo y cuándo las comisiones y las invitaciones a los medios se agotaron repentinamente.

En 1988, escribí un libro llamado *The Health Scandal* para una editorial londinense llamada Sidgwick and Jackson. Estaban increíblemente emocionados por eso. Se habló mucho de una fuerte promoción. En una recepción especial, el presidente de la empresa, Lord Rees Mogg, me dijo lo emocionado que estaba con el libro.

Pero el libro contenía una pequeña sección que cuestionaba la línea del Gobierno sobre el SIDA. Presenté pruebas que demostraban que la enfermedad, como nos habían dicho, no iba a afectar a todas las familias de Gran Bretaña en el año 2000. Y de repente, sin explicación, se abandonó el *escándalo de la salud*. La publicidad y la publicidad planeadas desaparecieron. Y Sidgwick y Jackson se negaron a vender los derechos del libro de bolsillo. El libro se había calentado demasiado para manipularlo. Me pareció claro que mi cuestionamiento del mito del SIDA era claramente vergonzoso para la empresa. (Anteriormente había escrito mucho en la misma línea para el periódico nacional al que estaba contribuyendo con una columna semanal).

Cuando mi agente preguntó qué había sucedido con la organización de una edición de bolsillo del libro, le dijeron que podíamos recuperar los derechos ya que la empresa no quería ofrecer el libro. En menos de una semana habíamos vendido el libro a una casa de bolsillo y, como Sidgwick y Jackson no querían tener nada más que ver con el libro, me quedé con el pago completo. Ni mi agente ni yo nos habíamos encontrado nunca con algo parecido. Los editores no suelen hacer caso omiso de la oportunidad de recaudar miles de libras esterlinas en dinero de derechos.

Había expuesto el miedo al sida como una mentira. Produje cifras que invalidaron la afirmación de que a todos nos afectaría. Y de repente, prácticamente de la noche a la mañana, me convertí en una no persona. Se cancelaron apariciones regulares en programas de televisión. Cesaron las invitaciones para aparecer en programas de radio y televisión de la BBC. Todavía escribía columnas de periódicos contratados, pero claramente me habían marcado como peligroso. Mis libros rara vez se revisaron en el Reino Unido. Las solicitudes para realizar discursos de apertura cesaron

repentinamente. En lo que respecta al establecimiento, me había convertido en una molestia y claramente tenía que ser silenciado.

Después de exponer la forma en que se había exagerado la "crisis" del sida, descubrí que los editores de todo el mundo de repente dejaban que mis libros se agotaran o los dejaban, y se negaban a considerar nuevos títulos. Mis editores alemanes habían estado vendiendo cantidades bastante grandes de mis libros (por ejemplo, un año recibí un cheque por regalías de alrededor de £ 30,000 por las ventas de *How to Stop Your Doctor Killing You* y *Bodypower*) pero los libros desaparecieron, y al año siguiente No recibí nada en concepto de regalías. Los editores no respondieron cuando les pregunté qué había pasado o cuando les envié otros títulos. Y fui prohibido en China (donde mis libros habían sido bestsellers) después de que escribí una columna sobre un tema prohibido para un importante periódico chino. Algo parecido sucedió en todo el mundo.

Solo ahora parece obvio que el virus del SIDA se promocionaba como la plaga que nos prepararía para la Agenda 21. Aumentaron enormemente las cifras de mortalidad mundial al, por ejemplo, incluir a casi todos los que murieron de tuberculosis (entre otros trastornos comunes) .

No soy el único que piensa que el SIDA fue un ensayo. Recibí una nota de un lector que decía: 'Trabajé en varias clínicas de Medicina Genito-Urinaria entre 1989-92 y luego nuevamente entre 1997-2002. Uno de mis deberes en el último puesto fue informar los números mensuales a CDC Colindale. El gobierno solía manipular esas cifras, la BBC y otros medios de comunicación estaban felices de informarlas sin cuestionarlas ”.

Por supuesto, ha habido varios otros intentos de encontrar una historia de miedo con la que aterrorizar al mundo: la gripe aviar y la gripe porcina, por nombrar solo dos.

¿Y qué tenían estas amenazas en común?

Todos estuvieron sujetos a pronósticos dramáticamente exagerados del profesor Neil Ferguson en el Imperial College de Londres, el que tiene vínculos con la Fundación Bill y Melinda Gates y un hombre que me parece tan incompetente que si diseñaba una taza, habría puesto la manija en el interior.

Alcoholismo

La incidencia del alcoholismo ha aumentado rápidamente desde abril de 2020. Cerrar pubs y restaurantes, pero seguir permitiendo que los supermercados vendan alcohol barato, ha significado que un número cada vez mayor de personas beben mucho en casa. El número de alcohólicos (o casi alcohólicos) en el Reino Unido se había duplicado en unos meses de alrededor de cuatro millones a más de ocho millones. El número de muertes por alcoholismo se ha disparado. (No es casualidad que el cierre de pubs también haya provocado el cierre de varias pequeñas cervecerías, dejando el mercado abierto para grandes empresas internacionales).

Sospecho que el próximo paso será restringir la venta de alcohol en los supermercados (o aumentar el impuesto al alcohol) aparentemente debido al aumento del alcoholismo causado por el cierre de pubs. Esto le causará mucho dolor y angustia. La verdadera razón, por supuesto, será reducir las ventas totales de alcohol. Esto se hará para reducir el daño causado a la sociedad por el consumo de alcohol y también para ayudarnos a conducirnos a la religión mundial del Chrislam.

Es interesante notar que los incendios forestales se han convertido en una amenaza existencial para toda la industria del vino estadounidense. Ha habido siete grandes incendios que afectaron a la industria del vino entre 2015 y 2020. Los incendios han destruido vides y dañado todos los aspectos de la industria del vino. Es difícil no concluir que esto es deliberado.

Como un aparte asociado, vale la pena señalar que durante el mismo período, la cantidad de tabaco que se fuma también ha aumentado, mientras que el juego es un problema mucho mayor que antes de los eventos de 2020.

Naturalmente, como siempre, todo lo que está sucediendo es parte de un plan. Nada de lo que sucede hoy ocurre por accidente. Todo es consecuencia de acciones deliberadas.

Alienación

No es difícil ver por qué algunos llaman a esto "la era de la alienación".

A aquellos de nosotros que intentamos compartir la verdad se nos miente, se demoniza, se nos acosa y, a menudo, se nos arresta. La sola idea de que alguien pueda ofrecer un punto de vista alternativo aterroriza a la brigada de botas pesadas que se ha puesto al mando. Decir la verdad siempre ha sido un crimen en los regímenes fascistas y totalitarios.

Y dado que las reglas cambian de un área a otra, nunca sabemos qué castigos esperar. En una parte de Estados Unidos, puede ser enviado a prisión por un año si no se tapa la boca y la nariz. En otra parte de Estados Unidos hay que pagar una multa de 2.000 dólares, pero no hay pena de prisión. En Texas, a algunas personas se les ha dicho que deben usar cubiertas para la cara en sus propios hogares. En una tienda, un guardia apuntó con un arma a un hombre que no se cubría la cara. En California, la gente ha estado llamando a la policía si han escuchado a un vecino toser o estornudar.

Los soplones y furtivos, ansiosos por complacer al sistema, son parte del sistema de vigilancia masiva.

Energía alternativa

Se están utilizando enormes cantidades de combustibles fósiles para construir parques solares, parques eólicos, baterías de automóviles eléctricos y una variedad de otras formas de energía renovable (algunas de las cuales, como los bombardeos y la recuperación de energía de maremotos, nunca se ha demostrado que funcionen). Hay pocas dudas de que muchas de estas nuevas formas de energía tienen un valor negativo (construir y operar un parque eólico, por ejemplo, requiere más energía de la que producirá el parque eólico) y algunas son absurdas. La energía solar es inútil cuando no sale el sol (que, en el norte de Europa, por ejemplo, es la mayor parte del tiempo) y la energía eólica es inútil cuando no hay viento (lo que es sorprendentemente frecuente). Los biocombustibles se promueven como una forma limpia de mantener los motores en funcionamiento, pero durante años se ha reconocido que convertir el maíz y otros cultivos en biocombustible simplemente aumenta el número de personas que mueren de hambre.

Los extremistas del calentamiento global quieren dejar de financiar para que las compañías petroleras no encuentren más petróleo. Quieren que dejemos de usar aceite. Sin embargo, la Agencia Internacional de Energía ha declarado que para el año 2040 nuestro planeta seguirá obteniendo solo alrededor del 5% de sus necesidades energéticas de fuentes renovables (incluida la quema de árboles o 'biomasa'). Sin combustibles fósiles, miles de millones morirán de hambre y frío.

Necesitamos examinar con detenimiento y de manera científica las diversas fuentes alternativas de energía que se recomiendan como alternativas a los combustibles fósiles.

Primero, está el viento, es una tecnología limpia, establecida desde hace mucho tiempo y renovable, y la energía que produce no requiere enviar a los hombres a la clandestinidad para realizar trabajos peligrosos en circunstancias difíciles. No hay contaminación (a menos que se cuente la contaminación acústica alarmantemente molesta de los molinos de viento y la destrucción de la vida silvestre causada por las palas giratorias). La energía producida por el viento es relativamente barata y competitiva con otras fuentes de energía.

Desafortunadamente, necesita muchos molinos de viento para proporcionar incluso una cantidad relativamente pequeña de electricidad.

En su libro, *The Coming Economic Collapse*, Stephen Leeb informa que para reemplazar el 10% del consumo de carbón de Estados Unidos (en ese momento alrededor del 5% del suministro de electricidad de Estados Unidos) con viento, se necesitarían entre 36.000 y 40.000 molinos de viento. Para satisfacer todas las necesidades de electricidad de Estados Unidos se requeriría veinte veces ese número y su construcción tomaría una década.

Inevitablemente, existen inconvenientes con la obtención de energía del viento.

Primero, necesitaríamos una gran cantidad de molinos de viento. No hay señales de que alguien quiera construirlos en cantidades suficientes.

En segundo lugar, la construcción de molinos de viento consume grandes cantidades de combustible fósil. Y, sin embargo, los verdes que quieren los molinos de viento no quieren que las petroleras sigan buscando petróleo. ¿Estarán de acuerdo los automovilistas, los viajeros de aerolíneas y los militares del mundo en que se utilicen grandes cantidades del petróleo restante del planeta para fabricar molinos de viento?

De alguna manera, lo dudo.

En tercer lugar, construir suficientes turbinas eólicas para satisfacer nuestras necesidades de combustible costaría miles de millones. Una estimación sugiere que construir suficientes molinos de viento en Estados Unidos costaría £ 2.500 por hombre, mujer y niño en Estados Unidos. ¿Estarán dispuestos los ciudadanos a gastar 2.500 libras cada uno hoy para abastecerse de combustible mañana? ¿Y soportarán el coste medioambiental? ¿Quién querrá los molinos de viento en su patio trasero?

En cuarto lugar, la mayoría de los países no tienen suficiente viento para que los molinos de viento funcionen con eficacia. Por ejemplo, incluso el Reino Unido no hace tanto viento como algunos piensan, y la idea de que las turbinas eólicas podrían generar incluso una quinta parte de las necesidades energéticas del Reino Unido para 2020 es una tontería. Simplemente, hay demasiados días tranquilos en los que los molinos de viento permanecían inactivos. Cuando el viento no sopla, no obtienes electricidad. De hecho, hay que utilizar electricidad de otras fuentes para mantener en movimiento los molinos de viento y evitar que se inmovilicen. Los problemas con la fiabilidad del viento son enormes. Alemania tiene muchos parques eólicos, pero estos solo pueden producir una sexta parte de su capacidad potencial.

En quinto lugar, las turbinas eólicas también afectan al medio ambiente. No solo se ven horribles y hacen un ruido espantoso. (Intente construir uno cerca de una casa de campo propiedad de un político para descubrir cuán impopulares son realmente los parques eólicos). Si construye suficientes molinos de viento para producir cantidades útiles de electricidad, cambiarán el clima y la resistencia a la superficie de la tierra.

Está claro que incluso los políticos no tienen mucha fe en la energía eólica. En algunas partes de Europa, los propietarios de viviendas que gastan dinero en turbinas eólicas ecológicas (o, de hecho, en paneles solares u otras medidas de ahorro de energía) se ven obligados a pagar impuestos más altos.

Irónicamente, el uso más práctico de los molinos eólicos puede ser moler maíz en pequeñas comunidades.

La energía solar existe desde hace mucho tiempo. Se cree que los antiguos chinos usaron vidrio y espejos para aprovechar los rayos del sol y hacer fuego.

La energía solar suena maravillosa. Es limpio y tranquilo y el sol abunda en algunas partes del mundo. Pero las células solares no son muy eficientes (solo convierten alrededor de una décima parte de la luz que reciben en electricidad) y son caras. La energía solar es, en el mejor de los casos, una fuente de energía de nicho. No se puede utilizar para proporcionar productos químicos a los agricultores y no se puede utilizar fácilmente para impulsar la flota mundial de automóviles, camiones y aviones.

¿Qué más hay ahí?

Bueno, hay biocombustibles, por supuesto.

Y los biocombustibles, recuerde, son el combustible preferido por los cultistas del calentamiento global. Sin embargo, vale la pena señalar que el material conocido como biocombustible, cultivos como el maíz, es conocido en gran parte del mundo como alimento. Al fomentar el uso de biocombustibles, los entusiastas del calentamiento global están condenando a gran parte del mundo a morir de hambre.

Y siempre existe la biomasa, que se dice que es la mayor fuente de energía renovable. La biomasa es la palabra "verde" para la madera, y debemos recordar que, aunque los parques eólicos y los paneles solares reciben mucha publicidad, producen una cantidad marginal de electricidad. La mayor parte de la energía que se dice que proviene de las energías renovables proviene de la quema de pellets de madera (biomasa) y en el Reino Unido la mayor parte de la biomasa se importa de Estados Unidos. Entonces, los árboles que el planeta necesita se talan, se talan y se envían al Reino Unido en grandes barcos impulsados por diesel. Y una vez que los árboles llegan al Reino Unido, se les cambia el nombre de biomasa y se queman para producir electricidad limpia. Curiosamente, un político llamado Chris Huhne que fue arrestado, condenado y encarcelado por pervertir el curso de la justicia, y que era el portavoz ambiental de los demócratas liberales. y un consultor de energía y calentamiento global fue, poco después de su sentencia, nombrado director europeo de una empresa de biomasa que fabrica pellets de madera en Estados Unidos y los vende en todo el mundo como energía verde. Mientras era secretario de Energía y Calentamiento Global, Huhne defendió el uso de subsidios ecológicos para los pellets de madera y, posteriormente, se gastaron varios cientos de millones de libras del dinero de los contribuyentes británicos en la compra de pellets. Se ha estimado que cortar los árboles, convertirlos en gránulos,

llevarlos al otro lado del Atlántico y quemarlos hace más daño que quemar carbón, y cuesta mucho más. Mientras era secretario de Energía y Calentamiento Global, Huhne defendió el uso de subsidios ecológicos para los pellets de madera y, posteriormente, se gastaron varios cientos de millones de libras del dinero de los contribuyentes británicos en la compra de pellets. Se ha estimado que cortar los árboles, convertirlos en gránulos, llevarlos al otro lado del Atlántico y quemarlos hace más daño que quemar carbón, y cuesta mucho más. Mientras era secretario de Energía y Calentamiento Global, Huhne defendió el uso de subsidios ecológicos para los pellets de madera y, posteriormente, se gastaron varios cientos de millones de libras del dinero de los contribuyentes británicos en la compra de pellets. Se ha estimado que cortar los árboles, convertirlos en gránulos, llevarlos al otro lado del Atlántico y quemarlos hace más daño que quemar carbón, y cuesta mucho más.

Por supuesto, es perfectamente posible obtener electricidad del agua en movimiento.

Los propietarios de molinos han estado utilizando los ríos para alimentar sus molinos de agua durante siglos.

Hoy, casi el 10% de la electricidad estadounidense se obtiene a través de proyectos hidroeléctricos.

Y los ríos y embalses no son la única fuente de energía hidráulica. El mar es otra fuente relativamente sin explotar y algunas personas afirman que podemos aprovechar la energía de las olas. El primer problema es que las ondas varían constantemente. A veces son altos. A veces son casi invisibles. El resultado es que la electricidad que se obtiene del mar tiende a ser intermitente. Y no se pueden hacer funcionar coches o aviones con energía de las olas. Tampoco puedes hacer fertilizantes del mar. El segundo problema es que la energía necesaria para obtener energía del mar es enorme. Construir y mantener la infraestructura requeriría una enorme cantidad de petróleo. Entonces, obtener electricidad a partir de la energía de las olas está prácticamente descartado.

El hidrógeno es uno de los favoritos entre aquellos que afirman que podremos reemplazar el aceite con otra cosa. Y, superficialmente, se ve bien. Las pilas de combustible de hidrógeno proporcionan una fuente de energía limpia y renovable. Combinan hidrógeno y oxígeno químicamente para producir electricidad, agua y calor. Pero el principal problema es que

no hay suficiente hidrógeno para todos. Además, el hidrógeno no es barato ni ecológico. Y el combustible de hidrógeno no es terriblemente eficiente porque, aunque es cierto que el subproducto del uso de hidrógeno como fuente de energía es agua limpia (por lo que el proceso es respetuoso con el medio ambiente), el otro gran problema es que recolectar el hidrógeno requiere grandes cantidades de petróleo, gas natural o carbón. No hay maravillosos reservorios subterráneos de hidrógeno esperando ser explotados. El hidrógeno debe fabricarse a partir de fuentes de hidrocarburos como el carbón o el gas natural o extraerse del agua. Así que volvemos al punto de partida: necesitamos un suministro de combustible fósil.

Es posible generar pequeñas cantidades de hidrógeno utilizando electricidad generada por molinos de viento. Y las celdas de combustible de hidrógeno se pueden usar para impulsar automóviles, por lo que podría ser posible proporcionar combustible para algunos automóviles de esta manera. Sin embargo, necesitaríamos construir una infraestructura completamente nueva para apoyar y alimentar esos autos impulsados por hidrógeno. En realidad, no es una gran respuesta a ningún problema. Finalmente, el gran e insuperable problema es que la producción de hidrógeno siempre consume más energía de la que se obtiene. El hidrógeno, como los molinos de viento y los biocombustibles, es una fuente de energía negativa. Y simplemente no tiene sentido convertir el petróleo, o cualquier otra cosa, en hidrógeno.

Entonces, ahí estamos.

Damos gracias por el petróleo, el gas y el uranio que Dios nos suministró y seguimos usándolos.

O...

Bueno, realmente no hay un o

...

Animales

No hay lugar para animales (animales de granja o mascotas) en el reinicio global. Los animales se consideran una amenaza y deben ser erradicados.

Las Naciones Unidas quieren mantener a los animales alejados de las personas y reducir la cantidad de animales en la tierra. Su política de mantener el espacio entre los animales y las personas se llama, extrañamente, biodiversidad. El objetivo a corto, medio y largo plazo es instalar a las personas en ciudades inteligentes y alimentarlas con carne producida en laboratorio. No habrá necesidad ni lugar para animales de granja o mascotas cuando se haya llevado a cabo el Gran Reinicio.

Los animales, salvajes y domesticados, están siendo demonizados y ahora se les culpa de epidemias pasadas y presentes. Se nos advierte que los animales podrían crear nuevas plagas. En los últimos dos años, millones de gallinas, patos, gansos, cerdos, vacas e incluso visones han sido sacrificados por supuestas amenazas de enfermedades.

Hace unos años, un equipo del Imperial College de Londres, en el que participaba Neil Ferguson, el matemático, advirtió que el problema de la fiebre aftosa debía resolverse mediante una matanza masiva de animales. Su modelización de la fiebre aftosa provocó el sacrificio de seis millones de ovejas, cerdos y bovinos. El costo para el Reino Unido fue de alrededor de £ 10 mil millones. Pero el trabajo del Imperial ha sido descrito como "gravemente defectuoso". (Ferguson, por supuesto, tiene un historial espantoso. En 2002, predijo que hasta 50.000 personas morirían a causa de la enfermedad de las vacas locas. Dijo que podría aumentar a 150.000 si las ovejas estuvieran involucradas. En el Reino Unido, el total de muertes fue de 177 . En 2005, dijo que hasta 200 millones de personas podrían morir a causa de la gripe aviar. El número total de muertes fue de 282 en todo el mundo. En 2009, informó al Gobierno que, basándose en ese consejo, dijo que la gripe porcina mataría a 65, 000 personas en el Reino Unido. Al final, la gripe porcina mató a 457 personas en el Reino Unido).

La Convención de las Naciones Unidas sobre la Diversidad Biológica ha dicho que las cosas tienen que cambiar para detener un 'declive de la naturaleza' en curso. No está del todo claro qué se quiere decir con esto, pero la ONU ha declarado que "la gran mayoría de los brotes de nuevas

enfermedades son el resultado de enfermedades animales que afectan a las personas".

Por supuesto, no hay evidencia para esta absurda afirmación.

También podría argumentar que 'la gran mayoría de los brotes de nuevas enfermedades son el resultado de que las personas ven programas basura en la televisión' o 'la gran mayoría de los brotes de nuevas enfermedades son el resultado de que las Naciones Unidas gastan su dinero en producir pseudo- informes científicos que no tienen absolutamente ningún valor’.

Se informa que un programa de la BBC encabezado por David Attenborough afirmó que las enfermedades modernas como la gripe porcina, el SARS y el Ébola fueron causadas por nuestro mayor contacto con los animales.

En mi opinión, hay tanta evidencia de esto como que estas enfermedades fueron causadas por ver programas estúpidos en la BBC. Todo es parte de la Agenda 21.

Letras

A medida que avanzaba 2020, varios aspectos de las artes comenzaron a exigir apoyo financiero del gobierno. A finales de año, una amplia variedad de artes habían sido subvencionadas y controladas por el gobierno. En la práctica, habían sido nacionalizados, propiedad y control de los burócratas estatales.

Y las revistas (como los periódicos) también estaban controladas por los gobiernos a través de la publicidad, compradas por el gobierno y pagadas por contribuyentes involuntarios y en gran parte reacios.

Neumonía bacterial

Se ha demostrado que muchos de los que parecen morir de infecciones virales (como la gripe y el que termina en un número que no puedo mencionar) en realidad mueren de neumonía bacteriana que podría tratarse con antibióticos. La evidencia que prueba esto se publicó en 2008, y uno de los coautores del artículo involucrado fue el Dr. Fauci, quien en 2020 se convirtió en uno de los principales asesores del presidente estadounidense.

Esta evidencia significa que los médicos que se negaron a tratar a los residentes ancianos en los hogares de ancianos deberían ser acusados de homicidio en lugar de homicidio involuntario.

Deberían haber sabido que al negar un simple tratamiento con antibióticos estaban condenando deliberadamente a muerte a esas personas.

Bancarrota

El gran reinicio, como lo anuncia el príncipe Carlos, no incluye ninguna provisión para la propiedad privada, a menos que ya sea multimillonario o miembro de la familia real británica.

Si no me cree, consulte la tontería promocional de la Agenda 21, publicada por las Naciones Unidas. Y eche un vistazo a las palabras del Papa Francisco sobre la propiedad privada.

Entonces, te escucho preguntar, ¿cómo planean los sturmbannfuhrers y obersturmbannfuhrers quitarnos nuestra propiedad privada?

Pregunta tonta, me temo, porque ya comenzaron su plan de cinco puntos para llevarnos a la bancarrota a todos. Las únicas personas capaces de poseer una propiedad privada serán los multimillonarios y la realeza. (No pensaste que iban a renunciar a su riqueza, ¿verdad?)

No quieren que seamos dueños de nada porque las personas que poseen una casa o una pensión o que tienen unas pocas libras en el banco tienen una tendencia inaceptable a asumir que son ciudadanos libres. Los aficionados al Gran Reinicio quieren eliminar hasta el último vestigio de nuestra independencia y serán despiadados.

Primero, por supuesto, el colapso de la economía global ha arruinado cualquier inversión que pueda tener. Y no crea que está bien si no tiene ninguna inversión porque, a menos que trabaje para el Estado y tenga una pensión estatal, su fondo de jubilación se habrá visto gravemente dañado por la destrucción de la economía. La destrucción de la economía global fue deliberada, no accidental; era parte del plan de la Agenda 21. A multimillonarios como Gates y Musk les fue increíblemente bien durante 2020: su riqueza creció enormemente. Pero apuesto a que el tuyo no lo hizo. Pero luego Bezos controla gran parte de Internet, la Fundación Gates tiene acciones en una variedad de compañías farmacéuticas que fabrican productos específicos y Musk tiene la industria del automóvil eléctrico atada. El resto probablemente solo acertó los mercados para enriquecerse. ¿Recuerdas a los Rothschild al final de la Batalla de Waterloo? Engañaron a todos los demás comerciantes para que pensarán que Napoleón había ganado y luego limpiaron y amasaron una gran fortuna.

En segundo lugar, han reducido las tasas de interés a un nivel nunca antes visto. Si tiene un millón de libras en su cuenta de ahorros del gobierno, el

interés anual casi le comprará un tanque lleno de gasolina. Y solo para aumentar la emoción, los bancos centrales están hablando de tasas de interés negativas. Pon unas pocas libras en una cuenta de depósito y tendrás que pagar intereses al banco.

En tercer lugar, la economía en quiebra destruirá millones de puestos de trabajo. Naciones Unidas dijo en 2020 que el 50% de todos los trabajos van a desaparecer y podemos confiar en ellos porque es su juego, su pelota y su paquete de bocadillos. Aquellos que no tengan trabajo tendrán que depender de las donaciones del gobierno, rebautizadas como renta básica universal.

Cuarto, si usted es dueño de su propia casa, o cree que la posee, o posee parte de ella, entonces está en problemas. Las tasas de interés seguirán siendo las más bajas de la historia durante un tiempo, para asegurarse de que quienes tienen ahorros vean cómo sus ahorros desaparecen lentamente. Y luego las tasas de interés subirán. No un poco. Pero mucho. Explicaré por qué en un momento. Y cuando las tasas de interés suban al 8, 9 o 10 por ciento, o incluso más, imagínese lo que alcanzarán los pagos de la hipoteca. Serán aún más altos. Y la mayoría de la gente no podrá permitirse mantener sus casas. Ese será el fin de la propiedad privada de viviendas y otro paso hacia una Agenda 21 exitosa.

Quinto, ¿por qué se disparan las tasas de interés? Bueno, porque cuando las tasas de interés se disparen, también lo hará la inflación. Y la inflación masiva es la mejor manera para que los gobiernos se deshagan de sus enormes deudas impagables. Y las tasas de inflación masivas también destruyen los ahorros de los que la gente se ha aferrado.

Ah, y hay un sexto truco especial bajo la manga: impuestos.

Los gobiernos de todo el mundo han estado tirando dinero con gran alegría. Diez mil millones aquí, cien mil millones allá. Tendrán que reponer las arcas y saldar las deudas. Y entonces los impuestos van a subir. Inventarán nuevos impuestos con los que nunca soñó, y el objetivo principal no será recaudar dinero sino empobrecer a todos.

No quieren que tengamos nada. Es el plan. Compruébalo, no me lo estoy inventando.

Y cuando todos estemos empobrecidos, nos pagarán generosamente una renta básica universal, y todos seremos totalmente dependientes de Bill Gates, Klaus Schwab y compañía para nuestro pan de cada día. Si nos

portamos mal o criticamos a nuestros amos, nuestro pago no se realizará y nuestra cuenta bancaria digital permanecerá vacía.

Si perdiéramos esta guerra, que no perderemos porque no podemos, los disidentes vivirían en chozas de barro y comerían pasto y pastel de babosas, mientras que los multimillonarios se harían cada vez más ricos.

Las personas que controlan el sistema no son ineptas ni incompetentes. Son engañosos, tortuosos y mucho más malvados que cualquier cosa con la que la mayoría de nosotros nos hayamos encontrado.

Cuando era médico de cabecera, trabajé como cirujano policial durante algunos años. He conocido, examinado y entrevistado a varios asesinos. Nunca conocí a nadie tan malvado como los políticos, científicos y médicos engañosos y taimados que ahora están decididos a destruir todo lo que valoramos, por poder y dinero. No se equivoquen al respecto, el fin de la civilización se acerca a nosotros a la velocidad de la luz.

Todavía hay gente que piensa que las cosas mejorarán. No lo harán. El año que viene será mucho, mucho peor que este año y será cada vez más difícil romper el control que la gente malvada tiene en nuestras vidas. Si está despierto y se preocupa por la vida, su familia, sus amigos y su comunidad, entonces debe hacer todo lo posible para detener a estas personas y detener el plan de la Agenda 21.

Prohibido

He prohibido, censurado y reprimido muchas cosas en mi vida, pero durante los últimos doce meses la prohibición, la censura y la supresión se han acelerado.

He perdido la cuenta de la cantidad de plataformas de Internet que me han prohibido a mí y a mi trabajo. Mis videos y libros se han eliminado, aunque los videos y libros sobre los mismos temas se han dejado en paz.

Murciélagos

La mayoría de los murciélagos se encuentran entre los animales más comunes del Reino Unido, pero son tratados como especies protegidas.

¿Por qué?

Creo que proteger a los murciélagos significa que las zonas rurales, cuyos lofts y aleros a menudo proporcionan hogares para los murciélagos, son imposibles de reparar o restaurar. La presencia de murciélagos significa que el trabajo de construcción esencial simplemente no se puede realizar o que el costo de trabajar alrededor de los murciélagos es tan alto que hace que el trabajo de reparación o restauración no sea práctico.

Los murciélagos están siendo utilizados por los seguidores de las pautas de la Agenda 21.

Varias especies de animales están protegidas por ley. En algunos casos esto es comprensible porque algunos animales están, sin duda, en peligro de extinción y al borde de la extinción. A veces, esto es el resultado de las actividades del hombre y otras no.

Pero hay algunos acertijos.

Se utilizan regulaciones absurdas para proteger especies que no están en peligro de extinción (y que a menudo podrían ser trasladadas a otro lugar) con el fin de detener obras viales o de construcción esenciales que no se consideran esenciales para el progreso de la Agenda 21.

Hay muchas paradojas cosidas en el revestimiento de la Agenda 21.

Mentalidad de colmena

La Agenda 21 es un plan para convertir el mundo en una colmena gigante en la que la gran mayoría de nosotros seremos zánganos, castigados como esclavos. Las abejas reinas, que vivirán vidas de glorioso lujo, serán personas como Blair, Schwab, Gates, el príncipe Carlos, los Rockefeller, los Rothschild, etc., además de sus familias.

Benzodiazepinas en el agua potable

Se ha sugerido que se deben poner tranquilizantes (como las benzodiazepinas) en el agua potable para calmar a los ciudadanos que están molestos por los temores sobre el presente y el futuro. Esto no es una idea nueva. La sugerencia fue descartada cuando se hizo por primera vez hace medio siglo. Me temo que hoy no se puede descartar tan fácilmente.

Gran Lebowski

"Un hombre es alguien que está dispuesto a hacer lo correcto, cueste lo que cueste".

Ciclable

No puedo imaginar por qué necesitaban crear esta palabra. Significa una ruta por la que se puede viajar con la ayuda de una bicicleta. En los días anteriores a la Agenda 21, solíamos usar palabras como "camino" y "camino", pero los fascistas de la Agenda 21 quieren destruir todo, incluido nuestro idioma.

Bilderbergers

Las reuniones de Bilderberg comenzaron en el Hotel de Bilderberg en Oosterbeek en el Holanda en mayo de 1954. Comenzaron con una conferencia organizada por el príncipe Bernhard de Holanda. Hoy en día, las reuniones de Bilderberg tienen lugar en muchos lugares diferentes.

Una gran cantidad de secretismo rodea a estas reuniones regulares que reciben un apoyo financiero sustancial de varias instituciones, incluido el gobierno estadounidense y la CIA. Todas las reuniones siguen un patrón simple: políticos, directores de empresas, banqueros, profesores universitarios, estrategas, periodistas y cabilderos se reúnen con lujo y gran secreto. Por lo general, asisten alrededor de 130 personas, dos tercios provenientes de Europa Occidental y un tercio de América del Norte. Los gobiernos suelen proporcionar una gran seguridad (a expensas de los contribuyentes), pero nada de lo que se discute se publica para el consumo público. Ninguno de los que asisten puede hablar sobre las reuniones; de hecho, juran guardar el secreto antes de poder asistir. Dado que asisten muchos poderosos barones de la prensa, hay poco riesgo de que haya publicidad.

Entonces, ¿qué hacen los Bilderberg en sus reuniones?

Bueno, ciertamente no todos se limitan a beber whisky, fumar puros gordos y comerse con los ojos a las camareras con trajes de sirvienta francesa. Se trata de reuniones elitistas de gran resistencia en las que se toman decisiones importantes. Se dice que el euro se introdujo como resultado de una conferencia de Bilderberg, y que la Comisión Trilateral (una organización de presión) se fundó por recomendación de un Rockefeller. A los Bilderberg también se les atribuye la redacción de los Tratados de Roma, y hay pocas dudas de que algunos aspectos de la Agenda 21 se originaron entre los conspiradores que asistieron a estas elitistas reuniones anuales de tres días de duración. Los Bilderberger son un grupo de presión de cabildeo, compuesto enteramente por individuos ricos y poderosos.

Ocasionalmente, hay fugas.

Entonces, en la conferencia de Bilderberger en 1991, Henry Kissinger dijo que cuando se enfrentara a cualquier tipo de amenaza (ya sea terrorismo,

hambruna o peste) la gente aceptaría la tiranía como excusa para la seguridad.

Hoy en día, algunos individuos inesperados son Bilderberg. Entonces, por ejemplo, Michael O'Leary, el jefe de Ryanair está en el comité Bilderberger. A fines de 2020, la aerolínea de O'Leary tomó una posición sólida al usar la frase promocional 'Jab and Go' para alentar a las personas a aceptar la respuesta recomendada a la crisis anunciada.

Multimillonarios

Este es el mejor momento para ser multimillonario. Entre enero de 2020 y agosto de 2020, la mayoría de las personas en el mundo se empobrecieron cada vez más. Los multimillonarios del mundo, sin embargo, aumentaron enormemente su riqueza. Incluso los supuestos filántropos terminaron con mucho más dinero del que tenían al principio. Jeff Bezos ganó \$ 80 mil millones durante esos meses. Bill Gates ganó \$ 8.4 mil millones. Mark Zuckerberg ganó 21 mil millones de dólares. Elon Musk terminó siendo más rico en \$ 62,8 mil millones. Larry Page era más rico en \$ 9.6 mil millones. MacKenzie Scott ganó \$ 25.6 mil millones y Eric Yuan mejoró su riqueza en \$ 10.4 mil millones. Qué lindo debe ser ser multimillonario en estos tiempos difíciles.

A los multimillonarios todavía les está yendo muy bien en una crisis que se ha utilizado como excusa para destruir economías en todas partes, dañando los ahorros y eliminando millones de puestos de trabajo. La riqueza de los multimillonarios solo en los EE. UU. Había aumentado en casi \$ 800 mil millones para fines de 2020. Las 500 personas más ricas del mundo, según el índice de Bloomberg, ganaron colectivamente un 23% o \$ 1.3 billones en 2020.

Los multimillonarios seguirán enriqueciéndose cada vez más porque el Nuevo Orden Mundial está diseñado, en parte, para adaptarse a sus negocios. Sus inversiones son en tecnología, tienen balances generales bien surtidos, sus gastos son mínimos y, sin embargo, sus ingresos han aumentado porque sus negocios en Internet se adaptan bien a un mundo en el que las personas están encerradas en sus hogares y tienen poco que hacer más que gastar su dinero. tiempo en línea, a menudo de compras.

Los autos eléctricos son el sabor de moda del mes entre los cultistas del calentamiento global intensamente hipócritas e ignorantes porque nadie se molesta en preguntar de dónde viene la electricidad y nadie se preocupa por los niños de 14 años que cavan en las minas en busca de los ingredientes esenciales para el automóvil. baterías que requieren los coches.

También vale la pena señalar que al otorgar préstamos y subvenciones a las empresas, los gobiernos están tomando silenciosamente el control de gran parte de la economía. En el Reino Unido, el Estado es cada día más

grande y poderoso. Curiosamente, un gobierno conservador está nacionalizando todo lo que puede conseguir.

Biocombustibles

Nunca entendí realmente por qué los gobiernos estaban tan interesados en convertir los alimentos en combustible y promover los 'biocombustibles' como alternativa a los combustibles fósiles. Pero una vez que se da cuenta de que la política de la Agenda 21 es reducir la población mundial, esta política se vuelve comprensible. Se promueven los biocombustibles para garantizar que más personas mueran de hambre.

Biomasa

La mayor parte de la energía renovable se deriva de la biomasa, que es el nombre de moda y aceptable para la madera, la materia que realmente crece en los árboles. La electricidad que se obtiene de la biomasa se obtiene quemando la madera en las centrales eléctricas, exactamente de la misma manera que se quemaba el carbón.

En el Reino Unido, la biomasa que se quema en las centrales eléctricas proviene principalmente de Estados Unidos. Los árboles se talan por miles y luego se convierten en pequeñas bolitas de madera. Los pellets de madera se colocan en camiones diesel y se llevan a grandes distancias hasta los puertos. A continuación, los pellets de madera se transfieren de los camiones diesel a los grandes barcos de gas o diesel. Los barcos grandes luego navegan a través del Atlántico (si navegar es lo que todavía se dice que hacen los barcos grandes, modernos y con motor diesel) y luego los pellets de madera se descargan de los barcos con motor diesel y se colocan en camiones con motor diesel. Luego, los camiones diesel llevan los pellets de madera a las centrales eléctricas donde se queman los pellets de madera.

No es sorprendente que la huella de carbono producida por la quema de biomasa sea enorme, posiblemente más alta de lo que hubiera sido si se hubiera quemado petróleo, gas o carbón. (Recuerde, se extrajo mucho carbón del suelo en el país donde se quemó).

Pero dado que la biomasa se cuenta como energía renovable, a los cultistas del calentamiento global no les importa.

Por cierto, lo curioso es que en el Reino Unido hay medidas para prohibir la quema de leña en las chimeneas de los hogares. En cambio, se alentará a los propietarios de viviendas a utilizar la electricidad obtenida mediante la quema de madera en las centrales eléctricas.

Pájaros y abejas

La tierra emite constantemente ondas de baja frecuencia que las aves utilizan como una especie de brújula para ayudarles a migrar. El aumento masivo en la cantidad de actividad electromagnética en la tierra (como

resultado de todos los teléfonos celulares y torres de telefonía celular) está teniendo un efecto dañino sobre la migración de las aves. Y lo mismo está provocando un colapso en el número de colonias de abejas melíferas.

Sin pájaros y abejas, el equilibrio de la naturaleza se dañará irreversiblemente. Las abejas, en particular, son esenciales para la polinización de árboles, arbustos y plantas y, sin ellas, muchos cultivos fracasarán.

No es sorprendente que se hayan visto pájaros atacando nuevas torres de telefonía celular.

Bitcoin

Promocionado como la alternativa a los bancos centrales y las monedas nacionales, bitcoin es en realidad un prólogo para la sociedad sin efectivo. Está en contra de la libertad, no a su favor.

Blair (Tony)

Tony Blair, el infame criminal de guerra y ex primer ministro del Reino Unido, tiene sus huellas dactilares en toda la maldad de la Agenda 21. Qué sorpresa.

Blair ahora se está posicionando para ser el primer presidente de One World. No apueste en contra de que suceda.

Por cierto, Blair es probablemente el ex primer ministro más rico del Reino Unido.

Él y su familia han construido una cartera de 35 millones de libras esterlinas de 39 casas y apartamentos.

Tony y Cherie Blair son dueños de una mansión de £ 10 millones en Buckinghamshire y una casa mews en Londres por valor de £ 1,7 millones. Cherie y Euan Blair son copropietarios de una cartera de 31 pisos.

En mi libro, *Rogue Nation*, al discutir el apoyo de Blair a la invasión ilegal e inmoral de Irak, predije que podría encontrar algún beneficio financiero personal esperándolo cuando se jubile.

En el Reino Unido, Blair ha sido el defensor más entusiasta de los pasaportes sanitarios. Cuando era primer ministro, Blair trató de imponer una legislación que obligaba a los ciudadanos del Reino Unido a portar tarjetas de identificación. El electorado era más luchador en esos días y rechazó la idea.

Los pasaportes de salud, ahora ampliamente aceptados por muchos británicos, son simplemente una versión más intrusiva y peligrosa de las tarjetas de identificación que fueron rechazadas.

La ironía es que Blair, ampliamente reconocido como un traidor y mentiroso en serie, así como un criminal de guerra, es tan aborrecido que sus palabras tienden a tener el efecto opuesto al efecto que pretende. Entonces, Blair era un Remainer obsesivamente entusiasta (inspirado por su apoyo a la Agenda 21), y su apoyo a la UE ayudó a asegurar la victoria de los Brexiteers. Su apoyo a los pasaportes de salud puede ser el mejor respaldo que podrían esperar aquellos que se oponen a los pasaportes de salud.

Por cierto, la BBC está desesperadamente a favor de Blair. Si tiene una opinión sobre algo, la BBC le dará tiempo ilimitado para compartir sus opiniones.

Finalmente, aunque Blair parece ser un ferviente partidario del culto al calentamiento global, se opuso a la construcción de un parque eólico cerca de una de sus casas.

Propiedad del cuerpo

Podrías pensar que cualquier otra cosa que te quiten, tu cuerpo seguirá siendo de tu propiedad. Si pensabas que te equivocarías.

En el Reino Unido, por ejemplo, el Estado puede tomar sus órganos después de su muerte. Esa es la posición predeterminada. Si desea evitar que esto suceda, debe firmar un formulario insistiendo en que sus órganos no deben ser "extraídos". Creo que es dudoso que alguien preste atención a este formulario, que es poco probable que esté disponible cuando lo lleven al quirófano para que los cirujanos puedan ayudarse a sí mismos con sus partes vitales (y con la esperanza de que ya no los necesita).

¿Y qué vas a hacer al respecto si han ignorado tus deseos? ¿Demandarlos por la devolución de su corazón, hígado, riñones y cualquier otra cosa que hayan robado?

John Locke incluyó la propiedad cuando escribió sobre nuestro derecho. Pero la propiedad no solo significa casas, terrenos, automóviles y calcetines. También significa tu cuerpo. De hecho, un cuerpo es la única propiedad que todos tenemos cuando nacemos y a la que todos renunciamos cuando morimos.

Quema de libros

En el siglo VII a. C. se quemó la biblioteca del rey neosirio Ashurbanipal en Nínive.

La quema de libros despegó en Inglaterra durante la Reforma cuando cientos de miles de libros fueron destruidos (invariablemente por la quema) a medida que los monasterios donde estaban alojados se disolvieron y rompieron (a menudo literalmente).

Y en Europa, antes y durante la Segunda Guerra Mundial (de 1933 a 1945), los nazis destruyeron aproximadamente 100 millones de libros.

Por supuesto, no es necesario quemar libros para que la gente no los lea. En 2009-10 había 4.356 bibliotecas públicas en el Reino Unido. Para 2018-19, ese número había caído a 3.583. Nunca hubo tantas bibliotecas públicas, salas de lectura e institutos educativos en el Reino Unido como durante la tan difamada era victoriana.

Y hoy, no es necesario quemar libros ni cerrar bibliotecas. Simplemente persuade a las grandes empresas de redes sociales para que se nieguen a permitir la venta en sus plataformas de libros que no se ajusten a las demandas aprobadas. Tengo una experiencia personal y dolorosa con esta nueva versión de la quema de libros.

Me pregunto cuántos de los que están directamente involucrados en suprimir las verdades y reemplazarlas con propaganda y pseudociencia se dan cuenta de cuán dramáticas serán las consecuencias.

Periodistas, locutores y miembros de la 77.ª brigada del ejército británico (pagados para proteger a los ciudadanos británicos pero actualmente involucrados en una campaña de propaganda y lavado de cerebro diseñada para ocultar la verdad y difundir desinformación y promover el engaño) se han posicionado todos junto a Hitler y los otros gigantes de la historia quemadores de libros. Al suprimir las verdades, apoyar las mentiras y borrar los hechos, están traicionando todo lo que es decente y se alían con algunos de los peores tiranos de la historia. Me pregunto cuántos de los involucrados se dan cuenta de lo que está sucediendo, por qué los están utilizando y cuáles serán las consecuencias a largo plazo para ellos y sus familias.

Me pregunto cuántos se dan cuenta de que uno de los planes de la Agenda 21 es separar familias y parejas. Las personas que están solas, aisladas y asustadas son mucho más fáciles de intimidar y controlar que las personas que tienen amigos y familiares a su alrededor.

Lavado del cerebro

Los gobiernos de todo el mundo, desde principios de 2020, han intentado lavar el cerebro a sus ciudadanos. Y lo han hecho muy bien.

En realidad, el lavado de cerebro y las manipulaciones comenzaron hace algunos años. Los estudiantes de la escuela y la universidad han sido entrenados durante algún tiempo para cuestionar y desaprobar a los disidentes y críticos del sistema. La corrección política y la señalización de la virtud han engendrado una nueva raza extraña de no pensadores obedientes y complacientes.

Los gobiernos han estado utilizando una serie de trucos de control mental orwellianos durante la "crisis". Las consignas, los aplausos y los símbolos se han utilizado cuidadosamente para que las autoridades puedan controlar nuestro pensamiento.

Agradezco al Dr. Colin Barron, un ex médico del NHS y eminente hipnoterapeuta que es el autor del libro, *Practical Hypnotherapy*, por señalarme cómo nuestras mentes fueron controladas en 2020 y cómo hemos sido manipulados con gran éxito y habilidad. en creer las mentiras que nos han alimentado.

Los gobiernos electos, con la ayuda de científicos especializados en comportamiento, han estado lavando el cerebro a millones para que acepten su propaganda.

La mente es algo maravilloso. Responde de formas a veces impredecibles. Entonces, por ejemplo, si ve un titular que dice: 'Boris Johnson es un extraterrestre', la mayoría de las personas probablemente lo descartarán con bastante facilidad. Pero si el titular dice '¿Boris Johnson es un extraterrestre?' será más probable que los lectores sospechen que el primer ministro británico podría ser de otro planeta. Y la investigación muestra que si la gente ve un titular que dice "Boris Johnson NO es un extraterrestre", sus sospechas aumentarán aún más.

Manipular y engañar a la mente es un negocio profesional.

Le han lavado el cerebro y el lavado de cerebro ha sido muy sutil. Todos hemos sido hipnotizados y adoctrinados silenciosamente para aceptar la nueva histeria masiva generada por los gobiernos en todas partes. Muchas personas disfrutan ahora de quedarse en casa, el gobierno les paga para no

hacer nada y no quieren que termine. Les permite evitar la responsabilidad de sus propias vidas.

¿Recuerda quién dijo: "Mediante la aplicación inteligente y constante de la propaganda, se puede hacer que la gente vea el paraíso como un infierno y también al revés, que considere la vida más miserable como un paraíso"?

Fue Adolf Hitler, un maestro en la manipulación masiva y el uso de técnicas subliminales. Y fue Hitler quien también comentó que era una buena suerte para los gobiernos que la masa de personas no pensara.

Los nazis eran muy buenos para controlar la mente de las personas.

Goebbels, quien fue el jefe de propaganda de Hitler, dijo una vez que si repites una mentira con suficiente frecuencia, la gente la creerá. También señaló que si quieres controlar una población y tienes que lidiar con la oposición, entonces debes acusar al otro lado del pecado o del engaño que tú mismo estás usando.

Entonces, los gobiernos de todo el mundo han estado acusando a quienes dicen la verdad de difundir noticias falsas. Cualquiera que no siga la línea del partido es descartado como un peligroso teórico de la conspiración, aunque todas las grandes conspiraciones provienen de los gobiernos.

Los países de todo el mundo han estado promoviendo consignas para persuadir a sus ciudadanos de que se comporten como es necesario. En China había un eslogan que decía: "Si amas a tus padres, enciérralos". En Taiwán se decía a la gente: "Visitarse es matarse".

A primera vista, los lemas que se han publicitado mucho en el Reino Unido parecen bastante inofensivos. Todos los reconocemos.

Algunos como "Estamos todos juntos en esto" parecen bastante inocuos, aunque se nos puede perdonar que agreguemos el jinete de que todos estamos en esto juntos a menos que trabajemos como asesores del Primer Ministro.

El primer trío de frases que se promocionó en todas partes fueron:

Mantente alerta, controla el virus, salva vidas

Mantén tu distancia, lávate las manos, piensa en los demás

Más recientemente se han añadido nuevas frases al repertorio:

Lávese las manos, cubra la cara, haga espacio

Quédese en casa, proteja el NHS, salve vidas

El ritmo y el patrón utilizados en estas frases no es una coincidencia. Por lo general, hay tres palabras en cada frase y las frases se ejecutan de tres en tres. No es una coincidencia; no es casualidad.

El uso de frases de tres palabras, presentadas en grupos de tres, es una técnica conocida como la regla de tres en el condicionamiento psicológico.

Y esa es la razón de las tres frases con las que nos bombardean a todos. Estamos siendo entrenados y enseñados al mismo tiempo. Es psicología del comportamiento.

Otros hipnoterapeutas han señalado que si repetimos frases con frecuencia

suficiente, entonces las palabras y los pensamientos se implantan en nuestra mente subconsciente y luego se convierten en una creencia que motiva nuestro comportamiento. Y así los gobiernos repiten consignas que se convierten en creencias. Se llama sugestión automática, en la línea de 'todos los días, en todos los sentidos, estoy mejorando cada vez más'.

Hitler también era un creyente de que si una mentira se repetía con suficiente frecuencia, eventualmente sería confundida con la verdad por la mayor parte de la población. 'La gente es víctima más fácilmente de la gran mentira que de la pequeña mentira', dijo Hitler, 'ya que nunca se les ocurriría fabricar falsedades colosales, y no creerían que otros pudieran tener el descaro de distorsionar la verdad de manera tan infame'.

Hitler usó estas técnicas para controlar y manipular al pueblo alemán y para persuadirlo de que aceptara las cosas malas que él quería que hicieran.

George Orwell, quien inventó Newspeak, también entendió la importancia de la frase triple de tres palabras. En 1984, su novela futurista que fue escrita en 1948, Orwell inventó el lema: "La guerra es paz, la libertad es esclavitud, la ignorancia es fuerza".

Si quieres una imagen del futuro, escribió Orwell, imagina una bota estampando un rostro humano, para siempre. El poder, nos recordó, no es un medio, es un fin.

Todo lo demás que ha estado sucediendo desde febrero de 2020 ha sido parte del proceso de lavado de cerebro.

Se ha notado que las instrucciones que nos han dado han sido más bien órdenes. Los letreros que han aparecido como dientes de león dicen "Párate aquí", no "Por favor, párate aquí". ¿Y por qué no? Porque no les dices 'por favor' a los prisioneros, ¿verdad?

Y luego están las semanas de aplausos para los cuidadores y el personal médico.

Los aplausos, que probablemente comenzaron de manera inocente y con buenas intenciones, encubre la paradoja: el terror silencioso e insistente que proviene de saber que para todos los propósitos prácticos no hay atención médica y que todos hemos sido traicionados por políticos y burócratas que decidieron dedicarnos por completo. programas de atención médica para atender a un número relativamente pequeño de pacientes que tienen, o se cree que tienen o son susceptibles a un virus similar a la gripe.

El Dr. Milton Erickson, un eminente hipnotizador, solía darles a sus pacientes tareas sencillas. Los enviaba a casa para limpiar el ático o contar los libros que tenían. Todo esto se hizo como parte del proceso de control mental. El aplauso fue adoptado y promovido rápida y con entusiasmo por las personas que influyen en nuestras vidas. Decirle a la gente que se pare en sus puertas a las 8

pm los jueves y aplaudir es una tarea sencilla y repetitiva que forma parte de la hipnosis masiva. Persuadir a las personas para que hagan lo que usted quiere que hagan es parte del proceso de hipnoterapia. Lograr que la gente aplaudiera también fue importante porque hizo que la gente creyera en el peligro del virus y la valentía de quienes trabajan en el cuidado de la salud. Ayudó a las personas a aceptar el hecho de que no había camas disponibles para pacientes con cáncer o cualquier otro trastorno.

El arco iris que apareció en todas partes es otra parte del proceso de lavado de cerebro. A miles de personas se les ha lavado el cerebro con tanto éxito que voluntariamente participan en la promoción de los símbolos y los lemas. Los especialistas en psyop también entienden que un signo de interrogación al final de un titular refuerza el mensaje y que poner comillas alrededor de una declaración significa que más personas lo creerán. Muchos de estos trucos fueron perfeccionados por gurús del marketing y especialistas en pedidos por correo.

Incluso las confusas reglas sobre a quién podemos y a quién no podemos ver formaban parte del programa. Un ministro dijo recientemente a los británicos que dos personas pueden conocer a una persona, pero que una persona no puede conocer a dos personas.

Si confunde y desconcierta al mismo tiempo que asusta a las personas, las perturba y crea una población ansiosa y obediente.

Teniendo todo esto en cuenta, preparé mi propio lema en tres frases. Tres palabras y tres frases:

Desconfiar del gobierno

Evite los medios de comunicación

Lucha contra las mentiras

Mis lemas encajan perfectamente con el requisito del lavado de cerebro.

Ondas cerebrales

Muchos trabajadores en China ahora usan gorras que monitorean sus ondas cerebrales. Los datos adquiridos se utilizan para monitorear la producción y rediseñar la forma en que se realiza el trabajo. La dirección incluso afirma que puede aumentar la eficiencia manipulando la duración y la frecuencia de las pausas. El sistema se utiliza en el ejército y en el transporte público.

La vigilancia del cerebro, que mide las emociones y otras actividades mentales, ya se utiliza en China y no pasará mucho tiempo antes de que llegue a una oficina, tienda o fábrica cercana. Los sensores inalámbricos livianos monitorean las ondas cerebrales del usuario y envían los datos a computadoras que pueden medir las ondas cerebrales y evaluar la ansiedad, la depresión o la ira.

Brandt (Willy)

"Si me pidieran que dijera qué, aparte de la paz, es más importante para mí, entonces mi respuesta sería: libertad".

Brexit

Los británicos votaron a favor de abandonar la UE, pero la Agenda 21 nos llevará mucho más lejos por el mismo camino: una peligrosa mezcla de fascismo y comunismo. Dejar la UE no hará ninguna diferencia en la forma en que se dirige Gran Bretaña, a menos que el pueblo británico vote en un nuevo parlamento que se mantenga firme en contra de los planes de las Naciones Unidas para el mundo.

El Brexit siempre estuvo condenado a ser un desastre porque nadie en el establishment (a ningún lado de la valla que pudiera dividir a los partidos políticos) quería dañar a la UE o las metas y objetivos de la Agenda 21.

Mientras tanto, tengo la fuerte sospecha de que los británicos están siendo castigados por votar por el Brexit. Todas las leyes han sido más estrictas en Gran Bretaña que en casi cualquier lugar.

Por cierto, la BBC, que luchó contra el Brexit con todas sus fuerzas (e incluso admitió que su cobertura era sesgada) siguió llamando la atención sobre todos los inconvenientes del Brexit después de que el Reino Unido abandonara la Unión Europea.

Construyendo regulaciones

El incendio de la Torre Grenfell parece haber involucrado un revestimiento que se utilizó como parte del intento de reducir las emisiones de carbono. Setenta y dos personas murieron en ese incendio. Casi dos millones de personas viven en pisos potencialmente letales y ahora no vendibles que tienen el mismo revestimiento. Esa parece ser otra victoria vacía para los cultistas del calentamiento global. Los pisos, que fueron construidos para satisfacer las regulaciones de construcción existentes de la UE, están tan mal diseñados y armados que no cumplen con las nuevas regulaciones en paredes, balcones, aislamiento y revestimiento. Los posibles compradores no pueden obtener una hipoteca sobre los apartamentos, cuya reconstrucción costará una fortuna.

Búnkeres

El establecimiento lleva años construyendo búnkeres profundos que están diseñados para ser utilizados no solo por el gobierno sino también por los militares, los multimillonarios y los Bilderberg. Estos búnkeres (construidos y mantenidos con gran secreto) están diseñados para permitir que quienes viven en ellos sobrevivan durante más de 50 años. No estoy seguro de querer vivir en un búnker durante 50 años, especialmente si tuviera que compartirlo con el Sr. y la Sra. Gates y la familia real británica.

Activistas

Siempre ha dependido de nosotros gritar "Alto" cuando hemos tenido suficiente de la maldad que nos rodea. Todos tenemos una voz que podemos usar y todos tenemos el deber de asegurarnos de que nuestra voz sea escuchada. Si permanecemos en silencio, entonces somos solo una parte del mal que está corrompiendo y destruyendo nuestro mundo.

Tenemos que ignorar a las personas tristes que se mofan o se burlan, ya sea porque han sido compradas con una bolsa de plata o porque son demasiado poco inteligentes para comprender la naturaleza de la guerra que estamos librando. No debemos dejarnos desanimar por el desprecio, la burla, el desprecio manifiesto o la falta de apoyo o aliento de los demás.

Mire a través de la historia y todos podemos ver que las personas imaginativas, reflexivas y creativas siempre lo han pasado mal. Mire hacia atrás y encontrará innumerables ejemplos de ciudadanos que fueron acosados o perseguidos simplemente porque se atrevieron a pensar por sí mismos y trataron de compartir sus pensamientos con los demás.

La triste realidad es que nuestro mundo nunca ha acogido con agrado lo original, lo desafiante, lo inspirador o lo apasionado y siempre ha preferido lo sin carácter a lo que invita a la reflexión.

Aquellos que se atreven a hablar en contra del establecimiento siempre han sido considerados herejes peligrosos. El iconoclasta nunca ha sido una figura bienvenida en ninguna época.

Confucio, el filósofo chino, fue despedido por sus maestros políticos y sus libros fueron quemados. Aquellos que no quemaron sus libros en 30 días fueron marcados y condenados a trabajos forzados. Dos mil quinientos años después, la influencia de Confucio todavía se consideraba tan peligrosa que el presidente Mao prohibió sus obras.

Descrito por el Oráculo de Delfos como el hombre más sabio del mundo, el maestro griego Sócrates fue acusado de corromper a la juventud de Atenas, arrestado por ser un malhechor y 'una persona que muestra curiosidad, que investiga las cosas debajo de la tierra y sobre el cielo y enseña todo esto a otros '. Sócrates fue condenado a muerte.

Dante, el poeta italiano, fue desterrado de Florencia y condenado a ser quemado en la hoguera si alguna vez lo capturaban.

Después de que no lograron silenciarlo con amenazas y sobornos, las autoridades judías excomulgaron a Spinoza en Amsterdam porque se negó a seguir la línea del partido, se negó a pensar lo que otras personas le decían que debía pensar e insistió en mantener su independencia intelectual. Él y su obra fueron denunciados como "forjados en el infierno por un judío renegado y el diablo".

Galileo, el matemático, astrólogo y científico italiano del siglo XVII se metió en terribles problemas con la Iglesia todopoderosa por atreverse a apoyar a Copérnico, quien tuvo la temeridad de afirmar que los planetas giraban alrededor del sol.

Aureolus Philippus Theophrastus Bombastus von Hohenheim (conocido por sus compañeros como Paracelso) se hizo enemigos en toda Europa porque trató de revolucionar la medicina en el siglo XVI. Paracelso fue la mayor influencia en el pensamiento médico desde Hipócrates, pero el establecimiento lo consideraba un alborotador.

Ignaz Semmelweiss, el obstetra austriaco que reconoció que la fiebre puerperal era causada por los hábitos sucios de los médicos, fue condenado al ostracismo por la profesión médica por atreverse a criticar los procedimientos prácticos.

El Dr. John Snow libró dos grandes batallas. Introdujo anestesia para mujeres en confinamiento y, al quitar la manija de la bomba de Broad Street en el Soho, ayudó a prevenir la propagación del cólera en Londres. Ambas batallas le trajeron enemigos.

Henry David Thoreau, seguramente el filósofo más amable y sabio que jamás haya vivido, fue encarcelado por apegarse a sus ideales.

Estos son todos mis héroes personales. Muestran que los pensadores originales y las personas que no encajan perfectamente en el esquema de las cosas nunca han ido bien.

Campamentos

Se ha hablado mucho de que los disidentes, aquellos que se atreven a oponerse a las mentiras oficiales, serán puestos en campos de cuarentena o campos de internamiento. Es difícil entender por qué estos no deberían llamarse campos de concentración.

Camus (Albert)

"El bienestar y la seguridad de la gente es siempre la coartada del tirano".

Cancelar cultura

Los partidarios de la Agenda 21 no aprueban la libertad de expresión. Los ciudadanos de todas partes deben obedecer las reglas y los reglamentos y cualquier ley que los burócratas decidan imponer.

Desde los primeros años del siglo XXI, se ha introducido mucha legislación nueva para controlar lo que la gente dice y hace. Gran parte de ella ha estado envuelta en una legislación aparentemente diseñada para detener el odio religioso, pero eso fue solo una excusa para imponer reglas cada vez más estrictas que controlan la libertad de expresión. Casi cualquier cosa que pueda describirse como "insultante" o un "crimen de odio" es ahora ilegal y está severamente castigada.

Además, el problema se ha extendido a escuelas y universidades donde ha sido alentado por profesores y conferencistas y acogido con gran entusiasmo por los estudiantes. Hoy en día, los estudiantes se niegan a que se les enseñen aspectos de la historia que les resultan molestos, incómodos o de alguna manera desagradables.

Y, por supuesto, a los profesores que intenten hablar sobre algo que se considere impopular, pasado de moda o inaceptable se les negará el derecho a hablar. Aquellos que desobedecen son 'llamados' y censurados. Las instituciones se ven obligadas a cancelar conferencias de aquellos que han sido blanco de ataques, los editores se negarán a producir sus libros, las emisoras se negarán a permitir su emisión y las publicaciones periódicas se negarán a imprimir artículos de ellos.

La cultura de la cancelación (por la que se prohíbe a los profesores y otras personas si intentan decir o escribir algo que la extrema izquierda considera inaceptable) comenzó en las universidades, pero se ha extendido. Al principio, los profesores que se consideraban inaceptables no tenían "plataformas" (no se les permitía hablar) y la excusa era que, si hablaban, los estudiantes podrían molestarse por lo que tenían que decir. Este brutal ataque a la tolerancia se ha extendido ahora ampliamente dentro de la sociedad. En el Reino Unido, el gobierno ha hablado de cambiar el nombre de la 'Sala Churchill', porque Sir Winston Churchill se considera inaceptable por una variedad de razones extrañas. Y los altos funcionarios han desalentado el uso de la palabra "lista negra" porque se alega que tiene connotaciones raciales.

Letras mayúsculas para enfatizar

A lo largo de su existencia, el virus en las noticias (que no puedo nombrar) generalmente se ha dignificado con mayúsculas innecesarias. Esto se hizo deliberadamente para sugerir que la infección era más importante que cualquier otra enfermedad. Nadie en los medios de comunicación o en el gobierno escribe sobre la tuberculosis o la TUBERCULOSIS o sobre la malaria o la MALARIA, a pesar de que estas enfermedades infecciosas matan a más personas que el virus en cuestión.

También se ha vuelto popular en los círculos políticamente extremistas de izquierda usar una mayúscula inicial cuando se hace referencia a los negros, mientras se retiene la letra inicial en minúscula cuando se hace referencia a los blancos.

Comercio de carbono

Cuando los políticos eligen volar en sus últimas vacaciones gratuitas, en lugar de pasar quince días acampando en Cornualles, responden a los críticos (que quieren saber por qué están contaminando el medio ambiente y contribuyendo al calentamiento global) afirmando que han comprado 'carbono compensa' para equilibrar sus 'huellas' de carbono. El comercio de carbono es uno de los mayores trucos de confianza de la historia.

En 2007, el gobierno británico dijo que todos deberían tener sus propias tarjetas magnéticas de carbono, lo que los obligó a cuidar más el medio ambiente. Cuando el exvicepresidente de los Estados Unidos, Al Gore, fue criticado por usar 20 veces más electricidad en su mansión de Nashville que el estadounidense promedio, se defendió con el mismo argumento. Afirmó que compensaba todas sus emisiones de dióxido de carbono comprando créditos verdes. Lo que la mayoría de la gente probablemente no se da cuenta es que Al Gore, y un grupo de inversores, ayudaron a crear la idea de los créditos de carbono mediante los cuales las empresas compran una licencia para contaminar. El costo de los créditos de carbono (la licencia para contaminar) simplemente se transfiere al público. Y los corredores que venden los créditos de carbono están haciendo una fortuna. El deshonrado Ken Lay, del deshonrado y ahora difunto Enron, ayudó a Gore a establecer la estructura para el comercio de créditos de carbono. Gore no es el único que ha invertido mucho en la estafa del calentamiento global. Muchos otros políticos y científicos destacados pueden ganar miles de millones con este fraude.

Y todo el tiempo debemos recordar que la estafa del calentamiento global, junto con cualquier pandemia que sea el sabor del mes y las crisis financieras recurrentes son parte del camino hacia la Agenda 21 y un gobierno mundial. La estafa del calentamiento global se inventó por una razón, pero los protagonistas no están por encima de ganar enormes sumas de dinero con el fraude.

A todas las figuras públicas les gusta presentarse a sí mismas como 'verdes' y 'conscientes del medio ambiente'. Cuando se le preguntó sobre el hecho de que tiene tres Vehículos Hummer, el ex gobernador de California, Arnold

Schwarzenegger, anunció que dos de los vehículos se habían convertido para tomar etanol. Lograr decir esto con seriedad debe haber requerido más habilidades de actuación de las que pensé que tenía.

Los políticos y las estrellas del pop millonarias compran compensaciones de emisiones de carbono para "equilibrar" sus vuelos por todo el mundo en aviones privados.

Pero esto no ayuda en absoluto al planeta porque el comercio de carbono es una hipocresía práctica.

La Unión Europea, la organización fascista más grande y corrupta del mundo, ha establecido su propio programa de comercio de carbono y, al menos, es un buen ejemplo de cómo funciona el comercio de carbono.

El programa de la UE se llama Esquema de Comercio de Emisiones y, como es de esperar, el esquema de la Unión Europea no beneficia al medio ambiente, al planeta ni a usted ni a mí. Como es igualmente de esperar, es de enorme beneficio para las grandes empresas responsables del calentamiento global.

Oficialmente, el esquema de comercio de carbono de la UE se estableció para alentar a las centrales eléctricas sucias a cambiar a formas de energía más limpias. Los gobiernos lo convirtieron en una parte integral de su campaña para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

En la práctica, el esquema ha permitido que los contaminadores más sucios, las empresas realmente responsables del calentamiento global, eleven sus facturas y aumenten sus ganancias sin reducir el nivel de sus emisiones de gases de efecto invernadero.

Incluso los expertos de la industria admiten que el esquema de comercio de carbono de la UE ha sido una ganancia inesperada que ha permitido a las grandes compañías eléctricas aumentar sus ganancias de manera masiva.

Así es como se configuró el esquema.

La UE otorgó permisos a los principales productores y fabricantes de electricidad, permitiéndoles producir una cantidad fija de dióxido de carbono cada año.

Cualquier empresa que redujera su ración permitida de contaminación podría vender su permiso no utilizado para contaminar en el mercado libre. Una empresa que excede su nivel permitido de contaminación tuvo que comprar créditos adicionales para seguir contaminando.

Pero aquí está lo mejor: la UE sucumbió a la presión de los contaminadores y entregó los permisos de forma gratuita.

En caso de que pensara que podría ser un error de imprenta, lo repito: la UE les dio a los gigantes de la energía sus permisos de forma totalmente gratuita.

En el momento en que los grandes productores de electricidad obtuvieron sus permisos, simplemente cortaron su producción de electricidad para reducir su nivel de contaminantes. Entonces podrían vender su capacidad contaminante sobrante a otras empresas. Habiendo recortado la cantidad de electricidad que producían, las grandes empresas eléctricas también pudieron subir sus precios.

¡Fue un doble golpe!

Un grupo de los mayores contaminadores del mundo ganó dinero extra al cobrar más por su electricidad. Y ganaron dinero extra vendiendo parte de su permiso para contaminar. Un permiso que, recordemos, la UE les había dado de forma gratuita.

El comercio de carbono se parece un poco al sistema de "indulgencias" que estaba de moda durante la época medieval. Los pecadores regatearon y luego pagaron a un sacerdote corrupto una tarifa para absolver sus pecados.

Carlin (George)

'Tengo ciertas reglas por las que vivo. Mi primera regla: no creo en nada
El gobierno me dice. Nada. Cero.'

Dinero en efectivo

Uno de los objetivos de la Agenda 21 es deshacerse del efectivo y reemplazarlo por dinero digital. Esto facilitará mucho la vida a los bancos y gobiernos que, con unas pocas teclas, podrán separar a los disidentes de su dinero.

A principios de 2020, se sugirió que un taxista había muerto porque había entrado en contacto con dinero en efectivo contaminado con un virus. Por supuesto, no hubo evidencia de esto.

Más tarde, los investigadores demostraron que el virus en las noticias podría sobrevivir durante 28 días en superficies como billetes de banco. Este descubrimiento recibió una gran publicidad y se usó como evidencia de que no deberíamos usar efectivo, sino que deberíamos confiar en las tarjetas de crédito y las máquinas de tarjetas de crédito (que, por supuesto, nunca se contaminan).

Lo que ningún periodista se molestó en mencionar fue que el experimento se llevó a cabo en la oscuridad y que la luz ultravioleta mata el virus.

El mismo día que leí sobre esta tontería, un informe de *Which?* La revista mostró que los consumidores tenían dificultades para comprar productos alimenticios básicos porque las tiendas se negaban a aceptar billetes y monedas.

A principios de 2021, la escasez de tiendas dispuestas a aceptar efectivo se había convertido en un problema real para los millones de personas que (por una razón u otra) no tienen tarjeta de crédito y no tienen acceso a Internet.

La gente se había acostumbrado a pagar cosas y servicios con sus tarjetas de crédito o teléfonos móviles, y los eventos de 2020 dejaron el efectivo en un segundo plano. Los cajeros automáticos pronto serán tan poco comunes como las cabinas telefónicas. Este es el futuro.

El efectivo nos da libertad para que pueda ver por qué están tan ansiosos por deshacerse de él. Además, el omnipresente Bill Gates tiene una patente sobre un método para controlar la moneda digital y las funciones del cuerpo humano. La 'Alianza Mejor que el Efectivo', que lucha por, entre otras cosas, el fin del efectivo, fue financiada en parte por la Fundación Bill y Melinda Gates.

Los gobiernos de todo el mundo quieren erradicar el efectivo y reemplazarlo con dinero digital. Ayudados por los medios de comunicación, están utilizando la nueva excusa para obligarnos a todos a dejar de usar dinero real y, en cambio, a pagar todo con tarjetas de crédito o Apps telefónicas. En China, el 85% de todas las transacciones ya se realizan por teléfono móvil.

A pesar de que los gobiernos y los bancos afirman persistentemente que el efectivo es portador de enfermedades, el riesgo no es mayor de lo que siempre ha sido. Todo lo que necesita hacer es lavarse las manos después de manejar efectivo.

Y el efectivo nos da libertad y privacidad. A continuación se presentan algunos datos que explican por qué el efectivo es vital.

El efectivo nos da libertad de movimiento y comportamiento. Sin efectivo, 'ellos' podrán rastrear todos nuestros movimientos. Siempre sabrán dónde estamos, qué estamos comprando y qué estamos haciendo. La privacidad desaparecerá.

El efectivo ayuda a enseñar a los niños el valor del dinero. Da un sentido de la realidad y la importancia del dinero.

El efectivo ayuda a evitar que las personas se endeuden.

Muchas personas dependen del dinero en efectivo y sin él no podrán comprar alimentos. Casi una de cada cinco personas en Gran Bretaña depende del efectivo y tendría dificultades para sobrevivir sin él. Los millones (incluidos los ancianos y las personas sin hogar) que no tienen cuentas bancarias o acceso a Internet encontrarían la vida imposible.

El efectivo puede ser vulnerable a los ladrones, pero si pierde su billetera o bolso, todo lo que pierde es el efectivo que llevaba. Usar un teléfono o una tarjeta de plástico para cada transacción significa que sus datos corren un mayor riesgo de ser robados. Si le roban el teléfono o las tarjetas de plástico, puede perderlo todo, incluida su identidad.

Cuando el efectivo ha desaparecido, los bancos pueden cobrar una tarifa de transacción por cada artículo comprado y, posiblemente, por cada artículo vendido.

Si depende completamente de las tarjetas de crédito, los bancos podrán cortarles el acceso a su dinero muy fácilmente. Si se porta mal, se le negará el acceso a su propio dinero. Si, por ejemplo, es diabético, las autoridades podrán impedirle comprar alimentos dulces. Será fácil prohibir la venta de

ciertos artículos, como el alcohol. Si se le considera un alborotador, se le impedirá viajar.

El objetivo inmediato es deshacerse de las tarjetas de plástico y reemplazarlas con una aplicación de teléfono universal, de modo que todas las transacciones financieras deben gestionarse por teléfono. El plan a medio plazo es sustituir las Apps del teléfono por chips implantados que nos convertirán a todos en esclavos de un sistema electrónico. Los chips implantados ya se están probando. Eventualmente, los chips implantados contendrán toda la información sobre usted. Será posible apagar estos chips en un instante desde lejos.

Sin efectivo, y obligándonos a mantener todo nuestro dinero en los bancos, los grandes bancos podrán extender las tasas de interés negativas. Las tiendas que prohíben el efectivo excluyen a muchos ciudadanos y ayudan a eliminar nuestros derechos básicos de libertad y privacidad. Para mantener vivo el efectivo, todos debemos insistir en pagar con efectivo siempre que sea posible. Y deberíamos tratar de evitar las tiendas que se niegan a aceptar efectivo.

Circuito cerrado de televisión

Se han fabricado nuevas cámaras de circuito cerrado de televisión que impedirán que las personas entren a una tienda si no obedecen las reglas sobre cubrirse el rostro. Las cámaras "ayudarán al personal a hacer frente a los clientes difíciles" y evitarán que los discapacitados, los enfermos mentales y las personas con enfermedades ocultas como el asma o las enfermedades cardíacas entren en las tiendas y compren los escasos suministros de alimentos. Las cámaras se utilizan para operar las puertas de las tiendas. Si se acerca un comprador sin una cubierta, la puerta permanece firme y resueltamente cerrada. Solo cuando se acerca un comprador obediente, la puerta se abre.

Famosos

En los primeros días de 2020, una sorprendente cantidad de celebridades, políticos y líderes mundiales se enfermaron con el virus. En vista del número notablemente pequeño de personas que no son celebridades afectadas por el virus, parece claro que esto fue parte de un plan para ayudar a promover la importancia de la infección y crear miedo.

Más tarde, a medida que crecía la ira por las mentiras, los gobiernos de todo el mundo comenzaron a contratar celebridades menores para respaldar el fraude y promover la implementación de un procedimiento médico.

¿Alguna de las celebridades sabía algo sobre el procedimiento que estaban promocionando? Sospecho que no.

Celulares

Es imposible hablar, escribir, insinuar o incluso soñar que podría haber algo en lo más pequeño que se preocupe por 5G sin ser descartado como un traidor, un tramposo, un mentiroso, un teórico de la conspiración y probablemente alguien que estaciona en esos supermercados reservados para madres con niños pequeños.

Pero ahora hay miles de artículos científicos que prueban que la radiación del campo electromagnético puede causar serios problemas de salud, particularmente para los niños, cuyos cuerpos aún están creciendo y cuyos cráneos son mucho más delgados que los cráneos de adultos.

Cuando escribí por primera vez sobre estos peligros a fines de la década de 1980, se me consideraba un loco. Pero hoy la evidencia es inequívoca. El problema es que los productos inalámbricos, como los teléfonos móviles, nunca se sometieron a pruebas de seguridad adecuadas; simplemente se asumió que eran seguros y, aunque la industria ha realizado algunas pruebas, no se han realizado evaluaciones a largo plazo. Las compañías de seguros están tan preocupadas que no darán cobertura médica a las compañías de telefonía celular. A continuación se muestran algunos hechos:

El Wi-Fi y los teléfonos celulares pueden causar infertilidad a largo plazo y problemas psicológicos como depresión, suicidio, paranoia y somnolencia. Otros problemas incluyen cambios en el ADN, cambios endocrinos, cambios en el desarrollo, problemas de comportamiento y cáncer. También se puede producir la enfermedad de Parkinson y la demencia.

Muchas escuelas (particularmente en el Reino Unido y EE. UU.) Se jactan de haber mejorado su capacidad de Wi-Fi, pero algunos países han prohibido el Wi-Fi y los teléfonos celulares en las escuelas donde se enseña a los niños pequeños.

En 2008, se informó que Suiza, Francia, Alemania, Bélgica e Inglaterra habían comenzado a eliminar el Wi-Fi de las escuelas. Ahora el Wi-Fi está de vuelta en las escuelas de inglés.

La Asociación Médica Austriaca ha declarado que los campos electromagnéticos y la radiación se acumulan, y concluyó que los niños categóricamente no deben usar teléfonos móviles.

El 20 de julio de 2020, el gobierno ruso recomendó la prohibición de Wi-Fi y teléfonos celulares en todas las escuelas primarias. Los rusos estaban

experimentando con armamento de radiofrecuencia en la década de 1940 y saben mucho sobre los peligros.

En junio de 2011, el Consejo de Europa pidió la prohibición del Wi-Fi y los teléfonos móviles en las escuelas.

En 2012, UNICEF descubrió que la conexión Wi-Fi en las escuelas provocó un aumento de los trastornos del sistema nervioso central, la epilepsia, los problemas psicológicos y los trastornos sanguíneos y del sistema inmunológico.

Francia prohibió el Wi-Fi en las guarderías en 2018 y restringió su disponibilidad para niños menores de 11 años.

La OMS ha confirmado que los campos magnéticos de electrones pueden ser cancerígenos, causando más daño a los niños debido a sus cráneos más delgados y cuerpos en desarrollo. La médula ósea de la cabeza de un niño absorbe diez veces más radiación que la de un adulto.

El Consejo de Europa ha advertido sobre los peligros de instalar enrutadores en las escuelas.

Hay miles de artículos científicos relevantes. Si quieres una lista de los artículos disponibles, te recomiendo el libro *Hidden Dangers* del Capitán Jerry G. Flynn. Una descripción general más simple (sin referencias) está disponible en mi libro *Superbody*. También busque videos de Barrie Trower, un ex oficial naval británico. Recomiendo el libro del Capitán Flynn para aquellos que quieran mostrar referencias a los directores, etc.

Censura

Los políticos y científicos que promueven la idea de que todos estamos en riesgo, amenazados por una plaga peligrosa, han persuadido a los medios de comunicación para que se nieguen a permitir cualquier discusión o debate sobre la importancia o no de la enfermedad. De hecho, se ha pagado a los medios (con un gasto publicitario masivo) para suprimir a todos aquellos que plantean dudas sobre la validez de las afirmaciones de los científicos que promueven la plaga. A los médicos y enfermeras que se atrevieron a hablar se les dijo que serían despedidos o perderían sus licencias. A algunos, de hecho, les quitaron las licencias. Nunca antes en la historia moderna se

había silenciado el debate médico de manera tan despiadada y peligrosa, aunque ha habido señales de advertencia durante algún tiempo.

Dejame explicar.

Hace unos años, me invitaron a hablar en una importante conferencia en Londres.

Me dijeron que la conferencia tenía como objetivo abordar el tema de los errores de medicación y las reacciones adversas a los medicamentos recetados. La empresa organizadora de la conferencia se llamó PasTest.

"Durante más de treinta años, PasTest ha proporcionado educación médica a profesionales dentro del NHS", me dijeron. "Sobre la base de nuestro compromiso con la calidad en la educación médica y sanitaria, PasTest está creando una gama de eventos sanitarios que se centran en el desarrollo profesional de médicos y directores que trabajan juntos para ofrecer servicios sanitarios en el Reino Unido. Nuestro objetivo es proporcionar un medio para quienes están en condiciones de mejorar los servicios tanto a nivel nacional como regional. Los temas cubiertos por nuestras conferencias se abarcan dentro de la política, las mejores prácticas, el estudio de caso, la gestión clínica y la práctica basada en la evidencia. PasTest se esfuerza por conseguir los mejores oradores que involucren al público con programas equilibrados, relevantes y estimulantes.

La iatrogenesis (enfermedad inducida por el médico) es una de mis especialidades. He escrito numerosos libros y artículos sobre el tema. Mis campañas han tenido como resultado la prohibición o el control de más drogas que las de cualquier otra persona. Un gobierno anterior admitió que había tomado medidas sobre el control de medicamentos recetados debido a mis artículos.

Los organizadores de la conferencia se ofrecieron a pagarme dos horas de mi tiempo. Además de hablar en la conferencia, querían que les ayudara a decidir el programa final. Pensé que la conferencia era importante y me daría una buena oportunidad para decirle la verdad al personal del NHS. Firmé un contrato y PasTest me escribió debidamente para confirmar mi nombramiento como consultor y orador de la División de Conferencias PasTest.

Y luego se hizo el silencio. En repetidas ocasiones pedí detalles sobre cuándo y dónde se llevaría a cabo la conferencia. El resultado fue el silencio.

Finalmente, apareció un programa para el evento en Internet. Curiosamente, mi nombre no estaba en la lista de oradores.

Aquí está parte de la propaganda que promueve la conferencia: 'En un contexto de creciente cobertura mediática sobre el número de pacientes del Reino Unido que se enferman o mueren debido a reacciones adversas a la medicación, nuestra conferencia tiene como objetivo explicar las estrategias actuales para evitar las drogas reacciones y qué se puede hacer para educar a los pacientes '.

Echarle la culpa a los pacientes por los problemas causados por los medicamentos recetados es genial. La mayoría de los problemas relacionados con las drogas son causados por la estupidez de los médicos, no por la ignorancia de los pacientes. Si el objetivo es educar a los pacientes sobre la mejor manera de evitar problemas con los medicamentos recetados, el consejo sería simple: 'No confíe en los médicos. Demasiados son bufones incompetentes que hacen lo que les dicen los representantes de las compañías farmacéuticas.

La promoción de la conferencia afirmó que los errores en la medicación representan el 4% de la capacidad de las camas del hospital '. Y esos problemas con los medicamentos recetados "supuestamente matan hasta 10.000 personas al año en el Reino Unido".

Como habría demostrado (si no hubiera sido excluido de la conferencia), estas cifras eran absurdamente bajas. Ya había publicado pruebas que mostraban que una de cada seis camas de hospital está ocupada por pacientes que los médicos habían enfermado. Y hubo, y hay, mucha evidencia que muestra que los médicos son ahora una de las tres principales causas de enfermedad y muerte (junto con el cáncer y los trastornos circulatorios como las enfermedades cardíacas y los accidentes cerebrovasculares).

La lista de oradores incluía una variedad de personas de las que nunca había oído hablar, incluido un orador que representaba a la Asociación de la Industria Farmacéutica Británica y otro que representaba a la Agencia Reguladora de Medicamentos y Productos Sanitarios.

Se esperaba que los delegados que representaban al NHS pagaran £ 250 más IVA (£ 293,75) para asistir al evento. Se pidió a los delegados cuyo Fideicomiso financiaría el costo que solicitaran un formulario de Aprobación de la Autoridad Sanitaria.

Y, entonces, la conclusión fue que el NHS pagó para enviar delegados a una conferencia en la que alguien que representaba a la industria farmacéutica les habló sobre la seguridad de los medicamentos. Pero me prohibieron.

Fui expulsado de la conferencia porque 'ciertas partes sintieron que él (Vernon Coleman) era demasiado controvertido para hablar'.

Me pareció que la industria farmacéutica, o las personas que actuaban en su nombre, estaban decidiendo a quién permitirían hablar con los médicos y el personal del NHS sobre los problemas causados por los medicamentos recetados.

¿Por qué la gente que me prohibió está tan asustada de lo que diría? Seguramente solo puede ser porque saben que habría causado vergüenza al decir la verdad.

Los detalles de la prohibición se enviaron a todos los periódicos locales importantes y nacionales de Gran Bretaña. Ninguno lo informó.

No soy de ninguna manera el único médico que se ha encontrado silenciado de alguna manera por el establecimiento médico.

Piense en lo que le sucedió a J. Meirion Thomas, ex cirujano especialista en cáncer del Royal Marsden Hospital de Londres.

Los problemas del Dr. Thomas comenzaron cuando escribió un artículo en un periódico en el que comentaba que "el servicio de médicos de cabecera está irremediablemente anticuado". El artículo fue escrito en respuesta a un informe de la Comisión de Calidad de la Atención. Escribió el artículo porque quería ayudar a mejorar la atención al paciente. Y a la edad de 68 años, pensó con razón que tenía una experiencia que hacía que sus opiniones valieran la pena.

No hay nada demasiado controvertido en eso, podrías pensar.

Pero las autoridades pensaron lo contrario. El establecimiento médico no aprueba que los médicos intenten mejorar las cosas. Y no aprueba las críticas, por valiosas o bien intencionadas que sean.

Esto es lo que le sucedió al Dr. Thomas (un cirujano muy respetado con muchos años de experiencia) inmediatamente después de la publicación de su artículo: 1) Recibió una carta (que describe como 'agresiva') del Imperial College, donde era profesor de Oncología Quirúrgica. La carta exigía que cortara inmediatamente todas las relaciones con la universidad.

2) Se inició una petición para que el Consejo Médico General lo borrara del registro médico.

3) Recibió un mensaje del Royal Marsden Hospital donde trabajaba como cirujano especialista en cáncer. Fue convocado a una reunión en la que le dijeron que había desacreditado al hospital y que no se le permitiría asistir hasta nuevo aviso. Se vio obligado a tomar un "permiso autorizado" de su trabajo.

4) El director ejecutivo del Royal Marsden Hospital recibió una queja del profesor de medicina general del Imperial College. El Dr. Thomas informa que "esto incluía una amenaza financiera, preguntando por qué debería esperarse que los médicos de cabecera remitan a los pacientes al Royal Marsden Hospital cuando hay muchos otros en Londres con los que tenían muy buenas relaciones de trabajo con el personal".

5) Luego se le dijo al Dr. Thomas que su premio Lifetime Achievement Award por 31 años de servicio en el Royal Marsden Hospital (que debía entregarse en una ceremonia la noche siguiente) iba a ser retirado.

6) Eventualmente le dijeron que podía regresar al trabajo si firmaba un acuerdo documental para no escribir más artículos a menos que se los mostrara al director ejecutivo con anticipación para que ella pudiera asegurarse de que no dañaran la reputación del hospital.

Todo eso sucedió porque el Dr. Thomas se atrevió a escribir un artículo sensato sobre la práctica general.

La tragedia es que esta triste historia no es, me temo, de ninguna manera excepcional. Es, más bien, la norma. Los denunciantes, los que dicen la verdad y los críticos no son bienvenidos por el establecimiento médico. Me temo que los médicos que se ven en televisión y se escuchan en la radio son en gran parte examinados o aprobados por la industria farmacéutica y el establecimiento médico (los dos son bastante intercambiables) por su disposición a seguir la línea oficial. Lo mismo ocurre, en menor medida, con los médicos que escriben o son citados en periódicos y revistas. Los médicos que hablan en nombre de los pacientes, o que intentan exponer problemas dentro de la práctica médica, serán silenciados rápidamente.

Todo esto sucedió hace unos años.

¡Después de escribir varios miles de artículos y decenas de libros sobre la práctica médica! Me han censurado y prohibido y he sido objeto de numerosas quejas. Hoy, los esfuerzos combinados de la industria

farmacéutica y el establecimiento médico significan que nadie me entrevistará, revisará mis libros o imprimirá mis artículos.

No es de extrañar que muy pocos médicos se atrevan a escribir algo que critique las prácticas médicas establecidas, por muy dañinas o peligrosas que puedan ser.

Durante 2020 las cosas empeoraron y el Reino Unido comenzó a introducir prohibiciones que coincidían con las que han estado vigentes en China durante algún tiempo.

Es importante tener en cuenta que China censura los rumores en Internet porque 'podrían causar daño social' (nunca ha explicado lo que significa esta frase) y el Reino Unido está planeando hacer que 'el contenido que ha sido disputado por servicios de verificación de hechos acreditados sea menor visible para los usuarios.

Nunca se ha intentado explicar qué significa realmente la frase "servicios de verificación de datos de buena reputación". Y no hay duda de que muchos servicios de verificación de hechos son pagados y controlados por gobiernos y multimillonarios con sus propios intereses financieros y políticos que perseguir. El gobierno del Reino Unido tiene previsto nombrar a un regulador que decidirá qué es la verdad y qué es exacto.

Finalmente, vale la pena recordar que los gobiernos del mundo ahora consideran que China tiene el sistema al que aspirar.

Las cosas ahora son tan absurdas que, aunque me gustaría escribir un libro sobre la censura, sé que nadie lo publicaría.

Desde principios de 2020 me han prohibido, reprimido, calumniado, difamado, monstruoso y demonizado. (Curiosamente, a otros autores se les ha permitido escribir sobre temas a pesar de que mis libros sobre esos temas han sido prohibidos. Un ladrón robó uno de mis libros y reimprimió todo bajo su nombre, tomando los derechos de autor de las ventas. La plataforma de publicación no prohibir el libro aunque exactamente el mismo libro había sido prohibido y retirado de la venta cuando tenía mi nombre en la portada.

Como mencioné un poco antes en este libro, yo mismo tengo experiencia con la censura china. Hace casi una década escribí una columna semanal en uno de los periódicos de mayor circulación de China. Después de unas semanas envié una columna criticando algunos aspectos de la inoculación. La respuesta del editor fue inmediata y dramática. Insistió en que

reemplazara la columna por otra. Parecía que nadie podía criticar este procedimiento. Pero el asunto no terminó ahí. Poco tiempo después recibí un correo electrónico de mis editores de libros chinos diciéndome que dejarían de vender mis libros (que eran los más vendidos en China en ese momento) y que no publicarían más de mis libros. Cuando mostré algo de sorpresa por esto me dijeron, bastante avergonzado pensé,

Parece que durante algún tiempo cualquier crítica a la inoculación ha sido muy mal vista. En 2011, escribí un libro sobre el tema. Envié alrededor de 620 copias de revisión (un número muy alto). Hasta donde yo sé, no se publicó una sola revisión en ninguna parte. Varios libros fueron enviados de regreso por editores que obviamente estaban descontentos incluso de tener el libro en sus oficinas. El libro ha sido, durante casi una década, un éxito de ventas internacional.

Cadenas

Todos creamos cadenas para nosotros mismos: cargas y responsabilidades. Pero este fenómeno natural ha cambiado. Las cadenas ahora las hacen los que tienen autoridad, y nos las imponen, las queramos o no.

Chemtrails

Se sabe desde hace años que las estelas químicas se utilizan para cambiar nuestro clima. Pero ahora también hay evidencia de que las estelas químicas se están utilizando para distribuir nanopartículas en el aire. Qué propósito tienen estos es tema de rumores y conjeturas, pero la ausencia de información clara por parte de las autoridades significa que los rumores y conjeturas continuarán y, al final, probablemente se demostrará que son correctos.

¿La solución?

Bueno, no hay una forma segura de evitar las estelas químicas, pero parece prudente permanecer en el interior y mantener las puertas y ventanas cerradas si puede ver una estela química en el cielo cerca de su casa o lugar de trabajo.

Niños

Desde el comienzo de este fraude, se ha utilizado a los niños para controlar a sus padres y toda la agenda. Usar a Greta Thunberg, la siempre joven ausente sueca (que parece más apropiado que llamarla niña de la escuela) como figura decorativa fue una estratagema inteligente porque la Sra. Thunberg atrajo a un gran número de seguidores entre los niños de todas las edades. Su escenario del fin del mundo, y los pronósticos de fatalidad y un futuro perdido, crearon un miedo masivo entre los niños y muchos se sintieron perturbados psicológicamente por lo que les dijeron. Los niños comenzaron a controlar a sus padres, exigiendo que se tomara muy en serio el reciclaje, que se evitaran los combustibles fósiles y que el clima y el medio ambiente se pusieran en la cima de sus pensamientos.

Esta fue una táctica utilizada por los nazis durante la década de 1930. Si controlas las mentes y los miedos de los niños, podrás controlar más fácilmente las mentes y los temores de los padres.

La misma técnica se ha utilizado desde principios de 2020. Los niños fueron aterrorizados deliberadamente. Se les dijo que morirían y que si se llevaban el virus a casa serían responsables de matar a la abuela y al abuelo. Las discusiones constantes sobre la apertura de escuelas y las reglas absurdas que se introdujeron fueron diseñadas para aumentar la ansiedad al saber que la incertidumbre y el miedo se transmitirían a los padres.

Uno de los planes más importantes de la Agenda 21 es alejar a los niños de sus padres y permitir que el Estado los eduque, para que piensen de la manera "correcta" y tengan las actitudes "correctas".

Vale la pena recordar que Lenin creía que "lavando el cerebro" a los niños lo suficientemente temprano podría entrenarlos para que se convirtieran en auténticos comunistas.

Y, por supuesto, Francisco Javier, cofundador de la Orden de los Jesuitas, es famoso por su dicho: 'Dame un niño hasta que tenga siete años y te daré el hombre'.

porcelana

China es el modelo del nuevo orden mundial. Todos los gobiernos del mundo ahora quieren ser como China. Y el gobierno mundial que se está planificando será muy similar al de China de hoy. Ese es el plan. Entonces, eso es algo que esperamos con ansias. Si quieres saber el tipo de mundo en el que viviremos, échale un vistazo a China.

Los multimillonarios y los gobiernos mundiales ambiciosos se dieron cuenta hace mucho tiempo de que China se había convertido en el competidor más serio de Occidente en los negocios. Esto ayudó a impulsar su interés en promover la Agenda 21. Si observa de cerca los objetivos de la Agenda 21 y la forma en que se maneja China, rápidamente descubrirá que prácticamente no hay diferencia entre los dos.

China es el modelo para todos nuestros futuros. China ha demostrado ser muy capaz de crecer económicamente. Y así es que su sistema es muy querido por los multimillonarios.

Mientras tanto, los británicos deben ser conscientes de que gran parte de su país ahora es propiedad y está bajo el control de China, a través de empresas que son, en la práctica, una extensión del partido comunista chino (un pariente cercano del comunitarismo de la Agenda 21). El General Nuclear Power Group (que es propiedad de China) posee dos parques eólicos británicos y una gran parte de la central nuclear de Hinkley Point. Quiere participar en la construcción de dos plantas nucleares más. El grupo estatal Huaneng está construyendo la instalación de almacenamiento de baterías más grande de Europa en Wiltshire. Y Cheung Kong Group compró una gran parte de las redes eléctricas del Reino Unido en 2010. China podría cerrar Gran Bretaña en un minuto si así lo decidiera.

Y vale la pena recordar que los ciudadanos chinos que viven fuera de China están legalmente obligados a ayudar a los servicios de inteligencia de su país si se les pide que lo hagan.

Chrislam

Hay un plan en marcha para fusionar todas las religiones en una, creando una nueva religión global adecuada para un mundo que tiene un gobierno global. Hay varios nombres para esta nueva religión, pero el que parece más popular entre los impulsores y agitadores como Tony Blair, el Papa y el

Secretario General de la ONU es "Chrislam". Hubo incluso un Día Mundial Crislam (que tuvo lugar el día 14 Mayo ° en 2020, si está interesado).

Aquellos a quienes les resulte difícil de creer deben simplemente introducir "Tony Blair" y "Chrislam" en su motor de búsqueda favorito. O prueba con 'Papa y el Día Mundial del Chrislam'.

El cristianismo y otras religiones, a su debido tiempo, se convertirán en ilegales.

Navidad

A fines del verano de 2020, estaba claramente claro que uno de los principales planes de las restricciones que se estaban diseñando sería garantizar que hubiera muy pocas oportunidades para celebrar la Navidad. No tengo ninguna duda de que esta política se mantendrá en los próximos años.

Hay varias razones para esto.

Primero, por supuesto, la Navidad es (a pesar del comercialismo) una fiesta cristiana. Nuestro futuro gobierno mundial necesita una religión mundial y el cristianismo debe estar contenido dentro de la nueva religión global (que tiene varios nombres pero que, por razones obvias, generalmente se conoce como Chrislam).

En segundo lugar, el objetivo es eliminar un festival que (incluso para los no cristianos) es un enfoque anual. La gente espera la Navidad como temporada de fiestas. Es una oportunidad para celebraciones y fiestas y para que las personas se reúnan con amigos y familiares a los que tal vez no vean durante el resto del año. Para llevar el miedo y la ansiedad profundamente a la psique de una nación, es necesario eliminar todas las oportunidades de placer, relajación y alegría, y hacer que la vida de las personas sea lo más miserable posible. Cancelar la Navidad también ayuda a aislar a las personas (que pueden sentirse solas durante gran parte del año) de sus amigos y familiares.

Nunca debemos olvidar que las personas que dirigen nuestras vidas son verdaderamente malvadas y harán cualquier cosa para promover sus objetivos luciferinos.

Los seguidores de la Agenda 21 han armado la Navidad y sin duda lo harán con otras fiestas cruciales. Hay varias ventajas en hacer que la Navidad sea casi imposible.

Primero, por supuesto, quieren dañar el cristianismo. El establecimiento de la iglesia cristiana parece estar interesado en esto porque están comprometidos con la Agenda 21 y la religión mundial única. La Navidad es, por supuesto, la fiesta cristiana más importante y conocida.

En segundo lugar, el cierre de Navidad dañará mortalmente a las pequeñas empresas. La mayoría de las pequeñas empresas obtienen la mayor parte de sus ganancias anuales en el mes de diciembre.

- Venta de regalos y golosinas a quienes quieran celebrar la Navidad. La El plan de la Agenda 21 es destruir estas pequeñas empresas, y cancelar la Navidad es una excelente manera de hacerlo. Todavía hay quienes no entienden por qué querrían hacer esto, pero la respuesta es simple: el plan es destruir todas las pequeñas empresas (algo que la Unión Europea favorece constantemente, por ejemplo) para que las grandes empresas internacionales (con sus muchas abogados y cabilderos) pueden convertirse en monopolios completos. Si duda de esto, mire la forma en que se impulsó la riqueza de los multimillonarios durante los primeros meses de 2020.

En tercer lugar, cerrar la Navidad (o incluso amenazar con detenerla, convertirla en una Navidad digital o evitar que las familias se reúnan) es parte de la política para dividir familias y comunidades y aislarnos a todos tanto como sea posible.

Cuarto, mantener a las personas bajo arresto domiciliario aumenta la mala salud, aumenta el número de muertes y aumenta el miedo. Incluso la Organización Mundial de la Salud ha confirmado que mantener a las personas encerradas en sus hogares no tiene ningún valor para prevenir la propagación de la gripe o infecciones virales similares a la gripe.

Iglesia

Los lugares de culto están cerrados o abiertos solo durante una o dos horas a la vez y, por primera vez desde el interdicto papal general impuesto al rey Juan en 1208, nuestras iglesias parroquiales se cerraron en Pascua de 2020.

Las guerras, los sustos de invasión, la Peste Negra y demás han ido y venido, pero las iglesias no cerraron. De hecho, eran lugares de refugio. Pero los líderes de la iglesia de todos los colores, comprometidos con la religión mundial respaldada por Tony Blair Chrislam, han cerrado las puertas y se han escondido. ¿Dónde se han escondido todos los líderes religiosos?

La Iglesia de Inglaterra ha sido un partido político durante algún tiempo. Después de que los electores de Gran Bretaña votaron a favor de abandonar la Unión Europea, la Iglesia de Inglaterra continuó haciendo campaña contra el Brexit. Parecía que el arzobispo de Canterbury y una congregación de sus colegas decidieron que sabían mejor que el electorado. Por supuesto, se trataba de una política totalmente acorde con la Agenda 21.

Es probable que las iglesias, mezquitas, sinagogas y otros lugares de culto permanezcan total o parcialmente cerrados. Los líderes religiosos de muchos tipos han sido convencidos por el plan para una religión mundial y están aceptando la guía oficial para que sus congregaciones dejen de adorar de manera tradicional. Incluso cuando los lugares de culto estén abiertos, se mantendrán pautas estrictas y se prohibirá el canto y el compartir oraciones.

En los últimos años, la Iglesia de Inglaterra parece haber estado haciendo todo lo posible para destruir su relación con su congregación.

Recientemente, en un corto período de tiempo, la catedral de Norwich introdujo un vaivén de 55 pies de altura. El resultado fue descrito como envenenamiento de la misma medicina que la catedral ofrecía al alma humana. La catedral de Rochester puso un campo de golf loco en el pasillo central. Y la catedral de Southwark tuvo un desfile de vestidos como parte de la semana de la moda de Londres.

Irónicamente, a principios de 2021, las iglesias que estaban cerradas para los servicios se abrieron para ser utilizadas como centros de vacunación.

División de clase

Se está diseñando un sistema de clases completamente nuevo como parte del programa Agenda 21. Habrá dos clases: los controladores (los empleados de la ONU, los creadores de mitos del calentamiento global) y, como clase de servicio, los drones (quienes serán todos los demás y quienes efectivamente serán esclavos).

Las comunidades se dividirán en dos: las que trabajan para el gobierno o la autoridad local y las que no. Las personas que tienen citas seguras en el servicio civil tendrán mucha más seguridad laboral. También disfrutaban de aumentos salariales regulares y pensiones muy seguras y trabajan muchas menos horas. Los problemas de 2020 han exacerbado el tamaño del abismo entre las dos mitades. Durante los cierres, los funcionarios públicos trabajaban poco o nada, pero seguían recibiendo su salario completo, y les reconfortaba la idea de que cuando terminaran las restricciones, sus trabajos los estarían esperando.

Clauswitz

Fue Clauswitz, el legendario autor militar alemán, quien señaló que nunca es sensato hacer sus planes de acuerdo con lo que su enemigo pueda hacer o pretenda hacer, sino solo de acuerdo con lo que él puede hacer.

Disonancia cognitiva

Sospecho que la disonancia cognitiva es mayor con la edad. Cuanto más haya vivido, más probabilidades tendrá de que le resulte difícil creer cuánto miente ahora la gente.

Hitler y Goebbels fueron, quizás, los primeros en darse cuenta de que si las mentiras que dices son lo suficientemente grandes y las dices con suficiente frecuencia, la gente te creerá. La mayoría de la gente es bastante confiada, y aunque se dan cuenta de que los políticos son mentirosos, no creen que incluso los políticos introducirían el arresto domiciliario nacional, obligarían a los miembros del público a cubrirse la cara y destruirían la cultura y la economía de una nación sin una buena razón.

Pero, por supuesto, ha quedado claro desde marzo de 2020 que los políticos han estado haciendo todas esas cosas sin una buena razón, y que continuarán haciendo todas esas cosas hasta que sean detenidos por los tribunales o destituidos de su cargo.

Los votantes se enfrentan a tres problemas.

Primero, los tribunales ahora están controlados en gran medida por lo que debemos considerar como el enemigo. El sistema de justicia ya no funciona para proteger al público, sino que ahora existe para proteger a los políticos y sus amigos multimillonarios.

En segundo lugar, en Gran Bretaña, al menos, el gobierno detuvo todas las elecciones. ¿Por cuánto tiempo se suspenderá la democracia?
¿Permanentemente, quizás?

En tercer lugar, la mayoría de la gente acepta lo que está sucediendo porque cree que las restricciones son necesarias y se han introducido para protegerlos. Cuanto más se prolongue el fraude, más difícil será persuadir a las personas de que han sido engañadas, de que el virus no constituye una amenaza mayor que la gripe ordinaria (de hecho, para las personas menores de 80 años probablemente sea una amenaza menor que la normal). gripe). Hay dos razones para esto. Primero, la gente ha puesto mucha fe en las nuevas reglas. Serán reacios a admitir que fueron engañados. En segundo lugar, las cubiertas de la cara en particular están causando daño cerebral y, a medida que pasan las semanas y los meses, el daño cerebral causado por la hipoxia y la hipercapnia será considerable.

Colaboración

La definición de colaboración de la Agenda 21 parece ser: "La gente hace lo que se le dice que haga".

Propósito común

'Common Purpose' es una organización benéfica del Reino Unido que aparentemente pretende desarrollar líderes, eliminar prejuicios y crear líderes de 'élite'. A los críticos y escépticos les parece que la organización tiene mucho en común con los objetivos de la Unión Europea y, por tanto, la Agenda 21.

Comunitarismo

El principio detrás del comunitarismo es que los derechos individuales son siempre una amenaza para la comunidad, ya sea que la comunidad sea local o global.

Puede creer que tiene derechos sobre su cuerpo, su mente y su espíritu. Puede creer que tiene derecho a ser propietario de una casa, tal vez con un jardín, y tener una familia y planificar su futuro de la manera que le gustaría que fuera.

Puede creer que tiene derecho a ganar dinero para alimentarse y vestirse a sí mismo y a su familia. Puede creer que tiene derecho a moverse libremente.

Pero bajo el comunitarismo (ideado por la Agenda 21) no tienes ninguno de esos derechos.

Tus derechos son un peligro y por eso debes ser vigilado, regulado y controlado.

Las Naciones Unidas se han otorgado todos los derechos que pensaba que tenía. Y a través de la Agenda 21 y el comunitarismo decidirá qué haces, a dónde vas, dónde vives y cómo vives.

La tontería de la Gran Sociedad ideada por el ex primer ministro David Cameron fue, por supuesto, una versión del comunitarismo.

Directores de la empresa

Las nuevas reglas significan que las empresas ahora deben tener algunas directoras y algunas directoras de minorías étnicas independientemente de la disponibilidad de candidatos adecuados.

Lo que esto significa, por supuesto, es que a algunas personas se les otorgarán muchos puestos de dirección independientemente de su talento, conocimiento, experiencia e idoneidad.

Medicina computarizada

A principios de la década de 1980, un amigo y yo escribimos el primer software médico para computadoras domésticas. Escribí los algoritmos y mi amigo Russell Smith escribió el código informático. El software se vendió en todo el mundo, pero no muchas personas tenían computadoras, por lo que el proyecto no fue un gran éxito comercial. Aún así, fue el primer intento de producir software médico para uso doméstico. La idea original estaba basada en un libro mío, que consistía en una serie de diagramas de flujo, que se llamaba 'Aspirina o Ambulancia', y el concepto era bastante simple: los lectores usarían el software para decidir si un problema en particular requería o no un médico. u hospital (la 'Ambulancia' en el título) o podría tratarse en casa (la 'Aspirina').

Hoy, por supuesto, ese concepto simple se ha llevado mucho más lejos y los programas de computadora son ahora tan sofisticados que las computadoras se han clasificado como mejores para diagnosticar que los médicos humanos. También son mejores para seleccionar el tratamiento más apropiado. Y ahora que los robots pueden realizar cirugías, no queda un lugar real para el médico humano.

Hace unas décadas, los médicos humanos tenían una ventaja sobre las computadoras: la respuesta humana al placebo les dio a los médicos "reales" una ventaja considerable. Un médico bondadoso y comprensivo en quien confiara el paciente que estaba tratando tendría una tasa de "curación" mucho mejor que un médico frío y sin emociones que se limitara a hacer preguntas, pinchar y pinchar un poco y luego garabatear una receta.

Lamentablemente, esa ventaja se perdió hace mucho tiempo. Los médicos modernos ahora trabajan el mismo tipo de horas que los funcionarios del ayuntamiento y los bibliotecarios y la gran mayoría ya no ofrece un servicio de 24 horas durante los 365 días del año. Peor aún, los médicos de cabecera son extremadamente reacios a hacer visitas domiciliarias y muchos son profundamente reacios a ver a los pacientes "en vivo", prefiriendo hablar con los pacientes a través del teléfono o un enlace de video.

Es difícil evitar la conclusión de que los médicos humanos tienen poco o ningún futuro. Pase lo que pase con el plan de la Agenda 21, hay pocas dudas de que los cambios en la forma de practicar la medicina serán permanentes.

Un joven que quiera trabajar con la gente y ayudar a la humanidad, sería prudente, si también es bueno con las manos y está preparado para hacer visitas domiciliarias, considerar una carrera en fontanería en lugar de una carrera en medicina.

Confiscación

Los enormes costos de los cierres en 2020 y 2021 no se pueden cubrir con nuevos impuestos. La inflación se utilizará para ayudar a erradicar las deudas gubernamentales, pero ni siquiera eso será suficiente. Los gobiernos introducirán políticas de confiscación. Los eventos de 2020 brindaron a políticos y burócratas la oportunidad de otorgar subvenciones y otras formas de apoyo financiero para una amplia gama de organizaciones. Cuando las tasas de interés suban, esas deudas serán impagables y los gobiernos reclamarán el control de las empresas, grandes y pequeñas, y de muchos tipos de propiedad privada. Sorprendentemente, los gobiernos de todo el mundo han propuesto un mayor financiamiento para las autoridades y organizaciones locales que enfrentan déficits presupuestarios. Los planes para la Agenda 21 significan que no hay absolutamente ningún incentivo para que los funcionarios públicos equilibren sus presupuestos. Todo esto conduce directamente al control central.

Confucio

«Si un Estado se rige por los principios de la razón, la pobreza y la miseria son motivo de vergüenza; si un Estado no se rige por los principios de la razón, las riquezas y los honores son objeto de vergüenza ».

Teoría de la conspiración

Todo lo que no se acepta oficialmente ahora se considera una teoría de la conspiración. Y la frase siempre se usa como un término de abuso.

Cualquiera que diga la verdad sobre casi cualquier cosa ahora es etiquetado como un teórico de la conspiración por los fascistas en Wikipedia y la BBC.

En realidad, un teórico de la conspiración es alguien que cree que los políticos mienten y el antónimo de teórico de la conspiración es "idiota". (Menciono esto con cierta vacilación. Cuando se publicó mi libro, *Gordon es un idiota*, que describe las desventuras de Gordon Brown como primer ministro, recibí una serie de quejas de lectores que pensaban que el título era genuinamente injusto para los idiotas).

La verdad, por supuesto, es que aquellos que planean apoderarse de nuestro mundo y nuestras vidas son conspiradores y podrían describirse con precisión como practicantes de la conspiración.

Control

Tenemos que ser conscientes de los trucos que practican nuestros gobiernos, bajo el asesoramiento de sus expertos en control mental y especialistas en guerra. Atacan de muchas formas y en muchos frentes. Eche un vistazo a mi video sobre técnicas de lavado de cerebro para comprender mejor cómo lo hacen. La transcripción está en mi sitio web www.vernoncoleman.com

Hay una serie de técnicas militares tradicionales.

Primero, quieren suprimir la verdad. Para hacer eso, deben silenciar a los periodistas que puedan compartir hechos con el público. Los principales medios de comunicación se han comprado con presupuestos publicitarios masivos, pagados por los contribuyentes y diseñados para promover mentiras oficiales. Suprimir la verdad también implica demonizar a las personas, mediante el uso de Wikipedia y otros sitios web para hacer que los que dicen la verdad se vean mal y no sean dignos de confianza. Y, por supuesto, plataformas como YouTube están ayudando censurando, eliminando y prohibiendo videos que contienen la verdad. Pero, curiosamente, ningún hecho comprueba al príncipe Carlos. Ahora afirma que necesitamos cuatro planetas para sostenernos. Esto es una tontería pseudocientífica, por supuesto. Hay mucha comida en el planeta, por lo general está en el lugar equivocado. Y gran parte se desperdicia.

Segundo, mientras reprimen la verdad, planean engañarnos. Esto simplemente significa mentir. Nos dicen mentiras todo el día y estas mentiras son difundidas por los principales medios de comunicación con notable entusiasmo. En los viejos tiempos, los periodistas solían consultar los comunicados de prensa. En estos días, simplemente ponen su nombre en la parte superior del comunicado de prensa y se lo entregan a su editor, quien lo imprime. Los gobiernos hacen que las mentiras sigan llegando a un ritmo rápido para que no podamos seguir el ritmo y no tengamos tiempo para verificar sus acusaciones. Y las organizaciones de medios que cumplen con las normas realizan constantemente campañas de propaganda. Más o menos un día antes de que el gobierno del Reino Unido anunciara sus últimas leyes restrictivas, el sitio web de la BBC publicó un artículo que citaba a personas aparentemente comunes y corrientes que querían más reglas.

En tercer lugar, quieren distraernos cambiando constantemente las reglas y apuntándonos en la dirección equivocada cuando tratamos de averiguar qué está sucediendo. Esperan que al final estemos tan comprometidos en tratar de averiguar si debemos o no recitar canciones infantiles cuando vamos de compras que apenas sepamos qué día de la semana es. El constante cambio de reglas no es un signo de confusión en el gobierno. Es una señal de que simplemente están tratando de aumentar su control sobre nosotros haciéndonos más estresados y temerosos. Los medios de comunicación son fundamentales en esta estratagema.

Cuarto, quieren agotarnos. Un enemigo exhausto es aquel que es fácil de vencer. Deliberadamente quieren agotarnos, confundirnos, humillarnos y deprimirnos. Nuestros propios gobiernos quieren aumentar la cantidad de depresión entre la población. Los gobiernos de todo el mundo son responsables del aumento masivo de suicidios, especialmente entre niños y jóvenes. ¿Qué clase de maldad es esta? En el Reino Unido, el Royal College of Psychiatrists ha estimado que 8,4 millones de personas beben actualmente niveles peligrosos de alcohol.

Quinto, deben abusar de quienes no están convencidos con sus mentiras. Quieren separarnos y aislarnos. En el Reino Unido, la regla de que solo seis personas pueden reunirse es un truco estándar para evitar que el movimiento de resistencia gane fuerza. Saben bien que las revoluciones comienzan invariablemente en los cafés donde la gente se reúne y habla. Cuando la gente está aislada en sus propios hogares y no puede reunirse con amigos, se reduce el riesgo de revuelta. La regla de los seis, como la llaman, está diseñada en parte para detener manifestaciones y reuniones.

Recuerde: todo lo que sucedió estaba destinado a suceder.

En unos pocos años (o incluso menos) el único gobierno mundial (si los planes no se detienen) controlará todos los aspectos de nuestras vidas, incluido nuestro acceso a nuestro propio dinero y nuestro acceso a los alimentos.

Cromwell (Oliver)

Ha estado sentado demasiado tiempo aquí por cualquier bien que haya estado haciendo. Vete, te digo, y dejemos que terminemos contigo. ¡En el nombre de Dios, vete!

Discurso de Oliver Cromwell ante el parlamento de la grupa en 1653

Ciclismo, ciclistas y carriles bici

Se están creando carriles para bicicletas en todo el mundo. Se están gastando enormes sumas de dinero en delimitar partes de carreteras o aceras existentes para uso exclusivo de los ciclistas. Cuando las carreteras pierden gran parte de su superficie, es inevitable que se produzcan colas adicionales para coches y camiones. Esto provoca una contaminación adicional y reduce la productividad.

Los ciclistas piensan que son 'verdes' y están salvando el planeta, pero en realidad son individuos egoístas e intensamente molestos (generalmente equipados con cámaras, licra y un problema de actitud). Van en bicicleta (generalmente a una yarda y media de la acera del lado cercano o en pares) y una enorme cola de tráfico se acumula detrás de ellos viajando a 10 mph. A esta velocidad, los automóviles y camiones son mucho menos eficientes y, por lo tanto, arrojan gases mucho más tóxicos que si hubieran podido viajar a una velocidad más razonable. Los conductores que viajan demasiado despacio pueden ser arrestados por causar un retroceso largo. Los ciclistas, que son los mimados de la Agenda 21, nunca son arrestados. Tampoco pagan ningún impuesto de circulación por el uso de las carreteras y carriles especiales para bicicletas.

Muerte

La muerte no es lo que solía ser. La mayoría de las personas que mueren ahora reciben certificados de defunción completamente falsos.

Los médicos de cabecera del Reino Unido quieren certificar la muerte mediante una aplicación llamada Zoom. Esto les permite certificar a los pacientes como muertos sin tener que levantarse de su sillón o del campo de golf. La forma en que los médicos pueden certificar que un paciente está muerto sin utilizar métodos anticuados, como escuchar el pecho del difunto o buscar el pulso, aún no se ha explicado y probablemente nunca lo será.

Deuda

El gobierno federal de los Estados Unidos ahora debe 27 billones de dólares que posiblemente nunca podrá devolver. Los estadounidenses individuales deben otros 53 billones de dólares. Y el gobierno estadounidense ha firmado pagarés por valor de 210 billones de dólares en pensiones y beneficios de seguridad social que nunca podrá pagar.

Y para empeorar las cosas, el presidente estadounidense, Joe Biden, se ha comprometido a gastar 2 billones de dólares durante cuatro años para garantizar que la economía estadounidense esté completamente impulsada por energía 'limpia' para 2050.

Declaración de Independencia (Estados Unidos de America)

"Sostenemos que estas verdades son evidentes por sí mismas, que todos los hombres son creados iguales, que están dotados por su Creador de ciertos Derechos inalienables, que entre ellos se encuentran la Vida, la Libertad y la búsqueda de la Felicidad".

Técnica Delphi

Esta es una técnica que está diseñada para persuadir a un grupo de personas para que acepten un punto de vista con el que probablemente nunca estarían de acuerdo si lo pensarán detenidamente, mientras que al mismo tiempo logran convencer a esas personas de que sea lo que sea lo que han hecho. acordado fue su idea en primer lugar. La técnica Delphi no tiene nada que ver con el oráculo de Delfos, pero es una técnica de control mental simple y anticuada: lavado de cerebro, si se quiere. La Técnica Delfica se usa a menudo en reuniones públicas donde la Agenda 21 está en el menú y pueden estar presentes entusiastas capacitados de Propósito Común.

El principio básico es que todo lo que diga y que no forme parte del plan será ignorado. Puede estar escrito. Pero será ignorado.

Los profesionales que presenten el encuentro (que puede ser 'real' o 'virtual') dispondrán de multitud de tablas y gráficos y estadísticas. La sala contendrá cómplices que estarán allí para desviar las preocupaciones de las áreas delicadas, burlarse de los críticos y dirigir las conversaciones de la manera prevista. Cualquiera que se oponga a un plan de la Agenda 21 será demonizado por "no preocuparse por los demás". El tema constante es la 'comunidad'. El comunitarismo depende del uso de la presión social para obligar a las personas a ajustarse a fin de evitar ser avergonzadas.

La Agenda 21 no es solo un proceso global: el plan, que está funcionando terriblemente bien, siempre ha sido crear una participación ciudadana falsa mediante el desarrollo de agencias regionales, organizaciones no gubernamentales, grupos sin fines de lucro, organizaciones benéficas, comisiones y programas especiales. Los medios locales informan sobre todas estas agencias y grupos y dan la impresión de que la gente local está involucrada en la planificación de su propio futuro.

Pero la gente local no tiene poder. Y los concejales y funcionarios locales no tienen poder.

Todo nos llega de las personas sin rostro detrás de la Agenda 21, asistidas por cabilderos, facilitadores, cómplices y editores y propietarios de medios "comprados".

Y los ciudadanos, tratando de seguir adelante con sus vidas, tienden a encogerse de hombros. Agotados por la confusión que los rodea, tienden a no decir nada.

Cualquiera que hable o escriba sobre todo esto es descartado como un "teórico de la conspiración".

Democracia

En estos días, la democracia no se considera muy importante. Los políticos se han acostumbrado a tomar decisiones sin molestarse en evaluar el apoyo público. Entonces, los políticos en el Reino Unido aprobaron el matrimonio entre personas del mismo sexo cuando hubo signos claros de que la mayoría del público se oponía a él.

Cuando a los votantes se les permite votar sobre cuestiones, a menudo se ven obligados a votar una y otra vez hasta que producen la respuesta aceptable y "correcta". Este ha sido el caso de muchas votaciones sobre cuestiones de la UE y, por supuesto, cuando los votantes británicos decidieron abandonar la UE, hubo muchos llamamientos para que hubiera otra votación. Los ciudadanos escoceses votaron en contra de la independencia, pero los políticos escoceses han exigido repetidamente una segunda votación. (La ruptura del Reino Unido se adaptaría muy bien a la UE, la ONU y la Agenda 21).

Demócrata

Un demócrata (particularmente un socialdemócrata) es alguien que cree que el poder es demasiado valioso para confiarlo al pueblo.

Dentistas

La Asociación Dental Británica ha informado que los dentistas proporcionaron alrededor de 19 millones de tratamientos menos entre marzo y noviembre de 2020. Las nuevas reglas sobre la limpieza de las cirugías dentales entre pacientes significan que muchos dentistas están cerrando sus puertas de forma permanente.

Por increíble que parezca, la mayoría de las personas en Inglaterra no tuvieron acceso a un dentista desde marzo hasta noviembre de 2020. No había nadie para perforar y rellenar los dientes defectuosos, nadie para extraer los dientes que habían pasado su fecha límite de extracción, nadie para limpiar los dientes o preservar las encías. Los pacientes no tenían más remedio que tratarse a sí mismos con los remedios caseros que pudieran encontrar. Muchos se quitaron los dientes, utilizando el método tradicional de atar un extremo de un trozo de cuerda al diente dolorido y el otro extremo de la cuerda al pomo de una puerta. (Y luego azota la puerta).

En 2020, solo se concertó alrededor de la mitad del número habitual de consultas dentales infantiles. Las consecuencias a largo plazo son imposibles de cuantificar. Pero serán asombrosos.

A principios de noviembre de 2020, se anunció que se restablecerían los servicios dentales parciales del NHS.

Poco tiempo después se anunció que Inglaterra volvería a estar bajo arresto domiciliario.

Des-plataforma

Negarse a permitir que un orador hable prohibiéndolo o cancelando una conferencia planificada o una serie de conferencias se conoce como des-plataforma. Es una forma de silenciar a los disidentes y fomentar el cumplimiento

Despoblación

Uno de los principios básicos de la Agenda 21 es que la población mundial debe reducirse drásticamente. El argumento es que hay demasiada gente alrededor y no hay suficiente comida para alimentarlos. También se argumenta que es la superpoblación lo que conduce al calentamiento global y también daña el medio ambiente. Todo esto es una tontería, por supuesto. Hay mucha comida para alimentar a la población mundial; el único problema es que la comida a menudo está en el lugar equivocado. Y, por supuesto, mientras millones mueren de hambre, millones más se atiborran de muerte. El mito del calentamiento global ha sido completamente desacreditado, y hablar de que el medio ambiente está irreversiblemente dañado también es una tontería politizada.

Hacer planes para reducir la población mundial no es nada nuevo, por supuesto.

Es algo que ha estado sucediendo durante muchos años.

En la década de 1950, los científicos estadounidenses sugirieron usar la guerra perpetua para disminuir la población mundial. También sugirieron liberar virus mortales. La primera sugerencia encajaba bien con los requisitos del complejo industrial militar y la segunda se adaptaba a la industria farmacéutica que, por supuesto, ganaría miles de millones con el suministro de medicamentos para ayudar a proteger a algunas personas de los virus.

En 1969, se reveló que el Departamento de Defensa de EE. UU. (DoD) planeaba producir nuevos virus diseñados para atacar y destruir el sistema inmunológico, haciendo que las personas fueran más susceptibles a la infección. Todavía hay mucha discusión sobre qué virus fueron desarrollados por el Departamento de Defensa.

Ha habido muchas otras políticas y programas de despoblación, y se ha ejercido presión sobre los países del Tercer Mundo para tratar de obligarlos a reducir el tamaño de sus poblaciones. Ha habido informes de que se han incluido medicamentos anticonceptivos en varios programas de vacunación. Y hay informes de que muchas de las guerras que comenzaron en África y América Latina fueron alentadas para reducir la población.

Muchas de las personas que participan en el proceso de la Agenda 21 están deseosas de reducir el tamaño de la población mundial. Bill Gates y Boris Johnson creen que somos demasiados y ambos están dispuestos a reducir considerablemente la población mundial. También lo hace el Príncipe Carlos y también el Príncipe Felipe, que quería reencarnarse como un virus para matar a la mayoría de nosotros. Y el padre de Boris Johnson ha dicho lo mismo.

Monedas digitales

Las monedas digitales ahora están siendo discutidas por los bancos centrales (que originalmente las desaprobaron).

Los bancos centrales se han entusiasmado porque las monedas digitales (criptomonedas) les permitirán evitar o reemplazar los sistemas bancarios tradicionales. Las monedas digitales también permitirán a los bancos centrales deshacerse del efectivo por completo. El plan Great Reset es darles a todos una cuenta en moneda digital con los bancos centrales. Los pagos se realizarán dentro o fuera de cuentas bancarias personales según lo consideren oportuno los bancos centrales. Entonces, cuando se paga una renta básica universal, todo será puramente digital y el destinatario gastará su dinero usando un teléfono o, más probablemente, un chip de identificación implantado debajo de su piel. Nadie necesitará efectivo en absoluto. Y, por supuesto, el banco central podrá deducir impuestos o pagos de tasas de interés negativas cuando lo desee. El titular de la cuenta individual no tendrá absolutamente ningún control real sobre su dinero. Todo el poder estará en los bancos centrales, en última instancia, bajo los auspicios del Banco de Pagos Internacionales de Suiza. Este sistema permitirá a las autoridades recibir pagos por multas directamente de la cuenta de un individuo y dará a los científicos del comportamiento que administran esquemas de crédito social el poder de introducir incentivos, recompensas y castigos en cualquier forma que consideren apropiada.

Identificación digital

El plan es traer una identificación digital para todos los humanos para el año 2030. Existe una alianza ID2020. El pasaporte de salud y los golpes obligatorios se consideran una forma útil de forzar una identificación digital para todos.

Los gobiernos, junto con los bancos, están planeando una identidad financiera digital para todos los ciudadanos del mundo. Algunos países ya están en camino de desarrollarlos.

Impuesto digital

Los gobiernos están obligando a todas las personas a lidiar con sus impuestos en línea. El gobierno británico, por ejemplo, ha anunciado que ya no emitirá formularios de impuestos en papel. Aquellos que no tienen el software necesario, o acceso a Internet, tendrán que contratar a un contador o encontrar un vecino, pariente o amigo dispuesto a administrar sus asuntos por ellos. El objetivo no es solo reducir el papeleo y los costes, sino también tener un mayor control sobre las finanzas de los ciudadanos y las pequeñas empresas. Los costes adicionales y el trabajo lento que genera la fiscalidad digital supondrán un aumento en el número de pequeñas empresas y autónomos que quiebran. Esto no es un accidente, sino que es parte de una política deliberada para destruir las pequeñas empresas.

Desastre

Cualquiera que sea la calamidad que nos ocurra, ya sea que parezca ser provocada por el hombre o un desastre natural, una proporción cada vez mayor de la población mundial tiene ahora tan justificadamente sospechas que creerán que fue deliberada.

Disidente

En el nuevo orden mundial, un disidente es todo aquel que prefiere la verdad a las mentiras de las autoridades.

No resucitar

Las letras DNR (que significa No resucitar) solían colocarse (muy ocasionalmente) en las historias clínicas de pacientes muy ancianos y muy enfermos que no tenían posibilidades de recuperarse. Junto con el paciente y sus familiares, cuando estuvieran disponibles, un equipo de médicos discutiría esta opción y, si en general se pensaba que era lo mejor, recomendaría que si el paciente tenía un ataque cardíaco, no debería ser resucitado.

Esa fue una forma bastante pasiva de homicidio involuntario y generalmente se usó para proteger a los pacientes de acuerdo con el antiguo principio: "no te esforzarás oficiosamente por mantenerte con vida".

Las cosas han cambiado.

Hoy en día, los pacientes son etiquetados con avisos de DNR sin ninguna consulta y sin discusión con el paciente o sus familiares. Y en lugar de que un equipo de médicos discuta el aviso de DNR, los médicos y enfermeras individuales ahora deciden que se debe permitir que los pacientes mueran. La notificación se suele realizar según la edad. En algunas partes del Reino Unido, se informa que los pacientes de hasta 45 años se etiquetan automáticamente como DNR si se enferman. En otras áreas, los avisos de ADN se aplican automáticamente a los pacientes mayores de 60 o 65 años.

Además, mientras que los pacientes con un aviso de DNR adjunto o sus notas médicas solían morir de forma natural, sin tratamiento, el concepto se ha desarrollado notablemente.

Hoy en día, cuando las letras DNR están garabateadas en la historia clínica de un paciente, el paciente puede estar bastante bien y el proceso de muerte se acelerará no negándole ningún tratamiento médico, sino también negándole comida y agua. Los pacientes que han recibido un aviso de DNR literalmente morirán de hambre o se deshidratarán hasta la muerte.

Sueños y ambiciones

En el nuevo mundo, después del Gran Reinicio, los sueños y las ambiciones desaparecerán para siempre. Las reglas del 'nuevo anormal' han destruido el negocio de la música, el teatro, la ópera y mucho deporte.

Esto no es un accidente. El objetivo es abolir los sueños y las ambiciones para que los jóvenes se contenten con vivir sus vidas como esclavos, viviendo en edificios de gran altura y trabajando en trabajos aburridos, rutinarios y de tipo esclavo.

De hecho, para los adolescentes de hoy, el trabajo soñado será uno que trabaje para el Departamento de Cumplimiento de Salud y Seguridad y Calentamiento Global local. Los jóvenes pueden olvidarse de carreras como actores, cantantes, futbolistas, bailarinas o modelos.

Dresde (James)

"Cuando una red de mentiras bien empaquetada se haya vendido gradualmente a las masas durante generaciones, la verdad parecerá completamente absurda y su hablante un lunático delirante".

Agua potable

El agua potable será el producto básico más buscado del mundo. Más de la mitad de la población mundial vive en áreas donde hay muy poca agua potable. China, India, África y Oriente Medio ya tienen una escasez peligrosa de agua potable. El problema se ve agravado por los desechos y la contaminación, más que simplemente por un aumento en el número de personas que viven en esos países. Lavar las cajas de yogur, etc., para que estén limpias cuando se llevan al otro lado del mundo para tirarlas, desperdicia una gran cantidad de agua.

Coches sin conductor

El automóvil sin conductor es posiblemente la idea más estúpida desde que se promocionaron los pantalones térmicos eléctricos en la época de la reina Victoria. Las empresas están gastando enormes fortunas tratando de diseñar automóviles que puedan operar por sí mismos, sin demasiada intervención de los humanos. Será posible controlar el vehículo desde lejos: detenerlo, redirigirlo o chocarlo deliberadamente.

Estos vehículos pueden funcionar bien en las autopistas, pero en carreteras rurales más pequeñas y estrechas donde hay muchas carreteras laterales, curvas ciegas y cruces ciegos, existe una buena posibilidad de que cuando dos autos sin conductor se encuentren, se detengan permanentemente, aislándose y posiblemente encarcelando a sus pasajeros. No veo futuro para los autos sin conductor fuera de los EE. UU.

Y al final, por supuesto, el programa Agenda 21 de la ONU significará que ningún automóvil (sin conductor o no) será aceptable.

Conductores

En Gran Bretaña, el número de jóvenes con permiso de conducir está disminuyendo rápidamente. En 1994, aproximadamente la mitad de todos los que tenían entre 17 y 20 años tenían permiso de conducir. Veinte años después, el porcentaje había caído a menos de un tercio. Y desde entonces el número ha seguido cayendo rápidamente. Las principales razones son el aumento en el costo del seguro y la creciente complejidad del examen de conducir y la forma en que conducir se ha vuelto desagradable por un aumento en el número de leyes y restricciones. Los nuevos carriles para bicicletas, las chicanas sin sentido, los topes de velocidad, el mobiliario urbano y una gama cada vez mayor de multas por mala conducta han hecho que la conducción sea desagradable y costosa.

Nada de esto ha sucedido por accidente.

El plan de la Agenda 21 es erradicar por completo el automovilismo privado y obligar a las personas a caminar, andar en bicicleta o utilizar el transporte público si deben viajar. En las ciudades del futuro, la gente vivirá en bloques de gran altura y trabajará a poca distancia de su hogar. Sus compras se realizarán en gran parte en línea.

Sociedad distópica

Una sociedad distópica es aquella en la que todo es desagradable, malo y aparentemente sin esperanza; es lo opuesto a una sociedad utópica. Las sociedades distópicas son típicamente totalitarias.

Eastwood (Clint)

"En este mundo hay dos tipos de personas, las que tienen armas cargadas y las que cavan".
(de la película 'El bueno, el feo y el malo')

Economía

La economía mundial está siendo destruida deliberadamente.

"¿Pero por qué los gobiernos querrían destruir sus propias economías?" es una pregunta estándar de aquellos a quienes les resulta difícil creer que cualquier grupo de políticos se autolesionara voluntariamente a sus propias economías.

Y la autolesión ha sido notable.

Los gobiernos han destruido las pequeñas empresas con nuevas leyes y reglas absurdas y científicamente indefendibles sobre la libre circulación. Los bancos centrales han impreso dinero por toneladas metafóricas y los déficits gubernamentales han crecido enormemente. Se ha entregado dinero a los consumidores (en planes de 'licencia'), se han prestado enormes sumas de dinero a las pequeñas empresas a tipos de interés nominales y se ha dado acceso a grandes cantidades de dinero a las grandes empresas (algunas de ellas con balances sólidos). Al otorgar préstamos y subvenciones a las empresas, los gobiernos están tomando silenciosamente el control de gran parte de la economía. En el Reino Unido, el Estado es cada día más grande y poderoso. Curiosamente, nuestro gobierno conservador está nacionalizando todo lo que puede conseguir.

Los planes de cesantía han disfrazado la magnitud del daño que se ha hecho, pero no hay duda de que el sistema capitalista ha sido destruido, y las pequeñas empresas, los empresarios y los trabajadores autónomos han sido los más dañados. Dado que las grandes empresas del mañana siempre crecen a partir de las pequeñas empresas de hoy, está claro que no habrá nuevas empresas sólidas en el futuro. Las empresas zombis, aquellas que sobreviven porque los tipos de interés son tan bajos, seguirán vivas y asegurarán el fracaso de las pequeñas empresas que podrían haber crecido.

Al mismo tiempo, los ahorradores han sido castigados, como si fueran culpables de algún crimen atroz. Las tasas de interés se han reducido drásticamente y ha habido amenazas de tasas de interés negativas.

¿Y para qué sirve todo esto?

Es parte del Gran Reinicio.

Fue planeado y todo es bastante deliberado.

El objetivo es erradicar la riqueza privada (excepto la de nuestros nuevos 'líderes', como Bill Gates, Prince Charles y otros) y obligar a las personas a vivir con una modesta 'Renta básica universal'. Los planes de licencias suenan generosos y amables, pero existen para acostumbrar a más personas a obtener sus ingresos del Gobierno y depender totalmente del Estado.

Vale la pena recordar que durante 2020 la mayoría de los multimillonarios del mundo

lo hizo extraordinariamente bien. Entre ellos, su riqueza aumentó en más de una cuarta parte entre abril y julio. La mayoría de nosotros nos volvimos mucho más pobres. Los multimillonarios se volvieron mucho más ricos. Los jefes de Google y YouTube vieron aumentar su riqueza en un tercio.

A lo largo de 2020, los asesores financieros profesionales estaban convencidos de que la economía se recuperaría rápidamente. En sus términos, predijeron que la inevitable recesión tendría forma de V; en otras palabras, habría una recuperación rápida, de regreso a la antigua normalidad.

Pero los 'expertos' financieros siempre iban a equivocarse, ya sea porque estaban mintiendo o porque no entendían que el caos económico no era una consecuencia accidental de una infección global, sino una parte bien planificada de un gran fraude.

Si el plan de la Agenda 21 sigue adelante, las economías del mundo nunca se recuperarán. Las empresas (especialmente las pequeñas y en crecimiento) colapsarán. Las nuevas empresas fracasarán al nacer o poco después. Los pequeños inversores y los jubilados se arruinarán. Y los multimillonarios se harán cada vez más ricos.

Educación

Los seguidores de la Agenda 21 (y los ambientalistas) creen que los individuos educados consumen más recursos que los no educados. También creen que los educados son más difíciles de controlar. Entonces, para reducir el consumo y lograr los objetivos de la ONU, se planea cambiar el sistema educativo. La educación se simplificará, y los exámenes serán cada vez más fáciles para que los estudiantes piensen que están bien educados cuando no lo están. La historia será ignorada o alterada para ajustarse a los requisitos de la Agenda 21. A los niños se les enseñará a ser estrechos de mente y prejuiciosos.

En resumen: la educación será reemplazada por el adoctrinamiento. Y dado que toda la enseñanza se realizará a través de Internet, habrá poca o ninguna necesidad de profesores.

Esto puede parecer extremo, pero la Década de la Educación para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas tiene como objetivo robar una generación de niños y enseñarles a anteponer la lealtad al Estado a la lealtad a la familia o al país. No es una coincidencia que a los niños se les haya otorgado el derecho a quejarse de sus padres, y si lo hacen, los trabajadores sociales pueden sacarlos de su hogar.

La agencia líder de la Década de la Educación para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas es la UNESCO y su objetivo es integrar los principios, valores y prácticas del desarrollo sostenible en todos los aspectos de la educación y el aprendizaje, con el fin de abordar los problemas sociales, económicos, culturales y ambientales que cara en el siglo XXI.

Como es habitual en la ONU, los objetivos están llenos de lenguaje exagerado y poco práctico. Por ejemplo, no se menciona la alfabetización o la aritmética.

La UNESCO identificó ocho temas para la Década de la Educación, que debía tener lugar entre 2005 y 2014, pero que parece haberse extendido un poco más que eso:

1. Urbanización sostenible
2. Consumo sostenible
3. Paz y seguridad humana

4. Desarrollo rural
5. Diversidad cultural
6. Igualdad de género
7. Promoción de la salud
8. Medio ambiente

Algunas personas se preguntarán qué tienen que ver todas estas frases maravillosamente sin sentido con la educación.

El hecho es que la "nueva" educación también enseñará nuevos valores, enseñándoles a los niños que los conceptos del bien y el mal están obsoletos y que todos tienen derecho a ser atendidos. Se reorganizará la educación para enseñar a los niños la importancia del colectivismo. Un objetivo bien establecido es destruir el tejido moral de la sociedad y eliminar los conceptos de respeto y dignidad.

Los acontecimientos de 2020 nos han demostrado claramente que la educación, como solía ser, no tiene lugar en el futuro que está planeado para nosotros. La mayoría de los maestros de escuela no se molestaron en establecer clases en Internet mientras las escuelas estaban cerradas. Los seguidores de la Agenda 21 no tienen ningún interés en promover la educación porque saben que no tendrá sentido. Los exámenes serán cada vez más fáciles y los certificados se entregarán gratuitamente a todos. Solo la élite será educada en el futuro.

La Agenda 21 creará un nuevo tipo de división de clases. Recuerde que además de cambiar la educación, la ONU también planea acabar con la soberanía nacional, la propiedad privada, los derechos constitucionales y la democracia. La movilidad se reducirá en gran medida ya que los ciudadanos serán reubicados en "ciudades inteligentes" conocidas como "zonas de crecimiento".

Quienes luchan por el éxito de la Agenda 21 quieren deliberadamente que la gente sea ignorante (sobre todo en historia y ciencia), analfabeta e innumerable, además de incuestionable. La educación se ha simplificado deliberadamente y las universidades se han convertido en máquinas de impresión de diplomas.

Hoy en día, las encuestas han demostrado que millones de niños no pueden identificar una vaca o un petirrojo. La espantosamente baja calidad de la educación británica no solo ha dejado a los niños analfabetos e

innumerables, sino que también los ha dejado ignorantes, prejuiciosos, intolerantes y de mente estrecha.

Hace unos años, un autor llamado Robert Fulghum escribió un libro titulado *Todo lo que realmente necesito saber, lo aprendí en el jardín de infancia*. El libro resonó entre miles de personas que estuvieron de acuerdo con el título. Ahora las cosas son diferentes. Los niños pueden pasar por una carrera escolar completa sin aprender los conceptos básicos. Lo único que aprendí en la escuela ("absorbido por accidente" es probablemente más exacto) fue cómo aprender. Hoy, esta es una habilidad poco común.

A los niños se les ha enseñado a ser tolerantes con la mediocridad, preparados para aceptar reglas estúpidas sin sentido y sin cuestionar el despilfarro y la corrupción por parte de políticos y funcionarios públicos. Los menores de 30 años no tendrán absolutamente ningún futuro en la 'nueva normalidad' y, sin embargo, son los que más aceptan los mitos modernos de la Agenda 21. Es una guerra que se ha ganado sin disparar un solo tiro.

Muchos niños, y de hecho todas las edades hasta los millennials, no tienen respeto por nadie (que no sea el Estado), no tienen imaginación, dignidad, resistencia, capacidad de pensar lateralmente (o 'fuera de la caja' como solía llamarse) sin generosidad de espíritu, sin sentido de continuidad, sin sentido de la historia o de su lugar en la historia y, quizás lo más importante de todo, sin comprensión del gozo de la bondad.

Para resumir, el plan de la Agenda 21 para la educación, que está siendo seguido cuidadosamente por políticos y maestros en todas partes, es crear niños ignorantes, dóciles y maleables porque los niños ignorantes dóciles y maleables crecerán para ser adultos ignorantes, dóciles y maleables que también lo son. nerviosos y demasiado temerosos para cuestionar lo que está sucediendo en el mundo que los rodea. Para disimular lo que está sucediendo, los exámenes se hacen cada vez más fáciles y se entregan diplomas y certificados a quien los quiera.

Einstein (Albert)

"Tres grandes fuerzas gobiernan el mundo: la estupidez, el miedo y la codicia".

Anciano

Vivimos en un mundo políticamente correcto, pero los ancianos no cuentan. Cada año, cientos de miles son masacrados por decreto del gobierno. Si un gobierno hubiera matado a tantos manifestantes negros, habría un alboroto. Los comentaristas de los periódicos elegantes se pondrían histéricos. Se hablaría mucho de genocidio. Pero estos eran solo ancianos, solos y abandonados en hogares de ancianos.

El personal ignora en gran medida a los pacientes ancianos en el hospital y los deja morir de hambre, incluso se les niega el agua si no pueden levantarse de la cama y buscarla ellos mismos. Es común que los pacientes ancianos se queden con dolor, acostados con ropa de cama sucia.

Las personas mayores son consideradas como una carga que los gobiernos han decidido que no pueden permitirse, por lo que los políticos seguirán autorizando cualquier método que sea necesario para garantizar que el número de personas mayores agobiantes se mantenga al mínimo. Mire lo que sucedió en los primeros días de 2020 cuando a miles de personas mayores se les negó tratamiento médico y fueron asesinadas por médicos, asesores y burócratas.

Pero lamentablemente, el cariño, los modales y el respeto han estado ausentes de nuestra sociedad durante mucho tiempo. En el Reino Unido, el gobierno está invirtiendo dinero en empresas, organizaciones benéficas y las artes en quiebra, todas deliberadamente destruidas por políticas económicas perversas diseñadas para enriquecer a los multimillonarios y cambiar nuestro mundo a la nueva normalidad, pero no se ha hecho nada para ayudar a los ancianos cuyos avaros las pensiones los obligan a elegir entre morir congelados o morir de hambre, cuyos ahorros ahora dan un 0% de interés y que son constantemente acosados por la BBC deshonesto y sin escrúpulos y que rompe el trato para pagar la tarifa de la licencia.

En febrero de 2011, un informe oficial del Reino Unido condenó al NHS por su 'trato inhumano a los pacientes de edad avanzada' y afirmó que los hospitales del NHS 'no cumplían ni siquiera con los estándares de atención más básicos' para los mayores de 65 años.

No se hizo nada para corregir esto.

No es exagerado decir que el NHS en general todavía trata a los ancianos con total desprecio. Si los animales fueran tratados de la misma manera, con toda razón, habría un clamor. Se solía decir que se puede juzgar a una civilización por la forma en que trata a sus ancianos, entonces, ¿qué dice eso sobre nuestra civilización?

El cuidado ya no es un ingrediente esencial del cuidado de la salud que se pueda dar por sentado y, lamentablemente, debemos tener cuidado de ser demasiado confiados.

El problema es que si tienes más de 65 años tu gobierno te quiere muerto. Y el Gran Reinicio ha llevado esta agenda a lo más alto de la lista de deseos políticos, por lo que ahora es política oficial del Gobierno ignorar las necesidades de las personas mayores. El único -ismo que a nadie le importa es la discriminación por edad.

La triste y sorprendente verdad es que la discriminación por edad es hoy la cara aceptable del prejuicio, la intolerancia y la discriminación. Las personas que no soñarían con expresar prejuicios hacia personas de otra raza expresarán con bastante alegría puntos de vista escandalosamente prejuiciosos sobre los ancianos. Los individuos que se consideran completamente libres de intolerancia expresarán alegremente comentarios intolerantes sobre los ancianos sin siquiera pensar por un momento que se están portando mal. Y los políticamente correctos desesperada y decididamente que orgullosamente se consideran completamente libres de cualquier tendencia a la discriminación, aparentemente sin pesar, discriminarán a las personas mayores sin pensarlo dos veces.

Pero, al parecer, es perfectamente aceptable abusar y maltratar a cualquier persona mayor de cierta edad sin recurso. Todavía me asombra que en el Reino Unido, durante algunos años, haya sido perfectamente legal que los médicos y enfermeras asesinen a cualquier persona que pueda describirse como "anciana" y, por lo tanto, se considere una carga costosa y problemática. Y me cuesta creer (pero es un hecho) que el personal que trabaja en residencias de ancianos pueda medicar a los ancianos en contra de su voluntad y sin su conocimiento; doparlos con tranquilizantes y sedantes para que su cuidado sea menos problemático. La calidad de la atención en hogares de ancianos y residencias de ancianos de todas las variedades es generalmente espantosa. Los pacientes o sus familiares pagan enormes sumas por un alojamiento miserable y un servicio deficiente.

Son los ancianos los que, por encima de todos los demás, se consideran desechables e irrelevantes. Son los ancianos los que no tienen derechos. El sexismo y el racismo están prohibidos, pero la discriminación por edad no. De hecho, la discriminación por edad es ahora un prejuicio patrocinado por el Estado.

Tradicionalmente, se consultaba a los ancianos y se los consideraba depositarios de sabiduría, conocimiento y experiencia. Ahora no. Hoy en día, se supone que los ancianos son torpes, desconectados y estúpidos. Los que no usan Internet se consideran irrelevantes y desechables, ni siquiera son buenos para el reciclaje.

La edad en la que los ciudadanos son considerados oficialmente como nada más que una molestia engorrosa ha ido disminuyendo constantemente durante años. Hoy en día, es probable que cualquier persona mayor de 65 años sea considerada inútil. Se ha sugerido repetidamente que no se debe permitir votar a los mayores de 65 años y que la eutanasia para los mayores de 65 debe estar ampliamente disponible (e involuntariamente no he visto muchas señales de las celebridades que se han designado a sí mismas como los salvadores de la humanidad y el medio ambiente, hablando mucho de los ancianos, están demasiado ocupados dedicándose al absurdo y desacreditado mito pseudocientífico del calentamiento global.

Las celebridades se alinean en las calles en apoyo de un grupo de apoyo de la Agenda 21 de inspiración política llamado Black Lives Matter, pero no dicen ni hacen nada sobre la difícil situación de los ancianos: negros, blancos o lo que sea.

Y, sin embargo, se afirma que entre 60.000 y 100.000 ancianos mueren de frío cada invierno en el Reino Unido.

Todos los años.

A pesar de esto, la BBC publicó recientemente un titular que decía: "Los impuestos bajos sobre la calefacción son perjudiciales para el clima". La historia se basó, inevitablemente, en las opiniones de un grupo conspirativo del calentamiento global verde.

Parece que a nadie le importa un carajo el hecho de que si se aumenta el impuesto sobre la calefacción, sin duda aumentará el número de ancianos que mueren de frío. No es bueno ofrecer ayuda económica a los más pobres porque, como todo el mundo sabe, las personas mayores no suelen pedir

ayuda económica al Gobierno, incluso si tienen derecho a ella. Piensan que es degradante hacerlo.

Si 60.000 solicitantes de asilo murieran de frío, los luvvies izquierdistas liberales estarían gorjeando tan rápido como sus dedos pudieran volar. Estarían horrorizados. Exigirían acción.

Pero los ancianos son nuestro pueblo oprimido y olvidado.

En el Reino Unido, más de un millón de personas mayores que tienen problemas para sobrevivir no reciben ayuda alguna. Nada.

Además, un contacto que trabaja en un hospital inglés me dice que los pacientes ancianos son puestos deliberadamente en salas donde la infección mortal causada por el virus MRSA es endémica para deshacerse de ellos lo más rápido posible.

¿Podría ser ésta una de las razones por las que los hospitales parecen aparentemente reacios a tomar las sencillas medidas que erradicarían los insectos asesinos resistentes a los antibióticos?

De todas las formas imaginables, los ancianos son hoy más pobres que nunca.

Y, sin embargo, a nuestros políticos, impulsados por la Agenda 21, no les importa. En lo que a ellos respecta, los ancianos no son más que una molestia.

Lo que olvidan los políticos, los médicos, las enfermeras y los asesores es que algún día ellos también serán viejos. Para entonces habrán ayudado a construir una sociedad en la que cualquier persona mayor de 40 años sea considerada inútil y desechable.

Elecciones

Poco después de que el proyecto de ley de emergencia convenientemente disponible se introdujera por primera vez en la ley británica en marzo de 2020, el gobierno canceló todas las elecciones.

Nunca hubo ninguna razón para esto, pero el Parlamento estuvo de acuerdo y eso fue todo.

¿Cuándo se volverán a celebrar elecciones? O debería ser la pregunta: ¿se volverán a celebrar elecciones? ¿O todos los partidos parlamentarios simplemente permitirán que la situación actual continúe indefinidamente "en interés nacional"?

Élite

El estado de niñera que se ha creado está dirigido por élites que ignoran regularmente las reglas que han creado para el resto de nosotros.

Emerson (Ralph Waldo)

'Sería un hombre, debe ser un inconformista'.

Fin del mundo asusta

Las falsas alarmas climáticas han sido comunes durante generaciones. Entonces, por ejemplo, el 24 de junio de 1974, *la* revista *Time* (ese es el trapo tonto que hizo de Little Greta su persona del año en 2019) anunció la llegada de otra edad de hielo. Todavía estamos esperando ese.

Las historias de miedo siempre atraen a lectores, espectadores y oyentes, y los crédulos siempre creerán lo que leen, ven y oyen. Me temo que la locura actual y de moda del calentamiento global fue inspirada por lunáticos ignorantes con acceso a las redes sociales y demasiado tiempo libre.

Las predicciones y los pronósticos hechos por los "científicos" del calentamiento global han sido lamentablemente inexactos, consistentemente.

En 2007, el Fondo Mundial para la Naturaleza nos dijo que teníamos cinco años para salvar el mundo. Los histéricos del calentamiento global nos dijeron que el condado inglés de Cornualles sería un desierto para 2010. En 2011, la Agencia Internacional de Energía dijo que teníamos cinco años para evitar el Armagedón. En 2017, Naciones Unidas dijo que nos quedaban tres años, y ese mismo año la Agencia Internacional de Energía también dijo que nos quedaban tres años.

Algunos de estos alegres apocalípticos son relativamente cautelosos y simplemente afirman que nuestro planeta será invivable dentro de una generación. Otros son mucho más específicos. Greta Thunberg anunció recientemente que nos quedaban ocho años para salvar el planeta. No creo que ella explicara por qué pasaron ocho y no siete o nueve años antes de que los Cuatro Jinetes aparecieran en sus autos eléctricos. Me parece extraño que una chica relativamente sin educación y sin formación científica se sienta capaz de ser tan dogmática. ¿Es posible que alguien esté alimentando sus opiniones, me pregunto? Una política estadounidense llamada Alexandria Ocasio-Cortez es más optimista. El año pasado dijo que nos quedan doce años antes de que suceda algo. En 2013, un profesor de Cambridge llamado Peter Wadhams dijo que teníamos hasta 2015 antes de que desapareciera todo el hielo del Ártico. Eso sí, era optimista en comparación con Gordon Brown quien, en 2009, tomando un descanso para tomar el té después de fastidiar la economía británica, nos dijo que solo teníamos 50 días para salvar el planeta. Y en 2004, los lectores de *Se* advirtió

al *Observer* que para 2020 los británicos vivirían en un clima siberiano, aunque no estoy seguro de cómo encajaron eso en la teoría del 'calentamiento global'. Hace once años, el Príncipe Carlos dijo que nos quedaban ocho años para salvar el planeta, así que puedes imaginar que el heredero al trono estaría escondido en un armario sintiéndose bastante avergonzado, ya que claramente ahora no tiene ningún sentido hacer algo para oponerse al gobierno. terror que aguarda. Sin embargo, Charles está hecho de una materia más dura que la mayoría de nosotros, y continúa con su alarmismo sin permitir que sus predicciones pasadas interfieran con su último proselitismo.

Todas estas cosas salvajes y aterradoras simplemente demuestran que todo el asunto del calentamiento global / calentamiento global es un fraude, una estafa internacional de proporciones Brobdingnagianas. A pesar de la evidencia, los creadores de mitos sin duda seguirán adelante con sus predicciones. Y, por supuesto, hacer una predicción sobre el fin del mundo es una excelente manera de obtener publicidad y conseguir más seguidores en Twitter, Instagram y Facebook. El truco, al parecer, es elegir una fecha con algunos años de anticipación y luego esperar que para cuando llegemos allí, todos se habrán olvidado de lo que dijiste.

Los cultistas del calentamiento global me recuerdan a ese tipo que, durante 25 años, solía deambular por Oxford Street cargando una tabla advirtiendo a la gente que comiera menos proteínas.

Considero que si Greta se limita a caminar por Oxford Street con un cartel que predice el fin del mundo, haría mucho menos daño.

Enemigos

Estamos librando una guerra por el control de nuestros cuerpos, mentes y almas. Nuestros enemigos están utilizando todos los trucos psicológicos que conocen para asustar, someter, oprimir y controlar.

Para ganar una guerra, primero debes saber quién es tu enemigo.

Nuestros enemigos son legión e incluyen:

a) Los gobiernos del mundo y los políticos que no están en gobierno pero a quién le gustaría ser.

- b) La gran y poderosa organización no gubernamental como las Naciones Unidas (y sus filiales como la Organización Mundial de la Salud).
- c) Los multimillonarios egocéntricos que han decidido que saben mejor cómo

el mundo debe ser dirigido y saben que pueden aumentar su vasta riqueza intimidándonos y controlando todos los aspectos de nuestras vidas. La intimidación, a través del miedo y la mentira, es una de las formas más eficientes de controlar a las poblaciones.

Nuestros enemigos han estado planeando el fraude (que es ni más ni menos que un golpe global) durante muchas décadas. Es posible que la toma de nuestras vidas aún no haya involucrado tanques y aviones de combate, pero de todos modos es un golpe de Estado.

Para que el golpe tuviera éxito, nuestros enemigos necesitaban control. Y para el control, necesitaban "poseer" los medios de comunicación del mundo.

Esto lo han hecho; y hasta ahora lo han hecho con mucho éxito.

Los periódicos, la televisión y la radio que componen los principales medios de comunicación se han comprado con enormes cantidades de ingresos publicitarios. Es la operación militar más grande de la historia, y los megalómanos detrás de ella ni siquiera podrían haberla intentado sin el apoyo pagado de los principales medios de comunicación, el respaldo fiel, obediente, ligeramente inesperado de operaciones de Internet como YouTube y el siempre leal. asistencia de una serie de sitios de "noticias falsas" que se han dedicado a demonizar a quienes dicen la verdad.

Entretenimientos

A través de requisitos absurdos, los gobiernos han forzado deliberadamente el cierre de teatros, cines y estadios deportivos. En ausencia de evidencia que apoye estas restricciones, es difícil no concluir que los cierres fueron forzados para dañar la moral y convertir a los países en sociedades duras y posteriores a la civilización.

Habiendo destruido teatros, cines, salas de conciertos y las artes en general, los gobiernos ahora les entregan el dinero de los contribuyentes

como obsequios, subsidios y préstamos. Las personas que aceptan este dinero están condenando sus almas. Cuando el arte es subvencionado o pagado por el Estado, deja de ser arte y se convierte en propaganda, parte de la función pública, burocrática y aburrida, en deuda con sus amos políticos y administrativos, temerosa de la originalidad y temerosa de disgustar a quienes reparten dinero en efectivo. el erario público.

Ambientalistas

Esta es una de las palabras que ha cambiado drásticamente en los últimos años. Hace un tiempo, un ambientalista era alguien que se preocupaba por la naturaleza y el medio ambiente, las plantas y los animales y los mares y los peces. Hoy en día, suelen ser las mismas personas que creen en el calentamiento global. La mayoría de ellos no saben nada y se preocupan menos por el medio ambiente. Nueve de cada diez son hipócritas furiosos que hablan de labios para afuera sobre la noción de proteger el medio ambiente cuando en realidad su plan es volar alrededor del mundo promoviendo sus puntos de vista, apoderarse del planeta y promover el Gran Reinicio.

Entrenamiento en igualdad y diversidad (también conocido como entrenamiento en prejuicios inconscientes)

Este tipo de entrenamiento (más una forma de lavado de cerebro en realidad) enseña a las personas a cuestionar sus propias creencias, suposiciones y comportamiento. Estos son reemplazados por formas de discriminación positiva.

Y así, los miembros de las fuerzas policiales se desensibilizan y se reformulan mentalmente. Las esposas y los miembros de la familia han informado que los agentes de policía que han pasado por la formación en diversidad se vuelven bastante diferentes; se vuelven mucho más despiadados y agresivos porque ya no piensan como seres humanos. Se vuelven brutales, prejuiciosos y robóticos en su determinación.

Cualquiera que protesta contra las actividades inicuas de nuestros opresores es descrito como proveniente de la extrema derecha (a pesar de que la gran mayoría no lo es y muchos no tienen una afiliación o inclinación política de estilo tradicional).

Toda la formación está diseñada para adaptarse a la Agenda 21 y las inclinaciones izquierdistas.

ESG

ESG significa compromisos económicos, sociales y de gobernanza. Aquellos que obedecen los requisitos de ESG deben seguir las decisiones políticamente correctas de la extrema izquierda y, en particular, el entusiasmo de los cultistas del calentamiento global.

Muchas grandes empresas industriales, bancos y empresas de inversión han sentido la necesidad de anunciar su cumplimiento de los ESG. Cada vez son más los que afirman que el calentamiento global ya no es discutible, que están comprometiendo a su empresa / banco / fondo con cero emisiones netas. Muchas personas sorprendentes se han convertido en predicadores laicos de la nueva religión del calentamiento global. (El calentamiento global ciertamente está mucho más cerca de una religión que de una ciencia).

Las empresas de inversión y los fondos de pensiones se niegan a invertir en empresas de combustibles fósiles (considerándolas como acciones "pecaminosas" junto con el tabaco, los juegos de azar y la pornografía). Sospecho que sucederá una de dos cosas: o las empresas que promueven las energías renovables, como las empresas de automóviles eléctricos, aumentarán su valor o prevalecerá el sentido común cuando los inversores finalmente se den cuenta de que si de repente dejamos de usar combustibles fósiles, todos moriremos con frío y hambre. .

Amenaza eterna

Cuando ganemos esta guerra debemos permanecer eternamente vigilantes. Los responsables de la Agenda 21 no se irán. Como el malo interpretado por Alan Arkin en la película 'Wait until Dark', las fuerzas oscuras que nos han traído nuevas formas de opresión permanecerán activas indefinidamente.

Unión Europea

La Unión Europea fue fundada por los nazis inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial, aunque no se conoció así durante algunas décadas. He descrito la historia de la UE en varios libros (en particular, 'La impactante historia de la UE') y en la primera mitad de su vida no hay duda de que los fundadores y controladores de la UE estaban buscando formas de garantizar que Alemania ganara el paz, incluso si no hubiera logrado ganar la guerra.

En la segunda mitad de su vida, sin embargo, la UE adquirió ambiciones mayores y se convirtió en una fuerza controladora significativa en el desarrollo de la Agenda 21. La adopción del calentamiento global como razón de ser, la introducción de demandas de reciclaje, las demandas interminables de una burocracia manipuladora, la destrucción constante y deliberada de pequeñas empresas formaban parte del programa de la Agenda 21.

Eutanasia

En estos días se habla mucho más abiertamente de la eutanasia. Los eugenistas lo promueven en gran medida, aunque generalmente se discute en términos como "No resucitar" o "Nada por la boca".

Medicina basada en evidencias (MBE)

Solía ser habitual que los médicos planificaran el tratamiento de sus pacientes de acuerdo con la evidencia obtenida de las pruebas e investigaciones, comparando esa información con los resultados de la investigación.

Este ya no es el caso.

En 2020, se volvió normal que los prejuicios y las instrucciones políticas reemplazaran la buena investigación médica y la medicina basada en la evidencia.

Hubo poca o ninguna oposición de la profesión médica ya que este cambio extraordinario tuvo lugar en todo el mundo. Cualquier médico que se atreviera a hablar y protestar era amenazado con el despido y con la pérdida de sus licencias para ejercer.

Este cambio, si no se detiene y revierte, significará que en el futuro los políticos y administradores tomarán decisiones sobre el tratamiento, y no los médicos.

Mientras escribía este libro, descubrí un documento antiguo que había leído pero que había olvidado. Es bastante deprimente y respalda las conclusiones que hice en mi libro, *Paper Doctors* (que se publicó en 1977).

Titulado 'Cómo la medicina basada en evidencia (MBE) está fallando debido a ensayos sesgados y publicación selectiva', y publicado en el 'Journal of Evaluation in Clinical Practice', el artículo es condenatorio. La medicina basada en la evidencia se define como el "uso concienzudo y juicioso de la mejor evidencia actual junto con la experiencia clínica y los valores del paciente para guiar las decisiones de atención médica".

En otras palabras, el objetivo es brindar a los pacientes una atención basada en los mejores, más confiables y más adecuados conocimientos.

Pero hay una falta de evidencia que sugiera que la MBE haya generado beneficios para la salud de los pacientes. El documento sugiere que el potencial para mejorar la atención de la salud se ha visto frustrado por el sesgo en la elección de las hipótesis probadas, por la manipulación del diseño del estudio y por la publicación selectiva. (En otras palabras, las revistas solo publican trabajos de investigación que son útiles para las compañías farmacéuticas. La investigación que critica los nuevos productos nunca se publica).

"La evidencia de estas fallas es más clara en los estudios financiados por la industria", dicen los autores, quienes argumentan que la aceptación indiscriminada de la "evidencia" producida por las compañías farmacéuticas es "similar a permitir que los políticos cuenten sus propios votos".

Los autores también señalan que la mayoría de los estudios están financiados por compañías farmacéuticas y que "es probable que las decisiones clínicas basadas en dicha evidencia estén mal informadas, y los pacientes reciben tratamientos menos efectivos, dañinos o más costosos".

Los autores piden una investigación más independiente y la formación de organismos más informados e independientes para evaluar la investigación disponible. Y sugieren que la investigación que está sesgada debería rebajarse de valor.

Este artículo se publicó en 2014. Nada ha cambiado. No me sorprende. Hice muchos de los mismos puntos (y las mismas sugerencias) en 1977.

Cámaras de reconocimiento facial

Se están utilizando cámaras de reconocimiento facial para rastrear los movimientos de todos los ciudadanos y permitir que la policía detenga a los ciudadanos problemáticos. Hace apenas unos años, las cámaras eran tan delicadas que un observador, si tenía suerte, podía diferenciar entre Margot Fonteyn y un elefante artrítico o entre Elizabeth Taylor y Jack Nicholson. Hoy en día, las cámaras de reconocimiento facial han mejorado enormemente y están mejorando día a día.

Lo más preocupante de todo es que quienes los operan afirman que permiten a los espectadores identificar a posibles terroristas y pedófilos simplemente mirando una imagen en una pantalla de televisión.

Suena como una película de ciencia ficción.

Pero no lo es.

Es la nueva realidad.

Y no es difícil ver cómo se utilizará esta nueva realidad para controlarnos.

En China, las cámaras de vigilancia de reconocimiento facial se utilizan para atrapar a los peatones imprudentes y a los conductores culpables de delitos automovilísticos. Un sistema de reconocimiento facial de la policía toma fotografías de las personas (y, si están en un automóvil, también la matrícula del vehículo) e identifica a las personas de su base de datos.

Es probable que las personas que hacen cosas "malas" sean nombradas públicamente y avergonzadas como parte de su castigo. Un fugitivo en China fue presuntamente arrestado entre una multitud de 50.000 personas en un concierto pop. Ah, y las cámaras también funcionan de noche.

Finalmente, ¿cómo es esto para dar miedo? Las transacciones de reconocimiento facial ocurren millones de veces al día en China. Entrar en una tienda, mirar una pantalla LCD y comprar lo que miraste.

Verificadores de hechos

¿Quién revisa los verificadores de hechos? ¿Y qué son los 'hechos' en estos días?

La mayoría de quienes se autodenominan verificadores de hechos son cabilderos contratados que promueven un punto de vista particular. La mayoría no tiene experiencia en la investigación de material y no sabría un hecho si saltara y los golpeara en la nariz. Lo que presentan como hechos suelen ser opiniones promovidas por sus patrocinadores.

Los verificadores de hechos se utilizan con regularidad para oponerse, menospreciar y demonizar a los investigadores reales, especialmente en el área del tratamiento médico y el calentamiento global.

Banderas falsas

El nombre de 'bandera falsa' proviene de los días en que los capitanes traviosos de los barcos de vela solían izar una bandera que sugería que pertenecían a una armada enemiga. Los inocentes capitanes de barco, al ver una réplica de su propia bandera ondeando en el aire, asumían alegremente que podían acercarse con seguridad para intercambiar recetas de cocina y centros vacacionales favoritos con un compañero capitán.

Entonces, de repente, zumbido, una ráfaga de balas de cañón arrancaba su mástil de mesana (leí las historias de Horatio Hornblower cuando era joven) dejándolos vulnerables a una captura rápida y humillante.

Los piratas solían favorecer el mismo truco. Abajo vendría el Jolly Roger. Y arriba iría la bandera española o británica.

La historia está llena de operaciones de bandera falsa.

¿Recuerdas el caballo de Troya? Esa fue una de las primeras banderas falsas. Hubo operaciones de bandera falsa en el antiguo Egipto donde se engañó a Ramsés. En Roma, la iglesia falsificó un documento que se autorizaba a crear los reyes de Europa. En el siglo XII, la iglesia volvió a hacerlo, esta vez inventando un personaje llamado Prester John que se utilizó para engañar a los europeos para que entraran en una guerra que no tenían esperanzas de ganar. Prester John fue utilizado posteriormente durante cinco siglos asombrosos sin que nadie oliera una rata.

Desde el siglo XIII en adelante, la iglesia culpó a personas inocentes por todo lo que salió mal, incluido el clima. Y dado que hubo una pequeña edad de hielo durante varios siglos, tuvieron muchas oportunidades para cazar personas, llamarlas brujas y matarlas. Si las cosechas fallaban, se culpaba a la bruja local (por lo general, una partera o enfermera local desafortunada). Si hacía demasiado frío un invierno, la bruja se quemaría o se ahogaría. Si una plaga mató a muchas personas, las muertes se atribuyeron a las brujas locales. La caza de brujas era una profesión popular y similar, en su día, al trabajo realizado por los editores de Wikipedia en la actualidad.

La guerra civil hispanoamericana comenzó cuando el presidente McKinley les dijo a los estadounidenses que el Maine estadounidense había sido hundido en el puerto de La Habana por una mina española. La indignación pública fue suficiente para iniciar la guerra. Sin embargo, el capitán del

Maine había insistido en que el barco no fue hundido por una mina sino por una explosión en un depósito de carbón. Después de la guerra, las investigaciones demostraron que el capitán tenía razón y que McKinley había mentido. Tut tut. Un político mintiendo. Qué shock.

Hitler era un gran creyente en las operaciones de bandera falsa. En 1933, se incendió el edificio del Reichstag en Berlín, sede del Parlamento alemán. Hitler culpó a los agitadores comunistas y usó el fuego para establecerse él y su partido en control de Alemania. En 1939, Hitler dispuso que los objetivos alemanes fueran atacados y luego les dijo a los alemanes que Polonia era responsable. Y así comenzó la Segunda Guerra Mundial.

Durante esa guerra, los estadounidenses estaban indignados por el ataque japonés a Pearl Harbor que, según afirmó el presidente Roosevelt, no fue provocado y fue una completa sorpresa. Roosevelt estaba mintiendo. Sabía del ataque, pero quería que los japoneses hundieran algunos barcos y mataran a algunos estadounidenses para proporcionar una excusa para que los estadounidenses se unieran a la Segunda Guerra Mundial.

Se cree ampliamente que los ataques a objetivos estadounidenses en El 11 de septiembre de 2001 fue organizado (o al menos conocido) por los estadounidenses. Y tanto los estadounidenses como los británicos mintieron sobre las "armas de destrucción masiva" en Irak como excusa para invadir ese país. Colin Powell, George Bush, Tony Blair fueron solo tres de los partidarios más abiertos de la guerra de Irak. Todos mintieron mucho. Y todos los políticos que apoyaron o defendieron sus mentiras fueron culpables de crímenes de guerra. La estafa de armas de destrucción masiva fue una operación masiva de bandera falsa.

Y luego estaba el calentamiento global, un enorme truco de confianza diseñado para controlar a las personas del mundo y prepararlas para la Agenda 21.

A principios de siglo, el gran fraude fue el año 2000, cuando se le dijo al mundo que las computadoras dejarían de funcionar correctamente a la medianoche del 31 de diciembre de 1999. La afirmación era que las computadoras retrocederían al 1 de enero de 1900 y que, como resultado, habría no caería electricidad y aviones de los cielos. La operación de fraude o bandera falsa fue creada y mantenida por promotores de software que vendieron soluciones y obtuvieron \$ 6 mil millones con las tonterías.

Finalmente, en 2020 vimos el comienzo de la bandera falsa más grande de todos los tiempos. Pero sabes todo sobre ese, ¿no?

Familia

En una sociedad tradicional, la unidad familiar habría sido la salvadora de la civilización. Pero en muchos países la unidad familiar ya no existe. Quienes siguen la Agenda 21 tienen la intención de deshacerse de la idea de la familia extendida.

Los niños se criarán en centros en lugar de en hogares.

La unidad familiar es y siempre ha sido el componente básico con el que se construye una sociedad. Por sus propias razones políticas, el gobierno laborista británico ha hecho todo lo posible por destruir la unidad familiar. Y ha tenido un enorme éxito. Las políticas fiscales y de bienestar de Gran Bretaña brindan incentivos financieros para la paternidad sin pareja. El matrimonio está penalizado. Bajo la influencia del Partido Laborista, ha habido un crecimiento espectacular en la incidencia de embarazos en la adolescencia y un aumento en el número de familias monoparentales. Los hombres jóvenes engendran hijos que no tienen la intención de cuidar. Las mujeres jóvenes tratan deliberadamente de quedar embarazadas para poder tener una casa propia y un puñado de efectivo semanal para gastar. La mitad de todos los niños nacen ahora fuera del matrimonio. El Gobierno incluso ha introducido y promovido los matrimonios homosexuales. Un grupo financiado por el gobierno produce un folleto dirigido a jóvenes de 13 años que incluye consejos sobre "cómo ser bueno en el sexo". Las lecciones de sexo en las escuelas incluyen consejos sobre sexo anal, oral y digital para niños de 12 años. No es de extrañar que una de cada diez mujeres de entre 16 y 25 años padezca clamidia, una enfermedad de transmisión sexual que puede causar infertilidad. La destrucción deliberada de la familia significará que los ancianos, los discapacitados y los débiles se verán obligados a morir solos y desamparados.

Granjas

No habrá lugar para la agricultura tradicional en la "nueva normalidad". Las granjas serán reemplazadas por fábricas de alimentos (incluida la carne falsa, que se venderá como 'carne' sin ninguna señal de que se haya preparado artificialmente).

Hay planes serios en el Reino Unido para deshacerse de las tierras agrícolas. Boris Johnson ha dicho que (de acuerdo con la Agenda 21) quiere que el 30% de Gran Bretaña se vuelva loca. Dado que Inglaterra es la nación propiamente dicha más superpoblada del mundo, es una ambición absurda porque conducirá a pueblos y ciudades aún más superpoblados. (Mónaco y Hong Kong probablemente estén más poblados, pero no cuentan como naciones. Singapur, que es una nación, está poblada).

Incluso se ha sugerido que convirtamos el 50% de nuestras tierras agrícolas en bosques. No tengo idea de por qué se ha sugerido esto, pero el orador probablemente tenga una inclinación por comer sándwiches de ramitas.

Las Naciones Unidas quieren detener la agricultura debido a sus políticas extrañas, ilógicas y poco científicas de "sostenibilidad" y "biodiversidad".

Temor

Los seres humanos sufren mucho de miedo. En el idioma inglés, la palabra (y sus asociadas) se usa mucho y en lugares donde realmente no debería estar. Entonces, por ejemplo, decimos cosas como 'Me temo que no ganaste ...', 'Me temo que saldré el próximo miércoles ...' y así sucesivamente.

El miedo está arraigado en nuestros pensamientos.

Los gobiernos y sus asesores de psicología no tardaron mucho en encontrar formas de utilizar el miedo para controlar al público.

Estamos siendo programados cuidadosa, deliberada y sistemáticamente para temer y sufrir. Estamos llenos hasta los topes de aprensión. Es el miedo, en todos sus diversos matices de terror, lo que nos hace susceptibles al sufrimiento tanto mental como físico.

El miedo a la muerte nos anima a aceptar todo tipo de insultos y extrañas condiciones. Así que las personas que, hace un año, se hubieran reído de ti si hubieras sugerido que se cubrieran la cara todo el día, ahora se cubrirán la cara con alegría al aire libre, en el interior e incluso en el baño si creen que hacerlo reducirá sus posibilidades de desarrollar una enfermedad terrible y morir.

Los mensajes de miedo interminables hacen que las personas creen cualquier cosa, especialmente si lo que se les dice puede ofrecer esperanza. El miedo obliga a los individuos a aceptar cualquier instrucción que creen que los liberará de su situación.

Los gobiernos están creando miedo y luego brindan lo que dicen que es la respuesta. Es el mejor estado de niñera.

Feminismo

Se ha sugerido (no sin buena razón) que las sufragistas estaban a la vanguardia de la idea de romper la relación tradicional entre hombres y mujeres. Ciertamente, el feminismo tuvo un gran impacto en la sociedad y fue fundamental para crear una población masculina más flexible.

Solución final

Bill Gates ha hablado de una "solución final". Él cree que el mundo está enormemente superpoblado.

Finanzas

Todo comienza, por supuesto, con el reinicio global, como lo anuncia el príncipe Carlos.

Esto no incluye ninguna provisión para la propiedad privada, a menos que ya sea multimillonario o miembro de la familia real británica.

Si no me cree, consulte la tontería promocional de la Agenda 21, publicada por las Naciones Unidas. Y eche un vistazo a las palabras del Papa Francisco sobre la propiedad privada.

Todavía hay gente que piensa que las cosas mejorarán pronto. No lo harán. El año que viene será mucho, mucho peor que este año y será cada vez más difícil romper el control que la gente malvada tiene en nuestras vidas. Si está despierto y se preocupa por la vida, su familia, sus amigos y su comunidad, entonces debe hacer todo lo posible para detener a estas personas y detener el plan de la Agenda 21.

Incendios

Los cultistas del calentamiento global creen que hoy hay más incendios forestales que nunca. Esto no es cierto, aunque para tratar de hacer realidad sus afirmaciones, los cultistas están provocando muchos incendios ellos mismos. Esto tiene dos efectos útiles. Primero, les permite afirmar que el mundo se está calentando tanto que bosques enteros estallan repentinamente en llamas. En segundo lugar, cuando los incendios se extienden a los cultivos, se dañan muchos alimentos. Esto ayuda a aumentar el número de personas que mueren de hambre y ayuda a reforzar la idea de que la agricultura es demasiado vulnerable para dejarla en manos de los agricultores y debe ser reemplazada por alimentos elaborados en fábricas.

Inundación

Las inundaciones aumentarán ya que las agencias ambientales ahora impiden que los terratenientes draguen ríos. El resultado inevitable son las inundaciones. Esto es deliberado y está diseñado para obligar a los propietarios a vivir en bloques de apartamentos en las nuevas ciudades, donde nunca se permitirá que las inundaciones sean un gran problema. La inundación también ayuda a inutilizar las tierras agrícolas, lo que ayuda a abrir el camino hacia más alimentos producidos en las fábricas.

La construcción de nuevas casas en llanuras aluviales está diseñada para empobrecer a aquellos lo suficientemente ambiciosos como para querer ser dueños de sus propias casas.

Comida

Hay mucha comida en la tierra. El problema es que gran parte está en el lugar equivocado. Mire lo que sucedió cuando la UE construyó sus montañas de alimentos. Los alimentos eran necesarios en África, pero las políticas agrícolas de la UE significaban que se almacenaban en áreas donde no se necesitaban. Los aranceles sobre los alimentos importados y el vertido de excedentes, junto con la corrupción, han reprimido el desarrollo del cultivo de alimentos en lo que solía llamarse el "Tercer Mundo". No hay duda de que gran parte de la hambruna en África fue causada directamente por la UE que arrojó alimentos allí, con el resultado de que los agricultores locales simplemente no pudieron competir y, por lo tanto, quebraron.

Los codiciosos multimillonarios quieren deshacerse de las granjas (en particular las pequeñas) y reemplazar los alimentos que producen con alimentos artificiales elaborados en sus laboratorios. Su plan de larga data se ha vuelto repentinamente urgente, ya que no quieren desperdiciar una crisis cuidadosamente creada. Ya están vendiendo carne de vacuno cultivada en laboratorio. No habrá ninguna etiqueta que muestre que la carne se cultivó en un laboratorio. El plan es que todos los alimentos se digitalicen e identifiquen y formen parte de la "Internet de las cosas".

De repente, y tardíamente, afirman haberse dado cuenta de que la nutrición tiene un valor en el cuidado de la salud y quieren controlar nuestra dieta con legislación, consejos e impuestos (sobre alimentos azucarados y grasos). La tiranía médica de larga data está a punto de extenderse y convertirse en tiranía alimentaria. Están planeando introducir comidas adaptadas médicamente y extender los alimentos modificados genéticamente. La política llevada a cabo con gran éxito en India por Monsanto, por ejemplo, significará que los agricultores tendrán que comprar todas sus semillas a las grandes empresas y será ilegal quedarse con semillas de la cosecha de un año para el año siguiente.

Habrá muy pocas variedades diferentes de alimentos y creo que esto creará una susceptibilidad antinatural a las enfermedades. Algunos alimentos modificados genéticamente (como los tomates y el tabaco) se cultivarán con medicamentos.

En septiembre de 2020, las grandes empresas de alimentos y los supermercados utilizaron campañas y grupos de presión para instar al

gobierno británico a adoptar normas más estrictas sobre la producción de alimentos. Esto suena espléndido, aunque es bastante sorprendente ver que las grandes empresas de alimentos piden un control más estricto con una legislación más estricta. Sin embargo, el objetivo subyacente era (como suele ser en tales casos) hacer la vida imposible a las empresas más pequeñas y a los recién llegados. Las grandes empresas, independientemente del área en la que estén trabajando, siempre presionarán para obtener más legislación, más controles y mayores castigos porque saben que pueden permitirse establecer grandes departamentos para hacer frente a los requisitos legislativos, mientras que las pequeñas empresas y los recién llegados no podrán hacerlo. para hacerlo.

Cada día hay más noticias sobre cómo van a cambiar nuestros hábitos alimentarios.

Se dice que Bill Gates desarrolló una vaca genéticamente modificada que produce cuatro veces más leche que una vaca sin modificar. Gates también ha desarrollado un recubrimiento especial que se puede aplicar a la fruta para que dure más tiempo almacenada. Dudo mucho que estas modificaciones se sometan a ensayos clínicos a largo plazo para ver si son seguras.

Ah, y se dice que KFC ha desarrollado un laboratorio que puede hacer nuggets de pollo con la ayuda de una impresora 3D. Los entusiastas de la Agenda 21 quieren vendernos carne de res transgénica, pero no quieren que sepamos que es falsa. La edición de genes se ha legalizado para que las empresas puedan cultivar 'variedades más resistentes y nutritivas' de productos alimenticios. En el Reino Unido, el Gobierno ha expresado su determinación de "liberar al extraordinario sector de las biociencias del Reino Unido de las reglas contra la modificación genética".

El Dr. Frankenstein vive y lo está haciendo muy bien, gracias.

Tener un tipo de cultivo o animal siempre ha sido peligroso, pero ahí es hacia donde nos dirigimos. Quizás nuestros políticos deberían leer sobre la plaga irlandesa de la papa y la hambruna que siguió.

Es cierto que necesitamos reevaluar la forma en que se producen y utilizan nuestros alimentos. Un tercio de las tierras agrícolas mundiales ha sido degradado por productos químicos y pesticidas y entre un cuarto y un tercio de todos los alimentos se desechan.

Pero vale la pena recordar que ha habido un excedente de alimentos todos los años desde 1980: las hambrunas que han matado a cientos de millones fueron causadas por la corrupción, la incompetencia y la mala distribución de alimentos.

La conclusión es que es un mito que el mundo tiene escasez de alimentos. El corolario es que es un mito que el mundo está superpoblado. El problema con la comida es que la mayoría de las cosas están en el lugar equivocado. El problema con la gente es que la mayoría de ellos también están en el lugar equivocado.

Infecciones alimentarias

En el Reino Unido, 2,4 millones de personas al año contraen el norovirus (que causa diarrea y vómitos) en restaurantes y tiendas de comida para llevar. El cierre de restaurantes y otros puntos de venta de alimentos resultará en una caída dramática en el número de infecciones y reducirá los costos de atención médica.

Ayuda externa

Las locas reglas de la ONU significan que el Reino Unido brinda ayuda financiera a China e India, ahora dos de los países más ricos y de más rápido desarrollo del mundo. Esto es parte de un plan deliberado para empobrecer al Reino Unido y difundir la pobreza por igual en todo el mundo. (Es difícil evitar la sospecha de que esto también es parte del castigo que se impone por haber tenido un Imperio.)

Libertad

Pasamos por la 'libertad máxima' hace algún tiempo. A menos que la gente del mundo se levante y recupere su democracia y libertad perdidas, nunca más seremos tan libres como lo fuimos hace unos años.

En 2020, a los británicos se les impidió manifestarse o votar. A quienes consultaron la línea oficial se les negó el acceso a los medios de comunicación.

Tenemos que defender nuestras libertades o ¿qué tipo de seres humanos somos?

Libertad significa tener opciones y como ahora no tenemos opciones, no tenemos libertad.

Libertad significa confianza, honestidad, honor, dignidad, fe y medios abiertos.

No tenemos ninguna de esas cosas.

Libertad significa democracia y un gobierno de empleados públicos que tratan al público, a sus empleados, con respeto.

No tenemos eso.

He pasado la mayor parte de mi vida escribiendo y haciendo campaña por la libertad. Hace unos años me di cuenta de que el tema común de mis novelas es la libertad.

Pero a menos que nos levantemos y lo defendamos, pronto perderemos nuestra libertad de forma permanente.

Libertad de prensa

Hoy no hay libertad de prensa. No se nos permite debatir temas importantes. Los principales medios de comunicación no permiten discusiones que cuestionen la línea oficial sobre cualquier tema. La ironía es que nuestra libertad de prensa se ha ido no porque los gobiernos tiránicos se la hayan quitado, sino porque los periodistas la han vendido.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Michael Powell y Emeric Pressburger produjeron una película llamada 'Colonel Blimp' protagonizada por Roger Livesey y Anton Walbrook. Churchill se quejó de que la película no era muy

patriótica, pero Powell y Pressburger se mantuvieron firmes y la película se estrenó en 1943. "Solo los ingleses habrían tenido el coraje, en medio de la guerra, de decirle a la gente una verdad tan pura", dijo Anton Walbrook. , un austriaco. Qué contraste con los medios supinos de hoy.

Pero hoy, la libertad de expresión ha seguido el mismo camino que la democracia. La opresión y el silenciamiento del debate se llevan a cabo desde hace mucho tiempo. Las autoridades (y sus sirvientes) deliberadamente difaman y atacan a los que hablan y discuten pruebas que contradicen la línea oficial. Esto se hace para intentar dañar su credibilidad.

Lo curioso es que los médicos no pueden hablar sobre problemas de salud vitales, pero los banqueros y los multimillonarios pueden hacer declaraciones sobre problemas de salud durante todo el día.

En el Reino Unido, el gobierno ha introducido un 'Online Harms White Paper ', y los funcionarios gubernamentales ahora apuntan a cualquier cosa que consideren ' desinformación 'o' contenido inaceptable '. Lo que quieren decir con estas palabras y frases vagas es, por supuesto, cualquier cosa que no respete la línea del partido.

Los reguladores, impulsados por grupos de presión, podrán eliminar material de Internet, incluso si es exacto y veraz, si se considera inaceptable para las autoridades.

Las universidades (y su personal y estudiantes) han silenciado con éxito a los oradores cuyas opiniones se consideraron inaceptables para unos pocos. Parece que muchos temas no se pueden discutir en público. Los estudiantes han afirmado que si están sujetos a elementos desagradables en la historia, se sentirán ofendidos o heridos y que, como resultado, estos temas nunca deben discutirse. Aparentemente, la BBC ha decidido que el calentamiento global (para dar un solo ejemplo) ya no puede ser discutido porque, afirman (sin ninguna justificación) que la ciencia se ha resuelto y no hay razón para un mayor debate que pueda molestar a quienes creen en la religión del calentamiento global.

Hace algunos años, renuncié a una columna bien pagada de un periódico dominical británico porque el editor se negó a publicar una columna que cuestionara la validez de la guerra de Irak. No creía en las afirmaciones de armas de destrucción masiva y pensé que nos estaban mintiendo. No veía el sentido de escribir una columna si no se me permitía expresar mis opiniones honestamente sentidas. Renunciar a esa columna por una cuestión de

principios significó que no conseguí más trabajo en el periódico. A los editores no les gustan mucho los columnistas que tienen principios, y eso me costó caro en términos económicos.

Pero ese periódico ha ido muriendo lentamente desde entonces.

La circulación cayó alrededor del 90% en los años siguientes. Ahora, podría argumentar que la circulación cayó tanto porque me fui y no lo detendría si lo hiciera, pero realmente no lo creería. Y se podría argumentar que la circulación bajó porque todos los periódicos están perdiendo circulación y eso es cierto. Pero este periódico en particular ha perdido mucha más circulación de la que debería haber perdido.

Y yo sé por qué.

Muere lentamente porque perdió su integridad. No representa nada. No respetó a sus lectores. Y los lectores vieron o sintieron esa falta de respeto.

Recuerde, fue HL Mencken quien escribió que la relación de un periodista con un político debería ser la de un perro con una farola. Y fue Theodore Roosevelt quien, parafraseando ligeramente, escribió que pensar que no debe haber críticas al sistema no solo es antipatriótico y servil, sino moralmente traidor. Henry David Thoreau escribió su libro, *Desobediencia civil*, lo decía en serio, y el título original era *En el deber de la desobediencia civil*. Los editores modernos débiles suelen omitir las primeras cuatro palabras. Thoreau los miraría con desprecio.

Esquemas de licencia

Los planes de licencias que son tan populares entre millones de personas en todo el mundo (y que garantizan que el gobierno o, más bien, los contribuyentes paguen a las personas que no pueden ir a trabajar) costarán muchos miles de millones de libras. El costo para los contribuyentes será fenomenal e, inevitablemente, resultará en aumentos de impuestos masivos y sin precedentes.

Pero me temo que el plan de licencias (en el Reino Unido promovido por un ministro de Hacienda que es un ex empleado de Goldman Sachs) no está diseñado para ayudar a proteger a los empleados, sino para ponerlos bajo el control del gobierno. El plan puede haber parecido bien intencionado y

generoso, pero no lo fue. Se introdujo el pago de una considerable proporción de sus ingresos a los empleados por quedarse en casa y no hacer nada, para forzar a un número cada vez mayor de ciudadanos a depender totalmente del Estado.

En el marco del Programa 21, todos dependerán del Gobierno para sus ingresos, su vivienda y su alimentación. El plan de licencias es simplemente un gran paso en esa dirección: la provisión de un ingreso estatal para todos.

Las grandes empresas que están recibiendo ayuda de sus gobiernos también pasan a formar parte del aparato del Estado en cualquier país en el que operen. Todo esto es un paso hacia la extraña mezcla de comunismo y fascismo que favorecen las Naciones Unidas y sus cómplices.

Del mismo modo, las subvenciones y préstamos a las pequeñas empresas y a los autónomos se diseñaron para aumentar el control del Estado sobre el mayor número posible de electores.

El esquema de licencia se transformará en una Renta Básica Universal de por vida, pero con pagos más bajos. Los pagos se harán a todos, pero aquellos que tengan trabajo perderán sus asignaciones personales libres de impuestos y pagarán una tasa más alta de impuesto sobre la renta. No habrá pagos de beneficios ni pensiones, y quienes tengan ocho hijos solo tendrán que administrar lo mejor que puedan con la Renta Básica Universal.

Durante 2020, un gran número de personas obtuvo préstamos hipotecarios con la ayuda de sus ingresos de licencia, aparentemente independientemente del hecho de que es posible que no tengan trabajo ni ingresos si el plan de licencia termina. Quizás, sorprendentemente, los bancos parecían felices con esto. No puedo evitar sentir que esto es parte del plan para llevar a la bancarrota a grandes sectores de la población. Cuando las tasas de interés suban, todos los nuevos propietarios de viviendas se encontrarán incapaces de pagar sus hipotecas. Perderán sus hogares, irán a la quiebra y tendrán que aceptar un pequeño apartamento de alquiler en una de las torres de la ciudad inteligente.

Uno de los objetivos de la Agenda 21 es ampliar la brecha entre ricos y pobres. Los muy ricos se van a volver cada vez más ricos y las clases medias y los pobres se van a empobrecer cada vez más.

Recuerde: nada sucede por accidente.

GCHQ (Comunicaciones gubernamentales)

Sede

GCHQ en el Reino Unido ha comenzado una operación cibernética ofensiva para interrumpir la propaganda del gobierno que se opone. El 9 de noviembre de 2020, *The Times* informó que "no está legalmente permitido interrumpir el contenido en línea escrito por ciudadanos comunes".

(Supongo que fue una broma). Y el periódico citó a un portavoz diciendo: 'No obtendrás permiso para perseguir a los chiflados. La gente tiene derecho a decir tonterías en línea.

Consejo Médico General

En el Reino Unido, los médicos están controlados por el Consejo Médico General. Hasta hace unos años, el GMC requería que los médicos pagaran una tarifa de registro para mantener sus nombres en el registro médico. (Cuando calificué por primera vez, no había una tarifa de registro anual). Y luego el GMC se volvió mucho más intrusivo. Introdujo un plan de revalidación que parecía diseñado para obligar a los médicos mayores a jubilarse por completo, en lugar de trabajar ocasionalmente o unas pocas horas a la semana. Esto tuvo el efecto inevitable de eliminar una gran cantidad de médicos experimentados del grupo de médicos disponibles.

La GMC también ha agregado una tarifa de licencia a la tarifa de registro.

Hace aproximadamente una década, los médicos podían perder su registro solo por cometer uno o dos pecados bastante bien entendidos: incompetencia grave, tener una relación con un paciente o adquirir una adicción a las drogas o al alcohol, eran las principales razones por las que los médicos podían perder su registro.

Hoy en día, los médicos necesitan una licencia, así como un registro, y las licencias se pueden quitar fácilmente casi a discreción de GMC. Y así, durante el fraude, los médicos fueron amenazados de que si hablaban y disputaban la línea oficial del gobierno perderían sus licencias.

Esto no fue algo que sucedió solo en el Reino Unido, sucedió en todo el mundo y claramente fue parte de un plan global y bien organizado para controlar a los médicos. Sé de médicos en Francia, Alemania, Bélgica y Estados Unidos que han perdido sus licencias para ejercer o que han sido amenazados con perder sus licencias.

Organismos genéticamente modificados

Jugar con la estructura genética de los seres vivos solía llamarse ingeniería genética, pero rápidamente se decidió que esta frase era demasiado aterradora. Y así la modificación genética se convirtió en la frase aceptable y "organismos genéticamente modificados" la consecuencia.

Puede que todo suene lo suficientemente inofensivo y los ingenieros genéticos afirman naturalmente que es seguro, pero no hay evidencia independiente para sus afirmaciones.

Cuando se toman genes de dos criaturas vivientes y se usan virus para forzarlos a unirse, el resultado es un OGM y, a pesar de las promesas de los políticos, los burócratas, los científicos y las empresas que hacen miles de millones con estos productos, nadie sabe cuál es el problema. Las consecuencias a largo plazo pueden ser. No se han realizado pruebas independientes.

Los científicos ahora están experimentando con personas de la misma manera que antes experimentaban con animales y plantas.

No creo que haya ninguna evidencia que demuestre que los alimentos transgénicos no sean peligrosos.

¿Cómo podrían ser peligrosos?

Podrían aumentar las alergias alimentarias. Pueden cambiar el cuerpo humano. Podrían crear problemas nutricionales y trastornos digestivos. Podrían crear nuevas enfermedades. Pueden afectar al hígado y provocar cambios en los niveles de enzimas. Y pueden afectar la fertilidad.

Ah, y existe un riesgo muy real de que puedan producir síntomas psicológicos como confusión y agresión. Pueden resultar en una inteligencia más baja, un comportamiento antisocial y una incapacidad para pensar críticamente.

He estado advirtiendo sobre la ingeniería genética durante tres décadas (mi libro, *Food for Thought*, que se publicó por primera vez en la década de 1990, contenía un capítulo al respecto, y en la década de 1980 escribí un informe sobre ingeniería genética) y todavía no estoy convencido de que genéticamente los alimentos modificados son seguros para comer o, de hecho, cualquier producto de salud que implique alterar los genes es seguro.

No soy el único que tiene estos miedos.

La Academia Estadounidense de Medicina Ambiental ha pedido a los médicos que aconsejen a los pacientes que eviten los alimentos transgénicos.

Pero es más fácil decirlo que hacerlo.

Desde hace muchos años, los intentos de detener la distribución y venta de alimentos transgénicos han fracasado. Los gobiernos y los burócratas han luchado duramente por el derecho de las grandes empresas como

Monsanto (en la que el multimillonario del software Bill Gates tiene una gran participación) a vender sus productos. Y ahora es bastante imposible evitar los alimentos transgénicos porque los cultivos transgénicos se han polinizado de forma cruzada con los cultivos tradicionales.

Una vez que una planta tradicional se contamina con un alimento transgénico que contiene un fragmento de ADN patentado, se vuelve ilegal cultivar esa planta tradicional (o guardar su semilla) sin el permiso del propietario de la patente. Obtener el permiso generalmente implica pagar una tarifa.

Genocidio

Es difícil evitar la conclusión de que las diversas restricciones nuevas se organizaron deliberadamente para matar a varios millones de personas, en particular ancianos, frágiles, discapacitados y enfermos.

Piedras guía de Georgia

En la cima de una colina en Georgia, Estados Unidos, hay un monumento de granito que tiene grabadas en ocho idiomas las diez guías. El monumento se conoce como Georgia Guidestones.

Aunque tienen menos de medio siglo de antigüedad, algunos conocen a las Piedras Guía como el Stonehenge estadounidense.

El primer mensaje en la piedra es 'Mantener a la humanidad por debajo de 500.000.000 en equilibrio perpetuo con la naturaleza'. Esto implicaría sacrificar a alrededor de siete mil millones de personas y parece encajar con el plan de despoblación respaldado abiertamente por la familia real británica y Bill Gates.

Gibson (chico)

La apatía sorda y la complacencia presumida parecían estar a punto de llevar a los británicos

El Imperio se tambaleó de rodillas, si no lo noqueó por completo.

El comandante de ala Guy Gibson VC DSO DFC fue el líder de la incursión Dam Busters y un héroe inglés.

Calentamiento global

Los cultistas del calentamiento global todavía no parecen capaces de decidir un nombre para su movimiento (una palabra que es eminentemente adecuada dado su uso normal para describir una apertura de las entrañas).

En la década de 1990, cuando el mito del calentamiento global de 100 años revivió debido a su utilidad política, fue, como lo había sido desde los días de la reina Victoria, llamado calentamiento global.

(De hecho, esta tontería se remonta mucho más allá del siglo XIX. Mientras Adán y Eva deambulaban por el Jardín del Edén, sospecho que después de una semana más o menos, Eva probablemente se volvió hacia Adán y murmuró algo acerca de que hacía bastante calor. Adam, siendo el primer tacaño del mundo y no queriendo saltar en busca de hojas más ligeras, probablemente respondió: 'Oh, eso se debe al calentamiento global').

A medida que pasaban los años, la teoría del calentamiento global se vio un poco molesta por el hecho de que el clima no había recibido el guión adecuado y había señales reales de que el planeta se estaba enfriando y no calentando. Los cultistas respondieron cambiando el título de su fraude a enfriamiento global.

Lo que los cultistas obviamente no se dieron cuenta es que el clima va en ciclos. A lo largo de la historia, el clima ha ido cambiando. A veces, la tierra se enfría y, a veces, se calienta y los ciclos pueden durar siglos o incluso más. Entre el año 1200 y mediados del siglo XIX, el mundo se enfrió tanto que ese período todavía se conoce como la Pequeña Edad del Hielo. No tuvo nada que ver con que la humanidad hiciera el mundo más frío, solo se debió a los caprichos del clima.

Y luego, después de un verano cálido, los cultistas cambiaron el nombre de la nueva 'religión' a cambio climático en un intento de evitar cambiar el nombre hacia atrás y hacia adelante cada vez que el sol se escondía detrás de una nube.

El último truco consiste en eliminar los registros meteorológicos antiguos para poder anunciar nuevos registros. Por ejemplo, hay planes para eliminar un antiguo registro de días "más calurosos" de hace mucho tiempo debido a la curiosa razón de que el meteorólogo probablemente no leyó el termómetro correctamente.

El fraude del calentamiento global no es ciencia. Es una mezcla mortal de payasadas, engaños y mentiras, preparada por individuos con una agenda egoísta y promovida por tontos traidores como el príncipe Carlos, que ha traicionado firmemente al pueblo británico y se ha vendido a los Bilderberg, el Foro Económico Mundial y la cábala malvada. de multimillonarios.

El hecho más importante es que a pesar de las tonterías de los cultistas del calentamiento global, no hay evidencia científica que apoye su afirmación de que el planeta se está calentando o que son las actividades del hombre las responsables. Las afirmaciones dudosas e interesadas de las Naciones Unidas no cuentan como evidencia.

La verdad es que incluso si los cultistas del calentamiento global tuvieran razón y el mundo se estuviera calentando, realmente no importaría un carajo. Incluso las cifras del peor de los casos (que son falsas) muestran solo que las mareas pueden ser unos centímetros más altas y las temperaturas unos pocos grados más cálidas. El resultado final sería una temporada de crecimiento más larga y se cultivarían más alimentos. Simplemente no es cierto que grandes cantidades de tierra estén bajo el agua. Y no es cierto que los animales estén amenazados.

Los cultistas del calentamiento global, provistos de evidencia falsa por brigadas de científicos que se están volviendo ricos y famosos al sostener el mito, afirman que hay demasiado dióxido de carbono en la atmósfera debido a toda la gente de la tierra. Pero los volcanes producen mucho más dióxido de carbono que los seres humanos que producen alrededor del 0,28% del dióxido de carbono atmosférico. Y el dióxido de carbono no es un veneno. Los árboles y las plantas viven en él y cuanto más haya, más grandes crecerán las plantas (por cierto, talar árboles para convertirlos en madera para quemarlos en plantas de energía, llamar a esas astillas de madera biomasa y afirmar que la biomasa es una forma renovable de La energía es probablemente la mayor hipocresía de todas).

El fraude del calentamiento global (o 'culto' como lo llama el autor Michael Rivero) es un crimen contra toda la humanidad.

Se ha demostrado, una y otra vez, que no hay ciencia, excepto la pseudociencia, detrás de la locura del calentamiento global. Es un engaño deliberado, una falsa propaganda, una falsa bandera tan potente como la quema del Reichstag. De hecho, a la creencia en el calentamiento global se le ha otorgado el estatus de religión porque ciertamente no es una ciencia.

La película 'Una verdad incómoda', realizada por el político Al Gore, todavía se considera una fuente útil de información a pesar de un fallo judicial de que la película contiene numerosas mentiras y distorsiones.

El calentamiento global se está utilizando como excusa para una toma de control global, y quienes lo promueven con más vehemencia están siendo recompensados con la oportunidad de ganar enormes sumas de dinero vendiendo créditos de carbono.

La estafa actual del calentamiento global no es nueva, por supuesto. Como la mayoría de las buenas estafas, esta ha existido durante mucho tiempo.

En 1817, el presidente de la Royal Society de Londres advirtió que había habido "un cambio de clima considerable, inexplicable en la actualidad para nosotros" y dijo que esto conduciría a cambios en la accesibilidad de los mares árticos. Era una tontería, por supuesto.

Un siglo después, en 1922, el *Washington Post* advirtió que el Ártico se estaba calentando, que los icebergs se estaban volviendo más escasos y que en algunos lugares las focas encontraban el agua demasiado caliente.

En 1947, *The West Australian* citó a un Dr. Ahlmann, un geofísico sueco que advirtió sobre un misterioso calentamiento del clima. Y en 1958, el *Sunday Telegraph* de Londres advirtió que el clima se está volviendo más cálido.

Luego, los asustadizos repentinamente dieron marcha atrás, y en la década de 1970 los expertos advirtieron que una nueva era de hielo podría apoderarse del mundo durante la vida de las generaciones presentes. Nigel Calder, un escritor científico, advirtió en un importante documental de televisión de la BBC que la amenaza de una nueva era glacial debe acompañar a la guerra nuclear como una fuente de muerte y miseria al por mayor. Calder afirmó que el hemisferio norte se había estado enfriando desde la década de 1950 y que las sequías en África e India se debieron a la "pequeña edad de hielo".

En 1975, la revista *Newsweek* publicó un artículo titulado "El mundo del enfriamiento" y predijo el comienzo de un enfriamiento global dramático que bien podría conducir a una disminución drástica en la producción de alimentos. Hablaron de ajustes económicos y sociales a escala global. (En 2006, más de 30 años después, *Newsweek* publicó una corrección).

La conclusión es que los políticos, periodistas y expertos siempre nos advierten de cosas terribles que están a punto de suceder. El jinete invariable es que bien podrían salvarnos del terrible futuro que predicen, si les damos grandes cantidades de dinero, un enorme prestigio y un perfil de página completa en el periódico *The Guardian* .

La BBC y otras organizaciones de noticias corruptas y descaradamente deshonestas ahora afirman que el calentamiento global es aceptado y no necesita ser debatido ni discutido. Esto es una mentira, por supuesto. (La BBC hace la misma afirmación extraña sobre casi todos los temas científicos polémicos).

El calentamiento global es simplemente un culto pseudocientífico para hipócritas engreídos y las personas que promueven el mito del calentamiento global son recompensadas abundantemente por su obediencia, mientras que aquellos que se atreven a cuestionarlo son severamente castigados.

Los gobiernos, las grandes industrias (con un gran interés en los cambios que se nos imponen), los cabilderos despiadados y, por supuesto, las Naciones Unidas mantienen el terror diario mediante un bombardeo constante de mentiras, engaños y pseudociencia. Es, para usar una frase feliz ideada por mi amigo, el Dr. Colin Barron, un ejemplo aparentemente interminable de "miedo a la muerte a la pornografía".

El gobierno del Reino Unido dice que abordar el calentamiento global requerirá una serie de nuevos incentivos, leyes, reglas, prohibiciones, impuestos, estándares de electrodomésticos e innovaciones institucionales. En noviembre de 2020, cuando la economía del Reino Unido se derrumbó, el gobierno anunció otro paquete de inversión por valor de £ 12 mil millones en infraestructura verde, como carriles para bicicletas. Al mismo tiempo, hubo una enorme presión para que se criminalizara la "negación climática" y para que se procesara a quienes cuestionaban el nuevo dogma del culto en lugar de simplemente perseguirlos. (Vale la pena recordar que en 2015, el exvicepresidente estadounidense Al Gore dijo que 'los negacionistas merecen ser castigados'. Gore fue, por supuesto, el presentador de un video infame que se ha demostrado que contiene pseudociencia engañosa.

Lo mismo está sucediendo en todas partes.

En Estados Unidos, el presidente Joe Biden quiere gastar 2 billones de dólares en "descarbonizar la economía estadounidense". La Unión Europea

ha destinado el 30% de su fondo de recuperación de \$ 880 mil millones para medidas climáticas.

Hoy, se estima que el 85% de toda nuestra energía proviene de combustibles fósiles y el plan es reemplazar todo esto con energía solar y eólica. Tanto la UE como China se han comprometido a lograr emisiones netas de carbono cero, aunque esto, inevitablemente, implicará una gran cantidad de trampas, artimañas y mentiras.

La revista *The Economist* afirma que los planes globales evitarán el caos del calentamiento global y mejorarán la salud humana. A los escritores no se les ocurre que será imposible reemplazar los combustibles fósiles en una década más o menos, o que hacerlo desestabilizaría el Medio Oriente, donde casi mil millones de personas de repente no tendrían medios de apoyo. No hay explicación de cómo se mejorará la salud humana.

Como expliqué anteriormente en este libro, se nos anima a culparnos a nosotros mismos por destruir el planeta. La culpa, saben, es una fuerza poderosa y controladora. Esperan que aceptemos las limitaciones en nuestras vidas, los impuestos más altos y los niveles de vida más pobres como recompensa por nuestro mal comportamiento.

Los partidarios de la Agenda 21 han utilizado el mito del calentamiento global para aterrorizar a miles de millones, y el fraude del calentamiento global (y fue y es un fraude deliberado contra la gente) se ha utilizado sin piedad para promover la Agenda 21. Las autoridades que nos enseñaron a respetar han nos traicionó sin piedad y sin compasión ni respeto por las personas por las que se les paga por representar y proteger.

El calentamiento global comenzó como una moda pseudocientífica inofensiva (aunque idiota), pero se ha convertido en la nueva religión secular; un culto. Políticos, banqueros, industriales, personalidades de la televisión, estrellas del pop y millones de acólitos mal informados comparten la absurda creencia de que el planeta se está calentando más debido a las actividades del hombre y que pronto el mundo se inundará para que no quede tierra para sustentar. vida o demasiado calor para que los humanos la habiten.

El libro de Zina Cohen titulado *La tarea de Greta* contiene 101 verdades sobre el calentamiento global que todo el mundo debería leer.

Goethe

'No hay nada más aterrador que la ignorancia activa.'

Goldman Sachs

Goldman Sachs, un banco que consiste en un pequeño ejército de enanos espirituales que flotan en un lecho de aguas residuales, es ampliamente considerado como una de las empresas repugnantes del planeta. Eso no importaría excepto por el hecho de que muchos ex alumnos del banco han estado, y están, en puestos de gran autoridad.

Ampliamente considerado como una de las compañías más malvadas de la tierra (y memorablemente descrito una vez como un 'calamar vampiro en la faz de la humanidad'), el banco Goldman Sachs parece especializarse en producir banqueros que, después de enriquecerse como empleados, se mudan a lo que es generalmente (pero en estos días de manera inexacta) descrito como servicio público. Por ejemplo, en el Reino Unido, el Ministro de Hacienda y el Presidente de la BBC son ex alumnos de Goldman Sachs.

Supuestamente fue Goldman Sachs quien aconsejó a la Organización Mundial de la Salud que las personas deberían usar cubiertas para la cara, independientemente de la evidencia médica y científica. Nadie se sorprendió mucho cuando la OMS obedeció esta instrucción (y una similar que vino de un grupo escindido excretado por el Foro Económico Mundial).

Los empleados de Goldman Sachs ven el dinero de manera diferente a otras personas. El ex director ejecutivo de Goldman Sachs, Lloyd Blankfein, tiene un valor de mil millones de dólares, pero se le ha citado diciendo que se considera más acomodado que rico.

Orfebre (Oliver)

"Las leyes trituran a los pobres, y los ricos gobiernan la ley".

Golf

Posiblemente, la sentencia más absurda e injustificable de 2020 fue que los campos de golf deberían cerrarse para los golfistas pero mantenerse abiertos para los caminantes. Aquellos en la industria de los campos de golf encontraron difícil entender por qué el gobierno consideraba aceptable que los caminantes deambularan por los campos de golf sin palos y pelotas, pero inaceptable que los caminantes deambularan por el mismo terreno con palos y pelotas.

Los propietarios de los campos de golf estaban comprensiblemente preocupados de que los caminantes pudieran dañar los green y los bunkers y que sin los ingresos de los golfistas no podrían pagar las reparaciones necesarias.

Destruir las actividades deportivas que requieren tierra es, por supuesto, un paso clave en el programa de la Agenda 21 que quiere obligar a todos a ir a las ciudades y dejar las tierras afuera para ser abandonadas. (Los alimentos, por supuesto, se prepararán en laboratorios y no se cultivarán en la tierra).

GPS

Desde marzo de 2020, el servicio proporcionado por la mayoría de los médicos de cabecera en el Reino Unido ha variado entre espantoso y prácticamente inexistente. ¿Podrían realmente los médicos de cabecera ser tan estúpidos como para creerle al gobierno y sus asesores? Si lo fueran, entonces no tenían derecho a ejercer como médicos. ¿Se acobardaron los médicos de cabecera por las amenazas del gobierno de que cualquiera que hablara perdería su trabajo y su licencia para ejercer? Si ese fuera el caso, entonces esos médicos deberían haber sido expulsados de sus trabajos y obligados a volver a capacitarse como guardias de tráfico. ¿O eran muchos de esos médicos simplemente perezosos? ansiosos por aprovechar la oportunidad de disfrutar de unas vacaciones largas y bien pagadas de sus responsabilidades.

Cualquiera que sea la verdad, a ninguno de los médicos que no proporcionaron un servicio completo parecía importarles un comino la seguridad de la salud de sus pacientes.

El declive del médico de cabecera se puede juzgar por el hecho de que un médico de cabecera le dijo a una mujer que tenía cáncer en una consulta de zoom. Otro médico de cabecera quería firmar un certificado de defunción mediante un enlace de vídeo. Cuando la hija de la mujer que había fallecido se negó, el médico de cabecera dijo que solo visitaría para certificar la muerte si todos en la casa (incluido el cadáver) estaban vestidos adecuadamente para la ocasión.

Verde

En términos políticos, un sinónimo cercano de "fascista".

Energía verde

Bajo las instrucciones de las Naciones Unidas (y de activistas ambientales siempre activos impulsados más por el entusiasmo, la codicia y un sentido de rectitud fuera de lugar que por la ciencia), los gobiernos de todo el mundo están desesperadamente ansiosos por dejar de usar combustibles fósiles e invertir cada vez más en parques eólicos, quema de biomasa, granjas solares, etc.

El aumento resultante de los precios de la electricidad será espectacular. Habrá cortes masivos. Ciertamente, no habrá suficiente electricidad para alimentar todos los autos eléctricos que se están comprando. (Todo, al parecer, debe estar electrificado, pero nadie parece preocuparse por el origen de toda la electricidad).

Se habla de descarbonizar la vivienda (a un costo masivo por casa) pero al mismo tiempo las políticas seguidas en 2020 significan que el desempleo se va a disparar y los impuestos tendrán que subir dramáticamente. Las pocas personas que todavía están trabajando van a llorar de dolor fiscal al darse cuenta del nivel de impuestos que tendrán que pagar.

Lavarse las manos

El entusiasmo por lavarse las manos es un recuerdo de 2020 que vale la pena conservar. Se sabe desde hace muchas décadas que el lavado de manos ocupa el segundo lugar después de la penicilina para salvar vidas.

Pasaportes sanitarios

Los fanáticos de Pro-Vaxx a menudo argumentan que todos deberían recibir pasaportes de salud que muestren si hemos sido examinados e inoculados.

La idea es que no podremos viajar a menos que nuestro pasaporte de salud esté actualizado y debidamente sellado, ya sea un trozo de papel, un registro digital guardado en su teléfono móvil o algo almacenado en un chip debajo de su piel.

Los grupos de salud y tecnología están trabajando rápidamente para crear un pasaporte de salud digital para gobiernos, aerolíneas, empleadores y tiendas. Su objetivo es desarrollar un certificado digital aceptado internacionalmente. Es un pequeño paso para enumerar los historiales médicos en un chip. Otros grupos se están volviendo locos para crear sistemas competitivos.

Todo esto se está promoviendo como una forma de proteger el mundo. Sin su pasaporte digital, no podrá subirse a un avión, ingresar a un edificio, ir a un concierto ni hacer nada más. Sospecho que la privacidad será un recuerdo lejano.

Gran parte de esto, por supuesto, se planeó mucho antes de que los eventos de 2020 levantaran su fea cabecita y crearan pánico en todas partes. Han pasado 20 años desde que el director ejecutivo de Oracle aparentemente ofreció al gobierno de EE. UU. Una propuesta para una base de datos de seguridad nacional que recopilaba todo lo posible para identificar a alguien.

No pasará mucho tiempo antes de que se espere que todos tengamos un implante con toda la información requerida, y no pasarán más de unos meses antes de que el chip contenga más que información médica. Estará cargado de todo lo personal sobre nosotros. Nuestro implante personal llevará toda nuestra información personal, nuestros datos financieros, nuestro historial médico completo, por supuesto, nuestro historial académico, nuestro historial criminal y así sucesivamente. Los empleados estatales y algunos empleados del sector privado podrán leer el implante. A su debido tiempo, los lectores automáticos comprobarán a medida que los pasemos que hemos sido probados correctamente.

Su pasaporte de salud contendrá detalles de los medicamentos que está tomando, para su protección, por supuesto. Si es un alcohólico o adicto a las

drogas en recuperación, su pasaporte llevará esa información. Y millones de personas podrán leerlo. Si ha sido tratado por una enfermedad de transmisión sexual, esos detalles estarán en su pasaporte de salud, al igual que los detalles de cualquier enfermedad mental que haya tenido.

Todas las personas que conozca en cualquier tipo de función oficial tendrán acceso a su pasaporte de salud, ya sea una hoja de papel o un implante.

Todos nos dirigimos a un futuro terrible e inhumano donde la confidencialidad será simplemente un recuerdo lejano y donde los secretos íntimos de nuestras vidas serán evaluados y juzgados por todos en uniforme, todos los que trabajan para el Gobierno y millones que trabajan para la seguridad y la gestión privadas. empresas, incluidos sus empleadores. Ah, y los piratas informáticos sin duda se ayudarán a sí mismos a obtener su información médica privada junto con su dirección de correo electrónico, número de teléfono y contraseñas de Internet.

Si está satisfecho con esta pérdida total de privacidad, está bien, es su elección.

¿Cuánto tiempo pasará antes de que los pasaportes de salud que han planeado se conviertan en las tarjetas de identidad que millones de británicos ya han rechazado?

Recuerde que llevan años planificando estos pasaportes de salud.

Servicios de salud en declive

En enero de 2020, comencé a preparar notas para un libro que explicaba por qué la atención médica hoy es peor que hace medio siglo y por qué, a pesar de todos los avances en tecnología, la atención médica disponible en el futuro no será tan buena como fue hace 50 años.

El libro fue dejado de lado por imprevistos, pero hoy es aún más claro que la atención de la salud se deteriora día a día y, habiendo estado escribiendo sobre médicos, hospitales y tratamientos médicos durante muchas décadas, ahora estoy convencido de que la mayoría de los pacientes de hoy están recibiendo un tratamiento peor que el disponible en la década de 1950.

Hay algunas excepciones, por supuesto. Los pocos pacientes que se han sometido a una cirugía de trasplante con éxito podrían argumentar, con precisión, que en la década de 1950 habrían muerto. Y hay uno o dos medicamentos nuevos disponibles que salvan vidas.

Pero esas son excepciones. Me refiero a la calidad de la atención médica disponible para el 99% de los pacientes, el 99% del tiempo.

Incluso los buenos medicamentos, los antibióticos, a menudo ya no son tan útiles como antes. La prescripción excesiva y el uso rutinario y al por mayor de antibióticos en las granjas han significado que los antibióticos que alguna vez salvaron vidas ahora a menudo son inútiles.

Me gradué como médico hace casi exactamente 50 años y después de un año trabajando en hospitales pasé directamente a trabajar como médico general. Practiqué mucho de la forma en que los médicos practicaban medio siglo antes. Si los pacientes querían una consulta, simplemente se presentaban en la consulta durante el horario de atención. Hice una cirugía por la mañana y una cirugía por la noche. Apliqué mis propias inyecciones y tomé mis propias muestras de sangre. Felizmente inserté catéteres y coloqué jeringas en los oídos. Los pacientes no tuvieron que hacer otra cita para ver a un asistente de atención con poca capacitación. Si no pudo llegar a la consulta, telefoneó o envió un mensaje y el médico lo visitó. Si necesita ayuda fuera del horario de la cirugía, se pone en contacto y el médico lo visitará. La atención médica se brindó las 24 horas del día y los 365 días del año. Departamentos de accidentes y emergencias, entonces llamados departamentos de siniestros, se utilizaban en gran medida para las víctimas de accidentes de tráfico, peleas e incendios. ¿Por qué alguien viajaría hasta

un hospital cuando podría tener un médico en su casa en cuestión de minutos? Los pacientes que eran ancianos o frágiles o confinados en casa o discapacitados a menudo eran visitados de forma rutinaria una vez cada dos semanas. Las enfermeras del distrito recorrieron su comunidad local para vendar las heridas y controlar a los pacientes dados de alta del hospital.

Ahora parece sacado de un libro de historia, pero no puedo ser el único que pueda recordar cómo eran las cosas y por qué eran mejores hace 50 años que ahora. No era perfecto de ninguna manera, pero era malditamente mejor de lo que son las cosas hoy.

Hoy en día, es tan probable que obtenga una visita domiciliaria de un médico como que gane la lotería. Y sus posibilidades de que un médico lo visite en su casa por la noche o los fines de semana o en un día festivo son nulas, a menos que viva en una gran ciudad y tenga un acuerdo con un médico privado que realice visitas domiciliarias. Tener un médico de cabecera siempre disponible al final del teléfono era reconfortante; era bueno saber que siempre había ayuda profesional disponible. Si un paciente tenía que ir al hospital, sabía que tenía a alguien en quien confiar si no entendía lo que le estaba pasando; podía hablar con su médico de cabecera o él lo visitaría en el hospital para ayudar a explicarle las cosas.

Todo ha ido mal durante décadas, pero el deslizamiento cuesta abajo se ha acelerado recientemente. La atención médica nunca fue mejor que cuando la gente usaba sombreros. La decencia desapareció cuando la cabeza descubierta se convirtió en la norma. Obviamente, no estoy diciendo que uno haya causado el otro porque eso sería un ejemplo simplista de post hoc ergo propter hoc, pero es una manera fácil de definir un cambio. Cuando la medicina se convirtió en más ciencia que humanidad, la calidad de la atención comenzó a disminuir significativamente.

Hace cincuenta años, los médicos siempre se esforzaron por mantener vivos a los pacientes. En la actualidad, los avisos de "No reanimar" se colocan en las camas de los pacientes con la misma frecuencia que los gráficos de temperatura. Ha empeorado tanto que he escuchado informes de que los avisos de DNR se colocan en las notas de cualquier paciente mayor de 60 o incluso de 45 años. Los jóvenes que aplauden esto deben ser conscientes de que en 10 años se podría reducir la edad permitida. a los 40 y luego, en poco tiempo, a los 30. Recuerde la película Logan's Run en la que 30 era el final de la vida.

El comité de ética del Great Ormond Street Hospital, que alguna vez fue el estándar de calidad en el cuidado de niños enfermos, fue criticado por un juez del Tribunal Superior por decidir que una niña de nueve años debería ser 'manejada' en lugar de 'tratada' y por tomar esta decisión sin hablar con los padres. Los abogados que representaban al hospital supuestamente habían pedido que no se mencionara el nombre del Hospital Great Ormond Street. Apuesto a que lo hicieron.

Hoy en día, los pacientes de edad avanzada en los hospitales se dejan morir de forma rutinaria, sin alimentos, sin lavar y sin líquidos. En el Reino Unido, es un programa aprobado por el gobierno para el "cuidado" de los ancianos.

El fraude perpetrado en 2020 dio a los hospitales la oportunidad de cerrar departamentos enteros, muchos de los cuales aún están cerrados, y les dio a los médicos en la práctica general la excusa para cerrar virtualmente sus cirugías. Nunca hubo una razón lógica para esto. Los médicos de cabecera afirmaron que sería mejor y más seguro realizar todos los exámenes por video en lugar de en persona. Incluso se sugirió seriamente que los médicos de cabecera jóvenes encontraban su trabajo tan oneroso que no se podía esperar que trabajaran más de un día a la semana, a pesar de que trabajaban de 9 a 5 con una o dos horas libres para el almuerzo. A los pacientes que presentaban síntomas graves se les dijo que no podían ser atendidos en persona por un médico o ni siquiera por una enfermera.

La verdad es que las videoconsultas son bastante inútiles y muy peligrosas. No se puede examinar a un paciente por video. No puedes escuchar su pecho o controlar su corazón o presión arterial. No puede examinar las lesiones correctamente. No se puede palpar el abdomen. No se puede mirar hacia abajo ni a los oídos. Ni siquiera puede usar su sentido del olfato, útil en el cuidado de los diabéticos.

Las infecciones hospitalarias, con demasiada frecuencia intratables, son ahora demasiado comunes como para comentarlas. Hace cincuenta años, una hermana de sala o una matrona tendría cuarenta ataques si un paciente de su sala o del hospital contraía una infección o desarrollaba una úlcera por presión o cualquier otro signo de mala lactancia.

Los hospitales solían emplear limosneros cuyo trabajo era asegurarse de que los pacientes no tuvieran que preocuparse por nada. Si un paciente anciano ingresaba en el hospital como una emergencia, el limosnero se

aseguraría de que alguien fuera a alimentar a su gato. Si un paciente estaba preocupado por el pago de sus facturas mientras estaba en el hospital, el limosnero se ocuparía de ello. Si no recuerdas esos días, probablemente pienses que estoy bromeando, pero te prometo que no. Las personas que trabajaban en el sector de la salud solían comprender el significado de la palabra "compasión". Hoy en día, el personal de atención médica probablemente se reiría o se burlaría si les contara esas realidades.

Incluso en las cosas pequeñas, los hospitales han retrocedido.

Entonces, por ejemplo, muchos hospitales ya no permiten flores en la sala. La verdadera razón es que hacen un poco más de trabajo para el personal. Y el personal piensa que poner flores en un jarrón es una actividad degradante. Pero desde hace varios miles de años se sabe que tener flores en una sala anima a los pacientes y mejora su recuperación.

De manera similar, cuando era joven, era común que alguien viniera a la sala de mujeres todos los días y peinara y maquillara a las pacientes. Eso ya no pasa.

Cuando era un médico joven, todos los pacientes que requerían tratamiento hospitalario eran sometidos a un examen médico completo. También se les hizo un historial completo. Ay de cualquier médico joven si un paciente fue visto por un consultor sin que hubiera un historial médico completo en su expediente.

¿Cómo puede ser una mejora no saber prácticamente nada sobre los pacientes que atiende? En la década de 1960 ridiculizamos a los médicos que pensaban que los pacientes eran "el hígado en la cama del extremo" o "el problema de los riñones en la tercera cama a la izquierda". Pero eso es en lo que se ha convertido la atención médica una vez más.

Dondequiera que mires hay problemas. Los hospitales y las prácticas generales son administrados por personas que no entienden nada sobre medicina. En Europa, la UE ha impedido que los médicos trabajen más de una semana laboral básica, por lo que en los hospitales con frecuencia no hay ningún médico disponible los fines de semana o por la noche.

En el Reino Unido, el NHS siempre ha sido una máquina de perder dinero. La cantidad que ahora se gasta en el NHS es tan grande que si ese dinero simplemente se entregara al público, todos en Gran Bretaña podrían comprarse atención médica privada de primer nivel. ¿Como puede ser? Es simplemente porque hay más administradores que camas de hospital en el

servicio de salud, y se desperdician grandes cantidades de dinero en una burocracia inútil. Como todas las grandes organizaciones burocráticas, las últimas personas en ser despedidas son los propios burócratas. Simplemente siguen contratando y construyendo sus imperios.

El NHS es considerado mundialmente como el pináculo de la medicina socializada. Muchos en todo el mundo lo miran con envidia. Pero eso es solo porque miran desde la distancia: como observadores más que como consumidores. El NHS ha sido un desastre en todos los sentidos posibles. La mayoría de las personas que trabajan para él dicen que no querrían recibir tratamiento en su hospital. Las reclamaciones legales pendientes en el NHS habían alcanzado los £ 85 mil millones antes de que el fiasco golpeará y dejara a los pacientes sin tratamiento y sin atención. Incontables miles de personas tendrán derecho a demandar y exigir enormes daños como resultado del fraude.

La satisfacción general con el NHS es baja y cae anualmente. La gente se queja de las largas esperas, la escasez de personal, la falta de dinero y el desperdicio de dinero. Es una historia mortal de indiferencia, incompetencia, codicia, egoísmo y cansancio. La incidencia de enfermedades inducidas por médicos (iatrogenesis) aumenta cada año.

Por cierto, se ha reconocido desde hace mucho tiempo que los médicos crearon y son deliberadamente listas de espera de todo tipo para mejorar sus ingresos privados. Esta es una debilidad de un sistema que permite que algunos consultores trabajen en el NHS y al mismo tiempo tengan prácticas privadas. Sus ingresos del NHS son el pan, la mantequilla y la mermelada y los ingresos privados son pan comido. Los consultores mantienen deliberadamente sus listas de espera largas porque saben que este es el gran argumento de venta para la atención privada. Una vez trabajé en un hospital donde, durante las vacaciones anuales de un consultor, un registrador y yo trabajamos duro y nos deshicimos de la lista de espera por completo. No fue particularmente difícil. Ingenuamente pensamos que el consultor estaría complacido cuando regresara de sus vacaciones. Estaba furioso. '¿Por qué diablos va a venir la gente a verme en privado si mañana pueden ser operados en el servicio de salud?' el demandó. Él era la norma y no la excepción.

La esperanza de vida de las mujeres está disminuyendo, las listas de espera aumentan y los tiempos de espera se disparan, la cantidad de

enfermedades aumenta constantemente y el número de pacientes que los médicos enferman ha hecho de la iatrogenesis una epidemia, junto con el cáncer y las enfermedades circulatorias como una de las más importantes. tres principales asesinos en nuestro mundo. Una de cada seis personas hospitalizadas está allí porque los médicos la han enfermado.

En medio siglo, la calidad de los medicamentos ofrecidos se ha desplomado.

Y prácticamente no ha habido avances en los últimos 50 años. Hay muchos medicamentos nuevos, pero la mayoría de ellos son simplemente variaciones de temas establecidos desde hace mucho tiempo. El cuidado de la salud ahora está controlado por cabilderos que trabajan para las grandes compañías farmacéuticas, y las mentiras y los mitos gobiernan nuestras vidas de mil maneras diferentes. El futuro, estamos seguros, está golpeando a la gente con productos no probados. Un jab para esto y un jab para aquello. Se van a poner drogas en los alimentos. La crisis ha brindado a las compañías farmacéuticas la oportunidad de introducir productos de ARNm potencialmente mortales.

Se sabe que los programas de detección a menudo hacen más daño que bien, pero son inmensamente rentables y, por lo tanto, son populares entre las empresas y los médicos. La educación médica está controlada por las compañías farmacéuticas, por lo que cuando los médicos buscan un tratamiento, primero piensan en las píldoras. Los cambios en el estilo de vida rara vez figuran en sus cálculos.

Los hospitales de larga estancia se han cerrado con el resultado de que los pacientes que necesitan cuidados de larga duración se pasan los días vagando por las calles. Las celebridades ahora promueven productos de salud y hábitos alimenticios sin tener ningún conocimiento o comprensión del daño que están haciendo. Las nuevas regulaciones significan que los hospitales pequeños han cerrado con el resultado de que los pacientes tienen que viajar durante horas para visitar un hospital.

Las organizaciones benéficas se han vinculado comercialmente con las compañías farmacéuticas y utilizan sus habilidades de cabildeo para influir en las políticas públicas a favor de sus socios comerciales. Las empresas alimentarias promueven los malos hábitos alimenticios porque son más rentables que los buenos hábitos alimenticios.

En el Reino Unido, puede llevar semanas o incluso meses leer las radiografías y escáneres y registrar, distribuir e interpretar los resultados de la sangre. Es por esta razón, más que ninguna otra, que Gran Bretaña tiene las peores tasas de supervivencia al cáncer de Europa.

Todo lo que se considera la historia moderna de la medicina es una historia mortal de indiferencia, incompetencia, codicia y egoísmo. Todo esto es importante porque hace mucho tiempo que se estableció que cuando un médico es comprensivo y compasivo, sus pacientes mejorarán más rápido; es una versión humana de la respuesta al placebo que puede agregar un cuarto a la mitad a la efectividad de un tratamiento. . Eso prácticamente se ha perdido.

En el Reino Unido, la única respuesta al caos de los políticos y el público colaborador ha sido exigir aún más dinero para el servicio de salud, que en realidad tiene demasiado dinero pero simplemente desperdicia la mayor parte. Se desperdician miles de millones en capas innecesarias de administración y en pagar demasiado por los consumibles.

Cuando publiqué los precios que paga el NHS por equipos de oficina, detergente en polvo, etc., y probé que el NHS estaba pagando más por las cosas compradas por toneladas de lo que yo pagaría si las comprara en un supermercado, el NHS respondió no por lidiando con los residuos, pero exigiendo saber dónde había obtenido la copia impresa de la computadora que contenía los precios del NHS. Solo estaban interesados en tapan el desperdicio, no en hacer nada al respecto.

Los esquemas financieros complejos, las iniciativas financieras privadas y los esquemas de bonificación absurdos para los ejecutivos le han costado miles de millones al NHS. No es de extrañar que los servicios se estén deteriorando y que es probable que algunos servicios, como la odontología, se abandonen por completo.

El futuro, me temo, es sombrío.

Gracias al fraude, la atención médica se deteriorará aún más rápido que antes y la relación entre pacientes y profesionales de la salud está condenada a colapsar aún más.

Las ramas alternativas de la medicina sin duda florecerán y florecerán. Pero para la mayoría de las personas, el futuro implicará la telemedicina, la atención preventiva y el autocuidado. Todos tenemos que aprender a cuidarnos a nosotros mismos y a nuestros seres queridos.

Los médicos aún no han comprendido esto, pero los programas informáticos sustituirán a los médicos. En 1984, un amigo y yo escribimos el primer programa médico a domicilio para computadoras y desde entonces los programas de computadora han ido mejorando. Ahora están siendo adaptados a médicos y cirujanos robotizados. Dentro de diez años habrá muy pocos trabajos para médicos humanos. A los estudiantes que estén pensando en ingresar a la escuela de medicina les gustaría buscar otra profesión. Una carrera en plomería podría ofrecer mejores perspectivas. Hablo muy en serio.

Esto no ha sucedido por accidente. Todo es parte del plan mundial de las Naciones Unidas para el futuro: el Programa 21. Ahora vivimos en el futuro que diseñaron para nosotros. Y el plan, creo, es que en el Reino Unido el Servicio Nacional de Salud se deteriorará tanto que será odiado y despreciado, de la misma manera que alguna vez fue amado y respetado. El cierre de los departamentos hospitalarios ha destruido la fe y la confianza en el servicio de salud (que ahora se considera ampliamente como el Servicio Nacional de Defunción) y ha facilitado que el Gobierno reduzca el alcance del servicio de salud e introduzca más atención médica privada.

A menos que hablemos, pronto y en voz alta, el futuro simplemente se volverá más y más sombrío.

La atención médica nunca va a ser tan buena como lo fue el año pasado. Y la atención médica profesional del año pasado fue peor que el año anterior. De hecho, creo firmemente que la atención médica profesional actual es, en muchos sentidos, peor que hace 50 años.

Por supuesto, también será importante acabar con la medicina privada y, por lo tanto, no fue una sorpresa que durante 2020 el gobierno británico comprara todas las camas en hospitales privados y las dejara vacías.

Todos necesitamos disponer de un stock de equipo para cuidarnos a nosotros mismos. Y necesitamos poder utilizar el equipo que poseemos.

Calefacción

Los gobiernos están ilegalizando los quemadores de leña. Pronto será ilegal que las personas talen árboles muertos, corten el tronco y las ramas y quemem la madera para mantenerse calientes. Y las calderas de gas y los sistemas de calefacción central están prohibidos. Esto se hace para obligar a la gente a entrar en bloques de apartamentos en ciudades inteligentes, que se calentarán con electricidad. La electricidad se obtendrá quemando biomasa que se obtendrá al talar árboles en otras partes del mundo, cortar los árboles en pedazos diminutos, transportarlos miles de kilómetros y luego quemarlos.

Henry (Patrick)

'Dame libertad o dame muerte.'

Historia

Todo lo que proporcione una conexión con el pasado o nos dé motivos para estar orgullosos de nuestro legado está siendo eliminado. Se están derribando estatuas, se están suprimiendo libros y se silencia la discusión del pasado.

La Universidad de Leicester anunció recientemente que dejaría de enseñar a Geoffrey Chaucer a favor de módulos sobre raza y sexualidad. Se informó al departamento de inglés que ya no se enseñarían textos como *The Canterbury Tales*, *Mort d'Arthur*, *Sir Gawain y Green Knight* y *Beowulf* y que se prohibiría la literatura medieval. Los mitos y sagas vikingos, el papel de la iglesia y el estado en la literatura, todo desapareció. Nada escrito antes del año 1500 d.C. Parece probable que *Paradise Lost* desaparezca, aunque la Universidad de Leicester estuvo de acuerdo en que la enseñanza sobre William Shakespeare se mantendría. Parece que Shakespeare aún no tiene la edad suficiente para ser desterrado.

El profesor Nishan Canagarajah, presidente y vicerrector de Leicester, dijo que el cambio de módulos era parte de una estrategia a largo plazo para competir a nivel mundial. No mencionó específicamente la Agenda 21. El Sr. Canagarajah nació y se educó en Sri Lanka. Me pregunto qué pasaría si un inglés decidiera erradicar gran parte de la historia cultural de Sri Lanka.

Se están cerrando o demoliendo edificios antiguos y se destruyen áreas de extraordinaria belleza natural. En el Reino Unido, el National Trust es solo una de las muchas organizaciones traidoras que parecen decididas a erradicar nuestra historia y nuestra cultura.

Y así, por ejemplo, el National Trust ha vinculado casi 100 de sus propiedades al colonialismo, incluidas las casas de Winston Churchill y Rudyard Kipling (ambos autores ganadores del Premio Nobel). Los miembros de la

National Trust se queja de que la organización es una señal de virtud y se sube al carro de BLM. La casa de Kipling aparentemente ha sido condenada porque el Imperio Británico era un tema central de su trabajo (por ejemplo, gran parte de ella trataba sobre India, así que eso es algo malo). Y las salas de reuniones de Bath fueron nombradas y avergonzadas porque la ciudad estaba conectada con economías coloniales más amplias durante el siglo XVIII, y las salas se consideran de alguna manera responsables.

Hitler (Adolf)

'Qué suerte para los gobiernos que la gente no piense'.

`` (La gente) cae más fácilmente en víctimas de la gran mentira que de la pequeña, ya que nunca se les ocurriría fabricar falsedades colosales, y no creerían que otros pudieran tener el descaro de distorsionar la verdad de manera tan infame ''.

(Nota: para los que no tienen la educación adecuada, Adolf Hitler fue un político alemán, prominente en las décadas de 1930 y 1940).

Gripe de hong kong

La gripe de Hong Kong de 1968 mató aproximadamente a la misma proporción de la población estadounidense que el virus que apareció en 2020. La tasa de mortalidad fue casi idéntica al 0,1%. No hubo restricciones de movimiento. Los departamentos del hospital no estaban cerrados. La economía no quedó devastada.

Esperanza

Siempre habrá esperanza, y mientras luchamos en un mundo controlado por fascistas psicópatas, debemos tratar de ver los pedazos de cielo azul en el gris gatesiano. De vez en cuando, debemos detenernos, oler las flores y recordar el maravilloso mundo que Dios nos dio.

Mientras caminábamos por un pueblo durante un período sombrío en 2020, pasamos por un café al que se le había permitido abrir y que tenía un par de mesas afuera. Una mujer estaba sentada sola en una de las mesas. Estaba leyendo un libro de bolsillo maltratado y tenía una taza de café y una taza medio vacía frente a ella. Nos miró cuando pasamos.

"¿No es un día maravilloso?", Dijo. "Es un día cálido y arriba hay un cielo azul. Tengo una taza de café preciosa y un buen libro.

Hospitales

Dudo que me quede solo al dejar de ver a los hospitales como lugares seguros en tiempos difíciles. Ahora veo a los hospitales como peligrosos. Existe el riesgo de que se realicen pruebas innecesarias y potencialmente peligrosas. Existe el riesgo de que me lleven a una sala de aislamiento y de que se aplique un Aviso de no reanimación a mis notas médicas.

Dudo que la atención médica se recupere alguna vez de la autolesión que ha ocurrido en los últimos meses. Pero entonces, esa era la intención.

Houellebecq (Michel)

“El objetivo de la burocracia es reducir las posibilidades de tu vida al mayor grado posible cuando no logra simplemente destruirlas; desde el punto de vista burocrático, un buen ciudadano es un ciudadano muerto”.

moscas domésticas

La próxima vez que se pregunte qué tan malvados pueden ser los científicos, recuerde que los japoneses utilizaron la mosca doméstica ordinaria como arma militar.

Un entomólogo llamado Shiro Ishii ideó una bomba con dos compartimentos. Uno contenía una lechada infundida con cólera. El otro compartimento contenía un lote de moscas domésticas. Las bombas provocaron epidemias que mataron a 410.000 personas.

Casas

La política actual es derribar casas antiguas (en particular propiedades victorianas) y reemplazarlas con edificios modernos que satisfagan los requisitos ambientales y de construcción.

Lamentablemente, las casas nuevas no están tan bien construidas como las victorianas. Y como las casas son endebles y mal diseñadas, hacen frío en invierno y caluroso en verano. Tienden a caer después de una década o dos.

Esto es bastante deliberado.

Los entusiastas de la Agenda 21 quieren que todas las casas sean demolidas para que nos veamos obligados a vivir en bloques de apartamentos mal diseñados y mal construidos en sus ciudades inteligentes.

Es el nuevo futuro.

Derechos humanos

Los derechos humanos se han ido erosionando constantemente. La Ley Patriota en los EE. UU. Después de los eventos del 11 de septiembre y la legislación de emergencia introducida en el Reino Unido en marzo de 2020 eliminaron prácticamente todos los derechos humanos. Es poco probable que se restauren.

Humanidad

La humanidad se trata de bondad, respeto, verdad, dignidad y honestidad. Ninguna de estas cosas figura en el mundo que nos estén preparando las Naciones Unidas y quienes trabajan en pro del Programa 21.

Humor

Lefty luvvie Los cultistas de Agenda 21 no tienen sentido del humor, no quieren nada de humor en sus vidas y, a su debido tiempo, lo prohibirán porque, a sus ojos, no tiene una función discernible.

Hipocresía

El síntoma más común entre quienes padecen el síndrome del calentamiento global es la hipocresía. Un estudio realizado a finales de 2020 mostró que los expertos en clima y los científicos del clima vuelan más que cualquier otro tipo de experto, realizando un promedio de cinco vuelos al año. Los profesores que se ocupan del calentamiento global realizan un promedio de nueve vuelos al año; de nuevo, esto es más que otros tipos de profesores. Y luego, por supuesto, está Lewis Hamilton, el piloto de carreras. Pasa su vida volando alrededor del mundo para poder conducir un automóvil dando vueltas y vueltas en círculos. Pero está muy preocupado por el calentamiento global. Si realmente cree en toda la basura que dicen los cultistas del calentamiento global, debería quedarse en casa.

En 2020, el príncipe Carlos, heredero al trono de Gran Bretaña, fue nombrado hipócrita del año por su total compromiso con el comportamiento hipócrita. Fue especialmente elogiado por tomar un jet privado (a un costo para los contribuyentes del Reino Unido de £ 82,689) para hablar sobre el calentamiento global en el Foro Económico Mundial en Davos.

Charles, quien constantemente predica la sostenibilidad y exhorta a los ciudadanos comunes a quedarse en casa y evitar el uso de aviones, vuela a todas partes por conveniencia, generalmente a expensas de los contribuyentes.

ICLEI

ICLEI (originalmente el Consejo Internacional de Iniciativas de Gobiernos Locales, pero ahora Gobiernos Locales para la Sostenibilidad) suena como una organización aburrida que alguien pensó en el baño. No es aburrido, pero probablemente a alguien se le ocurrió el nombre mientras estaba en el baño. Y el nombre es deliberadamente aburrido. No habías oído hablar de él, ¿verdad? Y, sin embargo, esta organización controla su vida más que la mayoría de las organizaciones con las que está familiarizado.

ICLEI se creó en 1990 y existe para llevar la Agenda 21 a las comunidades locales de todo el mundo. Es un grupo de presión y, como señaló Rosa Koire en su libro, *Behind the Green Mask*, es bastante revelador que se fundó dos años antes de la Cumbre de la Tierra de Río de 1992, donde se fundó y aprobó la Agenda 21. Quizás alguien estaba pensando en el futuro.

ICLEI hace todo tipo de cosas que suenan dignas. Por una tarifa, vende programas de capacitación a los gobiernos de todo el mundo y monitorea las emisiones de gases de efecto invernadero de la comunidad. Y, más que cualquier otra cosa, mantiene el miedo a raudales. Es un especialista en pornografía del miedo. Necesitamos soluciones radicales y una acción acelerada porque todos hemos estado "conduciendo demasiado, abrigándonos y comprando ropa".

Tarjetas de identificación

El criminal de guerra Tony Blair presionó con fuerza por estos, como parte del papel de la UE en la Agenda 21. El pueblo británico los rechazó, pero ahora están resucitando como pasaportes de salud y su principal defensor es Blair, que quiere que tengamos estas tarjetas de identificación para demostrar que están en condiciones de viajar en avión o en tren. Las tarjetas también serán necesarias si queremos alojarnos en hoteles, comer en restaurantes, etc. Es de suponer que Blair sugerirá que aquellos que no tienen tarjetas de identificación sean amontonados en un edificio no deseado y destruidos con un arma de destrucción masiva.

Illuminati

Un nombre, que se originó en el siglo XV, que a menudo se le da a personas que se consideran excepcionalmente ilustradas. Los Illuminati generalmente son impulsados por el dinero y el poder, pero también pueden ser impulsados por el poder y el dinero.

Inmigración

Las políticas de inmigración se diseñaron como un complot deliberado y bien pensado diseñado para perturbar la sociedad, destruir naciones, aumentar el miedo y crear racismo.

Nada es accidental.

Inglaterra es el país más superpoblado de Europa. Fomentar la inmigración a gran escala es ilógico y peligroso, pero se hizo a propósito para derribar las barreras nacionales y crear racismo, de modo que las comunidades se romperían

Sistema inmune

El sistema inmunológico de su cuerpo lo ayuda a protegerse contra las infecciones. Si su sistema inmunológico, su sistema de defensa incorporado, está en óptimas condiciones, entonces será mucho menos vulnerable a los virus o bacterias merodeadores. Su cuerpo también podrá combatir mejor el cáncer y también podrá resistir mejor las infecciones. Muchas cosas afectan la eficiencia de su sistema inmunológico, incluida la dieta, el estrés, el sol y los medicamentos. Lo que elija comer puede tener un gran efecto en la fuerza y la eficacia de su sistema inmunológico. Es probable que las personas que están encerradas y separadas de los demás tengan un sistema inmunológico deficiente.

Independencia

Demasiada independencia puede destruir una carrera en estos días. Nadar contra el relativismo puede destruir una carrera en minutos. El pensamiento original e independiente está muy mal visto en el Nuevo Orden Mundial de hoy.

India

India está recopilando la base de datos biométrica más grande del mundo, con datos sobre 1.300 millones de residentes. El gobierno indio está escaneando los ojos, rostros y huellas dactilares de todos los ciudadanos y conectando los datos con las prestaciones sociales, los teléfonos móviles y mucho más. La base de datos también contiene los nombres de los padres y los detalles de las cuentas bancarias. Los pobres deben escanear sus huellas dactilares para obtener alimentos. Los ancianos deben hacer lo mismo para obtener sus pensiones. El sistema se conoce como 'Aadhaar' y es obligatorio. El gobierno de la India tendrá un control total sobre sus ciudadanos. Este esquema (la antítesis de la libertad y la democracia) está totalmente de acuerdo con la Agenda 21 y los planes de las Naciones Unidas, y pronto llegará a un país cercano a usted.

Muertes infantiles

La tasa de mortalidad entre los lactantes se redujo un 30% durante el período en que las personas fueron puestas bajo arresto domiciliario. Por ejemplo, la incidencia del síndrome de muerte súbita del lactante parece haber disminuido notablemente.

Ahora bien, ¿qué pasó que pudo haber influido?

Bueno, la gente no fue al pub.

Era ilegal sentarse en un banco en el parque.

Y, dado que las cirugías de los médicos estaban bastante bien cerradas, los bebés y los niños no tenían sus vacunas regulares.

Entonces, ¿cuál de esos tres cree que pudo haber influido en la disminución de la incidencia del síndrome de muerte infantil?

Podría pensar que vale la pena informar esta noticia en los medios nacionales. Pero estarías equivocado.

Inflación

La única forma en que la mayoría de los gobiernos se atreven a incumplir sus deudas es creando inflación, que elimina las deudas poco a poco. No hay duda de que los gobiernos de todo el mundo crearán una alta inflación para ayudar a eliminar las enormes deudas que acumularon durante 2020.

Los más jóvenes no recordarán cómo es la inflación, así que permítanme recordarles que en el Reino Unido en 1974, la inflación terminó el año en 19% y en 1975 la inflación alcanzó el 30%. (Quizás también valga la pena recordar que el impuesto sobre la renta para los inversores privados era del 98% al tipo máximo).

Cuando los británicos inventaron los sellos en 1840, enviar una carta costaba un centavo; el sello, por supuesto, se conocía como Penny Black. Cuando era niño me costaba medio penique enviar una carta. (Eso es alrededor de un centavo en dinero nuevo). Hoy, mientras escribo, cuesta 76 peniques o 65 peniques enviar una carta, dependiendo de si desea que se entregue de inmediato o se guarde en una mina de estaño de Cornualles en desuso durante una semana antes de ser enviada. entregado.

En todo el mundo, la inflación ha alcanzado niveles bastante altos de vez en cuando. En Hungría, en 1946, los precios se duplicaban cada 13 horas. En la Alemania de 1920, el sistema postal tenía sellos que iban desde 5 pfennigs hasta cuatro marcos. En 1922, tenían un sello de 100.000 marcos. Y en 1923, hubo un sello de 50 mil millones de marcos. Los coleccioné en la década de 1950 cuando era niño. Estaba emocionado de tener una página llena de sellos por valor de miles de millones de marcos.

En agosto de 2008, Zimbabwe emitió un billete de Z \$ 100 mil millones para mantenerse al día con la inflación (que entonces era del 2,2 millones%). Sin embargo, ese no fue el billete de banco de mayor denominación producido en los últimos 100 años. En la década de 1920, Alemania tenía un billete de Papiermark de 100 billones. Y en 1946, Hungría imprimió billetes con un valor nominal de 1,000,000,000,000,000,000 pengos (eso es uno seguido de 18 ceros y sus amigos lo conocen, si los tiene, como un quintillón). Un alemán que conozco me señaló recientemente que su padre había contratado una póliza de seguro en 1903. Todos los meses hacía pagos. La póliza tenía un plazo de 20 años y cuando vencía, la cobraba y retiraba las ganancias. Usó todas las ganancias para comprar una sola barra

de pan. Un editor de Berlín informó que un visitante estadounidense le dio un dólar de propina a su cocinero. La familia se reunió y se decidió crear un fondo fiduciario en un banco de Berlín con el cocinero como beneficiario. Le pidieron al banco que administrara e invirtiera el dólar. Las subidas de precios en Alemania, loca por la inflación, se marearon. Un estudiante de la Universidad de Freiberg pidió una taza de café en un café. El precio del menú era de 5.000 marcos. Tenía dos tazas. Cuando llegó la factura, el precio de la segunda taza de café había subido a 9.000 marcos. Le dijeron que si hubiera querido ahorrar dinero debería haber pedido las dos tazas de café al mismo tiempo. Las imprentas del Reichsbank no pudieron seguir el ritmo. A los trabajadores de la fábrica se les pagaba diariamente a las 11.00 am. Sonaba una sirena y todos se reunían en la explanada de la fábrica donde esperaba un camión de cinco toneladas. El camión estaba lleno de billetes. El cajero jefe y sus ayudantes subían al camión, gritar nombres y tirar fajos de notas. La gente se apresuró a ir a las tiendas tan pronto como recogió su paquete. Los médicos y dentistas dejaron de aceptar moneda y, en cambio, exigieron mantequilla y huevos. Cuando los alemanes introdujeron un billete por mil billones de marcos, casi nadie se molestó en cobrar su cambio. No valía la pena recogerlo. En noviembre de 1923, un solo dólar valía un billón de marcos. Las personas que vivían de sus pensiones descubrieron que su cheque mensual no les permitía comprar un pan. Las personas que dependían de los pagos del seguro estaban en la indigencia. Cuando se remonta, está claro que la hiperinflación en Alemania comenzó cuando Alemania abandonó el respaldo de oro de su moneda en 1914. El gobierno pidió prestado para financiar la guerra. Los médicos y dentistas dejaron de aceptar moneda y, en cambio, exigieron mantequilla y huevos. Cuando los alemanes introdujeron un billete por mil billones de marcos, casi nadie se molestó en cobrar su cambio. No valía la pena recogerlo. En noviembre de 1923, un solo dólar valía un billón de marcos. Las personas que vivían de sus pensiones descubrieron que su cheque mensual no les permitía comprar nada. Las personas que dependían del pago del seguro estaban en la indigencia. Cuando se remonta, está claro que la hiperinflación en Alemania comenzó cuando Alemania abandonó el respaldo de oro de su moneda en 1914. El gobierno pidió prestado para financiar la guerra. Los médicos y dentistas dejaron de aceptar moneda y, en cambio, exigieron mantequilla y huevos. Cuando los alemanes introdujeron un billete por mil billones de marcos, casi nadie se molestó en cobrar su cambio. No valía la

pena recogerlo. En noviembre de 1923, un solo dólar valía un billón de marcos. Las personas que vivían de sus pensiones descubrieron que su cheque mensual no les permitía comprar nada. Las personas que dependían de los pagos del seguro estaban en la indigencia. Cuando se remonta, está claro que la hiperinflación en Alemania comenzó cuando Alemania abandonó el respaldo de oro de su moneda en 1914. El gobierno pidió prestado para financiar la guerra. un solo dólar valía un billón de marcos. Las personas que vivían de sus pensiones descubrieron que su cheque mensual no les permitía comprar nada. Las personas que dependían de los pagos del seguro estaban en la indigencia. Cuando se remonta, está claro que la hiperinflación en Alemania comenzó cuando Alemania abandonó el respaldo de oro de su moneda en 1914. El gobierno pidió prestado para financiar la guerra. un solo dólar valía un billón de marcos. Las personas que vivían de sus pensiones descubrieron que su cheque mensual no les permitía comprar un pan. Las personas que dependían de los pagos del seguro estaban en la indigencia. Cuando se remonta, está claro que la hiperinflación en Alemania comenzó cuando Alemania abandonó el respaldo de oro de su moneda en 1914. El gobierno pidió prestado para financiar la guerra.

La inflación suele ser algo que ocurre por accidente o por incompetencia. Sin embargo, la inflación que se avecina es deliberada y empobrecerá a todos los que no estén preparados.

Y, por supuesto, los gobiernos mentirán al respecto.

En el verano de 2008, la cifra oficial de inflación de EE. UU. Estaba entre el 2% y el 2,5%, pero, si el gobierno estadounidense no hubiera cambiado la forma en que midió la inflación en 1992, la cifra oficial de inflación, durante ese verano, habría estado cerca. al 9%. La cifra de inflación real y práctica habría sido incluso mayor.

La inflación es un impuesto invisible. Aunque es una bendición para los prestatarios (las 250.000 libras esterlinas prestadas para comprar una casa se reducen como resultado de la inflación), es una maldición para los ahorradores (el fondo de pensiones de 250.000 libras esterlinas se reduce en valor y poder adquisitivo como resultado de la inflación). Los jubilados y otras personas con ingresos fijos salen perdiendo porque su poder adquisitivo se erosiona constantemente. Los asalariados cuyos ingresos no coinciden con la inflación (la cifra real, en lugar de la cifra "oficial" falsa) también salen perdiendo. Puede parecer que se hacen más ricos a medida

que aumentan sus ingresos, pero en realidad se volverán más pobres. Y todos los que paguen impuestos saldrán perdiendo. Los umbrales fiscales no suelen aumentar con la inflación. Por tanto, el impuesto de timbre sobre la compra de viviendas afecta a un número cada vez mayor de personas a medida que aumentan los precios de la vivienda y los umbrales del impuesto de timbre siguen siendo los mismos. Y dado que el punto en el que los contribuyentes se encuentran sujetos a tasas impositivas más altas tiende a permanecer igual (o no aumenta ni mucho menos tanto como la inflación), el número de personas que pagan tasas impositivas más altas está aumentando rápidamente. Probablemente no le sorprenderá saber que los gobiernos no suelen tener en cuenta la inflación cuando se ayudan a sí mismos con una parte de sus ingresos. Entonces, si tiene un ingreso del 6% en sus inversiones y las tasas impositivas son del 40%, pagará el 40% de su 6% al Gobierno. Eso te deja con un rendimiento del 3,6%. Pero si el nivel oficial de inflación es del 5%, entonces estás perdiendo un 1,4% anual. Si la inflación real es del 10%, estás perdiendo un 6,4% anual. Puede pensar que se está volviendo más rico, pero en realidad se está volviendo más pobre.

¿Cómo lidias con la inflación venidera? Compre cosas que retendrán su valor intrínseco sin deteriorarse. El oro y las buenas joyas son los favoritos tradicionales.

Hay un capítulo sobre inflación en mi libro *Moneypower* .

Influenza

Según el sitio web de BBC News, solo hubo 394 muertes debido a la gripe en el Reino Unido entre enero y agosto de 2020.

Nadie parecía pensar que esto fuera un poco extraño.

Aparentemente, a nadie se le ocurrió que en una temporada de gripe promedio y ordinaria de seis meses, la gripe puede afectar a mil millones y matar hasta 650.000 personas.

A fines de 2020, la OMS anunció que la gripe se había vuelto poco común y no se veía en muchas partes del mundo.

Consentimiento informado

Los médicos (e incluso los gobiernos) están legalmente obligados a proporcionar a sus pacientes (y ciudadanos) toda la información disponible antes de promover o recomendar cualquier forma de tratamiento médico. A esto se le llama protocolo de consentimiento informado. Es inconcebible que los médicos o los políticos de cualquier lugar se planteen siquiera intentar persuadir a los pacientes para que acepten un tratamiento farmacológico sin antes asegurarse de que se les ha proporcionado toda la información básica necesaria para tomar una "elección informada".

Y, sin embargo, eso es exactamente lo que está sucediendo ahora.

Suprimir la verdad sobre los tratamientos significa que el consentimiento informado es imposible.

Insectos

Los entusiastas de la Agenda 21 quieren que comamos más insectos en el futuro. De hecho, los insectos serán una parte importante de nuestra dieta. En enero de 2021, el organismo de control de alimentos de la UE aprobó la seguridad del consumo humano de gusanos de la harina amarillos secos (larvas de escarabajo). En la actualidad, los seres humanos comen insectos con regularidad en África, Asia y América Latina.

Derechos de propiedad intelectual

Según los entusiastas de la Agenda 21, los derechos de propiedad intelectual (derechos de autor y patentes) se consideran un obstáculo para el crecimiento, ya que otorgan ventajas y control a los titulares de los derechos. Sin embargo, lo que estas personas no comprenden es que abandonar los derechos de propiedad intelectual significará la muerte de la invención y la creatividad.

Tasas de interés

En los últimos años, las tasas de interés de los ahorros han caído a un nivel nunca antes conocido, no desde que se inventaron el dinero y los bancos. Además, muchos bancos e instituciones han introducido recientemente intereses negativos, por lo que las personas que han ahorrado dinero tienen que pagar a un banco si desean abrir una cuenta de depósito.

Tradicionalmente, por supuesto, a los ahorradores se les pagaba un pequeño ingreso por su dinero si lo depositaban en un banco. El interés era una recompensa por el ahorro y para muchos una pequeña cuenta de depósito en un banco, sociedad de crédito hipotecario o alguna otra institución era una parte valiosa de su fondo de pensiones.

Las tasas de interés negativas significan que los ahorradores, aquellos que gastan menos de lo que ganan y guardan parte de sus ingresos 'para un día lluvioso', o para ayudar a pagar un depósito en una casa o como parte de un plan de pensiones, serán castigados y sus ahorros acumulados se reducirán en lugar de crecer. Nada de esto sucede por accidente. Los responsables de la Agenda 21 quieren quitarnos las posibilidades de adquirir un poco de riqueza propia porque los que tienen algo de dinero (aunque sea una cantidad bastante pequeña) también adquieren un poco de independencia. A medida que nos acercamos al momento en que todos los depósitos dan como resultado que el dinero salga de la cuenta del titular del depósito, en lugar de ingresar a ella, la tasa de interés que pagan las instituciones en todas partes se desploma a una tasa sin precedentes. Entonces, por ejemplo, a fines de septiembre de 2020, la agencia de ahorros del gobierno británico, Ahorro e Inversiones Nacionales, anunció que el 24 de noviembre de 2020 la tasa de interés de su Bono de Renta se desplomaría del 1,16% al 0,01%. Esta caída sin precedentes hizo que el nombre de la inversión se burlara, ya que alguien con 100.000 libras esterlinas invertidas recibiría un ingreso de solo 10 libras esterlinas antes de impuestos.

Nada de esto sucede por accidente. Los niveles de interés del 0% o menos están diseñados para garantizar que las personas tengan que gastar sus ahorros, vender sus casas, reducir su tamaño y empobrecerse para mantenerse con vida.

La Agenda 21 está respaldada por bancos y fondos de cobertura que forman parte del plan global para empobrecer a las clases medias y llevar a

todos al mismo nivel. También existe un plan para evitar que las personas dejen su dinero (ya sea en efectivo, propiedad, pensión, inversiones o posesiones) a familiares o amigos o organizaciones benéficas de su elección. El objetivo es garantizar que, tras la muerte de una persona, todos sus recursos sean absorbidos por el Estado.

Las bajas tasas de interés se mantendrán durante el tiempo que sea necesario para arruinar la riqueza de todos los ahorradores. Las cuentas de acciones y las pensiones quedarán devastadas, dejando solo a quienes tienen pensiones del gobierno a salvo de la pobreza.

Más tarde, cuando los ahorradores hayan sido destruidos financieramente, las tasas de interés se elevarán, probablemente de manera bastante dramática al 10% o incluso más, en un intento por controlar la inflación y estabilizar la economía. El resultado será que la mayoría de las personas con hipotecas no podrán pagar lo que deben. Perderán sus casas y, dado que el aumento de las tasas hipotecarias habrá hecho bajar los precios de las casas, la mayoría tendrá un valor patrimonial negativo cuando se vean obligados a vender. El resultado será que estarán felices de mudarse a uno de los diminutos pisos construidos según la Agenda 21 en las grandes ciudades. Las casas serán demolidas alegando que no son energéticamente eficientes.

Una parte importante y ampliamente respaldada de la Agenda 21 es que nadie debe poseer nada. (No es descabellado suponer que esta regla no se aplicará a multimillonarios, políticos y apparatchiks de propósito común). El Papa Francisco se ha pronunciado en contra de la propiedad privada.

Ya se está trabajando para despojar a los propietarios de su propiedad privada.

La cantidad de leyes y regulaciones que hacen casi imposible vender muchas casas está creciendo rápidamente. Así, por ejemplo, los propietarios de viviendas descubrieron hace algún tiempo que si tienen plantas japonesas creciendo en su jardín, su casa será casi imposible de vender. Y más recientemente, los propietarios de pisos han descubierto que si su apartamento está en un edificio que está revestido con un material inflamable, no podrán vender su casa hasta que hayan pagado su parte de retirar y reemplazar el material peligroso. (Esto se produjo después del incendio de Grenfell). Hay que ocuparse de todo el edificio y, dado que los costos son extremadamente altos, muchos propietarios de apartamentos no

pueden o no quieren encontrar el dinero necesario para las reparaciones necesarias.

Internet

La fiebre en línea que tuvo lugar durante 2020 no fue un accidente. La aceleración en el número de personas que realizan la mayor parte o la totalidad de sus compras y operaciones bancarias en línea fue el resultado de un plan deliberado. Poner a miles de millones de personas bajo arresto domiciliario fue diseñado para ayudar a destruir esos negocios tradicionales que dependían de que los clientes visitaran sus tiendas u oficinas.

No hay duda de que esta carrera hacia vidas que se desarrollan íntegramente en Internet continuará en los próximos años. El objetivo no es simplemente destruir las empresas que funcionan sin conexión, sino también hacer que todos dependamos de Internet. El resultado de esta dependencia será que podemos aislarnos fácilmente (al cortar nuestras conexiones telefónicas).

Todo lo que se pone en Internet es guardado para siempre por los propietarios de las plataformas. Facebook, por ejemplo, es el propietario de toda la información que se coloca en su sitio; la empresa es propietaria de los derechos de autor de las imágenes y el texto. Incluso el material eliminado permanece en los servidores de la empresa para ser utilizado como la empresa lo crea conveniente.

Internet de las Cosas

A medida que la red 5G se expande, todos estaremos cada vez más expuestos a campos electromagnéticos, que se sabe que dañan el sistema inmunológico y causan daño neurológico. (Por 'son conocidos' me refiero a 'se ha demostrado').

Interseccionalidad

Para la gente extraña que deambula por los caminos apartados de la Agenda 21, la interseccionalidad (una palabra fea si alguna vez vi una, como, por cierto, son muchas de las palabras creadas por y para los discípulos de la Agenda 21) es la teoría de que como individuos somos discriminados, oprimidos y oprimidos por identidades sociales como la raza, el sexo y la clase. (Nunca mencionan la edad, por supuesto, porque las personas mayores no cuentan).

Inversión

En 2005, las Naciones Unidas diseñaron sus 'Principios para la inversión responsable'.

Los bancos, las empresas de inversión y los fondos de pensiones ignoraron en gran medida estas tonterías, pero en 2020 (respondiendo a las tonterías poco científicas presentadas por una joven sueca, una presentadora de televisión no nativa y miembro de la familia real británica que viaja a todas partes en un jet privado, posiblemente con los miembros menores de su séquito viajaban en un segundo jet privado) comenzaron a enamorarse de ellos mismos para señalar virtudes y adherirse a los principios de la ONU, a pesar de que los inteligentes admitieron en privado que los principios no tenían ningún sentido económico, comercial, científico o ambiental. . Fue simplemente histeria colectiva. Una versión moderna de la danza de San Vito. El flautista de Hamlyn. El hombre de la música.

Jerga o palabras de moda

Los especialistas en relaciones públicas y los psicólogos están constantemente trabajando inventando y redefiniendo palabras de moda para promover la Agenda 21. Lo que significan estos fragmentos de jerga no se parece a lo que solían significar y lo que la mayoría de la gente cree que significan.

Jefferson (Thomas)

'Cuando la gente teme al gobierno, hay tiranía. Cuando el gobierno teme al pueblo, hay libertad ".

Trabajos

Las Naciones Unidas en 2020 dijeron que el 50% de todos los empleos van a desaparecer y, dado que es la ONU la que produjo la cifra, es justo decir que fue más un pronóstico que una suposición.

Cualquiera que busque trabajo debería concentrarse en la industria de más rápido crecimiento del mundo: el fraude del calentamiento global.

Johnson (Boris)

"Es hora de que tengamos una discusión adulta sobre la cantidad óptima de seres humanos en este país y en este planeta".

Periodistas

Incluso a finales de 2020, muchos periodistas aparentemente inteligentes no se dieron cuenta de que lo que había sucedido durante el año había sido más deliberado que accidental. Algunos culparon a los políticos y asesores por cometer errores (aunque nada de lo que había sucedido fue accidental o el resultado de un mal pensamiento) y otros parecían creer genuinamente que quienes cuestionaban lo sucedido eran simplemente teóricos de la conspiración. La calidad del periodismo llegó a nuevas profundidades en 2020.

Juicios

Se nos anima a todos a juzgarnos unos a otros. Si compramos algo, se nos anima a que le demos marcas al fabricante, al minorista y, si el producto fue entregado, a la persona que hizo la entrega. En línea se nos ruega constantemente que demos nuestras opiniones. Se fomenta la crítica. Si hemos visto un video, podemos dar un pulgar hacia arriba o hacia abajo (de la misma manera que los ciudadanos romanos decidieron el destino de los esclavos en el anfiteatro). Este hábito redescubierto a veces parece ser casi tan cruel. Los libros y las películas se revisan sin que se lean ni se vean.

Todo esto es una formación para nuestro papel en el nuevo mundo del crédito social.

La tragedia es que los cobardes dirán felizmente en forma impresa, detrás de un nombre de teclado, lo que nunca se atreverían a decirle a la cara de alguien. Que se les anime de todo corazón a ser hirientes es vergonzoso y un reflejo de nuestro tiempo. Los jóvenes, los sensibles, con frecuencia lo encuentran demasiado para soportar. El suicidio es cada vez más común, en parte debido al abuso en línea.

Cuando los comentarios se apagan (como a veces lo hacen los creadores de videos, etc., que están agotados, agotados por el abuso ignorante y sin sentido), estos cobardes claman censura, aunque realmente solo aquellos que tienen algo real que decir pueden ser censurados. Los abusadores sin sentido merecen ser eliminados de la misma manera que se eliminan los grafitis de una pared.

Khayyam (Omar)

`` El dedo en movimiento escribe y, habiendo escrito
Sigue adelante, ni toda tu piedad ni tu ingenio
Lo atraerá de nuevo para cancelar media línea
Ni todas tus lágrimas enjuagan ni una palabra '

Amabilidad

Deberíamos ser amables mientras aún hay tiempo.

Kissinger (Henry)

'Hoy, los estadounidenses se indignarían si las tropas estadounidenses entraran en Los Ángeles para restaurar el orden: ¡mañana estarán agradecidos! Esto es especialmente cierto si se les dijo que había una amenaza externa del más allá, ya sea real o promulgada, que amenazaba nuestra propia existencia. Es entonces cuando todos los pueblos del mundo se comprometerán con los líderes mundiales a liberarlos de este mal. Lo único que todo hombre teme es lo desconocido. Cuando se les presente este escenario, los derechos individuales serán renunciados voluntariamente por la garantía de su bienestar, que les serán otorgados por sus gobiernos mundiales”.

Henry Kissinger hablando en una reunión de Bilderberg en Francia el 21 de mayo de 1992

Koire (Rosa)

"La Agenda 21 trata de destruir la independencia, la cultura, la sociedad, la economía y la vida humana".

Tierra

El gobierno escocés ya ha anunciado su intención de retirar la tierra de la propiedad privada y pasarla a la propiedad pública. No se ha hablado de compensación. Esto está en consonancia con la Agenda 21 de las Naciones Unidas.

Leyes

La Unión Europea siempre solía llamarlos reglas o regulaciones, pero en mi opinión, si me pueden multar o enviar a prisión por no obedecer una regla o un reglamento, entonces la regla o el reglamento es una ley.

Nuevas leyes están apareciendo rápidamente. Algunos son locales, algunos son regionales, algunos son nacionales y pronto algunos serán internacionales. Todo lo que hacemos ahora se rige por la legislación y las empresas de seguridad privadas a menudo hacen cumplir las nuevas leyes. El razonamiento es siempre el mismo: en tiempos de crisis nacional, la gente debe obedecer las leyes.

Desde principios de 2020, los gobiernos de todo el mundo han estado ocupados elaborando nuevas leyes con un entusiasmo sin precedentes. Sin embargo, estas nuevas leyes no están diseñadas para proteger a las personas o la propiedad (la función habitual de las leyes). Los gobiernos ya no están interesados en arrestar a los infractores de la ley tradicionales, como asesinos, ladrones o estafadores. Los infractores de la ley actúan con impunidad. Solo alrededor del 7% de todos los delitos en Inglaterra y Gales conducen a que alguien sea acusado, y mucho menos condenado. La posesión de drogas blandas, e incluso el tráfico, se ha despenalizado de manera efectiva. Solo el 5% de los robos dan lugar a procesos judiciales. Solo el 1,4% de los casos de violación dan lugar a un enjuiciamiento.

Las nuevas leyes que se han introducido están diseñadas para controlar a los ciudadanos ordinarios y respetuosos de la ley. La policía y los fiscales se están tomando estas leyes muy en serio.

Folletos

Los periódicos, la televisión y la radio que componen los principales medios de comunicación se han comprado con una enorme cantidad de ingresos publicitarios.

Por lo tanto, no podemos utilizar los medios de comunicación convencionales para compartir la verdad.

Y nuestro uso de Internet es enormemente limitado.

Pero el enemigo se mueve rápido y, a través de su control de los principales medios de comunicación (que ahora deben incluir gran parte de Internet, como YouTube), tiene un alcance enorme.

Necesitamos movernos rápido.

Y necesitamos ampliar nuestro alcance. Las cosas nunca volverán a la normalidad real a menos que y hasta que hagamos que eso suceda.

Distribuir folletos llenos de datos es una manera excelente de ayudar a compartir la verdad. Es algo que le funcionó bien a Napoleón Bonaparte cuando escapó de la isla de Elba y, frente al ejército francés, los convirtió de enemigos en seguidores con un panfleto hábilmente escrito.

Zurdos

Locos zurdos están detrás de la Agenda 21, la corrupción de Wikipedia y las tonterías del culto al calentamiento global.

Liberal

El "término" liberal ha sido redefinido por el uso y ahora se refiere a un extremista de izquierda.

Licencias y certificados

¿Todas esas licencias y certificados que necesitamos? Fueron planeados hace años para perturbarnos y obligarnos a vivir con miedo. Fueron diseñados para ser costosos y disruptivos. Si no tiene la licencia adecuada, no podrá trabajar. Y luego, cuando tienes una licencia, quieren otra y otra. Es una reminiscencia de esa escena en 'Plumas de caballo' cuando Chico Marx persuade a Groucho Marx de que necesitaba seguir comprando más libros de tipsters si quería tener éxito en sus ambiciones de juego.

Mentiras

Cada pocos minutos, otra locura oscurece mi día.

Descubrí que se nos advierte que si encontramos a alguien que se ha derrumbado y no respira, lo primero que debemos hacer es poner un paño de algún tipo sobre la cara de la víctima para que nosotros, como buenos samaritanos, reduzcamos cualquier riesgo de infección. .

Esto me parece bastante exagerado, ya que ya hemos establecido que el paciente en realidad no está respirando.

Pero, oye, entiendo que la política oficial en estos días es matar a los pacientes que son frágiles, débiles, discapacitados, ancianos, lesionados o simplemente nerviosos.

Los medios de comunicación, por supuesto, nos han empujado y pinchado a todos, imprimiendo cada amenaza hecha por los políticos como si hubiera bajado del cielo tallada en piedra.

"En varios años sentado en todos los debates importantes en la Cámara de los Comunes", escribió el ex corresponsal político Auberon Waugh, "nunca escuché conscientemente a nadie decir una palabra de verdad".

Waugh estaba enfurecido por las mentiras, los engaños y las manipulaciones de los políticos.

"El papel de los periodistas", escribió Auberon Waugh, "es ridiculizar, humillar y, en general, atormentar a los políticos, despreciar todo lo que se proponen hacer y reírse de ellos cuando lo hacen".

Me pregunto qué pensaría el Sr. Waugh de la forma en que los periodistas del mundo se han deslizado y se han inclinado ante el omnipresente Sr. Gates. No creo que quede ningún periodista trabajando en los principales medios de comunicación. Ciertamente no hay ninguno en la BBC.

A la cabeza de todo están los estúpidos verificadores de hechos falsos que se pasan el día esparciendo tonterías por Internet y negando verdades obvias. La mayoría de las llamadas verificaciones de datos se realizan por o para organizaciones prejuiciosas con una agenda comercial. Y la mayoría de los inspectores parecen ser adolescentes que no saben cómo deletrear la investigación y mucho menos hacerlo.

Expectativa de vida

A principios del siglo XX, millones de personas vivían en condiciones de humedad y hacinamiento y tenían muy poca comida decente para comer.

A las compañías farmacéuticas, y a sus muchos partidarios en el establecimiento médico, les gusta afirmar que sus productos son responsables de la mejora de la esperanza de vida desde esos días, pero las cifras demuestran que eso es una falsedad. Las drogas han cambiado nuestras vidas de muchas maneras pero, con la excepción de los antibióticos como la penicilina, que se introdujeron por primera vez justo a tiempo para la Segunda Guerra Mundial, no han tenido un impacto importante y no es difícil argumentar que muchos de los preparados se pusieron en práctica. en el mercado han hecho mucho más daño que bien.

Por ejemplo, es difícil afirmar que los tranquilizantes con benzodiazepinas hayan hecho algo para mejorar la calidad de vida humana. Los medicamentos recetados como las benzodiazepinas y algunos analgésicos son las causas del mayor problema de dependencia en el mundo.

Incluso los buenos medicamentos, los antibióticos, a menudo ya no son tan útiles como antes. La prescripción excesiva y el uso rutinario y al por mayor de antibióticos en las granjas han significado que los antibióticos que alguna vez salvaron vidas ahora a menudo son inútiles.

Los escépticos, por supuesto, afirmarán que la esperanza de vida hoy es mucho mayor de lo que era y que, por lo tanto, la atención médica debe haber mejorado.

Este es un argumento falaz.

Si miras las cifras, está claro que la esperanza de vida aumentó hace más de un siglo cuando el número de bebés y niños que mueren disminuyó considerablemente. Hace poco más de un siglo era común que una mujer tuviera media docena de bebés, pero que solo sobrevivieran dos de ellos. Fueron estas muertes infantiles las que redujeron las cifras de esperanza de vida. Si muchos bebés mueren antes de cumplir un año, la esperanza de vida media se reduce drásticamente.

Si una persona muere al nacer y otra a los 100 años, su esperanza de vida media combinada será de 50 años. Pero si la mayoría de los bebés sobreviven, la expectativa de vida promedio aumenta igualmente dramáticamente. En la época victoriana, e incluso antes, los humanos que

sobrevivieron a la infancia y la niñez vivían comúnmente hasta los 70, 80 y más.

La ausencia de agua potable relativamente limpia y sistemas de alcantarillado adecuados significó que las infecciones graves fueron grandes asesinos en el siglo XIX. Y fueron las enfermedades infecciosas como el cólera lo que significó que las cifras de mortalidad infantil fueran espantosamente altas. Las tasas de mortalidad disminuyeron notablemente cuando se introdujeron suministros de agua potable bastante limpia y no contaminada y se construyeron instalaciones adecuadas para tratar las aguas residuales. Si nos fijamos en las cifras, no fue la medicina lo que ayudó a reducir el número de muertes por enfermedades infecciosas (las tasas de mortalidad estaban disminuyendo en gran medida mucho antes de que se introdujeran las drogas y las vacunas modernas), sino mejores condiciones de vida.

Y desde principios del siglo XXI, la esperanza de vida en la mayoría de los llamados países desarrollados ha ido disminuyendo, no aumentando. Las enfermedades crónicas, las enfermedades mentales, el cáncer y casi todo lo demás han ido en aumento. Las tasas de mortalidad infantil ya no son tan buenas como antes. La demencia es endémica y las enfermedades infantiles como el TDAH y el autismo son comunes. La incidencia de la diabetes (en particular la diabetes de inicio en la madurez) y el asma y las alergias han aumentado.

¿Por qué?

Bueno, hay varias respuestas sencillas.

Primero, la calidad de los alimentos que se consumen ha disminuido drásticamente. Y mucha gente come demasiado.

En segundo lugar, casi todo el mundo ahora toma medicamentos recetados o de venta libre a diario. Los efectos secundarios de los medicamentos recetados pasan desapercibidos porque los médicos no los buscan y no les importa.

En tercer lugar, ha aumentado la cantidad de carcinógenos en nuestro medio ambiente, en el suelo, en el aire y en nuestros hogares.

Cuarto, la cantidad de ejercicio que hace la mayoría de las personas ha disminuido. Las máquinas han hecho que sea fácil para los humanos sentarse y hacer poco o ningún ejercicio.

Quinto, la cantidad de estrés se ha disparado.

En sexto lugar, el agua potable está muy contaminada con contaminantes químicos y con residuos peligrosos de medicamentos recetados (incluidos los medicamentos de quimioterapia, tan peligrosos que si se derraman deben limpiarse como si fueran desechos nucleares) tranquilizantes, pastillas para dormir, antibióticos y hormonas.

El séptimo sistema inmunológico ha sido dañado por el estrés, la falta de sueño, la mala alimentación y los absurdos programas de vacunación.

Bombillas

La gente en Europa pasa sus días en luz artificial producida por bombillas LED y las nuevas bombillas especiales de mercurio impuestas a los ciudadanos en toda Europa por la Unión Europea. Es ampliamente aceptado que las bombillas incandescentes que fueron prohibidas eran mucho más relajantes que sus reemplazos.

En otro de sus locos intentos de 'salvar el planeta' y demostrar que está lleno de burócratas y políticos conscientes del medio ambiente, la UE decidió prohibir la venta de bombillas incandescentes tradicionales, las que tienen filamentos de tungsteno que cuelgan inútilmente. cuando la bombilla se ha fundido (o se ha caído).

Los consumidores se han visto obligados a reemplazar las bombillas anticuadas por nuevas bombillas fluorescentes compactas (conocidas como CFL por el eurocrata medio feliz por las siglas). Estos, afirman, usan solo una quinta parte de la energía.

Es inevitable que surjan algunos problemas.

Primero, las nuevas bombillas se queman más rápido si se encienden y apagan mucho. Por lo tanto, las bombillas durarán más si se dejan encendidas cuando no hay nadie en la habitación. Esto desperdicia energía pero reduce su gasto en bombillas.

En segundo lugar, la iluminación producida por las nuevas bombillas es tan tenue que la mayoría de la gente no podrá leer con ellas. Angela Merkel, la política alemana que presentó la propuesta de que todos deberíamos usar estas nuevas bombillas, ha admitido que debido a que las bombillas de 'ahorro de energía' que usa en su piso tardan un tiempo en calentarse, a

menudo tiene 'un poco de un problema 'cuando está buscando algo que ha' dejado caer en la alfombra '. El resultado será que mucha más gente se caiga y se rompa las extremidades y mucha más gente que sufra dolores de cabeza. La consecuencia será que muchas personas simplemente comprarán más lámparas y usarán dos o tres bombillas donde antes usaban una sola.

En tercer lugar, las bombillas nuevas son mucho más pesadas que las antiguas. Esto significa que su transporte requerirá más energía.

Cuarto, los nuevos focos son mucho más grandes. No encajarán en todas las luminarias, por lo que habrá que desechar una gran cantidad de luminarias en perfecto estado.

En quinto lugar, cuestan hasta 20 veces más que las bombillas viejas.

En sexto lugar, las bombillas CFL producen una luz mucho más dura y menos relajante. Además, a menudo no producen una luz agradable y constante (como una bombilla incandescente), sino que parpadean. Parpadean 50 veces por segundo. Si intenta leer con una de las nuevas bombillas, existe la posibilidad de que su cabeza empiece a nadar. ¿Se ajustarán las nuevas bombillas de gatillo? No tengo ni idea, pero no apostararía en contra. Causarán, al menos, "incomodidad". Parece bastante seguro que las nuevas bombillas aprobadas por la UE causarán migrañas y mareos.

Séptimo, debido a que parpadean, las nuevas bombillas pueden hacer que las piezas de la máquina que se mueven rápidamente parezcan estacionarias. ¿Cuántas extremidades se perderán como resultado de esto?

En octavo lugar, las lámparas fluorescentes compactas normales no se pueden usar con interruptores de atenuación o luces de seguridad activadas electrónicamente. Los interruptores de atenuación y las luces de seguridad activadas electrónicamente tendrán que desecharse, desperdiciando grandes cantidades de energía.

Noveno, las bombillas aprobadas por la UE no se pueden usar en hornos, congeladores u hornos microondas porque no funcionan si la temperatura es demasiado baja o demasiado alta.

En décimo lugar, la fabricación de las nuevas bombillas supuestamente de bajo consumo consume diez veces más energía que las antiguas.

En undécimo lugar, las lámparas fluorescentes compactas necesitan más ventilación que las bombillas estándar y, por lo tanto, no se pueden utilizar en ningún dispositivo de iluminación cerrado.

En duodécimo lugar, las bombillas aprobadas por la UE utilizan materiales tóxicos, incluido el vapor de mercurio. Esto es un pequeño problema porque la UE ha prohibido los productos que contienen vapor de mercurio en los vertederos. Por lo tanto, las lámparas fluorescentes compactas usadas deberán recolectarse y desecharse por separado. Los expertos aconsejan que llame a su departamento local de saneamiento o basura si desea deshacerse de una bombilla CFL usada. El gobierno británico ha admitido que las bombillas contienen mercurio, que es un veneno mortal y ha advertido: "Si se rompe una bombilla de baja energía, la habitación debe estar vacía durante al menos 15 minutos. No se debe utilizar una aspiradora para limpiar los escombros y se debe tener cuidado de no inhalar el polvo. Use guantes de goma y coloque la bombilla rota en una bolsa de plástico sellada, que debe llevarse al ayuntamiento para su eliminación. Las bombillas usadas intactas pueden devolverse al minorista si el propietario es miembro del Programa de devolución del distribuidor. De lo contrario, muchos sitios de eliminación de desechos locales ahora tienen las instalaciones para recolectar y eliminar de manera segura los bulbos viejos. Por supuesto, probablemente tendrá que conducir hasta el lugar de eliminación (que consumirá combustible y energía, además de tiempo). Tendrá que hacer esto cada vez que se rompa una bombilla. Es casi seguro que habrá un cargo por eliminación porque deshacerse de las bombillas peligrosas sin poder enterrarlas será un gran problema. Tendrá que hacer esto cada vez que se rompa una bombilla. Es casi seguro que habrá un cargo por eliminación porque deshacerse de las bombillas peligrosas sin poder enterrarlas será un gran problema. Tendrá que hacer esto cada vez que se rompa una bombilla. Es casi seguro que habrá un cargo por eliminación porque deshacerse de las bombillas peligrosas sin poder enterrarlas será un gran problema.

Decimotercero, para que funcionen al máximo, las lámparas fluorescentes compactas deben mantenerse encendidas bastante bien de forma continua. Esto significa que si va a aprovechar al máximo su nueva bombilla aprobada por la UE, tendrá que acostumbrarse a dormir con la luz encendida.

Decimocuarto, las nuevas bombillas que la UE nos obliga a utilizar agravarán diversos problemas de salud. Los pacientes con lupus, una enfermedad autoinmune, sufrirán muchos síntomas, incluido el dolor. Los pacientes con trastornos sensibles a la luz sufrirán más. Los nuevos bulbos podrían desencadenar reacciones cutáneas similares al eccema y podrían producir reacciones cutáneas que conduzcan al cáncer.

Decimoquinto, algunas lámparas fluorescentes compactas deben instalarse durante aproximadamente 100 horas antes de que se estabilice su nivel de brillo. Por lo tanto, cada vez que instale una bombilla nueva, es posible que tenga que soportar problemas de salud potencialmente graves (dolores de cabeza, tropiezos) durante aproximadamente 100 horas.

Decimosexto, las bombillas CFL pueden interferir con el control remoto de su televisor u otro equipo y pueden causar ruidos estáticos en su radio o teléfono inalámbrico. Un experto advierte que si esto sucede, apague la luz. Otro ha descubierto que un tubo de cartón fabricado a partir de un centro de rollos de lavabo antiguo y pegado a la parte sensible y relevante del televisor minimizará o erradicará el problema. (No te recomiendo que pruebes esto en casa. Los aparatos eléctricos se calientan. Los pedazos de cartón tienden a ser inflamables).

Lincoln (Abraham)

'Gobierno del pueblo, por el pueblo, para el pueblo'.
(De la dirección de Gettysburg de Lincoln)

Carta Magna

La idea original de la Carta Magna era "no impuestos sin representación". (La gente de Boston que no quería su té puede haber pensado que estaban siendo originales, pero no lo eran). La Carta Magna también introdujo la idea de expulsar de Inglaterra a todos los mercenarios que habían venido a Inglaterra para hacer daño e introdujo la concepto de hábeas corpus, en el que nadie puede permanecer detenido indefinidamente sin un juicio. La Carta Magna otorgó al pueblo inglés derechos básicos como individuos y otorgó derechos a Inglaterra como nación. El parlamento se concibió como un medio para obtener el consentimiento popular.

Crimen

La mala conducta (hacer algo ilegal) se aplica particularmente a los funcionarios públicos. Se define como una acción intencional e inapropiada o el dar un consejo intencionalmente incorrecto.

Toda la política del gobierno británico desde marzo de 2020 ha sido falsa. Los arrestos domiciliarios nunca fueron necesarios. El cierre de hospitales y departamentos hospitalarios nunca fue necesario. El vertido de ancianos en residencias de ancianos nunca fue necesario. En todo el mundo, millones de personas morirán a causa de lo que parecían errores.

Pero no creo que hayan sido errores. No creo que esa gente muriera por simple incompetencia.

Ninguno de los consejos del gobierno fue apropiado. Nada de eso es defendible.

Lo mismo ocurre con los gobiernos de EE. UU. Y de otras partes del mundo.

Y aunque no soy abogado, me parece que debe haber un caso en el que nuestros gobiernos y sus asesores sean llevados a los tribunales y acusados de malversación o malversación, lo que parezca más apropiado.

En el Reino Unido, espero y creo que dentro de unos meses nuestros ministros de gobierno de mala reputación pronto comenzarán con largas penas de prisión.

Los asesores gubernamentales también pasarán sus últimos años haciendo placas de matrícula o cosiendo bolsas de correo. El personal de la BBC no será inmune ya que la BBC es en esencia una emisora estatal y tiene la responsabilidad de proporcionar información justa y equilibrada. Las penas por malversación o malversación pueden ser muy severas e implicar muchos años de prisión. Los editores y editores de noticias deben prepararse para una estadía prolongada en Her Majesty's Pleasure.

Y los funcionarios de nivel inferior también deberían estar preocupados. Los acusados en Nuremberg se enteraron de que "estaba siguiendo órdenes" no sirve de defensa. Miles de burócratas engreídos, policías brutales y trabajadores sanitarios que bailan van a tener que adquirir el gusto por las gachas.

Además, sospecho, varios millones de personas tendrán derecho a emprender acciones legales por daños y perjuicios. Aquellos que hayan

perdido familiares por este crimen podrán demandar por millones. Y aquellos cuyos negocios se hayan arruinado también podrán demandar.

Carne

Durante años he sostenido que no se puede ser ecologista y comer carne. Nunca esperé que esta filosofía se popularizara tan repentinamente.

Medios de comunicación

Lamentablemente, ahora hay una gran cantidad de evidencia que muestra que en los últimos años la mayoría de las ramas de los medios de comunicación del mercado de masas en todo el mundo se han hecho cargo de promover mensajes que se adaptan a los gobiernos, las entidades comerciales y los grupos de presión que trabajan para ellos. Me entristece escribir esto porque he pasado gran parte de mi vida escribiendo libros, columnas y artículos y haciendo programas de radio y televisión.

Ya no creo que ninguna parte de los principales medios de comunicación volverá a producir un periodismo adecuado. Las exposiciones reales son cosa del pasado. Incluso las grandes editoriales de libros se han integrado en el sistema político.

A pesar de estas críticas, se han publicado algunos libros (generalmente de editoriales muy pequeñas) que muestran cómo se controlan ahora los medios de comunicación y cómo los mensajes que leemos, vemos y escuchamos a menudo se parecen poco a la verdad.

El libro de Larry Beinhart, *Fog Facts*, que se publicó en 2005, está subtulado *Buscando la verdad en la tierra del giro* y la búsqueda que describe es desgarradora. (La novela de Beinhart, *Wag the Dog* se convirtió en una película con el mismo nombre protagonizada por Robert de Niro y Dustin Hoffman. Ofrece una mirada magníficamente irónica sobre cómo se pueden utilizar los medios de comunicación para engañar y manipular).

"Una de las tendencias más inquietantes en los años transcurridos desde el 11 de septiembre es que ya no parece haber consecuencias por la mentira política", escribe Beinhart. El memorando secreto de Downing Street, secreto y estrictamente personal, reveló, como mínimo, que el jefe de la inteligencia británica había sido informado por sus homólogos de Washington de que la Casa Blanca estaba cocinando los libros sobre la información que utilizaron para crear una guerra. en Iraq.'

Y agrega: "El hecho de que los medios de comunicación no asuman la responsabilidad es la razón por la que la mentira política, especialmente en el estilo blando de relaciones públicas que engaña, ya no tiene sanciones".

Para 2020, quedó claro que los medios de comunicación ya no eran meramente cómplices de permitir que los políticos mintieran, sino que en realidad estaban contribuyendo al engaño, permitiéndose que se los usara

como una herramienta de propaganda y ya no fueran confiables en ningún sentido significativo de la palabra.

El libro de Udo Ulfkotte, *Presstitutes*, está subtítulo audazmente *Embedded in the Pay of the CIA* y es un relato de la forma en que los periodistas son sobornados y utilizados como activos de inteligencia, recibiendo favores y honorarios por hablar de aquellos a quienes les place. Es una historia reveladora sobre la corrupción de los principales medios de comunicación. El punto real es que si los periodistas no se mantienen en el mensaje, pueden perder sus trabajos y sus ventajas. La sorprendente conclusión de Ulfkotte es que se ha comprado toda la red política y mediática. 'La mayor corrupción está en los niveles más altos'.

"Un periódico que dice ser independiente cuando en realidad sirve a intereses ocultos es culpable de fraude", escribe Ulfkotte, quien afirma que la corrupción de los medios de comunicación puede ser peor que la corrupción política.

Ciertamente no es difícil argumentar que la corrupción de los medios es el arma más potente en manos de los políticos y multimillonarios que intentan forzar el crédito social y otros aspectos horribles de la Agenda 21.

La solución de Ulfkotte es bastante simple: simplemente deberíamos dejar de comprar o usar el material producido por organizaciones de publicación y radiodifusión corruptas. (En el Reino Unido, esto significa encontrar una manera de negarse a pagar la tarifa de la licencia de la BBC, legalmente, por supuesto).

“ Cuando muchos de nosotros dejemos de comprar los productos que ofrecen estos medios de comunicación, cuando ya no hagamos clic en sus artículos de Internet y apaguemos sus programas de televisión o radio, en algún momento estos periodistas tendrán que empezar a producir algo de valor para sus compañeros. ciudadanos, o se quedarán sin trabajo ”, escribe Ulfkotte.

Ética medica

No existe la ética médica o la confidencialidad médica en estos días.

Cuando me gradué como médico alrededor de 1970, me dijeron que podía tomar el juramento hipocrático si quería. Fue opcional. Dudo que muchos estudiantes de medicina modernos tengan alguna idea de lo que contiene el Juramento. El Consejo Médico General (un quango disfrazado de organización benéfica disfrazado de departamento gubernamental disfrazado de empresa privada que gana honorarios) decidió hace mucho tiempo que el juramento hipocrático estaba desactualizado y debería descartarse para que los pacientes que piensan que los médicos aún lo hacen. (que contiene la conocida frase 'primero no hagas daño') deben saber que el juramento fue cancelado y que los médicos ya no lo toman. Los médicos ya no pueden respetar la confidencialidad del paciente.

Mencken (HL)

"El impulso de salvar a la humanidad es siempre un frente falso para el impulso de gobernarla". "El objetivo de la política práctica es mantener a la población alarmada (y, por lo tanto, clamorosa de que se la lleve a un lugar seguro) amenazándola con una serie interminable de duendes, todos ellos imaginarios".

Enfermedad mental

Durante muchos años ha habido un interés creciente en la incidencia de las enfermedades mentales en las sociedades occidentales. En el Reino Unido, la familia real (en particular los príncipes William y Harry) han hablado de poco más que de su propia salud mental, su estrés, etc., y ellos y otros miembros de la familia real parecen sentir eso, aunque no se han molestado en pasar por cualquier formación formal, tienen derecho a ofrecer ayuda a las personas con enfermedades mentales. Siguiendo su extraño ejemplo, muchos otros están ofreciendo sus propias versiones de 'ayuda' en programas en línea, y sin duda algunos de ellos harán pequeñas fortunas.

Se ha alentado a las personas a que se consideren enfermos mentales y a que soliciten tratamiento médico, invariablemente en forma farmacológica. Como resultado, el número de ciudadanos adictos a tranquilizantes y antidepresivos que adormecen la mente ha aumentado rápidamente en los últimos años. A fines de la década de 1960 y principios de la de 1970, el grupo de tranquilizantes de las benzodiazepinas se hizo popular y de moda entre los prescriptores y los pacientes. Parece claro que este proceso era parte del plan general para hacer que una gran parte de la población dependiera de las compañías farmacéuticas y adormecerlas para que se volvieran más serviles.

Microchips

Los dueños de mascotas están acostumbrados a que sus mascotas se marquen con un chip implantado. En algunas partes del mundo es ilegal tener un perro sin microchip. Pero lo mismo sucede con la gente también. La gente en Suecia, Japón, Rusia e incluso partes de Estados Unidos ahora tienen chips debajo de la piel. Por lo general, el chip se coloca debajo de la piel en la mano para que pueda omitirse fácilmente debajo de un escáner como forma de identificación, y para ayudar al propietario a realizar compras sin usar una tarjeta de crédito. En algunos casos, sin embargo, el chip se coloca justo debajo de la línea del cabello en la frente de un individuo (y cerca del lóbulo frontal) ya que los cambios en la temperatura

corporal que ocurren más notablemente en esa área pueden usarse para recargar el chip. En experimentos, se han implantado chips que pueden usarse para controlar o "mejorar" el cerebro.

En los Estados Unidos, la Ley de Control y Reforma de la Inmigración de 1986 otorgó al presidente el poder de obligar a los ciudadanos a aceptar cualquier tipo de identificación (como un microchip) que se "considere necesario".

Clases medias

Las personas que más sufrirán con la Agenda 21 serán las clases medias. Los ricos evitarán los altos impuestos mudándose a islas o grandes barcos. Los muy pobres (especialmente los de África) morirán desapercibidos y sin duelo.

Molino (John Stuart)

"Sobre sí mismo, sobre su propio cuerpo y mente, el individuo es soberano".

Control mental

Hubo mucha emoción entre los fácilmente emocionados (y bastante ignorantes) cuando el multimillonario estadounidense Elon Musk mostró cómo podía usar un pequeño dispositivo de control remoto para controlar a un animal que tenía un receptor implantado en su cabeza.

La sorpresa fue que alguien se dio cuenta de esto.

Durante la década de 1950, un psiquiatra de la Universidad de Yale, el Dr. José Delgado, examinó los métodos de control mental como parte del programa MK ULTRA. Se sabía desde hace un siglo y medio que si se introducen cables en el cerebro y se pasa una carga eléctrica a través de ellos, habrá diferentes respuestas de diferentes partes del cerebro.

Después de sus experimentos, Delgado concluyó: 'El control físico de muchas funciones cerebrales es un hecho demostrado ... incluso es posible crear y seguir intenciones ... mediante la estimulación electrónica de estructuras cerebrales específicas, los movimientos pueden ser inducidos por comando de radio ... por control remoto'.

Eso fue casi tres cuartos de siglo antes de que Elon Musk llevara a cabo su tan publicitado experimento de ``avance ''.

De hecho, si Musk o los periodistas que escribieron sobre su experimento hubieran investigado un poco, habrían podido leer sobre el experimento de Delgado en mi libro, *Paper Doctors*, que se publicó en 1977.

Esto es lo que escribí:

«En la década de 1950, el Dr. Delgado, de la Facultad de Medicina de la Universidad de Yale, demostró que se podía hacer que dos gatos, normalmente bastante amistosos, pelearan ferozmente si se impulsaran electrodos implantados en sus cerebros. Incluso cuando perdía continuamente sus peleas, el más pequeño de los dos gatos seguía siendo agresivo cuando se le estimulaba. En un experimento dramático, el Dr. Delgado conectó un toro con electrodos y luego se plantó en medio de una plaza de toros con una capa y un pequeño transmisor. El toro cargó, pero el Dr. Delgado lo detuvo presionando un botón en su transmisor. El toro se detuvo a centímetros de su objetivo. El Dr. Delgado ha informado que: "Se ha hecho que los animales con electrodos implantados en el cerebro realicen una variedad de respuestas con una confiabilidad predecible como si fueran juguetes electrónicos bajo control humano".

«Se han realizado experimentos similares con seres humanos. Todos los pacientes seleccionados habían resultado peligrosos y habían demostrado tener un temperamento incontrolable. Mediante estimulación electrónica, se controló a cada paciente. Se pueden leer relatos más detallados de estos experimentos en

Control físico de la mente por JMRDelgado. '

Hoy, por supuesto, los receptores necesarios para el control del cerebro humano no necesitan implantarse quirúrgicamente. De hecho, los receptores modernos son tan pequeños que podrían colocarse en el cuerpo mediante un método mucho menos intrusivo: una inyección, por ejemplo.

Espacio mental

La Oficina del Gabinete del Gobierno Británico y el Instituto de Gobierno financia un programa llamado Mindspace que trata sobre las formas de utilizar la teoría del comportamiento para influir en las políticas públicas mediante la creación de incentivos, el uso de los hábitos de las personas y el aprovechamiento de los egos de los ciudadanos. El plan, por supuesto, está financiado por las mismas personas que son los objetivos: los contribuyentes y los votantes.

El programa Mindspace incluye formas de promover un comportamiento favorable al medio ambiente y una "buena sociedad". Esto es, en términos simples, lavado de cerebro. El esquema de Mindspace está lleno de trucos utilizados por los redactores de textos publicitarios, pero ha avanzado mucho más en la línea hacia la manipulación y el control descarados.

La política de Mindspace pasó a primer plano cuando el gobierno del Reino Unido estaba desesperado por encontrar nuevas formas de controlar el comportamiento público. Fue gracias a Mindspace que millones de personas se vieron obligadas a adoptar patrones de comportamiento que les hicieron mucho más daño que bien.

Visión

El gobierno danés ordenó la matanza de 15 millones de visones por temor a una mutación viral.

No me di cuenta de que había tantos visones en el mundo, y mucho menos en Dinamarca. ¿Qué hacen con todos ellos? ¿Existe realmente tanta demanda de abrigo de visón en estos días? Pensé que eran bastante anticuados y que los amantes de los abrigo de visón encontrarían suficientes abrigo de segunda mano, o que disfrutaban anteriormente, para mantenerlos en funcionamiento.

La matanza es parte del plan para deshacerse de todos los animales domésticos, tanto animales de granja como mascotas.

Teoría monetaria moderna

Aquellos que creen en la teoría monetaria moderna argumentan que la deuda no importa porque los bancos centrales siempre pueden imprimir tanto dinero como quieran y usar los impuestos para ralentizar las cosas si sospechan que la inflación está creciendo.

El problema con esta teoría es que la inflación siempre llega muy rápido. Para cuando los economistas, banqueros y políticos han detectado un problema, es demasiado tarde para hacer algo al respecto. Y luego la inflación se sale de control.

La teoría monetaria moderna conducirá al caos, la hiperinflación y la destrucción económica. Es una herramienta en manos de quienes promueven el Gran Reinicio y la Agenda 21.

Coches

El plan es erradicar el automovilismo privado. La excusa para esto es que los automóviles privados consumen energía que no se puede ahorrar. Se culpa a los automovilistas de dañar el medio ambiente y, según se afirma, son una de las principales causas del calentamiento global. Hay enormes impuestos sobre la compra de un automóvil, su funcionamiento y el abastecimiento de combustible. El aparcamiento se vuelve cada vez más difícil. Cada vez es más difícil y caro llevar un coche a una ciudad. Se están introduciendo carreteras de peaje para encarecer cada vez más el coste del automóvil.

En Londres, Sadiq Khan, el alcalde, quería cerrar carreteras, hacer más carriles bici y dejar la capital inglesa completamente libre de automóviles. Los taxistas habían luchado duramente contra la prohibición. Un juez determinó que la propuesta no tenía en cuenta las necesidades de las personas mayores o discapacitadas de las que "no se podía esperar razonablemente que anden en bicicleta, caminen o utilicen el transporte público".

El alcalde de Londres también quiere ampliar las aceras para garantizar que los peatones tengan más espacio.

En el resto del país, los ayuntamientos han creado los denominados "barrios de poco tráfico" como parte de la revolución verde destinada a mantener a las personas separadas a largo plazo.

Muchos de los cambios que ya son evidentes están diseñados para hacer la vida desagradable, si no totalmente difícil, para los automovilistas. Así, por ejemplo, los centros urbanos y urbanos están llenos de extraños muebles viales que crean atascos (y, más bien irónicamente, más contaminación ya que el automovilismo intermitente aumenta enormemente el uso de combustible y la producción de gases residuales), límites de velocidad. se reducen para crear más atascos de tráfico (una vez más, esto hace que los vehículos consuman más energía), los impuestos viales aumentan enormemente (a excepción de los automóviles eléctricos, que aún usan las carreteras y que se ha demostrado que requieren tanto, si no más, energía como automóviles que utilizan el motor de combustión interna tradicional) y así sucesivamente.

En el Reino Unido, el gobierno está planeando cambios masivos en el Código de Carreteras, incluida una jerarquía de usuarios de la carretera para

garantizar que aquellos que se cree que causan el mayor daño tengan la mayor responsabilidad de reducir el peligro que representan para los demás. Los conductores de automóviles, por ejemplo, tendrán que ceder el paso a los peatones que esperan cruzar la calle, dondequiera que estén parados, y se impondrán nuevos límites de velocidad y distancias a los conductores que adelanten a ciclistas y jinetes. Todo esto ralentizará todo, reducirá la productividad y dará como resultado muchos más negocios en declive. Justo lo que buscan los entusiastas de la Agenda 21.

A fines de 2020, el gobierno del Reino Unido anunció que iba a prohibir la venta de automóviles a motor diésel o de gasolina a partir de 2030. La fecha límite arbitraria anterior era 2040 y adelantarla en una década será ruinoso para las empresas de automóviles y los implicados en el servicio y reparación de vehículos propulsados por motores de combustión interna.

Sin embargo, la gran pregunta es de dónde cree el Gobierno que vendrá la electricidad. Se necesitarán enormes cantidades de electricidad para alimentar todos los vehículos eléctricos que espera reemplazar a los vehículos de gasolina y diésel.

De hecho, por supuesto, obviamente no habrá suficiente electricidad para todos. El Reino Unido ya está al borde de una importante escasez de electricidad y los coches eléctricos consumen grandes cantidades de electricidad.

Para hacer frente a este problema, el Gobierno limitará drásticamente el número de vehículos motorizados privados permitidos e introducirá impuestos de circulación masivos sobre los coches eléctricos. Al cortar los suministros de los coches eléctricos en momentos impredecibles, cada vez más conductores se verán obligados a dejar de utilizar sus vehículos. Los coches de gasolina y diésel existentes se gravarán hasta desaparecer. La imposibilidad de conducir un vehículo privado obligará a las personas a salir de las zonas rurales.

El plan a largo plazo es detener la propiedad de vehículos privados y obligar a las personas a ir a pueblos y ciudades para que no tengan que viajar al trabajo o a las tiendas.

En febrero de 2021, se anunció que los conductores en el Reino Unido recibirían £ 3,000 si renunciaban a sus autos. Las 3.000 libras esterlinas estarían disponibles para gastar en transporte público, bicicletas y patinetes eléctricos. Las personas mayores y frágiles que no tienen acceso al

transporte público y que están demasiado inseguras de sí mismas para andar en bicicleta o scooter, simplemente tendrán que quedarse en casa o mudarse a pisos en las ciudades.

Multiculturalismo

El multiculturalismo se introdujo como un intento temprano de destruir el nacionalismo. Las extrañas e impopulares celebraciones del milenio celebradas en Londres fueron una versión temprana de la Agenda 21, diseñada para ayudar a erradicar el nacionalismo inglés.

Cualquiera que se oponga al multiculturalismo es automáticamente denunciado como racista.

Murakami (Haruki)

"Todos, en el fondo de sus corazones, esperan que venga el fin del mundo".

Persona nombrada

El gobierno escocés tiene una política llamada "Hacer las cosas bien para todos los niños" (que inevitablemente tiene su propio acrónimo: GIRFEC). La idea es asignar un tutor estatal a cada persona nacida en Escocia a través de su esquema de persona nombrada.

Lamentablemente para los cultistas de Agenda 21, esta tontería fue bloqueada por la Corte Suprema que mostró un roce momentáneo y no del todo característico con el sentido común. Las tonterías sin duda volverán y se revitalizarán.

La idea es que una persona nombrada, designada por el Estado, sea un punto de contacto claro si un niño o joven desea apoyo. A medida que cada niño crece, su contacto cambiará, de un visitador sanitario a un director. En las escuelas grandes, es probable que el director sea la persona nombrada por más de mil alumnos jóvenes. Estoy seguro de que los directores de escuela agradecerán esta responsabilidad adicional.

Estado niñera

El estado de la niñera se ha estado desarrollando durante muchas décadas. La idea básica es hacernos dependientes del Estado, hacer lo que nos dicen, aceptar que el Gobierno sabe más y que trabaja en nuestro mejor interés.

En Gran Bretaña, el Estado ahora proporciona todo para más de una cuarta parte de la población, y esta proporción está aumentando rápidamente. Hay millones de personas que crecieron en un hogar donde la única fuente de financiación era el Estado. Además, el gobierno escocés también quiere presentar un nuevo proyecto de ley sobre delitos de odio y orden público que hará que prácticamente todos los comentarios, críticas y humor sean ilegales.

Nacionalismo

No hay lugar para el nacionalismo en el Nuevo Orden Mundial. Nuestros nuevos controladores, los que están planeando un gobierno mundial, erradicarán todos los signos de nacionalismo como irrelevantes y peligrosos. La Agenda 21 se opone específicamente al nacionalismo.

Y así, por ejemplo, los activistas que votarían por una Escocia independiente y una membresía renovada de la Unión Europea están votando por dos completamente opuestos. Me pregunto cuántos votantes escoceses entenderán esto. Parece que nadie en el Partido Nacional Escocés ha resuelto esto, ya que el SNP parece estar interesado en promover las ideas de la Agenda 21, apoyar a la Unión Europea y, al mismo tiempo, promover la independencia de Escocia. Sin embargo, si Escocia vuelve a unirse a la UE, Escocia no será más que una región dentro de la UE. Pase lo que pase, si la Agenda 21 tiene éxito, nunca habrá una Escocia independiente.

Las naciones individuales, por grandes o pequeñas que sean, pronto desaparecerán. Ni el más patriota de los ciudadanos podrá salvarlos.

En muy poco tiempo no habrá banderas, ni naciones, ni himnos. Habrá un mundo, una bandera, un himno, un ejército, un gobierno y un líder.

Nuevo normal

A las personas se les ha enseñado a creer que las cosas volverán a la normalidad si hacen lo que se les dice. Pero las cosas nunca volverán a la normalidad a menos que derroquemos a las personas que están tratando de forzar la nueva normalidad. La nueva normalidad que han planeado para nosotros consistirá en el 2020 repetido sin cesar.

Niemoller (Martín)

Primero vinieron por los socialistas y yo no hablé, porque yo no era socialista. Luego vinieron por los sindicalistas y yo no hablé, porque no era sindicalista. Luego vinieron por los judíos y yo no dije nada, porque no era judío. Luego vinieron por mí, y no quedaba nadie que hablara por mí '.

Nada por boca

Las letras NBM significan 'Nil by Mouth' y ese es ahora uno de los signos más comunes que verá en la cama de un paciente mayor. Es parte del Liverpool Care Pathway oficial, legal y aprobado por el gobierno, y significa que el paciente está oficialmente muerto de hambre. Es la deshidratación la que probablemente causa más malestar, por supuesto.

Cuando las letras NBM se colocan en la historia clínica de un paciente, o al final de su cama, generalmente significa que un médico o una enfermera (probablemente solo a medio capacitar) ha decidido que es hora de que ese paciente muera, por pasar hambre. a muerte o por falta de líquidos. Las decisiones de este tipo solían ser tomadas por un equipo de médicos experimentados. Hoy en día, estas decisiones las toman médicos o enfermeras principiantes.

Según la Autoridad de Estadísticas del Reino Unido, 345 pacientes en hospitales británicos y residencias de ancianos británicos murieron de sed durante la primera parte de 2020.

Organización no gubernamental (ONG)

Probablemente no lo va a creer, pero una organización no gubernamental es una corporación sin fines de lucro que es independiente del control del gobierno. Las ONG se sientan cómodamente entre los gobiernos y las empresas privadas. Prácticamente no hay controles sobre lo que puede hacer una ONG y, aunque se supone que no deben generar ganancias, el personal lo hace muy bien, muchas gracias. Los salarios enormes, las pensiones enormes y las cuentas de gastos enormes hacen que la vida de los empleados de la mayoría de las ONG sea muy buena. Los empleados a veces no pagan mucho, en todo caso, en impuestos (aunque se supone que deben cuidar el mundo y aparentemente tratan de hacer de él un lugar mejor).

Eso sí, el personal de las Naciones Unidas tampoco cree en pagar impuestos.

Ofensa

Se nos enseña que debemos ofendernos mucho incluso por el menor desaire. Esto es así para que muy pocas personas se atrevan a decir lo que piensan y todos tenemos miedo constante de ofender y meternos en serios problemas.

Petróleo

Los cultistas del calentamiento global quieren que dejemos de usar petróleo (y otros combustibles fósiles).

Quieren evitar que usemos aceite por varias razones. Quieren que dejemos de viajar y quieren mantenernos atrapados en nuevas ciudades inteligentes. Al fingir que los combustibles fósiles están causando el calentamiento global, pueden persuadirnos de que para salvar el planeta no debemos utilizar más petróleo, carbón o gas. Detener el uso de aceite tendrá otras ventajas. Elevará los precios en general (y por lo tanto empobrecerá a quienes poseen propiedades o tienen ahorros), dañará los fondos de pensiones y las cuentas de inversión (empobreciendo a las clases medias) y, paradójicamente, ayudará a arruinar el planeta al obligarnos a depender de la electricidad. (que no se puede hacer fácil o eficientemente con energía eólica o solar). Prohibir el petróleo también nos obligará a utilizar más biocombustibles, combustible elaborado a partir de alimentos.

Los grupos de presión que trabajan con los cultistas del calentamiento global (muchos de los cuales no comprenden las consecuencias de sus acciones) están tratando de forzar a las grandes compañías petroleras a abandonar los combustibles fósiles y usar sus ingresos para instalar paneles solares y otras tonterías. Dos de las compañías petroleras más grandes del mundo, Shell y BP, parecen avergonzadas y avergonzadas de vender petróleo. Ambos están gastando mucho dinero en fuentes de energía "verdes" (que probablemente serán caras e infructuosas) y están abandonando los programas de exploración petrolera.

Si los grupos de presión logran obligar a las compañías petroleras a dejar de extraer petróleo de la tierra, el resultado será un desastre, sin transporte por carretera, mar o aire y miles de millones de muertes por inanición y frío.

Los mitólogos del calentamiento global aprovechan cada oportunidad para advertir a los inversores que el petróleo, el gas y el carbón en el suelo se convertirán en "activos varados", ya que los combustibles fósiles no tendrán ningún papel en el "nuevo" mundo. Sin embargo, los combustibles fósiles solo se convertirán en 'activos varados' si miles de millones de personas están preparadas para morir de hambre o congelarse.

Me temo que existe un malentendido sobre lo importante que es y ha sido el petróleo en todos los aspectos de nuestra forma de vida.

Nuestra civilización moderna está construida sobre petróleo. El petróleo nos dio energía barata. Y la energía barata nos dio nuestra riqueza, nuestro progreso y la complejidad del mundo en el que vivimos. El petróleo nos dio la agricultura moderna.

La ausencia de petróleo nos quitará la riqueza.

Sin embargo, en lugar de retroceder a la vida del siglo XIX, donde los campos eran arados por caballos y las comunidades locales tomaban sus propias decisiones, nos encontraremos viviendo una verdadera pesadilla: un colapso total de la sociedad. Así como las civilizaciones anteriores se han derrumbado por completo, arrojando sus mundos a la barbarie, así nos sucederá a nosotros lo mismo. Nuestros niños vivirán en su historia, una historia que ya no se enseña en las escuelas.

Para los partidarios de la Agenda 21, esto no será un desastre. Será un éxito.

Operación lockstep

En 2010, la Fundación Rockefeller (que, como muchas organizaciones, se describe a sí misma como una importante sociedad filantrópica) organizó un ejercicio de planificación de escenarios. No era secreto, pero tampoco demasiado público. El escenario cerrado fue uno de los cuatro escenarios presentados por la Fundación Rockefeller, y se ocupó de una pandemia viral zoonótica que mató a millones de personas en todo el mundo. The Lockstep describió "un mundo de control gubernamental de arriba hacia abajo más estricto y un liderazgo más autoritario, con una innovación limitada y un creciente rechazo ciudadano".

En lo que era efectivamente un juego de guerra, el nuevo virus mató al 20% de la población y tuvo un efecto mortal en la industria, el turismo, las economías y las cadenas de suministro. Las tiendas estuvieron cerradas y vacías durante muchos meses. China impuso cuarentenas obligatorias y selló su frontera y estas políticas salvaron muchas vidas. Los países occidentales fueron demasiado laxos y hubo muchas más muertes. En todo el mundo, los líderes políticos ordenaron a sus ciudadanos que se tomaran la temperatura corporal en lugares públicos como estaciones de tren y tiendas. Al finalizar la pandemia, las medidas de control que se habían introducido se mantuvieron e intensificaron para prevenir un brote futuro. Los ciudadanos de todo el mundo renunciaron a su privacidad y aceptaron identificaciones biométricas obligatorias, todo para estar más seguros y recuperar parte de la estabilidad perdida. Los estados se volvieron más controladores y los líderes políticos fueron libres de introducir nuevas leyes cuando lo consideraran apropiado. Millones fueron encarcelados en sus hogares y los exámenes médicos obligatorios se convirtieron en algo común.

Es difícil encontrar mucha diferencia entre el escenario que soñó la Fundación Rockefeller y lo que sucedió como consecuencia del fraude de 2020.

La Fundación incluso previó que habría incidentes esporádicos de conflicto ya que las personas que habían perdido la libertad, el estatus y las oportunidades se opusieron a las nuevas leyes. También hubo un aumento del estrés postraumático. La ley marcial médica se introdujo en muchos países y hubo un aumento de lo que se llamó "vigilancia sindrómica".

El escenario descrito aquí es extraordinariamente similar al Evento 201, un evento de planificación coordinado por el Foro Económico Mundial, la Fundación Bill y Melinda Gates y la Escuela de Salud Pública Michael Bloomberg en el Centro de Seguridad Sanitaria de la Universidad Johns Hopkins en 2019.

El evento 201 se centró en una pandemia que se dijo que mató a 65 millones de personas y parecía implicar la necesidad de mucha "ayuda" de las grandes corporaciones.

Ambos escenarios implicaron la pérdida de la democracia y la libertad en un mundo con vigilancia y control conductual, médico y digital y, por supuesto, la introducción del tratamiento obligatorio en un mundo feudal donde el Estado tenía todo el poder y el individuo ninguno.

Por supuesto, podría argumentar que estos escenarios eran simplemente predicciones bien pensadas. Pero si hubieran sido solo eso, ¿no esperarías que los organizadores los hubieran promovido en ese momento y se hubieran sentido orgullosos de su previsión?

Orwell (George)

"En tiempos de engaño universal, decir la verdad se convierte en un acto revolucionario".

Como todas las demás personas modernas, los ingleses están en proceso de ser numerados, etiquetados, reclutados, 'coordinados'. Pero la atracción de sus impulsos va en la otra dirección y, en consecuencia, se modificará el tipo de reglamentación que se les puede imponer ».

Otras muertes

En el Reino Unido, entre marzo y septiembre de 2020, la incidencia de varias enfermedades graves se disparó. Y las muertes por esas enfermedades graves también aumentaron drásticamente. El número de muertes por diabetes aumentó en un 86%. El número de muertes por cáncer de intestino aumentó en un 46%. El número de muertes por cáncer de mama aumentó en un 47%. El número de muertes por cáncer de próstata aumentó en un 53%. Todas estas muertes adicionales se debieron en parte al cierre de hospitales o departamentos hospitalarios y en parte al hecho de que el gobierno y los medios de comunicación habían creado tanto miedo que la gente tenía miedo de buscar ayuda médica o ingresar a un hospital.

Educación basada en resultados

El objetivo de la 'educación basada en resultados' es adoctrinar a los niños para que acepten la vida en lo que es, de hecho, un colectivo global con la comunidad lo único que importa. A los niños se les enseña a ser obedientes, a trabajar en grupo, a verse a sí mismos y a sus padres como una amenaza para el planeta en el que viven, a rechazar la confrontación, evitar pensar y controlar su imaginación. Los jóvenes aprenden a depender de los planes de prestaciones del gobierno (como los planes de cesantía introducidos en 2020) y a adoptar una actitud completamente diferente a la de sus padres hacia el trabajo, la propiedad, las pertenencias y la ambición. A los estudiantes se les enseña a dar las respuestas correctas a las pruebas, y nunca a pensar por sí mismos ni a ser creativos. A los jóvenes se les enseña a aceptar la idea comunitaria y a abandonar los derechos individuales.

Superpoblación

El mito de que el mundo está superpoblado ha sido popular durante décadas. La verdad es que el mundo es perfectamente capaz de proporcionar alimentos suficientes para una población de más de siete mil millones. El problema actual no es la escasez de alimentos, sino el hecho de que los alimentos se encuentran con frecuencia en el lugar equivocado, con el resultado de que los alimentos se desperdician con frecuencia en algunos países, mientras que millones mueren de hambre en otras partes del mundo. La producción de alimentos también podría incrementarse mediante la introducción de métodos agrícolas mejores y más simples. De hecho, es más fácil argumentar que el mundo está subpoblado que sobrepoblado.

Los seguidores de la Agenda 21 creen que el mundo necesita mucha menos gente y les gustaría eliminar al 90% de la población mundial.

Sin embargo, una vez que las naciones individuales comiencen a reducir su población, ¿cómo confiarán los líderes individuales entre sí?

Digamos, por ejemplo, que todos los líderes nacionales acordaron que al principio reduciría la población de su país en un modesto 50%, ¿cómo sabrían todos que los demás líderes harían lo que habían prometido? Después de todo, los políticos no son conocidos por su honestidad o confiabilidad. Y las reducciones de armas nunca se han desarrollado sin problemas.

¿Qué pasa si alguien como el presidente Putin de Rusia decide que mientras todos los demás líderes están reduciendo su población, solo pretenderá reducir la población rusa? Eso podría darle una gran ventaja sobre otros países. Podría terminar con una población más grande que el resto del mundo y un control total.

Por cierto, las personas que argumentan que el mundo está superpoblado no parecen haberse tomado muy en serio sus propias advertencias. Prince Phillip, Prince William, Bill Gates, Boris Johnson y Stanley Johnson tienen muchos hijos entre ellos. De hecho, gracias a la contribución de Boris, parece haber cierta confusión sobre el gran total de hijos engendrados por estos hombres. Boris Johnson tiene fama de haber tenido numerosos hijos (de un número desconocido de mujeres) y, como la mayoría de los que creen que el mundo está superpoblado (como los miembros de la familia

real británica), Johnson es un hipócrita que claramente piensa que son otras personas. que necesitan ser sacrificados.

Paine (Thomas)

“Cuanto más duro es el conflicto, más glorioso es el triunfo. Lo que obtenemos demasiado barato, lo estimamos demasiado a la ligera. Es el cariño lo que le da a todo su valor.

Paretsky (Sara)

"La verdadera villanía radica en la traición, la tortura y la violación del espíritu".

Almacenamiento de contraseñas

A medida que acumulamos más contactos en línea, la cantidad de contraseñas que tenemos que recordar crece más allá de las expectativas más alocadas de Topsy. Se nos aconseja, por supuesto, que usemos contraseñas diferentes para todas nuestras cuentas, y esto puede llevarnos al desconcierto, por no decir una confusión total, ya que también se nos aconseja no escribir nuestras contraseñas.

Sin embargo, existen aplicaciones en línea que permiten a las personas almacenar todas sus contraseñas en un lugar conveniente de almacenamiento en línea en la nube.

El mundo siempre ha necesitado un suministro constante de idiotas completos y tengo la esperanza de que los jóvenes que utilizan estos servicios continúen haciéndolo.

Con suerte, esto mantendrá a los estafadores lo suficientemente ocupados y lo suficientemente ricos como para dejarnos solos al resto de nosotros.

Pensiones

Se considera que las personas mayores exceden las necesidades, una molestia y un lastre para la economía mundial. Gran Bretaña tiene el sistema estatal de pensiones más pobre del mundo desarrollado, y los jóvenes activistas en el Reino Unido están trabajando duro para asegurarse de que la pensión sea aún más inadecuada. Cuando los inviernos son fríos, miles de personas mayores tienen que elegir entre comprar suficiente comida o mantener sus hogares calientes. Las pensiones inadecuadas aseguran que alrededor de 60.000 ancianos mueran de frío cada invierno en Gran Bretaña.

Se informó, a fines de 2020, que los eventos del año (específicamente la muerte de tantas personas mayores) le habían ahorrado al gobierno británico £ 600 millones en pagos de pensiones y habían ahorrado a las empresas £ 60 mil millones en pagos de pensiones.

Mascotas

No hay absolutamente ningún lugar para las mascotas en la 'nueva normalidad'. No se permitirán mascotas en las ciudades inteligentes ya que son una distracción y una señal de 'propiedad'. Además, se considera que es probable que propaguen enfermedades.

Mientras tanto, la ley obliga a los dueños de mascotas a colocar microchips en los perros.

Los inocentes pueden creer que esto es para que se pueda encontrar a su perro si se extravía. Pero, ¿alguien cree que su gobierno se preocupa por esas cosas? Los microchips permiten a las autoridades vigilar el paradero de los dueños tanto como de los perros. Y el microchip oficialmente obligatorio es, por supuesto, una señal de quién realmente 'posee' y controla al animal.

Filantropía

A los multimillonarios modernos les gusta ser vistos como filántropos sin el dolor de regalar dinero. Entonces, por ejemplo, en 2012, Elon Musk de Tesla dijo que se comprometió a regalar la mitad de su riqueza durante su vida. En 2018, prometió vender alrededor de \$ 100 millones de acciones de Tesla cada pocos años para obras de caridad. Pero sus principales desembolsos solo comenzarán dentro de 20 años.

Bill Gates es ampliamente considerado como un filántropo. Sin embargo, sus donaciones consolidan su control sobre los asuntos de salud mundial.

Plan

Además de matar personas y, por lo tanto, ayudar a reducir el tamaño de la población mundial, ¿cuál fue el motivo detrás de la histeria deliberadamente organizada y el pánico cuidadosamente orquestado de 2020?

La respuesta, por supuesto, es simple.

El plan era alterar nuestras vidas y rediseñar el mundo para que se adaptara a los locos de la Agenda 21 y complacer a los multimillonarios que todavía son codiciosos y quieren ser billonarios.

El plan era alterar el tejido social de todos los países del mundo, arruinar la seguridad financiera de todos los que aún no eran multimillonarios o estaban en la lista de individuos aceptados (los miembros de la familia real británica, Tony Blair estaban claramente en el 'aceptado' lista), abolir la propiedad privada, destruir la atención médica, eliminar la privacidad y aterrorizar al mundo para que acepte un nuevo orden mundial.

Los muy ricos, por supuesto, estarán exentos de las reglas. Como un ejemplo temprano de esto, a fines de 2020, el gobierno del Reino Unido anunció que excluiría a los administradores de fondos de cobertura y los negociadores de la ciudad de las reglas de cuarentena.

Los cultistas de la Agenda 21 quieren reinventar la educación, quieren dejar de aprender y simplemente probar, probar y probar. Por ahora, las escuelas se van a convertir en cárceles. ¿Alguna vez te has preguntado por qué las nuevas escuelas y universidades tienen puertas y muros tan altos? Es para mantener a los alumnos dentro, no para mantener fuera a los intrusos. En el futuro, la educación se controlará a través de Internet. El cierre de escuelas era parte de ese plan. Los maestros que votaron para mantener las escuelas cerradas estaban haciendo precisamente lo que los multimillonarios querían que hicieran.

Quieren controlar el movimiento y evitar que viajemos. Pronto no podremos viajar a ninguna parte. ¿Cuánto tiempo más tienen las aerolíneas? (Los aviones privados crecerán a medida que la élite continúe viajando donde y cuando quiera ir).

Quieren acabar con los coches privados. Y aunque pueden dejar que algunos de nosotros operemos autos eléctricos, ya han amenazado con cortar el suministro de electricidad a quienes usan electricidad para

impulsar vehículos privados. Los servicios de tren y autobús están condenados.

Quieren almacenarnos en pequeños apartamentos en torres de gran altura en las grandes ciudades.

Quieren cerrarnos el campo y mantener las zonas rurales vacías.

Nuestra comida se hará en laboratorios, no se cultivará en granjas porque quieren que dejemos de comer alimentos cultivados a la antigua. No he comido carne durante más de 30 años y he hecho campaña durante décadas para evitar que los animales se críen para obtener carne, pero estoy desesperadamente preocupado por los cambios que se están realizando en nuestra dieta. ¿Qué tan segura será realmente toda esta nueva comida? Tengo dudas reales sobre la seguridad de los alimentos modificados genéticamente, pero a menos que cultivemos nuestros propios alimentos, eso es lo que nos veremos obligados a comer.

Quieren cambiar la forma en que trabajamos, con millones de trabajos entregados a robots. Aquellos que se forman como médicos, abogados y profesores tienen una década de trabajo por delante, en el mejor de los casos. Todos serán reemplazados por computadoras e Internet.

Quieren que todos dependamos del Estado y que todos reciban un salario semanal fijo, lo suficiente para vivir.

Quieren que nos pinchen con regularidad, para mantenernos bajo control, para enfermarnos más, para esterilizarnos y, sin duda, para aumentar las ganancias de las compañías farmacéuticas.

Quieren quitar la ambición y la esperanza de nuestras mentes. Quieren que aprendamos a culparnos por todo lo que sale mal. Las personas que se sienten avergonzadas son más fáciles de controlar.

Y, quizás más que nada, quieren reducir la población mundial en un 90% más o menos. Los hospitales han estado poniendo avisos de "No resucitar" a pacientes mayores de 65 años, o en algunos lugares mayores de 45 años. Los ancianos y los enfermos serán sacrificados. Tendrán que morir miles de millones, aunque tengo la sospecha de que no habrá muchos políticos o multimillonarios alineados en las morgues del mundo. ¿No es conveniente que las restricciones en África vayan a matar a incontables millones? Eso le dará al programa de despoblación un buen comienzo.

Quieren introducir un crédito social global, como ya se ha introducido en China, para que seamos penalizados si nos portamos mal y recompensados

si hacemos lo que nos dicen. Seremos penalizados por lo que comemos, cuánto gastamos o incluso quiénes son nuestros amigos. Todo lo que hagamos será observado y evaluado.

Quieren aplastar y destruir toda oposición. Se prohibirán las manifestaciones. Los partidos políticos estarán estrechamente controlados. Y los medios (incluido Internet) solo permitirán contenido 'aceptado'.

Quieren erradicar la soberanía nacional. (En Europa han estado utilizando la Unión Europea para hacer eso durante muchos años).

Quieren aumentar el papel del Estado en la crianza de los niños.

Han estado planificando todo esto durante muchas décadas.

Policía

La actitud de la policía hacia quienes protestan por la pérdida de la democracia y las libertades civiles, y la exagerada respuesta política a los acontecimientos de 2020, ha cambiado. Ha cambiado drásticamente y ha cambiado en todo el mundo. Es imposible no creer que esto está planeado.

La policía ahora está golpeando a los manifestantes pacíficos que se oponen a la pérdida de su libertad. (Es notable, sin embargo, que quienes protestan por las vidas de los negros o el mito del calentamiento global son tratados con respeto. Cuando las vidas de los negros importan, los manifestantes son violentos o destructivos, la policía da un paso atrás e incluso se arrodilla en deferencia. tráfico durante horas, la policía les habla, baila con ellos, posa para fotografías y en general les deja en claro que están con ellos y su causa).

Si una anciana protesta por la pérdida de su libertad, es probable que la manejen con rudeza y la arrojen a la parte trasera de una camioneta de la policía. Una vez arrestada, será retenida durante horas, aunque a todos los interesados les resultará claramente evidente que no ha infringido ninguna ley y no es posible que se le acuse de nada. Lo curioso es que cuando la policía ha estado ocupada arrestando a ciudadanos que protestaban por la pérdida de su libertad, no parecían preocupados por su propia salud ni por la salud de las personas a las que maltrataban.

Se contrata a la policía para proteger al público, pero se les ha animado y se les ha ordenado que traicionen esa confianza. ¿Cuántos policías y mujeres valientes se inscribieron realmente para arrestar a señoras de más de 70 años que no han violado ninguna ley y no han hecho nada más que oponerse a un gobierno totalitario que está decidido a destruir a las personas que lo pusieron en el poder? Me parece que cuando hay casi 30 policías involucrados en hacer un solo arresto de un ciudadano desarmado e inofensivo, tal vez la policía se haya confundido un poco.

Además, temo que la policía haya cometido un gran error personal y profesional. Se han convertido en soldados de infantería de las fuerzas del mal.

Dudo mucho que alguien les haya explicado el precio que ellos y su familia tendrán que pagar por las decisiones que han tomado o han sido intimidados para que tomen.

Si la policía supiera algo, entendería que hay un enorme juego de poder político en acción. Y no van a ser inmunes.

Si piensan que golpeando a unas cuantas ancianas valientes, podrán ganarse un lugar en la mesa cuando se ponga en marcha el reinicio global, se engañarán seriamente. Son simplemente forraje en una guerra que no entienden.

Sus acciones los dejarán aislados de la comunidad. Hacen lo que se les ordena, pero el nuevo mundo que están ayudando a crear significará que no habrá atención médica para ellos ni para sus familias. Sus hijos, si sobreviven, crecerán sin educación y trabajando como esclavos. Tendrán poco o ningún dinero. Y no tendrán trabajo.

Lo que la policía no se da cuenta es que no tienen futuro en absoluto; simplemente se utilizan para ayudar a la mayor conspiración de la historia y ayudar a crear un clima de miedo y obediencia. Sospecho que la mayoría, si no todos, aún no pueden ver que, cuando hayan cumplido sus propósitos, serán despedidos. Si algún oficial de policía piensa que los Rothschild, los Roosevelt, los Rockefeller, los Gates, los Musks y la familia real les importan un comino, sospecho que, lamentablemente, están muy equivocados.

No habrá lugar para la policía cuando haya ocurrido el Gran Reinicio. Serán reemplazados en masa por soplones y furtivos, robots y drones y, cuando se requiera la fuerza, los militares.

Ya está sucediendo, por supuesto. La propia policía ha ayudado estúpidamente al Gobierno a animar a los soplones a delatar a sus vecinos. Y en China, el modelo para nuestro nuevo Gran Reinicio normal, el modelo aterrador para la sociedad en la que pronto viviremos, las autoridades ya están utilizando policías robot. Los drones están en funcionamiento en todas partes.

Y si las protestas conducen a la desobediencia civil, que es lo que realmente quieren los políticos, entonces está claro que la policía será apartada y reemplazada por el ejército. Será el momento de las balas, de goma o reales, y el cobre promedio será enviado a casa para ver cómo se desarrolla todo en la televisión.

Me pregunto si a los policías intimidadores se les ha dicho que todos serán despedidos dentro de un año o dos, si las cosas van según el plan, el plan de la Agenda 21.

Entonces, ¿qué harán los policías cuando no sean seleccionados para estar entre los 500 millones que quedan en la tierra, cuando finalmente se ponga en marcha el plan de despoblación tan favorecido por Bill Gates y la familia real británica?

Dudo que la policía haya sido advertida de que no tendrá trabajo en dos años y que, efectivamente, no tiene ningún futuro.

Si la policía quiere algún tipo de futuro, debería arrestar a los cultistas del calentamiento global (todos los cuales luchan por la tiranía de la Agenda 21, aunque la mayoría de ellos no se dan cuenta y no son lo suficientemente brillantes como para darse cuenta de cómo están siendo). manipulado) y ayudar y animar a quienes luchan por liberarse de esta tiranía.

Corrección política

La corrección política está destruyendo nuestra libertad. Nos hemos convertido en los nuevos puritanos, demonizando a quienes se atreven a cuestionar la línea oficial sobre cualquier cosa. Como dijo Udo Ulfkotte: "Somos los herederos de los puritanos que tenían la desagradable costumbre de meterse con viejitas, demonizarlas y luego quemarlas en la hoguera".

Disney ha impedido que los niños vean las películas *Dumbo*, *The Aristocats* y *Swiss Family Robinson*.

Los Aristogatos se considera inadecuado porque presenta un gato siamés que los espectadores se han quejado podría verse como un retrato estereotipado de los asiáticos. *Dumbo* está prohibido para los niños porque varios de los personajes que trabajan en el circo son trabajadores negros. *Swiss Family Robinson* está fuera porque puede contener 'representaciones negativas y / o maltrato de personas o culturas'.

Políticos

Los políticos honestos son ahora tan raros como los dientes de gallina o los nidos de yegua. Tantos políticos están en el violín que podrías hacer una docena de orquestas de cuerdas con los miembros de la Cámara de los Comunes solamente. En todo el mundo no existe un grupo de profesionales tan decididamente deshonestos como los políticos. Hay más políticos en prisión (como porcentaje del total) que abogados, médicos, periodistas o agentes inmobiliarios.

Papa Francisco

El Papa Francisco dijo en octubre de 2020 que la crisis del año había demostrado que las políticas económicas no habían producido beneficios sociales. Por supuesto, no hubo evidencia de esto. Tampoco hay evidencia que demuestre que el comunismo haya producido beneficios sociales o que el comunitarismo mejorará el mundo.

El Papa Francisco también dijo que la propiedad privada no puede considerarse un derecho absoluto.

Esto es bastante hipócrita, ya que proviene de un tipo que es atendido por varios sirvientes y un ejército privado. También tiene su propio país. Naturalmente, esta tontería encaja perfectamente en la Agenda 21. Por cierto, aquellos que dudan del entusiasmo del Papa Francisco por la Agenda 21 de las Naciones Unidas deben notar que el pontífice ha culpado al capitalismo por la 'fragilidad de los sistemas mundiales'. También ha descrito los derechos de propiedad como un 'derecho natural secundario', de acuerdo con la demonización de la propiedad privada de la ONU y el entusiasmo por su política cuasi comunista.

Población

El crecimiento de la población mundial ha estado cayendo desde la década de 1970. Se cree que la razón es un aumento de la infertilidad masculina. Los científicos parecen desconcertados por esto, pero creo que hay dos causas.

Primero, la evidencia muestra que los suministros de agua potable contienen cantidades de estrógeno. El estrógeno ingresa al agua potable a través de la orina de mujeres que han tomado la píldora anticonceptiva. Las empresas de alcantarillado descargan su agua "tratada" en los ríos de los que se obtiene el agua potable. No es posible eliminar el estrógeno del agua antes de bombearlo al sistema de agua dulce.

En segundo lugar, existe alguna evidencia de que los medicamentos, especialmente los administrados por inyección, se han utilizado para controlar el crecimiento de la población.

Discriminación positiva

El racismo más obvio y significativo en el Reino Unido es el creado por la discriminación positiva. Lo mismo ocurre con el sexismo.

En las artes, el teatro, la televisión y las publicaciones, la discriminación positiva significa que las mujeres y los participantes no blancos se ven muy favorecidos. Dentro de la BBC, la diversidad es todo lo que importa, pero la diversidad se define como ofrecer favoritismo a aquellos que no son blancos, hombres o ancianos.

Noté en octubre de 2020 que la revista *New Yorker* escribe negro (como en 'un hombre negro') pero blanco (como en 'un blanco de diecisiete años'). Soy bastante incapaz de ver cómo este acto abierto y bastante patético de racismo adjetivo hace otra cosa que ofender, discriminar y construir racismo.

No estoy seguro de que los editores se den cuenta, pero el uso de mayúsculas iniciales para algunas palabras es un rasgo preferido por los locos cuando escriben cartas a periódicos y celebridades. (Como en 'Voy a disparar y matar a todos en Miércoles'.)

Envíos postales

Dado que el plan es obligar a todos a vivir en ciudades inteligentes, no pasará mucho tiempo antes de que se detengan las entregas postales rurales. Los que viven en el campo se verán obligados a conducir hasta la ciudad más cercana y hacer cola en una oficina de clasificación postal para recoger su correo. La ausencia de transporte público y los controles estrictos de los automóviles harán que esto sea casi imposible para los ancianos, los frágiles y los pobres.

Cortes de energía

¿Cuándo se van a cortar las fuentes de alimentación? No hay duda de que sucederá a gran escala. La única pregunta es cuándo?

Las redes eléctricas dejarán de funcionar.

Los políticos, por supuesto, culparán a Rusia, Corea del Norte, Irán o China. O, tal vez, si se sienten imaginativos, culparán a un grupo de hackers irritables de Marte o que se encuentran escondidos en las entrañas de Urano.

Pero eso no será cierto.

Cuando ocurran los cortes de energía, será un cierre global y será planificado.

¿Cuándo podría tener lugar?

Bueno, los meses de diciembre a marzo causarían el mayor daño al hemisferio norte. Y sacar la Navidad sería popular entre los creadores de pesimismo cargados de fatalidad que quieren quitar toda la alegría de nuestras vidas. Nos llevaría otro pequeño paso hacia la erradicación del cristianismo. Y sin fuentes de alimentación, el clima frío mataría a cientos de millones de ancianos no deseados en todo el mundo. Como controlan el clima, no sería difícil para ellos darnos algunas tormentas y un clima realmente frío.

Mire alrededor de su casa y piense en ello.

Nos hemos vuelto totalmente dependientes de la electricidad.

Sin él, no tendremos luz y la mayoría de los sistemas de calefacción no funcionarán. La comida en los refrigeradores se echará a perder. Los supermercados y tiendas tendrán que cerrar porque incluso si tienen generadores, se quedarán sin combustible porque las bombas de combustible necesitan electricidad. Naturalmente, no habrá televisión ni computadoras. No habrá Internet ni teléfonos móviles, y los iPads no funcionarán porque no podrá cargarlos. Los cajeros automáticos no funcionarán y los bancos cerrarán, por lo que no podrá acceder a su dinero.

Habrá caos en las carreteras y saqueos en los centros comerciales mientras los alborotadores buscan comida. Sin alumbrado público, las ciudades estarán a oscuras. Sin semáforos, habrá muchos accidentes. Los

vehículos de gasolina y diésel viajarán hasta donde los lleve el combustible del tanque. Los vehículos eléctricos no se mueven ni una pulgada.

La desobediencia civil será generalizada y los gobiernos introducirán la ley marcial.

Por lo tanto, ahora es el momento de averiguar cómo se las arreglará si hay un corte de energía importante que tarda semanas en solucionarse.

¿Podrías arreglártelas sin electricidad durante un mes? ¿Cómo te las arreglarías sin electricidad? ¿Cómo te mantendría caliente? ¿Tiene reservas de alimentos?

¿No crees que pueda pasar nada de esto?

Bueno, no hace mucho habría estado de acuerdo contigo.

¿Pero pensaste que cerrarían departamentos de hospitales, tiendas, negocios y escuelas sin una buena razón?

¿Pensaste que nos pondrían a todos bajo arresto domiciliario?

Las personas que han creado y gestionado el mayor fraude del mundo no se detendrán ante nada para conseguir lo que quieren: una población reducida, un gobierno mundial y control total.

Creo que es hora de pensar un poco y planificar una forma de vida más sencilla. Quizás sería prudente abastecerse de comida enlatada, linternas y radios con un suministro de baterías. Los teléfonos de marcación anticuados que operan en una línea fija deberían funcionar, por lo que si usted y las personas que le importan tienen uno, deberían poder comunicarse. Las palomas mensajeras no servirán de nada porque la gente las atrapará y se las comerá.

Si está preparado para un corte de energía y no sucede, no ha perdido nada. Pero si no estás preparado, podrías perderlo todo.

Programación predictiva

Ha habido una gran cantidad de programación predictiva en los últimos años. Los programas de Gran Hermano en televisión alentaron a los espectadores a acostumbrarse a la idea de estar constantemente bajo vigilancia de cámaras y a obedecer órdenes, por extrañas que pudieran ser. Y el programa de televisión llamado 'Soy una celebridad, sácame de aquí'

parece haber sido diseñado para acostumbrarnos a comer insectos y arreglárnoslas sin las comodidades a las que la mayoría de nosotros nos hemos acostumbrado.

Medicina Preventiva

Los partidarios de la Agenda 21 han acordado que la práctica médica debería consistir en el futuro principalmente en programas de medicina preventiva. Como podría sospechar, esto no consiste en un programa de educación para la salud, con consejos dietéticos, consejos para reducir el consumo de alcohol y dejar de fumar tabaco, combinado con programas de detección y consejos sobre cómo hacer ejercicio con regularidad. En cambio, la práctica médica, en el futuro, se basará en una serie de programas de tratamiento. Por el momento, los niños reciben varias docenas de golpes antes de llegar a la pubertad. (El número exacto varía de un país a otro). En el futuro, este tipo de programa se extenderá a los adultos que se espera que tengan muchos golpes cada año. Aquellos que se nieguen o no asistan a una clínica perderán puntos y serán castigados de acuerdo con el 'crédito social'.

Príncipe Felipe (duque de Edimburgo y padre de cuatro)

"En el caso de que reencarne me gustaría volver como un virus mortal, para contribuir en algo a solucionar la superpoblación".

Principios para la inversión responsable

Esta es una señal de virtud de las Naciones Unidas que requiere que las empresas de inversión ignoren sus responsabilidades para con los inversores, pero que consideren "factores ambientales, sociales y de gobernanza" al tomar decisiones de inversión.

En la práctica, esto significa que las empresas de inversión pueden ignorar sus responsabilidades principales alegando que están obedeciendo los objetivos de la Agenda 21 de la ONU.

Algunas de las empresas que se han adherido a estos "principios" se encuentran entre las peores del sector, con un rendimiento pésimo y unas tarifas escandalosas. Nadie se molesta en evaluarlos de acuerdo con su imparcialidad, competencia y decencia si se adhieren a las tonterías de la ONU.

Intimidación

La privacidad se va, se va, pronto se irá. Las cámaras web, CCTV y las redes sociales han desterrado la privacidad. Somos rastreados, rastreados y probados. Acercamos y alejamos las casas de los demás porque nos dicen que es mejor así. Ciertamente es mejor para las personas que nos espían. Cuando charlamos a través de Internet, pueden espiarnos todo el tiempo. Pueden leer sus correos electrónicos (por mucho que intente ocultarlos). Así que ahora saben todo sobre ti y tu vida ya no es tuya.

Las escuchas electrónicas, las escuchas telefónicas y el monitoreo de los registros financieros significan que la privacidad es un recuerdo.

En el Reino Unido, a algunos escolares ya se les pide que informen si sus padres están cuestionando la línea oficial del gobierno. También se les pregunta qué programas de televisión ven sus padres y qué sitios en línea visitan. El objetivo es claramente identificar a los disidentes para que puedan ser tratados. Esto es muy parecido a lo que sucedió en la Alemania nazi y en la Alemania Oriental después del final de la Segunda Guerra Mundial.

Los datos privados y personales de las personas a las que se les dice que se aislen, pero no lo hacen, se están transmitiendo a la policía.

Mercantilismo

Varias organizaciones han salido bien de las restricciones y el miedo. Los periódicos nacionales (como el *Daily Telegraph* en el Reino Unido) han ocultado información vital detrás de un muro de pago. Algunas personas también lo han hecho bien al proporcionar sitios web que resultaron ser extremadamente rentables. (Para que conste, ninguno de mis canales de video fue monetizado y no aceptamos patrocinio ni publicidad en videos o en el sitio web. Mis dos últimos libros, publicados en otoño de 2020, se pusieron a disposición de forma gratuita como PDF).

Progreso

Existe la idea errónea de que el progreso siempre es algo bueno y que el cambio es invariablemente para mejor. Lo que sucedió en 2020 es una prueba, si se necesitan pruebas, de que esto no siempre es cierto. Los cambios que se produjeron no fueron progresivos ni temporales: son regresivos y, a menos que tengamos la fuerza y la determinación para oponernos a ellos, serán permanentes.

Todos estamos acostumbrados a las vicisitudes de la vida, a los azares inesperados que nos dejan con la sensación de que alguien nos ha dejado caer un peso de dos toneladas sobre la cabeza o, como diría PG Wodehouse, nos ha golpeado en la nuca con un peluche. piel de anguila.

Sucedan cosas malas y al igual que las bombillas siempre se encienden en el momento más inconveniente (acabamos de encender la luz, por supuesto que es inconveniente), los dramas que marcan nuestras vidas invariablemente llegan cuando estamos ocupados con otra cosa.

Pero eso fue entonces y esto es ahora.

Las vicisitudes que destruyeron 2020 no fueron accidentales ni fueron dadas por Dios. Fueron fabricados deliberadamente por personas cuya maldad es mayor que la de cualquier otra en la historia.

Hemos sido intimidados, mentidos, manipulados y amenazados por personas que son, en mi opinión, los seres humanos más corruptos y despreciables de la historia. Los arquitectos de la falsa plaga de 2020 son malvados, y quienes han apoyado y protegido el fraude también son culpables del mayor de los crímenes. Su objetivo a sangre fría, bien documentado, es disminuir deliberadamente la calidad, el valor, el significado y la santidad de la vida humana. Quieren controlar todos los aspectos de nuestras vidas y tomar nuestra libertad, nuestra democracia y nuestro derecho a la libertad de expresión. Este es el Gran Reinicio, la nueva normalidad, el nuevo orden mundial del que el príncipe Carlos y otros hablan con tanto entusiasmo.

Los colaboradores, los hombres y mujeres corrientes que han obedecido a lo indefendible y lo insostenible, también deben asumir su parte de culpa. 'Solo estaba siguiendo órdenes', no fue una defensa en Nuremberg y no será una defensa cuando médicos, enfermeras, policías, administradores, periodistas y otros sean juzgados por su participación en el genocidio global.

Guerra psicológica (operaciones psíquicas)

Bajo el consejo de expertos en control mental y especialistas en guerra, los gobiernos están utilizando muchas técnicas para atacar y controlar a sus propias poblaciones. Hay una serie de técnicas militares tradicionales que es importante comprender.

Primero, quieren suprimir la verdad. Suprimir y distorsionar la verdad no es nada nuevo, por supuesto, y los políticos han sido expertos en ello durante años.

Dan instrucciones contradictorias para confundir y crear desintegración social. Nada de esto es un accidente. Al contrario, todo lo que ha sucedido ha sido deliberado.

Los gobiernos han estado utilizando una gran cantidad de trucos psicológicos para controlar a sus ciudadanos. Los psicólogos militares, entrenados en técnicas de guerra, se han liberado del público con resultados desastrosos. Todas las actividades normales se han suspendido (aparentemente de manera impredecible) para crear confusión y miedo. Nos han amenazado de muerte y nos han dicho que, si bien los demás son un peligro para nosotros, nosotros lo somos para ellos. Se han utilizado varios rituales repetitivos, como usar limpiadores de manos y aplaudir al NHS, para controlar nuestro comportamiento. Hemos sido empujados y acorralados y obligados a hacer solo lo que se nos permite hacer. Se nos ha dicho que debemos sacrificar nuestra libertad para salvar nuestras vidas. Hemos estado desorientados y obligados a sumergir nuestra identidad en la comunidad. Las familias y los amigos se han dividido para separarnos y aislarnos y hacernos más accesibles para la reprogramación. Se ha prohibido el debate y se han tergiversado los hechos para apoyar la línea oficial. La obediencia lo es todo, y muchos se han convertido en colaboradores con la esperanza de que si hacen lo que se les dice, algún día se les permita volver a algo cercano a la normalidad.

A veces, las técnicas psicopedagógicas son bastante más intrusivas. En su libro,

Decano de la *Agenda 21 Illuminati* y Jill Henderson informan que 'el mayor Michael Aquino era un especialista en operaciones psíquicas del ejército en Vietnam, donde su unidad se especializaba en inducción de drogas, lavado de cerebro, inyección de virus, implantes cerebrales, hipnosis y uso de campos electromagnéticos y extremadamente bajas ondas de radio de frecuencia.

Los implantes (colocados en el cuerpo como "chips") se promoverán como una forma de obtener una gran destreza intelectual sin ningún esfuerzo. Se venderán como una forma de mejorar las habilidades físicas y mentales, para erradicar todo dolor (tanto físico como mental) y sin duda serán aceptadas, con entusiasmo, por millones de personas que se imaginan la idea de poder hablar seis idiomas extranjeros sin ningún tipo de problema. esfuerzo.

Asociaciones Público-Privadas

Las asociaciones público-privadas (conocidas como PPP o 3P) se han introducido ampliamente en todo el mundo y fueron creadas por las políticas de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas. La idea es que el dinero de los contribuyentes se mezcle con el dinero de las empresas para construir y mantener proyectos masivos, costosos y bastante grandiosos diseñados para estimular el desarrollo económico.

Estos proyectos suelen ser extremadamente rentables para todos, excepto para el público y los contribuyentes.

Pubs

En el Reino Unido, los pubs y restaurantes recibieron permiso automático para vender comida para llevar y alcohol hasta 2022, lo que sugiere que se espera que los cierres forzosos duren al menos ese tiempo. Al final, por supuesto, los pubs se verán obligados a cerrar definitivamente y los restaurantes, cafés y hoteles (especialmente los de las zonas rurales) tienen muy poco futuro. No hay lugar para ninguno de ellos en el mundo previsto por los cultistas de Agenda 21.

Cuarentena

En el año 2020, las reglas sobre cuarentena cambiaron constantemente de un día a otro y de un país a otro, lo que demuestra sin lugar a dudas que las regulaciones de cuarentena no fueron dirigidas por científicos sino por políticos. En el Reino Unido, el gobierno anunció que los administradores de fondos de cobertura y otros importantes en el mundo de las finanzas estarían exentos de las regulaciones de cuarentena.

A fines de 2020, hubo rumores de que se estaban preparando campamentos de cuarentena en algunos países. Se dijo, no sin motivo, que los campamentos serían utilizados para albergar a los disidentes, los que cuestionaban la línea oficial.

Hubo un consenso bastante generalizado en que los campos serían, en realidad, campos de exterminio donde las personas que murieran serían clasificadas oficialmente como afectadas por la enfermedad del momento.

Colas

La longitud de las colas en todas partes aumentará.

Las tiendas reducirán el personal (para reducir los costos) y las reglas significarán que algunos compradores tendrán que esperar afuera en el frío y la lluvia antes de tener la oportunidad de entrar, comprar un par de calcetines y hacer cola para tener la oportunidad de pagar por ellos.

Nadie entiende muy bien por qué las nuevas reglas significan que el personal de los bancos, oficinas de clasificación postal, etc., tiene que trabajar menos horas, pero el resultado es que habrá colas mucho más largas durante las horas en que estas instalaciones están abiertas.

Racismo

En medio de toda la charla sobre el racismo en Gran Bretaña, nadie pareció darse cuenta de que el grupo étnico con menos probabilidades de ir a la universidad es el británico blanco. Si hay racismo en Gran Bretaña, las víctimas son los blancos.

Hay muchos que creen que las protestas y campañas de 'Black Lives Matter' fueron apoyadas por multimillonarios, políticos y la policía para aumentar el racismo y cerrar los ojos de la gente a los millones que mueren de hambre en África como resultado de las restricciones.

El plan de la Agenda 21 es que mueran seis mil quinientos millones de personas. Los primeros millones morirán en África de hambre provocada por las políticas introducidas en 2020.

Reagan (Ronald)

Las nueve palabras más aterradoras en inglés son: 'Soy del Gobierno y estoy aquí para ayudar'.

"La libertad nunca está a más de una generación de la extinción".

Reciclaje

El reciclaje debe pasar a la historia como uno de los trucos de confianza más grandes y exitosos. Fue diseñado como un programa de capacitación para obligar a los ciudadanos a cumplir y obedecer al Estado.

El programa de reciclaje siempre fue un programa de acondicionamiento, diseñado para obligar a las personas a cumplir. En el Reino Unido, por ejemplo, la mayor parte del reciclaje cuidadosamente clasificado se transportó al extranjero para ser enterrado en un vertedero, quemado o simplemente arrojado. En 2017, China anunció que ya no sería el vertedero del mundo, y los desechos británicos se enviaron en su lugar a Malasia, Vietnam y Tailandia. Se han encontrado otros desechos de Gran Bretaña en vertederos en Europa del Este. (Tratar de recuperar el plástico de desecho es costoso y consume una gran cantidad de agua y energía).

Reducir los niveles de dióxido de carbono.

Gracias a la Agenda 21, los gobiernos de todo el mundo se han comprometido a reducir la producción de dióxido de carbono a aproximadamente un 25% por debajo de los niveles de 1990, o reducirlos en un 40%, o quizás reducirlos por completo. Estas demandas absurdas e imposibles se trasladan a los gobiernos locales que no tienen más remedio que aceptarlas.

La cuestión es que nadie sabe qué niveles de dióxido de carbono eran en 1990. O cuáles eran en 1989 o 1979. Nadie estaba midiendo esos niveles en ese entonces.

Y no se tiene en cuenta el hecho de que su pueblo o ciudad puede ser ahora el doble de grande que en 1990.

El resultado, por supuesto, es que, en un intento desesperado por mantenerse al día con las demandas de la Agenda 21, su pueblo, ciudad o aldea tiene que cortar el transporte, cortar la industria, cambiar las prácticas agrícolas y alterar todo en su vida. Los permisos de construcción se verán afectados por la necesidad de seguir reduciendo los niveles de dióxido de carbono. Las empresas inmobiliarias no podrán construir casitas bonitas con buenas paredes sólidas, cocinas bien construidas y agradables jardines. En su lugar, tendrán que construir imponentes bloques de pisos hechos de cartón delgado. Y a nadie se le permitirá tener un jardín.

En el mundo de la 'nueva normalidad', todas partes lucirán iguales. Todos los hoteles se verán idénticos porque todos serán construidos y amueblados de acuerdo con las mismas reglas de la Agenda 21. Los pedazos de arquitectura extravagantes deben eliminarse (independientemente de cualquier valor histórico o arquitectónico) y los carriles para bicicletas deben marcarse incluso si una carretera es apenas lo suficientemente ancha para dos autos pequeños. No habrá más chimeneas crepitantes en pubs u hoteles rurales.

Regionalización

En 2002, escribí un libro titulado *England Our England* en el que hablé de algunas de las formas en que la Unión Europea intentaba destruir el Reino Unido en general e Inglaterra en particular. Esto era, expliqué, todo parte de un plan para destruir el nacionalismo y la soberanía.

Una parte esencial del programa político de la UE fue la división del Reino Unido en varias regiones. Se pusieron en marcha planes para desarrollar parlamentos regionales. Escocia ya fue designada región (y se le otorgó un pequeño parlamento propio) y lo mismo sucedió en Gales e Irlanda del Norte.

Irónicamente, los nacionalistas de Escocia y Gales pensaron que sus nuevos parlamentos eran un paso importante en el camino hacia la independencia. Lo que no se dieron cuenta fue que sus nuevos parlamentos eran exactamente lo opuesto a la independencia: eran parte de un plan para convertir a todo el Reino Unido en una serie de regiones que estarían subordinadas a la burocracia central de la UE en Bruselas. Habría nueve regiones en Inglaterra, aunque el sureste de Inglaterra estaba destinado a ser una región con parte de Francia, lo que demuestra, si alguna vez hubo alguna duda, que se trataba de un plan para destruir Inglaterra y crear una serie de regiones en todo el territorio. Países europeos.

El gobierno laborista intentó "vender" la idea de parlamentos regionales al pueblo inglés y trató de iniciar el proceso abriendo un parlamento en el noreste de Inglaterra. Sin embargo, los votantes (a quienes nunca se les dijo que el plan para un parlamento regional era parte de un plan para dividir Inglaterra) rechazaron la idea como un nivel más de burocracia innecesaria. La única parte de Inglaterra que se convirtió con éxito en una región fue Londres, que ahora tiene su propio parlamento o asamblea.

Esas regiones fueron el primer paso hacia la globalización y un gobierno mundial.

Día de la conmemoración

En noviembre de 2020, el gobierno británico introdujo restricciones justo a tiempo para evitar las marchas y reuniones que tradicionalmente se realizan para conmemorar el Día del Recuerdo. ¿Fue esto simplemente un accidente? Yo creo que no. Es mucho más probable que el plan fuera

eliminar otra parte de la historia británica y quitar una parte del respeto propio y la identidad cultural de la nación.

Renovables

Cuando vea a los cultistas del calentamiento global afirmando que las energías renovables ahora constituyen una gran proporción de nuestra fuente de energía, debe recordar que, con mucho, la mayor fuente de energía "renovable" es la biomasa, lo que significa madera.

En el Reino Unido, la biomasa que se quema se encuentra principalmente en forma de pellets de madera que provienen de árboles en América del Norte. Los árboles se talan, se convierten en gránulos y luego se envían al Reino Unido para ser quemados.

La biomasa es una de las fuentes de energía menos eficientes y más contaminantes del planeta. Sin embargo, es el favorito de los cultistas del calentamiento global, que saben poco y no entienden nada.

Reiniciar

Klaus Schwab y el príncipe Carlos hablan constantemente de su plan para un "gran reinicio".

Lo que quieren decir con esto es que derribarán todo lo que consideramos importante y luego reconstruirán el mundo de la manera que más les convenga, les dará mucho poder y los hará aún más ricos.

¿Quiénes son? Bueno, la lista es larga, pero no se quedará muy lejos si comienza con el Príncipe Carlos, Tony Blair, George Soros, Klaus Schwab y Bill Gates y luego mezcla una variedad de Rothschild y Rockefeller. Agregue los entusiastas de Bilderberger habituales y revuelva al gusto.

Reorganización

Esta cita apareció en *The Guardian* el 16 de septiembre de 2020. El autor era alguien llamado Mohamed El-Erian. “Debemos utilizar la... crisis para remodelar nuestra sociedad y nuestra economía. Ahora es el momento de fijarnos en las tendencias y condiciones que remodelarán nuestra sociedad y nuestra economía para mejor a largo plazo ”.

¿Qué tendencias y condiciones de la 'crisis' le gustaría encerrar?

¿Y cuál crees que mejoraría nuestra sociedad y nuestra economía?

El *periódico* *The Guardian* tiene vínculos financieros con la Fundación Bill y Melinda Gates.

Retroyección

Esta fea palabra significa proyectar las actitudes del siglo XXI sobre el pasado. Es por retroyección que las estatuas están siendo removidas si la persona inmortalizada ahora puede ser acusada de haber llevado una vida menos que intachable. Si estacionó su cabriolé en una línea amarilla doble en 1874, entonces su estatua será arrastrada por los vándalos mientras la policía está de pie, agotando su repertorio de habilidades físicas no violentas arrodillándose y vitoreando al mismo tiempo.

Ala derecha

Cualquiera que se oponga al tipo izquierdista de totalitarismo y fascismo de la Agenda 21 es marcado como 'extrema derecha'. Si cuestiona los principios del comunitarismo (la versión moderna del comunismo), entonces debe ser de extrema derecha. (Si eres de derecha, debes ser de extrema derecha).

Riesgo / beneficio

En teoría, riesgo / beneficio significa evaluar el riesgo de una actividad en particular y luego emitir un juicio sobre las ventajas, desventajas y peligros. En estos días, los que tienen autoridad han dado la vuelta a la idea de "riesgo / beneficio". Por lo tanto, los gobiernos quieren prohibir los quemadores de troncos domésticos en los que los propietarios a menudo queman ramas caídas o cortan árboles muertos, pero quieren reemplazar las centrales eléctricas que dependen del petróleo, el gas o el carbón por centrales eléctricas que dependen de la quema de madera extraída de árboles cultivados. en otro país y transportado miles de millas en barco y camión. Por alguna razón inexplicable, se supone que esto es mejor para el medio ambiente.

Y el principio de 'riesgo-beneficio' se pone patas arriba, en términos aún más dramáticos, al insistir en que para protegerse de una enfermedad con una baja tasa de mortalidad, todos los ciudadanos deben valerse de un tratamiento médico experimental conocido ser de muy dudoso beneficio, pero también se sabe que es extremadamente peligroso.

Rivero (Miguel)

"Los políticos buscan ganar riqueza, poder y autoridad tomando algo que ocurre naturalmente, transformándolo y promoviéndolo como una crisis, y luego vendiendo a la población una solución a cambio de impuestos más altos y mayor autoridad sobre sus vidas".

Robots

Es un mito, aceptado con entusiasmo, apoyado y promovido por las clases intelectuales, que las únicas personas cuyas vidas están amenazadas por los robots son los trabajadores manuales. Si bien es obviamente cierto que la mayoría de los trabajadores de las fábricas se verán reemplazados por robots (algo que ha estado sucediendo durante décadas) y que la mayoría de los administradores y burócratas serán reemplazados por computadoras, las personas que corren mayor riesgo de perder sus trabajos son las de las profesiones. Es difícil ver por qué habrá necesidad de médicos o abogados dentro de una década. Las computadoras son excelentes diagnosticadores y los robots pueden realizar incluso cirugías complicadas de manera más efectiva y rápida (y con menos muertes) que los cirujanos humanos. Ahora que los médicos y las enfermeras han abandonado su papel de cuidado y han adoptado un enfoque clínico más frío para su trabajo,

¿Y abogados? Bueno, incluso una computadora de tamaño modesto podrá contener más información legal que cualquier cabeza con peluca, y no cabe duda de que no pasará mucho tiempo antes de que los robots reemplacen a los abogados, abogados y jueces.

Los profesores tampoco tienen futuro profesional. La docencia se realizará en línea. El mundo necesitará un profesor de geografía, un profesor de historia, un profesor de matemáticas, etc. El resto será reentrenado o simplemente despedido.

Por otro lado, hay algunos trabajos que serán difíciles de reemplazar con robots. Los fontaneros, capaces de luchar debajo de los lavabos y detrás de los lavabos, y los electricistas, capaces de moverse en los lofts, seguirán siendo solicitados durante algún tiempo. Sospecho que otras especialidades de construcción y renovación permanecerán en manos de los humanos.

Rockefellers

'Algunos incluso creen que somos parte de una camarilla secreta que trabaja en contra de los mejores intereses de los Estados Unidos, caracterizándonos a mi familia y a mí como internacionalistas y de conspirar con otros en todo

el mundo para construir una estructura política y económica global más integrada: un mundo, Si tu quieres. Si ese es el cargo, soy culpable y estoy orgulloso de ello '. - *David Rockefeller en su autobiografía de 2002 'Memoirs'*

.

Rousseau (Jean-Jacques)

Rousseau, al escribir sobre el 'contrato social', afirmó que los hombres son básicamente buenos y que es el gobierno y las leyes los que los hacen malos. Si tenía razón, entonces es lógico pensar que cuanto más gobierno haya y más leyes se hagan, la gente se volverá peor. La UE, que ha elaborado cientos de miles de leyes, ha enfurecido a millones, y no dudo que, como resultado de las muchas leyes que existen, ahora todos somos infractores de la ley.

Familia real

Solía ser realista. No más. Creo que la gente sensata debería abuchear y silbar cada vez que ve a un miembro de la familia real. Deben agitar tiradores de guisantes o dos dedos, en lugar de manos o pañuelos. La realeza moderna exhibe codicia, engreimiento, arrogancia e hipocresía, pero ningún sentido de responsabilidad, lealtad o respeto hacia las personas que pagan por su estilo de vida de estrella de rock.

La familia real británica ha jugado un papel entusiasta en el plan para hacer que el pueblo británico acepte la Agenda 21. El príncipe Carlos ha sido durante muchos años un entusiasta defensor del mito del calentamiento global, y ha viajado afanosamente por todo el mundo para asistir a conferencias sobre el calentamiento global. Los dos hijos de Charles, William y Harry, también han sido entusiastas partidarios del mismo mito. La reina Isabel II, la monarca reinante, estuvo notablemente ausente durante los meses en los que el engaño de 2020 comenzó a construirse hacia un clímax.

Lo asombroso de Charles es la arrogancia, la certeza de que él, un hombre que nunca ha conocido ninguna de las preocupaciones normales del mundo, un miembro intensamente privilegiado de una familia arrogante y privilegiada, cree comprender el culto al calentamiento global. y sabe mejor cómo se debe gestionar el mundo.

Él, como el resto de su familia, ha traicionado al pueblo británico y al pueblo de la Commonwealth.

Su hijo, el duque de Cambridge, también ha sido bendecido con copiosas cantidades de arrogancia y parece ser un hipócrita de clase mundial. Ha dicho que hay demasiadas personas en el mundo, pero tiene tres hijos. Vuela constantemente, pero afirma que "el calentamiento global es irrefutable". No se ha molestado en compartir con nosotros cómo o por qué sabe que este es el caso. Como siempre ocurre con la familia real, se trata de "haz lo que digo, no lo que hago".

Si los miembros de la realeza entienden que el mito del calentamiento global fue ideado como una excusa para la Agenda 21, entonces son traidores. Si no entienden, entonces son unos tontos crédulos.

Deberíamos deshacernos por completo de la familia real existente. Podemos confiscar sus propiedades y proporcionarles un alojamiento alquilado en un bloque de pisos de gran altura.

Pero eso nos dejaría con el peligro de tener un presidente y, por lo tanto, para evitar esa terrible eventualidad, deberíamos tener miembros de la realeza rotativos. Esto podría organizarse mediante una lotería semanal. Los apostadores que ingresen a la lotería podrían, como uno de los premios, tener la oportunidad de ganar siendo rey y reina durante una semana.

Los titulares temporales de los cargos reales harían el habitual movimiento de manos y la apertura de armarios, sobres y edificios aprobados, y luego, al final de la semana, volverían a sus vidas habituales. Las propiedades reales confiscadas podrían usarse para financiar esta simple operación, de modo que no hubiera una carga para los contribuyentes.

Los candidatos para el papel deben ser estúpidos, vacíos, vanidosos y tener un sentido grotesco de derecho. Casi cualquier "estrella" de telerrealidad de éxito sería adecuada para estos papeles.

Oso Rupert

Los trolls nunca le hacen bien a nadie. (*Rupert Annual 1969*)

Vida rural

La Agenda 21 no tiene espacio para las personas que viven en el campo. Obligarán a las personas a salir del país y a sus ciudades inteligentes prohibiendo los automóviles y el transporte público, cortando el suministro eléctrico y telefónico a las áreas rurales (en el Reino Unido, a pesar de muchas promesas, todavía hay grandes áreas de campo sin cobertura de telefonía celular y muchas otras áreas con cobertura intermitente o bastante inútil). La cobertura de banda ancha en las zonas rurales es a menudo miserable y probablemente lo seguirá siendo.

Otras medidas serán dejar de hacer reparaciones de carreteras en las zonas rurales y dejar a las comunidades sin suministro de agua potable durante largos períodos. Se niegan las solicitudes para tomar agua de manantiales y pozos, y los propietarios de viviendas que soliciten permiso para construir fosas sépticas encontrarán muchas dificultades en su camino. El resultado final será forzar a la baja los precios de las propiedades rurales y obligar a quienes viven en el campo a mudarse a uno de los nuevos bloques de pisos en una ciudad designada.

En los suburbios también habrá impuestos sobre los jardines.

El gobierno del Reino Unido ha anunciado que el 30% del Reino Unido se convertirá en "salvaje". Sería imposible hacer esto sin confiscar muchas tierras de cultivo, muchas áreas de extraordinaria belleza natural y una gran cantidad de jardines privados. Sorprendentemente, quizás, los jardines residenciales ocupan el 4,8% de la tierra del Reino Unido, mientras que la tierra industrial y comercial solo ocupa el 0,4% de la tierra disponible.

Seguridad

La necesidad humana instintiva de seguridad y protección se ha visto reforzada por las amenazas y los sustos constantes. Se nos ha animado a aceptar cualquier ley que creemos que nos hará más seguros y nos ayudará a evitar cualquier riesgo.

Las tácticas del miedo han creado una población mundial de hipocondríacos.

Escáneres

Se están utilizando escáneres de inteligencia artificial para proporcionar datos a las autoridades. Los escáneres identifican a las personas que no mantienen una distancia suficiente entre ellos y los demás y, cuando se utilizan con cámaras de reconocimiento facial, permiten a las autoridades detener a "aquellos cuyo egoísmo imprudente presuntamente pone en peligro a la humanidad".

Escuelas

Desde febrero de 2020 he perdido bastante contacto con lo que es posible en este mundo al revés.

No entiendo, por ejemplo, por qué tantas personas aparentemente cuerdas y bastante sensatas deberían estar tan abrumadas por el miedo fabricado y la información errónea manipulada que han perdido el contacto con la realidad. ¿Por qué tantas personas se sienten seguras solo si se les dice exactamente qué hacer en cada minuto del día? ¿Cuándo tanta gente perdió su humanidad y su sentido común?

Por ejemplo, no conozco absolutamente ninguna razón médica para que los niños de la escuela primaria se cubran la cara o se vean obligados a mantenerse separados unos de otros.

Si tuviera un hijo en una escuela donde las autoridades planean imponer técnicas de tortura de la CIA a los niños, querría pedirle a un abogado que advirtiera a los maestros que los haría legalmente responsables de cualquier daño físico o mental causado por su lamentable ignorancia.

Me gustaría señalar que los niños en China ya han muerto como resultado de obedecer las nuevas reglas.

Todos los maestros que apoyan estas tonterías absurdas y completamente innecesarias son culpables de abuso infantil. Y no sirve de nada que digan que estaban obedeciendo al Gobierno o a su sindicato. No fue bueno para los nazis en Nuremberg y no es bueno para los profesores de hoy. La ignorancia tampoco es una excusa. Cualquier maestro que piense que los niños corren un grave riesgo de contraer el virus comercializado es demasiado estúpido para enseñar a pintar con los dedos y mucho menos a algo más sofisticado.

¿Por qué está pasando esto?

La única explicación que se me ocurre es que el plan es cerrar todas las escuelas y forzar la enseñanza profesional en línea. Los exámenes se establecerán, tomarán y calificarán en línea. Cualquiera que no se moleste en asistir a clases simplemente permanecerá ignorante. El objetivo de la educación será permitir que los alumnos aprueben exámenes y aprendan a realizar tareas laborales sencillas.

El plan de la Agenda 21 es deshacerse de la docencia como profesión y los profesores parecen sorprendentemente dispuestos a colaborar en su propia

destrucción. Los jóvenes que están planeando una carrera en la enseñanza deben pensar nuevamente y buscar otra forma de ganarse la vida.

Schwab (Klaus)

Klaus Schwab, el fundador y presidente ejecutivo del Foro Económico Mundial, y a quien algunos consideran un campanero muerto para el Dr. Strangelove, tiene el título de caballero. Ahora le creería a cualquiera que me dijera que la reina Isabel viaja a todas partes en escoba. Ella traicionó a su pueblo al no hablar sobre la Unión Europea, y su familia ha fomentado esa traición al apoyar el Gran Restablecimiento y la esclavitud intencionada del pueblo británico.

Schwab escribió un libro titulado *Shaping the Future of the Fourth Industrial Revolution* y subtítulo *Una guía para construir un mundo mejor*. Debería haberse llamado "Pesadilla en tu calle". Me pareció al mismo tiempo impenetrable, arrogante, ignorante y mal escrito (lo encontré bien provisto de infinitivos divididos) y, sin embargo, el libro más aterrador que he leído. Estaba tan horrorizado por el contenido que tuve que seguir luchando.

Aquí hay algunas citas para dar una idea del libro:

De una sección titulada 'Alterando el ser humano':

"Las líneas entre tecnologías y seres se están volviendo borrosas y no solo por la capacidad de crear robots o sintéticos realistas. En cambio, se trata de la capacidad de las nuevas tecnologías para convertirse literalmente en parte de nosotros. Las tecnologías ya influyen en cómo nos entendemos a nosotros mismos, cómo pensamos unos de otros y cómo determinamos nuestras realidades. A medida que las tecnologías ... nos brinden un acceso más profundo a partes de nosotros mismos, podemos comenzar a integrar tecnologías digitales en nuestros cuerpos".

Y estos de una sección sobre agricultura:

"Para alimentar al mundo en los próximos 50 años, necesitaremos producir tantos alimentos como se produjeron en los últimos 10.000 años".

(¿Y qué? La población es más grande y tenemos mejores técnicas agrícolas).

"... la seguridad alimentaria sólo se logrará, sin embargo, si las regulaciones sobre alimentos modificados genéticamente se adaptan para reflejar la realidad de que la edición de genes ofrece un método preciso, eficiente y seguro para mejorar los cultivos".

(¿Y de dónde salió esa tontería? ¿Quién dice que la edición de genes es precisa, eficiente y segura?)

Y de una sección sobre neurotecnologías:

«Las neurotecnologías nos permiten influir mejor en la conciencia y el pensamiento y comprender muchas actividades del cerebro. Incluyen la decodificación de lo que estamos pensando en finos niveles de detalle a través de nuevas sustancias químicas e intervenciones que pueden influir en nuestro cerebro para corregir errores o mejorar la funcionalidad '.

(Si eso no te asusta, nada lo hará).

Scott (Walter)

'Respira ahí el hombre con el alma tan muerta,
Que nunca se ha dicho a sí mismo:
Esta es la mía, mi tierra natal.

Partido Nacional Escocés (SNP)

El SNP sigue de cerca todos los principios de la Agenda 21. Por ejemplo, el SNP planea criminalizar las publicaciones incendiarias como la Biblia y la mayoría (si no todos) los periódicos.

Computadoras autoprogramables

Se informa que el multimillonario y malhumorado Elon Musk afirmó que los seres humanos deben fusionarse con los sistemas de inteligencia artificial si quieren competir con las computadoras autoprogramadas.

Hay, por supuesto, una alternativa: simplemente ralentizar el desarrollo de las computadoras e insistir en que se utilicen como herramientas y nada más.

Pero eso no parece muy probable.

Mientras tanto hay esperanza.

¿Una computadora escribiría este libro?

No claro que no.

Autoedición

Dado que la verdad se convirtió en una mercancía peligrosa, muchos autores han tenido la necesidad de publicar su propio trabajo. Los editores tradicionales no se arriesgarán a alterar el sistema al publicar a cualquier autor que intente compartir verdades inconvenientes. El cierre de la verdad ha sido increíblemente bien planificado y gestionado de forma eficiente.

Naturalmente, los cómplices, los matones y los trolls usan el término 'autoedición' como un término de abuso, lo que implica que porque un autor solo se auto publica porque su trabajo no es digno de publicación en lugar de porque la autoedición es la única forma de evitarlo. la censura que ahora abunda.

Entonces, cuando la página de Wikipedia que lleva mi nombre fue tomada por imbéciles insensatos al servicio del estado fascista, de repente me describieron como un 'autoeditor' y un 'bloguero'. (Para que conste, no tengo idea de lo que es un 'blogger', aunque he escrito artículos para mi sitio web desde mucho antes de que naciera Wikipedia).

Lamentablemente, incluso la autoedición se ha vuelto cada vez más difícil.

Una plataforma importante, que ha publicado más de 100 de mis libros (la mayoría de los cuales habían sido publicados anteriormente por los principales editores) ahora se niega a publicar libros míos que se ocupan de la infección. (Curiosamente, sin embargo, esa misma plataforma publicará libros sobre estos temas de otros autores. De hecho, un ladrón robó las transcripciones de mis videos de mi sitio web y las publicó con su propio nombre. Puso mi foto en la portada del libro, pero se lleva todas las regalías él mismo. La plataforma lo permitió).

Para que conste, mis libros han sido publicados por docenas de editoriales convencionales en el Reino Unido y por editoriales convencionales en 50 países (en 25 idiomas) con muchos bestsellers en todo el mundo. Pero en lo que respecta a Wikipedia, soy un bloguero que se autoedita.

Los editores ignorantes de Wikipedia desconocen claramente que muchos de los autores más reconocidos y exitosos del mundo, de vez en cuando, han publicado sus propios libros.

Aguas residuales

¿Se está estableciendo una nueva red nacional de alcantarillado inteligente en los EE. UU. Para analizar de manera predictiva las aguas residuales estadounidenses? Dicen que esto les permitirá detectar brotes de virus. Pero, ¿qué más van a medir y por qué?

Shakespeare (William)

"Si esto se retratara en un escenario ahora, podría condenarlo como ficción improbable".

'El infierno está vacío. Los demonios son evidentes en todas partes.

Shaw (George Bernard)

"Todo progreso depende del hombre irracional".

Paliza

En Escocia, el azotar a los niños se ha convertido en ilegal. Este es solo un pequeño paso hacia que el Estado se haga cargo de la 'propiedad' de todos los niños, tal como lo pronosticó Aldous Huxley. (Escocia es el país número 58 del mundo que prohíbe los golpes en el hogar, lo que también otorga a los niños los mismos derechos que a los adultos).

Tradicionalmente se considera que los padres tienen la responsabilidad de enseñarles a sus hijos cosas anticuadas como el respeto y el buen comportamiento, pero el gobierno escocés, de un plumazo, sacó a los padres de la ecuación y se nombró a sí mismo el tutor de cada niño. (El gobierno escocés tiene forma en lo que a esto se refiere ya que hace un par de años intentaron imponer la idea de la tutela a todos los niños).

Asumir la responsabilidad de los padres y dársela al Estado es uno de los muchos principios de la Agenda 21.

La mayoría de los médicos, psicólogos y especialistas en comportamiento creen que el castigo físico modesto y controlado es una parte esencial de la crianza del niño, y mucho más preferible que el castigo psicológico mucho más dañino que implica retirar el afecto de un niño durante (a veces) largos períodos de tiempo.

El Dr. Benjamin Spock, probablemente el pediatra más famoso de todos los tiempos, y ciertamente el más influyente, comenzó su carrera oponiéndose al castigo físico, pero cambió de opinión y dio sus consejos en su vida posterior y estuvo de acuerdo en que el castigo físico modesto y controlado (un golpe la mano, por ejemplo) era mucho preferible a las alternativas.

Pequeñas empresas

El plan de la Agenda 21 es ver a las pequeñas empresas destruidas por la introducción de muchas leyes nuevas. Las leyes serán tratadas fácilmente por grandes empresas que pueden contratar departamentos especializados para hacer frente a complicaciones adicionales. En el mundo de la Agenda 21, todo requerirá una licencia y un permiso, y obtener estas licencias y

permisos será difícil y costoso. Quienes dudan deberían recordar que la UE hizo todo lo posible para acabar con las pequeñas empresas.

Inteligente

La palabra 'inteligente' (aplicada a medidores, ciudades, etc.) a menudo se aplica a cualquier cosa que elimine todos sus derechos y privacidad, y les otorgue esos derechos a los cultistas de la Agenda 21.

Ciudades inteligentes (zonas de crecimiento inteligente)

Parte del plan de la Agenda 21 es trasladar a todos los ciudadanos a grandes (o "mega") ciudades. China ya ha comenzado a hacer esto. La gente se ve obligada a abandonar las zonas rurales y suburbanas a vivir en apartamentos de gran altura. Todo esto recuerda bastante a los despejes de las tierras altas.

Los ciudadanos de las comunidades rurales se verán obligados a ingresar a las ciudades inteligentes mediante una combinación compleja de incentivos positivos y negativos. Habrá subvenciones, créditos fiscales y beneficios de vivienda para persuadir a las personas de que se muden a las ciudades. Y en el campo, las propiedades rurales serán condenadas, incautadas y demolidas. La construcción de nuevas carreteras y líneas ferroviarias e instalaciones de tratamiento de aguas residuales para dar servicio a las nuevas ciudades se utilizará como excusa para la confiscación y demolición.

Los planes de reavivamiento también se utilizarán para expulsar a la gente del campo, al igual que las grandes represas. En China, la presa de Yangtze desplazó a millones de personas de las zonas rurales a las ciudades inteligentes.

Además, habrá muy pocos o ningún servicio rural con bomberos, servicios de ambulancia y servicios postales, todos terminados en las zonas rurales.

La mala banda ancha hará que sea cada vez más difícil para las personas vivir en áreas rurales a medida que más y más de nuestras vidas se vuelvan dependientes de Internet. Las carreteras rurales se dejarán sin reparar y los servicios de autobús y tren a las zonas rurales se reducirán aún más. Las granjas ya no serán necesarias, ya que los alimentos cultivados de forma natural se sustituyen por alimentos artificiales elaborados en las fábricas. El plan de Bill Gates para bloquear el sol dañará la agricultura.

En el Reino Unido, los planes ya están en marcha para crear estas ciudades inteligentes.

Al amparo de la crisis manufacturadora de 2020, el gobierno introdujo una nueva legislación de planificación. En el futuro, el desarrollo en Inglaterra se concentrará en zonas industriales abandonadas en 20 ciudades seleccionadas en Midlands y el norte. Solo se permitirá la construcción en

lugares como Birmingham, Bradford, Leeds y Stoke. Estas serán las nuevas ciudades inteligentes. Una vez que la tierra ha sido declarada 'desprotegida', gozará de una 'presunción a favor' del permiso urbanístico. Esto marca el final de la democracia local.

En enero de 2021, se informó que siete de las ciudades más grandes del Reino Unido estaban experimentando un boom inmobiliario.

Aquellos comentaristas que han notado este cambio dramático en la forma en que se organiza Inglaterra se han indignado bastante pero, hasta donde yo sé, ninguno de ellos ha notado que esto está relacionado con el plan de la Agenda 21 para ciudades inteligentes.

De hecho, estos son en gran parte los mismos comentaristas que consideran a aquellos de nosotros preocupados por la Agenda 21 como "teóricos de la conspiración" y luego nos descartan como "lunáticos desacreditados".

Los partidarios de la Agenda 21 afirman que las ciudades inteligentes nos darán un estilo de vida más saludable. Podremos caminar o andar en bicicleta donde sea que necesitemos ir. No necesitaremos viajar porque no habrá ningún lugar adonde ir fuera de nuestra ciudad y dado que todas las ciudades serán iguales, ¿cuál sería el punto en ir a otra ciudad? La contaminación disminuirá porque nadie (excepto los burócratas que tendrán que viajar para asegurarse de que estamos siendo obedientes) tendrá un automóvil. Los apartamentos en las torres de gran altura serán baratos para alquilar porque serán pequeños (y mal contruidos). Habrá poca necesidad de energía para calefacción. Nadie tendrá un jardín, por lo que no habrá necesidad de desperdiciar agua cultivando césped, flores o verduras. El clima estará controlado por lo que nunca habrá nieve ni hielo. Lloverá por la noche.

Contadores inteligentes

Los hogares están equipados con medidores inteligentes que supuestamente se están introduciendo para ayudar a los consumidores a ahorrar dinero.

Sin embargo, aunque es muy poco probable que un medidor inteligente le ahorre más de unos pocos centavos, podría matarlo. Los riesgos para la

salud humana son tan reales que en Francia, un tribunal ordenó la retirada de algunos contadores inteligentes porque habían enfermado a personas.

Además, ahora parece que será necesario instalar un nuevo tipo de contador inteligente en un futuro próximo. Por lo tanto, los medidores inteligentes existentes deberán eliminarse y, presumiblemente, desecharse.

En el Reino Unido, el gobierno está revisando planes para otorgar a las compañías eléctricas el poder de cortar el suministro eléctrico sin previo aviso ni compensación. Un objetivo particular serán los usuarios de grandes cantidades de electricidad en los hogares. Los puntos de recarga de vehículos eléctricos y los sistemas de calefacción central son especialmente susceptibles de ser atacados. Los medidores inteligentes facilitarán a las compañías eléctricas cortar el suministro de electricidad a los hogares individuales. Los disidentes encontrarán que sus suministros de electricidad desaparecen.

Furtivos y soplones

Desde hace varias décadas se ha entrenado a las personas para que abandonen el comportamiento humano básico y se cuelen y delaten a sus vecinos, familiares y amigos ante las autoridades fiscales, el departamento de servicios sociales y la policía. Se les ha animado con pagos en efectivo por su traición.

Hoy en día, además de alentar a las personas a denunciar a los vecinos o familiares que infrinjan las leyes de alguna manera, la policía ha publicado anuncios en los que invita a las personas a denunciar a familiares, amigos, vecinos y compañeros de trabajo que sospechan que han sido 'radicalizados' para que expresen opiniones divergentes. con los de su gobierno.

Ahora está claro que todo esto fue una preparación para el futuro crédito social.

En estos días, el soplón y el robo es organizado y profesional entre las empresas de todo el mundo. Si compra un televisor nuevo, el minorista le dirá a la gestapo de licencias de televisión lo que ha hecho. Si compra algunas gallinas para que pueda dejarlas correr por su jardín y poner huevos frescos de gallinas camperas, se 'alentará' a la persona que le proporcionó

las gallinas a que se lo diga a las 'autoridades' y a alguien de la gallina. La gestapo de licencias vendrá a su casa y, si por alguna razón se considera inapropiado que tenga pollos, matará los pájaros que haya comprado.

Crédito social

Hace unos años, en un libro mío llamado *The Game's Afoot*, escribí que el gobierno chino estaba dando a las personas calificaciones de acuerdo con su comportamiento. La ingeniería social (los ciudadanos son clasificados y calificados de acuerdo con su comportamiento) comenzó en serio hace poco más de una década.

'El Gobierno', escribí con cierto asombro, 'medirá el comportamiento de las personas para decidir a qué servicios tienen derecho. Cualquiera que incurra en marcas negras por infracciones de tránsito, evadir tarifas o caminar imprudentemente descubrirá que ya no tiene derecho a la gama completa de servicios y derechos públicos. Además, la actividad de Internet también se utilizará para evaluar el comportamiento. Las personas que hacen cosas malas en Internet (o cuyas búsquedas se consideran cuestionables) se encontrarán "marcadas en negro". Investigadores del Fondo Monetario Internacional han pedido que el historial de búsqueda en Internet esté vinculado a las calificaciones crediticias. Las personas que tienen trabajos 'responsables' serán sometidas a un mayor escrutinio '.

Se llamaba puntaje de crédito social y escribí entonces que era probable que los gobiernos occidentales pronto hicieran lo mismo.

Y ahora lo están haciendo con gran entusiasmo. Es posible que todavía no haya llegado a tu ciudad, pero lo hará.

China ha liderado el camino porque el sistema chino es más eficiente que cualquier cosa que Occidente pueda ofrecer. El gobierno chino tiene control sobre todo y la gente no tiene mucho control sobre nada.

Funciona muy fácilmente.

Todo el mundo empieza con tantos puntos.

Y una aplicación inteligente en cada teléfono mide el comportamiento y ayuda a las autoridades a decidir si eres un buen ciudadano o no.

Por supuesto, hay cámaras de video en todas partes observando para ver si cruzas la calle en el momento equivocado, fumas en público, tiras basura o haces algo que se considere antisocial o inapropiado. Si habla con el tipo de personas equivocadas, encontrará que su calificación crediticia baja. Ponte de pie y háblame, por ejemplo, y obtendrás marcas negras.

China tiene una cámara para cada dos personas y están equipadas con tecnología de reconocimiento facial que puede elegir a una persona entre una multitud de fútbol en menos tiempo del que se necesita para decir '¡seguramente no pueden hacer eso!'

Las computadoras de los supermercados observan cuánto gasta en alcohol, cigarrillos, dulces y alimentos grasos. Perderás puntos si gastas demasiado en el tipo incorrecto de comida.

Las autoridades locales miden la cantidad de reciclaje que saca, y las cámaras en los contenedores le dirán a las computadoras cuánta comida ha tirado y cuánto embalaje sobrante ha tenido que desechar. Comer carne o consumir alimentos inaceptables resultará en una pérdida severa de puntos, al igual que depositar demasiados desechos en los contenedores públicos. Las cámaras de reconocimiento facial en contenedores lo verán, lo castigarán y reducirán su crédito para alimentos.

En cierto modo, los puntajes de crédito social ya están aquí en Occidente, aunque hasta ahora se han introducido lenta y subrepticamente.

En el Reino Unido, por ejemplo, los conductores de automóviles más caros tienen que pagar un impuesto especial enormemente aumentado para utilizar un automóvil en las carreteras. Ese es un castigo flagrante por gastar "demasiado" en un automóvil.

Por otro lado, los ciudadanos que conducen coches eléctricos no tienen que pagar nada por la construcción, mantenimiento y reparación de carreteras. Están exentos del impuesto porque son "buenos" ciudadanos. Sus coches utilizan las carreteras tanto como los que funcionan con gasolina o diésel, pero están exentos.

Los conductores de automóviles de gasolina o diésel son castigados por ser "malos" ciudadanos y deben pagar impuestos anuales cada vez mayores para pagar las carreteras. El sistema ignora el hecho de que se ha demostrado que los coches eléctricos no son mejores para el medio ambiente que los de gasolina o diésel. Y conduzca su automóvil a una ciudad y tendrá que pagar una multa especial.

Entonces que podemos esperar?

Si vive en una casa que es más grande de lo que necesita, se le marcará como socialmente indeseable y sus impuestos aumentarán. Si tienes habitaciones libres, serás castigado. Si haces un trabajo útil y das dinero a organizaciones benéficas, obtendrás puntos extra. Si critica al Gobierno, perderá puntos.

Cuando esté fuera de casa, las autoridades, por supuesto, sabrán dónde se encuentra en todo momento.

De hecho, si te portas mal, no podrás irte lejos de casa. Si no ha cumplido con todas las normas sanitarias, no podrá viajar en transporte público, volar a ningún lado o ir al extranjero.

Si su calificación crediticia social baja, no podrá pedir dinero prestado, comprar una casa o reservar una habitación decente en un hotel.

Si su calificación baja demasiado, no se le permitirá ingresar al hospital, y si lo llevan al hospital por accidente, le colocarán un aviso de No resucitar alrededor del cuello antes de que pueda decir '¿para qué es eso?'

Recibirás puntos de bonificación si vives en un apartamento pequeño, moderno, mal construido, con paredes delgadas y absolutamente sin privacidad, pero perderás esos puntos si tienes una mascota o te quejas de algo.

Si gasta demasiado en ropa o zapatos, su calificación bajará, y ahorrar dinero lo marcará como culpable de algo u otro y no podrá alquilar un automóvil, obtener una promoción en el trabajo, usar un gimnasio o lleve a sus hijos a una escuela con libros de texto.

Si tiene muchos problemas, encontrará que la velocidad de Internet se ralentizará y si tiene su propio negocio y habla con los funcionarios del ayuntamiento, no obtendrá ninguna ayuda con los problemas de planificación ni podrá obtener ninguna. Contratos oficiales del gobierno.

Si no se viste apropiadamente cuando está en público, o si lo ven cruzando la calle cuando las luces están en su contra, entonces lo fotografarán y exhibirán su imagen. Si tiene una pelea con un vecino, sus fotos se colocarán en una valla publicitaria cerca de su casa y se avergonzará. Si llega tarde con sus impuestos, se le marcará para auditorías regulares, su negocio será inspeccionado una vez a la semana y su imagen aparecerá en un tablero de la vergüenza en Internet. Le resultará imposible obtener las licencias, permisos y préstamos que pueda necesitar.

En los restaurantes, las cámaras estudiarán tus modales y hábitos alimenticios y la cantidad de comida que dejas en el plato. Es probable que todas estas cosas dañen su calificación crediticia social.

Los soplones, los furtivos, los agentes de policía y los empleados del gobierno que cumplan en exceso lo marcarán por cualquier pecado de comisión u omisión.

Y a estas alturas probablemente pienses que me lo estoy inventando y desearía estarlo, pero no lo estoy. No estamos hablando de un futuro lejano. Estamos hablando de un futuro muy cercano. De hecho, mucho de esto ya está sucediendo en China.

Recibirás puntos si donas sangre, perderás puntos si te relacionas con personas de baja puntuación, serás castigado si gastas frívolamente o criticas al Gobierno en las redes sociales.

No tener el número correcto de hijos, tener sobrepeso y ser propietario de tierra resultará en una pérdida de puntos de crédito social. (Tenga en cuenta que en el Reino Unido, la Oficina de Estadísticas Nacionales ya ha afirmado que las mujeres sin hijos serán una carga para el Estado porque no tendrán a nadie que las cuide).

No tener un medidor inteligente en su hogar resultará en una pérdida de puntos al igual que cualquier ejemplo de desobediencia civil. Enfermedad crónica, enfermedad mental, ser viejo y discapacitado perderá puntos al igual que el arresto (no importa si lo declaran culpable).

Tener una huella de carbono demasiado grande, ser de clase media o blanca o hacer demasiadas preguntas resultará en una pérdida de puntos, así como proteger demasiado a su familia.

Perderás puntos de crédito social si le haces 'daño a la identidad' de alguien, dices algo que hace que alguien se sienta incómodo acerca de quiénes son, de dónde son o cómo se ven, o no dices algo que los haga sentir bien. .

Si muestra alguna microagresión, se le acusa de exhibir 'privilegio blanco' o se alega que ha despertado el odio, será castigado. Si se informa que se ha comportado de manera amenazante, abusiva o insultante, tendrá problemas al igual que si comunica material amenazante, abusivo o insultante a otra persona.

Tu intención será irrelevante. No es necesario un veredicto de culpabilidad. El denunciante solo tiene que decir que estaba herido. Los escritores, actores o directores de cine o teatro podrían ser acusados si alguien considera que su material es ofensivo.

Las obras de Shakespeare no aparecerán mucho en el futuro.

Probablemente pienses que estoy bromeando ahora. Pero yo no.

En el Reino Unido, la policía ahora define un delito o incidente como de odio en función de la percepción de la víctima (y no de la intención del delincuente).

Naturalmente, la policía y los políticos han estado alentando a los ciudadanos a delatar a quienes violan las leyes.

Puede meterse en serios problemas por tocar música alta o tener árboles en su jardín. (Curiosamente, los árboles se consideran malos, a pesar de su valor para eliminar el dióxido de carbono, porque pueden interferir con las comunicaciones). No habrá lugar para la estética o la naturaleza en el nuevo orden mundial.

¿Qué más será malo?

Comer en el transporte público, faltar a una cita médica, estacionarse en el lugar equivocado, faltar a una entrevista de trabajo y cruzar imprudentemente le harán perder puntos y hacer su vida más difícil.

Si crees que me he vuelto loco, debes saber que los expertos en ciberseguridad han descubierto que el 32% de los adultos de entre 25 y 34 años en 21 países (un total de 10,000 personas) ya han tenido dificultades para obtener una hipoteca o un préstamo debido a su actividad en las redes sociales. . Y hasta ahora, alrededor de 4.500 millones de personas en todo el mundo utilizan Internet y la mayoría tiene cuentas en las redes sociales.

Además, una encuesta bastante aterradora encontró que dos tercios de las personas están dispuestas a compartir información sobre sí mismas o sobre otros para obtener un descuento en las compras, mientras que la mitad está dispuesta a hacerlo si les ayuda a evitar colas en los aeropuertos. Una de cada dos personas dice que está feliz de que el gobierno controle el comportamiento de todos en las redes sociales si eso significa mantener la seguridad del público.

Por supuesto, será imposible averiguar cuál es su puntaje de crédito social, saber exactamente cómo se componen los puntajes o corregir cualquier error. Y las puntuaciones se cambiarán en tiempo real. Por lo

tanto, podría unirse a una cola pensando que tiene derecho a alquilar un automóvil o abordar un tren y descubrir, cuando llegue al frente de la cola, que su calificación ha cambiado y que no puede hacer ninguna de esas cosas.

Los gobiernos, las grandes empresas y las autoridades locales ya están recopilando información sobre ti a partir de cámaras de reconocimiento facial, estudios biométricos en aeropuertos, drones, aviones de vigilancia y redes sociales. Este es el estado tecnocrático en plena marcha. Usar un nombre tonto en las redes sociales no te brindará protección alguna. Saben exactamente quién es realmente 'stinkyfeet' y conocen el nombre, la dirección y la medida de la pierna interior de 'bumfluff'.

Puedes olvidarte de la privacidad, la libertad o los derechos.

Pronto viviremos todos en China.

Si una persona de la familia infringe la ley, toda la familia será castigada.

Participar activamente en una ceremonia religiosa resultará en un castigo. Por ejemplo, es posible que lo envíen a un centro de educación y formación donde los presos estudian propaganda política.

Cada vez que da información en línea, almacenan información sobre usted, sus puntos de vista, su personalidad, etc.

Y hay tantas, tantas formas en las que su puntaje de crédito social puede verse afectado negativamente.

Si arroja basura en un lugar público, se avergonzará y perderá puntos. En Tailandia, los turistas que arrojan basura en un parque nacional deben dar su nombre y dirección. Si dejan basura, están en problemas.

Todo esto se conoce como ingeniería social. Es algo que los políticos han estado tratando de hacer durante muchos años desde que, cuando funciona, lo que hace, les da un control total sobre la población. Ya no es necesario que los políticos se preocupen por la oposición o las críticas.

En China, los ciudadanos que hacen cosas "buenas" por el Estado y su comunidad son recompensados con sus fotografías y nombres en una pared local. Esto es exactamente lo que recuerdo haber visto en Alemania Oriental en la década de 1970. Y en ese entonces la gente competía entre sí para complacer al Estado y ganar un lugar en el muro.

Entonces, nuevamente, si desea saber el tipo de sociedad en la que usted y sus hijos vivirán, mire ahora a China (y a Alemania del Este hace cincuenta años) donde lo que la gente hace, dice y piensa está siendo monitoreado.

Pero nuestro futuro no será tan libre y fácil como lo es la vida en China en este momento.

Nos estamos moviendo rápidamente hacia una dictadura digital distópica.

El buen comportamiento será recompensado y el mal comportamiento castigado. Pero, ¿quién define qué es bueno y qué es malo?

'Geotracking' es la nueva normalidad ahora. Sus registros financieros se combinan con sus antecedentes penales, académicos, médicos y patrones de compra. Están vigilando el tipo de amigos que tienes, los videos que miras, las personas con las que sales, te casas o conoces.

Este es el Gran Hermano en velocidad

En el mundo feliz, aquellos con un puntaje crediticio bajo no podrán moverse ni un centímetro.

Las personas que denuncien la corrupción o que cuestionen la propaganda serán castigadas. Si son multados, su multa será mayor porque se los considera malas personas.

Y ya está sucediendo todo.

Los juegos de computadora nos están preparando para nuestro futuro.

Estoy prohibido en China porque escribí una columna para un periódico chino que se consideró inaceptable. Mis libros en chino se retiraron instantáneamente de la venta.

Os dejo con este hecho.

Hay baños públicos en China que no te dejarán entrar sin antes revisar tu cara e identificarte. Solo entonces la máquina dispensará la pequeña cantidad de papel higiénico que se le permite.

¿Cuántas hojas se le permitirán si tiene un puntaje crediticio bajo?
¿Dos? ¿Uno? ¿Ninguno en absoluto?

Puede que ahora estés sonriendo.

Pero fíjate si sigues sonriendo dentro de doce meses.

Mientras tanto, los gobiernos de todo el mundo están utilizando el miedo, el ridículo, el lavado de cerebro y las técnicas de adoctrinamiento para obligarlo a aceptar la ingeniería social.

Rama especial

Según el proyecto de ley de fuentes encubiertas de inteligencia humana (conducta criminal) del Reino Unido, cualquier servicio de inteligencia podrá cometer legalmente los delitos que desee. Se les permitirá asesinar a ciudadanos británicos sin temor a sufrir represalias o consecuencias. ¿A quién pueden matar? David Kelly?

Oh no, ya lo mataron. ¿Princesa Diana?

Pueden matarte, si no te portas bien. Pueden matarme, si escribo un libro o un artículo, o hago un video, criticando al gobierno. Como si fuera a hacer tal cosa.

Por cierto, no pude encontrar ninguna mención de este proyecto de ley en el sitio web de la BBC, aunque probablemente sea la pieza legislativa más importante desde que se firmó la Carta Magna.

Espías en el hogar

Algunos televisores nuevos pueden filmar y grabar lo que los televidentes dicen y hacen. Las películas y la grabación continúan incluso cuando la televisión está apagada y pueden enviarse a las "autoridades".

Se ha informado que Alexa (la voz tan útil y ubicua) puede grabar preguntas, comentarios y conversaciones. Yo creo que esto es cierto.

Peor aún, a principios de 2021 se reveló que las agencias estatales utilizarán a los niños como espías contra sus padres. El proyecto de ley de fuentes encubiertas de inteligencia humana permitirá a los adolescentes espiar a sus padres y los autorizará a cometer delitos. Más de 20 agencias estatales en el Reino Unido podrán utilizar a niños como agentes encubiertos. Estos agentes infantiles podrán recopilar información que podría usarse para proteger la salud pública o la seguridad nacional o para ayudar a recaudar impuestos. Los niños mayores (16 y 17) podrían ser reclutados para espiar a sus padres si se sospecha que están involucrados en delitos o terrorismo.

Deporte

No habrá lugar para el deporte en la nueva normalidad. Tanto el deporte profesional como el amateur serán prohibidos por ser innecesarios e irrelevantes y un desperdicio de recursos esenciales. Se permitirá que los parques, campos de juego y campos de golf se vuelvan locos. Los únicos deportes permitidos serán los eSports (aunque sin los espectadores en vivo).

Inanición

Los nuevos líderes no electos del mundo creen que el mundo está enormemente superpoblado. Desean hacer frente a esto reduciendo el número de bebés que nacen y aumentando el número de personas que mueren. En el genocidio ucraniano (conocido como Holodomor) que tuvo lugar en Ucrania en 1932-33, se cree que alrededor de 12 millones de personas murieron de hambre.

Parece seguro que la escasez de alimentos y agua se utilizará para librar a la población de varios miles de millones de individuos que una camarilla de multimillonarios considera excedentes de las necesidades.

Estatuas

Se están retirando estatuas en todo el mundo debido a las quejas de los manifestantes de Black Lives Matter.

Por ejemplo, en Exeter, Inglaterra, hay una campaña (que bien puede haber tenido éxito cuando leas esto) para quitar una estatua de un héroe de guerra británico.

Los activistas quieren quitarle la estatua al general Buller, que ganó la Cruz Victoria, porque se dice que representa estructuras patriarcales (por ejemplo, es hombre) e "impacta negativamente en cualquiera que no se defina en términos binarios de género".

La campaña para quitar la estatua no tiene nada que ver con el general Buller, por supuesto. Es parte de una campaña más amplia para destruir nuestra historia para que todos podamos formar parte del nuevo orden mundial de esclavos.

Síndrome de Estocolmo

El síndrome de Estocolmo es una condición en la que los rehenes desarrollan un vínculo psicológico con sus captores. El término se originó en 1973 cuando cuatro rehenes fueron tomados durante un robo a un banco en Estocolmo, Suecia. Los rehenes se negaron a testificar contra sus captores y, de hecho, los defendieron.

En 2020, era difícil entender por qué tantos miembros del público actuaban como cobardes, se comportaban obedientemente y aceptaban las flagrantes tonterías que les estaban dando. Al final, llegué a la conclusión de que, llenos de miedo, estaban aceptando las instrucciones de las figuras autoritarias del gobierno. Era una forma de histeria colectiva; una nueva versión del síndrome de Estocolmo.

Suicidio

En los EE. UU., Una encuesta de 5,412 adultos para los CDC mostró que el 41% había informado al menos un problema de salud mental o conductual adverso, pero entre los jóvenes de 17 a 24 años la cifra aumentó al 75%. La ansiedad, la depresión y los pensamientos suicidas eran comunes. Más del 10% de los adultos habían considerado el suicidio en los 30 días anteriores al interrogatorio.

A fines de octubre de 2020, el Servicio de Ambulancias de Londres en el Reino Unido reveló que estaban lidiando con 37 suicidios o intentos de suicidio cada día. En 2019, estaban lidiando con 22 suicidios o intentos de suicidio cada día. Es razonable suponer que el aumento en el número de personas que intentaron suicidarse o suicidarse fue una consecuencia directa de los eventos de 2020.

Supresión

Aquellos que dudan de que los eventos de 2020 fueron planeados podrían reflexionar sobre dos cosas.

Primero, todo lo que sucedió fue global. Los supuestos errores ocurrieron en muchos países.

En segundo lugar, hubo una represión de la discusión, el debate o la publicación de noticias relacionadas con los eventos de 2020.

Sostenible

Esta es la palabra más peligrosa y destructiva del mundo. Lo verás por todas partes. La 'sostenibilidad' debe abordarse con gran cautela. Invariablemente precede a la llegada de los problemas, la miseria y el hambre. "Desarrollo sostenible" significa opresión, represión y una total falta de libertad o democracia.

Swinburne (AC)

"Hay cosas peores esperando a los hombres que la muerte".

Hablar con las plantas

El príncipe Carlos cree que hablar con las plantas las ayuda a crecer. Lo que probablemente no se da cuenta es que cuando habla, respira dióxido de carbono sobre sus plantas. Y las plantas viven del dióxido de carbono.

Charles quiere una población mundial más pequeña.

¿Se da cuenta de que si hay menos personas, habrá menos dióxido de carbono?

Y si hay menos dióxido de carbono, habrá menos plantas o plantas más pequeñas.

Y, por tanto, habrá menos comida disponible.

Y más hambre.

Charles parece un idiota y puede que lo sea. También es inmensamente peligroso.

Impuestos

Las enormes deudas contraídas en 2020 significarán que los impuestos tendrán que aumentar drásticamente. Se introducirán muchos impuestos nuevos. Y debido a que los ingresos recaudados a través de los impuestos no serán suficientes para pagar las deudas del gobierno, se introducirán programas de confiscación. Los impuestos se dispararán y ayudarán a enriquecer a los multimillonarios y empobrecer a todos los demás.

La confiscación de propiedad personal (casas, terrenos, vehículos, etc.) encaja muy bien con el plan de la Agenda 21 para garantizar que el Estado sea dueño de todo y los individuos no posean nada.

Los multimillonarios y los miembros de la familia real no se verán afectados por los nuevos impuestos y programas de confiscación.

Profesores

"Los alumnos saben que algo no está del todo bien", dijo una maestra de escuela al comentar el hecho de que sus alumnos se veían obligados a obedecer una variedad de regulaciones científicamente injustificables.

Los profesores traicionaron a sus alumnos durante 2020. Mantuvieron cerradas las escuelas cuando no era necesario que cerraran, exigieron que los alumnos se cubrieran la cara, insistieron en que los alumnos se mantuvieran a distancia (cuando deberían haber sabido que las medidas que exigían serían no tienen absolutamente ningún propósito útil pero causarían daño psicológico a largo plazo), insistieron en el cierre de escuelas (cuando los cierres eran completamente innecesarios y simplemente causaron daños irreparables a la educación de millones de estudiantes) y permitieron la instalación de Wi-Fi aulas escolares cuando deberían haber tenido conocimiento de la existencia de evidencia que demuestre que los sistemas de Wi-Fi y telefonía celular en las escuelas causarían un daño irreparable a la salud de los alumnos.

Tecnocracia

Una filosofía política ahora prominente que promueve la idea de que los científicos dirijan el mundo.

Telefonos

Trate de encontrar y comprar un teléfono de marcado antiguo que no dependa de la electricidad. Si hay un corte de energía importante, aún podrá comunicarse con otras personas que tengan teléfonos antiguos similares.

Televisión

"Nuestro trabajo es dar a las personas no lo que quieren, sino lo que decidimos que deben tener".

Richard Salent (ex presidente CBS News en EE. UU.)

Temporal

Las medidas temporales (introducidas por los gobiernos) nunca son temporales; invariablemente se vuelven permanentes. Las llamadas medidas temporales se mantendrán para recordarnos que estamos en peligro y, por lo tanto, debemos tener siempre miedo. La hipoxia causada por taparse la boca y la nariz, por supuesto, hará que los ciudadanos sean cada vez más estúpidos y receptivos, condicionándolos y preparándolos para aceptar futuras tiranías.

Compromiso Terra Carta

El príncipe Carlos ha instado a las empresas a firmar el Compromiso Terra Carta para poner al planeta en primer lugar. Esta tontería es parte del plan de la Agenda 21 para un futuro 'sostenible'. Será interesante ver si Charles decide aportar su granito de arena por un futuro sostenible poniendo fin a sus peregrinaciones por el mundo en avión privado.

Terror

El terror siempre se utiliza para intimidar, ganar poder, imponer leyes y usurpar los derechos humanos. Los defensores de la Agenda 21 han utilizado una campaña de terror (y su antítesis y su acompañante habitual "miedo") para impulsar su agenda malvada.

Terrorismo

El 2 de julio de 2020, definí el terrorismo como el uso de la intimidación y la violencia en la búsqueda de objetivos políticos.

No cabe duda de que los gobiernos de todo el mundo han estado utilizando la intimidación para presionarnos a tener miedo de su versión de moda del virus de la gripe.

Y no hay duda de que los gobiernos están utilizando la violencia para oprimir a sus ciudadanos.

Mi conclusión es que nuestros gobiernos son terroristas; es nuestro deber oponernos a ellos, derrotarlos y asegurarnos de que sean castigados. Si no nos defendemos, seguirán oprimiéndonos con lo que describí hace mucho tiempo como terrorismo intelectual.

Probar y rastrear aplicaciones

Estas aplicaciones notablemente mal diseñadas están recopilando información privada y personal de millones de ciudadanos crédulos. La información se compartirá con la policía y, sin duda, las autoridades fiscales.

Se informa que muchas personas han dado nombres y detalles falsos cuando se les solicitó que dieran información personal al entrar en cafés, pubs, restaurantes, iglesias y otros edificios. A finales de octubre, durante las restricciones del otoño galés, se cerraron dos pubs porque los clientes habían dado nombres y detalles falsos. Las autoridades comenzaron a sospechar cuando 479 personas llamadas M. Hancock asistieron a una taberna en una sola semana. Las sospechas aumentaron aún más cuando se descubrió que todos habían dado el número de una cabina telefónica en desuso en Cardiff como su número de contacto. Por otro lado, 1,543 personas que habían dado su nombre como Jones realmente se llamaban Jones.

Me han dicho que algunas personas están tan decididas a no dar sus datos personales a extraños que les han imprimido tarjetas de visita falsas. Dichas tarjetas no cuestan mucho, me han dicho, y cuando se ofrecen como prueba de identificación, se ven satisfactoriamente oficiales.

En vista de los riesgos físicos reales que implica, antes de aceptar cualquier prueba que implique un procedimiento físicamente invasivo, debe anotar la fecha y la hora, el lugar donde se realiza la prueba y el nombre de la persona que realiza la prueba. También debe tomar nota de las calificaciones del evaluador y bajo cuya autoridad está realizando la prueba.

A pocas personas les parece extraño que tengan que hacerse pruebas con regularidad para ver si han adquirido una enfermedad supuestamente peligrosa. Parecería razonable suponer que alguien que tenía una enfermedad mortal podría haber notado que tiene síntomas. Y dado que los síntomas infecciosos asociados con la enfermedad son prácticamente los mismos que los de la gripe (tos y estornudos), parece bastante probable que quienes la padecen sean conscientes de la afección. (Aparte, ¿cómo se puede propagar una enfermedad si no tiene los síntomas que se reconocen como los métodos por los cuales se propaga la enfermedad? Al menos un estudio importante ha demostrado que la transmisión asintomática no ocurre).

La Comisión Trilateral

La Comisión Trilateral, fundada en 1973 por David Rockefeller y Zbigniew Brzezinski, fue creada como un nuevo orden económico internacional. Quizás fue el precursor de la globalización. El objetivo en desarrollo a corto plazo era abolir la soberanía nacional, estatal y personal, reformar el comercio mundial, introducir vigilancia masiva, promover el Internet de las cosas, desplegar extensas redes celulares y, quizás lo más significativo de todo, censurar toda oposición. demonizar a todos los críticos y acabar con todo debate sobre estos temas.

El objetivo final era conducir a un mundo tecnocrático.

El país que ahora se considera más cercano al ideal es China, donde el comunismo ha sido el trampolín hacia el "nuevo orden mundial", también conocido como comunitarismo. En el resto del mundo, el socialismo y el liberalismo de extrema izquierda han proporcionado el marco político necesario para la progresión de la Agenda 21.

Escáner térmico

Un escáner térmico es un dispositivo completamente inútil sostenido por una persona vestida con el tipo de traje popularizado por los astronautas, pero con un delantal de plástico agregado. El instrumento se sostiene a unos centímetros o un pie de la frente del sujeto y se usa para medir la temperatura. Los escáneres térmicos se utilizan ampliamente para "diagnosticar" enfermedades específicas, aunque en realidad, en este sentido, sostener una rosquilla cerca de la cabeza del sujeto proporcionaría información igualmente útil.

Verdad

'La verdad es como la poesía. Y la mayoría de la gente odia la puta poesía. (de la película *'The Big Short'*)

Twain (Mark)

"Es más fácil engañar a las personas que convencerlas de que las han engañado".

Sociedad de dos niveles

Se acerca rápidamente una sociedad de dos niveles. El nivel superior consistirá en aquellos que han sido golpeados. El nivel más bajo serán aquellos que no han sido pinchados. Esto dividirá a las familias y amigos de manera más dramática que las divisiones tradicionales, y la división será permanente. Este será un sistema de clases y aquellos en el nivel inferior serán definitivamente una subclase. Serán forajidos.

ONU y emisiones de carbono

Las Naciones Unidas han solicitado a las naciones individuales que reduzcan sus emisiones de carbono en un 25%. Aquellos países que aceptaron lo que era, en la práctica, una demanda, abandonaron su soberanía nacional a un gobierno mundial no oficial y no elegido. Nunca hubo ninguna evidencia científica para apoyar la teoría de que el calentamiento global existe (cualquiera que sea la causa) o fue una amenaza significativa para la humanidad. Pero a pesar de la falta de evidencia, se pusieron límites al desarrollo económico, se redujeron los niveles de vida y se cerraron los generadores de energía de combustibles fósiles, todo para ajustarse a los objetivos de la Agenda 21.

Naciones Unidas

Las Naciones Unidas se crearon originalmente con el objetivo de acabar con el hambre en el mundo y lograr la paz en la tierra. Se estableció en 1945, pero desde 1959, la Sociedad John Birch en los EE. UU. Ha luchado (sin éxito) para sacar a los EE. UU. De la ONU, afirmando (con bastante precisión) que su verdadero objetivo era establecer un gobierno mundial. La ONU ha creado su propio ejército y ha impulsado un impuesto mundial.

Hoy, la ONU es reconocida como una organización corrupta que ha hecho mucho daño (por ejemplo, su historial de soborno y favoritismo y el escándalo iraquí de petróleo por alimentos). Individuos no elegidos (en su mayoría designados como un favor o una recompensa) dirigen la organización y sus subsidiarias (como la Organización Mundial de la Salud) y el objetivo de la ONU parece ser privar a la población mundial de la independencia, libertad, democracia, privacidad y dignidad y imponer un régimen totalitario. Su plan siempre fue usar el miedo para controlar a la población mundial y usar la corrección política y las falsas regulaciones de salud y seguridad para asustar a la gente y prometerles un mundo libre de riesgos, aunque libre de libertad. El culto al calentamiento global se ha utilizado para promover los objetivos de la ONU.

Los planes de la ONU incluyen la reforma de la educación y su rediseño para simplificar la enseñanza y producir ciudadanos semianalfabetos y semianumerados. La Agenda 21 también planea reemplazar la atención médica tradicional con una serie interminable de programas de vacunación.

Para lograr sus objetivos, la ONU necesita eliminar la soberanía, el nacionalismo, el individualismo y toda ambición y motivación humanas. Fue por su oposición al nacionalismo y la soberanía que el establishment se opuso tanto al Brexit.

(Muchos de los que apoyaron a la UE lo hicieron debido a un malentendido de los objetivos de la Unión Europea. No pocos querían que el Reino Unido permaneciera en la UE porque les preocupaba que si el Brexit seguía adelante no podrían comprar zapatos o vinos franceses con tanta facilidad.)

La ONU hace mucho tiempo se otorgó a sí misma derechos y poderes que nunca tuvo la intención de tener.

Se ha dado a sí misma autoridad sobre el clima mundial, el medio ambiente, la salud, la seguridad y la educación y le ha dicho a los gobiernos nacionales y soberanos qué planes deben implementar y qué marco de tiempo deben seguir. La ONU tiene 17 metas específicas y 169 metas subsidiarias. Estos suenan saludables hasta que usted investiga y descubre cómo se pretende que se logren los objetivos y qué significan realmente los tópicos vulgares.

La ONU, que sigue una agenda que la mayoría de nosotros consideraría comunista (aunque es comunista con tintes luciferinos), quiere que la riqueza y la tecnología se redistribuyan y la propiedad privada se ponga en el dominio público. Su objetivo es el colectivismo; anteponiendo al Estado Global o al Gobierno Mundial (dirigido por las Naciones Unidas oa través de ellas) por encima de todos los derechos humanos individuales. Curiosamente, la ONU ha culpado al patriarcado de los males del mundo. Nunca ha habido ningún intento de explicar esta afirmación ni de proporcionar ninguna prueba en apoyo de la acusación. La ONU parece no creer en la evidencia o la ciencia, prefiriendo emitir juicios sin tales distracciones.

El mito del calentamiento global se utiliza como marco para esta toma de poder y es la excusa para controlar la educación, un programa masivo de confiscación, reubicación de personas en megaciudades inteligentes centralizadas y un enorme programa de despoblación. La ONU se ha vuelto extraordinariamente experta en capitalizar la tragedia (ya sea real o provocada por el hombre) y utiliza la tragedia como una excusa más para incrementar la intervención del gobierno.

En la cumbre de 1992 en Río de Janeiro, se hizo un llamado al desarrollo sostenible y se reclutaron consejos locales y activistas comunitarios para exigir que se iniciaran políticas ambientales. Sin embargo, estas políticas fueron manipuladas a nivel global.

Se han introducido políticas de reciclaje agresivas con multas a los ayuntamientos e individuos introducidos (en la UE a través de la Unión Europea) para obligarlos a pasar. Los programas de reciclaje nunca fueron prácticos y gran parte del material cuidadosamente clasificado se ha exportado para ser enterrado o quemado. De hecho, el programa de reciclaje nunca tuvo que ver con el reciclaje, sino con el control.

Las políticas, por supuesto, han sido globales.

En California, EE. UU., Los propietarios de viviendas fueron amenazados con la cárcel si limpiaban la maleza alrededor de sus casas porque hacerlo pondría en peligro una especie local de rata que vivía en la maleza. Los incendios resultantes destruyeron viviendas por valor de millones de dólares. Las ratas se alejaron a causa de los incendios.

En el Reino Unido, las casas victorianas bien construidas fueron demolidas y reemplazadas por casas modernas mal construidas (construidas con estándares modernos deficientes). Todo esto era parte del programa para obligar a las personas a reubicarse en pisos en ciudades inteligentes.

La destrucción de negocios locales (que alcanzó un cenit en 2020) y las absurdas reglas ambientales (construidas sobre las tonterías del calentamiento global) también fueron diseñadas para obligar a las personas a ingresar a ciudades inteligentes.

He visto un informe que afirma que la ONU (que definitivamente no es de ninguna manera una institución democrática y que no tiene funcionarios electos) tiene alrededor de 3.000 empleados. Esto parece un poco leve, ya que la secretaría solo tiene 41.000 empleados, y el número total de personas a las que paga la ONU es considerablemente mayor. La Junta de Jefes Ejecutivos para la Coordinación da cifras para 2012 de 30,723 más 52,596 (2012 parece ser la última cifra disponible) y esto no incluye subsidiarias como la Organización Mundial de la Salud o la fuerza de mantenimiento de la paz (que se compone de soldados de países individuales). .

Hay muchas ventajas para los empleados de la ONU. Entonces, por ejemplo, si el personal de la ONU debe pagar impuestos sobre sus sueldos y emolumentos en el país donde trabaja, la Asamblea General reembolsará al personal para que no pague impuestos. Esto parece bastante extraño para una organización que está intentando imponer un enfoque comunista de la vida al resto del mundo y que está promoviendo una sociedad "mejor" y "más sostenible".

Durante la guerra de Irak, las Naciones Unidas prohibieron muchas importaciones a Irak. La prohibición de la ONU incluía medicinas, sangre y otros elementos esenciales (como purificadores de agua) y, como resultado, uno de cada diez niños murió antes de su primer cumpleaños. Los ataques estadounidenses habían destruido bastante bien los sistemas de tratamiento de aguas y aguas residuales de Irak, y la ausencia de sustancias

purificadoras de agua significaba que había que beber agua contaminada. Los bombardeos estadounidenses también habían destruido la red eléctrica iraquí, pero las sanciones impidieron la importación de las piezas necesarias para las reparaciones. La ausencia de comida significaba que los padres a veces tenían que elegir entre los niños, manteniendo a uno con vida en lugar de ver a dos niños morir de hambre. Se desconoce el número total de niños que mueren como resultado de las sanciones de la ONU, pero se cree que supera los 1,5 millones.

Las Naciones Unidas son, sin duda, una organización malvada. El plan es crear un infierno en la tierra.

Renta básica universal

La idea de que los gobiernos paguen a sus ciudadanos una renta básica universal ha existido durante mucho tiempo. Ahora se está acercando a la realidad. En el Reino Unido, el sistema de prestaciones y el sistema de créditos fiscales ya están proporcionando una renta básica universal para millones. Los planes de licencia están acostumbrando a los ciudadanos a aceptar un cheque de pago regular del Gobierno. Proporcionar a cada ciudadano un pago mensual costaría una gran cantidad de dinero, pero ahorraría miles de millones que actualmente se desperdician en administración y fraude.

Solía considerar una renta básica como una buena idea.

En mi libro *Revolución sin sangre* señalé que si el Estado nos pagara a todos un ingreso básico ciudadano, esto liberaría a todos de la explotación, erradicaría la necesidad de prestaciones por desempleo o asistencia social, garantizaría un sistema tributario mucho más justo, erradicaría la pobreza, acabaría con la prostitución involuntaria. , hacen mucho para reducir los niveles de delincuencia y animar a las personas a trabajar (para aumentar sus ingresos).

La renta básica del ciudadano evitaría que la gente sienta resentimiento hacia sus vecinos que no trabajan. Y permitiría al Gobierno encontrar empleos más productivos para el vasto ejército de burócratas involucrados en la administración de la enorme variedad de beneficios estatales. El

ahorro para la nación sería fenomenal. Se liberarían millones de horas-hombre para empresas más creativas.

En el Reino Unido, los pagos de la seguridad social cuestan actualmente a la nación más de 200.000 millones de libras esterlinas al año. Pagar a los burócratas y administrar los pagos vuelve a costar la mitad. Con diez millones de pensionistas, el plan de pensiones estatal cuesta al menos otros 60.000 millones de libras esterlinas (y las cifras están aumentando rápidamente) y administrar el plan de pensiones de la nación cuesta miles de millones más. Las pensiones y otros pagos a ex funcionarios públicos y trabajadores del sector público también cuestan miles de millones.

Darle a cada adulto en el país un ingreso de por vida de, digamos, £ 10,000 al año sería más barato que nuestro actual programa estatal de pensiones y beneficios. Y sería más sencillo, más justo y mejor tanto para las personas como para el Estado.

Pero las cosas han cambiado.

Hoy, la renta básica universal se utiliza como una forma de control sobre la población.

Lamentablemente, ya no creo que sea una buena idea.

Veganismo

¿Crees que es un accidente que el veganismo se haya vuelto popular de repente? No lo es. No quieren que comamos animales. Toma demasiado tiempo. Es un proceso lento y complicado. Quieren que comamos la comida que están haciendo en los laboratorios. Parte de ella, por supuesto, se verá y sabrá a carne.

Resulta que soy ovo-vegano (como huevos de gallinas camperas) pero es mi elección.

No apruebo que las personas se vean obligadas a comportarse de una manera en particular, aunque podría aprobar el resultado final, los medios son inaceptables.

Agricultura vertical

La agricultura vertical es un nombre tonto para la agricultura industrial.

(Los seguidores de la Agenda 21 cambian constantemente la nomenclatura que prefieren. Así, por ejemplo, cambiaron 'calentamiento global' por 'enfriamiento global' por 'cambio climático'. Muchas de las palabras y frases que usan son diseñadas por psicólogos y luego modificadas si no sirven para el propósito correcto).

Vitamina D

La deficiencia de vitamina D es muy común entre los enfermos, especialmente aquellos que tienen infecciones.

Encerrar a las personas en interiores aumenta enormemente el riesgo de deficiencia de vitamina D, y los síntomas y riesgos para la salud de la deficiencia de vitamina D son enormes.

La deficiencia de vitamina D no solo aumenta el riesgo de contraer una infección, también existe un mayor riesgo de enfermedades cardíacas, asma, cáncer y demencia. Además, existe evidencia de que un nivel bajo de vitamina D podría resultar en presión arterial alta, diabetes y esclerosis múltiple.

Además, las personas que tienen piel oscura ya tienen el riesgo de desarrollar deficiencia de vitamina D porque la presencia de tanta melanina reduce la capacidad de su piel para producir vitamina D cuando se exponen a la luz solar.

La vitamina D es esencial (como todas las vitaminas) y sin ella nuestros cuerpos simplemente no funcionan de manera efectiva y la regeneración celular es menos eficiente. Y nuevamente, aquí está la parte vital, la vitamina D es una vitamina esencial para prevenir infecciones.

Para la mayoría de las personas, la fuente más importante de vitamina D es la luz solar. Las personas que permanecen en el interior la mayor parte del tiempo se ven privadas de vitamina D y son más propensas a sufrir infecciones virales.

Puede obtener algo de vitamina D de los alimentos fortificados, pero para la mayoría de las personas, encerradas en el interior, la respuesta probablemente sea tomar un suplemento de vitamina D.

Reconocimiento de voz

Los bancos y otras grandes empresas ahora están invitando a los clientes a grabar una frase o dos para identificarse.

El reconocimiento de voz se vende como un método para evitar el fraude y una forma de ayudar a los clientes a protegerse.

Esto no tiene sentido, por supuesto.

Los bancos nunca hacen nada para ayudar a sus clientes a proteger su privacidad. Desde hace décadas, su espíritu se ha orientado hacia lo contrario.

El objetivo, por supuesto, es crear un perfil para cada uno de nosotros, combinando software de reconocimiento facial y de voz y luego conectándolo con calificaciones crediticias, etc.

Guerra

No es exagerado decir que estamos en guerra con nuestros propios gobiernos.

Nuestros gobiernos quieren destruirnos física, mental y espiritualmente.

Su objetivo es debilitarnos y asustarnos tanto que hagamos todo lo que ellos quieran.

Recuerde: todo lo que sucedió estaba destinado a suceder. Todo lo relacionado con la 'nueva normalidad' está diseñado para crear y explotar la sospecha, para crear miedo, desesperación y odio. Todos estos debilitan el espíritu de la gente.

El objetivo es convertirnos a todos en víctimas, pero víctimas responsables de nuestro propio destino. Nos dicen que es culpa nuestra que el mundo esté en un estado terrible y por eso debemos ser castigados. Debemos quitarnos toda responsabilidad y los demás, más sabios y con una visión más amplia, se harán cargo de todos los aspectos de nuestras vidas.

Conceptos como la dignidad, la confianza y el respeto ahora se consideran anticuados, anticuados y que recuerdan demasiado al Imperio del que ahora debemos avergonzarnos, y a los victorianos, que deben ser considerados criminales.

Agua

Puede pensar que el agua del grifo está limpia, fresca y buena para beber. Pero estarías equivocado si pensaras eso. El agua del grifo está bien para lavarse, pero no para beber. Decir esto inmediatamente me clasifica como un lunático. Pero sigue leyendo.

Primero, probablemente se le haya agregado fluoruro. Las autoridades han estado agregando el material al agua potable desde mediados del siglo XX. La afirmación era que mantenía los dientes sanos. Esto era una tontería. Incluso la OMS ha dicho que no hay diferencia en la caries dental entre los países que agregan fluoruro al agua potable y los que no lo hacen. Sin embargo, el flúor causa muchos problemas de salud a largo plazo, incluido el cáncer.

En segundo lugar, se toma mucha agua potable de los ríos en los que se depositan las aguas residuales tratadas. Ahora, estoy perfectamente preparado para aceptar que las aguas residuales tratadas que se bombean a los ríos no contienen trozos de papel higiénico, tampones usados, etc. Se han filtrado. Pero los residuos de medicamentos recetados como tranquilizantes y antibióticos no se han filtrado porque no pueden serlo. Y durante años ha habido evidencia clara de que los ríos, y por lo tanto el agua potable, contienen hormonas femeninas (de la píldora anticonceptiva). Escribí sobre esto por primera vez en la década de 1980 y hay un resumen en mi libro, *La carne causa cáncer: más alimentos para Pensamiento* . También hay evidencia de que los contaminantes de los medicamentos que generalmente se administran por inyección se pueden encontrar en el agua potable.

Impuesto sobre salud

El tan discutido impuesto sobre el patrimonio (para ayudar a pagar los costos incurridos en 2020 y los años siguientes) no lo pagarán los ricos (que irán al exilio fiscal) sino las clases medias con el objetivo de adquirir un poco de riqueza para sí mismos. o sus hijos.

Armamento de radiofrecuencias

Los rusos y los estadounidenses han estado experimentando con armas de "energía" durante casi un siglo. En Estados Unidos, en 1933 se creó un programa llamado HAARP (Programa de frecuencia de auroras activas de alta frecuencia) y se experimentó con la militarización de frecuencias de radio. Este trabajo continúa hoy.

Tiempo

El clima ya está controlado.

¿Crees que es una agradable coincidencia que los grandes eventos como los Juegos Olímpicos y las bodas reales siempre parezcan bendecidos con el buen tiempo?

Y ahora que una empresa que incluye a la omnipresente Fundación Bill y Melinda Gates como inversores planea bloquear el sol, podemos esperar un patrón meteorológico muy peculiar en el futuro.

Además, ahora que sabemos que nuestros gobiernos están tratando de controlarnos y matar a muchos de nosotros, podemos estar seguros de que utilizarán el clima como arma, utilizando el calor y el frío para destruir cultivos y las tormentas para dañar el suministro eléctrico.

Webster (Daniel)

«Me temo que depositen una confianza demasiado implícita en sus servidores públicos y no examinen debidamente su conducta; para que de esta manera se conviertan en engaños de hombres que diseñan y se conviertan en instrumentos de su propia ruina ».

Como se verá el mundo

Los defensores del 'reinicio global', 'el nuevo orden mundial', etc., tienen puntos de vista muy definidos sobre cómo nuestro mundo cambiará para adaptarse a sus propios propósitos demoníacos. Como era de esperar, se han mostrado reacios a compartir este punto de vista con las personas a las que pretenden gobernar. Sin embargo, este libro contiene una indicación bastante clara del tipo de mundo y de la vida que podríamos esperar si las cosas siguen su curso.

la supremacía blanca

Los manifestantes de Black Lives Matter no han notado que sus principales apoyos económicos y espirituales, y los líderes de la Agenda 21 son todos hombres blancos de cierta edad.

Tal vez no se les haya ocurrido a los manifestantes que cuando tenga lugar el gran reinicio tan promovido, serán los negros en África quienes serán los que morirán en mayor número.

Wi-Fi y teléfonos móviles

Los niños están expuestos a miles de horas de radiación Wi-Fi cuando están en la escuela. Y, dado que la mayoría de los hogares están equipados con Wi-Fi y una amplia variedad de computadoras, teléfonos celulares, tabletas y otros equipos electrónicos, la exposición a la radiación Wi-Fi continúa cuando regresan a casa.

Ya en 2008, las escuelas de Suiza, Alemania e Inglaterra habían comenzado a eliminar el Wi-Fi de las escuelas. Pero aunque Francia, Bélgica, España, Australia, Italia e Israel han eliminado o reducido el uso de Wi-Fi o teléfonos móviles en las escuelas, otros países (como Inglaterra) han aumentado.

Los países que eliminaron o redujeron el uso de Wi-Fi o teléfonos celulares lo hicieron porque hay muchos estudios revisados por pares que muestran que los campos electromagnéticos pueden causar problemas de salud graves, especialmente en los niños. (Cuanto más joven es el niño, mayor es la vulnerabilidad. La médula ósea de la cabeza de un niño absorbe diez veces más radiación que la cabeza de un adulto).

El Consejo de Europa advirtió sobre el riesgo de instalar enrutadores en las escuelas y, en 2011, pidió la prohibición de Wi-Fi y teléfonos celulares en las escuelas.

En julio de 2020, el gobierno ruso recomendó la prohibición de Wi-Fi y teléfonos celulares en las escuelas primarias por consejo del Departamento de Medicina de la Academia de Ciencias de Rusia y la Federación de Rusia. Comité de Protección contra Radiaciones No Ionizantes con el Ministerio de Salud de Rusia. Se había determinado que el Wi-Fi puede dañar el ADN, causar cáncer, producir cambios en el desarrollo y también provocar cambios endocrinos y efectos neuropsiquiátricos. Los rusos han estado estudiando los campos electromagnéticos durante más tiempo que nadie y durante décadas han estado evaluando su valor como armas militares.

En 2012, UNICEF descubrió que la conexión Wi-Fi en las escuelas provocó un aumento del 85% en los trastornos del sistema nervioso central y un aumento del 82% en los trastornos sanguíneos y del sistema inmunológico. También hubo un aumento del 36% en la epilepsia y un aumento del 11% en los problemas psicológicos. Cabe señalar que las compañías de seguros no

darán cobertura a las compañías de telefonía celular por ningún daño llamado por teléfonos o Wi-Fi.

La OMS ha confirmado que los campos electromagnéticos son cancerígenos y más para los niños que tienen cuerpos en desarrollo y cráneos más delgados.

La ironía es que no hay evidencia científica de que el calentamiento global sea real, provocado por el hombre o una amenaza seria para la vida en la tierra, pero los gobiernos de todo el mundo están ocupados tomando medidas como si las hubiera. Por otro lado, existe evidencia científica seria que demuestra que los campos electromagnéticos son peligrosos para la salud humana, pero los gobiernos no están haciendo absolutamente nada para solucionar el problema. Por el contrario, están animando a las escuelas a instalar más equipos Wi-Fi cada vez más potentes.

Y los maestros de escuela están cumpliendo con celo; alardeando de instalar equipos cada vez más potentes en sus escuelas y ahogar a sus alumnos en ondas electromagnéticas. En Charleston, EE. UU., Las escuelas se jactaban de haber aumentado el ciclo de Wi-Fi para que las personas que vivían en casas cercanas pudieran usarlo. En el Reino Unido, los directores y directoras se han complacido al jactarse de que su escuela tiene mejor cobertura que cualquier otro establecimiento del vecindario. Es como verdugos que se jactan de quién puede colgar a los criminales con mayor frecuencia.

Wikipedia

He tenido una página de Wikipedia desde que se introdujo Wikipedia por primera vez. Siempre contenía inexactitudes y obviamente fue escrito por aficionados que no entendían nada sobre periodismo y no sabían mucho sobre investigación. Varias veces le pedí a Wikipedia que quitara la página, pero no lo hicieron. Irónicamente, la razón dada fue que se consideraba que había logrado demasiado para ser eliminado. Curiosamente, se han eliminado las cosas por las que se me consideraba notable, pero no la página.

Entonces, durante un par de décadas, la página se quedó allí. Algunas de las cosas en él eran razonablemente precisas y otras no. Después de todo, casi cualquier persona puede escribir y editar una entrada de Wikipedia, y los niños compilan algunas entradas para divertirse. (Un adolescente estadounidense editó aparentemente casi la mitad de las páginas de la Wikipedia escocesa. Comenzó cuando tenía 12 años y pasaron años antes de que nadie notó que había estado escribiendo muchas tonterías.)

Cualquiera puede escribir y editar una página de Wikipedia, excepto una persona viva que sea objeto de una página de Wikipedia. Los delincuentes, violadores, pedófilos, locos, miembros fanáticos del Klu Klux Klan y niños de 12 años pueden convertirse en editores de Wikipedia. Muchos son tecnócratas globalistas de estado profundo, fascistas transhumanistas y entusiastas de la mentira y engaños del calentamiento global.

Algunos editores tienen buenas intenciones y le dan crédito a la idea original, otros son simplemente cobardes, pequeñas comadreas que se esconden detrás de seudónimos tontos y usan el sitio para promover sus prejuicios políticos y teorías favoritas. Muchos, me temo, probablemente tienen un rendimiento bajo, están llenos de opiniones pero nunca son capaces de persuadir al mundo real para que se dé cuenta de ellas.

Y es perfectamente posible pagar a los editores para que mejoren una página de Wikipedia; por una buena tarifa, un editor de Wikipedia probablemente podría hacer que incluso Tony Blair parezca un santo.

Y luego, el 18 de marzo de 2020, fui lo suficientemente estúpido como para hacer un video. Casi de inmediato, mi página de Wikipedia cambió drásticamente.

En cuestión de horas hubo criminales de guerra nazis que tenían mejores páginas de Wikipedia que yo. Se eliminó todo lo que había hecho que pudiera considerarse remotamente útil. Y la página estaba llena de una serie de distorsiones ingeniosas pero engañosas de la verdad. Es política oficial insultar, difamar y demonizar a cualquiera que cuestione la línea del establishment y Wikipedia es una de las armas.

Entonces, por ejemplo, de repente me convertí en una persona desacreditada.

¿Por qué?

Porque alguien en Wikipedia decidió que sí.

Tengo archivadores llenos de miles de reseñas y entrevistas y nadie me ha descrito nunca como desacreditado, hasta que Wikipedia, o un editor, decidió que lo estaba.

Pero cuando un pequeño periódico de Escocia citó a Wikipedia, los editores de Wikipedia señalaron al periódico escocés como fuente de su comentario difamatorio. Un pequeño círculo vicioso ordenado.

De la noche a la mañana, también me convertí en un teórico de la conspiración, aunque más bien siento que la gente que estaba criticando está conspirando. Las verdades manipuladas y los engaños solían desaparecer cuando un periódico se convertía en papel chip. Hoy duran por la eternidad.

Alguien buscó en páginas de Internet de décadas de antigüedad y descubrió que había sido criticado por algo llamado la Autoridad de Normas de Publicidad en el Reino Unido. Lo que Wikipedia no se molestó en mencionar, aunque deberían haberlo sabido, fue que la ASA es una organización privada y que cuando recibieron una queja sobre mí les envié dos docenas de referencias científicas en apoyo de mi afirmación de que la carne causa cáncer. La ASA, que había recibido una denuncia del comercio de la carne, se negó a mirar las referencias y simplemente anunció que me habían censurado. Lo mismo ocurre con la Comisión de Quejas de Prensa: ellos también se negaron a mirar las referencias científicas antes de llegar a una conclusión.

Se adaptaron, editaron y publicaron fragmentos de tonterías de otras décadas con el único objetivo de desacreditarme. Me pareció que la página contenía más basura que el basurero promedio. Wikipedia dice que mis teorías han sido desacreditadas, pero solo por Wikipedia y algunos trolls de

las compañías farmacéuticas. Mis escritos sobre el SIDA pretendían ser tranquilizadores y todos eran científicamente precisos. En el momento en que escribo, se le decía al público que el SIDA mataría a todo el mundo.

Y así continúa. A los editores de Wikipedia nunca se les ha ocurrido preguntar por qué, si realmente era, en sus palabras, un pseudocientífico desacreditado, todavía tengo una página de Wikipedia.

La última vez que miré, vi que habían borrado detalles de las campañas exitosas que había realizado, las series de radio y televisión que había hecho, el trabajo voluntario que había hecho con gran alegría y habían borrado la lista de mis libros, más de 100 de ellos. Eliminaron el hecho de que había escrito columnas para muchos de los principales periódicos nacionales, y me descartaron como un autor autoeditado, omitiendo astutamente mencionar que he tenido libros publicados por docenas de editoriales líderes en el Reino Unido, los Estados Unidos y sus alrededores el mundo - y traducido a 25 idiomas. Se las arreglaron para mencionar que había dejado a *The People* periódico, pero no mencioné que había renunciado porque el editor no publicó una columna que había escrito criticando la participación de Gran Bretaña en la guerra de Irak. Dicen que no puedo ejercer la medicina, pero ignoran el hecho de que los médicos jubilados no tienen derecho a una licencia. Una gran cantidad de referencias a artículos que eran complementarios simplemente se eliminaron, al igual que citas que alababan mi trabajo. Me acusan de pseudocientífico y eso es una difamación que se usa para desacreditar a cualquiera que se atreva a cuestionar la visión del establishment.

El objetivo, por supuesto, era simplemente demonizarme, disuadir a la gente de que no se fijara en mis libros, artículos y videos y disuadir a otros médicos de hablar.

Ese era el verdadero punto de la misma.

Wikipedia se ha convertido en un arma potente en una nueva guerra de opresión y desinformación, y en su sesgo político ahora amenaza nuestra propia libertad y promueve la élite a expensas de los ciudadanos comunes. Es tan confiable y digno de confianza como la BBC, es decir, no en absoluto. Se ha demostrado que soy absolutamente preciso desde marzo de 2020, pero la verdad y los hechos no importan en este mundo alternativo.

Y no soy el único que ha sido atacado, por supuesto.

Cualquiera que se pronuncie en contra del nuevo establecimiento recibe el mismo trato. Eliminan todos los logros reales del individuo y los reemplazan con cualquier cosa que puedan encontrar que pueda editarse de tal manera que desacredite a la persona en cuestión.

Es posible que el sitio de Wikipedia haya comenzado con buenas intenciones, aunque la idea de permitir que los aficionados escriban y editen una enciclopedia siempre fue un poco escasa y dependía de la buena voluntad y la honestidad, pero hasta hace poco tiempo parecía bastante inofensivo y ocasionalmente útil. Entonces, ¿quién está detrás de todo esto?

Bueno, conozco los nombres de algunos de los editores que se autodenominan. Algunos parecen comadreas o cobardes y parecen estar impulsados por los celos, los prejuicios y la intolerancia. En su mayoría se esconden detrás de nombres en clave tontos. Sin duda, algunos trabajan para agencias gubernamentales, pero otros no son difíciles de identificar. Editan con el celo de un fanático; difamandome mucho entre bastidores. Uno afirma que las elecciones de 2016 y el referéndum del Brexit fueron rechazados por Putin. Mezclando arrogancia con ignorancia, se describe a sí mismo como un miembro de la policía del pensamiento de izquierda, lo que parece muy acertado. Otro 'editor' (que se las arregla para escribir mal su nombre falso) ha publicado murmullos políticos extraños y reveladores en un sitio llamado Reddit. Este editor también quiere eliminar una página de Wikipedia que trata de una serie de 15 libros que escribí sobre un médico de cabecera en un pueblo de Devon. .

Incluso aquellos que alguna vez amaron Wikipedia ahora se sienten avergonzados y avergonzados de cómo se abusa de ella para promover los prejuicios y el extremismo político. Ciertamente, la página que se ha recreado a mi nombre es desequilibrada, destructiva y, por decir lo mínimo, engañosa. Tengo capturas de pantalla de los peores libelos.

Larry Sanger fue cofundador de Wikipedia y ciertamente no piensa mucho en lo que se ha convertido en manos de estas personas.

En su excelente libro reciente, *Ensayos sobre el conocimiento libre*, Sanger escribe sobre la CIA y otras agencias gubernamentales que editan páginas, critica a Google que, dice, ayudó a establecer la percepción popular inmerecida de Wikipedia sobre la credibilidad y afirma sin rodeos que

'Wikipedia ha abandonado la neutralidad y se utiliza como herramienta de manipulación social '. Cualquiera que edite o use Wikipedia debe leer su libro para comprender lo que ha sucedido.

Wikipedia es la versión moderna del Witchfinder General.

Una enciclopedia en línea escrita en gran parte por aficionados inexpertos puede haber sido una buena idea cuando comenzó. Pero es hora de que se cierre Wikipedia. Es un insulto al periodismo, la historia, la ciencia, la medicina y la esencia de la enciclopedia. Sin duda, ahora está haciendo mucho más daño que bien. Hay editores honestos que están interesados en mantener Wikipedia como recurso, pero han permitido que el abuso en el sitio esté tan extendido que un número cada vez mayor de personas lo considera una broma. Algunos pensadores originales ahora consideran una página difamatoria de Wikipedia como una señal de que están haciendo algo bien, pero es triste que la administración del sitio parezca tolerar los prejuicios y prejuicios de algunos de los editores. Me pregunto cuántas víctimas inocentes se han suicidado como resultado de estos asesinatos de personajes.

Lo más preocupante de todo es la noticia de que los primeros modelos que ayudaron a guiar el enfoque del gobierno británico en 2020, utilizaron Wikipedia, el sitio de mala reputación que es editado por todo tipo de bichos raros y fanáticos, así como por personas con agendas políticas muy particulares que perseguir.

Una vez escuché a dos chicos discutiendo en una tienda.

"Lo leí en Wikipedia", dijo uno.

"Entonces probablemente esté mal", respondió su amigo.

Y eso lo dice todo.

Wikipedia ha sido asesinada por personas con prejuicios, y muchos editores tristes y tóxicos son los soldados en línea de las fuerzas del fascismo y el desorden.

Como otros que han sido demonizados y arruinaron sus vidas profesionales, siento una sensación de silenciosa desesperación, pero como mi reputación ha sido injustamente destruida, ahora estoy más decidido que nunca a continuar exponiendo la verdad.

Salvaje

Wilding es el nombre que se le da a la idea de que si grandes áreas de campo se dejan desatendidas, mágica y misteriosamente se convertirán en prados de flores y agradables bosques llenos de campanillas. Los árboles se llenarán de pájaros cantando con todo su corazón, y debajo de ellos, mamíferos aceptables deambularán por lo que queda de los campos y pastos.

Lamentablemente, nada de esto sucederá.

En el Reino Unido, si se permite que la tierra se vuelva salvaje, estará cubierta de zarzas, algas japonesas, perejil gigante y animales que se reproducen rápidamente, como las ratas. Me imagino que sucederá lo mismo en otros países, pero con variaciones locales.

Pero nada de esto preocupa a los entusiastas salvajes.

El nombre oficial original de esta tontería era The Wildlands Project y la idea era devolver a la naturaleza grandes áreas de tierra con corredores de tierra que las conectaban a todas. Incluso hay planes para destruir presas (incluso las que generan electricidad) para que grandes extensiones de tierra puedan convertirse en lagos.

Además, el plan era, y es, liberar todo tipo de animales salvajes en la tierra. En Estados Unidos, por ejemplo, se están liberando lobos y osos.

En el Reino Unido, se están liberando bisontes y se están reclutando dos guardabosques para cuidarlos. Al parecer, se espera que los animales (los mamíferos terrestres más grandes de Europa) alteren el ecosistema de los bosques. Apuesto a que lo harán. Dios sabe lo que esto le hará a la vida silvestre existente. No ha habido bisontes (o parientes de bisontes) en el Reino Unido desde la última Edad de Hielo.

¿De que trata todo esto?

Bueno, no se trata de dejar que grandes áreas de campo se conviertan en un área de conservación para las ratas japonesas y las ratas gigantes.

Y aunque la vida salvaje o la re-salvaje parece ser la versión suburbana despierta de la buena crianza y la preservación del campo, ciertamente no tiene nada que ver con la conservación o el respeto por los seres humanos o la vida silvestre.

El objetivo del wilding (que no es entendido en absoluto por la gente del campo y aquellos que se oponen a él) es simplemente forzar a las personas a mudarse a las grandes ciudades donde pueden ser manejadas y controladas más fácilmente.

Parques eólicos

Los parques eólicos son muy favorecidos por los cultistas que creen en el calentamiento global. Si su objetivo es matar un buen número de pájaros, no busque más que una turbina eólica. Son excelentes si esto es lo que quieres. Sin embargo, no son muy buenos generando electricidad. Hay varios problemas.

Primero, construir una turbina eólica (y extraer todos los materiales esenciales) consume más energía de la que producirá el molino de viento durante su vida útil.

En segundo lugar, el mantenimiento de una turbina eólica requiere una gran cantidad de electricidad. Cuando no hay viento (algo que ocurre con más frecuencia de lo que imagina), las palas deben girarse artificialmente para evitar que se agarroten. Y adivinen qué se usa para mantener las cuchillas girando: electricidad.

En tercer lugar, cuando no hay viento, la turbina no produce electricidad y las personas que dependen de ella para obtener calor, luz, cocinar, etc. se congelarán o morirán de hambre. Por lo tanto, los parques eólicos son realmente los mejores para matar pájaros, aunque sería más rentable contratar a un grupo de administradores de fondos de cobertura y hacer que paguen £ 5,000 por día para disparar a los pájaros.

Gobierno mundial

Todos los dictadores importantes de la historia han soñado con un gobierno mundial, con ellos mismos a cargo. Alejandro el Grande quería un gobierno mundial y también Julio César. Carlomagno y Napoleón querían controlar el mundo.

Y también, por supuesto, Hitler.

Ahora, un gobierno mundial es el objetivo de personas como Tony Blair, desacreditado durante mucho tiempo y considerado un criminal de guerra de mala reputación.

Zinc

El zinc es esencial para un sistema inmunológico saludable y puede ayudar a acortar la duración de un resfriado y hacer que los síntomas sean menos graves. El zinc ayuda a su cuerpo a combatir las infecciones al aumentar la producción de anticuerpos. La OMS ha informado que la deficiencia de zinc puede ser responsable del 13% de enfermedades como la neumonía y la gripe en niños menores de cinco años. Y la deficiencia de zinc es común entre los ancianos y una de las principales razones por las que son susceptibles a las infecciones. La solución más sencilla son los suplementos regulares.

Parte tres

Rescatando nuestro futuro del pasado

Si las cosas salen como el príncipe Carlos, Boris Johnson, Klaus Schwab, Tony Blair, Bill Gates y otros parecen esperar, entonces el único futuro que tendremos es el futuro que nos dejarán tener.

¿Entonces qué hacemos al respecto? ¿Cómo cambiamos nuestros gobiernos para protegernos a nosotros mismos? Rechazar los escandalosos planes de los globalistas simplemente nos proporcionará un respiro temporal. Tenemos que deshacernos de ellos permanentemente si queremos liberarnos de sus malvados planes. Y eso significa rediseñar el mundo para que conservemos la dignidad y el respeto y rechacemos a los multimillonarios y fanáticos del control que tienen designios sobre el mundo y sobre la humanidad misma.

Los defensores del gobierno global condenan toda oposición. Si no aprueba el Gran Reinicio, debe ser racista o algo igualmente horrendo. La monstruosidad, la demonización se realiza sin descanso y los colaboradores son reclutados constantemente como soldados de infantería en la guerra. Los políticos y policías animan constantemente a los colaboradores a avergonzar a quienes tienen discapacidades y problemas de salud ocultos, así como a quienes tienen espíritu y mente libres.

Su objetivo es claramente visible; es deshumanizar a los humanos, permitir que los robots se apoderen del mundo, privarnos a todos de nuestro corazón y alma y de nuestra libertad y democracia. El objetivo de la cuarta revolución industrial es controlar quiénes somos y qué hacemos y pensamos. Esto es lo que quieren decir con el Gran Reinicio. Todos los bebés estarán programados. Los robots se harán cargo de prácticamente todos los trabajos. La población mundial se reducirá en un 95%. El objetivo declarado de la ONU es que las naciones industrializadas colapsen. 'Nadie', dice la ONU, 'entrará en la Nueva Era a menos que tome una iniciación luciferina'.

Quieren asustarnos, dividirnos y quitarnos todo nuestro poder.

Quieren destruir las pequeñas empresas y las clases medias y toda ambición y todas las aspiraciones. Quieren confiscar toda la propiedad privada y provocar el caos económico para poder restablecer el mundo. Quieren instalar gobernadores regionales no electos, tal como planeaba

hacer la UE, y prohibir todas las manifestaciones de nacionalismo. Entonces, por ejemplo, las banderas nacionales serán prohibidas.

Nos han hecho concentrarnos en los medios, no en el fin, en el medio y no en el mensaje. El propósito se pierde en la maleza porque nos han hecho estudiar las hojas, no los árboles y ciertamente no los bosques.

Epílogo

Incluso cuando hayamos ganado esta guerra, tendremos que seguir luchando para proteger nuestra sociedad y nuestra individualidad. La amenaza a nuestra libertad y democracia nunca desaparecerá porque las personas que planearon la Agenda 21 y el fraude del calentamiento global sobre el que descansa la Agenda 21 nunca desaparecerán y seguirán decididos a poner fin a la democracia y todas las formas de libertad y a formar un mundo gobierno bajo su control. Nosotros y todas las generaciones futuras tendremos que permanecer eternamente vigilantes. Sería útil a corto plazo que todas las personas identificadas como participantes, apoyadores y promotores de los planes para un nuevo orden mundial fueran encarcelados de por vida. Dado que son responsables de millones de muertes, no será difícil acusarlos de acuerdo con la legislación vigente.

Los malvados defensores de la Agenda 21 pueden perder esta batalla, pero seguirán intentándolo con una nueva ley aquí, una nueva recomendación allá y una serie interminable de películas e informes que producen culpa. Nunca se rendirán y tendremos que permanecer en guardia por la eternidad.

Si perdemos esta guerra será porque no hay suficientes personas que se preocupen lo suficiente como para hacer algo. Y si perdemos, no seremos más que esclavos en una sociedad totalitaria que hará que la URSS y China parezcan un campamento de vacaciones administrado con benevolencia.

Querido lector

Si encuentra útil este libro, le agradecería enormemente que publicara una reseña en su sitio en línea preferido. Ayudaría mucho más de lo que puedo decir.

Gracias

Vernon Coleman

Lectura esencial: Lista de libros (sin ningún orden en particular)

Usé miles de libros, artículos y trabajos científicos en la preparación de este libro. Para presumir e impresionar a los lectores, podría haber llenado cien páginas con la lista completa de todos los artículos científicos que consulté.

Presumir de esta manera parece común en estos días, y no es raro encontrar un libro del cual un tercio o más no consiste en nada más que una enorme lista de referencias que nadie usará nunca y que el autor original probablemente copió de un libro de referencia. (Cualquier persona mayor de 70 años que no haya adquirido un poco de escepticismo, sin mencionar el cinismo, probablemente no haya prestado atención).

Sin embargo, enumerar todas las fuentes que he utilizado habría duplicado el precio del libro, y siempre he preferido que mis libros estén disponibles lo más barato posible. Prefiero vender 100 copias de un libro y ganar 1 centavo por cada una, que vender 1 copia de un libro y ganar un dólar.

Pero aquí hay una lista de algunos libros recomendados, la mayoría de los cuales he leído varias veces y a los que me referí mientras escribía este libro. Los libros se enumeran sin ningún orden en particular. No los puse en orden alfabético porque no podía decidir si hacerlo por autor o por título. Pero he mantenido la lista lo más corta que he podido.

Datos de la niebla: En busca de la verdad en la tierra del giro - Larry Beinhart

Wag the Dog - Larry Beinhart (una novela)

Desobediencia civil - Henry David Thoreau

El contrato social - Rousseau

El camino de la servidumbre - FAHayek

Nuestro peor enemigo - Norman F Dixon

La República - Platón

La historia de la guerra del Peloponeso - Tucídides

Sin conciencia: el inquietante mundo de los psicópatas entre nosotros - Robert D. Hare PhD
Power Shift - Alvin Toffler
Los persuasores ocultos - Vance Packard
Serpientes en trajes: cuando los psicópatas van a trabajar - Paul Babiak PhD
Y
Dr. Robert D Hare
Peligros ocultos: cómo los gobiernos, las empresas de telecomunicaciones y los servicios de energía eléctrica suprimen la verdad sobre los peligros conocidos de la radiación de campos electromagnéticos (EMF) - Capitán Jerry G. Flynn
Tecnocracia - El duro camino hacia el orden mundial - Patrick M Wood
Climategate - The Dot Connector Library
El arco iris invisible: una historia de la electricidad y la vida - Arthur Firstenberg
Entendiendo los medios: las extensiones del hombre - Marshall McLuhan
Griftopia - Matt Taibbi
Suplentes: Incrustado en la paga de la CIA - Udo Ulfkotte
La revolución: un manifiesto - Ron Paul
Detrás de la máscara verde: Agenda 21 de la ONU - Rosa Koire
Illuminati: Agenda 21 - Dean y Jill Henderson
Dar forma al futuro de la cuarta revolución industrial: una guía para construir un mundo mejor - Klaus Schwab
Agenda 21 - Ron Taylor
La criatura de la isla Jekyll: una segunda mirada a la Reserva Federal - G.Edward Griffin
Ensayos sobre el conocimiento libre - Larry Sanger
Sobre la libertad - John Stuart Mill
Un mundo feliz - Aldous Huxley
Granja de animales - George Orwell
1984 - George Orwell
La biblia
La tarea de Greta - Zina Cohen
Delirios populares extraordinarios y la locura de las multitudes –Charles

Mackay

Paseos rurales - William Cobbett

El camino de la servidumbre - FAHayek

La República - Platón

Thomas Paine

Benjamin Franklin

Las mejores mentes e ideas de todos los tiempos - Will Durant

El príncipe - Maquiavelo

Vidas griegas - Plutarco

Tao Te Ching - Lao Tzu

El arte de la guerra - Sun Tzu

Las lecciones de la historia: Will y Ariel Durant

Las quince batallas decisivas del mundo - Sir Edward Creasy MA

El forastero - Colin Wilson

La tarea de Greta - Zina Cohen

Roche contra Adams - Stanley Adams

Libros relevantes de Vernon Coleman

Cómo proteger y preservar su identidad y privacidad Freedom

Leyes de Coleman

Apocalipsis venidero

Cómo evitar que su médico lo mate

Por qué y cómo los médicos matan a más personas que el cáncer

The Medicine Men (agotado)

Médicos de papel (agotado)

Health Scandal (agotado) Betrayal

of Trust (agotado) ¿Qué sucede después?

Viviendo en un país fascista

Por que todo va a empeorar

Supercuerpo

La carne causa cáncer y más tema de reflexión

Apocalipsis venidero

OFPIS

Revolución sin sangre

La impactante historia de la UE

Cualquiera que le diga que las vacunas son seguras y efectivas está mintiendo

Moneypower

La historia de Benzos

Bodypower

Poder de la mente

Poder espiritual

Estrés tóxico

El autor

Biografía y artículos de referencia

He incluido esta breve biografía (y artículos de referencia) como una modesta contraposición a las mentiras que actualmente se dicen sobre mí en la mayoría de las ramas de los medios de comunicación.

Vernon Coleman se educó en Queen Mary's Grammar School en Walsall, Staffs. Luego pasó un año como voluntario de servicio comunitario en Liverpool, donde fue el primero de los "catalizadores" de Alec Dickson. (Ref 1 a continuación). Estudió medicina en la Escuela de Medicina de Birmingham y se graduó como médico en 1970. Ha trabajado tanto en hospitales como como médico de cabecera. Renunció al servicio de salud por una cuestión de principio. (Ref 2 a continuación).

Vernon Coleman ha organizado muchas campañas relacionadas con la iatrogenesis, la adicción a las drogas y el abuso de animales, y ha prestado testimonio a los comités de la Cámara de los Comunes y la Cámara de los Lores. Por ejemplo, prestó testimonio ante el Comité Selecto de Animales de la Cámara de los Lores en

Procedimientos científicos (2001-2) el martes 12.2.02

Las campañas del Dr. Coleman a menudo han tenido éxito. Por ejemplo, después de una campaña de 15 años (que comenzó en 1973) finalmente persuadió al gobierno británico para que introdujera controles más estrictos que regulen la prescripción de tranquilizantes con benzodiazepinas. ("Los artículos del Dr. Vernon Coleman, a los que me refiero con aprobación, suscitaron preocupación sobre estos importantes asuntos", dijo el Secretario Parlamentario de Salud en la Cámara de los Comunes en 1988.) (Ref. 3 más abajo).

El Dr. Coleman ha trabajado como columnista para numerosos periódicos nacionales, incluidos *The Sun*, *The Daily Star*, *The Sunday Express*, *Sunday*

Correspondent y *The People* . Una vez escribió tres columnas al mismo tiempo para periódicos nacionales (las escribió con tres nombres diferentes, Dr. Duncan Scott en *The Sunday People* , Dr. James en *The Sun* y Dr. Vernon Coleman en el *Daily Star*). Al mismo tiempo, también escribía columnas semanales para el *Evening Times* de Glasgow y para el *Sunday Scot*. Sus columnas sindicadas han aparecido en más de 50 periódicos regionales en el Reino Unido, y sus columnas y artículos han aparecido en periódicos y revistas de todo el mundo. El Dr. Coleman renunció a *The People* en 2003 cuando el editor se negó a publicar una columna en la que criticaba la decisión del gobierno de iniciar la guerra de Irak. (Ref 6 a continuación)

Ha contribuido con artículos e historias a cientos de otras publicaciones, incluyendo *The Sunday Times* , *Observer* , *Guardian* , *Daily Telegraph* , *Sunday Telegraph* , *Daily Express* , *Daily Mail* , *Mail on Sunday* , *Daily Mirror* , *Sunday Mirror* , *Punch* , *Woman* , *Woman's Own* , *The Lady* , *Spectator* y el *British Medical Journal* . Fue el editor fundador del *British Clinical Journal* . Durante muchos años escribió un boletín mensual llamado *Carta de salud del Dr. Vernon Coleman* . Ha trabajado con la Open University en el Reino Unido y ha dado conferencias a médicos y enfermeras sobre una variedad de asuntos médicos.

Vernon Coleman ha presentado numerosos programas en televisión y radio y fue el médico de la televisión de desayuno original en TV AM. Fue el primer tío agónico de la televisión (en *The Afternoon Show* de BBC1) y presentó tres series de televisión basadas en su libro más vendido *Bodypower*.. En la década de 1980, ayudó a escribir los algoritmos para los primeros programas de salud computarizados, que se vendieron en todo el mundo a personas con visión de futuro que habían comprado las primeras computadoras domésticas del mundo. (Ref 4 a continuación). Sus libros han sido publicados en el Reino Unido por Arrow, Pan, Penguin, Corgi, Mandarin, Star, Piatkus, RKP, Thames and Hudson, Sidgwick y Jackson, Macmillan y muchas otras editoriales líderes y traducidos a 25 idiomas. Las versiones en inglés se venden en EE. UU., Australia, Canadá y Sudáfrica, así como en el Reino Unido. Varios de sus libros han aparecido en las listas de bestsellers del *Sunday Times* y de la *librería* .

En total, ha escrito más de 100 libros que, en conjunto, han vendido más de dos millones de copias solo en el Reino Unido. Su novela autoeditada, *Cabbage War de la Sra. Caldicot* se ha convertido en una película premiada

(protagonizada por Pauline Collins, John Alderton y Peter Capaldi) y el libro, como muchas de sus otras novelas, está disponible en una versión de audio.

Vernon Coleman ha coescrito cinco libros con su esposa, Donna Antoinette Coleman y, además, ha escrito numerosos artículos (y libros) con una amplia variedad de seudónimos (muchos de los cuales ahora ha olvidado). Donna Antoinette Coleman es una talentosa pintora al óleo que se especializa en paisajes. Sus libros incluyen, My Quirky Cotswold Garden. Es miembro de la Royal Society of Arts. Vernon y Antoinette Coleman llevan casados más de 20 años.

Vernon Coleman ha recibido numerosos premios y durante algún tiempo fue profesor de Ciencias Médicas Holísticas en la Open International University con sede en Sri Lanka.

Artículos de referencia referentes a Vernon Coleman

Ref 1

'Volunteer for Kirkby' - The Guardian, 14.5.1965

(Artículo sobre el trabajo de VC en Kirkby, Liverpool como servicio comunitario

Voluntario en 1964-5)

Ref 2

'Bumbledom me obligó a dejar el NHS' - Pulse, 28.11.1981 (Vernon Coleman dimite como médico de cabecera después de negarse a revelar información confidencial en los formularios de notas de enfermedad)

Ref 3

'Soy adicto a la estrella' - The Star, 10.3.1988

Ref 4

'La medicina se vuelve computarizada: conecte a su médico'. - Los tiempos, 29.3.1983

Ref 5

'Toma de decisiones asistida por computadora en medicina' - British Medical Journal,

8.9.1984 y 27.10.1984

Ref 6

'Objetores de conciencia' - Revista Financial Times, 9.8.2003

Entre las principales entrevistas con Vernon Coleman se incluyen

- 'Doctor con el toque común' - Birmingham Post, 9.10.1984
- 'Sacred Cows Beware: Vernon Coleman publica de nuevo'. - El escocés, 6.12.1984
- 'Nuestro doctor Coleman es mostaza' - The Sun, 29.6.1988
- 'Leyendo la mente entre líneas' - BMA News Review, noviembre de 1991
- Los primeros médicos - BMA News Review, 21.2.1996
- 'La gran liga de la autoedición' - Daily Telegraph, 17.8.1996
- 'Doctoring the books' - Independiente, 16.3.1999
- 'Sick Practices' - Revista Ode, julio / agosto de 2003
- 'Ha sido advertido, señor Blair' - Spectator, 6.3.2004 y 20.3.2004
- 'Alimento para el pensamiento con un verdadero Maverick en vivo' - Western Daily Press, 5.9.2006
- 'El médico lo verá ahora' - Independent, 14.5.2008

Hay una lista más completa de artículos de referencia en www.vernoncoleman.com