

https://www-realclearinvestigations-com.translate.google/articles/2023/06/01/how_the_fbi_lost_found_rewarded_alleged_russian_spy_for_helping_snoop_on_trump_902334.html? x tr sl=it& x tr tl=es& x tr hl=es& x tr pto=wapp

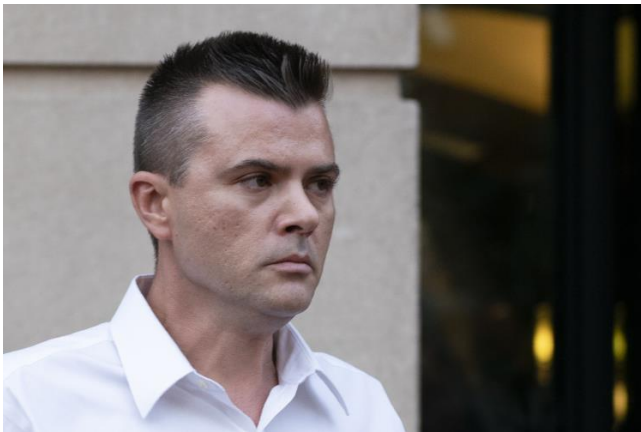
Cómo el FBI perdió, encontró y recompensó al presunto espía ruso fundamental para vigilar a Trump

Por [Paul Sperry](#) , RealClearInvestigations

1 de junio de 2023

[colegio patricio henry](#)

Hace doce años, agentes del FBI en Baltimore intentaron intervenir el exanalista de Brookings Institution Igor Danchenko bajo sospechas de que estaba espiando para Rusia. Pero el analista de contrainteligencia con el que fueron asignados para trabajar, Brian Auten, les dijo que no podía encontrar su objetivo y asumió que el ciudadano ruso había huido de regreso a Moscú.



Igor Danchenko: el presunto espía ruso fue preparado en secreto por Brian Auten del FBI, foto superior, y pagó \$ 220,000 para apuntar a Trump.
punto de acceso

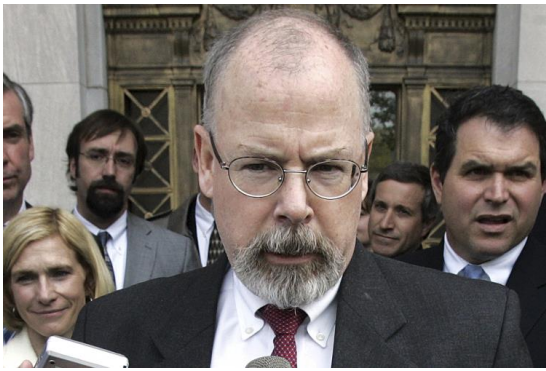
Pero Danchenko no había salido de Estados Unidos, según muestran documentos judiciales. Vivía en el área de Washington. De hecho, había sido arrestado en Maryland en 2013 por la Policía Federal de Parques por estar borracho y desordenar, algo que el analista del FBI podría haber descubierto fácilmente al buscar en las bases de datos federales de las fuerzas del orden. [Despistado, el FBI cerró su caso de espionaje sobre Danchenko](#) .

Auten ascendería rápidamente hasta convertirse en el principal analista ruso del FBI. En 2016 y 2017, no examinó adecuadamente el expediente Steele, una colección de acusaciones lascivas creadas para la campaña de Hillary Clinton que buscaba vincular a Donald Trump con el Kremlin, antes de aclararlo como la pieza central de evidencia utilizada por el FBI para obtener órdenes de arresto. para espiar al ex asesor de campaña de Trump, Carter Page.

Trabajando fuera de la sede como supervisor, Auten sabía que Danchenko ayudó a Christopher Steele a compilar el expediente mientras vivía en el área. Pero en lugar de ponerse en contacto con los agentes de Baltimore, Auten lo preparó en secreto como informante, organizando pagos de \$ 220,000 para apuntar a Donald Trump y su ex asistente Page.

Un resultado: Danchenko, el presunto espía ruso, acusó falsamente a Page, un ex oficial de la Marina de los EE. UU. que previamente había ayudado al FBI, de ser un espía ruso en el expediente.

Auten tampoco informó nunca al Tribunal de Vigilancia de Inteligencia Extranjera sobre las preocupaciones de larga data del FBI sobre Danchenko.



John Durham: revela las conexiones más profundas y anteriores de Auten con Danchenko.
punto de acceso

Al igual que los agentes de Baltimore, los investigadores de la sede del FBI confiaron en Auten para construir sus casos de contrainteligencia sobre Page y otros tres asesores de Trump. Auten proporcionó los informes y memorandos que usaron para establecer la causa probable en cada caso. Auten también apoyó a los investigadores que trabajan en la investigación del fiscal especial Robert Mueller.

La conducta de Auten fue reprendida por primera vez por el inspector general del Departamento de Justicia, Michael Horowitz, quien en 2019 emitió un informe que detalla cómo Auten [tomó atajos](#) en el proceso de verificación de expedientes. Horowitz remitió a Auten al FBI para disciplina, que no parece haber sido administrada.

Sus conexiones anteriores y más profundas con Danchenko solo se han revelado más recientemente en el informe emitido por el fiscal especial John Durham. Sus hallazgos sugieren que si Auten hubiera hecho su trabajo hace más de una década, es probable que el expediente ahora desacreditado nunca hubiera sido creado y utilizado por el FBI para espiar a Page y ayudar a lanzar la investigación Russiagate. Es probable que Danchenko, la fuente principal de las acusaciones del expediente, hubiera sido deportado años antes y marcado en el sistema, según el Informe Durham publicado recientemente.



Carter Page: Espiado como presunto agente ruso, basado en pistas de dossier de un presunto agente ruso.
punto de acceso

Se recomendó la suspensión del analista en apuros el año pasado, y su caso ha estado bajo revisión disciplinaria durante varios meses. Contactada por RealClearInvestigations, una portavoz del FBI se negó a decir si Auten ha sido suspendido. “De acuerdo con nuestra práctica habitual”, dijo, “no tenemos comentarios sobre asuntos de personal”.

Según el Informe de Durham, Danchenko entró en el radar de los agentes que trabajaban en la oficina de

campo de Baltimore en 2010 después de que dos excolegas de Brookings que ingresaron al gobierno le dijeron al FBI que había solicitado información clasificada.

Posteriormente, los agentes abrieron un caso de espionaje después de descubrir que Danchenko tenía contactos previos con la embajada rusa y conocidos oficiales de inteligencia rusos.

“En particular, el FBI se enteró de que en septiembre de 2006, Danchenko informó a un oficial de inteligencia ruso que tenía interés en ingresar al servicio diplomático ruso”, indicó el informe. “Cuatro días después, el oficial de inteligencia contactó a Danchenko y le informó que podían reunirse ese día para trabajar 'en los documentos y luego pensar en planes futuros’”.

El mes siguiente, Danchenko contactó al oficial de inteligencia “para que los documentos puedan colocarse en la valija diplomática [del día siguiente]”, según el informe.

Además, Danchenko había sido identificado como socio de otros dos sospechosos de espionaje, según supo Durham al revisar el expediente de su caso.

En julio de 2010, el FBI inició una solicitud para obtener una orden FISA para vigilar a Danchenko. Auten ayudó a investigar a Danchenko y proporcionó información para las aplicaciones de escuchas telefónicas. Sin embargo, la investigación se cerró pronto después de que el FBI concluyó incorrectamente que Danchenko había dejado el país en septiembre de 2010. Danchenko y su esposa continuaron residiendo abiertamente en el área de Washington.



Rod Rosenstein: el fiscal estadounidense que una vez procesó a Danchenko, más tarde el principal funcionario del Departamento de Justicia durante el asunto Trump-Rusia.
punto de acceso

Pero la sonda no estaba completamente muerta. En 2012, Auten intercambió correos electrónicos con uno de los agentes de Baltimore en los que especulaban si Danchenko realmente se había ido del país. Luego, en 2013, la Policía de Parques de EE. UU. arrestó a Danchenko en Greenbelt, Maryland, por cargos de ebriedad y alteración del orden público, según muestran [los registros](#) judiciales obtenidos por primera vez por RCI.

El caso de Danchenko estaba visible en la base de datos de las fuerzas del orden público federales y fue procesado por el entonces fiscal federal Rod Rosenstein, quien años más tarde, como fiscal general interino, firmaría una de las solicitudes de 2017 para renovar una intervención telefónica dirigida a Page y autorizar una expansión de Trump del FBI. -Investigación de Rusia.

Danchenko, nacido en Rusia y que vivía en los EE. UU. con una visa de trabajo, fue liberado de la cárcel con la condición de que se sometiera a pruebas de detección de drogas y “participara en un programa de terapia y asesoramiento por abuso de sustancias”, así como “consejería de salud mental, ”, muestran los [registros](#) . Su abogado pidió al tribunal que pospusiera su juicio y le permitiera viajar a Moscú “como condición de su empleo”. Los viajes rusos fueron concedidos sin objeciones por parte de Rosenstein. Danchenko terminó varios meses después de firmar un acuerdo de culpabilidad y pagar multas.

A pesar de la avalancha de registros legales generados sobre Danchenko en el sistema federal, no está claro por qué el FBI no tomó nota de su presencia en el país. Lo que sí muestra el expediente es que la oficina no reabrió el caso de espionaje en su contra.

Danchenko reapareció en el radar de Auten a fines de 2016 cuando él y el FBI estaban usando el expediente Steele que ayudó a crear sobre Trump para buscar órdenes de espionaje a Page.



David Laufman: En el DOJ, estuvo involucrado en una oferta de inmunidad a Danchenko.
peluca.com

Auten identificó su antiguo objetivo de espionaje en diciembre de 2016 como la "subfuente principal" del documento. En lugar de interceptar a Danchenko, el FBI lo reclutó como informante y le pagó 220.000 dólares para ayudar a la oficina a continuar con las escuchas telefónicas del exasistente de Trump. El cuartel general del FBI propuso pagar a Danchenko \$300,000 adicionales incluso cuando Durham lo estaba investigando activamente como el "pilar de las acusaciones no corroboradas contenidas en los Informes Steele". Después de preguntar a los funcionarios de la sede del FBI sobre la relación de la oficina con Danchenko, Durham determinó que no podían justificar mantenerlo abierto como fuente confidencial, "y mucho menos hacerle pagos por cientos de miles de dólares".

Después de examinar los documentos del FBI, Durham descubrió que Auten entrevistó a Danchenko durante tres días en enero de 2017 como parte de un plan para reclutarlo como informante pagado, a pesar de la investigación de contraespionaje sin resolver. Trabajando con el entonces funcionario del Departamento de Justicia, David Laufman, el FBI ofreció inmunidad procesal al sospechoso de espionaje desde hace mucho tiempo e invitó a su abogado a sentarse con él durante las entrevistas.

"Si este reclutamiento tenía éxito, el FBI planeaba extraer información de Danchenko que corroborara las acusaciones perjudiciales sobre el presidente electo Trump en los Informes Steele", dijo Durham en su informe.

Auten le confesó a Durham que Danchenko "no pudo proporcionar *ninguna* evidencia corroborativa relacionada con *ninguna* acusación sustantiva contenida en los Informes Steele, y críticamente, no pudo corroborar *ninguna* de las afirmaciones del FBI contenidas en las solicitudes FISA de Carter Page", según el Informe Durham (énfasis en el original).

Danchenko estuvo en la nómina del FBI durante más de tres años.

En documentos internos del FBI, el agente encargado de Danchenko, Kevin Helson, declaró incorrectamente que no había información "despectiva" asociada con Danchenko y que no había sido objeto de una investigación previa del FBI.

"Esto claramente no era cierto, ya que anteriormente había habido una investigación de contraespionaje del FBI de Baltimore sin resolver sobre Danchenko que solo se cerró porque se creía que había dejado el país y regresado a Rusia", señaló Durham.

Más tarde, el agente Helson se enteró de que el informante que se le asignó para manejar había sido investigado como presunto espía. Sin embargo, Auten le dijo a Helson que el caso de espionaje contra Danchenko era un asunto "interesante, pero no significativo", según el informe de Durham.

"En particular", agregó el informe, "Auten no le informó a Helson que había ayudado previamente en la investigación de Baltimore".

Un presunto agente del Kremlin 'escondido a simple vista'

Los agentes de Baltimore se sorprendieron al saber de la oficina de Durham que Danchenko había sido registrado como fuente confidencial del FBI. Uno de ellos entrevistado por los investigadores de Durham creía que Danchenko era un agente del Kremlin "oculto a plena vista" en Estados Unidos, mientras viajaba con frecuencia al extranjero para ser interrogado por la inteligencia rusa. La otra agente de Baltimore dijo que el caso de contrainteligencia sobre Danchenko seguía sin resolverse y, en su opinión, "ciertamente se debería haber llevado a cabo mucha más investigación" sobre Danchenko.

"Es extremadamente preocupante que el FBI no se haya ocupado del caso anterior de contraespionaje sin resolver en Danchenko", concluyó Durham en su informe.

"Dados los contactos conocidos de Danchenko con oficiales de inteligencia rusos y su presentación anterior documentada [a colegas del grupo de expertos demócrata Brookings] para obtener información clasificada, el hecho de que el equipo de Crossfire Hurricane no haya considerado y abordado adecuadamente el caso de espionaje antes de abrir a Danchenko como CHS [humano confidencial] fuente] es difícil de explicar, particularmente dado que sabían que Danchenko era el eje de las acusaciones no corroboradas contenidas en los Informes Steele", agregó el fiscal especial. Crossfire Hurricane era el nombre en clave de la investigación del FBI sobre Rusia.

En una entrevista con RCI, el abogado de Danchenko negó que su cliente hubiera espiado alguna vez para el gobierno ruso. Dijo que Danchenko temía al presidente ruso Vladimir Putin y estaba preocupado por su seguridad personal. Sin embargo, Durham examinó los registros de inmigración que revelaron que Danchenko vivía en los EE. UU. pero viajaba con frecuencia a Rusia, lo que arrojó dudas sobre sus preocupaciones de seguridad.

Sin embargo, en las declaraciones juradas para obtener las órdenes de arresto de FISA contra Page, los agentes del FBI llevaron a los jueces del tribunal secreto de vigilancia a creer que Danchenko estaba "basado en Rusia" y, por lo tanto, presumiblemente más creíble como fuente de las acusaciones de que Page era un agente ruso. Para 2017, Auten sabía que la afirmación "basada en Rusia" no era cierta. Aun así, dejó que los agentes del caso lo deslizaran en dos solicitudes de renovación de FISA dirigidas a Page. Y así, el fraude "basado en Rusia" perduró hasta 2017.

Auten aseguró al tribunal que Danchenko era "veraz y cooperador", y nunca le dijo a los jueces sobre preguntas sin resolver que lo convertían en un presunto agente ruso.

Y el visto bueno de Auten tenía un gran peso. Según Durham, Auten era conocido internamente como uno del "Triunvirato de Control" en la investigación de Crossfire Hurricane, junto con el alto funcionario de contrainteligencia Peter Strzok y el jefe de la sección de inteligencia Jonathan Moffa. Algunos agentes del caso que trabajaban para ellos creían que la vigilancia de Page era un "agujero seco", pero el "triumvirato" insistió en que continuaban interceptando en secreto sus correos electrónicos, mensajes de texto y otras comunicaciones, según Durham.



19 de octubre de 2016: Mientras los candidatos debatían, el FBI estaba ocupado con el expediente financiado por Clinton detrás de escena.
punto de acceso

El 19 de septiembre de 2016, el equipo Crossfire Hurricane del FBI recibió formalmente un informe de expediente que alegaba que Page había sostenido reuniones secretas con funcionarios sancionados del Kremlin en Moscú a principios de ese verano en las que supuestamente discutieron el levantamiento de

las sanciones de EE. UU. a Rusia. Ese mismo día, un ansioso Auten instó a los abogados del departamento a considerar incluir el informe del expediente como parte de la solicitud inicial de FISA dirigida a Page.



Charles Dolan: Fuente del expediente vinculada a la campaña de Clinton y al Partido Demócrata. LinkedIn

En un correo electrónico a los abogados, Auten envió un extracto del informe del expediente y preguntó: "¿Esto nos pone al menos *eso* mucho más cerca de una FISA completa en [Page]?"

Los abogados pensaron que era una "llamada cercana" cuando discutieron por primera vez una FISA dirigida a Page a principios de agosto, pero el informe del expediente en septiembre "lo hizo pasar" de la línea en términos de establecer una causa probable.

Excepto que la acusación del expediente sobre las reuniones secretas del Kremlin era una tontería. Auten sabía que había serias dudas al respecto, pero ocultó esas preocupaciones a los jueces de FISA.

El 17 de octubre de 2016, Auten recibió un correo electrónico que lo alertaba sobre una conversación que un informante grabó de forma encubierta con Page ese día en la que Page "negó rotundamente" reunirse con los funcionarios rusos, o incluso conocerlos.

"Sin embargo", señaló Durham, "las declaraciones exculpatorias de Page no se incluyeron en la solicitud FISA inicial firmada solo cuatro días después".

Antes de que se presentara la solicitud, Auten también sabía que el expediente estaba siendo financiado y promovido por la campaña de Hillary Clinton.

El 2 de septiembre de 2016, el personal de la CIA informó a Auten en la sede del FBI sobre la inteligencia extranjera creíble que recibieron sobre las maquinaciones de la campaña de Clinton. Sin embargo, Auten no tomó medidas para analizar la inteligencia y cómo podría afectar las solicitudes de investigación y vigilancia de la campaña de Trump. Tampoco informó al tribunal FISA al respecto. Cuando se le preguntó por qué no reveló la inteligencia del "plan Clinton", Auten dijo a la oficina de Durham que era "solo un punto de datos".

A medida que el FBI solicitó renovar sus órdenes de espionaje a lo largo de 2017, Auten siguió pasando por alto las principales lagunas en el expediente. Incluso presionó a los agentes y analistas para que dejaran de investigar una fuente cuestionable de acusaciones clave, según el informe de Durham. Resulta que esa fuente, Charles Dolan, también estaba vinculado a la campaña de Clinton y al Partido Demócrata.

El agente Helson le dijo a Durham que Auten le dijo que "esperara" entrevistar a Dolan, quien nunca fue entrevistado.



Sergei Millian: Danchenko simplemente inventó esta fuente clave del dossier.
Twitter/@SergeiMillian

Auten también le dijo a una analista del FBI que trabajaba para Mueller que “cese toda investigación y análisis relacionados con Dolan”, según el informe de Durham. Ella escribió un memorando en septiembre de 2017 documentando los vínculos de Dolan con el expediente, pero dijo que “Auten había hecho ediciones a su memorando, algunas de las cuales eliminaron información sobre Dolan”. Dijo que estaba frustrada por la censura y se preguntaba si había “un motivo político” detrás. La analista le dijo a Durham que preparó una línea de tiempo contemporánea en caso de que alguna vez la cuestionaran sobre su papel en la investigación de Mueller.

Quizás lo más preocupante fue la renuencia de Auten a corroborar incluso la existencia de una fuente fantasmal que, según Danchenko, le había proporcionado una serie de acusaciones explosivas que eran esenciales para el caso del FBI por causa probable contra Page. La supuesta fuente, el empresario nacido en Bielorrusia y promotor de Trump llamado Sergei Millian, en realidad no tenía conexión de ningún tipo con Danchenko. No hay evidencia de que los dos hombres se hayan conocido o hablado alguna vez. Sin embargo, Danchenko atribuyó a Millian la acusación central del expediente: que la campaña de Trump se coludió con Rusia para robar las elecciones de 2016 en una “conspiración de cooperación bien desarrollada”. Esta afirmación, que Durham descubrió que fue completamente invocada por Danchenko, formó la columna vertebral de las cuatro solicitudes del FBI al tribunal FISA para espiar a Trump.

Auten sabía que había serios problemas con la atribución. Mientras interrogaba a Danchenko en enero de 2017, Danchenko no estaba seguro de sus supuestas conversaciones con Millian. Aún así, Auten no hizo ningún esfuerzo por validar a Millian como fuente. Nunca examinó los registros telefónicos de Danchenko o Millian, para empezar.

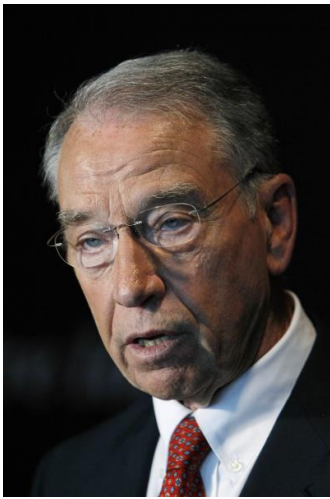
Sin embargo, Durham sacó los registros de llamadas y determinó fácilmente que Danchenko nunca habló con Millian. También se enteró de los registros de correo electrónico de Danchenko que fabricó sus conversaciones con Millian, lo que significa que también inventó la acusación del expediente de que Carter Page planeó la filtración del correo electrónico del Comité Nacional Demócrata, una afirmación que el FBI también le concedió a la corte FISA obtener las escuchas telefónicas de Page. .

“Sin embargo, la información supuestamente proporcionada por Millian permaneció en las solicitudes FISA de Page”, afirmó Durham en su informe.

Auten le dijo a Durham que, sin embargo, verificó con los socios del FBI en la CIA para ver si tenían algo en el archivo que corroborara los informes de Danchenko en el expediente.

“No recibieron información que lo corroborara”, dijo Durham.

Durham entrevistó a un analista de contrainteligencia de carrera en Langley, quien dijo que el expediente era ficción transparente. “De hecho, después de que el expediente se filtró y se hizo público”, relató Durham en su informe, “la reacción de ese experto [de la CIA] fue preguntarle al FBI: 'No usaste eso, ¿verdad?'”.



Senador Chuck Grassley: Un “plan” de Auten para descarrilar la investigación del FBI sobre Hunter Biden.

punto de acceso

Durante varios años, Auten trabajó en la enseñanza de cursos de aplicación de la ley, inteligencia y vigilancia en el Patrick Henry College en Virginia del Norte. Fue eliminado del sitio web de Patrick Henry poco después de que RealClearInvestigations publicara una [historia](#) de julio de 2020 que lo identificó por primera vez como el "Analista de inteligencia supervisora" anónimo señalado en 2019 por el inspector general del Departamento de Justicia, Horowitz, por tomar atajos en la verificación del expediente.

Auten tampoco figura más como miembro de la Junta de Asesores de Inteligencia Estratégica de la universidad. El director de comunicaciones de Patrick Henry no respondió a las solicitudes de explicación sobre la eliminación de Auten del sitio web. Pero un portavoz de la facultad [confirmó](#) por teléfono que ya no enseña allí.

Sin embargo, aparentemente todavía está empleado por el FBI. ¿Cuáles son las actividades más recientes de Auten que han salido a la luz? Posiblemente usar información falsa para socavar las acusaciones de actividad criminal por parte de Hunter Biden. Según una carta del 25 de julio de 2022 del senador Chuck Grassley al director del FBI Christopher Wray, el "plan" de Auten implicaba el uso de información engañosa y despectiva para descarrilar la investigación del FBI.

“Primero, se ha alegado que el FBI desarrolló información en 2020 sobre la actividad financiera criminal y relacionada de Hunter Biden”, escribió Grassley. “Se alega además que en agosto de 2020, el analista de inteligencia supervisora del FBI, Brian Auten, abrió una evaluación que fue utilizada por un equipo de la sede del FBI (“Sede del FBI”) para desacreditar indebidamente la información negativa de Hunter Biden como desinformación y provocó el cese de la actividad de investigación”.

Corrección, jueves, 1 de junio de 2023, 10:28 a. m., hora del Este