

<https://kirschsubstack.com/p/fda-discovers-fountain-of-youth?s=w>

La FDA descubre la fuente de la juventud

Si toma este medicamento, no morirá de ninguna enfermedad y también se reducirá su probabilidad de morir en un accidente. If you take this drug, you won't die of any diseases and your chance of dying in an accident is reduced as well.



[STEVE KIRSCH](#)[STEVE KIRSCH](#)

12 DE NOVIEMBRE DE 2021 NOV 12, 2021



Tres versiones de la investigación.

Tanto el artículo original como el final hicieron afirmaciones absurdas sobre el SMR y/o el ACM. La tasa de mortalidad no relacionada con COVID no puede variar según la vacuna que elija recibir; cualquier efecto de una vacuna sana debe ser independiente del fabricante de la vacuna. Y la reducción de la tasa de mortalidad por elegir una vacuna no puede ser causada por la vacuna; las vacunas no reducen la mortalidad por todas las causas. Y las cohortes son demasiado grandes para tener una diferencia de mortalidad de la observada (hasta una reducción del 80% de la mortalidad normal).

Actualizar

El [artículo se publicó en una revista revisada por pares](#) (*Vaccine*) en enero de 2023. La inyección de Pfizer ahora se encuentra en la tabla 4. **Es una reducción del 78% en las muertes no relacionadas con COVID después de solo dos inyecciones de la vacuna (de una tasa de mortalidad de .09 a una tasa de mortalidad de 0,02).**

Si el artículo fuera cierto, por supuesto, veríamos una caída DRAMÁTICA en las cifras de mortalidad por todas las causas en el grupo de 18 a 44 años. Nosotros no. El artículo obviamente tiene fallas, pero

respalda la narrativa por lo que se publica. Esto simplemente muestra cuán deficiente es el proceso de revisión y que nadie se opone cuando se publica un artículo fraudulento.

Table 4

Number of non-COVID-19 deaths and crude mortality rates, overall and by age, sex, and race/ethnicity among BNT162b2 recipients and their comparators during the period from December 14, 2020 to August 31, 2021.

	Dose 1			Dose 2			Comparators		
	Number of deaths	100 person-years	Crude mortality rate per 100 person-years	Number of deaths	100 person-years	Crude mortality rate per 100 person-years	Number of deaths	100 person-years	Crude mortality rate per 100 person-years
Overall	1,674	2,210	0.76	7,809	11,900	0.66	7,852	4,465	1.76
Age (in years)									
12–17	3	233	0.01	5	771	0.01	8	474	0.02
18–44	27	814	0.03	97	4,042	0.02	173	1,856	0.09
45–64	141	687	0.21	570	3,803	0.15	974	1,339	0.73
65–74	317	281	1.13	1,504	1,903	0.79	1,600	482	3.32
75–84	528	141	3.75	2,458	1,014	2.42	2,229	218	10.20

Aquí están las 15 principales causas de muerte en 2021 en el grupo de edad de 20 a 44 años, que representan 198.636 de un total de 232.113 muertes totales:

Messages:

► When you group results by 15 Leading Causes, results are initially ordered by Death counts; also, total rows, zero rows, suppressed rows, and Percent of Total are not available. Click any green up/down arrow to change the order. [More information.](#)

15 Leading Causes of Death ↓	➡ Deaths ↑↓	↕ Population ↑↓	➡ Crude Rate Per 100,000 ↑↓
#Accidents (unintentional injuries) (V01-X59,Y85-Y86)	81,604	110,422,956	73.9
#COVID-19 (U07.1)	23,189	110,422,956	21.0
#Intentional self-harm (suicide) (*U03,X60-X84,Y87.0)	20,909	110,422,956	18.9
#Diseases of heart (I00-I09,I11,I13,I20-I51)	17,528	110,422,956	15.9
#Assault (homicide) (*U01-*U02,X85-Y09,Y87.1)	16,311	110,422,956	14.8
#Malignant neoplasms (C00-C97)	15,540	110,422,956	14.1
#Chronic liver disease and cirrhosis (K70,K73-K74)	7,724	110,422,956	7.0
#Diabetes mellitus (E10-E14)	4,484	110,422,956	4.1
#Cerebrovascular diseases (I60-I69)	2,931	110,422,956	2.7
#Pregnancy, childbirth and the puerperium (O00-O99)	1,631	110,422,956	1.5
#Septicemia (A40-A41)	1,608	110,422,956	1.5
#Nephritis, nephrotic syndrome and nephrosis (N00-N07,N17-N19,N25-N27)	1,380	110,422,956	1.2
#Influenza and pneumonia (J09-J18)	1,328	110,422,956	1.2
#Human immunodeficiency virus (HIV) disease (B20-B24)	1,279	110,422,956	1.2
#Chronic lower respiratory diseases (J40-J47)	1,190	110,422,956	1.1

Entonces, si calculas los porcentajes de muertes no relacionadas con COVID para 2021, obtienes esto:

Cause of death	# deaths	% of total non-covid
#Accidents (unintentional injuries) (V01-X59,Y85-Y86)	81604	39.1
#Intentional self-harm (suicide) (*U03,X60-X84,Y87.0)	20909	10.0
#Diseases of heart (I00-I09,I11,I13,I20-I51)	17528	8.4
#Assault (homicide) (*U01-*U02,X85-Y09,Y87.1)	16311	7.8
#Malignant neoplasms (C00-C97)	15540	7.4
#Chronic liver disease and cirrhosis (K70,K73-K74)	7724	3.7
#Diabetes mellitus (E10-E14)	4484	2.1
#Cerebrovascular diseases (I60-I69)	2931	1.4
#Pregnancy, childbirth and the puerperium (O00-O99)	1631	0.8
#Septicemia (A40-A41)	1608	0.8
#Nephritis, nephrotic syndrome and nephrosis (N00-N07,N17-N19)	1380	0.7
#Influenza and pneumonia (J09-J18)	1328	0.6
#Human immunodeficiency virus (HIV) disease (B20-B24)	1279	0.6
#Chronic lower respiratory diseases (J40-J47)	1190	0.6

Entonces, obtener una reducción del 78% en las muertes no relacionadas con COVID después de 2 inyecciones de Pfizer es realmente sorprendente, ¿no es así? Significa que las inyecciones reducirán el riesgo de sufrir un accidente, suicidio, homicidio, etc. a casi cero.

Lo que no entiendo es cómo vacunarse puede reducir el riesgo de accidentes y homicidio. ¿Dónde está la plausibilidad biológica de eso?

Introducción

Janet Woodcock, directora interina de la FDA, me envió recientemente por correo electrónico un enlace a un estudio de un medicamento existente que muestra que las personas que lo toman parecen ser casi inmortales.

Reduce el riesgo de muerte en más de dos tercios... **significa que básicamente no puedes morir de ninguna enfermedad** y también tienes menos probabilidades de morir en un accidente.

En resumen, es una droga maravillosa que todo el mundo debería apresurarse a conseguir. Puede hacer algo que nada más puede hacer de manera confiable: duplicar su vida útil.

No hubo críticas al estudio por parte de la comunidad médica convencional que pude encontrar. No se ha retractado.

¿Puedes adivinar qué es esta maravillosa droga? Habría sido mi última suposición.

Si no es un suscriptor pago, verá un muro de pago aquí. Su suscripción se destina a apoyar a substack (que es una gran plataforma para la libertad de expresión) y el 100% de las ganancias que recibo las dono para apoyar el trabajo de [VSRF](#). Entonces es por una buena causa. Si cree que las vacunas no son seguras, suscríbese y registre su apoyo entusiasta a nuestros esfuerzos. ¡Gracias!

¡Las vacunas COVID, por supuesto!

Los [CDC acaban de publicar un análisis utilizando datos de VSD que muestra que después de vacunarse, la mortalidad por todas las causas disminuye en un 72 % si se tiene entre 18 y 44 años.](#)

Dado que alrededor del 33% de las muertes en ese grupo de edad se deben a accidentes, eso significa que reduce **la muerte por TODAS las enfermedades a CERO** y TAMBIÉN reduce la posibilidad de morir en un accidente.

Pero aquí está lo sorprendente... NADIE en el mundo académico convencional ha criticado el estudio por considerarlo absurdo.

Esto demuestra que los **CDC pueden publicar estudios absurdos, y la comunidad médica y la prensa simplemente se los comen sin lugar a dudas**. ¡Déjame saber en los comentarios si encontraste un solo académico convencional criticando el estudio!

¡Realmente impresionante! Ver Tabla 2.

TABLE 2. Number of deaths and standardized mortality rate (deaths per 100 person-years) not associated with COVID-19 among COVID-19 vaccine recipients and unvaccinated comparison groups, by age, sex, and race/ethnicity — seven integrated health care organizations, United States, December 14, 2020–July 31, 2021

Characteristic	No. of deaths* (standardized mortality rate per 100 person-years)						
	mRNA vaccine				Unvaccinated comparison group [§]	Janssen vaccine	
	Pfizer-BioNTech vaccine recipients [†]		Moderna vaccine recipients [†]			Vaccine recipients [§]	Unvaccinated comparison group [§]
	After dose 1	After dose 2	After dose 1	After dose 2			
Overall**	1,157 (0.42)	5,143 (0.35)	1,202 (0.37)	4,434 (0.34)	6,660 (1.11)	671 (0.84)	2,219 (1.47)
Age group,†† yrs							
12–17	2 (0.01)	3 (0.01)	NA	NA	7 (0.01)	NA	NA
18–44	20 (0.02)	73 (0.02)	24 (0.03)	57 (0.02)	161 (0.02)	19 (0.04)	63 (0.08)
45–64	117 (0.16)	409 (0.13)	123 (0.16)	421 (0.17)	910 (0.51)	130 (0.25)	497 (0.66)
65–74	235 (0.79)	994 (0.62)	249 (0.63)	920 (0.58)	1,407 (2.13)	144 (1.49)	466 (2.77)
75–84	338 (2.32)	1,591 (1.89)	376 (2.00)	1,425 (1.77)	1,861 (6.34)	176 (5.59)	549 (9.13)
≥85	445 (7.90)	2,073 (6.85)	430 (7.16)	1,611 (6.57)	2,314 (18.76)	202 (15.35)	644 (23.76)
Sex ^{§§}							
Male	587 (0.49)	2,584 (0.41)	640 (0.45)	2,352 (0.42)	3,265 (1.30)	326 (0.96)	1,102 (1.68)
Female	570 (0.35)	2,559 (0.29)	562 (0.30)	2,082 (0.28)	3,395 (0.96)	345 (0.75)	1,117 (1.31)

Seamos claros... este es un estudio profundamente defectuoso porque:

1. Desesperadamente confundida (cosa que, para su crédito, reconoció Janet Woodcock) o, más probablemente,
2. porque las muertes por ACM no vacunadas por COVID se clasifican erróneamente como muertes por ACM no vacunadas
3. o ambos.

Sin embargo, el documento dice: "Todos los grupos raciales y étnicos vacunados tenían menores riesgos de mortalidad que los grupos de comparación no vacunados".

No se conoce ningún mecanismo de acción que explique una disminución general del 69% en la MCA para todos los grupos de edad. Ciertamente no apareció en ninguno de los ensayos. Ni siquiera cerca. El ensayo de Pfizer mostró un aumento del 40% en ACM y un **aumento del 54% en no ACM** .

AMBOS NO PUEDEN TENER RAZÓN. O el ensayo clínico está mal o este estudio está mal. En mi opinión, esto no es una situación cercana. El estudio de VSD está equivocado.

El VAERS, los datos de la ONS del Reino Unido, el ensayo de Pfizer y los informes directos de los médicos son consistentes y muestran un enorme aumento de la MCA no relacionada con la COVID.

Las vacunas son muy peligrosas y causan más daño que bien a todos los grupos de edad.

No soy el único que señala estos defectos. [Mathew Crawford notó en este artículo el mismo efecto de "fuente de juventud" que yo](#) .

Que los CDC puedan publicar un estudio como este es profundamente preocupante.

De hecho, Crawford cree que se puede argumentar que las vacunas en realidad no hacen nada en absoluto. El reciente [estudio de UC Davis/UCSF es ciertamente consistente con esa hipótesis](#) .

Por lo tanto, no existe absolutamente ningún mecanismo de acción para tal efecto y las [estadísticas de eventos adversos del VAERS para las vacunas están fuera de serie](#) .

Por favor, no actúes sobre este estudio. Podría [costarte la vida](#) .

La realidad es exactamente lo contrario de lo que muestra el estudio de los CDC. Consulte [mi artículo sobre los mandatos de vacunación](#) para conocer la evidencia que demuestra que la vacunación empeora las cosas.

Suscríbete al boletín de Steve Kirsch **Subscribe to Steve Kirsch's newsletter**

Miles de suscriptores pagos **Thousands of paid subscribers**

Escribo sobre políticas de mitigación de COVID, vacunas, corrupción, censura y tratamientos tempranos. Los datos muestran que las vacunas están arruinando la salud de los estadounidenses y provocando la epidemia en diversas condiciones de salud. I write about COVID mitigation policies, vaccines, corruption, censorship, and early treatments. The data shows that vaccines are ruining the health of Americans and driving the epidemic in a variety of health conditions.