

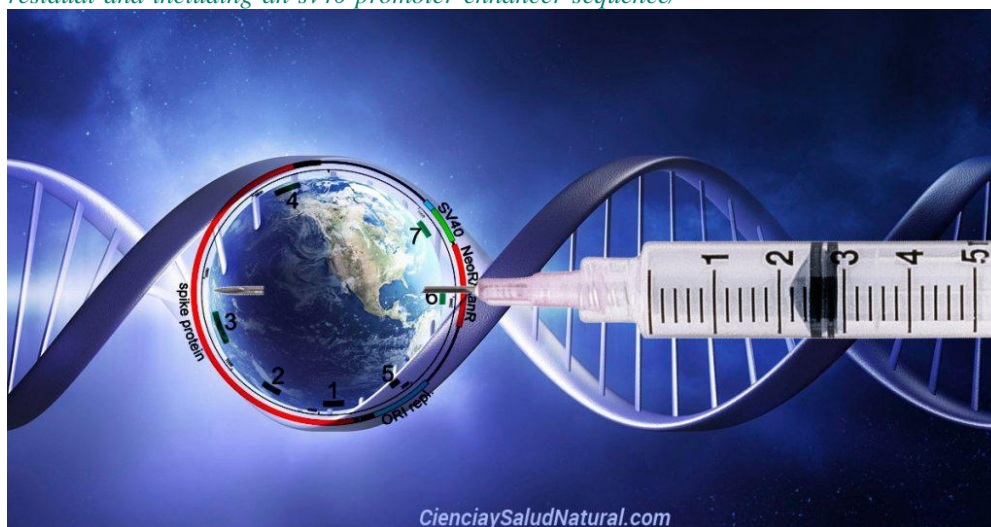
<https://cienciaysaludnatural.com/contaminacion-de-adn-en-inyecciones-covid-de-pfizer-4-veces-superior-a-limites-regulatorios/>

La contaminación del ADN en las inyecciones Covid de Pfizer es 4 veces superior a los límites regulatorios

5 diciembre, 2024 ADN, Efectos Adversos, vacunas

BioNTech RNA-Based COVID-19 Injections Contain Large Amounts Of Residual DNA Including An SV40 Promoter/Enhancer Sequence – KÄMMERER –

<https://publichealthpolicyjournal.com/biontech-rna-based-covid-19-injections-contain-large-amounts-of-residual-dna-including-an-sv40-promoter-enhancer-sequence/>



Los investigadores encontraron **ADN en las inyecciones COVID-19 de Pfizer** en niveles tres o cuatro veces más altos que los límites regulatorios, según un nuevo estudio “**explosivo**”. El estudio revisado por pares también encontró contaminantes del ADN del SV40 en las inyecciones, y los investigadores también determinaron que las proteínas pico o spike producidas por las inyecciones **persisten en el cuerpo** por más tiempo del afirmado.

“Esto supera con creces la concentración máxima aceptable de 10 ng [nanogramos] por dosis clínica establecida por las autoridades reguladoras internacionales”, escribieron los autores.

El **estudio revisado por pares**, publicado esta semana en la revista Science, Public Health Policy and the Law, también encontró **contaminantes del ADN del virus simio 40 (SV40)** en las inyecciones. Y los investigadores determinaron que las proteínas pico o spike producidas por las inyecciones **persisten en el cuerpo** durante más tiempo del que se afirma.

Los hallazgos llevaron a los autores a pedir “una suspensión inmediata de todos los productos biológicos de ARN”.

Karl Jablonowski, Ph.D., científico investigador principal de **Children’s Health Defense (CHD)**, dijo que la contaminación del ADN puede contribuir al aumento de **enfermedades autoinmunes** entre las personas vacunadas. «El sistema inmunológico opera con detecciones muy sensibles para iniciar respuestas», dijo. “El ADN depositado repentinamente en el torrente sanguíneo podría desencadenar la **respuesta del interferón**”, afirmó Jablonowski. “La respuesta del interferón, cuando no hay nada que encontrar excepto el ‘yo’, podría ser el trampolín para la **enfermedad autoinmune**”.

El estudio también demostró que las [proteínas de la espícula o spike](#) producidas después de la vacunación persisten en el cuerpo durante al menos siete días después de la vacunación, en lugar del período más corto que Pfizer-BioNTech afirmó anteriormente. Las proteínas de la espícula también son propensas a [transmitirse](#) .

Estos resultados “plantean graves preocupaciones” sobre las inyecciones de ARNm , concluyó el estudio.

[Kevin McKernan](#) , fundador de [Medicinal Genomics](#) , es el primer científico que identificó la presencia de [SV40 en las inyecciones de ARNm](#) . Calificó el nuevo estudio como «una proeza en el tema de la contaminación del ADN». McKernan escribió sobre el estudio en [Substack](#) y dijo en una publicación de X que los autores del estudio » [lo hicieron de maravilla](#) «.

La inmunóloga y bioquímica [Jessica Rose, Ph.D.](#) , estuvo de acuerdo. “Este artículo es el artículo del siglo. No es solo una obra de arte en términos del diseño del estudio. Está muy bien escrito y resuelve ‘cuestiones’ actuales relacionadas con las acusaciones realizadas por los organismos reguladores de que el [problema de la contaminación del ADN es desinformación](#) ”, dijo Rose.

El [Dr. Angus Dalglish](#) , profesor de oncología en [St George’s](#) , Universidad de Londres, dijo que el estudio “utilizó diligentemente técnicas que demuestran que estas muestras contienen grandes cantidades de ADN” y que “estas muestras ingresan y se expresan fácilmente en una línea celular renal conocida que se usa como estándar para examinar estos fenómenos”.

El nuevo estudio surge tras la reciente publicación de un artículo revisado por pares en el [Journal of American Physicians and Surgeons](#) , en el que se identifican [graves problemas de seguridad](#) en las inyecciones de ARNm [contra la COVID-19](#) . Los autores de ese estudio pidieron una moratoria “como mínimo” para las inyecciones.

Los artículos se suman a una lista cada vez mayor de científicos y organizaciones que piden la prohibición de las inyecciones de ARNm contra la COVID-19. Entre ellos se encuentran [el director general de servicios sanitarios de Florida](#) , [la Asociación de Médicos y Cirujanos Estadounidenses](#) , [Doctors for COVID Ethics](#) , [Americans for Health Freedom](#) y el [Consejo Mundial de Salud](#) .

En octubre, [la junta de salud de Idaho](#) votó a favor de dejar de ofrecer inyecciones contra la COVID-19 en sus 30 clínicas debido a preocupaciones de seguridad. También ese mes, el gobierno eslovaco publicó un informe en el que proponía prohibir las inyecciones de ARNm “[peligrosas](#)” .

El nuevo estudio llega en medio del lanzamiento de una biblioteca en línea, la Colección de investigación de [patogenicidad de la proteína pico o Spike](#) del SARS-CoV2 , una base de datos de más de 250 estudios revisados por pares que detallan los riesgos que plantean las proteínas Spike.

Dalglish dijo que el último estudio “confirma por completo” el artículo del Journal of American Physicians and Surgeons. “Los dos juntos deberían ser evidencia legal suficiente para pedir la prohibición inmediata de las inyecciones de ARNm”.

Las inyecciones de ARNm contra la COVID-19 tienen un mecanismo de acción peligroso

[Klaus Steger, MD, Ph.D.](#) , profesor de [andrología molecular](#) en la Universidad de Giessen en Alemania y autor correspondiente del nuevo estudio, analizó los hallazgos del estudio y su importancia.

El estudio ha descubierto la presencia de “[ADN residual](#) en las inyecciones genéticas de Pfizer-BioNTech basadas en modRNA [ARNm modificado], cuya concentración supera con creces los límites

establecidos por las agencias reguladoras internacionales. Es importante destacar que una cantidad significativa de este ADN residual está empaquetado dentro de nanopartículas lipídicas”, afirmó Steger. Según Steger, esto es importante porque las nanopartículas lipídicas pueden transportar el ADN por todo el cuerpo humano. Dijo:

“El primer problema es que los límites existentes establecidos por las agencias reguladoras internacionales se aplican al ‘ADN desnudo’, como el ADN residual en medicamentos producidos en bacterias genéticamente modificadas, por ejemplo, la insulina o algunos antibióticos.

“Sin embargo, el ADN de las inyecciones genéticas basadas en modRNA, junto con el ARNm modificado, está empaquetado dentro de nanopartículas lipídicas y, por lo tanto, se entrega desapercibido para nuestro sistema inmunológico en nuestras células”.

McKernan afirmó que el estudio demuestra que el ADN “entra en las células y no se degrada”. Según Steger, “debido a los riesgos de seguridad del ADN empaquetado en nanopartículas lipídicas, el valor límite para el ADN debe ser, sin duda, cero”.

Otro hallazgo clave según Steger es la identificación de dos copias de una “secuencia promotora/potenciadora del SV40”. Steger dijo que esta secuencia del SV40 puede “actuar en células humanas... para estimular el transporte nuclear del ADN plasmídico”, lo que plantea “preocupaciones de seguridad por la **integración genómica** no intencionada del ADN residual” del plásmido.

La presencia de SV40 “aumenta el riesgo de que el ADN plasmídico sea transportado al núcleo celular y probablemente integrado al genoma”, dijo Steger.

Jablonowski dijo que el SV40 penetra las barreras de las células humanas, transfiriendo ADN extraño directamente a los núcleos, “violando lo que debería permanecer inviolable”.

Steger dijo que los resultados también muestran “una producción robusta de proteína pico por parte de células cultivadas”. Las proteínas pico producidas “no se quedaron estacionadas en la membrana celular” en el lugar de la inyección, sino que fueron “empaquetadas en **exosomas**”. Según Steger, **“esto significa que la proteína pico producida puede exportarse a todo el cuerpo”.**

El cardiólogo **Dr. Peter McCullough** dijo que “las inyecciones de ARNm contra la COVID-19 tienen un mecanismo de acción peligroso. Contienen el código genético de la proteína pico del SARS-CoV-2, potencialmente letal. Una vez inyectadas en el cuerpo, no hay forma de controlar su biodistribución, duración o cantidad de proteína de pico producida”.

“Como resultado, algunas víctimas deben tener una mala distribución, producir en exceso la proteína pico o Spike o ser susceptibles a sus propiedades dañinas para las células y los tejidos”, dijo McCullough.

Christof Plothe, DO, miembro del **comité directivo** del Consejo Mundial de Salud, dijo que el estudio mostró que la presencia de proteínas pico duró más de siete días, contradiciendo «modelos anteriores que sugerían que las proteínas de pico permanecerían ancladas en el lugar de la inyección y se disiparían en 48 horas».

Plothe dijo que el estudio también demostró que el desprendimiento de las proteínas pico también es posible. “La investigación mostró que las proteínas de la espiga no solo están pegadas a la membrana

celular, sino que están empaquetadas en exosomas, que son pequeñas vesículas que pueden liberarse de las células y potencialmente viajar por todo el cuerpo”.

“Este hallazgo tiene implicaciones importantes para el concepto de ‘desprendimiento’, lo que sugiere que si los exosomas contienen ADN plasmídico, podría ser transmisible e incluso podría tener la capacidad de replicarse, lo que plantea riesgos adicionales”, dijo Plothe.

Según Steger, estos mecanismos y riesgos no se limitan a las inyecciones contra la COVID-19 de Pfizer-BioNTech, sino que se aplican a todas las inyecciones de ARNm. Dijo:

“Los problemas señalados por nuestro estudio representan problemas generales típicos de este nuevo tipo de inyección genética de ARNm, su proceso de producción y su modo de acción.

“Esto significa que, independientemente del tipo de plásmidos futuros que se utilicen en el proceso de producción, las inyecciones genéticas de ARNm actuarán de manera idéntica, es decir, transfectarán genéticamente nuestras células corporales y las convertirán en instalaciones de producción para un antígeno viral extraño sin ningún mecanismo de control sobre los efectos secundarios negativos no deseados”.

Steger dijo que esto plantea peligros significativos para la salud humana , incluidos riesgos que podrían [transmitirse a la descendencia](#) .

“Esto no solo conlleva el riesgo innegable de causar una enfermedad autoinmune, sino que, en lo que respecta al ADN plasmídico residual, aumenta el riesgo de seguridad de la entrega del ADN al núcleo celular y su inserción en el material genético, y en el peor de los casos, [incluso en la descendencia](#)”, dijo Steger.

[Pfizer ya había reconocido](#) la presencia de SV40 en sus inyecciones contra la COVID-19, “pero restó importancia a los efectos secundarios asociados”, dijo Plothe. Jablonowski señaló que Pfizer y BioNTech tienen los recursos para realizar un estudio de este tipo, pero no lo han hecho.

“Este trabajo está dentro de las capacidades de Pfizer-BioNTech”, dijo Jablonowski. “Sin embargo, tres investigadores armaron un esfuerzo altamente técnico sin financiación externa, demostrando que **Pfizer-BioNTech puso en peligro a todas las personas a las que se les inyectó su producto**”.

“Este artículo explica por qué hemos sido testigos de un número récord de lesiones, discapacidades y muertes tras la vacunación contra la COVID-19”, afirmó McCullough. “Hay llamados de todo el mundo para que [se retiren estos productos del uso humano](#) . La única forma de evitar más daños es suspender la campaña de vacunación contra la COVID-19”.

[Joseph Sansone, Ph.D.](#) , autor de la resolución “ [Ban the Jab](#) ” adoptada por 10 condados de Florida, dijo que apoya el pedido de los autores de una moratoria. Dijo que el estudio “plantea serias preocupaciones sobre los cambios genéticos y el potencial de predisponer a las generaciones futuras [al cáncer](#) y otras enfermedades”.

Una nueva base de datos de estudios sobre la proteína pico o spike contribuye a los llamamientos para prohibir las inyecciones de ARNm

Steger dijo que su artículo fue objeto de [censura científica](#). Su equipo había enviado previamente el estudio “a otras dos revistas, ambas con su enfoque principal en las inyecciones”. Sin embargo, ambas revistas “devolvieron el manuscrito inmediatamente” sin revisarlo.

Eso condujo al desarrollo de la Colección de Investigación de Patogenicidad de la Proteína Spike del SARS-CoV2, una base de datos de “[más de 250 estudios científicos revisados](#) por pares que confirman que la proteína Spike es altamente patógena por sí misma”.

Erik Sass, asistente de investigación del proyecto, dijo: “Esta recopilación de investigaciones demuestra que la proteína de pico del SARS-CoV2 puede causar daño al cuerpo humano a través de una gama notablemente amplia de mecanismos”.

La base de datos “también mejora nuestra comprensión de las causas y los posibles tratamientos para el ‘[COVID prolongado](#)’ y [las lesiones por inyecciones](#) resultantes de la producción descontrolada de la proteína pico o spike en todo el cuerpo”, dijo Sass.

Sass dijo que la base de datos contiene estudios “publicados en revistas científicas de prestigio luego de una revisión por pares”, pero que muchas “[publicaciones científicas](#) anteriormente respetadas se han desviado del alto estándar de integridad intelectual que las hizo autorizadas”.

Según Sass, el proyecto se inspiró en la publicación de “[Toxic Shot : Facing the Dangers of the COVID ‘Vaccines’](#)” en junio, en particular su capítulo sobre las proteínas pico. Sass fue uno de los investigadores que contribuyó a ese capítulo.

“A medida que surgieron más investigaciones, decidimos seguir ampliando la colección para convertirla en un recurso independiente para referencia general”, dijo Sass.

Brian Hooker, Ph.D., director científico de CHD, calificó la nueva base de datos como «un gran recurso tanto para los médicos que buscan opciones de tratamiento como para los científicos que estudian la toxicidad muy obvia de la inyección contra la COVID-19 y la proteína pico del SARS-CoV-2».

“Necesitamos información directamente accesible sobre lo que depara el futuro para abordar las innumerables [enfermedades crónicas](#) causadas por la exposición a la proteína Spike”, dijo Hooker. Para Dalgleish, la base de datos “constituye evidencia abrumadora” de que la proteína Spike “es altamente peligrosa y su uso debe detenerse de inmediato”.

“Estudios como el nuestro se publican cada vez con más frecuencia y, ocasionalmente, llegan a los medios de comunicación tradicionales”, afirmó Steger. “Es solo cuestión de tiempo antes de que se derrumbe el castillo de naipes de las ‘vacunas o inyecciones genéticas seguras y eficaces’”.