



By **Bret Stephens**  
Opinion Columnist

Opinión | Los mandatos de la máscara no hicieron nada. ¿Se aprenderá alguna lección?

22 de febrero de 2023

El análisis más riguroso y completo de los estudios científicos realizados sobre la eficacia de las máscaras para reducir la propagación de enfermedades respiratorias, incluida la COVID-19, se publicó a fines del mes pasado. Sus conclusiones, dijo Tom Jefferson, el epidemiólogo de Oxford que es su autor principal, fueron inequívocas.

“Simplemente no hay evidencia de que ellos”, las máscaras, “hagan alguna diferencia”, le dijo a la periodista Maryanne Demasi. Punto final.

Pero, espera, espera. ¿Qué pasa con las máscaras N-95, a diferencia de las máscaras quirúrgicas o de tela de menor calidad?

“No hace ninguna diferencia, nada de eso”, dijo Jefferson.

¿Qué pasa con los estudios que inicialmente persuadieron a los formuladores de políticas para que impusieran mandatos de máscara?

“Estaban convencidos por estudios no aleatorizados, estudios observacionales defectuosos”.

¿Qué pasa con la utilidad de las mascarillas junto con otras medidas preventivas, como la higiene de manos, el distanciamiento físico o la filtración de aire?

Preguntas sobre la pandemia

Tarjeta 1 de 4

¿Cuándo terminará la pandemia? Le pedimos a tres expertos, dos inmunólogos y un epidemiólogo, que opinaran sobre esta y algunas de las cientos de otras preguntas que hemos recopilado de los lectores recientemente, incluido cómo entender el refuerzo y el momento de la prueba, las recomendaciones para los niños, si contraen covid es simplemente inevitable y otras consultas urgentes.

¿Qué tan preocupantes son cosas como covid largo y reinfecciones? Esa es una pregunta difícil de responder definitivamente, escribe la columnista de Opinión Zeynep Tufekci, debido a la falta de investigación y apoyo adecuados para los pacientes, así como a la confusión sobre cuál es la condición. Ella tiene sugerencias sobre cómo abordar el problema. Con respecto a otro peligro de Covid en curso, el de las reinfecciones, un virólogo deja las cosas claras: “Todavía tiene que haber una variante que niegue los beneficios de las vacunas”.

¿Cómo seguirá cambiando el virus? Como explica un grupo de científicos que estudian virus, “no hay razón, al menos biológicamente, para que el virus no siga evolucionando”. Desde un ángulo diferente, el escritor científico David Quammen examina algunas de las herramientas y técnicas altamente efectivas que ahora están disponibles para estudiar Covid y otros virus, pero señala que ese conocimiento por sí solo no mitigará el peligro.

¿Cómo podría ser el covid endémico? David Wallace Wells escribe que, según una estimación, 100 000 estadounidenses podrían morir cada año a causa del coronavirus. Detener eso requerirá un esfuerzo creativo para aumentar y mantener altos niveles de vacunación. La inmunobióloga Akiko Iwasaki escribe que las nuevas vacunas, en particular las que se administran por la nariz, pueden ser parte de la respuesta.

“No hay evidencia de que muchas de estas cosas hagan alguna diferencia”.

Estas observaciones no provienen de cualquier parte. Jefferson y 11 colegas realizaron el estudio para Cochrane, una organización británica sin fines de lucro que es ampliamente considerada el estándar de oro para sus revisiones de datos de atención médica. Las conclusiones se basaron en 78 ensayos controlados aleatorios, seis de ellos durante la pandemia de covid, con un total

de 610 872 participantes en varios países. Y rastrean lo que se ha observado ampliamente en los Estados Unidos: los estados con mandatos de máscaras no obtuvieron mejores resultados contra el covid que los que no los tienen.

Ningún estudio, o estudio de estudios, es perfecto. La ciencia nunca está absolutamente establecida. Además, el análisis no prueba que las máscaras adecuadas, usadas correctamente, no tengan ningún beneficio a nivel individual. Las personas pueden tener buenas razones personales para usar máscaras y pueden tener la disciplina para usarlas de manera constante. Sus elecciones son propias.

Pero cuando se trata de los beneficios del uso de máscaras a nivel de la población, el veredicto es: los mandatos de máscaras fueron un fracaso. Esos escépticos de los que se burlaron furiosamente como chiflados y ocasionalmente censurados como "informantes" por mandatos opuestos tenían razón. Los principales expertos y expertos que apoyaron los mandatos estaban equivocados. En un mundo mejor, les correspondería a estos últimos reconocer su error, junto con sus considerables costos físicos, psicológicos, pedagógicos y políticos.

No cuentes con eso. En un testimonio ante el Congreso este mes, Rochelle Walensky, directora de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades, cuestionó la dependencia del análisis Cochrane en una pequeña cantidad de ensayos controlados aleatorios específicos de Covid e insistió en que la guía de su agencia sobre el uso de máscaras en las escuelas no cambiar. Si alguna vez se pregunta por qué el respeto por el C.D.C. sigue cayendo, podría mirarse a sí misma, renunciar y dejar que otra persona reorganice su agencia.

Eso también probablemente no sucederá: ya no vivimos en una cultura en la que la renuncia se considera el curso honorable para los funcionarios públicos que fracasan en sus trabajos.

Pero los costos son más profundos. Cuando las personas dicen que "confían en la ciencia", lo que presumiblemente quieren decir es que la ciencia es racional, empírica, rigurosa, receptiva a la nueva información, sensible a las preocupaciones en competencia.