

Proponen crisis climática quieren criminalizar dudas sobre cambio climático

Podría expresar una opinión que cuestiona los hechos y ficciones que rodean la histeria del cambio climático pronto se vuelva ilegal?



(Lightspring/Shutterstock)



Por [James Gorrie](#)

10/4/2023

Actualizado:

10 de la/02/2023

0:00

6:04

Los militantes del clima buscan criminalizar cualquier opinión o hechos contrarios a la religión del cambio climático.

Las ideas equivocadas sobre el cambio climático te multarán, encarcelarte o incluso peor?

Podría expresar una opinión que cuestiona los hechos y ficciones que rodean la histeria del cambio climático pronto se convierten en ilegales, como en un delito legalmente prohibido y un delito?

Historias relacionadas

Se ve así puede convertirse en la realidad más pronto que tarde.

Una cosa sería si una idea tan monstruosa se limitara a una pequeña minoría de fanáticos inválidos del cambio climático, abrazanos de árboles y adoradores de tierra. Desafortunadamente, ese no es el caso.

Es más, esta increíble y antiestadounidense idea es tan irracional que parece imposible de creer.

Demonizar el pensamiento independiente

De hecho, incluso el enviado especial de clima de Estados Unidos, John Kerry, ha [satanizado las opiniones](#) contrarias al dogma del cambio climático y ha categorizado a aquellas personas que expresan tales opiniones como [amenazas a la humanidad](#). Si bien se niegan a aceptar los hechos detrás de daños cada vez más obvios, que el primer ministro enumeró, arremete contra los que atacaban a los narradores de la verdad en su lugar y etiquetan las pruebas indiscutibles como "histeria", Mr. Kerry dijo durante [un discurso](#) en Escocia.

"Acompañan el ya difícil desafío de la crisis climática prometiendo hacer más exactamente lo que creó esta crisis en primer lugar. Así que ahora la humanidad está inexorablemente amenazada por la humanidad misma, por aquellos que seducen a la gente a comprar en una realidad completamente ficticia y alternativa, donde no necesitamos actuar y ni siquiera necesitamos preocuparnos.

Por supuesto, con mucho, la mayor amenaza para la humanidad ha sido siempre la humanidad misma. Esto se ha hecho especialmente cierto en la era nuclear y en la era de la guerra industrial, las armas biológicas y otras armas de destrucción en masa. Sr. El pronunciamiento de la humanidad de Kerry está destinado a engendrar un efecto emocional en lugar de describir alguna circunstancia nueva o inusual que se une sólo a aquellos que cuestionan las afirmaciones de los extremistas del cambio climático.

Pero Mr. Kerry no es el único que busca privar de derechos a los estadounidenses de su derecho a la libertad de expresión y de pensamiento.

UNESCO: cuestionando la ciencia una amenaza para la humanidad

Las Naciones Unidas publicaron un artículo en 2019 afirmando que no sólo su huella de carbono es una amenaza para el mundo tal y como la conocemos, sino que sus palabras también lo son. Según la revista UNESCO, cualquiera que cuestione la pseudociencia del cambio climático provocado por el hombre o desafiando los principios cuasi-religiosos de la descarbonización es una amenaza directa para el planeta y pone a la humanidad en [riesgo de extinción](#).

Eso simplemente no es creíble. Las armas nucleares en manos de los mulás iraníes o la escalada de la guerra entre Rusia y Ucrania no representan un mayor peligro para la humanidad que las ideas de una persona?

La agresión de China en la región de Asia-Pacífico y más allá de lo que debe ser contenida y detenida antes de nuestro derecho a la libertad de expresión?

La expansión de la administración Biden de su guerra de poderes contra Rusia a través de la OTAN representa un mayor riesgo para el mundo que las dudas sobre los riesgos de los niveles de dióxido de carbono?

Y qué pasa con el rápido avance del poder de la inteligencia artificial que, según Elon Musk, está amenazando el futuro de la humanidad?

Vamos, hombre. Ninguna de estas situaciones de alto riesgo, potencialmente apocalípticas, se comparan con la de su, o incluso la de un dueño de negocios, expresando dudas sobre las afirmaciones infundadas del cambio climático.

Explores de crisis climáticas ven a estadounidenses conservadores como criminales

Si suena ridículo y falso, eso es porque lo es.

Pero eso no le importa a la ONU. Según el artículo de la UNESCO, los dudosos del cambio climático representan una amenaza existencial para la humanidad. En consecuencia, cualquiera que cuestione la ciencia del cambio climático es culpable de un lenguaje desencadenante al final del mundo y [debe ser silenciado](#), venir al infierno o a las altas aguas.

Deberíamos usar el derecho penal para hacer frente al cambio climático? La generación actual de personas vivas en el Antropoceno es capaz de dañar y degradar el medio ambiente de maneras que podrían hacer que la humanidad se extinga. El postercidio es una respuesta moralmente requerida a las circunstancias cambiadas de la humanidad en el Antropoceno, se lee en la revista Courier de la UNESCO.

Note el lenguaje especial utilizado para justificar la violación de nuestros derechos como estadounidenses. [Antropoceno](#), por cierto, se refiere a la era en la que la actividad humana ha tenido un efecto en el planeta, también conocido como la era post-industrialización. Postercide es una nueva ofensa criminal internacional que tiene que ver con aquellas personas y grupos inconformes, como [los conservadores en Estados Unidos](#), que de alguna manera están poniendo en riesgo a todo el planeta y por lo tanto deberían estar sujetos al [derecho penal internacional](#).

La Administración de Biden está abollando la Carta de Derechos?

Uno puede ser perdonado por preguntarse si es el carbono extra de las palabras tal y como han dicho, las propias palabras, o posiblemente ambas que plantean la mayor ofensa.

En realidad, no importa. El punto clave es que parece que ni la administración Biden ni la ONU parecen tener ninguna consideración por la Carta de Derechos que los estadounidenses disfrutan y ejercen libremente. De hecho, por cierto, parece que nuestros derechos constitucionales pronto ya no serán válidos, si no han sido desechados ya.

Dado que ni Sr. Kerry o la UNESCO parecen tener ningún reparo en pedir la abolición de nuestros derechos como estadounidenses con un gemido de los principales medios de comunicación, cómo podría alguien llegar a cualquier otra conclusión?

Las opiniones expresadas en este artículo son opiniones del autor y no reflejan necesariamente las opiniones de The Epoch Times.



[James Gorrie](#)
[Autor](#)

James R. Gorrie es el autor de "The China Crisis" (Wiley, 2013) y escribe en su blog, TheBananaRepublican.com. Tiene su sede en el sur de California.