

[https://deutsche--wirtschafts--nachrichten-de.translate.googleusercontent.com/521392/Streit-um-Corona-Impfstoff-Professoren-drohen-mit-rechtlichen-Schritten?\\_x\\_tr\\_sl=de&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=wap](https://deutsche--wirtschafts--nachrichten-de.translate.googleusercontent.com/521392/Streit-um-Corona-Impfstoff-Professoren-drohen-mit-rechtlichen-Schritten?_x_tr_sl=de&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=wap)

## Disputa sobre la vacuna corona: los profesores amenazan con emprender acciones legales

20/08/2022 09:29

El conflicto entre el Instituto Paul Ehrlich (PEI) y varios profesores de renombre pasa a la siguiente ronda. Acusan al PEI de no cumplir adecuadamente su papel como organismo de control más importante de las vacunas.

[André Jasch](#)



En el debate sobre la vacuna BioNTech: Profesores de renombre amenazan al Instituto Paul Ehrlich (PEI) con consecuencias legales. (Foto: dpa)

---

Más sobre el tema :

[Alemania](#) > [clase media](#) > [coronavirus](#) >

---

El conflicto entre el Instituto Paul Ehrlich (PEI) y varios profesores de renombre pasa a la siguiente ronda. Acusan al PEI de no cumplir adecuadamente su papel como organismo de control más importante de [las vacunas](#) . La disputa entre destacados profesores de universidades alemanas y el Instituto Paul Ehrlich (PEI) sobre la garantía de calidad de la vacuna “Comirnaty” de BioNTech podría tener consecuencias legales.

Los cinco profesores de las áreas de química y física llevan más de medio año pidiendo en vano al PEI que proporcione información detallada sobre los ingredientes y los procedimientos de prueba de la vacuna de BioNTech “Comirnaty”.

Después de que el PEI rechazara una solicitud correspondiente de acceso a la información, ahora amenazan con resolver el caso en los tribunales si es necesario. Como instituto federal, el PEI es responsable, entre otras cosas, del control de calidad de las vacunas y los medicamentos biomédicos en Alemania y depende directamente del Ministerio Federal de Sanidad.

### Los profesores quieren información sobre los ingredientes.

Ya en enero de 2022, los profesores dirigieron inicialmente sus preguntas directamente a la empresa BioNTech y a su jefe, Ugur Sahin. El Berliner Zeitung informó entonces primero sobre el cuestionario y luego sobre las respuestas de la empresa. El motivo fue una decoloración gris de algunos lotes de vacunas, lo que, según los químicos, sugería una posible contaminación de las vacunas.

La compañía negó las acusaciones y dijo que el tono gris "no era una indicación de posibles impurezas". Como resultado, los químicos escribieron que había efectos secundarios notables en lotes individuales de la vacuna, citando la base de datos VAERS de EE. UU. CDC. Sospechaban una conexión con algunos ingredientes, incluidos los aditivos ALC-0159 y ALC-0315, para los cuales la autoridad de aprobación de la EMA había impuesto obligaciones especiales en el marco de la aprobación condicional de la vacuna Covid-19, que la empresa BioNTech aún no había cumplido.

La empresa de Maguncia también rechazó esta acusación y afirmó que no tenía conocimiento de los "efectos secundarios específicos del lote". Luego, los profesores se comunicaron directamente con el PEI el 13 de marzo con una solicitud en virtud de la Ley de Libertad de Información (IFG).

Entre los firmantes de la carta al PEI se encuentran el Prof. Dr. Jörg Matysik (Universidad de Leipzig), Prof. Dr. Gerald Dyker (Universidad del Ruhr en Bochum), Prof. Dr. Andreas Schnepf (Universidad de Tubinga), Prof. Dr. Tobias Unruh (Universidad Friedrich Alexander Erlangen-Nuremberg) y el Prof. Dr. Martin Winkler (Universidad de Ciencias Aplicadas de Zurich).

### **PEI se niega a brindar información**

Luego de meses de disputas, el PEI rechazó la solicitud de acceso a la información el 27 de julio. La redacción ha recibido la decisión negativa. Establece, entre otras cosas, que la solicitud de "acceso a la información relativa a los documentos de que dispone la Agencia Europea de Medicamentos (EMA) como autoridad responsable de los registros [...]", así como "acceso a la información sobre productos específicos rangos de tolerancia, especificaciones de liberación del producto terminado y documentación del lote" serán rechazados.

Cuando DWN le preguntó, el Prof. Dr. Matysik dijo que el grupo apeló la decisión de rechazo el 11 de agosto a través de su abogado.

En una declaración pública, los profesores comentaron el proceso de la siguiente manera:

"Dado que el PEI tiene que utilizar los métodos de prueba especificados por el titular de la autorización en sus pruebas por lotes por razones legales

, nuestro temor es que en esta área extremadamente importante, el fabricante de Comirnaty no utilizará el método que, basado en el estado de la técnica, ofrezca mayor valor informativo y por tanto mayor seguridad. Surge la pregunta de por qué no

se utiliza ningún método de secuenciación moderno (por ejemplo, secuenciación de próxima generación) para registrar y determinar completamente la identidad del ARNm, que se puede llevar a cabo de forma rutinaria en la mayoría de los laboratorios de análisis".

"Llevamos más de seis meses intentando obtener información del PEI sobre el control de calidad de la vacuna de BioNTech. La poca información que hemos recibido no indica que el PEI esté cumpliendo con su mandato legal de proteger la salud pública. Parte de la información proporcionada por el PEI es incorrecta, otra aparentemente es negligentemente incorrecta y, a menudo, la información está incompleta. [...] Tenemos la impresión de que la protección de la población está subordinada a otras cosas.

El PEI tiene el deber de garantizar que no se comercialicen vacunas nocivas. Lamentablemente no podemos ver que el PEI esté cumpliendo con esta obligación legal; Esto es especialmente cierto si tenemos en cuenta que la vacunación sigue siendo obligatoria en el sistema sanitario y en la Bundeswehr y que la modificación del IfSG exige la vacunación cada tres meses.

Lamentamos que el PEI no quiera o no pueda convencernos con hechos. Desde una perspectiva jurídica, vemos buenos argumentos para atacar las declaraciones del PEI, que llevaremos a cabo como parte de una objeción a la decisión y, si es necesario, ante el tribunal administrativo. ¡Después de todo, se trata de responsabilidad por la salud y la vida de un gran número de personas!"

El profesor Matsyik no quiso hacer comentarios a la DWN sobre los “argumentos legales” contra el PEI mencionados en el comunicado por razones de táctica de negociación. Sin embargo, reiteró que aún no se ha dicho la última palabra al respecto porque “el interés público general, también en lo que respecta a la vacunación obligatoria del personal de enfermería y de los militares, es grande”.

**André Jasch** es periodista económico y financiero independiente y vive en Berlín.