



La Fiscalía de la Corte Penal Internacional
Comunicaciones
Apartado postal 19519
NL-2500 CM La Haya
Países Bajos

CORREO ELECTRÓNICO: otp.informationdesk@icc-cpi.int

1 de diciembre de 2023

Aviso sobre la identificación de crímenes de derecho internacional ante la Corte Internacional de Justicia (ESTITUTO ROMANO DE LA CORTE PENAL INTERNACIONAL, ARTÍCULOS 15.1 Y 53)

Basándonos en la extensa documentación, acusamos a los responsables de numerosas violaciones del Código de Nuremberg, crímenes contra la humanidad, crímenes de genocidio y crímenes de guerra.

Delincuente:

- Director General de la Organización Mundial de la Salud TEDROS ADHANOM GHEBREYESUS,
- Presidente y director ejecutivo del grupo Pfizer Biopharmaceuticals ALBERT BOURLA,
- Presidente del Instituto Paul Ehrlich KLAUS CICHUTEK,
- Director de la Agencia Europea de Medicamentos (EMA) EMER COOKE,
- expresidenta de Vacunas, Grupo de Biofarmacéuticos Pfizer NANETTE COCERO,
- Copresidente de la Fundación Bill y Melinda Gates WILLIAM "BILL" GATES III,
- STELLA KYRIAKIDES, Comisaria de Salud de la UE,
- Presidenta de la Comisión Europea URSULA VON DER LEYEN

para ser precisos debido a

- **Violación del Código de Nuremberg**
- **el crimen de genocidio - global - según el artículo 6 b y c del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional**
- **de crímenes contra la humanidad de conformidad con el artículo 7, párrafo 1, a, b, e y k del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional**
- **de crímenes de guerra Artículo 8 párrafo 2 a (ii) y (iii) del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional**

igual de punible

en virtud de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio de 1948 y el derecho internacional consuetudinario

UNITED FOR FREEDOM Ltd. by guarantee
132-134 Great Ancoats Street Unit 620
Manchester; England M4 6DE

Companies House Cardiff - United Kingdom
Company Number: 13594830
Company UTR: 17065 00318

Director International Affairs and Media /
Chief Executive Officer
Udo Christian Leibmann

Headoffice Contact

Phone +44 2 03 80 700 80

Mail
UFF office@uff-org.com
UFF-TV office@uff-tv.com

Web
UFF https://uff-org.com
UFF-TV https://uff-tv.com

Germany Contact & Post Address

Phone +49 32 21 325 90 09

Postfach 17 01 03
46030 Oberhausen

Poland Contact & Post Address

Phone +48 22 11 898 30
Fax +48 22 11 898 31

Skr. Pocz. 10
PL 56-120 Brzeg Dolny



UNITED FOR FREEDOM is an international Human Rights Organisation that also fights for Consumer Rights as well as Animal & Nature Welfare.



UNITED FOR CHILDREN of **UFF** is an independent Department for Children's Rights. The **CHILDREN'S RESCUE TASK FORCE** is part of this Department.



BACK TO NATURE is an independent Animal & Nature Welfare Department of **UFF**. The slogan of **BACK TO NATURE** is **Just Science, No Ideology!**



UFF-TV is the Department for independent Media in relation to Human Rights as well as Animal & Nature Welfare.

Víctima:LA POBLACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA UNIÓN EUROPEA

Solicitante:

Marianne Grimmenstein-Balas – Inspectora de recursos humanos Uwe

Kranz – Inspectora de recursos humanos

fondo

El 11 de febrero de 2020, la OMS propuso el nombre de COVID-19 para la enfermedad infecciosa. En enero de 2020, la enfermedad se convirtió en epidemia en China y el 11 de marzo de 2020, Tedros Adhanom Ghebreyesus, director general de la OMS, declaró oficialmente la epidemia anterior como pandemia mundial. El 3 de agosto de 2021 se publicó una carta abierta a la administración Biden en la que ONG clave formularon algunas demandas.

https://healthpolicy.duke.edu/sites/default/files/2021-08/USEPCR%20Cover%20letter_FINAL_For%20Distribution.pdf

Las principales demandas del 3 de agosto de 2021 fueron:

1. *“celebrar una “Cumbre Mundial sobre Vacunas” a nivel presidencial antes de la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre, reuniendo a líderes de los sectores público y privado de todo el mundo (...) y comprometiéndose a tomar las medidas necesarias para abordar las deficiencias en el suministro de vacunas y abordar la financiación y brechas de capacidad en la distribución, entrega y creación de demanda de vacunas”.*

2. *“Instar a los líderes mundiales a comprometerse antes o durante la cumbre a lograr el objetivo para mediados de 2022. **70 por ciento** vacunar a la población mundial”.*

Sólo pasaron seis semanas y comenzó la implementación de las demandas.

Paralelamente a la Asamblea General de la ONU, el presidente estadounidense Biden celebró una cumbre virtual con representantes de 100 países, en la que el presidente estadounidense anunció exactamente lo que pedía en la carta abierta. Pidió a otros países que siguieran el ejemplo de los EE.UU., como informa, por ejemplo, el Tagesschau de Alemania.

Así lo informó el Tagesschau en su artículo sobre la cumbre de vacunación de Biden:

“Biden lanzó una asociación transatlántica de vacunación como marco organizativo. “Hoy lanzamos la asociación UE-EE.UU. para una campaña mundial de vacunación”, dijo, para trabajar más estrechamente. El objetivo es haber vacunado al 70 por ciento de la población mundial para septiembre del próximo año (2022).

Uno de los firmantes de la carta abierta es Scott Gottlieb. Firmó la carta como miembro del American Enterprise Institute y también se le describe como ex alto funcionario de la Administración de Alimentos y Medicamentos de Estados Unidos (FDA). Lo que no se revela en la carta abierta (ni en los pocos informes de los medios al respecto) es que Scott Gottlieb también es miembro de la junta directiva de Pfizer. El

La conexión con Pfizer está oculta. Y se ha demostrado que tales conflictos de intereses existen entre todos los firmantes de la carta abierta.

La Comisión de la UE decidió a principios de mayo de 2020 comprar en el futuro la vacuna únicamente a Pfizer/BioNTech, donde Bill Gates es un importante accionista. La Comisión de la UE encargó primero 600 millones y luego otros 1.800 millones de dosis de vacuna a Pfizer, aunque la UE sólo tiene 450 millones de habitantes. A un precio de alrededor de 20 dólares por dosis de vacuna, Pfizer y sus accionistas, incluido Bill Gates, obtuvieron casi 40 mil millones de dólares en ventas sólo con este pedido. Dado que los países occidentales también pagaron a los fabricantes de vacunas los costos de desarrollo de la vacuna, eso es casi una ganancia neta de 40 mil millones de dólares.

La lista de la Fundación de Inversiones de Bill Gates incluye empresas farmacéuticas como Pfizer/BioNTech y otras, pero también empresas que ganan dinero fabricando equipos para la producción de vacunas, como BioE, o empresas que ganan dinero con pruebas rápidas de virus, como Abbott. La lista de inversiones de la Fundación Bill y Melinda Gates es extensa.

ver <https://sif.gatesfoundation.org/portfolio/>

Bill Gates ganó decenas de miles de millones de dólares con la pandemia porque, en primer lugar, los precios de las empresas en las que antes había invertido aumentaron enormemente durante la pandemia y, en segundo lugar, estas empresas, como Pfizer y BioNTech, ganaron más miles de millones que nunca. Y Bill Gates ganó dinero como accionista de las empresas.

Todas las principales universidades e institutos de Occidente que tuvieron que ver con el Covid-19 fueron y son financiados por Bill Gates. Algunos ejemplos: la Universidad John Hopkins, considerada la principal fuente de información sobre el estado global de la pandemia desde el inicio del Covid-19, recibió más de 350 millones de dólares de Bill Gates. Si se incluyen las filiales de la Universidad John Hopkins, la cantidad total pagada a la universidad por Bill Gates, Welcome Trust y Open Philanthropy, otra ONG, supera los 500 millones de dólares.

Una de las inversiones más importantes de Bill Gates son sus donaciones a la OMS, que es responsable de declarar una pandemia global y proporcionar a los países del mundo pautas para enfrentar la pandemia. Bill Gates transfirió un total de casi 2.800 millones de dólares a la OMS hasta septiembre de 2021. Su influencia allí es igualmente grande porque es el mayor financista de la OMS y, según el artículo 57 de la Constitución de la OMS, los donantes pueden determinar para qué se utilizará la suma donada. Él también hace eso.

Bill Gates también financia think tanks transatlánticos como Chatham House y el Council on Foreign Relations, y también hizo donaciones al RKI y a la Charité. El principal fundador y partidario de la coalición de vacunación CEPI es también Bill Gates. Es generalmente conocido.

consulte <https://www.gatesfoundation.org/about/committed-grants>

Para poder ejercer un lobby adecuado, Bill Gates apoyó en 2016 a los medios de comunicación más importantes con un total de 24 millones de dólares. Un ejemplo de ello es Spiegel, que ha recibido dinero de Bill Gates en varias ocasiones. En 2020 fue de 2,3 millones de euros.

ver <https://www.spiegel.de/backstage/fragen-und-Answeren-zur-foerderung-durch-die-billand-melinda-gates-stiftung-a-dac661f6-210a-4616-b2d2-88917210fed4>

Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea, ha negociado contratos secretos con la farmacéutica Pfizer para el suministro de vacunas Covid. Su principal socio negociador fue Albert Bourla, presidente y director ejecutivo de Pfizer. Las negociaciones se llevaron a cabo principalmente por teléfono y mensajes de texto. Ursula von der Leyen también selló el acuerdo de miles de millones de dólares sobre vacunas a través de un mensaje de texto y también se aseguró el cuasi monopolio de la compañía farmacéutica.

Ninguna otra empresa farmacéutica en el mundo ha tenido que ser reprendida por las autoridades y los tribunales con tanta frecuencia como Pfizer por sus prácticas comerciales. Según las autoridades nigerianas y diversas organizaciones, Pfizer probó en 1996 el antibiótico hoy prohibido trovafloxacino (Trovan) en unos 200 niños de la zona de Kano (Nigeria). Al menos cinco niños, y según las autoridades de Kano más de 50, murieron a causa de los efectos de la droga, que no había sido probada previamente en humanos, mientras que muchos otros desarrollaron deformidades físicas y mentales. Como parte de este estudio, a muchos niños se les negó el acceso a un fármaco de eficacia comprobada. El 2 de septiembre de 2009, la empresa confirmó que pagaría 2.300 millones de dólares para resolver una disputa con el gobierno de Estados Unidos sobre prácticas publicitarias desleales.

Razón

La declaración de pandemia el 11 de marzo de 2020 por el director general de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, permitió a la empresa farmacéutica Pfizer/BioNTech y a sus accionistas, entre ellos Bill Gates, obtener beneficios seguros a costa de los ciudadanos de la UE. Se concluyó el mayor acuerdo de compra de la UE, que a través de los dos primeros acuerdos proporcionó a la empresa farmacéutica 35 mil millones de euros.

El acuerdo de compra anticipada entre Pfizer/BioNTech y la UE fue firmado por Nanette Cocero, presidenta global (Vacunas) de Pfizer y Stella Kyriakides, comisaria de Salud de la UE, en nombre de los países de la UE el 20 de noviembre de 2020 (ver foto y página 28).).

SIGNATURES

For the Contractor,

For the Commission, on behalf and in the
name of the Participating Member States,

Nanette Cocero

Stella Kyriakides

Global President, Vaccines,
Pfizer Biopharmaceuticals Group, Pfizer Inc.

Commissioner of Health and Food Safety

Signature: 

Signature: 

Done at 20 of November, 2020

Done at ,

In duplicate in English.

La primera página del acuerdo de compra anticipada:



EUROPEAN COMMISSION
Directorate-General for Health and Food Safety

ADVANCE PURCHASE AGREEMENT (“APA”)¹ for the development, production, priority-purchasing options and supply of a successful COVID-19 vaccine for EU Member States

SANTE/2020/C3/043 - SI2.838335

1. **The European Commission**, acting on behalf and in the name of the Member States set out in Annex III (hereinafter referred to as “Participating Member States”),²:

being represented for the purposes of the signature of this APA by Ms Stella Kyriakides, Commissioner of Health and Food Safety

on the one part and

2. **Pfizer Inc.**

Incorporated in Delaware (Registration Number 0383418) with its registered address at 235 East 42nd Street, 10017 New York City, NY (UNITED STATES)

appointed as the leader of the group by the members of the group that submitted the joint tender (hereinafter referred to as “Pfizer”)

and

BioNTech Manufacturing GmbH

Registered with the commercial register of the lower court (*Amtsgericht*) of Mainz, Germany under HRB 47548, with its registered address at An der Goldgrube 12, 55131 MAINZ, GERMANY

(hereinafter referred to as “BioNTech”)

as a member of the group (collectively ‘**the Contractor**’), represented for the purposes of the signature of this APA which has the form of a framework contract by Nanette Cocero, President of Vaccines, Pfizer Inc.

on the other part,

El contrato completo se puede consultar en este enlace:

https://www.rai.it/dl/doc/2021/04/17/1618676600910_APA%20BioNTech%20Pfizer_.pdf

Con el acuerdo de compra anticipada firmado el 20 de noviembre de 2020, la UE acordó una aprobación condicional semanas antes de que la vacuna fuera aprobada por la EMA, la Agencia Europea de Medicamentos. En el Capítulo I "Condiciones Especiales" página 6, la Comisión confirma y acepta que el contratista (Pfizer/BioNTech).**no** debe hacer todo lo posible según su leal saber y entender. Ella está de acuerdo en que esto no es necesario en absoluto. El contratista (Pfizer/BioNTech)

no está obligado a tomar ninguna medida que le perjudique para cumplir con este estándar de Mejores Esfuerzos Razonables.

El contratista (Pfizer/BioNTech) reconoce al mismo tiempo el deseo de la Comisión y está dispuesto a suministrar la vacuna sin el mejor estándar para combatir la pandemia.

Capítulo I Artículo 2. Definiciones - Página 5

'Mejores esfuerzos razonables':... "La Comisión reconoce y acepta, y Mejores Esfuerzos Razonables no exige que el Contratista esté obligado a tomar ninguna medida perjudicial para el Contratista para cumplir con dicho estándar de "Mejores Esfuerzos Razonables"; y el Contratista a su vez reconoce y comparte el deseo de la Comisión de que la Vacuna estará disponible para ayudar a abordar la pandemia;"

Ambas partes contratantes incluso "asumieron" que la EMA aprobaría la vacuna sin objeciones hasta el 15 de diciembre de 2020.

Capítulo I Artículo 6.3 (ii) - Página 13

"Sujeto a los puntos (i) a (v) siguientes, se estima que el pedido se entregará como se establece en la siguiente tabla (el "Calendario de entrega provisional") suponiendo que la autorización se otorgue antes del 15 de diciembre de 2020".

A la hora de aprobar la vacuna no se siguió en absoluto la vía "normal". La vacuna no fue probada, examinada de forma independiente por la EMA, luego aprobada y sólo después vendida. Funcionó al revés: los políticos, representados por la Comisión de la UE, y la industria farmacéutica firmaron acuerdos de compra con aprobación condicional semanas antes de que se aprobara la vacuna, y la EMA entregó la aprobación deseada a tiempo.

En la página 15, la Comisión de la UE reconoce e incluso acepta que los esfuerzos del contratista (BioNTech/Pfizer) para desarrollar y producir la vacuna son ambiciosos por naturaleza y, por lo tanto, están sujetos a importantes riesgos e incertidumbres.

Capítulo I Artículo 6.7 Renuncia - Página 15

"La Comisión reconoce y acepta que los esfuerzos del Contratista para desarrollar y fabricar la Vacuna son de naturaleza aspiracional y están sujetos a riesgos e incertidumbres importantes".

De este modo, la Comisión de la UE reconoció los altos riesgos e incertidumbres en la producción de la vacuna y al mismo tiempo aprobó las deficiencias de la producción de vacunas. Estos defectos ahora se conocen: la vacuna Biontech/Pfizer contiene cantidades fluctuantes de vacuna intacta e incluso ADN, lo que nunca debería haber sucedido y puede tener consecuencias médicas graves. Y por último, pero no menos importante, se sabe que los distintos lotes de vacunas difieren enormemente en cuanto a los efectos secundarios de la vacunación y las muertes después de la vacunación. La calidad de la producción de vacunas no estuvo asegurada desde el principio.

En la página 24, la Comisión de la UE declara en nombre de los Estados miembros de la UE que el uso de vacunas producidas bajo este acuerdo de compra anticipada y su autorización se llevará a cabo en condiciones epidémicas que requieran dicho uso, el uso de la vacuna se realizará exclusivamente bajo la responsabilidad de los estados miembros de la UE.

Capítulo I Artículo 12 Indemnización/12. 1 - Página 24

“La Comisión, en nombre de los Estados miembros participantes, declara que el uso de las vacunas producidas conforme a este APA se producirá en condiciones epidémicas que requieran dicho uso y que, por lo tanto, la administración de las vacunas se llevará a cabo bajo la responsabilidad exclusiva de los Estados miembros participantes. .”

Por tanto, la Comisión de la UE y BioNTech/Pfizer niegan cualquier responsabilidad por el uso de la vacuna. La responsabilidad se transfirió a los estados miembros de la UE sin preguntarles primero. Por tanto, las empresas farmacéuticas y la UE no son responsables de nada.

En la página 25, la Comisión de la UE y BioNTech/Pfizer incluso especifican a qué daños por vacunas se aplica la indemnización de la compañía farmacéutica. Estos son: muerte, daño físico, daño mental o emocional, enfermedad, discapacidad, pérdida o daño a la propiedad, pérdida económica o interrupción del negocio.

Capítulo I Artículo 12 Indemnización/12. 2 - Página 25

“La indemnización conforme al Artículo 1.12.1 sólo estará disponible para las siguientes pérdidas sufridas por un tercero: muerte, lesión física, lesión mental o emocional, enfermedad, discapacidad, pérdida o daño a la propiedad, pérdidas económicas o interrupción del negocio”.

Incluso antes de que se aprobara la vacuna, no sólo la empresa farmacéutica estaba exenta de responsabilidad, sino también la Comisión de la UE. La Comisión de la UE incluso estuvo de acuerdo con la definición de daño de la vacuna y aceptó como algo natural las futuras muertes, discapacidades, enfermedades y daños económicos causados por la vacunación para una vacuna destinada a vacunar a personas sanas. El APA era un acuerdo marco de la UE. Sin embargo, los pedidos individuales fueron realizados por cada estado miembro a BioNTech/Pfizer en su propio contrato, que ya estaba incluido en el acuerdo de compra anticipada. **Apéndice I** bajo el nombre de "**Formulario de pedido de vacunas**(ver páginas 47-56).

ANNEX I: VACCINE ORDER FORM

This Vaccine Order Form is submitted by:

[The Government of [•]] (the “**Participating Member State**”), represented for the purposes of signing this Vaccine Order Form by *[forename, surname, function, department of authorising officer]*,

to:

[Add details for Contractor]

The Participating Member State and Contractor are together referred to as the “**Parties**” and each individually as a “**Party**”.

WHEREAS

- Contractor and the European Commission, acting on behalf of and in the name of the Participating Member States, entered into an Advance Purchase Agreement for the purchase and supply of Contractor’s Vaccine for EU Member States dated [•] 2020 (the “**APA**”), the terms of which are binding on the Participating Member States and must be read in conjunction with this Vaccine Order Form.
- The APA provides that each Participating Member State will submit to Contractor a Vaccine Order Form through which Contractor shall make available and deliver to the relevant Participating Member State a proportion of the Contracted Doses or Additional Order as applicable, in accordance with the allocation provided by the Commission pursuant to Article I.6.3 of the APA and at the price and conditions as set out in the APA.
- ~~In accordance with Article I.5.2 of the APA, the [name of Participating Member State]~~

La UE no sólo celebró un contrato con Pfizer/BioNTech, sino que los 27 estados miembros se convirtieron automáticamente en socios contractuales al firmar el respectivo contrato de pedido. La UE encargó las vacunas para toda la UE. Luego, cada estado compró las vacunas a su propia discreción, pero todas las disposiciones del acuerdo de compra anticipada pasaron a ser inmediatamente vinculantes para él con el acuerdo de compra según el “Formulario de pedido de vacunas”. Al realizar su pedido, usted acepta que todas las disposiciones son ejecutables en su contra de acuerdo con el plazo del acuerdo de compra anticipada.

Anexo I: Formulario de pedido de vacunas/Artículo I. 3 (b) - Página 48

“las disposiciones del APA le son oponibles conforme a su vigencia”

Además, los distintos estados miembros de la UE confirman en los contratos de pedido negociados por la UE que se desconocen los efectos a largo plazo y la eficacia de la vacuna y que pueden producirse efectos secundarios desconocidos. Los gobiernos de los países de la UE no sólo sabían a través del contrato de pedido que se desconocía la seguridad y eficacia de la vacuna, sino que incluso lo aceptaron expresamente con sus firmas. Al mismo tiempo, los Estados miembros participantes también reconocieron el hecho de que la vacuna no puede producirse en masa. Al hacerlo, también acordaron la entrega de diferentes lotes con diferentes cantidades de ingredientes activos.

Anexo I: Formulario de pedido de vacunas/Artículo I.4 - Página 48

“El Estado miembro participante reconoce que la vacuna y los materiales relacionados con ella La vacuna y sus componentes y materiales constitutivos se están desarrollando rápidamente debido a las circunstancias de emergencia de la pandemia de COVID-19 y seguirán estudiándose después del suministro de la vacuna a los Estados miembros participantes en virtud del APA. El Estado miembro participante reconoce además que los efectos a largo plazo y la eficacia de la vacuna no se conocen actualmente y que puede haber efectos adversos de la vacuna que no se conocen actualmente. Además, en la medida aplicable, el Estado miembro participante reconoce que la vacuna no se serializará”.

Aunque los Estados miembros de la UE conocían la incertidumbre y el riesgo asociado, se comprometieron a garantizar que todos los permisos y aprobaciones requeridos a nivel nacional se obtengan antes de la fecha especificada de ejecución del acuerdo de compra anticipada por parte de los Estados miembros para cumplir todas las obligaciones del acuerdo para habilitar.

Anexo I: Formulario de pedido de vacunas/Artículo I. 5 - Página 49

“El Estado miembro participante declara y garantiza que se han obtenido o se obtendrán todos los permisos y aprobaciones necesarios antes del momento de cumplimiento por parte del Estado miembro participante, para autorizar el cumplimiento de todas las obligaciones contenidas en.”

Conclusión

La aprobación de las “vacunas” se basó en datos falsificados que ahora son públicos. El “estudio” de Pfizer no sólo se abrió prematuramente, lo que significó que ya no había un grupo de control disponible y, por lo tanto, ya no tenía la oportunidad de generar datos sobre los daños a largo plazo. Además, varios denunciantes revelaron múltiples fraudes en los datos de Pfizer. **Janine pequeña**, un alto empleado de Pfizer **el 10 de octubre de 2022** admitió ante el Parlamento de la UE en una audiencia que las vacunas nunca habían sido probadas para ver si prevenían la infección.

[s.https://multimedia.europarl.europa.eu/en/video/lessons-learned-and-recommendations-para-el-futuro-extractos-del-intercambio-de-opiniones-del-comité-especial-del-ep-sobre-la-pandemia-covid-19_I231213](https://multimedia.europarl.europa.eu/en/video/lessons-learned-and-recommendations-para-el-futuro-extractos-del-intercambio-de-opiniones-del-comité-especial-del-ep-sobre-la-pandemia-covid-19_I231213)

Tras una orden judicial de enero de 2022 del juez de distrito estadounidense Mark Pittman del Distrito Norte de Texas, se ordenó a la FDA (Administración de Alimentos y Medicamentos) que publicara aproximadamente 12.000 documentos de Pfizer/BioNTech de inmediato y luego 55.000 páginas por mes hasta que se publiquen todos los documentos. un total de más de 300.000 páginas. 46 informes de los documentos publicados por el gigante farmacéutico Pfizer sobre sus vacunas COVID ya han sido evaluados por expertos y se publicaron como libro con el título “INFORMES DE ANÁLISIS DE DOCUMENTOS PFIZER” en enero de 2023.

S. https://www.amazon.de/DailyClout-Documents-Analysis-Volunteers-Reports-ebook/dp/B0BSK6LV5D/ref=sr_1_1?_mk_de_DE=%C3%85M%C3%85%C5%BD%C3%95%C3%91&crd=7YP67WJM8C9D&keywords=War+Room+%2F+DailyClout+Pfizer+Documentos+Ana

[lysis+Volunteers%E2%80%99+Reports+eBook&qid=1677936464&sprefix=war+room+%2F+dailyclout+pfizer+documentos+análisis+voluntarios+reports+ebook%2Caps%2C72&sr=8-1](https://dailyclout.io/pfizer-documentos-análisis-voluntarios-reports-ebook%2Caps%2C72&sr=8-1)

Los 46 documentos evaluados demuestran que los daños se produjeron desde el momento de la introducción y que Pfizer/BioNTech sabía desde el principio que las vacunas de ARNm no funcionaban en absoluto. Contrariamente a las declaraciones públicas hechas por Pfizer/BioNTech y la FDA, ambos estaban al tanto de los datos que mostraban que los componentes de la vacuna viajan desde el lugar de la inyección a través del torrente sanguíneo, cruzando importantes barreras entre los órganos sanguíneos (incluidos el cerebro, los testículos y... los ovarios) y continúan produciendo proteínas de pico dañinas indefinidamente.

Durante las primeras 12 semanas del lanzamiento real de la vacuna COVID-19, desde el 1 de diciembre de 2020 hasta el 28 de febrero de 2021, ya ha habido más de 158.000 informes individuales de consecuencias fatales. Pfizer/BioNTech tuvo que contratar personal adicional para evaluar los informes y, sin embargo, aún no pudieron determinar de manera concluyente el daño de la vacuna. El alcance total del desastre se explica suficientemente en el prólogo del libro.

[s.https://dailyclout.io/preword-to-the-amazon-kindle-version-of-the-war-room-dailycloutpfizer-documents-analysis-reports/](https://dailyclout.io/preword-to-the-amazon-kindle-version-of-the-war-room-dailycloutpfizer-documents-analysis-reports/)

En 2021, las comunicaciones de la OMS sobre la eficacia de la vacunación, así como la fiabilidad de los datos de la investigación de Pfizer, fueron cada vez más cuestionadas:

Mayo: 95% de protección

Junio: 70% de protección

Julio: 50% de protección

Agosto: No protege contra la infección, pero reduce la propagación

Septiembre: No reduce la propagación, pero previene casos graves

Octubre: No previene los casos graves, pero reduce los casos en cuidados intensivos

Noviembre: No reduce las hospitalizaciones, pero sí las muertes

Las recomendaciones de vacunas del Instituto Robert Koch de Alemania, dirigido por Lothar Wieler, fueron similares. La administración generalizada de las controvertidas y experimentales inyecciones genéticas de Pfizer/BioNTech gracias a una "aprobación de emergencia" por parte de las autoridades sanitarias se está convirtiendo cada vez más en un experimento global en humanos. La vacuna de Pfizer/BioNTech recibe cantidades fluctuantes de vacuna intacta e incluso de ADN, lo que nunca debería haber sucedido y puede tener consecuencias médicas graves. Y por último, pero no menos importante, se sabe que los distintos lotes de vacunas difieren enormemente en cuanto a los efectos secundarios de la vacunación y las muertes después de la vacunación. La calidad de la producción de la vacuna no estaba ni está garantizada en ningún caso.

Un estudio danés examinó diferentes lotes de la vacuna de ARNm de Pfizer/BioNTech (BNT162b2) y mostró diferencias significativas en los efectos secundarios informados para cada uno. El estudio danés se publicó el 30 de marzo de 2023.

[s.https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/eci.13998](https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/eci.13998)

Los lotes amarillos (ver diagrama en el estudio), los lotes completamente inofensivos, representan el 30% del volumen de vacunación en Dinamarca. Los lotes verdes, en cambio, superan el 60%. Ya no estás libre de riesgos. Los lotes azules sospechosos son realmente extremadamente peligrosos, no representan ni el 5%, pero están asociados con los efectos secundarios más graves y con las muertes. Los peligrosos lotes azules también se contaminaron en otros países europeos, en un amplio rango de tiempo y espacio. No han sido retirados del mercado, a pesar de que están asociados con efectos secundarios masivos y también han causado la mayor cantidad de muertes.

Al 27 de marzo de 2021, la lista de posibles efectos secundarios de la OMS incluye 124 páginas. Al 16 de octubre de 2022, el número de efectos secundarios registrados en la base de datos de la OMS es **4.529.651** Mensajes. Ya es el 13 de agosto de 2023. **10.056.889** Informes individuales. Tras la vacunación contra la COVID-19 se produjeron 10.056.889 casos de enfermedad entre los afectados.

s. <https://www.vigiaccess.org/>

Para poder evaluar correctamente el alcance del desastre, según muestra un estudio de la MHRA (Agencia Reguladora de Medicamentos y Productos Sanitarios/Reino Unido). Los datos presentados representan la magnitud de la catástrofe hasta un máximo del 10%: la MHRA británica ha constatado en estudios que las enfermedades graves sólo se notifican a bases de datos como la OMS en aproximadamente el 10% de los casos: "Se estima que sólo el 10% de los casos Se reportan un % de reacciones graves y entre un 2 y un 4 % de reacciones no graves. La falta de notificación, junto con una disminución en la notificación, hace que sea especialmente importante informar todas las sospechas de reacciones adversas a los medicamentos al Sistema de Tarjeta Amarilla".

s. <https://www.gov.uk/drug-safety-update/yellow-card-please-help-to-reverse-the-decline-in-reporting-of-suspected-adverse-drug-reactions>

En la hoja informativa de vacunas. (Vacunación básica y Vacunas de refuerzo) contra el COVID-19 con vacunas de ARNm, a partir del 5 de octubre de 2023 la muerte también se incluye entre los efectos secundarios raros en Alemania. En la quinta página del segundo párrafo, bajo "Efectos secundarios raros", dice: "Algunas personas murieron". El folleto informativo fue elaborado por la Cruz Verde Alemana eV de Marburgo en colaboración con el Instituto Robert Koch de Berlín.

s. https://www.rki.de/DE/Content/Infekt/Impfen/Materialien/Downloads-COVID-19/Aufklaerungsbogen-de.pdf?__blob=publicationFile

Si se tiene en cuenta que estos 10 millones de efectos secundarios son sólo una fracción de los efectos secundarios que se conocen, si se tiene en cuenta que VigiAccess de la OMS es sólo una de las varias bases de datos que se encuentran, entre otras, en los CDC de EE. UU. y en Europa. La EMA o la MHRA británica se llevan a cabo independientemente una de otra y con otros "casos", entonces no se puede evitar considerar el experimento actual con seres humanos vivos como una de las mayores catástrofes sanitarias de la historia de la humanidad.

En noviembre de 2023, la empresa BioNTech presentó su informe sobre su desarrollo financiero hasta el 30 de septiembre de 2023 ante la Comisión de Bolsa y Valores de EE. UU. (SEC). En la página 79 del informe, BioNTech tiene que admitir que ha recibido muchas demandas por responsabilidad del producto contra su vacuna COVID-19 y espera aún más demandas: "Estamos expuestos a un riesgo inherente de responsabilidad del producto".

"Enfrentamos un riesgo inherente de exposición a responsabilidad por productos relacionados con las pruebas de cualquiera de nuestros productos candidatos actuales o futuros en ensayos clínicos, y un riesgo aún mayor relacionado con cualquier producto comercializado, como nuestra vacuna COVID-19. Hemos recibido reclamos de responsabilidad del producto contra nuestra vacuna COVID-19 y esperamos recibir reclamos de responsabilidad del producto adicionales en el futuro. Si no podemos defendernos con éxito contra las reclamaciones de que nuestros productos candidatos causaron lesiones, podríamos incurrir en responsabilidades sustanciales. Independientemente del mérito o del resultado final, los reclamos de responsabilidad pueden resultar en:

- *disminución de la demanda de cualquier producto candidato que podamos desarrollar,*
- *pérdida de ingresos;*
- *indemnizaciones monetarias sustanciales para pacientes, voluntarios sanos o sus hijos, tiempo*
- *y costos significativos para defender el litigio relacionado;*
- *retiro de participantes de ensayos clínicos;*
- *la incapacidad de comercializar cualquier producto candidato que podamos desarrollar, y el daño*
- *a nuestra reputación y la importante atención negativa de los medios".*

[s.https://investors.biontech.de/static-files/91e95810-e61c-4e25-b308-50b8224b5255](https://investors.biontech.de/static-files/91e95810-e61c-4e25-b308-50b8224b5255)

Todas las personalidades mencionadas en esta comunicación contribuyeron, según su ámbito de influencia, a hacer posible este experimento médico. Al mismo tiempo, hicieron todo lo posible para negar la responsabilidad por los daños esperados y transferirlos a otros.

En detalle:

1. Tedros Adhanom Ghebreyesus Director General de la OMS desde 2017

Organización Mundial de la Salud. Se unió al partido comunista Frente de Liberación del Pueblo de Tigrayan (TPLF) en Etiopía en 1991. Como miembro del partido TPLF, fue primero ministro de Sanidad y después ministro de Asuntos Exteriores. El TPLF figura como organización terrorista en la Base de Datos Global sobre Terrorismo desde 1976 porque a menudo estuvo involucrado en secuestros y toma de rehenes. El TPLF ha cometido graves violaciones de derechos humanos durante sus casi 30 años de gobierno. Como miembro de alto rango del Politburó y ministro del TPLF durante mucho tiempo, Tedros Adhanom Ghebreyesus es en parte responsable de estos crímenes. Los informes anuales oficiales de las organizaciones de derechos humanos Amnistía Internacional y Human Rights Watch (HRW) de 2005 a 2016 documentaron atrocidades inimaginables cometidas por el gobierno etíope de Tedros Adhanom Ghebreyesus.

- 2006: Detención de 76 políticos y periodistas de la oposición. Numerosas torturas y detenciones (incluso de escolares) por parte de las autoridades gubernamentales

- 2007: Las tropas gubernamentales incendian pueblos enteros, llevan a cabo ejecuciones públicas, violan a mujeres y niñas, arrestan arbitrariamente a sospechosos y, en muchos casos, los torturan y matan. Miles de personas se ven obligadas a huir de sus hogares.
- 2008: Las fuerzas gubernamentales llevan a cabo detenciones masivas, torturas, violaciones, ejecuciones extrajudiciales y asaltan una mezquita, matando a 21 personas, siete de las cuales son degolladas.
- 2009: ¡La situación de los derechos humanos continúa deteriorándose! Las nuevas leyes sobre la sociedad civil son "las más restrictivas de cualquier ley comparable en el mundo", según Human Rights Watch.
- 2010: ¡Los periódicos cierran, los editores huyen aterrorizados! El partido gobernante gana las elecciones parlamentarias con el 99,6% de los votos. Aquí no se puede hablar en absoluto de elecciones libres.
- 2011: ¡La delegación de Amnistía Internacional es expulsada de Etiopía! 2012: Incluso después de la muerte del gobernante Meles, quien dirigió el régimen etíope de 1995 a 2012 y también nombró ministro a Tedros Adhanom Ghebreyesus, la situación de los derechos humanos en Etiopía no mejoró en absoluto.
- 2013: El Informe de África señala que Tedros Adhanom Ghebreyesus surgió como uno de los tres políticos influyentes del TPLF tras la muerte de Meles. 2014: El gobierno monitorea periódicamente las llamadas telefónicas. Con el pretexto de mejorar los servicios básicos, hasta 1,5 millones de habitantes de zonas rurales serán reubicados por la fuerza.
- 2015: Amnistía denuncia los métodos de tortura más graves, como quemaduras y descargas eléctricas, en comisarías de policía locales y prisiones regionales.
- 2016: Human Rights Watch informó que las fuerzas de seguridad etíopes mataron a más de 500 manifestantes, en su mayoría pacíficos, en las regiones de Oromia y Amhara.

El actual primer ministro etíope, Abiy Ahmed, galardonado con el Premio Nobel de la Paz en 2019, confirmó los informes de Human Rights Watch y Amnistía ante el parlamento etíope tras el traspaso pacífico del poder en 2018. Calificó las acciones de su gobierno anterior como terrorismo. Según un informe del portal de noticias británico The Expose, el TPLF, que gobernó de 1991 a 2018, fue "uno de los regímenes más corruptos, brutales y genocidas que se han afianzado en este planeta en los últimos 30 años". Como miembro destacado de este régimen, ¡Tedros Adhanom Ghebreyesus fue cómplice! El economista estadounidense David Steinmann, nominado al Premio Nobel de la Paz en 2019, presentó una demanda contra Tedros Adhanom Ghebreyesus ante la Corte Penal Internacional de La Haya a finales de 2020. Lo acusó de genocidio en Etiopía porque Tedros Adhanom Ghebreyesus era uno de los tres tomadores de decisiones clave para la "limpieza étnica". Tedros Adhanom Ghebreyesus fue responsable de innumerables encarcelamientos, torturas y asesinatos de las tribus amharas, konsos, oromos y somalíes.

véanse https://www.hrw.org/sites/default/files/world_report_download/wr2016_web.pdf y <https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/4800/2017/en/>

Con estos antecedentes, fue elegido Director General de la OMS en 2017. Los estrategias globales estrechamente vinculados a él lo ayudaron a ascender al puesto de jefe de la OMS. En marzo de 2020

Declaró la pandemia de la corona. Durante la crisis del coronavirus, Tedros Adhanom Ghebreyesus restringió masivamente la libertad de casi todos con sus directrices pandémicas. Su estrecha colaboración con los actores clave y beneficiarios de la crisis del Corona ha sido ampliamente documentada.

[s.https://clubderklarenworte.de/wp-content/uploads/2021/09/netzwerkanalyse-Corona-Complex.pdf](https://clubderklarenworte.de/wp-content/uploads/2021/09/netzwerkanalyse-Corona-Complex.pdf)

Según sus planes, la OMS, hasta ahora consultiva y que es una organización especial sin legitimidad democrática, se convertirá en el organismo líder mundial jurídicamente vinculante mediante los cambios en el Reglamento Sanitario Internacional existente y el nuevo tratado sobre pandemias. Luego podría declarar una emergencia sanitaria mundial en caso de un peligro potencial inminente y así, por ejemplo, prescribir medicamentos para el tratamiento, imponer vacunas obligatorias, hacer obligatorios los certificados de pruebas, etc. Todas las medidas adoptadas tendrían que ser implementadas de manera vinculante por todos los estados miembros.

Con la declaración de la pandemia de CORONA el 11 de marzo de 2020 y sus constantes recomendaciones restrictivas durante la pandemia, Tedros Adhanom Ghebreyesus ha logrado las condiciones necesarias para la rápida aprobación de las vacunas de Pfizer/ BionTech, entre otras, y la posterior campaña de vacunación. Por lo tanto, es el principal responsable del rápido despliegue de vacunas experimentales con riesgos desconocidos. Sus recomendaciones han permitido que se implementen con tanta rapidez vacunas con riesgos desconocidos. Por tanto, hay motivos para creer que se cometieron violaciones del Código de Nuremberg, genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra.

2. Albert BourlaDVM, Ph.D. Se incorporó a Pfizer en 1993. En 2020, Albert Bourla asumió el cargo adicional de presidente ejecutivo de Pfizer. En 2020, Albert Bourla impulsó un cronograma agresivo en el desarrollo de Pfizer de una posible vacuna para COVID-19. En marzo de 2020, Pfizer decidió colaborar con BioNTech. Albert Bourla decidió entonces que grandes cantidades de la vacuna candidata BNT162b2 se producirían por cuenta y riesgo de Pfizer antes de la aprobación por parte de la Administración de Alimentos y Medicamentos (FDA). Bajo su liderazgo, se produjeron numerosos errores en la producción y análisis en curso de los datos relacionados con la vacuna candidata BNT162b2. Después de la desastrosa fase de prueba, logró comercializar la vacuna en la UE como un modelo exitoso sin ninguna responsabilidad con información falsa sobre la seguridad, calidad y eficacia de la vacuna. La información falsa engañó deliberadamente al público. Los análisis de los datos originales de la fase de prueba de la vacuna tuvieron que ser impugnados ante los tribunales. Albert Bourla, como presidente ejecutivo, no sólo fue responsable de la producción intacta de la vacuna y del análisis limpio de los datos, sino también de una comercialización justa. Albert Bourla desempeñó el papel principal en las negociaciones sobre el acuerdo de compra anticipada entre la UE y Pfizer/BioNTech.

Por lo tanto, es en gran parte responsable de los numerosos daños causados por la vacuna Pfizer/BionTech. Ya durante las primeras 12 semanas del lanzamiento real de la vacuna COVID-19, del 1 de diciembre de 2020 al 28 de febrero de 2021.

Pfizer/BioNTech recibió más de 158.000 informes individuales de consecuencias fatales. Albert Bourla debería haber detenido la producción y comercialización de la vacuna. Él es en gran medida responsable de los daños causados. La continua producción y comercialización de la insegura vacuna crea motivos para creer que se han cometido violaciones del Código de Nuremberg, genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra.

3. Klaus Cichutek Desde 2009 es presidente del Instituto Paul Ehrlich. El Instituto Paul Ehrlich es responsable de la aprobación y liberación de lotes de medicamentos a nivel nacional. Esto significa que la tarea del instituto es comprobar la seguridad de los medicamentos. Las decisiones del Instituto Paul Ehrlich sobre la seguridad y la calidad de un medicamento son incluso innovadoras para los Estados miembros de la UE. La vacuna Comirnaty (BNT162b2) de Biontech/Pfizer fue autorizada condicionalmente en Alemania el 21 de diciembre de 2020 para la vacunación de personas mayores de 16 años. Posteriormente, la vacuna Comirnaty (BNT162b2) obtuvo rápidamente aprobación condicional en otros países de la UE.

En este papel pionero, el deber del Instituto Paul Ehrlich desde el principio fue comprobar siempre la calidad de los lotes de vacunas contra la COVID-19 para garantizar un seguimiento continuo y sistemático de la seguridad de las vacunas. El estudio danés mencionado anteriormente reveló que había diferentes lotes que también tenían efectos diferentes. El Instituto Paul Ehrlich no lo descubrió porque no lo comprobó él mismo y se basó en la EMA.

Los daños causados en Alemania, documentados por las numerosas demandas de indemnización y los numerosos tratamientos en los consultorios médicos, demuestran que el Instituto Paul Ehrlich, dirigido por Klaus Cichutek, no cumplió en absoluto con sus obligaciones. Los lotes no fueron probados y no se garantizó un seguimiento continuo y sistemático de la seguridad de las vacunas.

Por lo tanto, es en gran parte responsable de los numerosos daños causados por la vacuna de Pfizer/BioNTech y otros fabricantes para combatir el COVID-19. Si el instituto bajo su dirección hubiera probado los lotes, habría quedado claro que algunos de ellos eran muy nocivos. No debería haber liberado al menos estos lotes. Klaus Cichutek también es responsable de que los lotes altamente dañinos hayan sido vacunados en Alemania y en los países de la UE. Debido a esta grave negligencia, hay motivos para creer que se cometieron violaciones del Código de Nuremberg, genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra.

4. Emer Cooke Ha sido Director de la Agencia Europea de Medicamentos (EMA/Agencia Europea de Medicamentos) desde 2020. La EMA es una agencia de la Unión Europea responsable de la evaluación y seguimiento de los medicamentos. La EMA es responsable de mantener y promover la salud pública en la Unión Europea (UE). Coordina la evaluación, el seguimiento científico y la revisión de la seguridad de todos los medicamentos humanos y veterinarios y desempeña un papel central en la aprobación de medicamentos en la Unión Europea y los estados del EEE. Debido al papel central de la EMA en la UE, las vacunas se aprueban primero a nivel de la UE.

La EMA recibió la solicitud de aprobación condicional de la vacuna de ARNm COVID-19 (BNT162b2) de Pfizer/BionTech el 1 de diciembre de 2020. El 15 de diciembre de 2020, el Comité de Medicamentos de Uso Humano (CHMP) de la EMA anunció que en las últimas semanas han estado trabajando intensamente en la evaluación de los datos presentados por BioNTech y Pfizer como parte de la solicitud de autorización de comercialización condicional (CMA) para BNT162b2, una vacuna de ARNm contra el COVID-19, funcionó. Señalan que la aprobación depende de una evaluación sólida y completa de la calidad, la seguridad y la eficacia. La aprobación condicional de Comirnaty para toda la UE para personas mayores de 16 años se anunció el 21 de diciembre de 2020:

“Comirnaty ahora está autorizado en toda la UE. Esto se produce tras la concesión de una autorización de comercialización condicional por parte de la Comisión Europea el 21 de diciembre de 2020”.

S. <https://www.ema.europa.eu/en/news/ema-recommends-first-covid-19-vaccine-autorización-ue>

Hay un mensaje sobre esto en el sitio web de la EMA:

“La EMA ha recomendado conceder aprobación condicional a la vacuna Comirnaty, desarrollada por BioNTech y Pfizer en 2019, para prevenir la enfermedad por coronavirus (COVID-19) en personas mayores de 16 años. El dictamen científico de la EMA allana el camino para la primera autorización de comercialización de una vacuna COVID-19 en la UE por parte de la Comisión Europea, con todas las garantías, controles y obligaciones asociadas.

El Comité de Medicamentos de Uso Humano (CHMP) de la EMA ha completado su rigurosa evaluación de Comirnaty y concluyó por consenso que ahora existen suficientes datos sólidos sobre la calidad, seguridad y eficacia de la vacuna para recomendar una aprobación formal condicional. Esto creará un marco controlado y sólido para apoyar las campañas de vacunación en toda la UE y proteger a los ciudadanos de la UE”.

Emer Cooke, directora de la EMA, comentó la aprobación condicional de la vacuna Comirnaty de ARNm contra Covid-19 como un hito gracias al compromiso de científicos, médicos, desarrolladores y voluntarios, así como de muchos expertos de todos los Estados miembros de la UE.

"Las noticias positivas de hoy son un importante paso adelante en nuestra lucha contra esta pandemia, que ha causado sufrimiento y dificultades a tantas personas", dijo Emer Cooke, directora ejecutiva de EMA. "Hemos logrado este hito gracias a la dedicación de científicos, médicos, desarrolladores y voluntarios de ensayos, así como a muchos expertos de todos los Estados miembros de la UE".

Luego elogió la evaluación exhaustiva de la vacuna por parte de la EMA. Luego tranquiliza a los ciudadanos de la UE sobre la seguridad y eficacia de esta vacuna y destaca que la vacuna aprobada condicionalmente también cumple con los estándares de calidad requeridos. Prometió seguir recopilando y analizando datos sobre la seguridad y eficacia de la vacuna para proteger a las personas que la toman en la UE. No se habla aquí de vacunas obligatorias, que entonces se practicaban de diversas formas en algunos países de la UE.

“Nuestra evaluación exhaustiva significa que podemos asegurar con confianza a los ciudadanos de la UE la seguridad y eficacia de esta vacuna y que cumple con los estándares de calidad necesarios. Sin embargo, nuestro trabajo no termina aquí. Continuaremos recopilando y analizando datos sobre la seguridad y eficacia de esta vacuna para proteger a las personas que la toman en la UE”.

Al igual que el Instituto Paul Ehrlich, la EMA, bajo la dirección de Emer Cooke, no examinó en absoluto los lotes de Comirnaty y otras vacunas contra la COVID-19 que llegaron a la UE. Finalmente, la UE acordó en el acuerdo de compra anticipada que la UE no recibiría una calidad constante. También han aceptado que se desconoce la eficacia y los efectos secundarios. Por tanto, no importaba la calidad que recibieran los ciudadanos de la UE. De todos modos, han transferido la responsabilidad por los daños resultantes a los estados miembros de la UE. A continuación, la EMA ejerció su supervisión sobre la calidad, seguridad y eficacia de la vacuna. No descubrieron los diferentes lotes. Esto no salió a la luz hasta la publicación del estudio danés en marzo de 2023.

La EMA hizo vacunar los lotes altamente dañinos en los estados miembros de la UE y no los detuvo ni los sacó de circulación. No se prestó ninguna atención a la seguridad de los ciudadanos de la UE, que es el deber principal de la EMA. Se omitió gravemente la inspección necesaria. La principal responsabilidad de este comportamiento de la EMA es de la propia directora: Emer Cooke. Debido a la falta de control de los lotes, hay motivos para creer que se han cometido violaciones del Código de Nuremberg, genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra.

5. Nanette Cocero Actualmente es gerente de HilleVax. HilleVax es una empresa biofarmacéutica (EE. UU.) centrada en el desarrollo y comercialización de nuevas vacunas candidatas. Nanette Cocero trabajó anteriormente en Pfizer durante 21 años. Durante sus últimos cuatro años en Pfizer, desde enero de 2019 hasta diciembre de 2022, fue Presidenta Global de Vacunas Pfizer. Lideró un negocio global que supera los 30 mil millones de dólares. Nanette Cocero fue responsable del desarrollo, la comercialización global y la entrega de más de 2 mil millones de dosis de la vacuna Pfizer/BioNTech COVID-19 en 152 países y territorios de todo el mundo.

Nanette Cocero, entonces presidenta global de Pfizer Vaccines, firmó el acuerdo de compra anticipada con la UE en nombre de Pfizer/BioNTech el 20 de noviembre de 2020. Dado que fue responsable del desarrollo, la comercialización global y la entrega de más de 2 mil millones de dosis de la vacuna Pfizer/BioNTech COVID-19, debe haber conocido desde el principio los graves problemas con la vacuna BNT162b2. A más tardar, tuvo que tomar nota del daño causado por su introducción, ya que más de 158.000 informes individuales sobre las consecuencias fatales después de las primeras 12 semanas de la introducción real de la vacuna COVID-19, desde el 1 de diciembre de 2020 hasta febrero. 28, 2021 Se informó Pfizer. “Más de 158.000 informes individuales de consecuencias fatales” no es una cifra baja. Como fue responsable del desarrollo y comercialización global de la vacuna BNT162b2, tiene la responsabilidad principal de garantizar que la vacuna Pfizer/BioNTech COVID-19 (BNT162b2) se entregue en 152 países y territorios en todo el mundo, a pesar de sus enormes efectos nocivos. Debería haber detenido las entregas inmediatamente y también haber informado inmediatamente a la UE sobre los efectos secundarios.

Por el contrario, Nanette Cocero ha asegurado que, a pesar de sus letales efectos secundarios y sus incertidumbres, la vacuna ha sido entregada a 152 países y territorios en todo el mundo y aún hoy se sigue entregando en algunos países.

Actualmente existen numerosos estudios sobre la nocividad de la vacuna y también están pendientes varias demandas de indemnización. Aún no se puede estimar el alcance de la catástrofe. Nanette Cocero es absolutamente responsable de causar enormes daños en numerosos países. Según la información disponible, hay motivos para creer que se han cometido violaciones del Código de Nuremberg, genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra. Como resultado de los acuerdos de compra celebrados, la vacuna seguirá entregándose, por lo que es de esperar que se produzcan más muertes y daños a largo plazo.

6. William "Bill" Gates III es un empresario estadounidense y copresidente de la Fundación Bill y Melinda Gates. Cofundó Microsoft con Paul Allen en 1975 y ahora es considerado una de las personas más ricas del mundo con una fortuna estimada en 109 mil millones de dólares. La Fundación Bill y Melinda Gates se fundó en el año 2000. Surgió de la fusión de dos fundaciones anteriores. Desde su fundación hace 20 años, también ha invertido más de 20 mil millones de dólares en el desarrollo y distribución de vacunas, incluidas iniciativas recientes contra el Covid-19. Además de la investigación de vacunas, la Fundación Gates también realiza donaciones a empresas de medios de Estados Unidos y Europa.

Bill Gates defiende los intereses de las grandes empresas farmacéuticas y agrícolas. Gates ha invertido más de 20 mil millones de dólares en vacunas en los últimos años. Estas inversiones se destinaron, entre otras, a AstraZeneca, Johnson & Johnson, Novavax y Sanofi, así como a las dos vacunas de ARN de Pfizer/BioNTech y Moderna. Su trabajo en red con empresas farmacéuticas, agrícolas y de medios y otras ONG está bien documentado.

[s.https://clubderklarenworte.de/wp-content/uploads/2021/09/netzwerkanalyse-Corona-Complex.pdf](https://clubderklarenworte.de/wp-content/uploads/2021/09/netzwerkanalyse-Corona-Complex.pdf)

Para desarrollar nuevas vacunas, la Fundación Bill y Melinda Gates invirtió 55 millones de dólares en la empresa BioNTech en 2019. Así lo anunció Handelsblatt el 4 de septiembre de 2019.

[s.https://www.handelsblatt.com/technik/medizin/hiv-und-tuberkulose-impfstoffe-bill-undmelinda-gates-investieren-in-deutsche-biotechfirma-biontech/24978960.html](https://www.handelsblatt.com/technik/medizin/hiv-und-tuberkulose-impfstoffe-bill-undmelinda-gates-investieren-in-deutsche-biotechfirma-biontech/24978960.html)

A mediados de marzo de 2020, Biontech acordó alianzas con dos socios para realizar pruebas y posterior comercialización: Fosun Pharma (Shanghai) para el mercado chino y Pfizer para el resto del mundo. BioNTech y Pfizer anunciaron más detalles de su colaboración en abril de 2020 para avanzar en el desarrollo global de la vacuna COVID-19. Pfizer y BioNTech decidieron que desarrollarían conjuntamente una vacuna contra el COVID-19, inicialmente en EE.UU. y Europa, y luego aumentarían la capacidad de producción para respaldar el suministro global. Las vacunas COVID-19 (COMIRNATY®) de Pfizer y BioNTech

se basan en la tecnología de ARNm patentada de BioNTech y fueron desarrollados conjuntamente por BioNTech y Pfizer.

S. <https://biontechse.gcs-web.com/de/news-releases/news-release-details/biontech-undpfizer-baren-weitere-details-zur-collaboration>

Con diferencia, el mayor donante privado de la OMS es la Fundación Bill y Melinda Gates. Las donaciones de miles de millones de dólares de Bill Gates también tienen sus desventajas. La mayor parte del dinero de Gates está ligado a objetivos específicos. Esto significa que la OMS no puede establecer prioridades por sí misma, sino que está en deuda con un actor en gran medida privado. Bill Gates también se está aprovechando de esto. Después de todo, la Fundación Gates no tiene responsabilidad democrática.

ver <https://www.swr.de/swr2/wissen/who-am-bettelstab-was-gesund-ist-determin-bill-gates-100.html>

La salud de las personas está subordinada a los beneficios económicos. Así lo confirman los enormes beneficios de las empresas farmacéuticas durante la crisis del coronavirus. La empresa farmacéutica estadounidense Pfizer y BioNTech lograron aumentar sus ventas en el segundo trimestre de 2022 en un 47 por ciento, hasta casi 28 mil millones de dólares.

S. <https://www.handelsblatt.com/unternehmen/industrie/pharmagruppe-mil-millones-de-negocios-con-medicamentos-corona-pfizer-aumento-de-beneficios-pronostico/28556660.html>

Dado que Bill Gates ha invertido mucho en AstraZeneca, Johnson & Johnson, Novavax y Sanofi, así como en las dos vacunas de ARN de Pfizer/BioNTech y Moderna, ciertamente le interesaba tener una vacuna lo más rápido posible durante la pandemia de COVID-19. fue llevado al mercado. También expresó este deseo en entrevistas. También sabía muy bien que estas vacunas no serían una solución real a la crisis debido al corto tiempo de desarrollo: Sin embargo, según Gates, las llamadas vacunas de ARN y ADN contra el coronavirus, como las que actualmente está desarrollando el gobierno alemán. Las compañías farmacéuticas Curevac y Biontech son "probables". "No es la gran solución". Dado que su fundación invierte mucho en vacunas, ha utilizado su influencia con las compañías farmacéuticas para impulsar un rápido desarrollo.

S. <https://www.spiegel.de/forschung/bill-gates-im-spiegel-gespraech-ich-habe-das-coronavirus-no-creado-a-b37f0211-15a2-4fa8-8452-e808b2b46adf>

El apresurado desarrollo dio lugar a que se lanzara al mercado una vacuna cuya seguridad, eficacia, efectos a largo plazo y efectos secundarios se desconocen y no se garantiza una producción perfecta. Bill Gates no sólo apoyó con su riqueza este enfoque, sino que también lo fomentó. Su riqueza le ha dado la oportunidad de dirigir en cualquier momento a la OMS y a las empresas farmacéuticas según sus ideas. Su enorme influencia sobre las farmacéuticas y la OMS queda demostrada por el hecho de que estuvo allí antes de que se aprobara la primera.

ARD también entrevistó a Vacunas sobre futuras vacunas el 12 de abril de 2020, aunque no es médico ni científico.

[s.https://www.youtube.com/watch?v=083VjebhzqI](https://www.youtube.com/watch?v=083VjebhzqI)

Estamos viviendo ahora lo que ha provocado el rápido desarrollo y aprobación de las vacunas contra el COVID-19. Esto ya ha sido descrito en detalle varias veces en esta denuncia penal. En cualquier caso, se han presentado ochenta demandas contra el fabricante de vacunas Astra Zeneca en Gran Bretaña, alegando discapacidades graves y muertes tras la inyección. Está en juego el equivalente a más de 90 millones de euros en daños y perjuicios. Los fabricantes de vacunas contra el COVID-19 ya se enfrentan a una ola de demandas.

<https://www.zeit.de/news/2023-11/15/gericht-verhandelt-Klage-wegen-coronaimpfschaeden>

Bill Gates utilizó su riqueza e influencia para promover el desarrollo apresurado y la comercialización rápida y generalizada de las vacunas de ARNm, aún no completamente investigadas, que respaldó públicamente. Por tanto, él es en gran parte responsable de los daños causados por las vacunas. El supuesto mayor filántropo de nuestro tiempo no sólo obtiene beneficios económicos de su fundación, sino que también la utiliza para influir en las decisiones políticas en todo el mundo de forma antidemocrática.

S. <https://www.kopp-verlag.de/Das-Bill-Gates-Problem.htm?websale8=kopp-verlag.01-aa&pi=BA8EBD49&&6=55836103&otpcytokenid=55836103&CS=LB>

Los daños causados por el rápido desarrollo y comercialización son tan graves que pueden destruir total o parcialmente a la población, ya que se pueden esperar numerosas muertes y daños a largo plazo. Además, la vacuna seguirá enviándose a algunos países a través de los acuerdos de compra celebrados. Según la información disponible, hay motivos para creer que se cometieron violaciones del Código de Nuremberg, genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra.

7. Stella Kyriakides Ha sido comisario de Salud de la UE desde 2019. Ella estudió psicología. Trabajó en el Ministerio de Salud de la República de Chipre de 1979 a 2006 y fue nombrada Presidenta del Comité Nacional de Estrategias contra el Cáncer por el Consejo de Ministros en 1999. Según el periodista chipriota Miklos Omkolar, la señora Kyriakides estuvo en el centro de un importante caso de corrupción relacionado con la nacionalización de todos los centros de tratamiento del cáncer. En marzo de 2020, la presidenta Ursula von der Leyen nombró a Kyriakides para encabezar el Grupo de Trabajo Especial sobre la pandemia de COVID-19. Como tal, junto a Sandra Gallina como negociadora, también fue responsable de la compra de vacunas COVID-19 para los estados miembros de la UE.

ver https://de.wikipedia.org/wiki/Stella_Kyriakides

En nombre de la UE, firmó el acuerdo de compra anticipada con Pfizer/BioNTech el 20 de noviembre de 2020, por el que la UE acepta todas las condiciones de la compañía farmacéutica en cuanto a seguridad, eficacia y calidad de la vacuna contra el COVID-19 y de la compañía farmacéutica.

liberado de toda responsabilidad y responsabilidad por los daños resultantes. Al hacerlo, liberó las vidas de todos los ciudadanos de la UE para un amplio proyecto de investigación sin obtener primero el consentimiento de los ciudadanos de la UE. Se trata de una grave violación del Código de Nuremberg y de los derechos humanos en general. Stella Kyriakides firmó el acuerdo de compra anticipada, que permitió la rápida aprobación, distribución y administración de las vacunas. Por lo tanto, también es responsable de los innumerables daños que ha causado y sigue causando la administración de la vacuna, ya que la vacuna aún no ha sido retirada de la circulación. Con su firma inició un proceso que provocó numerosas muertes y daños a largo plazo. Según la información disponible, hay motivos para creer que se han cometido violaciones del Código de Nuremberg, genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra.

8. Úrsula von der Leyen Ha sido presidente de la Comisión Europea desde 2019. En junio de 2020, los estados miembros de la UE encargaron a la Comisión de la UE la adquisición de vacunas contra el coronavirus. Luego, la Comisión estableció una estrategia europea en materia de vacunas. Como presidenta de la Comisión de la UE, Ursula von der Leyen fue criticada por los medios y el público por su papel en la adquisición de vacunas durante la pandemia de Covid-19. Mantuvo negociaciones sobre la adquisición de vacunas a través de mensajes SMS con Albert Bourla, presidente y director general de la compañía farmacéutica estadounidense Pfizer.

Ursula von der Leyen se ha negado hasta ahora a dar información al Parlamento de la UE sobre sus numerosos mensajes de texto con Albert Bourla, director ejecutivo de Pfizer, en los que se negociaron acuerdos por valor de millones de euros. También intentó ocultar a toda costa el acuerdo original de compra anticipada con Pfizer.

En la página de inicio de la Comisión de la UE sólo se puede descargar un contrato completamente redactado, para que los ciudadanos de la UE no descubran cómo la Comisión de la UE dio vida a un proyecto de investigación de amplia base sin obtener primero el consentimiento de los ciudadanos de la UE. Mientras tanto, el contrato original se filtró y así salió a la luz todo el desastre.

véase https://commission.europa.eu/system/files/2021-03/redacted_advance_purchase_agreement_biontech-pfizer_0.pdf

Con el acuerdo de compra anticipada entre la UE y Pfizer/BioNTech, Ursula von Leyen aseguró que en la UE se distribuyera principalmente la vacuna de ARNm de Pfizer/BioNTech. Ahora también se sabe cómo manejar la vacuna. Según el acuerdo de compra anticipada, no era necesario prestar atención a la eficacia, seguridad y calidad de la vacuna Pfizer/BioNTech porque las deficiencias de la vacuna fueron aceptadas por la UE. La indemnización por los daños causados por la administración de la vacuna de ARNm de Pfizer/BioNTech se transfirió a los Estados miembros de la UE, eximiendo a Pfizer/BioNTech de cualquier responsabilidad. Ursula von der Leyen es la principal responsable en la UE de permitir el enorme daño a la población mediante un experimento médico. Por ello arriesgó descaradamente la vida de todos los ciudadanos de la UE. Con sus acciones no sólo pisoteó el Código de Nuremberg, sino también los derechos humanos en general.

La administración de la vacuna ha causado innumerables daños y todavía se producen porque la vacuna aún no ha sido retirada de la circulación. Este experimento médico ciertamente puede diezmar a la población. Ursula von der Leyen es una de las principales responsables de hacer posible este experimento médico. Este experimento es bastante capaz de destruir a la población total o parcialmente. Según la información disponible, hay motivos para creer que se cometieron violaciones del Código de Nuremberg, genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra.

Las ocho personalidades mencionadas en su ámbito de influencia contribuyeron significativamente a la tragedia descrita. Con sus decisiones, todos pusieron en riesgo la vida de 451 millones de ciudadanos de la UE y los liberaron sin escrúpulos para fines de investigación. Con sus acciones, han permitido y apoyado la aprobación condicional por parte de la EMA de una vacuna cuya eficacia y seguridad se desconocen, cuya producción implica grandes riesgos, que según el contrato puede provocar la muerte, la enfermedad y la discapacidad, y además a las personas mayores. , se vacuna a personas enfermas, personas sanas, niños, bebés y mujeres embarazadas. Todos ignoraron el Código de Nuremberg y los derechos humanos en general. Las ocho personalidades mencionadas tienen la principal responsabilidad de causar numerosos daños y muertes. Han llevado a la población de la UE a condiciones de vida que son capaces de destruirla total o parcialmente.

El 18 de octubre de 2023, en respuesta a una solicitud de varios eurodiputados, la EMA confirmó que *“Las vacunas contra el COVID-19 no están aprobadas para prevenir la transmisión de una persona a otra”*.

consulte https://drive.google.com/file/d/1gDfGrb8wFQWnMSOolgm87sX6Xqy_X450/view?pli=1

Los gobiernos sabían que las vacunas no evitarían la propagación del virus. Sin embargo, no transmitieron este conocimiento a los ciudadanos y, a pesar de ello, introdujeron la vacunación obligatoria para algunos grupos de población. Hasta ahora, la vacuna se ha inyectado alrededor de 4.600 millones de veces en todo el mundo. Según las últimas publicaciones, hasta 17 millones de personas en todo el mundo han muerto a causa de la vacuna contra el COVID-19.

Según la información disponible, hay motivos para creer que se han cometido violaciones del Código de Nuremberg, genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra con respecto a las ocho cifras.

interés de la justicia

Los presuntos delitos se cometieron a gran escala y se practicaron institucionalmente. Dada la gravedad de los actos cometidos y la falta de procedimientos nacionales pertinentes contra quienes parecen ser responsables de los crímenes más graves en esta situación, esta situación sería el posible caso admisible para identificar crímenes de derecho internacional ante la Corte Internacional de Justicia. .

Dada la gravedad de los crímenes y los intereses de las víctimas, no hay razones válidas para creer que una investigación no serviría a los intereses de la justicia y la justicia. Por lo tanto, una decisión rápida de la Corte Internacional de Justicia sería particularmente importante, ya que sería una respuesta a los crímenes que se están cometiendo actualmente y salvaría vidas humanas. La solicitud de una investigación cumple los criterios del Estatuto porque, en última instancia, se refiere a la supervivencia de la raza humana, no sólo en Europa sino también en todo el mundo.

Nos gustaría volver a señalar expresamente que no sólo la Comisión de la UE, sino también la empresa farmacéutica Pfizer/BioNTech estaban exentas de cualquier responsabilidad antes de que se aprobara la vacuna. La Comisión de la UE incluso aceptó la definición de daño de la vacuna en el acuerdo de compra anticipada y aceptó como algo natural las futuras muertes, discapacidades, enfermedades y daños económicos causados por la vacunación para una vacuna destinada a vacunar a personas sanas.

Es extremadamente urgente una decisión rápida de la Corte Internacional de Justicia. Las investigaciones oficiales deben comenzar lo más rápido posible para que la administración y posterior distribución de esta vacuna pueda detenerse o suspenderse inmediatamente. Sólo entonces se podrá detener y prevenir con éxito el crimen de genocidio global y los crímenes de lesa humanidad.