

<https://pjmedia.com/marktapscott/2024/02/02/the-truth-about-the-covid-vaccine-is-finally-becoming-known-n4926083>

La verdad sobre la vacuna COVID se conoce finalmente

[Mark Tapscott](#). 5:01 PM el 02 de febrero de 2024



AP Photo/Charles Krupa, Archivo

Mark Twain dijo célebremente que una mentira se da la vuelta al mundo antes incluso de que la verdad empiece a ponerse los zapatos. Aquí está la prueba A en la prueba contemporánea de la máxima del escritor estadounidense más famosa.

Anuncio

Sólo tomó cuatro años, el coraje de un pedido de expertos médicos independientes que arriesgaron sus carreras contradiciendo al gobierno federal, a los medios de comunicación y al establecimiento médico, y el hecho de que algo parecido a la prensa libre sigue siendo viable en este país, gracias en gran medida a internet.

Ahora, finalmente, la verdad sobre la vacuna COVID-19 está empezando a ser dada a conocer al público. Confirma las muchas advertencias previas como estas: [aquí](#), [aquí](#) y [aquí](#).

Es un [trabajo](#) de [investigación](#) titulado "COVID-19 mRNA Vaccines: Lessons Learned from the Registrational Trials and Global Vaccination Campaign" que apareció en internet en la revista Cureus Journal of Medical Science. El resumen lleva tu lectura cercana y luego re-lectura, especialmente si eres uno de los millones de estadounidenses que hicieron lo que los gurús de la salud pública como el Dr. Anthony Fauci nos dijo incesantemente que hiciéramos y "seguimos la ciencia".

Aquí está el resumen, pero lo he dividido en varios párrafos para ayudar a su lectura, e incluí mi propio énfasis de los aspectos destacados (es un largo párrafo en el sitio web):

Nuestra comprensión de las vacunas COVID-19 y su impacto en la salud y la mortalidad ha evolucionado sustancialmente desde el primer despliegue de vacunas. Los informes publicados de los ensayos originales aleatorizados de fase 3 concluyeron que las vacunas COVID-19 mRNA podrían reducir en gran medida los síntomas COVID-19. Mientras tanto, han surgido problemas con los métodos, la ejecución y la presentación de informes de estos juicios fundamentales.

El reanálisis de los datos del ensayo Pfizer **identificó aumentos estadísticamente significativos en los efectos adversos graves (SAEs) en el grupo de vacunas. Numerosos SA fueron identificados tras la Autorización de Uso de Emergencias (EUA), incluyendo muerte, cáncer, eventos cardíacos y diversos trastornos autoinmunes, hematológicos, reproductivos y neurológicos. Además, estos**

productos nunca fueron sometidos a pruebas toxicológicas y de seguridad adecuadas de conformidad con normas científicas previamente establecidas.

Entre los otros temas principales abordados en esta revisión narrativa se encuentran los análisis publicados de graves daños a los seres humanos, cuestiones de control de calidad e impurezas relacionadas con el proceso, mecanismos subyacentes a los eventos adversos (AE), la base inmunológica de la ineficacia de la vacuna y sobre las tendencias de mortalidad basadas en los datos del ensayo de registro.

El desequilibrio riesgo-beneficio corroborado por la evidencia hasta la fecha contraindica las inyecciones de refuerzo adicionales y sugiere que, como mínimo, las inyecciones de ARNm deben ser eliminadas del programa de inmunización infantil hasta que se realicen estudios toxicológicos y de seguridad adecuados.

Anuncio

La aprobación de la agencia federal de las vacunas COVID-19 mRNA a nivel de toda la población no tuvo apoyo de una evaluación honesta de todos los datos de registro relevantes y una consideración proporcional de los riesgos versus beneficios.

Dadas las extensas EES bien documentadas y la proporción inaceptablemente de daños a reecar, instamos a los gobiernos a que respalden una **moratoria global sobre los productos de ARNm modificados** hasta que se respondan todas las preguntas pertinentes relativas a la causalidad, el ADN residual y la producción aberrante de proteínas.

Los autores de este trabajo de investigación son expertos altamente calificados, entre ellos, según Liberty Counsel, "biólogo y epidemiólogo nutricional M. Nathaniel Mead; la científica de investigación Stephanie Seneff, Ph.D.; bioestadista y epidemióloga Russ Wolfinger, Ph.D.; inmunólogo y bioquímico Dr. Jessica Rose; el bioestadista y epidemiólogo Kris Denhaerynck, Ph.D.; el director ejecutivo de la Fundación de Investigación de Seguridad de Vaccine, Steve Kirsch; y cardiólogo, internista y epidemiólogo Dr. Peter McCullough".

No se sorprenda cuando los inevitables ataques se lanzan en los principales medios de comunicación cooperantes en los métodos de ética, entrenamiento e investigación de estos valientes individuos. No habrá perdón para ellos porque han pisado frente a una narrativa histórica criminalmente defectuosa y han gritado: "Detente".

Anuncio

El presidente de Liberty Counsel y fundador Mat Staver lo dijo bien cuando dijo en un comunicado: En este exhaustivo trabajo de revisión, estos científicos confirman lo que la investigación científica sólida ha estado mostrando durante años, que estas tomas nunca han sido seguras ni eficaces. Se supone que la FDA y los CDC protegen a la gente, pero se han convertido en el perro fajo de la industria farmacéutica. Esto debe cambiar.

Y cambiará porque, tarde o temprano, las familias de muchas de las legiones de víctimas de la estafa de la vacuna COVID-19 van a encontrar abogados de juicio inteligentes que estén dispuestos a presentar el litigio y responsabilizar legalmente a los responsables. Los premios del jurado que seguirán empujarán cualquier cosa vista antes.



Mark Tapscott es un veterano periodista de investigación galardonado que cubre el Congreso para [The Epoch Times](#), y el editor fundador de [HillFaith](#), el sitio web de un ministerio de disculpas cristiana dedicado a presentar el Evangelio de Jesucristo a los asistentes del Congreso en la capital de la nación.

Mark fue admitido en la clase del Salón de la Fama de la Ley de Libertad Nacional de la Información de 2006, y fue nombrado Periodista Conservador del Año en 2008 por CPAC. Fue editor de consultoría en la serie ganadora del Premio Pulitzer de *Colorado Springs Gazette* en 2014.

Antes de su carrera periodística, Mark trabajó para el presidente Ronald Reagan como director de comunicaciones en el Comité Nacional Republicano y como Subdirector de Asuntos Públicos en los EE.UU. Oficina de Gestión del Personal. Trabajó para un senador de Estados Unidos y dos representantes antes de unirse a la campaña Reagan-Bush en 1980.