

<https://dailysceptic.org/2023/06/28/pfizer-vaccine-batches-in-the-eu-were-placebos-say-scientists/>

Batagotes de vacunas Pfizer en la UE éramos Placebos, dicen científicos

por [Robert Kogon](#)

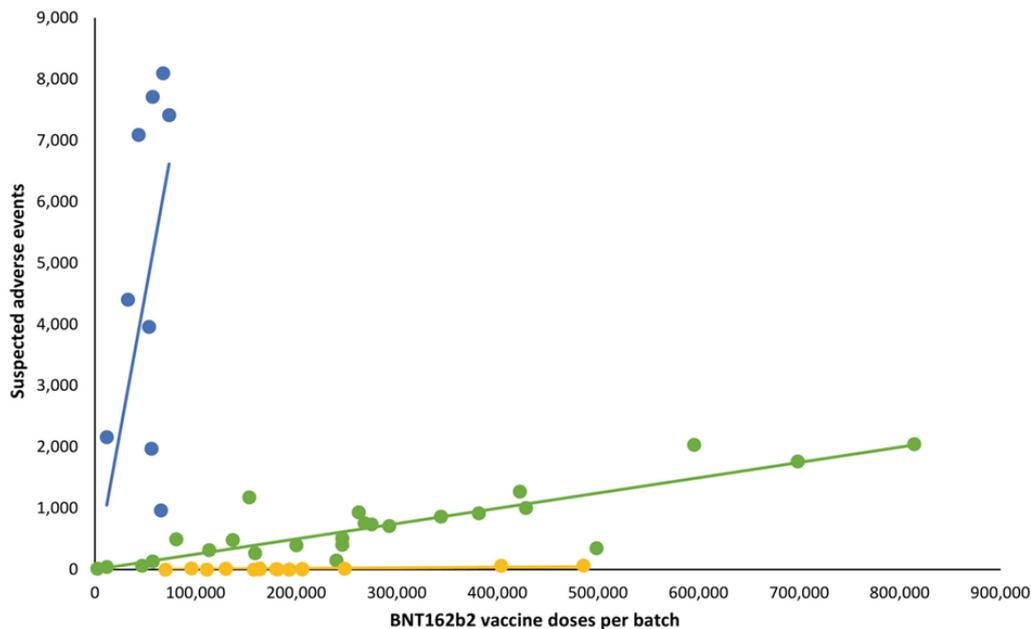
[28 de junio de 2023 11:27 AM](#)



Los científicos han descubierto pruebas sorprendentes de que una porción sustancial de los lotes de la vacuna Pfizer-BioNTech COVID-19 desplegada en la Unión Europea puede de hecho haber consistido en placebos y que el regulador alemán lo sabía y no los sometió a pruebas de control de calidad.

Los científicos, Dr. Gerald Dyker, profesor de Química Orgánica en la Universidad Ruhr Bochum, y Dr. El profesor de Química Analítica de la Universidad de Leipzig, Jorg Matysik, forma parte de un grupo de cinco científicos de habla alemana que han estado planteando públicamente preguntas sobre la calidad y seguridad de la vacuna BioNTech (como se conoce en Alemania) durante el último año y medio.

Recientemente aparecieron en el programa online *de Punkt.Preradovic* de la periodista alemana Milena Preradovic para discutir la variabilidad de la lote. Su punto de partida fue el reciente estudio danés que mostró una enorme variación en los eventos adversos asociados con diferentes lotes de la vacuna Pfizer-BioNTech, o BNT162b2 por su nombre científico en clave. La siguiente cifra del [estudio danés](#) ilustra esta variación.



Demuestra que los lotes utilizados en Dinamarca, que están representados por los puntos del gráfico, se dividen esencialmente en tres grupos.

Los lotes de color verde, agrupados alrededor de la línea verde, tienen un nivel moderado o moderado-alto de eventos adversos asociados con ellos. En la discusión con Preradovic, Gerald Dyker lleva el ejemplo del punto verde más a la derecha.

Según explica, representa el lote que más se utilizó en Dinamarca, con algo más de 800.000 dosis administradas. Estas 800.000 dosis se asocian con unos 2.000 eventos adversos sospechosos, lo que da una tasa de reporte de un evento adverso sospechoso por aproximadamente 400 dosis. Como dice Dyker, "Eso no es una cantidad pequeña si nos comparamos con lo que sabemos de lo contrario de las vacunas contra la gripe". Según el cálculo de Dykers, los lotes verdes representan más del 60% de la muestra danesa.

A continuación, se agrupan los lotes azules alrededor de la línea azul, que obviamente se asocian con un nivel extraordinariamente alto de eventos adversos. Como señala Dyker, no se administraron más de 80.000 dosis de cualquiera de los lotes azules en Dinamarca, lo que sugiere que estos lotes especialmente malos tal vez hayan sido retirados silenciosamente del mercado por las autoridades de salud pública.

Sin embargo, estos lotes tenían hasta 8.000 eventos adversos sospechosos asociados con ellos. Ocho mil de las 80.000 dosis darían una tasa de reporte de un evento adverso sospechoso por cada 10 dosis. y Dyker señala que algunos de los lotes azules están de hecho asociados con una tasa de reporte de tan alto como uno sospechoso de evento adverso por cada *seis* dosis.

En el cálculo de Dyker, los lotes azules representan menos del 5% del número total de dosis incluidas en el estudio danés. Sin embargo, se asocian con casi el 50% de las 579 muertes registradas en la muestra.

Finalmente, tenemos los lotes amarillos agrupados alrededor de la línea amarilla, que, como se puede ver arriba, apenas se desprende del eje x. En el cálculo de Dykers, los lotes amarillos representan alrededor del 30% del total. Dyker señala que incluyen lotes que comprenden unas 200.000 dosis administradas que se asocian con eventos adversos sospechosos literalmente *ceros*.

Como dice Dyker, los observadores de la mamácula podrían notar que así es como se verían los placebos.

Y los observadores maliciosos podrían tener razón. Para Dyker y Matysik compararon los números de lotes contenidos en el estudio danés con información disponible públicamente sobre los lotes aprobados para su liberación, y hicieron el sorprendente descubrimiento de que casi ninguno de los lotes inofensibles,

a diferencia de los lotes muy malos y no tan malos, parecen haber sido sometidos a cualquier prueba de control de calidad en absoluto.

Desconocido por la mayoría de los observadores, es precisamente la agencia reguladora alemana, el Instituto Paul Ehrlich (PEI), que es, en principio, responsable del control de calidad de todo el suministro de vacunas Pfizer-BioNTech en la UE. (El instituto lleva el nombre del inmunólogo alemán y ganador del Premio Nobel Paul Ehrlich, no, por supuesto, el profesor de biología de Stanford del mismo nombre.)

Esto refleja el hecho de que el [fabricante legal real](#) de la vacuna, así como el titular de la autorización de comercialización en la UE, es la empresa alemana BioNTech, no su más conocido socio estadounidense Pfizer.

Dyker y Matysik descubrieron que el PEI había probado y aprobado para liberar *todos* los lotes muy malos, la abrumadora mayoría de los lotes no tan malo, pero *casi ninguno* de los lotes inofenes de "yellow" - como si el PEI supiera de antemano que estos lotes no eran problemáticos.

Esto se muestra en la siguiente diapositiva de la presentación de Dykerás durante la entrevista *de Punkt.Preradovic*. El título dice: Qué lotes del estudio danés hicieron la prueba del Instituto Paul Ehrlich y aprueban su liberación?

En la columna de la PEI de cada una de las tablas, significa, por supuesto, que el lote fue probado, significa que no lo era. Tenga en cuenta que sólo se probó el primer lote de la tabla de amarillo.

Welche Chargen aus der dänischen Studie hat das Paul-Ehrlich-Institut kontrolliert und freigegeben?

Batch	Doses	ADR(all)	Group	PEI
EJ6796	11700	2160	Blue	ja
EJ6797	43290	7092	Blue	ja
EM0477	57330	7713	Blue	ja
EJ6136	32760	4405	Blue	ja
EJ6134	67860	8097	Blue	ja
EK9788	73710	7415	Blue	ja
EJ6789	53820	3958	Blue	ja
EJ6790	56160	1971	Blue	ja
EP9598	65520	965	Blue	ja

“Blaue Chargen“: zeitnahe Schadensmeldung bei jeder 6. bis 10. Impfung.
Weniger als 5% der Verimpfungen, dennoch im zeitlichen Zusammenhang von fast 50% der gemeldeten 579 Todesfälle.

Batch	Doses	ADR(all)	Group	PEI
ER2659	153270	1176	Green	ja
ET7205	2340	16	Green	ja
EP9605	80730	493	Green	ja
FA4632	11700	42	Green	ja
ET3674	262080	936	Green	ja
FCS295	136890	483	Green	ja
FC2336	595530	2035	Green	ja
FC1433	422370	1272	Green	ja
FA7812	267930	756	Green	ja
EX2405	113490	316	Green	ja
FC8889	274950	736	Green	ja
FD0932	698490	1765	Green	nein
EW6126	814320	2048	Green	ja
FE2083	343980	862	Green	ja
EW4811	292500	711	Green	ja
FD4555	381420	917	Green	ja
FE2090	428220	1005	Green	ja
FA8142	57330	132	Green	ja
FCS029	245700	511	Green	ja
EY4834	200070	396	Green	ja
FG3716	159120	267	Green	nein
FE9174	245700	402	Green	ja
ER9480	46800	60	Green	ja
FF0884	239850	147	Green	nein

Batch	Doses	ADR(all)	Group	PEI
FG9019	95940	18	Yellow	ja
FH3219	403650	62	Yellow	nein
FH8469	485550	67	Yellow	nein
FJ3438	163800	19	Yellow	nein
FJ4187	129870	14	Yellow	nein
FH3220	129870	11	Yellow	nein
FM3092	205920	12	Yellow	nein
FL1072	248040	14	Yellow	nein
FN3731	205920	6	Yellow	nein
FK9706	180180	5	Yellow	nein
FM3802	181350	4	Yellow	nein
FK0115	163800	2	Yellow	nein
FN3758	205920	2	Yellow	nein
FK8911	181350	1	Yellow	nein
FK9412	111150	0	Yellow	nein
FM3289	70200	0	Yellow	nein
FM9088	157950	0	Yellow	nein
FN5519	193050	0	Yellow	nein

Bei den ungefährlichen “Gelben Chargen“ wurde eine Kontrolle durch das PEI in der Regel nicht als notwendig erachtet.

El subtítulo debajo de esa tabla dice: "El PEI no consideró generalmente las pruebas de los inofenables lotes amarillos- como sea necesario.

Como dijo Dyker, con una notable moderación, esto apoyaría la sospecha inicial de que tal vez son de hecho algo así como placebos.

O, en resumen, parafrasear los hallazgos de los científicos alemanes sobre la variabilidad de los lotes Pfizer-BioNTech, parece que lo bueno es que estuvo mal, el mal era muy malo, y la muy buena era solución salina.

(La entrevista completa *de Punkt.Preradovic* con Gerald Dyker y Jorg Matysik está disponible [aquí](#) en alemán. Las traducciones anteriores son de su escritor. Una versión completa, presumiblemente traducida por máquina, en inglés de la entrevista también está disponible en la página web *de Punkt.Preradovic*.)

Robert Kogon es un seudónimo de un periodista, traductor e investigador financiero ampliamente publicado que trabaja en Europa. Suscríbete a su [Substack](#) y síguelo en [Twitter](#).

Stop Press: Vea a los investigadores [discutir sus hallazgos](#), con subtítulos en inglés.

Stop Press 2 : Geoff Pain on Substack ha [sugerido que](#) puede haber una explicación inocente de estos extraños datos vinculados al hecho de que los informes de eventos adversos que los científicos miraron eran sólo de Dinamarca, pero los lotes fueron distribuidos por todo el mundo, donde se reportaron algunos eventos adversos (incluyendo muertes). Aún no está claro por qué los lotes de eventos nulos se alinearían casi perfectamente con los que no han sido probados por el regulador alemán. Si hay alguna actualización sobre esto las publicar aquí.