

JAVIER CAMPUZANO TERRAZAS

ANÁLISIS CRÍTICO DEL JUDEOCRISTIANISMO

Segunda Edición

Editorial Astrid

JAVIER CAMPUZANO TERRAZAS

ANÁLISIS CRÍTICO
DEL
JUDEOCRISTIANISMO

Segunda Edición

Editorial Astrid

Título: *Análisis Crítico del Judeocristianismo*

Autor: Javier de J. Campuzano Terrazas

Revisión y corrección: Dr. Edmundo Vargas Copa

Edición y comentarios: Dra. Isabel Court Silvetti

Primera Edición: Agosto de 2015

Segunda Edición: Septiembre de 2018

Depósito legal: 4-1-2416-18

ISBN: 978-99974-0-313-1

Impresión: Editorial Astrid

Esta obra está protegida por ley de derechos de autor y propiedad intelectual.

La presente obra constituye propiedad intelectual del autor. Queda prohibida -salvo excepción prevista en ley- cualquier forma de reproducción, copia parcial o total, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra sin contar con la autorización de los titulares de su propiedad intelectual. La infracción de los derechos de difusión de la obra constituye delito contra la propiedad intelectual sujeta a sanción penal.

Impreso en La Paz – Printed in La Paz

ISBN: 978-99974-0-313-1



AVISO IMPORTANTE

El Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos establece que: "Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y de recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión."

El Capítulo Tercero (Artículo 21) de la Constitución política del Estado Plurinacional de Bolivia establece: "Las bolivianas y los bolivianos tienen los siguientes derechos: 1) A la auto identificación cultural; 2) A la privacidad, intimidad, honra, honor, propia imagen y dignidad; 3) A la libertad de pensamiento, espiritualidad, religión y culto, expresados en forma individual o colectiva, tanto en público como en privado, con fines lícitos; 4) A la libertad de reunión y asociación, en forma pública y privada con fines lícitos; 5) A expresar y difundir libremente pensamientos u opiniones por cualquier medio de comunicación, de forma oral, escrita o visual, individual o colectiva; 6) A acceder a la información, interpretarla, analizarla y comunicarla libremente, de manera individual o colectiva."

Por tanto, cualquier tipo de censura, coacción o sabotaje por medios y manifestaciones existentes o por existir que se ejerzan o planeen ejercer contra esta obra, su autor y la editorial constituye un delito contra los Derechos Humanos, la libertad de expresión en todas sus formas y la democracia -garantizados como derechos inviolables por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia- sujeto a proceso judicial y sanción penal.

Así mismo este libro y su autor no pretenden fomentar odio, racismo ni cualquier tipo de discriminación hacia persona, grupo, etnia, religión o colectividad social alguna. No se tolera ni promueve NINGÚN TIPO DE AGRESIÓN, DISCRIMINACIÓN O PERSECUSIÓN. La obra debe leerse en sentido metafísico y no literal. Por tanto, ni esta obra, su autor o Editorial Astrid son responsables de los hechos que, bajo la denominación Nacional-socialista, metafísica, hiperbórea y gnóstica o la mala interpretación de sus teorías, así como las ideas expuestas en este libro se puedan o hayan podido cometer a lo largo de la historia contra personas, grupos, etnias, religiones, instituciones o cualquier colectividad social. La obra solo es apta para personas psicológicamente sanas, maduras y de criterio formado.

Los nombres, símbolos, adjetivos, sucesos, instituciones, religiones, países, gobiernos, etnias, personajes y personas mencionadas a lo largo del libro, así como todos los datos expuestos en él tienen una connotación metafísica, como el lector podrá percibir tras una lectura minuciosa.

Las opiniones y posturas existentes en los libros publicados por Editorial Astrid son de entera responsabilidad de sus autores.

AVISO DE LA EDITORIAL

Se tiene conocimiento de que algunos ejemplares (tanto impresos como digitales) de ediciones anteriores de esta obra han sido adulterados y mutilados por agentes de la sinarquía con el propósito de mellar la reputación del autor y utilizar sus argumentos para legitimar intereses y discursos particulares. Por tanto, todas las ediciones anteriores a esta que circulen o distribuyan en formato impreso o digital, por cualquier medio existente o por existir, QUEDAN ANULADAS Y NO PUEDEN SE-

GUIR UTILIZÁNDOSE salvo que el autor y Editorial Astrid corroboren su pulcritud y fidelidad al texto original el cual está registrado y archivado en el Repositorio Legal Nacional de Bolivia, como en el ISBN (“International Standard Book Number”) o Número Estándar Internacional de Libros o Número Internacional Normalizado del Libro.

Así mismo, tanto el autor, la obra, como Editorial Astrid no tienen vínculo, relación, adherencia alguna ni de cualquier índole con ideologías, personas, movimientos o agrupaciones sean estas políticas, religiosas, esotéricas, sociales, económicas o culturales. El autor y Editorial Astrid son los únicos que poseen la licencia para publicar y difundir esta obra en todos los formatos y medios existentes y por existir, todos los ejemplares producidos y distribuidos por personas, imprentas y editoriales ajenas al autor o Editorial Astrid, quedan anuladas ante el riesgo de que su contenido haya sido expurgado.

INDICACIÓN EDITORIAL

En determinados segmentos la lectura de esta obra puede resultar compleja debido a las alusiones del autor a determinadas obras filosóficas, gnósticas, así como autores e intelectuales con los cuales el lector pudiese no estar familiarizado. Por ello en la presente edición hemos decidido añadir algunas notas y comentarios aclaratorios hechos por la Editora designada—adicionales a las originalmente colocadas por el autor— con el fin de facilitar la lectura y correcta interpretación de la obra.

Por tanto, cabe especificar que las referencias y notas en pie de página realizadas por el autor están señaladas en carácter numeral y secuencial (1, 2...120), mientras que las notas y comentarios en pie de página hechos por Isabel Court (Editora designada) están señaladas por un

asterisco (*) y la aclaración “Nota de la Editora” colocada al finalizar el comentario correspondiente en pie de página.

Referencias en texto y pie de página con caracteres numerales (1, 2...):
Nota del autor.

Referencias en texto y pie de página con Asterisco (*): Nota de la Editora.

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

DEDICATORIA

A los Siddhas leales de Agartha quienes me han dado la fuerza y el coraje para luchar en esta guerra esencial contra las potencias y el Creador de la materia.

Al Dios Verdadero e Incognoscible y al Portador de la Luz Increada, gracias a quienes he proyectado el símbolo del Origen Hiperbóreo vislumbrando la puerta de Venus.

Al Señor de la Voluntad Absoluta, que enseñó a todos los hombres el camino de la liberación espiritual.

A Friedrich Nietzsche, cuya filosofía nos mostró al Superhombre.

A Arthur Schopenhauer, un realista.

A Guido Von List, el genio de las runas.

A todos mis ancestros hiperbóreos, especialmente a mi abuelo Franz Campuzano Lavendrek miembro de la orden SS que combatió levantando el estandarte del Águila Imperial.

Al Dr. Edmundo Vargas, un gran genio, caballero de honor excelso y mi mejor amigo, quien estuvo ahí en los momentos más difíciles dándome aliento para seguir luchando.

A mi fallecido amigo Jhonny Chiri con quien compartí risas y alegrías.

A los valientes camaradas que luchan por la liberación del espíritu, que son políticamente incorrectos y dicen la verdad aun sabiendo que lo perderán todo.

¡Que la runa de la victoria Siegel les acompañe siempre!

¡¡Honor y gloria!!

El autor



GRATUITA
VERSIÓN DIGITAL

ÍNDICE

Prefacio a la Primera Edición por Gabriel Lycanon Michelle	3
Prefacio a la Segunda Edición por Edmundo Vargas Copa.....	7
Prefacio a la Segunda Edición por Isabel Court Silveti.....	9
Prólogo	13
Capítulo I	
Sobre el pueblo judío	17
Capítulo II	
Sobre el Dios judeocristiano.....	35
Capítulo III	
Sobre las interpretaciones bíblicas	47
Capítulo IV	
Análisis de las enseñanzas judeocristianas	55
Capítulo V	
Sobre el comportamiento de los judeocristianos	79
Capítulo VI	
Breve análisis sobre la historia criminal del judeocristianis- mo.....	101
Capítulo VII	
Impacto sociopolítico del judeocristianismo en la actualidad.....	129
Anexos.....	151
Bibliografía.....	193

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

PREFACIO A LA PRIMERA EDICIÓN

Por: GABRIEL LYCANON MICHELLE^(*)

Es innegable que las órdenes clericales occidentales tienen, en esencia, una raíz hebrea. El cristianismo y el islam son primos cuyo referente es el judaísmo teosófico. Más allá, el judeocristianismo es una fusión exacerbada de moral bíblica, teocracia históricamente sanguinaria e interpretaciones divinas de aberrante aplicación práctica. En ese orden, el ensayo “Análisis crítico del judeocristianismo” es una revisión mordaz a la columna vertebral del cristianismo abrahámico. Javier Campuzano Terrazas es un joven sociólogo quien se dio a la tarea de revisar las escrituras bíblicas con un lente meticuloso, poniendo en evidencia la innumerable cantidad de contradicciones que aparecen en las Sagradas Escrituras.

Realiza un estudio minucioso del ejercicio que los cleros hicieron de la Biblia y profundiza incisivamente en las raíces de la moral cristiana; así se interna en las bases deontológicas del protestantismo, el catolicismo, el luteranismo, etc. El ensayo tiene un profundo valor ontológico por su riguroso estudio del sentido común ético, que ve en las virtudes pregonadas por el cristianismo a un peligroso parásito moral. Realiza un

⁺ Gabriel Lycanon Michelle (La Paz, Bolivia 1986) es comunicador social, filósofo, novelista y músico. Autor de la trilogía de novelas “El Arco de Artemisa” y la obra “La Lengua del Pasú”, todas obras de temática gnóstica hiperbórea.

pantallazo general a las consecuencias históricas del fanatismo religioso y hace hincapié en el orden del poder establecido como una consecuencia del pasado de la fe.

Como denuncia, “Análisis crítico del Judeocristianismo” manifiesta una serie de consecuencias que orbitan la catastrófica situación del mundo actual y cuyo origen no puede ser otro sino el mismísimo Creador del tiempo y del espacio. Llámese este Creador “Plasma de Electrodo” o “Bolsón de Higgs”, Cronos o Enlil, sin duda alguna, desde una perspectiva cristiana y judaica se habla de Jehovah-Yahvé-Dios; es decir, el arbolito ardiente que le habló a Moisés ordenándole llevar Egipto a la ruina. Campuzano denuncia, desde un ámbito teológico que transmigra al orden político por efecto de una serie de eventos históricos dentro de la fe, la verdadera faz del Dios de los Judíos.

Demuestra mediante la misma Biblia que esta entidad es una nefasta pero muy real metáfora divina, en la que la maldad y la bondad se difuminan en una histeria bipolar, una espiral de eventos desafortunados que usaron la fe para coronar una Sinarquía de poder. La áspera crítica que se realiza en el texto hace vitrina de una forma audaz y brutal de decir las cosas. El lenguaje utilizado en el ensayo no goza de imparcialidad ni objetividad puesto que la temática abordada, desde una perspectiva gnóstica, no lo amerita. Hasta podría decirse que Campuzano ha hecho uso de la misma efervescencia ética para ironizar el fanatismo religioso. Es justamente eso, esa sátira dogmática tan imbricada de denuncia objetiva pero dicha con desdén, lo que hace del trabajo una denuncia incendiaria e inspirada. Si uno pudiera imaginarse una analogía literaria, podría decirse que leer “Análisis crítico del Judeocristianismo” es como viajar por la filosofía de Nietzsche, pero con la vesícula de Charles Bukowsky y el desprecio de Vargas Llosa por la curia.

Por su alto rango de visión crítica y analítica, por su magnífica puesta en escena de la sátira ensayística, por su amplia minuciosidad, “Análisis crítico del Judeocristianismo” es una obra profundamente revisionista de alta valía. Muy recomendado para buscadores de la verdad, incon-

formes, revolucionarios y rebeldes. Javier Campuzano Terrazas se proyecta como un ensayista intrépido cuyos futuros trabajos podrían traer aún más apologías al sentido común.

*Gabriel Lycanon Michelle
La Paz, Bolivia, Agosto de 2015*

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

PREFACIO A LA SEGUNDA EDICIÓN

Por: EDMUNDO VARGAS COPA (+)

Javier Campuzano Terrazas es un joven escritor, pero con mucha experiencia, cuyas obras tocan las cuerdas más sensibles de la sociedad actual, desenmarañando de forma sencilla temas que la gente se niega a analizar.

El estilo que el autor maneja en este libro puede resultar muy agudo para un público que no está acostumbrado a leer cosas sin la anestesia de la policía del pensamiento, que termina por censurar las ideas de otros autores, que por miedo o por dinero dejan de lado sus convicciones. Es por ese motivo que presento mi admiración hacia el autor, quien, tomando el camino difícil, ha decidido mostrar en sus obras la realidad que aqueja en esta sociedad, sin ayuda, y a pesar de la censura a la que se encuentran expuestas estas verdades.

Por tanto, "Análisis crítico del judeocristianismo" se convierte en una obra muy importante para personas curiosas, confinadas en cultos absurdos, o personas que desean despojarse de todas las cadenas que los mantienen prisioneros en sociedades conformistas o a personajes si-

+ Edmundo Vargas Copa (La Paz, Bolivia 1988) es médico-cirujano, con estudios en psiquiatría y bioética, graduado de la Universidad Pública de El Alto (UPEA), ha realizado postgrados en cardiología, oftalmología, Pedagogía y Educación Superior. También es filósofo, metafísico, estudioso de la gnosis hiperbórea, investigador y revisionista histórico independiente.

niestros que les dicen como pensar, puesto que en este libro se expone de manera muy clara las atrocidades que nos ha traído el adoctrinamiento impuesto por las sectas judeocristianas, convirtiendo nuestra sociedad en una lastimosa copia de lo que debería ser.

El público con ansias de conocimiento, sin miedo a la realidad y con un criterio maduro, encontrará en este libro una interesante compilación de datos claros, con los cuales empezar a distinguir la verdadera cara de estas sectas que proliferan como cucarachas en nuestro entorno.

Dr. Edmundo Vargas Copa
La Paz, Bolivia, Agosto de 2018

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

PREFACIO A LA SEGUNDA EDICIÓN

Por: ISABEL COURT SILVETTI (+)

Es innegable que vivimos en una dictadura sinárquica liderada por los “Sabios de Sion” y la judería internacional, apoyada por diversas sectas satánicas como la masonería y los iluminatti cuyos nigromantes (*) y agentes infiltrados en diversas esferas sociales concretan los siniestros objetivos de esta gran conspiración que persigue imponer un Nuevo Orden Mundial.

Sin embargo, es una gran alegría echar de ver que todavía hay espíritus valientes que se atreven a desenmascarar la tiranía sinárquica, desafiando los discursos de la corrección política y la persecución de la “policía del pensamiento”, cuyos agentes se valen de innumerables como indignos métodos para silenciar a los opositores de la sinarquía.

+ Isabel Court Silvetti (Buenos Aires, Argentina, 1969) es doctora en leyes, derecho y ciencias penales graduada de la Universidad de Buenos Aires (UBA) tiene además un post-grado en criminología. Trabaja como abogada en un estudio jurídico independiente. Es metafísica, gnóstica, esoterista y estudiosa de la gnosis hiperbórea, se dedica también a la runología y el revisionismo histórico. No pertenece ni forma parte de grupo o asociación alguna.

* Los nigromantes son magos negros, rabinos judíos iniciados en la más alta hechicería cabalística y salomónica. Nota de la Editora.

No puedo sino felicitar a Javier Campuzano Terrazas por su gran valentía a pesar de su juventud, ir contra la corriente, cuestionar el sistema involucra peligros que muy pocos se atreven a correr. Publicar un libro políticamente incorrecto, no es un camino a la fama y la riqueza, no, por el contrario, es un acto heroico que inspira una admiración tan nostálgica como sublime al ver personas que sin dudar renuncian a la vida por los ideales en los que creen.

En ese sentido “Análisis crítico del judeocristianismo” es un libro sorprendente y atractivo por su elevadísimo valor ontológico, pero además por la agudeza intelectual, desbordante erudición y lógica avasalladora con la que el joven autor expone sus argumentos.

Este trabajo ofrece al lector un análisis sistemático del judeocristianismo desde una óptica revisionista, es decir totalmente diferente a la enseñada por la academia oficial. El estilo narrativo del texto es directo, severo y falto de humor, no se encontrará en él una fraseología demagógica ni hegeliana cargada de sofismas y trabalenguas tendenciosos que pretenden confundir al lector aparentando “densidad conceptual”.

Esta obra constituye un diálogo entre el autor y sus lectores, se trata de expresar de la forma más directa posible temas altamente complejos, la voz autoral oscila entre la primera y tercera persona, no por un error de estilo sino por la perspectiva que tiene el autor en determinada sección donde trata de romper los formalismos y platicar con el lector de un modo más “personal”, manifestándole sus actitudes y percepciones respecto al tópico de turno e invitándolo a ser parte del análisis que le propone.

“Análisis crítico del judeocristianismo” proyecta una crítica docta pero cáustica al más puro estilo Nietzscheano pero también gnóstico, derribando los absurdos fundamentos doctrinales del judeocristianismo, denunciando su historia criminal y su papel como promotor teológico e ideológico de la decadencia moral, espiritual, social y cultural que actualmente destruye el mundo, la grandeza de la obra, en resumidas

cuentas, radica en evidenciar realidades que se intuyen, pero no se mencionan, tal como podrá comprobar el aguerrido lector que decida emprender el camino por estas páginas...

*Dra. Isabel Court Silvetti
Buenos Aires, Argentina, Abril de 2018*

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

PRÓLOGO

Miremos el mundo de los contrastes, por un lado, el cristianismo dice ser una doctrina de amor, redención, honestidad y justicia, pero la realidad muestra exactamente lo contrario, desde la aparición del cristianismo la humanidad se ha degenerado gradualmente, hoy en día las sociedades más cristianas se han corrompido en todo nivel, en ellas la injusticia, el crimen y la inmoralidad son el pan de cada día.

Siendo un muchacho(*) criado en una sociedad devotamente cristiana donde al mismo tiempo veía la carencia de valores, la gran degeneración e infinidad de irregularidades que llegaban a ser aceptadas y vistas como “normales” fue lo que me llevó a preguntar: ¿Qué clase de religión es esta? Pues algo falla en un sistema religioso que genera más problemas de los que evita.

El presente trabajo hace una crítica estructural al judeocristianismo desde una postura filosófica, gnóstica y metafísica estudiando los principios que enseña, la historia que ha tenido, el carácter del Dios que nos presenta y el comportamiento real que manifiestan sus adoradores, en suma, encontraremos elementos que desenmascaran esta peligrosa religión fundada en la ignorancia, la agresividad y el fanatismo de los que ha dado buen ejemplo a lo largo de su historia.

* Tómese en cuenta que el autor escribió esta obra cuando tenía 23 años de edad. Nota de la Editora.

Aclaro que este no es un libro ateo, el Dios cristiano existe -no hay duda de ello- pero es un monstruo sanguinario, caprichoso y cruel, creador de este mundo defectuoso y lleno de dolor en el que vivimos y sufrimos, de este "valle de lágrimas" en el que tuvimos la desdicha de nacer. Un Dios cuya palabra ha sido difundida mediante matanzas y hogueras, que aniquila a los que tienen la desgracia de opinar diferente, que tiene infiernos para torturar eternamente a sus miserables criaturas, un Dios para quien el mundo es un establo y los seres humanos un rebaño de ovejas...

¡Nosotros no somos ovejas!, ¡Somos hiperbóreos(*)! Dioses, espíritus libres, no nos inclinamos ante el inepto Dios que figura en la Biblia, ese Demiurgo, pobre diablo y su culto de muerte que para nosotros representa perdición, deshonra e injusticia. Sin embargo, el Padre, el Dios Verdadero e Incognoscible no nos ha abandonado, el Portador de la Luz Increada lucha con nosotros, mostrándonos el sendero de la liberación, el camino al Origen, ¡la Patria del Espíritu! La memoria ancestral de nuestro linaje nos lleva a romper las cadenas de esta inmunda creación material y cárcel del Espíritu, ¡Somos los titanes de Agartha! ¡No esclavos del Demiurgo y su religión decadente!

¡La batalla final contra el Creador de la materia se acerca!, ¡La llegada del Portador de la Luz que nos guiará al Origen es inminente!, es momento de recuperar nuestro honor espiritual, levantando con orgullo

* A grandes rasgos diremos que los hiperbóreos son Dioses guerreros, increados y provenientes de un plano espiritual superior llamado Agartha de los cuales descendieron los atlantes y todos los pueblos gentiles. Los hiperbóreos tienen la misión de liberar el espíritu de los hombres que ha sido encadenado a este mundo material e imperfecto creado por el Demiurgo, el Dios malvado de los judíos. El vocablo "hiperbóreo" usado por el autor encierra un significado gnóstico, que debido a su complejidad resulta imposible sintetizar en un par de líneas, el significado del término "hiperbóreo" será comprendido integralmente previo estudio del texto fundamental de la gnosis hiperbórea: "El misterio de Belicena Villca" de Nimrod de Rosario. Nota de la Editora.

nuestro estandarte coronado por cóndores y águilas en contra de la paloma y el cordero impuestos por el Demiurgo, ese Dios de sucios pastores quién ¡Nunca! -quede bien claro- ¡Nunca más volverá a burlarse de nosotros los hiperbóreos!

¡Ha llegado la hora de luchar!

¡Mi honor es mi lealtad!

Ahren de la Casa de Tharsis

La Paz, Bolivia, Julio de 2015



VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

CAPÍTULO I

SOBRE EL PUEBLO JUDÍO

“Solamente los judíos deben ser llamados hombres, pero los goym [no judíos], que vienen del espíritu impuro, no tienen derecho más que al nombre de puercos.”

Enseñanzas del Talmud judío
Sección Jalkut Reubeni (Folio 10, b.)

“Los otros hombres son terrestres, de raza inferior. Sólo existen para servir al judío; son pequeñas bestias.”

Enseñanzas del Talmud judío
Sección Qabbalah ad Pentateucum (Folio 97, 3)

“Los judíos somos la raza maestra. Nosotros somos dioses sobre este planeta. Somos tan diferentes de las razas inferiores, de los no judíos, como ellos lo son de los insectos. De hecho, comparados con nuestra raza, las otras son bestias, ganado como mucho. Los no judíos son considerados como excremento humano. Nuestro destino es gobernar sobre las razas inferiores, los no judíos. Nuestro reino terrenal será gobernado con vara de hierro por nuestro líder. Las masas lamerán nuestros pies y nos servirán como nuestros esclavos.”

Menachem Begin
Primer Ministro de Israel (1977-1983)

Si revisamos la historia de los judíos tomando por referente sus propios textos sagrados como el Talmud y la Biblia vemos que este ha sido el pueblo más cruel, intolerante y abusivo de cuantos existieron en el

mundo. Perpetuamente cegados por el fanatismo religioso, sometidos a la autoridad tiránica de sus sacerdotes y engréidos considerándose la “nación elegida” de Jehová, los hebreos cometieron todo tipo de crueldades e infamias buscando complacer la voluntad divina o recibir su favor.

Por ello este pueblo jamás pudo civilizarse, permaneciendo siempre en una ignorancia rematada y manifestando un desprecio visceral e intolerancia carnicera hacia el resto de los hombres. No encontramos en la historia judía acto alguno de bondad, lealtad, piedad o justicia, en todas las naciones donde los judíos fueron acogidos hicieron gala de ser rebeldes, desagradecidos, malhechores, usurpadores del derecho ajeno, en síntesis, bandoleros a quienes era necesario reprimir por la fuerza ante la imposibilidad de reformarlos mediante la palabra y el entendimiento.

La Biblia refleja detalladamente el arquetipo psicológico judaico, este libro narra las despreciables proezas de un pueblo atroz y cruel, cuyo comportamiento aterrará a cualquier persona psicológicamente equilibrada, los grandes “profetas”, “santos” y “patriarcas” bíblicos de los cuales judíos y cristianos se jactan fueron ejemplos de innombrable perfidia.

Abraham, padre del judaísmo y el primero de los despreciables patriarcas del Antiguo Testamento, por confesión propia se enriquece prostituyendo a su esposa Sara, comete adulterio con su criada Agar, unión de la que nace Ismael, Abraham temiendo un escándalo exilia a la amante y su hijo para que mueran en el desierto, ¡Menudo canalla!

El judío José a quien sus propios hermanos vendieron como esclavo a los egipcios, se gana la confianza de sus amos interpretándoles los sueños, los egipcios en reconocimiento nombran a José consejero real y posteriormente ministro, revestido de tal jerarquía José acapara el control económico del reino y estafa sin escrúpulo alguno a sus benefactores. El judío Moisés a quien los reyes egipcios adoptaron y coronaron

príncipe, retribuyó esa generosidad con traición, provocando la revuelta de los hebreos y la ruina del pueblo egipcio mediante asesinatos, plagas y torturas tan brutales como pérfidas, que incluye el asesinato ritual de primogénitos.

El judío Josué cruza el mar rojo y sin motivo alguno extermina una ciudad desconocida, de tal masacre únicamente rescata a una prostituta que había traicionado a sus gobernantes.; Jonás amedrenta a los ciudadanos de Nínive; Tamar comete incesto con su hermano Amnón; Ruth hace gala de ser una mujer impúdica; Lot entrega sus dos hijas vírgenes a los habitantes de Sodoma para que estos abusen sexualmente de ellas y no de los ángeles enviados por Jehová; Aod asesina al rey Eglon; Javel elimina al general Cícero torturándolo con un clavo; Jacob engaña a su hermano Esaú y a su padre Isaac para obtener los derechos de primogenitura, posteriormente se hace rico tras robar la fortuna de su suegro Labán; Jefté decapita a su desventurada hija; la tribu de Benjamín no titubea en mantener relaciones homosexuales con un sacerdote levita; Abimelec dirige una pandilla de mercenarios para delinquir; Judith embriaga y seduce al general babilonio Holofernes y luego lo asesina brutalmente para que los judíos consumen su sedición; el profeta Eliseo asesina 42 niños en venganza porque estos se rieron de su calvicie; David usurpa el trono de rey Saúl, asesina al hijo del profeta Jonatán¹, después aniquila a Urías para ocultar el adulterio que mantenía con Betsabé, quien en el futuro sería la madre del rey Salomón monarca judío cuyo primer decreto fue asesinar a su hermano Adonías. Según narran las escrituras el rey Salomón -considerado el judío más “sabio”- tenía un harem de 700 mujeres de las cuales 300 eran las concubinas del mencionado monarca que también fue autor del famoso “Cantar de los cantares” un libidinoso poema – que figura en el Antiguo Testamento- cuyos versos plagados de obscenidades solo hablan de mujeres desnudas, toqueteos, fornicación y un sin fin de lascivias que dejarían

¹ David era un monstruo de lujuria que mantenía una relación homosexual con Jonatán a quien le decía: *“Jonatán hermano mío, tu amor me resulta más dulce que el de las mujeres”* (II Samuel, 1:26).

sonrojada a la indecencia misma. Definitivamente en estos personajes bíblicos solo vemos rebeldes, ladrones, traidores, adúlteros, pervertidos, en sí criminales cuya conducta es totalmente opuesta a la santidad.

Si no fuera bastante siniestro lo que acabamos de mostrar veamos ahora lo que el Talmud (libro sagrado de los judíos) enseña sobre nosotros los gentiles² para quedar pasmados³:

- “La relación sexual con un Goyim [no judío] es igual a la de una bestia” (Sanhedrin, 74b).
- “El semen de un Goyim [no judío] tiene el mismo valor que el de una bestia” (Ketuboth, 3b).
- “Las almas de los gentiles [no judíos] provienen de Keliphah, que es la muerte y la sombra de la muerte” (I Zohar: 131a).
- “Un judío posee una dignidad tan grande que ni siquiera un ángel puede igualarse a él” (Chullin, 91b).
- “Aquellos que hacen el bien a los Akhum [gentiles cristianizados] no resucitarán de entre los muertos” (I Zohar: 21b).
- “Los Dioses de los gentiles deben ser destruidos o ser nombrados despectivamente” (Iore Dea: 146,15).
- “Todas las cosas pertenecientes a un Goyim [no judío] son como el desierto la primera persona que llega y se las lleva puede reclamarlas como suyas” (Hammischpat: 183,7).

² Gentiles o “goyim” somos todos los no judíos.

³ Los nombres que a continuación figuran entre paréntesis se refieren a libros que conforman el Talmud o libro sagrado de los judíos.

- “Si un judío es capaz de defraudar a los gentiles simulando ser un devoto de las estrellas, debe hacerlo” (Hagah: 157,2).
- “No es pecado si un judío miente a un Goyim [no judío]...” (Baba Kama: 137b).
- “Los Akhum [gentiles cristianizados] no deben ser curados ni siquiera por dinero” (Iore Dea: 158,1).
- “No se debe brindar ayuda a ninguna mujer Goyim [no judía] o Akhum durante el parto...” (Orach Chaim: 330,2).
- “Todos los pueblos gentiles de la tierra son idólatras y de ellos se ha escrito: que sean borrados de la faz de la tierra” (Zohar 1, 25a).
- “Se debe matar a todos los Goyim [no judíos] incluso a los mejores” (Aboda Zarah, 26b).
- “Los asnos representan a los no judíos que deben ser redimidos mediante el ofrecimiento del cordero que es el rebaño disperso de Israel. Si el goyim [no judío] se rehúsa a ser sacrificado se debe quebrar su cráneo...” (II Zohar, 43a).
- “Todos los niños gentiles son animales.” (Yebamoth, 98a).
- “¿Qué es una prostituta? Toda mujer que no sea judía.” (Eben a Ezer, 6, 8).
- “Jehová creó al no judío en forma humana para que el judío no sea servido por bestias. Por tanto, el no judío es un animal en forma humana, condenado a servir al judío de día y de noche.” (Taltioph, 255).

Los mandatos talmúdicos expresan claramente su enseñanza: los gentiles son “animales”, “miserables” e “insignificantes” a quienes el judío

puede matar, engañar, robar o sacrificar impunemente gozando del beneplácito divino. Quien examine ese libro infame (Talmud) únicamente verá un conglomerado de leyes indignas y criminales que muestran los deseos innobles de un pueblo perverso y demoniaco.

El judío no es solamente asesino del gentil en teoría, su historia demuestra que lleva a la práctica todo lo que instruyen sus textos sagrados. Por estas razones fueron odiados por filisteos, caldeos, asirios, griegos, babilonios, fenicios y romanos, en la edad media por los caballeros teutónicos, españoles, franceses, el Sacro Imperio Romano Germánico, en el siglo XX por alemanes, palestinos, árabes, italianos y noruegos. El desprecio por este pueblo es tan añejo como su historia⁴.

Como señala el informe del Círculo Español de Amigos de Europa (CEDADE) "*150 genios opinan sobre los judíos*"⁵, las ideas "antijudías" no tuvieron cabida en hombres ignorantes y tontos –como los sionistas⁶ y sinarcas⁷ desearían- sino en prestigiosos intelectuales de todas las épocas y naciones: filósofos romanos como Celso, Molón de Rodas⁸, Porfirio, Marco Aurelio; historiadores griegos como Manetón, Agatárkidas de Gnido, Hecateo de Abdera y otros ya exhibían en sus obras fuertes críticas hacia los judíos, describiéndolos como "bárbaros", "criminales" y practicantes de una "religión degenerada" colmada de rituales in-

⁴ Los judíos despertaron siempre la antipatía de cuantas civilizaciones tuvieron la desdicha de toparse con su mezquina y depravada nación.

⁵ CEDADE (1990).

⁶ El sionismo es una doctrina político-filosófica que en sus inicios promovió la creación del Estado de Israel. Sin embargo, más adelante se convirtió en una corriente socio-política de alcance mundial cuya finalidad principal es difundir la supremacía racial y social judía, también defender a cualquier precio los intereses de la judería internacional aun a costa de la ruina de otros pueblos.

⁷ La Sinarquía es el sistema de dominación mundial manejado por el judaísmo internacional.

⁸ Molón de Rodas (filósofo grecorromano, maestro de Cicerón y Julio Cesar): cataloga a los semitas como una "plebe revoltosa" que no tiene por soberano sino al oro. (Citado en CEDADE, 1990).

mundos en los cuales predominan los sacrificios por fuego, bestialismo, sodomía y desentrañamiento de animales, niños y mujeres encintas⁹.

El célebre Francisco de Quevedo cuyas obras constituyen clásicos de la literatura española, en su libro “Excecración contra los judíos” opinaba: “Más desagradecidos son los judíos y menos conocimiento tienen que el jumento ni el buey. Son tan malos, que no pueden ser peores. No sólo no conocen el bien, sino que el bien que reciben le pagan con mal y no gastan el mal sino en agradecer el bien.”¹⁰

François Voltaire, renombrado filósofo francés en su obra “Ensayo sobre las costumbres y espíritus de los pueblos” señala a los judíos de ser un pueblo envilecido por el orgullo de considerarse “superior” al resto de los hombres y “elegidos” por una divinidad en cuyo nombre cometen las peores infamias: “... los hebreos han sido siempre o vagabundos o facinerosos o esclavos o gente sediciosa. Todavía hoy son vagabundos en la tierra y el horror a los hombres les hace decir que tanto el cielo como la tierra y todos los hombres han sido creados para ellos solos...”¹¹

El filósofo alemán Immanuel Kant en su ensayo “Conflicto de las facultades” advertía que la peligrosidad del judío radica en el narcisismo e irracionalidad implícita en su cultura social y religiosa. Según Kant mientras más racional sea un paradigma cultural o religioso más ética será la conducta de los individuos que lo practican, al ser los judíos un pueblo vanidoso y de mentalidad hermética que se autoproclama “elegido por Dios” mirando al resto de la humanidad con un respingo de desprecio difícilmente podrá vivir en una sociedad abierta a la diversidad¹².

⁹ Manetón, “Aegyptiaka o Historia de Egipto” (2008); Ver: Agatárkidas de Gnido “Asuntos de Asia” (2013); Ver: Hecateo de Abdera “De los judíos” (2000).

¹⁰ Quevedo (1633/2016:51).

¹¹ Voltaire (1974:14).

¹² Kant (1992).

Cuando al filósofo Arthur Schopenhauer le preguntaron qué pensaba de los judíos, este respondió “pienso que los judíos son los mejores mentirosos” y en su libro “El mundo como Voluntad y representación” los acusa de ser “maestros del engaño”¹³. El destacado y vesánico filósofo Friedrich Nietzsche en sus obras¹⁴, acusa a los judíos de haber corrompido los valores gentiles de heroísmo, poder, fortaleza e hidalguía reemplazándolos por una “moral de esclavos” que exalta la debilidad, la cobardía y el victimismo, antivalores que corrompieron la cultura europea. Al poeta y científico alemán Johann Wolfgang Von Goethe la sola idea de que un gentil contraiga matrimonio con un judío le horrorizaba¹⁵.

El empresario y filósofo estadounidense Henry Ford en su libro “El judío internacional” describe a los semitas como un “pueblo de parásitos” que se enriquecen a costa del país que los hospeda, privando a los anfitriones de todo beneficio social y económico dentro de su propia nación en la cual terminan siendo inquilinos, cuando acaba de fagocitar al pueblo que lo ha socorrido, el judío retoma su trayectoria nómada y parasitaria buscando un nuevo país anfitrión del cual nutrirse¹⁶.

Llegamos al extremo cuando vemos que incluso muchos judíos de renombre han criticado incisivamente el proceder de su pueblo. El filósofo judío Otto Weininger en su obra “Sexo y Carácter” califica a su pueblo de ser una estirpe neurótica, psíquica y espiritualmente enferma, una “raza orgullosa de su perfidia”¹⁷. Emma Goldman, otra intelectual de origen judío representante del anarquismo feminista, en su obra “La Hipocresía del puritanismo” responsabiliza a los judíos de heredar a la

¹³ Schopenhauer (1818/1987:387).

¹⁴ Ver las siguientes obras de Nietzsche: “La genealogía de la moral” (1990), “El anticristo” (1978), “Más allá del bien y del mal” (2002), “Así hablo Zaratustra” (1999) y “Ecce Homo” (2010).

¹⁵ Cfr. con CEDEDE (1990).

¹⁶ Ford (1999)

¹⁷ Weininger (1985:102).

sociedad occidental un paradigma moral represor, tortuoso e hipócrita¹⁸. El antisemitismo de los propios judíos nos demuestra que ningún ser pensante –ni siquiera ellos mismos- los encuentra dignos de aprecio.

Otros ilustres pensadores que sustentaron ideas antijudías en el transcurso de la historia fueron: Federico II de Prusia, María Teresa I de Austria, Catalina II de Rusia, Miguel de Cervantes, Baltazar Gracián, Beethoven, Bruno Giordano, Napoleón Bonaparte, Pedro II de Brasil¹⁹, Richard Wagner, Guido Von List, Bismarck, Fichte, Grillparzer, Schiller, Spengler, Luddendorff, Julius Évola, Lope de Vega, Víctor Hugo, George Washington, Benjamín Franklin, Nicola Tesla, Martín Heidegger, Carl Jung, etc., todos ellos describen a los judíos como criminales y traidores natos que se vanaglorian del daño que hacen a los “goyims” palabra con la que se refieren a nosotros los gentiles en su habitual desprecio.

No se puede considerar “inocente” y “bendito” a un pueblo insociable que ha llevado desgracia a cuantos le rodeaban, que en nombre de su Dios cometía cualquier rapiña sin el menor remordimiento hasta el punto de convertir el crimen en costumbre tal como se espera de un colectivo compuesto por vagabundos, asesinos y rapiñadores, siempre codiciosos por la fortuna del prójimo, zalameros en la adversidad, arrogantes al saborear el éxito y traidores sin escrúpulo cuando la oportunidad les favorece, por esa razón vagan en el mundo arrastrando su gigantesca cola de infamias.

Todas las naciones gentiles en determinado momento de su historia aplicaron justas y necesarias medidas contra los judíos que habitaban en sus territorios al verse amenazadas por los crímenes que estos perpetraban –y aun perpetran- destacando siempre en los asesinatos ri-

¹⁸ Goldman (1992).

¹⁹ Fue el último emperador de Brasil, durante su reinado luchó por abolir la esclavitud, se enfrentó a los judíos traficantes de esclavos. Cfr. con CEDADE (1990).

tuales²⁰, la usura, el fraude, la manipulación económica y política, la complicidad en la delincuencia organizada y otros vergonzosos excesos que revelaban gradualmente las cualidades genuinas, repugnantes y bizarras de este pueblo cruel.

Tales argumentos no son fruto de prejuicios y estereotipos “antisemitas”, sino de la lógica, para conocer a los judíos no hay mejor forma que estudiar detenidamente su historia y los preceptos que exponen sus libros sagrados (la Biblia y el Talmud) -a los que se rigen- mismos que los denuncian, delatan y condenan.

Si los judíos tienen tan deshonrosa fama ¿Cómo logran infiltrarse en naciones gentiles sin despertar sospechas? Respuesta: El judío es astuto, su estrategia consiste en exaltar el victimismo, conmover a los demás y ganar su lástima, para eso alardea cínicamente las “injustas” persecuciones que sufre, presentándose como si fuese la “víctima inocente” o el “único” en el mundo que ha conocido el sufrimiento, lloriquea en público, finge ser humilde, tergiversa la historia ocultando toda prueba o suceso que pudiese despertar sospechas sobre sus artimañas subterráneas y criminales. De este modo el judío esconde su perfidia bajo un disfraz de “indefensión”, tal artificio surte buen efecto en personas rematadamente ignorantes y con más corazón que sesos, quienes creen ciegamente todas esas mentiras.

Con este método victimista el judío obtiene la protección de sus anfitriones, se forman comités y asociaciones “antirracistas” que le brindan impunidad para estafar libremente a sus benefactores, destruyendo a todos aquellos que intentan ponerlo en vereda o amenazan con rebelar sus inmundicias, así el judío desacredita a sus opositores, los pinta como “villanos”, “tiranos” e “injustos”, se empeña en criminalizar a sus desgraciadas víctimas a quienes explota y abusa. Recurriendo a sus típicos gimoteos el judío promueve con saña la persecución inhumana y

²⁰ Ver Anexos: “Asesinatos rituales judíos”.

el exterminio total de sus opositores, legitima tales infamias argumentando que se hacen en nombre de la “justicia”, la “tolerancia” y la “igualdad” ¡La excusa perfecta! Quien defiende este pueblo es un ignorante que desconoce sus atrocidades cometidas o bien un infame que está al tanto de ellas, pero aun así las celebra.

Hoy en día continúan los judíos creyéndose una “raza superior” y “elegida”, destacando en sus “cualidades” asesinas, traicioneras, hipócritas y degeneradas, las cuales por cierto no se limitan al ámbito religioso, así la masonería, la logia illuminati, el judeocristianismo, el sionismo, el anarquismo, el comunismo, el materialismo, el capitalismo, la degeneración cultural, el narcotráfico, la pornografía, las redes de prostitución, la ideología de género, el feminismo y las pseudociencias son invenciones judías hábilmente legitimadas e impuestas mediante la falsificación histórica y la propaganda mediática. No es casual que únicamente los gentiles y los críticos al judaísmo sean sádicamente perseguidos, criticados, censurados cuando no muertos, mientras que los semitas, y sus secuaces sinarcas, masones, illuminatis, comunistas, feministas, progresistas, capitalistas y judeocristianos reciban la mayor ovación pública.

El portar una esvástica, cuestionar la autenticidad de la “Shoa” u “holocausto” semita durante el NacionalSocialismo²¹, denunciar la corrupción de las sectas judeocristianas y las logias masónicas, la conspiración sinárquica de dominio mundial, son acciones que desatan la indignación pública, se desplazan fuerzas policiales y decretan innumerables leyes para castigar a los “antisemitas”, “discriminadores” y “política-

²¹ Tal “Holocausto” nunca existió, lo han demostrado revisionistas históricos de renombre como Paul Reissiner, Jürguen Craft, Castan Ellwanger, Joaquín Bochaca, Salvador Borrego y numerosos judíos sobrevivientes de los campos de concentración NacionalSocialistas. Para más información ver: Paul Reissiner “La mentira de Ulises” (2014); Jürguen Craft “El holocausto bajo la lupa” (2009); Castan Ellwanger “¿Holocausto judío o alemán?” (1988); Joaquín Bochaca “El mito de los seis millones” (2002) y “Los crímenes de los buenos” (2004); Salvador Borrego “Derrota mundial” (1953/2010).

mente incorrectos”, los medios de comunicación dan conferencias y reportes, imprimen libros y periódicos para difundir la “terrible noticia”, el “imperdonable delito” convirtiendo al disidente en blanco del desprestigio colectivo.

Pero cuando el judío comete un crimen, un genocidio, diversos actos de racismo e intolerancia, la opinión pública, los medios de comunicación, la policía y el gobierno, como si estuviesen ordenados a guardar silencio, permanecen indiferentes, cierran los ojos y se encogen de hombros, sin dar la más escueta noticia de tales barbaries, naturalmente no deben perjudicar a sus jefes judíos y sinarcas que gobiernan el mundo desde las penumbras, pues si alguien se atreviese a publicar algo que desenmascarase a dicha élite está condenado al ostracismo social, cuando no la muerte²², en manos de esta nueva inquisición, los agentes de la corrección política y la “policía del pensamiento”, todos enemigos acérrimos de la libertad y la justicia.

Para cubrir estos atropellos, las organizaciones judaicas mencionan las obras y contribuciones benefactoras que muchos semitas realizaron en el transcurso de la historia, citan a Einstein, Salk, Freud, Marx y otros para demostrar la “filantropía” judía y su aporte al progreso de la humanidad. Pero si reflexionamos los males que el judío hizo y hace, veremos que sus presuntos aportes son inútiles para remediar sus innumerables estragos, la filantropía y las obras de las que el judío se jacta lejos de beneficiar a la humanidad propician su destrucción.

Las teorías “psicoanalíticas” del judío Sigmund Freud sobre “complejo de Edipo”, “represiones”, “neurosis”, “perversiones polimorfas infanti-

²² El judío constantemente habla de los deberes y deudas que los demás tienen para con su “pueblo elegido” pero nunca menciona algo sobre la ayuda que recibe de los gentiles ni las maniobras farisaicas con las que logra conseguir estos beneficios, pero cuando un país denuncia las artimañas subterráneas con las que el judío opera este viéndose desenmascarado recurre a su estrategia victimista y lastimera para conmovir a la gente y eliminar sospechas.

les”, “envidia del pene”, “personalidades orales y anales”, junto con sus terapias basadas en la “interpretación de sueños” carecen de rigor científico y triunfaron por justificar perversiones sexuales como el incesto, la promiscuidad y la pedofilia. Sus teorías pseudocientíficas obstaculizaron en al menos 100 años los avances de la psicología clínica, la psiquiatría y los tratamientos para enfermedades mentales como la esquizofrenia, el autismo y la bipolaridad. Sin contar que Freud innovó el uso de la cocaína como droga recreativa, sustancia mal habida que destruye la juventud gentil ahogándola en la ciénaga putrefacta del vicio inmundado de la drogadicción.

La utópica teoría del judío y rabino cabalista *Kissel Mordekai* más conocido como “Karl Marx” produjo en total más de 116 millones de muertes en todos los países que tuvieron la insensatez de aplicar sus ridículas doctrinas, así el régimen político ideado por el “defensor del proletariado” fue el más genocida en la historia humana²³, curiosamente casi todos los tiranos y teóricos comunistas como Trotsky, Zinoviev, Lenin, Stalin, Fidel Castro que pusieron en práctica o apoyaron la sangrienta “dictadura del proletariado” ¡Eran judíos!

La vacuna contra la poliomielitis desarrollada por el virólogo judío Jonás Salk fue un desastre que provocó la muerte de 400000 niños producto de los efectos secundarios de la vacunación cuyas partículas virales permanecían activas. La versión exitosa de la vacuna contra la polio fue obra del Dr. Howard Howe y los investigadores de la Universidad John Hopkins (EEUU); pero la judería internacional escondió la muerte de casi medio millón de niños otorgando a Salk el mérito por el trabajo de otros ¡Típica mentalidad judía! ¡Usurpar el mérito ajeno!²⁴

²³ Ver: Sergei Melgounov “116 millones de muertos por la utopía marxista, y va en camino de su segunda oportunidad, usará otro disfraz” (2001). Ver: Julio Arce “Comunismo: La utopía” (2014).

²⁴ Ver. “Los judíos son nuestra desgracia”. Documental de William Pearce. Virginia, EEUU. (2012).

Nunca se menciona que la economía mundial está en manos de familias judías como los Rockefeller, Roschschild y Khun; que la comercialización sexual y la industria pornográfica es dirigida y financiada por magnates judíos como Hugh Heffner (dueño de “Play Boy”); David Goldberg, Reuben Sturman, Ralph Wingsburg, Steven Hirsch (dueños de la empresa pornográfica “Vivid Eternamente”) y Steve Orenstein (propietario de la cadena pornográfica “Wicked Pictures”).

Si a esto añadimos que desde la creación del Estado Israelita los hebreos aniquilaron casi un millón de palestinos para más adelante arrasar cruelmente las ciudades de Gaza²⁵ no debería quedar duda de que este gentío representa una amenaza para la existencia humana. Los judíos son depredadores naturales, su ingenio solo sirve para propiciar la destrucción de los demás. Por ello Adolf Hitler decía que si los judíos cumplieren su propósito talmúdico de exterminar a todos los pueblos gentiles de la tierra, lejos de vivir en armonía, los judíos propiciarían su propia ruina, conociendo su depravación e insaciable instinto asesino terminarían por exterminarse recíprocamente²⁶.

¿Hay judíos buenos? Naturalmente, pues en toda regla hay excepciones, así como en todas partes hay personas malvadas también las hay dignísimas, no obstante, estas últimas son una minoría en extremo escasa²⁷. Lo que debemos hacer es mirar los pros y los contras de la

²⁵ En el año 2014 Israel arrasó con las ciudades de Gaza asesinando incluso a la población civil. Poco contento con esta atrocidad el ejército israelita utilizó fósforo blanco para quemar vivos a bebés, niños y mujeres palestinas muchas de ellas embarazadas. La crueldad de estos monstruos no tiene límites. Debemos reconocer en las organizaciones pro-judías una desvergüenza sobrehumana para tener el cinismo de rebuznar al mundo entero que los judíos son “nobles y buenos”.

²⁶ Ver: Adolf Hitler “Mi lucha” (2009).

²⁷ Es importantísimo aclarar que criticamos a los judíos por su comportamiento, su tipo psicológico y no por una cuestión fenotípica, étnica o biológicamente racial. Nadie debe ser juzgado ni discriminado por determinantes raciales (como el color de piel, cabello, ojos, etc.). Así hemos de ver judíos “de sangre” que en pensamien-

balanza: El gran daño que a los gentiles nos han causado judíos como Marx, Trostky, Zinoviev, Lenin, Stalin, Freud, Rosa de Luxemburgo, Salk, Rockefeller, Roschschild, Khun, Heffner, Goldberg, etc., ¿Podría ser compensado por los aportes de algunos y escasos judíos notables y honrados como Spinoza, Weininger, Chomsky y Einstein? ¿Podría este puñado de judíos subsanar con sus aportes el genocidio de los ucranianos perpetrado por el judío Lazar Kaganovich, la violación y asesinato de mujeres alemanas ordenada por el judío Ilya Ehrenburg, el secuestro y prostitución de chicas europeas y latinoamericanas en manos de narcotraficantes y proxenetas israelitas? ¡Lo dudo mucho!

Y si a esto le añadimos la depravación social y moral promovida por los medios de comunicación masivos con televisión basura, arte, cine y música degenerada como el hip hop y el reggaetón financiadas y distribuidas malévolamente por grandes corporaciones televisivas, cinematográficas y virtuales propiedad de judíos como Summer Redstone (propietario de MTV), Michael Eisner, Harvey Weinstein o Mark Zuckerberg (dueño de Facebook), que no contentos con envenenar la mente de nuestra juventud, controlan los medios de noticias manipu-

to y actos se comportan como gentiles, rebelándose contra la corrupción e injusticia de su propio pueblo; así como es frecuente encontrar personas que se jactan de ser “arios de raza pura” pero que psicológicamente son más judíos que el Talmud. Ejemplos de ello encontramos por doquier, basta observar la historia, como ser el caso de Werner Goldberg un judío étnico que fue considerado por el régimen de Hitler como “El soldado alemán ideal” al punto de usar su fotografía en afiches propagandísticos, Goldberg por sus méritos y honor fue condecorado con la “Cruz de Hierro” y ascendido al grado de coronel de la Wehrmacht (ejército nazi); otro caso fue el del judío Emile Maurice quien durante la Alemania Nazi fue un alto mando de la Waffen SS. Muchísimos intelectuales judíos como Noam Chomsky, desmontaron el fraude histórico del “holocausto” y criticaron duramente el terrorismo israelita. En contraposición los “judíos psicológicos” cuyo ejemplo elocuente lo vemos en los famosos “neo-nazis” o “skinheads” pandilleros de poca monta que profanan el signo sagrado de la esvástica que originalmente simboliza **liberación espiritual**, pero que estos delincuentes malparidos distorsionan convirtiéndolo en estandarte de racismo, intolerancia y discriminación. Estos “neo-nazis” y “skinheads” inspirarían desprecio en un NacionalSocialista verdadero.

lando y falsificando la información que llega al público, con el fin de desprestigiar y criminalizar la imagen de los gentiles u opositores al sistema sinárquico, a la par de ennoblecer y exaltar a los judíos y esbirros de la sinarquía. Ejemplo de ello es la minimización u omisión que se hace de los palestinos masacrados por el ejército israelita, la persecución de varones heterosexuales por lobbys feministas y GLBTI, la censura y criminalización de símbolos Nacionalsocialistas e investigaciones de revisionismo histórico; en resumen el ocultamiento y minimización de crímenes cometidos por judíos y agentes sinárquicos hacia gentiles en contraste a la exageración e invención de crímenes cometidos por gentiles hacia judíos, no es casualidad. Esta manipulación ha sido intencionadamente ingenjada para destruirnos de forma sistemática ¡este daño no puede ser subsanado por unos pocos científicos e intelectuales judíos, -como dijimos- sus aportes no compensan el perjuicio que el resto de su pueblo nos hace, la balanza de pros y contras, costo-beneficio es tajante ¡Los judíos son nuestra perdición!

Aun así, con una desvergüenza colosal los judíos demandan de los pueblos gentiles “respeto” y “compasión”, ellos que se refieren a nosotros como “goyims”, “animales”, “sub-humanos”, que se regodean aniquilando despiadadamente civilizaciones enteras, que abusan de la hospitalidad ajena y traicionan a sus benefactores ¿¡Se atreven a exigir respeto y compasión! Gran paradoja: demandar de los demás una virtud que al mismo tiempo se les niega.

En medio de este pueblo cuya mentalidad estremecería al malvado más decidido es en el que surge la religión de la cual escribo. Toda religión al igual que un árbol depende del terreno en el que se ha desarrollado, una semilla puesta en tierra sana, libre de mala hierba, parásitos y contaminación, beneficiada por aire puro, sol abundante y agua fresca ha de crecer fuerte produciendo fruto macizo y saludable, por el contrario, una semilla puesta en terreno árido, insalubre, invadido de plagas y parásitos se marchitará con facilidad sin importar los cuidados que se le apliquen, si es que produjese fruto este ha de ser contrahecho y deca-

dente. Por ende, si el cristianismo procede de los judíos no debemos esperar buenos frutos de él, sino maleza.

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

CAPÍTULO II

SOBRE EL DIOS JUDEOCRISTIANO

“Por tanto, así dice el Señor: He aquí, traigo sobre ellos una calamidad de la que no podrán escapar; aunque clamen a mí, no los escucharé...”

(Jeremías, 11:11)

“Cíñase cada uno su espada al costado; pasad y repasad por el campamento de puerta en puerta, y matad cada uno a su hermano, a su amigo y a su pariente.”

(Éxodo, 32:27)

“Soltaré contra vosotros las fieras salvajes, que os privarán de vuestros hijos, exterminarán vuestro ganado y os reducirán a unos pocos, de modo que vuestros caminos queden desiertos...”

(Levítico, 26:22)

Los judeocristianos se empeñan en decir que su Dios Jehová es “bueno”, “justo”, “perfecto” y “todopoderoso”. No obstante, la Biblia que los cristianos -consideran sagrada- describe a Jehová como un ser imperfecto, malvado, vengativo, déspota, injusto e inepto, empeñado en perjudicar a sus criaturas colocándoles trampas para luego atormentarlas bárbaramente por caer en ellas.

Según las escrituras Dios crea al hombre y la mujer, a quienes les prohíbe comer de un fruto que extrañamente coloca a su alcance, permitiendo además que un demonio -personificado en una serpiente- deambule libremente en el jardín del Edén para tentar a la mujer, esta

engañada come del fruto prohibido junto con su marido. Por la imprudencia de dos personas este Dios castiga a toda la posteridad humana. Pasan los años y los hombres vuelven a desatar la cólera divina, este Dios -por confesión propia- se arrepiente de haber creado la humanidad y decide exterminarla en un diluvio en el que perecen injustamente plantas y animales por una culpa que solo cometieron los seres humanos²⁸.

Los sobrevivientes de tal desastre repueblan el mundo, de su linaje nace el pueblo judío al que Jehová toma por favorito, colmándolo de bendiciones e indulgencias, permitiéndole violentar, saquear, hurtar, asediar y destruir naciones enteras. En ventaja de este gentío el Creador altera una y otra vez las leyes de la naturaleza, envía plagas y calamidades para derramar la sangre de sus enemigos, carnicería de la cual no exceptúa inocentes sean estos niños, mujeres y ancianos²⁹.

Este Dios unos momentos prohíbe el crimen y en otros lo autoriza, decreta leyes que él mismo infringe contradiciéndose de forma tan arbitraria como irracional, en síntesis la conducta de Jehová nunca es uniforme, su temperamento cambia continuamente del amor al odio, del perdón a la venganza, de la paz a la guerra, del bien al mal³⁰.

²⁸ Lo más gracioso es que este Dios presuntamente “omnisciente” (es decir que conoce todas las cosas pasadas, presentes y futuras) cualidad que en teoría lo hace “perfecto”, no pudo prever que su propia creación se le iría de las manos revelándose en contra suya.

²⁹ Para vengarse del Faraón Dios envió plagas a Egipto asesinando a todos los niños primogénitos, inocentes que no tenían implicación alguna en el cautiverio de los judíos (Éxodo, 11:1-10; 12:29-36). Igualmente, en la destrucción de Sodoma y Gomorra perecieron niños y mujeres encintas (Génesis, 19, 20). Sansón fue dotado por Jehová de una fuerza sobrehumana de la cual se valió para masacrar 2000 filisteos de forma brutal (Jueces, 13,16).

³⁰ Por ejemplo, prohíbe la idolatría pero le ordena a Moisés tallar las imágenes de dos querubines en el tabernáculo (Éxodo 25:18-21), condena el adulterio pero en el Nuevo Testamento concibe a su hijo en el cuerpo de María una mujer comprometida en matrimonio, presume ser inmutable entregando su ley a los judíos (de-

Devienen los siglos y viendo que sus queridos judíos se degeneran sufriendo innumerables persecuciones, el creador no encuentra otra forma de liberar a este pueblo perverso más que sacrificando a su propio hijo por cuya muerte pretende expiar los pecados no solo de los judíos sino los de la humanidad entera hasta ese momento excluida de sus favores celestiales. Pero el sacrificio de ese Mesías es inútil, la humanidad continúa degenerándose, pecando y ofendiendo las voluntades de este Dios quien llegado el juicio final ha de castigarla con tormentos eternos en el infierno que les tiene reservado.

Esta es la ridícula, mezquina y despreciable psicología del Dios que judíos y cristianos adoran. Si el cristiano me dice que su “Dios es justo”, le pregunto ¿Cómo puede ser justo un ser que condena todo el linaje humano a la infelicidad solo porque dos personas se comieron una manzana³¹, que mata niños inocentes y ama obstinadamente a un pueblo sanguinario responsable de los más negros crímenes? Surge otra observación: si Dios envió a Jesús -su hijo unigénito e inocente- para morir por los pecados de la humanidad, me pregunto ¿Cómo puede ser justo un Dios que sacrifica un inocente para eximir del castigo a los culpables?

No hay nada más grotesco que ese infierno del cual hablan los cristianos, un lugar donde los pecadores serán eternamente castigados, mientras ese Dios presuntamente “justo” y “misericordioso” se complacerá viendo como estas personas desdichadas llorarán y gritarán

cretada en el Antiguo Testamento) para siglos más adelante enviar a su Jesús con la misión de modificar dichos estatutos los cuales él mismo aconsejaba que debían ser tomados por infalibles y verdaderos. El “Dios de amor” en el Antiguo Testamento había decretado la “Ley del talión” que enseñaba “Ojo por ojo y diente por diente” (Éxodo 21:23-25; Levítico 24:18-20; Deuteronomio 19:21) ¿¡!? El Dios que nos muestra la Biblia es un vil farsante que decreta mandatos que él mismo quebranta a su antojo, ¡Un Dios que nos prohíbe hacer lo que Él hace!

³¹ Aunque en el Génesis no se especifica qué tipo de fruta era la que producía el árbol prohibido, esta popularmente ha sido retratada como una manzana.

torturadas por las brasas, el fuego y la hiel, pero aun así este Dios descorazonado e implacable en su rencor perpetuará la existencia de estos pecadores haciéndola infinitamente desgraciada, mientras se deleita perversamente escuchando el lamento de esos infortunados. Semejante conducta es signo de maldad, injusticia e impiedad, atributos que resultan incompatibles e indignos para un Dios verdaderamente justo, misericordioso y sabio.

A mi juicio la justicia consiste en dar a cada quien aquello que le corresponde en *relación a sus acciones y las consecuencias que produjeron estas, por tanto*, los premios y castigos deben ser proporcionales a la magnitud del crimen o mérito que se ha cometido. De esta lógica el infierno es injusto a raíz de su desproporción, pues se castigan eternamente los delitos cometidos en una vida efímera y cuya magnitud fue finita es decir temporalmente limitada. Quisiera saber ¿Qué necesidad tiene este Dios de inmortalizar a tantos desdichados para torturarlos haciendo sus vidas eternamente desgraciadas? La mentalidad del Dios judeocristiano raya en una idea tan extrema de perfidia y crueldad que dejaría eclipsado al mismísimo Márques de Sade³².

Los cristianos señalan que para obtener la redención su Dios exige únicamente que se cumplan sus estatutos ¡Vale! entonces estos deberían ser inmutables, claros, concretos y entendibles para todo ser humano, pero irónicamente sucede lo contrario, pues las voluntades de este Dios son misteriosas, inconstantes y peregrinas, los preceptos que ordena la Biblia están plagados de metáforas, acertijos y cuentos cuyo lenguaje confuso se presta a numerosas y contradictorias interpretaciones, en partes el mensaje es literal en otras alegórico, un momento se decreta una ley que más adelante se invalida, el Creador rebela su

³² El Márques de Sade (1740-1814) fue un noble y literato francés cuyas novelas se caracterizaban por describir perversiones sexuales y violencia de todo tipo cometidas por los protagonistas de sus relatos quienes justificaban sus vicios mediante sofismas. El término “sadismo” proviene del apellido de este literato.

palabra no para guiar a los hombres sino para desorientarlos y hundirlos en la neblina de su ignorancia.

Este Dios admite que muy pocos hombres entenderán correctamente sus mandatos, en consecuencia solo un reducido número de personas obtendrá la salvación, mientras que gran parte de la humanidad será condenada pasando la eternidad en el infierno³³, siendo así me pregunto ¿No sería este plan de salvación un fracaso? Resulta extraño que un Dios supuestamente comprometido con la “salvación” humana se empeñe tanto en dificultarla decretando leyes inciertas y confusas perversamente diseñadas para no ser comprendidas. Tal conducta extraña y malintencionada da a entender que esta deidad se esfuerza en obstaculizar la redención de sus adoradores propiciando con saña su condenación eterna³⁴. Para ridiculizar todavía más tal panorama este Dios añade que serán “salvos” solamente quienes lo adoren y reconozcan como “único Dios”, de modo que aquellos hombres virtuosos y excepcionales pero cuya religión o deidades son diferentes serán arrojados a la parrilla infernal³⁵. Semejante psicología es propia de un ser injusto y sanguinario³⁶.

³³ Según la Biblia de toda la humanidad únicamente 144000 personas obtendrán la salvación. (Apocalipsis, 7:4).

³⁴ Una cosa es que un maestro a causa de su débil pedagogía no logre transmitir adecuadamente los conocimientos que imparte a sus estudiantes, otra muy diferente es que conscientemente se empeñe para *no ser comprendido por sus discípulos*. En el primer caso sería un inepto, en el segundo un infame.

³⁵ Ver: I Reyes,8:60; II Reyes, 5:15-16; Deuteronomio 4:35-39; Deuteronomio, 6:4; Isaías, 45:21; Juan, 17:3; Romanos, 3:30; I Corintios, 8:4-6.

³⁶ En la *Divina Comedia* de Dante Alighieri (1321/1972) se observa esta situación cuando Dante acompañado de Virgilio recorre el infierno y se encuentra con Platón, Aristóteles, Sócrates y otros paganos virtuosos cuyo único pecado fue no profesar la religión cristiana debido a que en su época esta no existía todavía (¡!). El infierno cristiano parece más una cárcel de inocentes.

Con un déspota malvado siempre descontento³⁷ con sus criaturas, experto en impedir su redención, colocándoles trampas para castigarlas por caer en ellas, solo nos queda la idea de que este Dios ha creado al hombre para martirizarlo eternamente, haciendo desdichada su existencia en esta vida y en la otra. Un cristiano debe tener en la cabeza más aire que sesos para suponer “justo” un Dios que –por confesión propia y revelaciones bíblicas- ha destinado la mayor parte de la humanidad a la condenación eterna ¿!?

Extraviados por sus ideas sectarias e irracionales los cristianos, tan tercos como estúpidos- se obstinan en justificar la impiedad de su Dios quien unas veces es maligno, dañino e injusto obrando como un feroz demonio, pero en otras resulta irracionalmente magnánimo y bondadoso, en síntesis adorando y soportando los ultrajes y humillaciones de un Dios tiránico, bipolar, despiadado y caprichoso al que erróneamente le atribuyen cualidades de “dulzura” y “amor”³⁸.

Si es tal como lo describen las escrituras bíblicas, el Dios que los judeo-cristianos alaban es un espíritu malvado que gusta del sufrimiento e infortunio de sus criaturas. Por ello -en el devenir de la historia- numerosos filósofos, gnósticos y paganos denominaron a este ser como “Dios del caos”, “Jehová -Satanás” o “Demiurgo”, siendo este último el nombre más común con el que se lo designa. El Demiurgo es un demonio, un creador satánico, por tanto, todo lo que dice o hace es tan péfido y diabólico como él.

³⁷ En efecto a este Dios nada le complace, todo accionar humano desata su cólera, hasta el simple hecho de nacer ya constituye un crimen catalogado como “pecado original” el cual heredamos de Adán y Eva.

³⁸ Todo lo que hace este Dios a los ojos del cristiano siempre será “correcto”, y he aquí la prueba más grande de su despotismo. Solo los tiranos se colocan por encima de la ley, confunden la justicia con la licencia y la benevolencia con la legitimidad, consideran justo y correcto todo aquello que satisface sus caprichos e intereses.

Los judeocristianos declaran “Dios es perfecto, *todo cuanto hay en el universo es obra suya*”³⁹, razonemos tal postulado: si el Demiurgo es “perfecto” por lógica sus creaciones también deberían serlo, pero no hay que ser un genio para advertir que el universo donde vivimos es una gigantesca y hedionda bola de mierda, una creación plagada de innumerables defectos e imperfecciones, *enfermedades, dolores y deformidades* de toda clase y tamaño, les pregunto a los cristianos *¿Cómo un Dios “perfecto” pudo crear tal adefesio de universo?*⁴⁰

Me dicen que “*el amor de Dios se manifiesta en todas las obras de su creación*”, pero si el Demiurgo nos “ama tanto” ¿Porque creo bacterias, virus, enfermedades, dolores y tantos otros sufrimientos, que devastan la vida de sus criaturas? Si todo lo existente en el universo, la naturaleza y los seres vivos que esta contiene son obra y reflejo del “amor divino”, entonces los dolores de una enfermedad, las bacterias que diseminan epidemias mortales, los maremotos, tsunamis, sismos y otros espantosos fenómenos naturales que desolan la especie humana ¿Podrían ser reflejo de la “benevolencia” y “perfección” celestial? ¿Podría ser bondadoso y sabio un Dios que siendo omnipotente permite que un niño inocente nazca deforme, que una persona muera atormentada por las más asquerosas enfermedades, que civilizaciones enteras perezcan a causa de fenómenos naturales producto de su propio ingenio? Un universo tan caótico cuyos seres vivos están expuestos a males y sufrimientos continuos, solo puede ser obra de un genio malhechor,

³⁹ En el Génesis se dice que luego de crear el universo en seis días Jehová decidió descansar en el séptimo, entonces surge la pregunta ¿iCómo un Dios “perfecto” y “omnipotente” puede sentir cansancio!? En ese mismo texto se relata: “Dios creo la luz y vio que era buena” Pero ¿iacaso no lo sabía!? de la misma forma esta divinidad viendo la soledad del hombre dice: “No es bueno que el hombre este solo” pero ¿irecien se dio cuenta de eso!?, Un Dios “perfecto” conocería de antemano lo que es y no es bueno, sin embargo, el Dios bíblico parece ignorar la naturaleza y los efectos de su propia creación. Cfr. con Herrou Aragón “La religión Prohibida” (2011)

⁴⁰ Por eso el profesor gnóstico Herrou Aragón (2011) se refiere a Jehová como un “*Satanás Creador*” que bajo ninguna circunstancia puede ser bueno.

un espíritu demente y satánico que odia y se burla de sus infelices y desventuradas criaturas.

Esta satánica creación se basa en el dolor de sus criaturas quienes se aniquilan mutuamente para sobrevivir, por ejemplo, los hombres y animales más fuertes matan y se comen a otros seres más débiles, inclusive los herbívoros y vegetarianos necesitan destruir plantas y vegetales -que también son seres vivientes- para alimentarse. En resumen todo subsiste a costa del sufrimiento ajeno, todo es FINITO, nada es eterno; la belleza de los paisajes, las flores, la juventud, etc., son deleites efímeros y limitados que terminarán: una flor se marchita, la belleza se disuelve, la salud se extingue ante las enfermedades, a medida que pasa el tiempo todo envejece y se destruye reproduciendo la cadena de dolor y sufrimiento, ¡Este mundo es un infierno!, ¡Solo provocaría indignación y asco a quien tuviese el valor de verlo tal cual es! ¿¡A semejante basurero los cristianos catalogan como “hermosa y perfecta creación”!? ¡Increíble!

La imperfección y malignidad de este universo material es innegable, desde el nacimiento hasta la muerte nadie se libra del sufrimiento, la vida está plagada de dolor, adversidades y pérdidas en contraposición con esas alegrías tan escasas como fugaces que únicamente nos distraen, pero no erradican nuestra miseria. En este mundo satánico la felicidad no existe⁴¹. Muchos cristianos se creen “felices” y “bendecidos” por gozar de salud, riquezas, fama, etc., pero si analizamos el trasfondo de tal “bienestar” veremos que es igual de fútil y efímero que una burbuja. Si bien el Demiurgo concede a estos cristianos placeres y riquezas paralelamente llena sus vidas de sufrimientos y desgracias

⁴¹ La felicidad implica un bienestar sistemático, es decir absoluto en todos y cada uno de los aspectos que conforman nuestra vida, pero nunca gozamos de absoluta prosperidad siempre hay algo que no tenemos, no sale como deseamos o deliberadamente hemos perdido, todos cargamos con frustraciones, preocupaciones y angustias que dificultan nuestro vivir, estas circunstancias hacen imposible un bienestar absoluto y por ende la felicidad.

incontables en comparación con los limitados bienes que les otorga, por cada placer les da mil dolores, por cada sonrisa un mar de lágrimas, pues -como dije-, provocar el dolor de los seres vivos es la diversión favorita del Demiurgo, contemplar como sufren y lloran sus criaturas le produce un placer orgásmico.

Sabias fueron las palabras de Schopenhauer cuando sugirió que optimistas y cristianos observasen las miserias que hay en el mundo y los tormentos a los que sus vidas están expuestas para terminar aterrados descubriendo de que calaña son el Dios y el mundo que creen “perfectos”⁴². Temiendo aceptar esta fehaciente realidad el cristiano no puede sino taparse los oídos, cerrar los ojos y recurrir a los rezos, oraciones y tantas otras de las estúpidas escapatorias que emplea su tropa cuando la razón desenmascara su absurda fe. Pero la verdad siempre estará ahí y saldrá a la luz, aunque los cristianos la nieguen, la maldigan, la persigan, mientras más se encaprichen en ocultarla con mayor fuerza se manifestará pues la verdad es indestructible.

Si Dios ha creado todo cuanto existe en el universo, de ser así indirectamente sería el creador del mal, el cristiano objeta: “Dios no ha creado el mal, solo lo permite”, pregunto entonces ¿cómo puede ser benévolo un Dios que permite el mal pudiendo impedirlo!?⁴³ Tratando de justificar esta extraña conducta los cristianos atribuyen el origen de mal a un hipotético demonio, un ser maligno continuamente ocupado frustrar los planes divinos y tentar a los hombres para llevarlos a la perdición. Pero si dicen que Dios es “omnipotente” y en el universo nada sucede sin su aprobación, por lógica este demonio gozaría del beneplácito divino para obrar a su antojo perjudicando a los mortales ¿¡!? La existencia del diablo tan temido por esta religión, hecha por tierra los atributos de bondad y omnipotencia con los que el cristianismo pretende revestir al Demiurgo. Este Dios que tanto se jacta de su omnipotencia rehúsa eliminar al demonio, se niega a poner fin de una vez y

⁴² Schopenhauer (1818/1987:32-33).

⁴³ Holbach en su obra “*La moral universal*” (1765/2009) decía que permitir un mal que se puede evitar es igual o más reproable que cometerlo.

para siempre al origen del mal, ¡Prefiriendo que este florezca en el mundo desolando a la humanidad entera! ¡Vaya! En última instancia Dios termina siendo un cómplice silencioso del temido demonio, pues observa los males que este ser provoca, pero se encoje de hombros sin mover un dedo para detenerlos.

Los cristianos dicen que Dios “permite el mal” para “probar” la fe y lealtad de los hombres, pero si Dios es omnisciente y lo conoce todo incluso el pensamiento de los hombres ¿Qué necesidad tiene de colocar dramáticas pruebas para verificar una lealtad que se supone ya conoce de antemano? Buscando salvaguardar el honor divino los cristianos dicen que “Dios amó tanto al mundo que sacrificó a su único hijo para redimir a los pecadores”, tal postulado fatuo constituye para los teólogos una prueba del “amor, piedad y justicia divina”, pero como les preguntaba páginas atrás ¿iCómo puede ser justo un Dios que sacrifica un inocente para eximir del castigo a los culpables!?⁴⁴, si un cristiano toma por modelo un Dios cuya muestra de “amor” y “justicia” es propiciar la muerte de su propio hijo, cuyo “pueblo elegido” al igual que sus profetas y reyes son una cuadrilla de bandoleros y delincuentes ya se nos forma una idea del comportamiento que tienen los cristianos y las dobladas bases sobre las que asientan su moral.

En otro punto los cristianos creen que el mal y la injusticia ya no existirán en la vida celestial porque su Dios *lo ha “prometido”*, les pregunto ¿Qué garantía tienen de que este Dios cumpla su promesa en el futuro?, un Dios de temperamento cambiante que tolera la injusticia y la maldad en este mundo tranquilamente podría tolerarla en el otro si es que le diese la gana ¿Verdad? Si los cristianos reflexionasen detenidamente la psicología del Dios que alaban comprenderían que aun alcan-

⁴⁴ Ni siquiera fue un sacrificio voluntario, Jesús antes de ser arrestado y crucificado le pidió a Dios que de ser posible lo librara de beber ese “trago amargo” (Mateo, 26:39), ya en la cruz se quejaba “¿Dios mío porque me has abandonado?” (Marcos, 15:33–34).

zando la “salvación” les aguardaría una eternidad sumida en la incertidumbre sin saber qué nuevo complot planea el creador para atormentarlos en el futuro⁴⁵.

Es utópico esperar paz y justicia de un Dios para quien el mundo es un juguete, en el cual disfruta el dolor que provoca a sus infelices criaturas. En síntesis, el cristianismo nos dice que nacemos heredando el pecado de nuestros padres para vivir en un mundo caótico donde soportaremos sufrimientos y desdichas que terminarán con la muerte, para luego resucitar en la otra vida con altas probabilidades de pasar la eternidad en el infierno por haber disgustado algún antojo de este Dios que ha creado a los hombres únicamente para hacerlos infelices. Pensar que un personaje tan perverso y monstruoso es quien gobierna todo el universo solo inspira terror.

Estos son solo algunos bocetos del Dios que los cristianos adoptaron de los judíos y al que tratan de mostrarnos como modelo de “perfección” y “benevolencia” cuando en realidad vemos un Dios de carácter incierto que no tiene más reglas que sus caprichos, déspota, malvado y sanguinario que hace cuanto quiere con todo y todos los que puede exhi-

⁴⁵La infamia y deslealtad de Dios es evidente. Según la Biblia Job un hombre sensato e intachable a cambio de su virtud recibió de Dios infinidad de males (Job, 1,42). Durante la destrucción de Sodoma y Gomorra, Lot y sus hijas sobreviven, exceptuando su esposa, una mujer justa a quien Dios convirtió en una estatua de sal porque se dio la vuelta para mirar lo que sucedía con las mencionadas ciudades (Génesis,19:24-26) Si este Dios actúa así con los justos ya entiendo la razón por la que en este mundo las personas más honestas y leales son por excelencia las víctimas predilectas de la injusticia. En vano creen los cristianos que Dios los “ama”, que soportando las desdichas que este les envía obtendrán la “felicidad eterna” ¡grande ha de ser su sorpresa cuando el traicionero Demiurgo continúe atormentándolos sin piedad ni consideración en la otra vida! Muy tarde comprenderán cuan estúpidos fueron al adorar y confiar en este demonio.

biendo una crueldad y sadismo propias de un demonio⁴⁶ que dejaría enrojecidos a los criminales más retorcidos.

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

⁴⁶ En las escrituras se revela que Jehová es el demonio: “[David Censa al Pueblo] Volvió a encenderse la ira de Jehová contra Israel, e incito a David contra ellos a que dijese: Ve haz un censo de Israel y de Judá.” (II Samuel, 24:1). En el libro de Crónicas se lee: “[David Censa al Pueblo] Pero Satanás se levantó contra Israel e incitó a David a que hiciese un censo de Israel.” (I Crónicas, 21:1).

CAPÍTULO III

SOBRE LAS INTERPRETACIONES BÍBLICAS

"El que tenga los testículos aplastados o el pene mutilado no será admitido en la asamblea de Yahvé. Tampoco el mestizo hasta la décima generación..."

(Deuteronomio, 23:1-2)

"Sus discípulos le preguntaban qué quería decir esta parábola. Y Él dijo: A vosotros os es dado conocer los misterios del reino de Dios; más a los otros por parábolas, para que viendo no vean, y oyendo no entiendan..."

(Lucas, 8: 9-10)

Una revelación inspirada por una divinidad que se diga benevolente y verdadera ha de ser clara, concreta y comprensible para ser aceptada y

practicada por todos los seres humanos, la Biblia -fundamento doctrinal del cristianismo- no reúne en absoluto estas condiciones. No vemos sino un libro de lenguaje vulgar y cansino, cuyo mensaje basto de metáforas, acertijos y eufemismos resulta confuso y contradictorio, las fábulas espantosas que relata en vez de dignificar a su Dios nos ofrecen de él una imagen mezquina, patética y deplorable.

La Biblia es una ensalada de libros desmadejados e imprecisos cuyo mensaje ofrece interpretaciones múltiples capaces de legitimar conductas radicalmente opuestas⁴⁷. Tratando de justificar tal ovillo de imposturas los cristianos interpretan las escrituras en dos sentidos: el literal y el metafórico, sin embargo, no existe un referente establecido e indiscutible que determine los versículos bíblicos que deben tomarse literal o metafóricamente, este dilema interpretativo ha sido para el cristianismo la manzana de la discordia y el origen de la masiva fragmentación que caracteriza a esta religión. Hasta el día de hoy los teólogos judeocristianos de diversas denominaciones no logran ponerse de acuerdo en la manera adecuada de interpretar las escrituras, cada secta cree "correcta" su interpretación desacreditando la que hacen otros colectivos cuya idea de Dios es diferente, entonces me pregunto ¿Cuál de todos esos grupos es el verdadero y ha interpretado correctamente las escrituras?

Existe una cantidad innumerable de versiones bíblicas traducidas, editadas e interpretadas a conveniencia de sectas e iglesias que manipulan las escrituras, embelleciendo y disimulando el sentido de los versículos abstrusos y contradictorios. Esta manipulación varía de un grupo a otro, por ejemplo, en las Biblias católicas se utiliza de sobremanera la "Exegesis", es decir comentarios y anotaciones adicionales que reinterpre-

⁴⁷ Basta señalar que los libros que integran la biblia canónica actual, fueron seleccionados "Sínodo de Roma" (año 382 D.C) durante el Pontificado del Papa Dámaso I, asamblea donde se eligieron únicamente los libros y evangelios útiles a los fines de la iglesia.

tan el significado los versículos. Las Biblias protestantes además de realizar traducciones sesgadas llegan a suprimir textos íntegros del canon bíblico como es el caso de los libros de Macabeos I y II y el libro de Tobías que originalmente componen el Antiguo Testamento (y están incluidas en las biblias católicas), esta mutilación tan evidente como cínica se puede apreciar detalladamente en la Biblia Reyna-Valera y la versión producida por los Testigos de Jehová titulada “*Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras*” cuya adulteración corona la cima de la desvergüenza⁴⁸.

⁴⁸ Son numerosas las “notas aclaratorias” que cada grupo cristiano adjunta en la Biblia con el propósito de embellecer y variar el sentido de los versículos abstractos y contradictorios. En las versiones bíblicas de la Iglesia Católica destacan las siguientes:

- Biblia Nacar-Colunga: fue traducida por Elio Nacar y Alberto Colunga en 1944 - reeditada en 1979- de ahí su nombre, es la versión bíblica que más anotaciones y comentarios “interpretativos” posee.
- Biblia de Jerusalén: traducida por la orden de frailes dominicos en el año 1966, fue editada para mejorar la calidad de la prosa.
- Biblia Latinoamericana: Traducida y editada por Ricardo Ricciardi y Bernardo Hurault en el año 1972, el estilo y la terminología literaria del texto fue corregido y adaptado a un lenguaje coloquial con el fin de facilitar su lectura.

Entre las denominaciones protestantes sobresalen:

- Biblia Reyna-Valera: Traducida por Casiodoro de Reyna y Cipriano de Valera en el año 1569, es la versión favorita de las sectas protestantes al punto que ha sido editada en varias ocasiones: 1865, 1960, 1995 y 2000. La manipulación de esta versión bíblica ha sido tan grosera y descarada que ha llegado al extremo de excluir y mutilar totalmente los textos de Macabeos I y II junto con el libro de Tobías, los cuales originalmente forman parte del Antiguo Testamento, alegando que estos libros “carecían de inspiración divina”.
- Biblia de las Américas: Reedición de la versión Reyna-Valera realizada por The Lockman Foundation en los años 1986.
- Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras: Versión bíblica producida en el año 1961 por la secta de los Testigos de Jehová, destaca por la adulteración de lenguaje y la sustitución y reelaboración de términos con el fin de legitimar las doctrinas que tiene este grupo.

En síntesis, cada facción cristiana saca de la Biblia el mensaje que favorece sus ambiciones, ciertos grupos predicarán un “Dios revolucionario”, “socialista”, otros un Dios “implacable”, “piadoso”, “fraternal”, “permisivo”, etc. No debe extrañarnos que en una secta judeocristiana se prediquen doctrinas y practiquen costumbres que en otras se prohíben y viceversa⁴⁹, al punto que la idea de Dios que los cristianos tienen difiere considerablemente de un grupo a otro. Los católicos imaginan a Dios como una Trinidad, es decir “tres dioses” iguales en poder y divinidad que integran un “Dios único”, pero al mismo tiempo “triple” ¿!?!? Mientras los protestantes creen simultáneamente en Jehová y Jesús sin tener claro cuál de ellos es el Dios preponderante.

Con tales incoherencias doctrinales no es raro que la apostasía (cambio de religión) sea un fenómeno muy común entre los cristianos -quienes inconformes con la interpretación que un grupo hace de las escrituras lo abandonan en busca de una nueva secta cuya versión del Dios bíblico les resulte más conveniente en comparación a la ofrecida por su antigua congregación- apóstatando de un grupo a otro al punto de hacer un *Tour Religioso*⁵⁰. Si un escéptico juicioso deseara abrazar el cristianismo de entrada caería presa de la incertidumbre viendo semejante variedad de sectas “cristianas” que se atacan y persiguen despiadadamente cada una afirmando ser la “verdadera”.

Ahora si para comprender los mandatos divinos es necesario que un mediador (sea pastor, ministro, sacerdote, diácono, etc.) se tome el trabajo de descifrarlos nos evidencia que un cristiano se halla impedido

⁴⁹ Por ejemplo, los católicos levantan estatuas y figuras para representar a su Dios, vírgenes y santos, utilizan el vino en sus rituales, cosa que los protestantes condenan ya que según ellos las imágenes son idolatrías y la ingesta de alcohol está prohibida por Dios. Los Testigos de Jehová prohíben las transfusiones de sangre porque interpretan que así lo ordena la Biblia, los mormones no fuman, ni consumen café, energizantes, etc.

⁵⁰ Es frecuente ver católicos convertidos en evangélicos, mormones, adventistas, luteranos, metodistas, anglicanos, etc.

de entender los mensajes celestiales por sí mismo dependiendo siempre de un presunto “elegido” que se atribuye la cualidad de interpretar cabalmente las revelaciones divinas. Pero ¿Cómo confiar en la autenticidad de estas interpretaciones? Al ser la Biblia un libro donde cualquiera encuentra el mensaje que desea ¿Sería prudente confiar en el testimonio de profetas, pastores y clérigos?, ¿Qué certeza tenemos de que estos intérpretes no están equivocados? Si un cristiano ejercitase su razonamiento debería estar siempre en guardia sobre la veracidad del mensaje que sus líderes le comunican, ya que no se sabe con seguridad si esas revelaciones son ciertas o simplemente delirios de estafadores que pretenden ser “mensajeros” del Supremo.

Si el cristiano me cita los milagros de profetas y santos que figuran en los relatos bíblicos con el fin de autenticar la inspiración divina de las escrituras, no veo más que otra exhibición de la ignorancia que tiene sobre la Biblia, pues leyéndola con detalle veremos la terrible rivalidad existente entre los profetas judíos del Antiguo Testamento, gran parte de ellos desconfía de las profecías de sus cofrades, unos a otros se acusan mutuamente de falsos y embusteros. Basta señalar que el profeta Samuel calificó al rey Saúl de ser un impío solo porque el monarca se rehusó a favorecer las depravaciones de este pretendido profeta, quien en venganza incitó a David para derrocarlo y usurpar el trono israelita. Tras huir de Egipto los israelitas practicaron la idolatría tomando como Dios a un Becerro de oro (Exodo,32:1-28) y pese a todos los esfuerzos y revelaciones que Moisés les hizo no logró convencerlos completamente de abandonar estas prácticas aberrantes.

Si pasamos al Nuevo Testamento se da la misma situación, el árbol genealógico de Jesús que expone el evangelio de Mateo es diferente al expuesto por Lucas. El evangelio de Juan describe un Jesús antisemita y maniqueo, mientras el de Marcos lo retrata aferrado a la tradición judía. Paradójicamente los relatos que los apóstoles ofrecen sobre Jesús discrepan en cuestiones de suma relevancia como es el nacimiento del Mesías, la virginidad de María, la naturaleza divina de Jesús (¿Es Dios o el hijo de Dios?), su rol como continuador o reformador de la tradición

mosaica, etc. Todos estos discípulos supuestamente “inspirados por la divinidad” constantemente se quejaban de no comprender el significado de las parábolas que Jesús les relataba, además de mostrarse incrédulos y desleales con él, a grado tal que habiendo presenciado sus innumerables milagros no dudaron en traicionarlo por 30 monedas de plata, negarlo tres veces y huir cobardemente al momento de su arresto y posterior crucifixión, pasados los tres días de su escarnio el apóstol Tomás aun negaba la resurrección de Jesús, aseverando que no creería en ella hasta ver y tocar al resucitado.

El apóstol Pablo -inicialmente un judío fanático que perseguía cruelmente a los cristianos- negaba radicalmente la divinidad de Jesús y necesito de un milagro personal para convertirse, autonombrarse “apóstol” de un Mesías al que nunca conoció personalmente y luego acomodar los evangelios con su propia interpretación doctrinal, oscilante entre el favor y repudio del judaísmo, dando lugar al cristianismo paulista cuya máxima expresión son las epístolas del mencionado energúmeno⁵¹.

Le pregunto al cristiano ¿Cómo pueden ser “inspirados por Dios” estos hombres que por confesión propia admiten no entender las revelaciones celestiales, cuyos evangelios se contradicen y descalifican mutuamente, que sin escrúpulos traicionaron y negaron a su Mesías?, ¿Sería prudente confiar en las revelaciones de tan nefastos personajes? La vida y testimonio de estos apóstoles no puede ser inspirada por una divinidad verdadera, sino por un Demiurgo miserable y tramposo cuyas revelaciones son pegajosa plastilina que se adapta al molde de sus caprichos y los intereses de sus adoradores.

⁵¹ Pablo sostenía que sus revelaciones eran “la voluntad de Jesús” - a quien paradójicamente nunca conoció- imponiendo doctrinas contrarias a las que Pedro y Santiago habían recibido del propio Jesús cuando este aun predicaba. Por esa razón en todas las cartas de Pablo se aprecia la rivalidad que este tenía con Pedro y Santiago apóstoles para quienes era un apóstata judaico sin escrúpulos.

En conclusión, la Biblia termina desacreditando al Demiurgo, como se aprecia claramente leyendo las escrituras y topándonos con las contradicciones, interpretaciones tendenciosas y los despreciables preceptos anti gentiles que expone este libro infame no solo por su contenido sino también por su presunta inspiración. Tal es el libro en el que los cristianos basan su doctrina, basta mirar la cantidad de incoherencias, contradicciones, interpretaciones para saber que la Biblia carece de coherencia lógica y teológica. El cristiano considera la Biblia una revelación “infalible” y “perfecta”, pero como vimos la estructura del libro es un rompecabezas incompatible cuyos mensajes desmadejados hacen tambalear la veracidad de los evangelios y las profecías “divinas”⁵².

⁵² La diversidad de sectas e iglesias existentes dentro del cristianismo y las numerosas interpretaciones y falsificaciones que cada una hace de la Biblia nos evidencia la impostura e incoherencia de sus doctrinas, comprobando que los cristianos -cualquiera sea su cofradía- pretenden validar un dogma de por sí y risiblemente insostenible. Como sostiene el sociólogo Erving Goffman en su obra “La presentación de las personas en la vida cotidiana”: “... algo debe andar mal en una actuación cuando aquellos que mejor la conocen no se ponen de acuerdo.” (1959/1997:225-226). *La variedad de grupos demuestra que hay algo incoherente en las doctrinas cristianas, si estas fuesen verdaderas no causarían tanta partición y enemistad.* Es decir, una religión pierde credibilidad cuando sus miembros jamás llegan a un consenso sobre sus doctrinas, mucho peor si al interior de esa colectividad surgen diversas fragmentaciones y camarillas donde cada una desacredita a las demás asegurando tener la razón.

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LAS ENSEÑANZAS JUDEOCRISTIANAS

“El Señor, tu Dios, los pondrá en tus manos, y tú los derrotarás. Entonces los consagrarás al exterminio total: no hagas con ellos ningún pacto, ni les tengas compasión.”

(Deuteronomio, 7:2)

“Porque he venido a enfrentar al hombre contra su padre, una hija contra su madre, una nuera en contra de su suegra, los enemigos del hombre serán los miembros de su propia familia.”

(Mateo, 19:35-36)

Si analizamos cuidadosamente los preceptos que el cristianismo presenta como “virtudes” no veremos en ellos más que ideas escabrosas, exageradas y decadentes para toda persona de criterio, mandatos adornados con un lenguaje pomposo que pareciesen estar dirigidos únicamente a los ignorantes y soñadores. Dejando de lado los versícu-

los que incitan guerras, persecuciones, venganzas y genocidios⁵³ las enseñanzas que se pregonan en el Antiguo y Nuevo Testamento son absurdas e impracticables, cánones cargados de absolutismos ilógicos, generalistas poco hechos para el hombre y desastrosos al buen convivir social.

Los teólogos cristianos creen que su Dios fue el primero en enseñar la moral a los hombres, según ellos todos los paganos y gentiles ajenos al Dios bíblico vivían en la más “bizarra anarquía”. Estos teólogos no ven que siglos antes de Jesús ya existieron entre los pueblos gentiles y paganos eminentes filósofos e intelectuales que enseñaron la virtud a los

⁵³ Tan solo en el Antiguo Testamento nos topamos con infinitos versículos que relatan conductas y hechos violentos, negativos y absolutamente opuestos a cualquier cultura religiosa saludable, que nos proponen por modelo un pueblo de forajidos quienes tienen libertad para matar, invadir, esclavizar y ultrajar a la gente si con eso complacen al Dios que los ha “elegido”. Veamos unos cuantos ejemplos relatados en el Antiguo Testamento: En el Levítico (27: 28-29) se autoriza la matanza de no creyentes sin distinguir sexo, parentesco, edad y clase social, en Deuteronomio (20: 10-18) Jehová permite la devastación de ciudades enteras, la esclavitud de sus habitantes y el saqueo de sus posesiones, en Éxodo (21,12-13; 20-21) Dios exime de la pena a todos aquellos que asesinen en su nombre y aplaude que los esclavos sean azotados por mera diversión, en Éxodo (22:15-16) autoriza la violación de muchachas siempre y cuando el abusador contraiga matrimonio con su víctima o le pague una indemnización al padre, en Números (5:1-3) ordena que los judíos asesinen a todos los gentiles. En Génesis (30:14-22) Dios autoriza la prostitución permitiéndole a Jacob fornicar con Lía a cambio de unas manzanas, en Jueces (19:1-30) se promueve el asesinato de mujeres, en Jeremías (48:7-46) se considera válido que un padre sacrifique a sus hijos ofreciéndolos como tributo divino. En Ezequiel (9:4-6) Jehová permite a los judíos la masacre de ancianos, mujeres y niños de pecho. En resumen, nos topamos con innumerables historias cuya moraleja enseña siempre que la voluntad divina justifica cualquier rapiña. De tal naturaleza son los preceptos de la religión cristiana cuyo primer error fue adoptar al detestable Dios de los judíos. Pero aun así los cristianos tienen el atrevimiento de considerar la Biblia como el libro de mayor contenido moral y sabiduría en la historia de la humanidad ¿!?! Habría que preguntarles en qué se basan para afirmar eso.

hombres, por ejemplo, Aristóteles, Platón, Epicuro, Buda, Lao-Tsé, Confucio y tantos otros instruyeron a sus discípulos que asesinar, hurtar y caer en vicios eran actitudes reprobables; igualmente los romanos, germanos, chinos, japoneses, hindúes, incas⁵⁴ y tantas otras civilizaciones también enseñaron el bien y la rectitud, castigando severamente el libertinaje, la disolución y el crimen, demostrándonos así que la moral, la justicia, la castidad, el recato y el honor fueron cualidades practicadas por numerosos pueblos del mundo antes de que conociesen el cristianismo, de modo que los cristianos no pueden pavonearse de que su Dios haya sido el “precursor” e “inventor” de la virtud.

Si el cristiano me cita los diez mandamientos donde se prohíbe el asesinato, el hurto, la codicia y el adulterio como principios necesarios para que los hombres convivan en sociedad sin destruirse mutuamente⁵⁵, le respondo que para conocer tales principios no hace falta una “revelación divina”, pues mediante la razón los hombres se organizarán estableciendo leyes e instituciones -como el Estado- que regulen el alcance de la libertad y acción humana garantizando así el bienestar individual y colectivo. Pero al margen de estos principios, estudiemos las máximas que los cristianos nos presumen e inculcan como si fuesen “perfecciones” morales.

Una de las primeras enseñanzas cristianas es el “amor”, nos enseña: “Amar a Dios por sobre todas las cosas, al prójimo y a nuestros enemigos”, pero tal precepto es ridículo pues rompe con el principio de justicia y reciprocidad, la “regla de oro” según la cual debemos *tratar a los demás como ellos nos tratan, por tanto, yo amaré a quienes se lo merecen en vez de malgastar mi amor y amistad en ingratos*. Amar a todos por igual le quita valía y mérito a nuestro afecto, si a cualquiera amamos ¿Qué de especial y exclusivo tendría nuestra estima?

⁵⁴ Los incas tenían la *regla de oro (Ama sua, Ama Llulla, Ama Qhella): No mentir, no robar, no holgazanear*. Jesús no fue el pionero ni el inventor de estas enseñanzas.

⁵⁵ Como ya mencioné tales principios son fruto del sentido común y fueron enseñados por numerosas sociedades paganas y gentiles antes que la judeocristiana.

Por otra parte, resulta imposible amar a un Dios de temperamento tan tiránico y sombrío como este, que exige homenajes de sus criaturas sentenciándolas a la brasa eterna si estas negasen reverenciarlo. Un Dios verdadero sería amado por sus criaturas sin necesidad de obligarlas y amenazarlas para que lo hagan, por ende el “amor” que el cristiano dice sentir por su Dios no puede ser verdadero, una divinidad odiosa y prepotente como esta no podrá inspirar cariño sincero en ninguno de sus devotos y de ellos solo obtendrá un amor simulado⁵⁶.

“Amar al prójimo como a nosotros mismos” es incoherente ya que por instinto somos egoístas, cada persona se estima a sí misma por sobre los demás, amaremos a otros en relación al bienestar que nos proporcionen. Es antinatural amar a un desconocido, pues la estima nace después de conocer las cualidades y defectos del prójimo en base a las cuales evaluaremos en qué medida esa persona contribuye a nuestra prosperidad para que en función de ello recién podamos amarla. No tiene sentido amar y sacrificarse por gente indiferente que no contribuye en absoluto nuestra a dicha. Debemos amar y sacrificarnos por quienes nos aprecian y nos son leales, pues - a diferencia de un desconocido o un indiferente - ellos valorarán y corresponderán el cariño que les dedicamos.

Analizando la viabilidad de este precepto veremos que resulta imposible que un cristiano “ame al prójimo”, si al mismo tiempo adora un Dios celoso que quiere ser el “único” amado por sobre todas sus criaturas, que en la Biblia continuamente denigra a los hombres señalándolos como “pecadores”, “inferiores” y “bestias” que lo ofenden constante-

⁵⁶ El amor no es un sentimiento forzado, si Dios necesita amenazar a sus criaturas para que estas lo “amen” evidencia su incapacidad para obtener el amor sincero de ellas. Igualmente, Jehová dice ser el “único Dios”, es celoso de otros Dioses y condena con dureza que se les rinda culto, pero si Jehová es realmente el “único” y “verdadero Dios” ¿Porque es tan celoso y envidioso de Dioses supuestamente “inexistentes”?

mente, en sí como criaturas despreciables que merecen ser condenadas al fuego eterno. Un cristiano nunca podrá amar verdaderamente a sus semejantes pues en ellos solo ve pecadores que continuamente injurian a su querido Dios. Si esta religión nos propone un Dios siempre descontento con sus creaciones los cristianos no dudarían en eliminar a su prójimo si creen que de esa forma ganarían el paraíso o vengarían el honor de su deidad.

“Amar y perdonar a nuestros enemigos” es inadmisibile, salvo que seamos masoquistas, encuentro imposible amar a quien nos daña, quizá en un extremo de estoicismo podríamos abstenernos de la venganza, pero es injusto hacer el bien a quienes nos destruyen, pues, como dije más arriba, la bondad y el amor son emociones cuya base es la reciprocidad y únicamente brotan hacia aquellos que son benévolos con nosotros.

Podemos perdonar a quienes sin intención premeditada nos causaron un daño remediable y poco trascendente, pero no a las personas que de forma consciente e intencionada nos provocaron desgracias irremediables, si perdonamos a enemigos semejantes les absolvemos de su merecido castigo y renunciamos a la justicia que por derecho nos corresponde. Además, que sin importar cuan arrepentido este nuestro agresor no podrá resarcir el mal irreparable que nos ha causado, por ende, el perdón indiscriminado que nos recomienda el cristianismo promueve la injusticia absolviendo a un rapiñador de asumir la responsabilidad y consecuencias de sus actos.

“Ofrecer la otra mejilla” atenta contra el instinto de supervivencia, semejante mandato sugiere que debemos tolerar con resignación cualquier ultraje, maldad e injusticia⁵⁷ ¿!?! Cuando nos injurian es natural

⁵⁷ Ni siquiera un asno toleraría estoicamente estas sombrías enseñanzas porque cualquier ser vivo reacciona ante el peligro ya sea atacando o defendiéndose para salvaguardar su integridad, las máximas cristianas anulan estas reacciones en el hombre aconsejándole que se resigne sufriendo males y desdichas.

sentir odio y rabia, cuesta creer que exista gente que no odie a sus torturadores ni sienta ira e indignación ante las injusticias, y alevosías que les hacen.

Reprimir el odio produce un montón de problemas psíquicos y físicos, desde depresiones y ansiedades hasta gastritis, eccemas, alergias, etc. Por ello los mártires cristianos que toleraban estoicamente los ultrajes que les propinaban sus rivales padecían neurosis y diversas enfermedades psicosomáticas, que no eran sino síntomas del fuerte odio que reprimían en su interior. Por ende, es justo y saludable descargar el odio contra nuestros enemigos, si no queremos dañar nuestra salud psicobiológica por reprimir esas emociones de hostilidad.

El cristianismo parece ignorar que en la sociedad interactúan personas con diferentes grados de moralidad y honor, mientras algunos acatan la ley otros han de quebrantarla, el hecho de que seamos benévolo no nos garantiza que los demás vayan a serlo con nosotros, de la misma forma el que seamos vegetarianos no impedirá que un león nos devore. La gente en su mayoría es perversa e ingrata, si hacen el bien y acatan la ley es porque la necesidad o el miedo las obliga o por las ventajas que obtienen de ello, pero cuando les excite la ambición y vean que la ocasión para salirse con la suya les favorece darán rienda suelta a su malicia. Dicho coloquialmente, si *“ofreces la otra mejilla”* serás visto como un tonto al que pueden ofender y lastimar impunemente, pero si tratas a tus enemigos con el odio y la crueldad que se merecen excitarás temor en sus corazones y difícilmente te ofenderán en el futuro⁵⁸.

Otra enseñanza cristiana es la “humildad”. La prepotencia y la presunción son defectos del carácter que toda persona sensata debe evitar para no ganarse la antipatía ajena, sin embargo, la humildad que el

⁵⁸ Maquiavelo en su obra *“El príncipe”* (1963) recomendaba que vale más ser temido que amado, la gente ofende fácilmente a quien ama, pero piensa dos veces antes de ofender a quien teme, el miedo a la venganza los desanima.

cristianismo predica no es otra cosa que humillación, tal precepto enseña a los hombres a repudiarse a sí mismos, avergonzarse de sus méritos despreciando el reconocimiento y la justicia que les corresponde como fruto de su esfuerzo. Si una persona virtuosa es degradada, se aniquila en ella el incentivo de practicar la virtud sumiéndola en la apatía y el desánimo.

La “pobreza” es otra pretendida “virtud” que esta religión nos propone como requisito para ganar el paraíso. Así, un hombre esta ordenado a vivir sin propiedad ni comodidad alguna, dependiendo de la limosna ajena para subsistir, todo porque este dogma ridículo y de austeridad extravagante enseña que un Dios “bondadoso” ha de enfadarse si los hombres tratasen de hacer su vida más placentera. Buda tenía más sentido común que Jesús, pues enseñaba a sus discípulos la moderación, vivir sin desear más de lo necesario, evitando caer en los excesos ya que estos facilitan la destrucción del hombre; por el contrario Jesús con una terquedad feroz se empeñaba en proponer una renuncia total, exaltando como mérito el daño y las restricciones que se auto-infringen los hombres⁵⁹(*).

La “fe” enseñada por los cristianos no consiste sino en renunciar a la razón dando por ciertas las fabulaciones impuestas por los clérigos y teólogos quienes no guían sino ordenan a sus devotos creer ciegame-

⁵⁹ Jesús advertía “...es más fácil que un camello pase por el ojo de una aguja que un rico entre al reino de los cielos” (Marcos, 10:25), si examinamos esta sentencia encontramos un mensaje espantoso. Si un rico guarda una conducta intachable, honesta, moral y apartada de vicios e injusticias y aun practicando todas esas virtudes no entrará en el “reino de los cielos” a causa de su riqueza entonces ¿De qué le serviría a un rico obrar con justicia?

* La comparación que Javier hace de Buda con Jesús encierra un matiz mordáz e irónico. Buda (Nacido con el nombre de Siddhartha) era príncipe de Shakya pero renunció a su riqueza para vivir con los pobres, por el contrario, Jesús nació pobre y predicaba contra los ricos. Buda eligió su pobreza, Jesús no lo hizo, la colación invita al lector a sacar sus propias conclusiones sobre la motivación ética de Buda comparada con la de Jesús. Nota de la Editora.

te en dogmas contradictorios e incomprensibles bajo pena de ser condenados si cuestionasen tales imposiciones. La fe del cristiano consiste en creer sin comprender.

Una fe verdadera no rehúye la razón ni teme ser cuestionada, exige de sus fieles la comprensión de la doctrina antes de aceptarla, de hecho, la fe se apoya en la razón para enseñarle al hombre algo nuevo. Por ello religiones como el budismo y el hinduismo sostienen que la fe debe ser coherente y previamente comprendida para que la persona recién pueda adoptarla y vivirla en plenitud, incluso entre los gnósticos hiperbóreos la liberación espiritual consiste en revelar al *iniciado* un conocimiento que antes no tenía.

Sin embargo, el cristianismo presenta una particular impiedad por la sexualidad, enseñando que todo acto sexual debe limitarse a la procreación, condenando severamente el erotismo⁶⁰, la anticoncepción, la masturbación y cualquier otra expresión venérea ajena al fin reproductivo, desde esta lógica la sexualidad humana no sería diferente a la de un pájaro o un conejo, pues el comportamiento sexual de los animales al ser instintivo carece de erotismo limitándose a la reproducción condicionada por etapas de celo y apareamiento.

Coincidimos en que el adulterio, el libertinaje, la promiscuidad y otras perversiones sexuales son conductas desordenadas que se deben evitar para no perjudicarse uno mismo ni a los demás. Utilizar la anticoncepción como vía para facilitar el libertinaje es reprobable, pero no así el recurrir a ella para la planificación natal, analizando si se desean o no tener hijos en relación a las condiciones socioeconómicas y familiares que reúne una pareja para asegurar la adecuada crianza y mantención

⁶⁰ Lo más risible es que ver como los cristianos condenan cualquier manifestación sensual o erótica, cuando paradójicamente en el Antiguo Testamento de la Biblia, figura el famoso “Cantar de los cantares” poema cargado de versos y líricas abiertamente sexuales, cuyo contenido obsceno en esencia es literatura pornográfica.

de su progenie⁶¹. Si consultamos la razón veremos que las uniones más justas donde los cónyuges se corresponden en virtudes y mantienen los deberes y derechos de monogamia, exclusividad y fidelidad que establece su pacto marital tienen todo el derecho de vivir el erotismo sexual sin obligación de reproducirse.

Pero los cristianos se han dado la tarea de agriar los goces más lícitos poniendo todo tipo de obstáculos para restringirlos y en caso de consentir su acceso encargarse de diluir estas alegrías hasta tornarlas insípidas y poco apetecibles. En síntesis, el cristianismo solo propone dos alternativas sexuales: 1) Un celibato ridículamente exagerado que distorsiona la virtud y conduce a la amargura o el libertinaje; 2) Una procreación obligada sin considerar si esta produce una descendencia enferma y contrahecha, sin pensar en las circunstancias desfavorables que originaron el embarazo, ni las precarias condiciones físicas, clínicas, psicológicas y socioeconómicas que reúne una pareja para formar una familia⁶².

A estas ridiculeces se añade la prohibición del aborto que los cristianos consideran como un “asesinato”, pues según ellos el embrión desde su

⁶¹ Gracias a la anticoncepción una pareja puede evitar tener hijos no deseados, la pobreza y el deterioro de la salud que estos conllevan, pues los embarazos demasiado frecuentes deterioran la salud femenina.

⁶² Deschner en su libro “Historia Sexual del Cristianismo” relata al respecto: “Podemos ver algunos resultados cotidianos, en absoluto extremos, de la prohibición católica del control de natalidad: una madre con cuatro hijos reconoce a una doctora francesa que tiene miedo a un nuevo embarazo, por lo que se queda trabajando por las noches todo el tiempo que puede y no se va a la cama hasta que su marido, un trabajador textil, está profundamente dormido; o, a veces, finge estar agotada para que la deje «tranquila». «Cuando la interrogué con ocasión de su quinto embarazo me dijo que le había sido imposible renunciar por completo a las relaciones sexuales». Otro caso cotidiano: una joven pareja que, después de dos años y medio de matrimonio, va a visitar al médico con motivo del tercer embarazo, explica: ‘hasta el matrimonio tuvimos que mantenemos puros el uno para el otro; ahora tendremos que mantenernos puros para no tener más hijos: ¡es para volverse loco!’ ...” (1974:169).

concepción es un “ser humano inocente que tiene derecho a la vida”. Tras estas melodiosas palabras se oculta una crueldad infame, pues esta religión ni siquiera admite que se efectuó el aborto por razones eugenésicas (enfermedades hereditarias e incapacitantes), tampoco bioéticas (embarazo no deseado, producto de una violación, riesgo para la vida de la madre, etc.) y mucho menos sociales (pobreza, madres solteras o adolescentes que no tienen trabajo estable ni han concluido sus estudios escolares o universitarios que le garanticen la subsistencia). Todos tienen derecho a la vida, sin embargo, el valor y calidad de la vida varía en relación a las circunstancias en donde esta se desarrolla, por ende, se debe evaluar los pros y contras de la realidad antes de engendrar un(a) niño(a), comparando si en el transcurso de su vida los beneficios superan los perjuicios.

Eso quiere decir que mantener a una persona con vida no necesariamente garantiza su bienestar, por ejemplo, muchos enfermos de cáncer se suicidan y rehúsan someterse a los tratamientos médicos que si bien podrían prolongar su vida no curarían su enfermedad, solamente les reduciría el dolor, pero a costo de perder su autonomía, viviendo bajo una serie de incomodidades y restricciones clínicas. Así una persona puede suicidarse o abortar porque prioriza más su autonomía, bienestar y la ausencia de dolor antes que una vida larga y miserable⁶³.

⁶³ El derecho a la vida no puede exagerarse convirtiéndose en un valor absoluto, ya que en diversas circunstancias la vida tiene menos prioridad que otros derechos y necesidades biológicas y psicosociales. Si toda “vida es sagrada”, cuando vemos que una persona necesita recibir un trasplante de órganos para no morir entonces deberíamos ofrecernos como donantes para salvar la vida de ese y muchos otros enfermos, pero donar un órgano es una decisión personal y nadie puede obligarnos porque de hacerlo estaría violando nuestra autonomía que en este caso prevalece sobre la vida del paciente moribundo. Si los pro-vida exigen que el Estado castigue con la cárcel (bajo cargo de asesinato) a quienes se practican un aborto o colaboran con el mismo, pena similar debería aplicarse a todos aquellos que por diversas razones rehúsan donar sus órganos a un enfermo agonizante propiciando indirectamente su fallecimiento.

Visto así el aborto sería un homicidio piadoso, un mal menor pero necesario que evitaría los infortunios que acarrea una existencia no deseada, por tanto, una mujer cuyas condiciones psicológicas, socio-económicas y médicas son desfavorables renunciará a la maternidad antes que parir niños inocentes para que sufran en este asqueroso mundo demiúrgico que únicamente produce dolor e infelicidad ¿Pensan en esto los estúpidos cristianos “pro-vida”? Hijos no deseados, maltratados o abandonados por sus padres, familias sumidas en la pobreza, orfanatos llenos de chiquillos hambrientos y enfermos, ¡Tantos infelices que en vida mueren lentamente precisamente porque los obligaron a nacer!⁶⁴ Es difícil comprender que doctrinas tan sádicas y crueles se consideren inspiradas por un “Dios benévolo”, si alguien cree que un niño debe nacer para sufrir en este mundo lleno de amarguras no puede estar mental ni moralmente sano, de hecho, la vida que dice “proteger” es una excusa para racionalizar su sadismo legitimando el dolor y la miseria, cuando el cristiano afirma tales barbaridades se despoja de toda compasión imitando la crueldad del Dios en el que cree.

Por otra parte, si estudiamos la Biblia veremos que el Demiurgo nunca fue respetuoso con la vida humana ni siquiera con la de los fetos y embriones que actualmente los cristianos defienden como energúmenos. Pues si hay algo que le divierte a ese Dios es asesinar seres humanos ya sea en diluvios, purgas y holocaustos de fuego (Génesis, 7:17, Mateo, 24:37), como la vez que envió a los israelitas para masacrar a las mujeres samaritanas —que por cierto estaban encintas- abriendo sus vientres como si fuesen calabazas (Óseas, 9:14 y 13:16), la Biblia demuestra

⁶⁴ Los pro-vida defienden la vida del feto durante los nueve meses que dura su gestación pero una vez que el niño nace se desentienden totalmente de él, no les importa la vida futura que este llevará, únicamente les preocupa que el embrión sea protegido! Hay que reconocer en los pro-vida una hipocresía sobrehumana para proteger vehementemente la vida de un óvulo fecundado pero no la vida de un niño que acaba de nacer. Por citar un caso entre miles: “...al hijo de una joven sordomuda de veinte años a la que en 1971 todavía le era denegado en Núremberg el permiso para abortar ¡pese a que ya tenía cinco hijos sordomudos viviendo en asilos!” (Deschner, 1974:230)

que Dios es un abortista militante en el sentido de usar soldados y mercenarios judíos para perpetrar abortos masivos (Deuteronomio, 2: 33-36), es decir para “matar niños inocentes e indefensos” que ni siquiera tuvieron la oportunidad ofenderlo. Nos dicen que “toda vida es sagrada para Dios” ¡Pero adivinen queridos cristianos! Según la Biblia la vida de un feto no es sagrada ni tiene valor, pues no comienza en la concepción sino pasado el primer mes posterior al nacimiento (Levítico, 27:6).

Dios es un abortista confeso que incluso otorga los ingredientes de una poción abortiva que se debe administrar a toda mujer cuyo embarazo sea producto del adulterio (Números, 5:15-22) ¡Cuánto ama el “Señor” la vida de niños inocentes e indefensos! ¿Dónde está el respeto por la vida humana que tanto alardean los cristianos?, su Dios por confesión propia es un genocida sin escrúpulo que asesinó despiadadamente millones de inocentes nacidos y no nacidos, pero ignorando estas conductas tan deplorables ostentadas por la divinidad, los cristianos se empeñan en mantener con vida un feto al grado de rehusarse practicar un aborto con fines terapéuticos que podría salvar la vida de la madre, cuando la Biblia nos muestra un ramillete de versículos del absoluto desprecio que Dios mostró por la vida de sus criaturas, pero resulta que ahora se ofende por abortar un feto como si fuese el “crimen más abominable” ¿¡!?

Si el Demiurgo que adoran los cristianos se deleita en el dolor humano es lógico que sus esbirros teólogos hagan todo lo posible para proveer a su “Creador” del sufrimiento que tanto saborea, más para que el hombre pueda sufrir primero debe nacer, de ahí que los cristianos se empeñen en condenar el aborto conjurando el mandamiento “No matarás”, máxima inflexible e incuestionable para proteger la vida un óvulo fecundado, pero que curiosamente se anula durante las guerras y otros genocidios que los cristianos poco o nada hacen para evitar –a diferencia de la vehemencia con la que se oponen al aborto-, de hecho hasta tienen curas y pastores castrenses que bendicen las granadas, fusiles y bombas que usan los ejércitos para aniquilar poblaciones enteras, los millones de militares “cristianos” -asesinos entrenados que

paradójicamente hablan de “respetar la vida”- siempre encuentran un justificativo para las masacres que perpetran en una guerra pisoteando todos sus discursos “pro-vida”, en estos casos la vida del adversario no es “sagrada” ni merece ser “protegida”, ¡Pero el aborto es un “crimen” y “cosa del demonio”!, ¡Guerra al aborto!, ¡Guerra a los anticonceptivos!, ¡Pero nunca guerra a la guerra!, ¡Matar un blastocito o un feto es un “crimen imperdonable”! ¡Pero no lo es exterminar millones de personas con una bomba nuclear!, ¡Tampoco lo es propiciar la muerte de una persona al negarle una transfusión de sangre como hacen los Testigos de Jehová y su ridícula interpretación bíblica! Esta es la mierdera y hedionda moral del cristiano(*).

*Es oportuno especificar que el autor apoya el aborto por motivos eugenésicos y como último recurso para evitar sufrimientos innecesarios a la madre o al niño(a) que por infortunio padeciese alguna enfermedad altamente incapacitante y dolorosa. Similar a la eutanasia por motivos humanitarios. Así mismo el aborto ético o humanitario se práctica cuando el embarazo es resultado por violación o incesto, en estos casos se ha evaluado el riesgo de embarazo en torno a un 1% de todas las violaciones. Esta idea se desarrolla ampliamente en el Capítulo VII. La postura del autor difiere mucho de la pregonada por feministas e ideólogos de género quienes incentivan el aborto por motivos pueriles, ideológicos y absurdos, como hacen las feministas quienes abortan por “rebeldía” o porque su futuro hijo es del sexo masculino al que ellas aborrecen, no hay motivos trascendentes que justifiquen tamaña decisión. Se puede mencionar que la pena de muerte –en los Estados que la legalizaron- constituye el más severo castigo, el último recurso y la solución final para aquellos criminales incorregibles y altamente peligrosos para la sociedad, esta condena se aplica únicamente en casos de extrema gravedad y no por trivialidades ni delitos menores como una infracción de tránsito, si el Estado aplicase la pena de muerte indiscriminadamente, por mero capricho y ostentación de su poderío la ley se tornaría nociva, sucedería lo mismo con el aborto anárquico promovido por las feministas. Sin embargo, el aborto es la consecuencia de un embarazo no deseado, de modo que las feministas deberían mostrar su “rebeldía” atacando la raíz del problema y no el síntoma, utilizando anticonceptivos u optando por la ligadura de trompas, lo cual sería más estratégico y menos incómodo que abortar, al fin y al cabo, las feministas repudian la maternidad, ¿porque entonces no se esterilizan como solución definitiva? ¿Acaso no lo han pensado? Nota de la Editora.

La oposición al divorcio es otra falacia diseminada por los retrógrados principios cristianos, según los teólogos *la separación conyugal constituye un "pecado"* porque *"nadie debe separar lo que Dios ha unido"*, por consiguiente los matrimonios más caóticos y tormentosos no pueden ser disueltos, los infelices esposos imposibilitados de deshacer su unión y renovar su vida son obligados a cohabitar juntos haciéndose sufrir mutuamente ¿Qué interés tiene el cristianismo en preservar forzosamente matrimonios donde los esposos se detestan? Si a esto le añadimos la prohibición del erotismo conyugal vemos que las doctrinas cristianas son perjudiciales y paradójicamente lejos de evitar el desenfreno terminan promoviendo, pues una persona que en su matrimonio no encuentra el goce ni el encanto sensual al que por derecho le es autorizado acceder naturalmente buscará fuera de su consorcio el placer que desea⁶⁵. En el cristianismo "todo vale" en tanto se lo esconda de la mirada pública, por eso no ha de sorprendernos que un matrimonio de beatos prefiera mil veces tolerar sus mutuas infidelidades en tanto estas no sean de conocimiento público, o propiciar el aborto de

⁶⁵ Los cristianos ya casados que siguieron estas funestas máximas han visto sus matrimonios insípidos, molestos y poco placenteros, cuyos(as) consortes son puritanos(as) sombríos(as) y quisquillosos(as) que se ruborizan de todo y nada, bajo una falsa idea de pudor niegan proporcionar el goce erótico al que sus parejas tienen derecho legal y moralmente permitido por el contrato marital. Los esposos(as) sexualmente inhibidos han desarrollado una serie de trastornos neuróticos producto de su represión sexual, por esa razón es que su vida sexual sea frustrante por ello es que muchos cristianos casados frecuentan los servicios de prostitución o mantienen aventuras extramaritales para satisfacer los deseos eróticos y sexuales que sus esposos(as) les niegan. Obviamente ¿qué regocijo pueden encontrar los esposos si obedecen una religión que les enseña odiar el placer reduciendo la sexualidad a su función exclusivamente reproductiva? No son pocos los neuróticos, pervertidos y parafilicos entre los cristianos adoctrinados con estas fúnebres ideas quienes encuentran sus placeres por vías todavía más torcidas y destructivas. Por ejemplo, las penitencias ejercidas mediante castigos corporales, desde azotarse, permanecer arrodillados por horas, infringirse cortes, ayunos, etc., son síntomas de represiones sexuales. Otros cristianos han canalizado sus impulsos sexuales hundiéndose en las adicciones como las drogas y el tabaquismo.

su hija adolescente antes que tolerar la vergüenza de que sea acusada de “inmoral” y “libertina”, todo con tal de proteger su falsaria reputación de sacristía. La prostitución, el adulterio, la miseria, los abortos y otros problemas son productos del cristianismo, son los hijos bastardos de esta religión, bastardos contra los cuales hipócritamente protesta la beatería devota que vemos en las iglesias.

Como dijimos los preceptos judeocristianos desfiguran la virtud, la exageran tornándola agria e imposible, todo el dogma pretende hacer la vida del hombre miserable y desdichada. Sin contar que los mandatos bíblicos carecen de uniformidad, en estas escrituras encontramos mandatos enfrentados, se decretan leyes que más adelante se invalidan autorizando conductas totalmente opuestas⁶⁶. Como señalamos en capítulos anteriores, el Dios judeocristiano pregona máximas que modifica e incumple según su conveniencia, este Dios es un déspota de voluntades transitorias, que exige de los demás unas virtudes de las cuales él no da ejemplo.

Si examinamos la conducta de Jesús veremos una contradicción evidente entre sus acciones y sus discursos. El Redentor que enseñaba “ofrecer la otra mejilla”, “amar al prójimo y perdonar”, no dudo en agredir a los mercaderes del templo, llamar a los fariseos “raza de víboras”, marchitar una higuera por mero capricho, amenazar a los ricos, ¿Qué acaso estos hombres y seres vivos no eran “hijos de Dios”, sus “prójimos” y “enemigos” a quienes se supone debería “amar” y “perdonar”?

Jesús recomendaba el ayuno y la abstinencia diciendo “oren para no caer en tentación” pero simultáneamente se deleitaba en el vino y los banquetes a los que con frecuencia era invitado, a grado tal de convertir agua en vino para embriagar a todos los concurrentes en las bodas de Canaán ¿!?! Un verdadero Redentor hubiese condenado severa-

⁶⁶ Por ejemplo, los cristianos dicen que la ira es un “pecado capital”, entonces ¿Cómo Dios puede sentir ira si esta es un “pecado” ?, si Dios siente ira sería un “pecador” por consiguiente no podría ser “perfecto”.

mente el consumo de alcohol en aquel agasajo sabiendo que la ebriedad da lugar a una serie de tentaciones y excesos perjudiciales para la salud, la moral y el espíritu⁶⁷.

Otro relato absurdo es aquel donde se narran los 40 días que Jesús pasó en el desierto, donde es tentado por el demonio, quien desafía constantemente al Mesías pidiéndole que dé pruebas de su poder, viendo que éste se rehusaba el demonio termina ofreciéndole todas las riquezas y reinos del mundo a cambio de que Jesús se arrodillase ante él, oferta que Jesús rehúsa “venciendo” así las tentaciones del demonio (Mateo,4:1-11). Esta historia tampoco habla bien de Jesús, pues si él era el hijo de Dios, consustancial con este y por ende “omnipotente” y “perfecto”, no tenía sentido que el demonio lo tente sabiendo de antemano que tal empresa estaba destinada al fracaso, mucho menos ofreciéndole riquezas terrenales a un Dios que se supone es dueño y Creador del universo. Tenemos dos opciones: Este demonio debió ser un rematado burro para obrar de ese modo, o bien Jesús no era ningún Dios lo cual explicaría la razón por la que el demonio lo tentó ofreciéndole cosas mundanas y materiales como riqueza, poder y placer, es decir pasiones y ambiciones típicamente humanas, de por si inútiles y vacías para seducir a un Dios -en teoría- “perfecto”.

En otra ocasión un opulento fariseo invitó a Jesús a cenar, en eso una mujercuela irrumpe en el recinto y en medio de lágrimas derrama un costoso perfume sobre los pies de Jesús, quien a cambio de ese gesto le perdona todos sus pecados, naturalmente el anfitrión critica este proceder y Jesús se excusa diciendo que la ramera le ungió los pies con ese perfume para rendirle pleitesía, cosa que el anfitrión no hizo. Tal

⁶⁷ Juan el Bautista era más consecuente y humilde que Jesús. El Bautista nunca dijo ser el Mesías, pese a que la gente que bautizaba le atribuía esa condición divina, así mismo ayunaba constantemente y se alimentaba solo de miel silvestre y langostas, renunciando a toda posesión más que su túnica, sin exigir pleitesía ni regalos de los demás (Mateo,3:4). Jesús obraba al revés, se pavoneaba de ser el Mesías, concurría a fiestas, era dado al vino, se rodeaba de mujercuelas y delincuentes, exigía reverencia y donaciones de los opulentos.

actitud resulta en extremo soberbia puesto que perdonó a la libertina no por su sincero arrepentimiento sino por el costoso bálsamo con el que esta lo ungió, llama la atención que Jesús en vez de rechazar aquel carísimo perfume y sugerir a la penitente que lo venda y reparta el dinero entre los pobres -como ordenaba altanaramente a los ricos- se deleite con el bálsamo y tenga el descaro de reprochar al anfitrión por no haberle rendido la misma reverencia.

Situación similar se observa en el incidente de aquella mujer sorprendida en adulterio, suceso que los cristianos interpretan como prueba de la “gran humanidad” de Jesús, pero analizando el hecho veremos que no es lo que parece. Primero: la mujer adúltera cometió un “pecado mortal” al transgredir la ley de Moisés y segundo: fue atrapada en flagrancia; al perdonarla Jesús cometió una gran injusticia, porque la mujer nunca pidió perdón ni se mostró arrepentida por su crimen y aun así fue eximida de su justo castigo, sin contar que la pronunciación de Jesús de “Estar libre de pecado para tirar la primera piedra” resulta absurda, si nadie que haya cometido una falta por leve que sea, tiene derecho a juzgar a nadie, ningún sistema de justicia podría funcionar. El punto más indignante es la hipocresía de Jesús quien en otras ocasiones daba extrema importancia a las cuestiones de moral sexual: “Oís-teis que fue dicho: No cometerás adulterio. Pero yo os digo que cualquiera que mira a una mujer para codiciarla, ya adulteró con ella en su corazón.” (Mateo, 5:27-28).

Los cristianos dicen que Jesús vino a “redimir los pecados de la humanidad”, no obstante, los evangelios muestran todo lo contrario. Jesús era un judío practicante y de hecho él mismo admitía haber venido para redimir exclusivamente a los judíos, aconsejando a sus apóstoles que eviten ayudar o relacionarse con personas gentiles (no judías): “Por camino de gentiles no vayáis, y en ciudad de samaritanos no entréis, sino id antes a las ovejas perdidas de la casa de Israel” (Mateo, 10: 5-6). La actitud racista y discriminatoria de Jesús hacia los gentiles es evidente, como se aprecia en aquel relato evangélico cuando una mujer cananea cuya hija estaba “poseída por el demonio” acude desesperada

ante Jesús suplicando su ayuda, pero este al saber que la afligida mujer no era judía, lejos de apiadarse de ella la rechaza prepotentemente advirtiéndole: “No soy enviado sino a las ovejas perdidas de la casa de Israel (...) No está bien tomar el pan de los hijos, y echarlo a los perrillos...” (Mateo, 15: 22- 26). El mensaje de Jesús es obvio, él solo vino para salvar a los judíos, resaltando nuevamente su desprecio hacia los gentiles a quienes cataloga peyorativamente de “perrillos” término que da a entender que el “Mesías” los consideraba como animales a quienes no valía la pena ayudar, actitud que contradice totalmente la parábola del “buen samaritano” que narraba pomposamente ante los fariseos.

Es de notar también que Jesús no era humilde ni comprensivo, sino ególatra, prepotente y orgulloso, la frase que repetía con tono autoritario “Yo soy el camino, la verdad y la vida” (Juan, 14:16) no denota mucha humildad que digamos, tampoco la subordinación totalitaria que les exigía a sus seguidores. Una ocasión mientras Jesús predicaba un hombre se le acerca pidiendo que lo acepte como su discípulo, no obstante, le solicita al Mesías que antes de partir le dé permiso para despedirse de su esposa y su familia, a lo que Jesús irritado le contesta: “Si alguno viene a mí, y no **aborrece** [las negrillas son mías] a su padre, y madre, y mujer, e hijos, y hermanos, y hermanas, y aun también su propia vida, no puede ser mi discípulo” (Lucas, 12: 52-56;14:26). En este mismo tono, añadía soberbiamente: “El que ama a padre o madre más que a mí, no es digno de mí” (Mateo, 10: 35-38) ¿Dónde queda ahora el “Honraras a tu padre y tu madre” que figura en los diez mandamientos? ¡Cuánta humildad!

Las palabras de Jesús son tajantes y denotan su carácter irascible, pues el hombre ya había decidido abandonar a su familia para seguirlo, lo único que el bienintencionado pidió antes de alzar el vuelo fue que Jesús le diese permiso para despedirse de la esposa e hijos que abandonaba -como haría toda persona medianamente civilizada- pero esto desata la ira de Jesús, quien no contento con que el hombre renuncie a sus lazos familiares, le exigía abandonar su hogar sin previo aviso, des-

apareciendo de forma repentina y absoluta, a Jesús no le importaba la suerte que iban a correr la esposa y los hijos que ese hombre estaba abandonando, tampoco la angustia que sufrirían ante la repentina e inesperada desaparición de su familiar. Obviamente, como Jesús era un narcisista delirante, un nómada, soltero y sin hijos hablaba con mucha facilidad no solo de abandonar sino de aborrecer a la familia.

Otra cosa que Jesús predicaba era la modestia, aconsejaba a sus seguidores que no buscasen aplausos, honores ni riquezas. Pero como siempre él era el primero en infringir la máxima que recomendaba, basta señalar que antes de entrar en Jerusalén Jesús hizo que sus amigos anunciaran su llegada a la muchedumbre de esa ciudad para que tuviese una entrada triunfal: “Díganle a la gente de Jerusalén: ¡Miren, ahí viene su rey! Él es humilde, viene montado en un burro, en un burrito.” (Mateo, 21:4-6).

Fingiendo modestia –luego de gritar a los cuatro vientos que era un “Rey”- Jesús entró en Jerusalén montando un asno que él eligió porque nadie lo había cabalgado antes –¡Cuánta humildad!- la chusma viendo llegar a Jesús corrió a recibirlo colocando palmas y capas sobre el sendero que este iba a transitar, ante el jolgorio de esta ridícula farsa, un magistrado le pide al Mesías que haga callar a la gente que lo ovacionaba a lo que este contesta: “¡Si estos callan, las piedras gritarán!” (Lucas, 19:40) ¿Dónde hay modestia en esto? Si Jesús era realmente modesto, hubiese entrado en Jerusalén como cualquier viajero, sin anunciarse como un “Rey” que llegaba, ni montar burdos espectáculos para llamar la atención del vulgo, tampoco hubiese aceptado que le ovacionen con palmas y capas, la misma advertencia al magistrado de que “las piedras gritarían” si la chusma callaba, evidencia cuanto disfrutaba el Mesías de ser homenajado.

Igualmente, la escena donde Jesús lava los pies de sus discípulos tampoco es muestra de humildad: “...después que les hubo lavado los pies, tomó su manto, volvió a la mesa, y les dijo: ¿Sabéis lo que os he hecho? Vosotros me llamáis Maestro, y Señor; y decís bien, porque lo soy. Pues si yo, el Señor y el Maestro, he lavado vuestros pies, vosotros también debéis lavaros los pies los unos a los otros. Porque ejemplo os he dado,

para que como yo os he hecho, vosotros también hagáis. De cierto, de cierto os digo: El siervo no es mayor que su señor, ni el enviado es mayor que el que le envió. Si sabéis estas cosas, bienaventurados seréis si las hicieréis.” (Juan, 13:4-17).

Si analizamos bien las palabras del mismo Jesús veremos claramente lo que les dice a sus discípulos es una ostentación de su autoridad, por eso les resalta su jerarquía como “Maestro” y “Señor” enfatizando en que “...el siervo no es mayor que su Señor...”, estas afirmaciones demuestran que Jesús se sentía superior a sus discípulos, y que el gesto de lavarles los pies era una muestra de afecto sí, pero no de un amigo a otro, no de quienes se ven como iguales, sino de un amo hacia sus esclavos⁶⁸.

El carácter contradictorio de Jesús lo vemos también cuando luego de predicar, sus discípulos le preguntan porque transmitía sus enseñanzas en parábolas y no en palabras sencillas, directas y comprensibles para todos, a lo que responde: “...a los de afuera todo les llega por medio de parábolas, para que por mucho que vean, no perciban; y por mucho que oigan, no entiendan; no sea que se conviertan y sean perdonados...” (Marcos, 4:11-12), pero ¿No era que él había venido para redimir y salvar a la humanidad?, si Jesús hubiese sido un verdadero “Salvador” se hubiese esforzado para ser comprendido, facilitando así la redención de la gente que lo escuchaba, pero si premeditadamente se esforzaba para que los demás no lo entiendan y en consecuencia no puedan redimirse ¿¡Para qué diantres vino!?, ¿¡Dónde queda su misión “salvífica”!?, No, Jesús no era ni podía ser el “Salvador” de la humanidad.

Por otra parte, la actitud ególatra y agresiva de Jesús variaba dependiendo del contexto y la gente que lo observaba. Jesús ostentaba su condición “mesianica” ante sus discípulos y los sacerdotes judíos, ofen-

⁶⁸ Este episodio es minuciosamente descrito y analizado por Michael Arnhem en su obra: “¿Es verdadero el cristianismo?” (1985).

día fariseos y mercaderes y menospreciaba a los gentiles, sin embargo, evitaba injuriar a los poderosos en cuya presencia bajaba su tono provocador y envalentonado. Como vimos Jesús rechazó ayudar a una mujer cananea porque esta era gentil (no judía), la humilla comparando a los gentiles con “perrillos”, pero en otra ocasión cuando un centurión romano –que obviamente era gentil- se aproxima a Jesús pidiéndole que haga el milagro de curar a su esclavo enfermo, este no solo accede a la petición del centurión, sino inclusive declara admirarlo por su “fe” colocándolo como ejemplo a seguir.

Igualmente, cuando los fariseos le preguntan a Jesús si era correcto que se paguen impuestos al emperador romano, este responde: “Den al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios” (Mateo, 22:15-21), curiosamente Jesús no critica la opulencia del emperador romano ni sugiere a la muchedumbre que en vez de pagar impuestos destinen ese dinero en ayudar a los pobres. De modo parecido, Jesús deja de pavonearse ser el “Mesías” cuando es llevado ante Herodes y Pilatos quienes le preguntan “¿Eres el Mesías?”, “¿Eres el rey de los judíos?” pero Jesús no dice “sí, lo soy” sino que da una respuesta ambigua y evasiva: “Tú lo has dicho”. En consecuencia, Herodes lo humilla, luego los soldados romanos lo torturan, escupen y coronan de espinas, pero Jesús soporta todos esos ultrajes sin decir nada, a diferencia de la alevosía que tenía con la gente común y corriente que acudía a escuchar sus prédicas.

La razón de tal actitud es simple: Jesús no era tonto, como todo bravucón solo abusaba de los débiles, sabía que provocar a los fuertes y poderosos era peligroso, pues estos, si podían darle su merecido. ¡Claro!, humillar a una mujer cananea -comparando a los gentiles con perros- no implicaba riesgo alguno, a diferencia del centurión romano hacia quien mantener la misma actitud racista y arrogante le habría costado muy caro a Jesús.

Igualmente, criticar la riqueza de un mercader civil no era lo mismo que criticar la riqueza de un gobernante, “¡Ay, de ustedes los ricos!” No tenía las mismas consecuencias que decir “¡Ay, del opulento emperador romano!”, agredir mercaderes en el templo, -que al final eran vendedores informales-, tampoco era peligroso para un hombre acompa-

ñado y protegido por una pandilla de doce sujetos. No obstante, es llamativo el hecho de que Jesús jamás haya agredido a los recaudadores de impuestos quienes por cierto tenían fama de usureros y explotadores del pueblo, ¡Pero no! ¡A esos mentecatos Jesús no los golpea! Por el contrario, cena con ellos y los trata cortésmente ¿Por qué? Simple, un recaudador de impuestos era un delegado gubernamental que gozaba la protección del Estado Romano, protección en extremo meticulosa puesto que este trabajador recogía el dinero que pagaba la población como tributo a las arcas estatales. Jesús tenía presente que ofender o agredir un funcionario público como eran los recaudadores equivalía a desafiar la autoridad gubernamental, delito que era duramente castigado, no era tan fácil como levantar la mano contra un comerciante callejero.

De ahí que Jesús en antaño soberbio, agresivo y burlesco, llegado el momento de su arresto entró en pánico al comprender la seriedad del asunto, esta vez no se trataba de un debate callejero sino de un juicio ante las autoridades romanas, juicio que podía costarle la vida, no era algo que podía tomar a la ligera. Viéndose perdido ante su difícil situación Jesús no hizo más que lloriquear y agachar la cabeza, pues no era aconsejable actuar de forma arrogante con Herodes y Pilatos, tampoco con los soldados, quienes -a diferencia de los mercaderes del templo- iban a consentir mansamente las insolencias de Jesús, de ahí su conducta sumisa y humilde totalmente contraria al tono atrevido y provocador que tenía habitualmente.

Esto también explica el motivo por el cual la chusma se burlaba de Jesús, riéndose de los maltratos y sufrimientos que soportaba antes de ser crucificado. La crueldad del populacho judío no era consecuencia exclusiva de la blasfemia religiosa que a su juicio cometió Jesús, sino del placer que sentían de ver tan humillado al hombre que tiempo atrás -envalentonado y presuntuoso de ser el Mesías- había dicho que podía “destruir el templo y reconstruirlo en tres días”, que decía tener “legiones de ángeles a su servicio” y ser “consustancial con Dios”, pero que ahora no podía mantenerse en pie, ni soportar el peso de su propia cruz, al punto que los romanos tuvieron que pedir a un hombre llama-

do Simón de Cirene que ayudase al “omnipotente” Jesús a cargar su cruz. Tras ser crucificado Jesús viéndose perdido se lamentaba gritando “¡Padre! ¿¡Porque me has abandonado!?”, palabras poco dignas de un Cristo que supuestamente era el hijo de Dios y consustancial con este.

Así lejos de ser un asceta, un justo y un predicador coherente, Jesús era moralmente ambiguo, más hipócrita y cobarde que los mismos fariseos a quienes tanto criticaba, exhibiendo un comportamiento propio de un impostor, embustero y oportunista. Con ejemplos y reglas de esta naturaleza un cristiano no tiene definido lo que es el bien y el mal, si toda ley cambia según el capricho de su Dios no nos extrañe que la conducta del cristiano sea incierta oscilando entre el delito y la honradez, la bondad y la maldad, lo frío y lo caliente según demande la circunstancia y el interés que se tenga⁶⁹.

En síntesis, siguiendo al pie de la letra todas las enseñanzas endeables, irracionales, cambiantes y contradictorias predicadas por este dogma tiránico un hombre se tornaría peligroso o inútil para sí mismo y los otros, no dudaría en perpetrar cualquier crueldad, entregarse al desenfreno o la más profunda apatía si con eso satisface la voluntad siempre insensata de su Dios.

⁶⁹ Si esta gente persiste tanto en predicar el amor incondicional al prójimo es porque no son capaces de aceptar la realidad del mundo en que vivimos, por naturaleza los hombres no son buenos y amorosos, tienen la capacidad de amar sí, pero también la de odiar, por eso no ha de extrañarnos que los cristianos más fanáticos (quienes presumen amar a los demás incluso a sus enemigos) cuando rivalizan con alguien le rezan a su Dios para que destruya a su adversario.

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

CAPÍTULO V

SOBRE EL COMPORTAMIENTO DE LOS JUDEOCRISTIANOS

“¿Cómo es posible que los cristianos, que saben, gracias a una revelación, que hay que renunciar a los vicios, para ser felices eternamente y para no ser eternamente infelices, que mantienen a predicadores tan excelentes (...), que tienen a su disposición a tantos confesores llenos de celo religioso y tantos libros de devoción, con todo esto, ¿Cómo es posible, digo, que los cristianos lleven una vida de descomunal libertinaje, como de hecho hacen?”

Pierre Bayle
Filósofo francés (1647-1706)

“Esclavos, sométanse a sus amos con todo respeto, no sólo a los que son buenos sino también a los que son crueles”

(I Pedro, 2.18-19)

“Bienaventurado el que tomará y estrellará tus niños contra las piedras”

(Salmos, 137:9)

“Entonces [Jesús] les dijo: Pues ahora, el que tiene bolsa, tóme-la; y también la alforja. Y el que no tiene espada, venda su manto y compre una.”

(Lucas, 22:36)

A los seres humanos se los conoce por lo que hacen que por lo que dicen, sus palabras pueden mentir, pero solo sus actos darán respuestas verdaderas, el propio Jesús dijo: “Por sus obras los conocerán”. Para conocer a los cristianos no tenemos más que remitirnos a la predica de su “Redentor”. La mayoría de los cristianos exhiben una conducta que oscila entre los excesos de la disolución o el delito, ciertamente el cristianismo-con tanta pompa defendido- no ha hecho mejores a sus adeptos, la experiencia nos muestra que los cristianos -incluso aquellos devotos hasta el fanatismo-, son quienes pisotean continua y descaradamente los principios que su religión enseña, ofendiendo sin escrúpulo alguno al Dios con el que se llenan la boca.

Los teólogos cristianos dicen que su religión es necesaria para moralizar y redimir a los hombres, sin embargo, desde que el cristianismo apareció lejos de frenar la decadencia humana no hizo más que agravarla, todas las naciones convertidas al cristianismo se corrompieron progresivamente, sin mencionar que en la matriz de esta religión se originaron los peores hombres que conoció la humanidad⁷⁰, por tanto, el argumento de que “sin cristiandad no habría moral ni redención” se derrumba automáticamente.

Viendo tal contraste entre discurso y realidad, pregunto ¿Practican los cristianos esa moral que alardean? Como veremos la moralina cristiana es una burda hipocresía, una virtud simulada, el cristiano no busca ser

⁷⁰ Entre algunos ejemplos podemos mencionar al emperador romano Constantino, Luis XVI de Francia, Jacques Molay (comandante de los caballeros templarios) Papas como Bonifacio VIII y tantos otros tiranos fueron devotos judeocristianos. Abordaremos este punto detalladamente en el Capítulo VI.

realmente virtuoso, sino parecerlo; así las conductas que los cristianos manifiestan en su diario vivir son más repugnantes y bizarras que las de los paganos y ateos ante quienes se escandalizan rasgándose las vestiduras.

Lógicamente, la conducta del Dios bíblico moldea la de sus adoradores, si vemos una deidad cambiante, contradictoria y de voluntades peregrinas es de esperar que sus seguidores tengan una moral incierta, si los cristianos adoptaron al Dios atroz de los judíos obviamente serán contradictorios e incoherentes, diciendo una cosa, pero haciendo otra. Por ejemplo, si se ven vulnerables predicarán el “perdón” la “tolerancia” y el “amor”, más si el poder les favorece serán partidarios de la persecución y la venganza; si se deleitan en el libertinaje serán promotores de la “libertad” y la “compresión”, pero si no pueden entregarse a los excesos pregonarán el “recato” y la “mesura”, en resumen, siempre encontrarán en la Biblia versículos que autoricen conductas opuestas, los cuales eligen y acomodan a sus intereses de turno.

Si estudiamos detenidamente el cristianismo veremos que este ha declarado la guerra contra la sabiduría y la razón, considerándolas obstáculos para la “redención”⁷¹, por ende no ha de extrañarnos que la mayoría de cristianos sean rematados ignorantes, desconocen de filosofía, historia y ciencia, su cultura general es igual o más pequeña que su minúscula razón. Inclusive de su propia religión y teología poco saben y ni siquiera les interesa saber, se limitan a creer lo que dicen sus pastores y sacerdotes⁷². Naturalmente la ciencia y el raciocinio son

⁷¹ Tan solo por mencionar para los cristianos el conocimiento es algo detestable, San Pablo decía “La letra mata” (II Corintios, 3:6) dando a entender que educarse e instruirse era un pecado, por ello es que en comunidades cristianas todas las personas inteligentes y letradas son catalogadas como si fuesen “malos cristianos”.

⁷² Por ejemplo, la Iglesia Católica posee un “Catecismo” que establece las bases de su doctrina teológica además de un “Código de Derecho Canónico” que determina las normativas a las que debe regirse el clero y la feligresía, así como las sanciones que se les administrarán en caso de que incumpliesen tales estatutos. Sin embargo, casi todos los fieles católicos no tienen la menor idea del “Catecismo” y el

insustanciales para personas cuya mente está sometida al yugo de una “fe” distorsionada. ¿Puede ser positiva una religión conformada por una muchedumbre de ignorantes? ¿No sería vergonzoso e indigno para un Dios sabio y verdadero que una horda de cabezas huecas lo prediquen?

Basta mencionar que la formación filosófica y teológica del clero católico y protestante en sus respectivos seminarios y universidades religiosas es académicamente inferior, precaria e insuficiente comparada con universidades públicas⁷³. Los contenidos enseñados son paupérrimos y

“Código de Derecho Canónico” de su propia iglesia, si algo conocen lo hicieron por conversaciones informales, sermones o resúmenes, muy pocos estudiaron con detenimiento estos documentos teológicos y canónicos. Pregúntesele a un católico cuantos grados de ordenación sacerdotal existen entre la jerarquía de su clero, qué diferencia hay entre un sacerdote diocesano y un sacerdote religioso, cual es el significado de los ornamentos y colores litúrgicos usados por sus sacerdotes en el oficio de la misa, qué significa transustanciación y eucaristía y en que concilio fueron instaurados como dogmas oficiales, qué significan los conceptos teológicos de “Dulía”, “Hiperdulía” y “Latría” en materia de adoración y veneración divina, etc., grande será la sorpresa al ver que un católico común no podrá responder esas preguntas y si lo hace dará información errada. El caso de los protestantes es más patético todavía, desconocen quienes fueron los fundadores de su propia secta como las reformas teológicas y doctrinales que instauraron en su versión personalizada del cristianismo. Desconocen datos tan elementales como por ejemplo ¿Quién organizó la Biblia en versículos?, por si no lo saben, fue San Jerónimo. Para más información ver: Iglesia Católica Apostólica y Romana *“Código de Derecho Canónico”* (1917/1983) y *“Catecismo de la Iglesia Católica”* (1992). Para información de los cristianos, especialmente católicos, la “Dulía”, “Hiperdulía” y “Latría” se refieren a distintas formas de adoración y veneración dentro de la teología católica. La “Dulía” es la veneración a los santos, la “Hiperdulía” es la veneración a la Virgen María y la “Latría” es la adoración exclusiva a Dios. Ver la obra de Antonio Marín *“Teología Moral para Seglares. I: Moral fundamental y especial”* (1979).

⁷³ Blithz Lozada en su texto *“La enseñanza de filosofía en los seminarios católicos”* (2010) señala que en Bolivia de los sacerdotes y seminaristas diocesanos que se inscribieron en la carrera de filosofía de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), ninguno ha concluido su tesis de licenciatura y obtenido el respectivo título. Hay casos de sacerdotes que permanecen más de una década en esta carre-

carentes de objetividad intelectual, centrándose únicamente en autores y corrientes afines a los propósitos del catolicismo o el protestantismo -dependiendo la rama del cristianismo que regente tales casas de estudios- excluyendo las posturas ajenas a estos, de modo que no existe una mirada panorámica sino parcial de la filosofía y la teología.

Hay cristianos pensantes que perciben las contradicciones de su religión, pero prefieren ignorarlas, por temor de ver rotas las irracionales esperanzas que esta les otorga. Teólogos de renombre como Miguel de Unamuno y Hans Küng conocían a fondo las incoherencias doctrinales, filosóficas y teológicas del cristianismo, de hecho, en sus libros exponen tantas contradicciones que dismantelan la credibilidad de esta religión, ¡Pero aun así la defendían! y persistían considerándose “cristianos”. La razón que Unamuno y Küng argumentan para justificar su lealtad al cristianismo no es de carácter racional sino sentimental, ambos alegan haber sido criados en familias cristianas como legitimante para “seguir siendo cristianos”. Ninguno cuestiona su doctrina prefiriendo cerrar los ojos ante tantas y obvias incoherencias descubiertas, sus sentimientos pesan más que su razón, de la misma manera que una madre considera “hermoso” a su hijo aunque en realidad este sea deforme y contrahe-

ra sin lograr elaborar una tesis en filosofía satisfaciendo el nivel y las exigencias académicas de la UMSA. Pepe Rodríguez en su obra “La vida sexual del Clero” menciona que tan solo en Europa solo el 2% del clero diocesano logra concluir sus estudios filosóficos y sociales en universidades estatales. Así complementa: “Según los últimos datos oficiales de la Iglesia disponibles en 1990 sólo hubo 30 sacerdotes diocesanos matriculados en facultades de estudios civiles, eso es un 0,14% del total de sacerdotes. A este respecto, resulta muy ilustrador saber que el Código de Derecho Canónico que ha estado vigente entre 1917 y 1983, en su canon 129, ordenaba: ‘Los clérigos, una vez ordenados sacerdotes, no deben abandonar los estudios, principalmente los sagrados; y en las disciplinas sagradas seguirán la doctrina sólida recibida de los antepasados y comúnmente aceptada por la Iglesia, evitando las profanas novedades de palabras y la falsamente llamada ciencia’...” (1995:72). Por esta causa se generan demasiados dramas humanos muy notables al tiempo que, en general, se incrementa a propósito la ignorancia y falta de preparación del clero.

cho, el amor desplaza a la razón, haciendo que se vea “bello” o “normal” lo que es horrible y anormal⁷⁴.

El cristianismo es una religión hecha para gente de intelecto reducido, no para personas reflexivas y analíticas, a quienes pocas veces logró engalanar con sus quimeras. Tal cual señalan las escrituras, los fundadores del cristianismo fueron hombres ignorantes y vulgares de poca o ninguna educación, salidos de la más ramplona prosapia plebeya (esclavos, pescadores, carpinteros, etc.), en resumen, iletrados reverenciados que no tenían problema en aceptar vaguedades que ni siquiera comprendían. No hubo un hombre verdaderamente culto entre los fundadores de la religión cristiana y esta la ignorancia ha sido heredada por las futuras generaciones de cristianos cualquiera sea su denominación⁷⁵. De ahí que los cristianos no distinguan la verdad de la falsedad y den por ciertos los dogmas que un puñado de ignorantes idolatrados les inculcan, creyéndose “poseedores de la verdad” y rechazando estudiar y conocer posturas ajenas a su absurda religión.

El cristiano solo desea que su fe sea aceptada pero no comprendida, si en su afán proselitista ve cuestionada su religión se encerrará tras las murallas de un altivo desdén, mostrándose hostil con el disidente tratando de intimidarlo con maldiciones y amenazas de “condenación eterna”, buscará cualquier medio para destruir a sus opositores, solo así encontrará paz. Para el cristiano la violencia deja de ser un “pecado”

⁷⁴ Tal como asevera el ex sacerdote católico Salvador Freixedo en su obra *“Porque agoniza el cristianismo”* (1983).

⁷⁵ San Antonio de Padua elogiaba la ignorancia como virtud, la fundadora del adventismo Elena White apenas sabia escribir, la misma situación se repite con Josep Smith padre del mormonismo. Muy pocos hombres letrados (por ej. Descartes, Kierkegaard y Pascal) que se consideraban cristianos examinaron su religión, cuando lo hicieron fueron tildados de herejes y descreídos a causa de sus reflexiones, naturalmente fracasaron porque resulta imposible que mediante la lógica se pueda demostrar la bondad y justicia de un Dios tan incierto y voluble como el judeocristiano.

cuando es empleada al servicio de Dios, por ello tilda a los paganos, gnósticos y escépticos con epítetos de “cerdos”, “anatemas”, “indignos”, “inservibles” e “infames”, no respeta a nada ni a nadie, devasta y ridiculiza todo elemento ajeno a su religión judaica sin importar que se trate del legado cultural y ancestral de un pueblo⁷⁶. Los cristianos no pueden jactarse de “amar al prójimo”, pues en una mano sostienen la Biblia y en la otra el puñal de la arbitrariedad y agresión desbordada⁷⁷. En la práctica los cristianos son odiadores profesionales con una facilidad extraordinaria para ganarse enemigos.

En otro punto, Jesús había predicado “Vende todas tus posesiones y dáselas a los pobres” (Marcos, 10:17-30; Mateo, 19:16-30), pues él consideraba la pobreza como un mérito espiritual, aun así muchos cristianos –principalmente sus líderes y guías- viven rodeados de lujos y comodidades extravagantes e insustanciales, disfrutando de una opulencia bastante contraria a la humildad en la que según las escrituras vivía su “Redentor”, ostentando riquezas fútiles cuyo valor podría apa-

⁷⁶ Los misioneros católicos, pero especialmente protestantes han erradicado las costumbres culturales y religiones nativas de los pueblos indígenas que han invadido. Los indígenas convertidos en judeocristianos reniegan de su cultura. Por ejemplo, en el altiplano boliviano muchos indígenas cristianizados desisten de ofrendar a la Pachamama o Madre Tierra, prefiriendo adorar al Dios judío que les imponen los misioneros.

⁷⁷ José Blázquez en su obra “La violencia religiosa cristiana en la Historia Eclesiástica de Sócrates durante el gobierno de Teodosio II y en la Historia Eclesiástica de Teodoreto de Cirro”(2008) nos dice como San Cirilo -con ayuda de una cuadrilla de frailes- asesinó bárbaramente a la matemática Hypatía. Los instrumentos de tortura más perversos fueron ideados y utilizados en el seno de la inquisición católica como métodos para “interrogar” a los acusados de herejía. Otro caso es el del emperador romano Constantino quien adoptó el cristianismo convirtiéndolo en religión oficial del imperio por lo que fue canonizado por la iglesia como un “ejemplar cristiano” obviando el hecho de que había asesinado a su esposa, suegra, hijo y sobrino ¡Vaya ejemplo de “santidad”!

ciguar el hambre y la sed de familias enteras⁷⁸. Un cristiano consecuente con la enseñanza de Jesús no debería tener más posesión que la ropa que lleva puesta, pero muy raro ha de ser el cristiano que venda todas sus posesiones en favor de los necesitados, por lo general donan aquello que les sobra o ya no necesitan⁷⁹. Es obvio que los cristianos no toman muy en serio este precepto, especialmente sus líderes, pastores y curas quienes engrandecen su fortuna a costa de los diezmos y aportaciones de sus feligreses.

Las instituciones y obras de caridad social son otro móvil de proselitismo cristiano con el que trata de ganar la estima pública. Sectas e iglesias cristianas administran muchísimas organizaciones caritativas, que por cierto reciben financiamientos millonarios procedentes de gobiernos y empresas, sin contar con los negocios que pertenecen a estas sectas para quienes la “caridad” es una estrategia tan rentable como eficaz para enriquecerse y reclutar adeptos.

Pero moralmente hablando la caridad que ostentan los grupos cristianos vale menos que el estiércol, pues la ayuda que prestan a los desamparados tiene un costo: convertirse a la versión doctrinal del cristianismo que predica la secta o iglesia “benefactora”, siendo requisito concurrir obligatoriamente (controlado bajo lista de asistencia) a los cultos, misas, prédicas y ceremonias del grupo para acceder al alimento, la medicina o el cobijo necesitado. La motivación “ética” cristiana -si podemos llamarla así- no es la caridad sino garantizar sus intereses proselitistas valiéndose de estas tácticas repugnantes y chantajistas, ¿Qué puede ser más bajo que aprovecharse del sufrimiento del prójimo para lavarle el cerebro, ordenándole abrazar una religión como requisi-

⁷⁸ Por ejemplo, televisión por cable, automóviles, ropa de lujo, joyas carísimas, iglesias forradas de oro, etc. entre los grupos cristianos la pobreza no es sinónimo de virtud sino de indecencia.

⁷⁹ Jesús no dijo “Dona una parte de tus posesiones o las que te sobran”, sino “Vende todo lo que tienes y dáselo a los pobres a los pobres” (Marcos, 10:17-30/ Mateo, 19:16-30).

to indispensable para socorrerlo?, los cristianos no dudan en negar el pan al hambriento, el abrigo al desnudo y el techo al desposeído cuando estos infortunados rehúsan “convertirse”⁸⁰, pregunto ¿puede llamarse esto “caridad desinteresada” y “verdadera”? No me parece ético, que una persona hambrienta acuda a una iglesia en busca de comida y tenga que ser interrogada y adoctrinada religiosamente como requisito para ser recibir el alimento; tampoco que para acceder a un trabajo o conservarlo una persona sea obligada a participar de cultos, prédicas y lavajes de cerebro disfrazados de “retiros espirituales” o “pastorales”. ¿Quiéren los cristianos practicar la caridad desinteresada!? ¡Háganlo de forma anónima y sin obligar ni chantajear a las personas para convertirse como precio por la “caridad” recibida! Repito: utilizar la caridad como pretexto para captar adeptos, no solo es hipócrita, sino perverso.

Cambiando de tema, sabemos que la moral sexual que predica el cristianismo es muy estricta y ensalza la pureza y la castidad como importantísimas virtudes espirituales, sin embargo, aquellos que predicán este principio moral son los primeros en transgredirlo olímpicamente, luciendo un abanico de perversiones profundamente arraigadas en casi la totalidad de su comunidad religiosa. Las sociedades cristianas no son precisamente un ejemplo de virtud y recato, por el contrario, presentan costumbres más depravadas y corruptas que las naciones catalogadas de “heréticas”.

⁸⁰Por ejemplo, los misioneros protestantes que evangelizan África exigen que los desposeídos se bauticen como requisito para recibir medicinas, alimentos y ropa. En la India varios grupos de misioneros evangélicos prefieren almacenar medicamentos hasta que expiran, antes que distribuirlos entre los enfermos que aún profesan el hinduismo. La monja Teresa de Calcuta reutilizaba las jeringas para atender a los enfermos que acudían a sus asilos, aun con las millonarias donaciones que recibía de numerosos países y gobernantes la mencionada monja nunca se dignaba a comprar las medicinas e insumos para tratar a los desafortunados que llegaban a sus albergues. Abordaremos este punto detalladamente el Capítulo VI.

En los países más cristianos vemos el libertinaje, la pornografía, la prostitución, el “sexo casual”, el adulterio⁸¹, la homosexualidad e infinidad de aberraciones sexuales -que la decencia no nos permite nombrar- llevadas a su grado máximo, gozando del amparo legal⁸² y el aplauso otorgado por los seguidores de esta religión cómplice del desenfreno⁸³. Situación muy diferente se ve en países no cristianos como Somalia, Irak, Irán, Afganistán, Pakistán, Yemen, Siria, Catar, Nigeria, Arabia Saudita, Estados Árabes Unidos, etc., donde estas perversiones son duramente castigadas por el código penal. En estos países musulmanes un hombre que ve a una mujer sin velo es castigado con la prisión, el incesto, la homosexualidad y el adulterio se sancionan con la muerte, una persona sea varón o mujer que ha perpetrado fornicación premarital pierde su status social y deshonra el apellido de su familia. Los cristianos nos hablan de virginidad y pureza, pero se escandalizan cuando oyen de las medidas que aplican los árabes para proteger la castidad(*) ¿!?

⁸¹ El psicólogo Tom Whiteman (2015) realizó un estudio en Filadelfia descubriendo que la razón principal del divorcio entre los cristianos es el adulterio, el abuso de drogas, la violencia intrafamiliar y el abandono emocional, curiosamente en los matrimonios no cristianos la incompatibilidad de caracteres la principal es causa de divorcio.

⁸² En todas las sociedades occidentales cuya población es mayoritariamente cristiana la fornicación y el libertinaje son promovidos y celebrados bajo eufemismo de “libertad”, “derechos humanos”, “democracia” etc., todas excusas para justificar y proteger la corrupción. No nos sorprenda ver en estos países legiones de fornicarios, homosexuales, adúlteros(as) y libertinos(as) que gozan del aplauso y la admiración del vulgo. En estos cristianos países criticar públicamente la promiscuidad femenina o el homosexualismo se considera delito de “discriminación”, “homofobia” y “misoginia” que se penan con la cárcel.

⁸³ La epidemia de enfermedades venéreas no alcanzaría niveles tan altos si el libertinaje no fuese promovido por los “liberales”, “progresistas”, feministas e ideólogos de género ni permitido por los cristianos.

* En numerosos pasajes Javier manifiesta su admiración por los árabes musulmanes, aparentemente resulta contradictorio puesto que el islam también es una religión monoteísta de origen judío, sin embargo, su admiración procede de que

Incluso los antiguos paganos condenaban severamente el libertinaje y la perversión desmintiendo así los vicios que el cristianismo les imputa. Por ejemplo, entre los incas la práctica del sexo prematrimonial se castigaba con la muerte y los condenados eran colgados de un árbol con sus propios cabellos. La homosexualidad era igualmente sancionada, basta mencionar que Atahuallpa, Garcilazo de la Vega y Kapac Yupanqui ordenaron la ejecución de homosexuales en todo el imperio incaico.

Los chichimecas y aztecas también castigaban duramente el adulterio, la violación y la homosexualidad y ejecutaban a los culpables desentrañándolos vivos o matándolos con garrotes⁸⁴. Los antiguos germanos tras casarse esperaban un año para consumar el acto sexual, pues de esa forma aseguraban que su matrimonio era fruto de la concordia y no exclusivamente del deseo libidinoso; los vikingos ejecutaban a los adúlteros, fornicarios y homosexuales con el “águila de sangre” pena que consistía en extraer los pulmones del condenado mientras este seguía con vida. Los romanos tenían una ley llamada “*Casta Placent Superi*” con la que penaban el adulterio y las agresiones sexuales como la violación⁸⁵.

Contrariamente a estos pueblos los cristianos viven una sexualidad desenfrenada, si mencionamos además los escándalos sexuales del clero católico⁸⁶ y lo rarísimo que es encontrar cristianos que preserven

los musulmanes –salvo casos excepcionales– toman su religión muy en serio, cumpliendo estrictamente todos sus mandatos, no son hipócritas como los cristianos que predicán una moral que incumplen. En resumen, les admira no por su religión sino por la fidelidad con que la practican. Nota de la Editora.

⁸⁴ Ver Luiz Mott “Etno-Historia de la homosexualidad en América Latina” (1994).

⁸⁵ Ver: Nicolás Bergier “Tratado histórico y dogmático de la verdadera religión, con la refutación con que ha sido impugnada en los diferentes siglos” (1847/2010).

⁸⁶ Varios ex - ministros cristianos y católicos han revelado la corrupción sexual y la hipocresía moral que abunda dentro de sus iglesias, un ejemplo es el del ex – sacerdote católico Alberto Cutié quien expone que más del 60% de los sacerdotes católicos estadounidenses, sudamericanos, así como altos integrantes de la jerar-

su pureza hasta contraer nupcias, tal como ordenan las escrituras⁸⁷, no debería quedar dudas de que esta gente nos demuestra con su conducta que no es en modo alguno la castidad lo que realmente buscan o admiran, pues resulta extraño que los adeptos de una religión que ensalza la pureza traten esta virtud sin consideración alguna. A un cristiano(a) no le interesa si su pareja ha guardado o no su virginidad y de los cristianos que la han conservado terminan entregando su pureza a cualquier mentecato(a) libertino(a)⁸⁸(*), ¿No es eso desvalorizar la cas-

quía eclesiástica vaticana son homosexuales encubiertos que llevan una vida sexual promiscua tomando por amantes a otros sacerdotes, seminaristas, diáconos y feligreses católicos, estos mismos jefes son los que protegen y encubren pedófilos, violadores y pervertidos clericales. Cutié denuncia la hipocresía clerical ya que estos jefes hundidos en la depravación públicamente son los que más duramente critican y censuran el homosexualismo, la masturbación, la poligamia y la fornicación, vicios que ellos mismos practican a escondidas. Datos brindados por Alberto Cutié a la periodista María Elvira Salazar (2011). Alberto Cutié (Puerto Rico, 1969) es un sacerdote anglicano, internacionalmente popular por su trabajo en los medios de comunicación. Ante de abrazar el anglicanismo fue sacerdote católico romano durante quince años hasta que en el año 2009 abandonó la Iglesia Católica debido al amorío que mantuvo con una joven.

⁸⁷ Véase: Levítico,21:14; I Corintios,6:18-20; I Tesalonicenses,4:3-7; Efesios,6:14. Cabe resaltar que para el cristianismo las relaciones sexuales dejan de ser pecaminosas únicamente tras la celebración del matrimonio. Por eso el cristianismo considera que una pareja de concubinos, no importa cuán virtuosos sean, “viven en pecado”, pues cohabitan sin haberse “casado”.

⁸⁸ La prueba más grande de esta mentalidad se aprecia en mucha gente, pero sobre todo en mujeres que si bien se mantienen vírgenes no exigen que su marido posea esta virtud. Gente de esta psicología ve su pureza como una carga, pues si realmente la valorasen exigirían que su pretendiente también haya guardado su castidad, dándose así una relación recíprocamente virtuosa. Las sociedades musulmanas predicán la castidad y quienes la practican son admirados y tomados como ejemplo de virtud, contrariamente en el mundo cristiano quienes se preservan vírgenes son ridiculizados y vistos como “enfermos”, “anormales” o bien como “tontos” y “amargados”. La corrupción de los mejores es el origen de las peores, una sociedad está condenada a la aniquilación cuando los buenos son ridiculizados y los malos tomados como ejemplo a seguir.

tividad? ¿No es eso ser injusto consigo mismo y los demás? ¿De qué sirve conservar nuestra virginidad si la hemos de entregar a quien ya la ha perdido?(*).

Por tanto, las legiones de cristianos que viven transgrediendo los preceptos de su doctrina, promoviendo las mencionadas perversiones y deleitándose en ellas -o sea revolcándose en el “pecado” contra el cual se supone deberían luchar- incurrir en una contradicción tan ridícula como autodenominarse “vegetarianos” llevando una alimentación predominantemente carnívora. Tamaña horda de fornicadores y disolutos

* Resalta aquí la indignación del autor hacia este comunismo sexual. Hoy en día el sexo se ha trivializado convirtiéndose en una diversión pasatista y vulgar. Actualmente tener una relación sexual carece de valor moral, no hay razón para sentirse merecedor(a), atractivo(a) o especial con la pareja porque solo seremos uno(a) más de los(as) que tuvieron a van a tener sexo con él o ella. Como dice Varg Vikernes (1997) hoy en día la vida sexual de las personas se asemeja a un “ranking” o inventario de compañeros(as) sexuales. Y las consecuencias de esta corrupción ya hace mella en la sociedad, sobre todo en la institución del matrimonio, actualmente el adulterio es una plaga común en las relaciones de pareja, al punto que existe más riesgo de contraer una enfermedad de transmisión sexual por contagio del o la cónyuge, novia(a) o esposa(o) que de una prostituta. Nota de la Editora.

* La evidencia de tales afirmaciones podemos observarla en los decadentes criterios de selectividad sexual imperante en la sociedad actual. Las mujeres no se sienten atraídas por hombres honrados, cultos y excepcionales, sino por patanes, mediocres, agresivos, adinerados, promiscuos, adúlteros, ebrios y embusteros que les hablan “románticamente”. La mujer actual se centra en aspectos netamente estéticos descuidando los intelectuales, tratando de imitar arquetipos femeninos decadentes como actrices hollywoodenses, cantantes de reggaetón, modelos de pasarela y cualquier tipo de prostituta televisiva que la sinarquía les coloca como ejemplo a seguir ¿El resultado? mujeres insolentes, incultas, libertinas y superficiales de un egocentrismo delirante que creen ser “lo mejor” del universo. Los hombres igualmente corrompidos son seres ignorantes y disolutos, obsesionados por el sexo, no conocen honor ni límite con tal de conseguirlo, no examinan el carácter ni la virtud de una mujer, en tanto accedan al sexo poco les importa emparejarse con una promiscua, boba y desleal. De tan infames uniones se originan familias disfuncionales, divorcios y niños criados en condiciones morales y psicosociales deplorables. Nota de la Editora.

pisotean constantemente las máximas de su religión cuando estas se oponen a sus depravaciones⁸⁹.

De los cristianos que practican la castidad y el celibato pocos lo hacen movidos por vocación y fe, comúnmente su castidad es producto de la frustración e imposibilidad de conocer deleites carnales, así amparándose en la religión condenan fanáticamente los “pecados” que en realidad son sus deseos reprimidos e insatisfechos⁹⁰. Es despreciable predi-

⁸⁹ Por ejemplo, en el Levítico y las Epístolas de Pablo se condena la homosexualidad, es sorprendente que los cristianos defiendan estas perversiones desobedeciendo cínicamente estos mandatos bíblicos. Especial mención merece el grupo “Católicas por el derecho a decidir” que promueve energúmenamente la promiscuidad, el homosexualismo y otras degeneraciones sexuales. Tal grupo presenta contradicciones tan absurdas empezando desde su mismo nombre: llamarse “católicas” y al mismo tiempo militar por causas explícitamente condenadas por el catolicismo. Reitero que si alguien está en desacuerdo con las máximas que establece una religión es ilógico declararse seguidor de creencias que contradicen sus verdaderas convicciones. ¿Qué diríamos si un grupo de personas formase una organización llamada “vegetarianos por el derecho a comer carne”? tal agrupación sería objeto de mofa por su falacia discursiva, ya que contradicen el principio fundamental del vegetarianismo del que se dicen “partidarios”. Lo mismo ocurre con las “Católicas por el derecho a decidir”, es como si dijeran “Cristianos por el derecho a decidir no creer en Dios” ¿!?! Otro caso es el programa mexicano de tinte católico “*La Rosa de Guadalupe*” en el cual se promueve abiertamente el libertinaje y las perversiones sexuales, en casi todos los capítulos de esta teleserie el guion gira en torno a sexo prematrimonial y romances entre adolescentes actitudes que se elogian y ensalzan como “normales” incluso recibiendo la bendición de la virgen católica como premio por las obscenidades cometidas por los protagonistas. ¡Patético!

⁹⁰ Es necesario aclarar que la castidad por sí sola no es una virtud, lo que la hace virtuosa es el significado que tiene para una persona y la motivación que le inspira a practicarla. Se abstienen del sexo los que pueden, pero no quieren, como los que quieren, pero no pueden, y la diferencia entre ambos es abismal. Para algunos su castidad representa un don, un honor y para otros simboliza una carga, una vergüenza. Por tanto, no es virtuoso aquel que se abochorna de su castidad y únicamente la conserva porque no tiene oportunidades de perderla, es decir se abstiene del desenfreno sexual no porque aborrece su perversidad sino porque este vicio se encuentra fuera de su alcance.

car principios que no se practican⁹¹, como vemos la conducta de los cristianos es una mentira perpetua. La hipocresía es un vicio inundo y no se puede confiar en quienes lo practican, da mucho que pensar una religión cuyos feligreses gozan de placeres lascivos y frívolos aplaudiendo las más desarregladas inclinaciones en el prójimo.

Acorralado, el cristiano dirá que vivimos en una sociedad democrática donde cada quien es libre de decidir y obrar en tanto no quebrante la ley. Sin embargo, la democracia y la libertad no justifican la *falsedad ideológica*. Si un cristiano es libre de entregarse al desenfreno también debería serlo para abandonar una religión cuyas máximas repudia. Otros cristianos dicen admirar los mandatos que su religión establece, pero encuentran difícil cuando no imposible practicarlos, tal alegato es un sofisma patético, pues si alguien admira un dogma, pero no reúne las condiciones para cumplir los preceptos que este señala, por dignidad y respeto, debería abstenerse de abrazarlo. Nada hay más peligroso que vivir en medio de personas que actúan de forma contraria a la que predicán, siguiendo el ejemplo de feacios⁹² y cretenses⁹³.

⁹¹ Esta gente se parece a esos enfermos que sugieren a los demás tomar una serie de medicamentos, pero irónicamente ellos mismos se niegan a practicar los tratamientos que recomiendan. Sabiamente decía el fabulista griego Esopo "*Consejo no te conviene de quién para si no lo tiene*". Un hombre noble prefiere morir antes que infringir sus principios y códigos de honor, a ese tipo de personas es a las que se denomina "honorables". Por ejemplo, los samuráis tenían un estricto código moral llamado "Bushido" (La senda del guerrero) en él se establecían las normas que un samurái debía adoptar en su diario vivir como ser: el honor, la lealtad, la sinceridad y la justicia. Un samurái prefería morir antes que quebrantar el "Bushido". Para estos guerreros el "Bushido" no era cosa de chiste, ni algo que se podía practicar a medias o escogiendo las normas a su conveniencia personal, ¡Esos eran hombres de honor! ahora pregunto ¿Se parecen los cristianos a los samuráis? Creo que la respuesta es obvia.

⁹² Los feacios fueron una tribu ficticia mencionada por Homero en su obra "La odisea" (2000) y se caracterizaban por ostentar el rigor de sus leyes de las cuales paradójicamente no cumplían ninguna.

⁹³ Los cretenses -ciudadanos del antiguo reino de Creta ubicado en una isla griega cercana al mar Egeo- eran famosos por su hipocresía y habilidad para mentir, su

Otra falacia sentimental de la que los cristianos echan mano para continuar “pecando” alegremente es la “compasión divina”. Justifican su desenfreno apelando a su imperfección humana confiando que Dios en su “infinita misericordia” pasará por alto sus transgresiones. Por ende, el cristiano pecará tantas veces como lo demanden sus deseos, porque si es católico le bastará orar o confesarse para ser perdonado y pecar nuevamente; si es protestante tendría rienda suelta para pecar sin remordimiento pues su doctrina enseña que “la salvación se obtiene por gracia y no por obras”, es decir que tiene asegurado el paraíso por el simple hecho de ser cristiano, sin importar los crímenes que pueda cometer en vida⁹⁴. Esta es la mentalidad que fomenta el cristianismo, especialmente el protestantismo. Tamaña liviandad a la hora de reparar indulgencias corrompe la esencia del perdón aniquilando la posibilidad de enmienda y arrepentimiento verdadero, lo cual incentiva que millones de cristianos cometan cualquier rapiña pensando que por simple gracia o confesión ya tienen abiertos los portones del cielo.

Reflexionemos, perdonar es eximir a una persona de su merecido castigo por la falta que haya cometido, quien perdona renuncia a la justicia en aras de la compasión que tiene hacia el ofensor que –para ser digno de esta gracia- tiene la obligación moral de reconocer y arrepentirse de

deshonrosa fama ha sido utilizada como ejemplo de ignominia. Creta fue conquistada por Alejandro Magno y posteriormente por los romanos. Dante Alighieri en “La Divina Comedia”, menciona a los cretenses recibiendo su castigo en el infierno, incluso señala como Minos el último Rey de Creta oficiaba como juez de los condenados: “Canto V: Así bajé del círculo primero, al segundo que menos lugar ciñe, y tanto más dolor, que al llanto mueve. Allí el horrible Minos rechinaba, a la entrada examina los pecados; juzga y ordena según se relíe...” (1391/1972:16).

⁹⁴ En esta lógica los estudiantes ya tendrían asegurada la aprobación no por su desempeño sino por ser miembros del mismo colegio. Como si un maestro dijese a sus estudiantes que ya tienen segura la aprobación sin importar la calidad de sus exámenes, se destruirá en ellos todo mérito y justicia, perderían el interés en aprender, da lo mismo estudiar o no, de todas formas, aprobarán sea que en su examen saquen cero o 100 puntos.

su delito, prometiendo subsanarlo y no cometerlo nuevamente en el futuro. Por tanto, la misericordia del juez no puede ser pretexto para violar la ley continua e impunemente ateniéndose al indulto judicial. La “piedad” de la que se agarran los cristianos es una idea tan distorsionada que lejos de darle al infractor la oportunidad de rectificarse termina fomentando sus faltas y malos hábitos, quien viola la ley y no es ajusticiado en el acto seguirá violándola una y otra vez en el futuro ¿Con este modelo de justicia sería posible reformar un hombre desviado?

Por ello no es raro que los cristianos sean famosos por su hipocresía⁹⁵, exhibiendo un comportamiento que oscila entre los desenfrenos más vergonzosos y las restricciones más ridículas⁹⁶. La paradoja es que los cristianos hipócritas que jamás olvidan persignarse, asistir a la iglesia, memorizar determinados versículos bíblicos y llenarse la boca de oraciones, son los mismos disolutos cuyos hábitos y consumos enriquecen la industria del preservativo, la pornografía y el negocio la prostitución, los mismos farsantes que promueven y endiosan la sodomía y la depravación, que frecuentan antros, cantinas, discotecas y se deleitan con

⁹⁵ David Kinnaman y Gabe Lyons (2007), confirman que el 87 % de las personas que no asisten a ninguna iglesia o practican diferentes religiones no cristianas tienen una visión negativa del cristianismo sobre todo del evangélico debido a la hipocresía de sus feligreses.

⁹⁶ Por ejemplo, los mormones prohíben que sus acólitos beban café y gaseosas, los Testigos de Jehová prohíben festejar los cumpleaños y donar sangre a los enfermos (evitando salvarles la vida), los adventistas prohíben consumir carne de cerdo, los menonitas prohíben la práctica de los deportes por considerarlos una forma de violencia, etc. No es raro que el cristiano sea visto como un vicioso desenfrenado o bien como un hipócrita, amargado, aburrido y enemigo de la alegría. Por ejemplo, las entradas folclóricas y “prestés” que hacen los católicos bolivianos en conmemoración de un santo cristiano son verdaderas orgías en las cuales se derrochan fortunas inmensas y consume alcohol hasta perder la conciencia. Por su lado los protestantes practicantes debido a su fanatismo e hipocresía causan incomodidad en gente no cristiana, dado que siempre hablan de su Dios, la Biblia terminan siendo personas poco gratas en fiestas, agasajos y diversiones.

arte degenerado⁹⁷, los mismos asesinos que integran ejércitos, invaden y aniquilan países enteros, que bendicen armas y alientan guerras para destruir a sus opositores, los mismos delincuentes que integran el narcotráfico y grupos de crimen organizado, que fomentan la corrupción y la injusticia y tantas otras infamias.

Acabadas sus falacias sentimentalistas el cristiano usará la retorcida excusa de que *“La iglesia no es un museo de santos sino un hospital de pecadores”*. Pero si el fin de un hospital es curar y rehabilitar a los enfermos que tiene bajo su cuidado, ¿Qué clase de nosocomio sería aquel donde los pacientes no se curan sino acaban más enfermos de lo que entraron?, Así los “pecadores” que abrazan esta religión extrañas veces se rehabilitan, por el contrario, adquieren nuevos vicios y las depravaciones que ya tenían se les hacen más ingobernables que en el pasado. Además, Jesús exigía que sus seguidores no cometieran errores, sino que fueran “Perfectos como su Padre que está en el cielo” (Mateo, 5:8), por tanto, un cristiano verdadero no puede atenerse a su “imperfección humana” como justificativo para “pecar” continuamente.

El cristiano dirá “Jesús vino al mundo por los pecadores y no por los virtuosos” ¿Por qué tanta preferencia con los malvados?, ¿Por qué Jesús no vino por los honestos? Un Dios sabio vendría para recompen-

⁹⁷ Basta decir que la música vulgar, obscena, misógina y sexista como el reggaetón, también la literatura decadente tiene en Latinoamérica -cuya población es tan fervientemente cristiana- su mercado más grande. Igualmente payasadas literarias como “Harry Potter”, “Crepúsculo”, “50 Sombras de Grey” y demás ridiculeces tuvieron éxito rotundo en países cristianos ¿!?. Muchos cantantes de música reggaetón profesan la religión cristiana y en determinadas sectas protestantes se utilizan melodías de este género para “alabar a Dios”, es común que lo denominen “reggaetón cristiano”, “rap cristiano”, etc. Lo curioso aquí es que los cristianos atacan efusivamente la música rock considerándola una “influencia desfavorable para la juventud”, por la agresividad e irreligión de sus líricas, sin embargo, el reggaetón cuyo mensaje es con creces más obsceno e inmoral permanece exento de la censura cristiana.

sar la virtud de los justos no para sacrificarse en favor de los bandidos. ¿Qué mal hay en ser honesto? ¿Acaso Dios desprecia a los buenos?, Dios debería priorizar la felicidad de justos en vez de complacer a los pecadores ¿Qué hombre en sano juicio podría alabar una deidad tan ridícula que favorece a los depravados y desampara a los virtuosos? Es sorprendente ver al Demiurgo canalla que adoran los cristianos, un desgraciado que prefiere dejar en la miseria a los hombres más rectos e intachables para favorecer a un infecto y mequetrefe “pecador”.

Si las máximas cristianas sostienen que “Dios ama a los pecadores”, “*La letra mata*” y “*Los pobres de espíritu e ignorantes son bienaventurados*”, es señal de que esta religión ha sido hecha para los mentecatos, iletrados y malandrines no para los hombres honrados y leídos⁹⁸. En breve, el cristianismo opera como receptáculo de los peores hombres y las muchedumbres más torcidas, motivos suficientes para despreciar esta desabrida religión⁹⁹. ¿Qué templanza, bondad y firmeza verdadera podemos encontrar en una horda de tercios que adora un Dios de semejante naturaleza? He aquí las consecuencias que tuvo en esta religión el adoptar al funesto Dios de los judíos.

⁹⁸ Piegiorgio Odifreddi en su obra “Porque no podemos ser cristianos (y menos aún católicos)” menciona: “El acercamiento entre cristianismo y cretinismo, aparentemente insolente, está en realidad corroborado por la interpretación auténtica de Cristo mismo, que en el Sermón de la montaña empezó la enumeración de las bienaventuranzas con: ‘Dichosos los que reconocen su pobreza espiritual, porque el reino de Dios les pertenece’, usando una fórmula recurrente también en hebreo (anawim ruacb). En el fondo, la crítica al cristianismo podría reducirse a esto: que al ser una religión literalmente para cretinos, no se adapta a aquellos que, quizá para su desgracia, han sido condenados a no serlo. Esta crítica, dicho sea de paso, explicaría también en parte la fortuna del cristianismo: porque, como refleja la estadística, la mitad de la población mundial tiene una inteligencia inferior a la media, y está, por tanto, en la disposición de espíritu adecuada para ésta y otras bienaventuranzas.” (2007/2008:14).

⁹⁹ La parábola del “Hijo pródigo” (Lucas, 15:11-32) ejemplifica esta situación, en ese relato el padre celebra con un banquete el regreso del hijo que derrochó toda su fortuna en frivolidades y vicios, irónicamente este padre jamás premió con agasajo alguno la honestidad de su hijo mayor.

No nos extrañemos de encontrar mayor benevolencia y rectitud en personas poco asiduas o directamente alejadas de esta religión a diferencia de quienes la practican con fanatismo. Si en este culto vemos personas virtuosas se debe al predominio espiritual y racional que estas poseen debido al cual practican el bien al margen de la religión y sus dogmas¹⁰⁰. Por tanto, la justicia y el honor son cualidades practicadas por “cristianos” cuyo temperamento es muy poco parecido al sanguinario y despótico Dios que adoran¹⁰¹.

En suma, el cristianismo provoca más desastres de los que evita, corrompe demasiado y redime muy poco. El comportamiento tan detestable que gran parte de los cristianos presenta corrobora el fracaso moral de su religión, la cual siempre ha estado corrompida desde sus orígenes. Un judeocristiano perseverante con los principios bíblicos y el temperamento del Dios que tiene resultaría un hombre inútil o peligroso para la sociedad, sin tener definido el bien del mal, ni la justicia del crimen, la sociedad estaría hundida en la anarquía más sórdida donde los hombres se perseguirían mutuamente bajo el pretexto de “llevar la palabra de Dios”. Incluso si descartásemos de la Biblia aquellos mandatos que instan a la persecución y la violencia tomando únicamente los que aconsejan el amor incondicional y el conformismo la sociedad ter-

¹⁰⁰ Como en todas partes hay excepciones también han existido algunos cristianos honorables y justos, pero ¿de qué sirven unos cuantos virtuosos dentro de una religión cuya mayoría está podrida? en vano la templanza de un Domingo de Guzmán, la humildad de un Francisco de Asís, o la pureza de Juana de Arco ante una feligresía hipócrita, reacia a seguir estos ejemplos y practicar la virtud.

¹⁰¹ Por ejemplo, la austeridad y compasión de San Francisco desobedece el mandato de Jesús quien aconsejaba a sus discípulos: “...a aquellos mis enemigos que no querían que yo reinase sobre ellos, traedlos acá, y decapitadlos delante de mí” (Lucas, 19:27). En el otro extremo y el fanatismo feroz de los protestantes contradicen las enseñanzas de “amar al prójimo como a uno mismo”. En ambos casos es imposible ser un cristiano ejemplar porque las enseñanzas bíblicas se contradicen cada momento, aconsejan odiar y amar al mismo tiempo, si se práctica un mandato se está infringiendo el otro simultáneamente ¿¡!?

minaría despojada de toda meritocracia y plagada de rezadores inútiles¹⁰².

Las sectas e iglesias cristianas están integradas por parroquianos que destruyen la humanidad con el hedor de sus desenfrenos. En todas las sociedades donde el cristianismo ha echado sus viles raíces es la gente más inútil, ignorante y perjudicial para el progreso humano la que gobierna y recibe todo tipo de honores y ventajas. Como dije el cristianismo no supuso freno alguno a las infamias de esta gentuza que continuamente ultraja la justicia, la moral y el deber, confiándose de que con un arrepentimiento tardío evitará la condenación siendo acogida por una divinidad supuestamente “justa” a la cual paradójicamente ofendieron sin cesar durante su vida terrena. En conclusión, para despreciar el cristianismo únicamente tenemos observar el modo en el que se comportan los cristianos, no hace falta recurrir a nadie más, ellos mismos se bastan y sobran para desacreditar su religión. Si el cristianismo genera conductas tan funestas en sus adeptos ciertamente no es una fe que pueda guiar y ennoblecer al ser humano.

¹⁰² Una situación de ello se aprecia en los monjes de claustro quienes encerrándose en un monasterio dedican toda su vida a rezar y alabar a Dios sin hacer algo realmente útil para la humanidad.

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

VERSION DIGITAL GRATUITA

CAPÍTULO VI

BREVE ANÁLISIS SOBRE LA HISTORIA CRIMINAL DEL JUDEOCRISTIANISMO

“Y mató a todos los primogénitos en el país de Egipto, desde el primogénito del hombre hasta el primogénito del ganado...”

(Éxodo, 13:15)

"Vosotros adoráis lo que no sabéis, nosotros adoramos lo que sabemos, porque la salvación viene de los judíos".

(Juan, 4:22)

“El que no está conmigo está contra mí...”

(Lucas, 11:23)

“Entregará a la muerte el hermano al hermano y el padre al hijo; y se levantarán los hijos contra sus padres y los matarán.”

(Mateo, 10:21)

Los cristianos siempre miran su religión por el lado amable, cerrando los ojos a sus innumerables defectos, centrándose en justificar o encubrir forzosamente toda contradicción teológica y prueba histórica que le muestran razones suficientes para colocar su religión en tela de juicio. Bastaría que un cristiano se desligase de sus prejuicios observando imparcialmente el comportamiento que sus adeptos, santos y profetas tuvieron a lo largo de la historia para quedar horrorizado.

Como vimos en capítulos precedentes los personajes bíblicos de quienes los cristianos se enorgullecen muestran comportamientos bastante contrarios a la santidad. En los actores del Antiguo Testamento no vemos más que una pandilla de malhechores cuya maldad siempre encontró socorro en la causa religiosa, en los que protagonizan el Nuevo Testamento hombres tercos y reacios a la razón cuyo fanatismo los condujo a la crueldad y la injusticia, también renegados e inconformes con el judaísmo, quienes astutamente supieron beneficiarse del vulgo ofreciéndole la imagen de un Dios “afligido”, “pobre”, y “enemigo de los ricos”, rasgos que se correspondían con las condiciones psicológicas, socioeconómicas y culturales de la chusma ya descrita.

Desde su aparición el cristianismo fue una semilla de discordia, divisiones y enfrentamientos en las sociedades que lo acogieron, mismas que en su antaño pagano desconocían la intolerancia y el proselitismo religioso, pues ningún pueblo gentil -a excepción de los judíos y pueblos de origen semita- consideraba un deber imponer su religión a los demás ni perseguir a quienes la rechazaban.

Como señala Voltaire en su *“Tratado sobre la tolerancia”* los griegos, egipcios, persas, caldeos pero en especial los romanos practicaban la tolerancia religiosa garantizando la libertad de culto en sus colonias autorizando a los pueblos conquistados levantar templos y estatuas en

honor de sus deidades¹⁰³, los cristianos fueron los únicos a quienes persiguió el Imperio Romano ya que eran fanáticos violentos cuyo comportamiento resultaba peligroso para el Estado y la ciudadanía, mancillaban templos paganos, promovían insurrecciones contra el gobierno y ejercían el proselitismo religioso sin escatimar en el uso de la violencia. Por ejemplo, San Lorenzo negaba la autoridad de los prefectos romanos, el teólogo cristiano Tertuliano aconsejaba a los cristianos no asistir a las coronaciones de los Césares, San Poliuto destruía monumentos paganos y rompía públicamente los edictos imperiales¹⁰⁴.

El historiador Flavio Josefo expone que todas las provincias romanas donde el judeocristianismo se difundió con fuerza eran foco de continuos crímenes y revueltas promovidas por terroristas judeocristianos. No por nada Palestina, una región que concentraba la mayor cantidad de judeocristianos, fue ocupada por las legiones más fuertes del ejército romano el cual en menos de 40 años sofocó más de 70 revueltas armadas causadas por judíos y cristianos extremistas. Si interpolamos los relatos de Flavio Josefo con los evangelios se corrobora el temperamento subversivo de los cristianos y el fanatismo con el que practicaban su revoltoso evangelio en el que Jesús les enseñaba: "...a aquellos mis enemigos que no querían que yo reinase sobre ellos, traedlos acá, y decapitadlos delante de mí..." (Lucas, 19:27).

Cayo Suetonio -otro historiador romano- en su obra "La vida de los doce cesares"¹⁰⁵ describe que el "Gran Incendio de Roma" (año 64 D.C) fue provocado por los judeocristianos y no por el por el Emperador Nerón -como popularmente se cree- quien se encontraba de vacaciones en la ciudad de Olympia (situada a más de 300 km de la capital

¹⁰³ Voltaire (1767/2003).

¹⁰⁴ Ver la obra de Tertuliano "Apologética a los gentiles" (2001). Tertuliano fue uno de los primeros teólogos cristianos.

¹⁰⁵ Suetonio (1992)

romana) el día que los fanáticos cristianos cometieron tal atrocidad¹⁰⁶. Suetonio apela al sentido común de sus lectores y relata que tanto el ejército como el senado romano no toleraban resignadamente la tiranía de sus emperadores; el historiador menciona los casos de Tiberio y Calígula en cuyos reinados llegaron a tal grado de perversión que perecieron asesinados por su propia guardia¹⁰⁷. El emperador Tiberio entregado a sus depravaciones se desentendió por completo de su gobierno provocando una terrible inestabilidad política que hizo peligrar la soberanía romana, error que pago con su vida; Calígula fue bárbaramente acuchillado por designar senador a su caballo, autoproclamarse “Dios”, exigir sacrificios en su honor y decretar leyes que obligaban a todos los ciudadanos romanos la redacción de testamentos donde lo nombraban a él como “único heredero”¹⁰⁸.

Por tanto, si Nerón hubiese ordenado a sus legionarios que incendiarán Roma, este habría sido inmediatamente derrocado y muerto por su propio ejército, el pueblo y el mismo senado, considerando que en el pasado Tiberio y Calígula perdieron la vida por delitos menores comparados con el incendio de una ciudad. Suetonio menciona que aun suponiendo que Nerón hubiese dado tan nefasta orden, el ejército jamás la habría ejecutado, por la simple razón de que ningún soldado medianamente cuerdo incendiaría la ciudad donde tenía su hogar y vivían sus amigos y familiares. Este argumento asume que los soldados romanos eran tan estúpidos para cumplir cualquier orden sin discernir lo ridícula y perjudicial que fuese no solo para el pueblo sino para ellos mismos.

¹⁰⁶ Los cristianos nos hablan mucho de las persecuciones que sufren, pero nunca mencionan los verdaderos motivos que las desatan. Los griegos platónicos y otros filósofos estoicos –como el mismo romano Séneca (ministro de Nerón)- en sus escritos también criticaban la tiranía, de ser así ¿Por qué no fueron perseguidos y sus obras destruidas?

¹⁰⁷ Suetonio (1992).

¹⁰⁸ Ibid.

Suetonio también desmiente el estereotipo falseado de que Nerón era un “demente” y “piromaníaco” que gustaba incendiar cosas mientras tocaba su lira, como popularmente se cree. Según el historiador, Nerón era un gobernante bastante sensato que se rodeaba de asesores sabios y eminentes como el filósofo Séneca y el literato Petronio a quienes continuamente pedía consejo antes de emprender cualquier acción gubernamental. Por tanto, si Nerón hubiese planeado incendiar la ciudad, sus ilustres consejeros lo habrían disuadido de cometer tal locura¹⁰⁹. Suetonio dice que si los cristianos hubiesen sido “pacíficos” y “tolerantes” como decían nadie habría sospechado de su implicación en el incendio, pero curiosamente sucede lo contrario ya que el pueblo, el ejército, el senado y el emperador, es decir toda la sociedad romana, los acusaron unánime y sistemáticamente de provocar el incendio, demostrando así que los cristianos ya eran famosos por su intolerancia y agresividad, en pocas palabras conocidos por ser una pandilla de fanáticos, delincuentes y terroristas sin patria, moral, ni ley.

El emperador romano Diocleciano a quien la “historia oficial” describe como un “tirano déspota” y “sanguinario” que persiguió el cristianismo por “mero capricho” y “deseo de venganza”, en realidad fue un gobernante justo y tolerante que permitió a los cristianos practicar su culto libremente en tanto respeten las leyes romanas, incluso consintió que los soldados convertidos al cristianismo no participasen en ceremonias paganas en tanto no incumpliesen con sus obligaciones militares, pero como siempre la respuesta cristiana a la tolerancia imperial fue el desprecio, visibilizado en proselitismo y vandalismo religioso, la profanación de templos paganos y diversas revueltas que terminaron incendiando el palacio imperial.

Pese a que las provocaciones cristianas se extendieron por todo el imperio, Diocleciano rehusó aplicar la pena de muerte, limitándose a suprimir la ciudadanía de los vándalos cristianos, confiscando sus propiedades como resarcimiento por los daños que provocaban al inmobilia-

¹⁰⁹ *Ibíd.*

rio público. Lo máximo que hizo Diocleciano fue ejecutar a 89 cristianos revoltosos, liderados por San Procopio un obispo cuya instigación a rebeliones terminó desatando una guerra civil en Palestina.

En el año 311 D.C el emperador Galerio decreta el “Edicto de Tolerancia de Nicomedia” que permitía a los cristianos construir sus templos en vía pública gozando de la protección del Estado Romano, asumiendo ingenuamente que con esta medida los fanáticos cristianos desistirían de provocar revueltas e insurrecciones, lamentablemente la tolerancia no sirvió de nada y los cristianos continuaron con sus acostumbradas prácticas vandálicas, viéndose Galerio obligado a derogar el mencionado edicto. Los datos expuestos nos remiten a la misma conclusión: *Si el cristianismo era una “religión pacífica” no hubiese sido perseguida por un imperio cuya constitución política garantizaba la libertad de culto y la tolerancia religiosa.*

Reitero, si los romanos censuraron el cristianismo fue porque este fomentaba entre sus seguidores comportamientos corrosivos para la sociedad que gradualmente se incrementaron hasta ser incontrolables. Historiadores como Trajano, Luciano, Plinio y Tácito ya advertían en sus escritos el peligro que representaban las sectas cristianas para la sociedad, denunciando que atacaban la legislación romana, y promovían desertiones en el ejército. El filósofo romano Celso los acusaba de asesinar prefectos y pretores romanos, rehusarse a pagar impuestos y agrupar entre sus seguidores una muchedumbre de criminales, ladrones, mercenarios, depravados, prostitutas, iletrados y supersticiosos de la peor ralea¹¹⁰.

Pasan los años y el emperador Constantino decreta el “Edicto de Milán” convirtiendo el cristianismo en la religión oficial del Imperio Romano y comienzan las persecuciones al paganismo, con este edicto el vandalismo cristiano deja de ser clandestino y se convierte en una política

¹¹⁰ Ver: Celso “Discurso verdadero contra los cristianos” (1989).

estatal de intolerancia, todos quienes aún profesaban el paganismo eran torturados o ejecutados y los templos paganos incendiados en todos los territorios y colonias romanas.

Siguiendo políticas similares el emperador cristiano Constancio II decreta la ejecución de todos los filósofos platónicos que habitaban en colonias romanas, ordena también la destrucción de escritos helenos y griegos por considerarlos “heréticos”. Extiende sus persecuciones hasta Constantinopla donde son ejecutados varios intelectuales acusados de “brujos”, así mismo los templos paganos son convertidos en mercados y burdeles, muchos de estos santuarios son destruidos y sus restos usados como material de albañilería. Para el año 360 D.C, los cristianos construyen campos de concentración en Siria donde son ejecutados los paganos arrestados; en la ciudad de Escitópolis se diseñan numerosas cárceles destinadas al exterminio de los paganos. Durante este periodo se incendian bibliotecas, se persigue a los maniqueos, se asesina a la matemática Hypatia, y literalmente se antiquila el mundo antiguo y su tradición gentil.

Un último intento por detener la percusión pagana y restaurar la libertad religiosa tuvo lugar en el reinado del emperador romano Juliano, quien tras ser coronado César hizo pública su fe en el paganismo buscando el renacimiento de este, sin embargo, los objetivos de Juliano jamás se concretaron y termina brutalmente asesinado por los fanáticos cristianos que integraban su ejército.

Los emperadores posteriores recrudecieron las persecuciones paganas y el exterminio de los cultos gentiles, terminando en el siglo IV por hundir el Imperio Romano, dando inicio al oscurantismo que caracterizó la edad media. Tras arrebatar el trono de los Césares y con ello la magnificencia de lo que en el pasado había sido una gran civilización, los cristianos expandieron su vil religión por toda Europa, así como partes de África y Asia, dando lugar a siglos de evangelizaciones genocidas contra los pueblos paganos, erradicando la sabiduría, cultura y legado ancestral de diversas civilizaciones gentiles que aún quedaban

en esos territorios. Quienes predicaban el “amor” y tenían por “Redentor” a un modesto carpintero nacido en un pesebre, terminaron por reinar sobre los monarcas sojuzgando cruelmente naciones enteras bajo el yugo de la cruz y los ministros que hablaban en nombre de la divinidad¹¹¹.

En la edad media, periodo comprendido desde el siglo V hasta el XV, el cristianismo acaparó el poder político, y socioeconómico de los países donde se arraigó, terminó desarrollando negocios como peregrinaciones a “Tierra Santa”, diezmos y venta de indulgencias con las que manipulaban a la población súbdita a la par que la iglesia extendía su riqueza y dominio territorial, hegemonizando civilizaciones enteras bajo su dogma, en consecuencia las manifestaciones de tiranía e injusticia fomentadas por los cristianos no tardaron en desolar un pueblo tras otro.

Naturalmente la iglesia necesitaba fuerzas militares para imponer sus voluntades y defender sus intereses, por lo que promovió la formación de ejércitos para dicho fin, además de disponer de las huestes que los reyes cristianizados otorgaban a la iglesia. Uno de estos ejércitos fue el de los templarios quienes libraron las cruzadas para “recuperar” reliquias sagradas y “liberar Tierra Santa” del dominio musulmán. Está por demás aclarar que la ocupación musulmana en tierra santa colocaba en peligro el poder de la iglesia en esos territorios, pues si los habitantes se convertían al islam o renegaban del cristianismo, la iglesia perdía los tributos que obtenía de esas comunidades.

¹¹¹ Como dije antes, entre los pueblos paganos la religión nunca había sido motivo de guerras, pues comprendían que una sociedad es diferente de otra, por tanto, respetaban que los demás tuviesen sus propias costumbres y creencias, a los antiguos paganos desencadenar guerras y perseguir a otros por cuestiones religiosas les hubiese parecido absurdo. Para los cristianos en cambio era deber perseguir y eliminar toda creencia ajena a la suya. La religión fue causa de guerra y muerte únicamente tras la aparición del judaísmo, el cristianismo y su fanatismo sectario.

Durante las cruzadas los templarios masacraron y saquearon a la población musulmana de las regiones palestinas a quienes consideraban “herejes” y por ende “merecedores de muerte”. Los musulmanes en cambio mostraron un comportamiento infinitamente más honorable que el de los devotos templarios, pues mientras ocupaban Tierra Santa el noble sultán Saladino perdonó la vida de todos los cristianos habitantes de Jerusalén, Acre y Palestina, prohibiendo tajantemente a sus tropas asesinar o saquear a la población cristiana¹¹².

Es propicio señalar que los miembros del ejército templario, recibían sustanciosos privilegios de parte de la iglesia, entre los que destacaba la “indulgencia plenaria”, es decir la absolución de “todos los pecados” que hayan cometido, se cometan y se vayan a cometer durante las guerras que luchaban por defender los intereses eclesiásticos y a esto se añadía la adquisición de las propiedades confiscadas a los “herejes” durante esas ocupaciones, de manera que hacerse soldado al servicio de la iglesia era un modo rápido y seguro de enriquecerse y gozar de impunidad legal y moral.

No obstante muchísima gente que presenciaba los excesos y abusos de la iglesia y sus ejércitos comenzaron a cuestionar la legitimidad moral y la “inspiración divina” que esta institución presumía poseer, dando lugar al surgimiento a grupos gnósticos como los cátaros y albigenses cuya idea de Dios era muy diferente, y quienes -como era de esperarse- fueron perseguidos por la iglesia en el año 1208 bajo órdenes del Papa Inocencio III, en esta persecución mueren más de 600000 cátaros y albigenses incluidos niños, ancianos y mujeres¹¹³.

El ejército templario creció hasta convertirse en una orden cristiana de gran poderío económico y militar sometido a la autoridad de la iglesia y los Papas de turno que la gobernaban, colocando el destino de reyes y

¹¹² Ver: “Saladino, el gran héroe del mundo islámico” (2013) en: www.nationalgeographic.com.es.

¹¹³ Cfr. con Cesar Pedraza: “Cristianismo, crimen de lesa humanidad” (2012).

naciones enteras a disposición de los caprichos eclesiásticos, bajo amenaza de exterminio en caso de negarse a satisfacerlos. Sin embargo, no todo estaba perdido, pues algunos monarcas que secretamente practicaban el gnosticismo ya estaban al tanto del peligro que representaba la iglesia por lo que decidieron enfrentársele para detener las masacres perpetradas por esta tiránica organización judeocristiana.

Los monarcas que destacaron fueron Federico II Hohenstaufen (1194-1250) emperador del Sacro Imperio Romano Germánico y Felipe IV (1268-1314) Rey de Francia, quienes a pesar de no haberse conocido diseñaron estrategias que frustraron los planes eclesiásticos. Ambos monarcas sabían de la inspiración judaica y demiúrgica que tenía la iglesia de los Papas, cuyo plan era crear una monarquía teocrática mundial dirigida por Israel el “pueblo elegido” del Demiurgo, no por nada Federico II y Felipe IV catalogaban la iglesia cristiana como la “sinagoga de satanás”¹¹⁴.

Para desbaratar el poderío militar de la iglesia se debía desbaratar su economía, tarea de la que se encargó Federico II concediendo a los feudales y terratenientes de su imperio el derecho de reglamentar el tráfico comercial en sus territorios, así mismo decretó que todas las provincias y ciudades imperiales debían regirse a la autoridad del Estado por encima de la eclesiástica, en la práctica esto ocasionaba que la economía, el poder judicial y militar quedasen bajo la jurisdicción estatal, de modo la iglesia perdía influencia en territorio imperial, pero sobre todo veía dañada su estructura financiera, al perder los tributos de una potencia como era el Sacro Imperio Romano Germánico, la iglesia vio empobrecidas sus arcas y por ende limitado su poderío bélico tan necesario para sus planes de dominación, ya que sin dinero no se pueden financiar guerras.

¹¹⁴ Cfr. con De Rosario (2003).

El Rey francés Felipe IV, termina la obra empezada por Federico II, logrando disolver el ejército templario que hasta ese momento era la mayor potencia militar de la iglesia. La estrategia de Felipe IV fue excelente, pues destruyó el ejército templario valiéndose de los mismos métodos que la iglesia usaba para erradicar “herejías”, es decir acusando a los templarios de “herejía”. Sobra decir que no fue difícil reunir pruebas de tal acusación, pues Felipe IV había infiltrado espías en la orden templaria y el clero, como se suponía los infiltrados descubrieron las depravadas costumbres templarias y clericales, reuniendo suficientes pruebas y testigos para desenmascarar las fauces de esta vil organización cristiana¹¹⁵.

De este modo se descubre que el Papa Bonifacio VIII celebraba misas en hebreo y practicaba la sodomía ritual en honor a Jehová y que por decreto Papal esta práctica era obligatoria para la cúpula clerical. Así mismo sale a luz que los templarios adoraban a un demonio llamado Baphomet o Bafoel y que ellos identificaban como la reencarnación de “Bera” quien según la Biblia (Génesis, 14) había sido el último Rey de Sodoma, para agradar a este depravado demonio los templarios realizaban ceremonias cabalísticas donde practicaban la homosexualidad y todo tipo de sórdidas aberraciones sexuales, además de sacrificar niños quemándolos vivos y posteriormente usando sus cenizas para elaborar una especie de leña humana la cual era el ingrediente principal del famoso “Crisma” un bálsamo que la iglesia usaba -y continua usando- para ungir a quienes recibían el sacramento del “bautizo”, la “confirmación” y el “orden sacerdotal”. Naturalmente tales hallazgos escandalizaron a la población europea, afectando tan negativamente el prestigio de la iglesia, que esta no tuvo más remedio que disolver la orden de los templarios y condenar a sus integrantes a las hogueras bajo cargos de “blasfemia” y “brujería”, mismos que usaba contra los paganos, paradójicamente la iglesia se cortó con su propio cuchillo, había perdido su principal fuerza militar: el ejército templario¹¹⁶.

¹¹⁵ *Ibid.*

¹¹⁶ *Ibid.*

Pasados los años y después de tan funestos acontecimientos, la iglesia no podía permitirse correr tales riesgos nuevamente, de modo que tomó la precaución de eliminar cualquier brote de oposición en su contra, para ello instaura la famosa “inquisición”, un tribunal eclesiástico e independiente de los Estados, cuya misión era rastrear y exterminar “herejes” en todos los países donde la iglesia había recuperado su poderío. La inquisición estableció la doctrina cristiana como un molde dictatorial de referencia ideológica, social y moral al que debían regirse las personas, exterminando a todos los “rebeldes” que osaban discrepar de tales parámetros religiosos, para obtener las confesiones de los sospechosos de “herejía” la iglesia autorizó a los inquisidores el uso de la tortura.

El tribunal inquisitorial se basaba en un infame método: asumir que todos eran culpables de antemano hasta que se demuestre lo contrario, violando así lo que ahora conocemos como la presunción de inocencia de los acusados. Con este procedimiento la iglesia podía eliminar libremente a sus opositores sin necesidad de corroborar la culpabilidad de los mismos, pues solo bastaba una denuncia por cargos de “herejía” para que el imputado sea ejecutado.

Los juicios de la inquisición eran una farsa, ya que el acusado perdía de cualquier manera sin importar lo que haga; si se declaraba inocente, era sometido a torturas brutales en las que terminaba “confesando” el crimen del que se le acusaba o muriendo a causa de los martirios; si desde un principio confesaba su “pecado” el proceso se abreviaba, eludiendo las torturas, pero igualmente se lo condenaba a la hoguera como castigo por su herejía. No había modo de ganar con semejante tribunal.

La paranoia cristiana llegó al absurdo de interpretar como “diabólicas” nimiedades inofensivas como la raza, la forma de vestir, e incluso el decir que la sangre circulaba por las arterias y venas del cuerpo humano, etc., etc. Tales sandeces fueron compendiadas en el famoso

“Malleus Maleficarum” escrito por los inquisidores Heinrich Kramer y Jacob Sprenger¹¹⁷, cuya obra se convirtió en una guía para rastrear y torturar brujas y herejes. En este libro ridículo se catalogaba como “indicio de brujería” rasgos como tener el cabello pelirrojo, un lunar o pigmentación cutánea cuya forma denotase un signo “diabólico”, una verruga que sangra, haber nacido en determinada fecha o fase lunar, padecer de epilepsia, esquizofrenia o tartamudez.

Para eliminar por completo los riesgos de “rebeldía”, los inquisidores otorgaban recompensas a las personas que denunciaban a los “sospechosos” de ser “herejes” o practicar la brujería; de esta forma se infundió un temor colectivo en la ciudadanía, pues bastaba una denuncia para que el sospechoso ardiese en el fuego de la hoguera. Por esta razón los cristianos se convirtieron en perjuros que azarosamente y sin evidencia alguna acusaban de ser “herejes” a quienes deseaban, pues de esa forma podían enriquecerse sin trabajar, ganando dinero a costa de la iglesia, la inquisición fomentaba el parasitismo social de delatores y perjuros.

La inquisición se revestía de impunidad legal y sus miembros cometieron innumerables abusos contra la población civil. Pero la astucia clerical dio un paso más adelante viendo que podía lucrarse incluso con los “pecados” de la gente, comenzando la compra y venta de “indulgencias”, donde la “absolución” tenía un costo correspondiente a la gravedad del “pecado” que se había cometido o planeaba cometer, tal mercantilismo llegó al grado de que la iglesia puso en oferta la oportunidad de “liberar almas del purgatorio” mediante la compra de una “absolución post-mortem” es decir póstuma a la muerte. Está por demás decir que el comercio de indulgencias agravó aún más la injusticia social, pues los ricos -teniendo dinero suficiente para comprar el “perdón divino”- podían pecar y delinquir impunemente, contrariamente los pobres vivían en una suerte de vulnerabilidad continua, dado que un cristiano opulento podía matarlos o ultrajarlos sin cometer delito.

¹¹⁷ Ver: Sprenger y Kramer (1486/1975).

Pasa el tiempo y la Iglesia Católica comienza a ser nuevamente criticada pero esta vez por un grupo de feligreses inconformes quienes como resultado de los decretos papales veían perjudicados sus intereses personales; así surgen renegados como Lutero, Calvino y Enrique VIII que deciden crear su propia versión del cristianismo, originando el protestantismo y la multiplicidad de sectas que surgen de su tronco.

Si bien los protestantes no ostentaban ser “infalibles” querían que sus opiniones sean aceptadas como si lo fuesen; los fundadores del protestantismo implementaron reformas novedosas con el fin de atraer seguidores a su causa y adquirir un poderío suficiente para eclipsar de la Iglesia Católica. Las reformas ingenidas por los protestantes consistían en fomentar la “libre interpretación de la Biblia”, y la “Salvación por gracia” (no por obras), tales reformas lejos de abolir la injusticia social terminaron reproduciéndola, empoderando sectas cuya tiranía y degeneración poco o nada tenía que envidiar a la ostentada por el catolicismo. En resumen, los protestantes perseguían el mismo propósito de la Iglesia Católica: poderío, riqueza y control social; pero utilizando un discurso diferente, al final resultaron ser más fanáticas e intolerantes que el catolicismo; la prueba de ello fue el lascivo fervor con el que persiguieron herejes, brujas y feligreses católicos como “cristianos” de facciones diferentes a la suya, así los anglicanos, luteranos, calvinistas, etc., se condenaban mutuamente y todas las sectas a su vez condenaban el catolicismo¹¹⁸.

El cristianismo en sus distintas variantes tiñó el mundo de sangre, reprodujo las injusticias y desigualdades como la esclavitud, el racismo y la xenofobia, infamias que los cristianos celebraban y aplaudían contradiciendo los principios de “igualdad” y “amor” que supuestamente predicaba su religión. Basta mencionar que teóricos cristianos como Louis

¹¹⁸ Esta rivalidad entre católicos y protestantes dio lugar a numerosos conflictos en Europa como la “Guerra de los 30 años”, la “Matanza de San Bartolomé”, etc.

de Bonald y Joseph de Maistre en sus obras defendían férreamente el régimen feudal y abogaban por la continuidad del esclavismo como la base de producción económica; de hecho Bonald en su libro “Teoría del poder político y religioso” se opuso férreamente a la “Declaración de los derechos del hombre y los ciudadanos” innovados por los intelectuales de la Revolución Francesa (1789-1799)¹¹⁹; en esta misma línea contrarrevolucionaria Maistre en su obra “Consideraciones sobre Francia” juzgaba la Revolución Francesa como una reforma “inspirada por el demonio”, también defendió con ahínco el absolutismo monárquico, la “infalibilidad Papal” y los tribunales de la Inquisición¹²⁰. Thomas Hobbes -un protestante inglés- monarquista acérrimo en su obra “El Leviatán o La materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil” justificaba el totalitarismo de los soberanos y la servidumbre de las castas esclavas, sin contar las recurrentes recomendaciones que hacía para exterminar a los “puercos descreídos”¹²¹. Hegel, el demagogo del idealismo y “devoto luterano” creyéndose poseedor de la “verdad absoluta” (contradiciendo su propia filosofía, plasmada en su obra “Fenomenología del Espíritu”) rechazó todo pueblo cuya cultura fuese diferente a la existente en los Estados “cristianos”, partidario de que “todo lo real es racional” en su “Dialéctica del amo y el esclavo”, hizo una apología donde racionalizaba la violencia, sugiriendo que esta era legítima cuando un “amo” la usaba para asegurar y reproducir su autoridad sobre los esclavos¹²².

El cristianismo reafirmó la exclusión como estratificador de clase social diferenciando a las personas en grupos antagónicos según su origen social, cultural, económico, étnico o racial, desde su aparición hasta el siglo XIX los cristianos aceptaron la esclavitud y el racismo como prácticas aprobadas y avaladas por la Biblia¹²³. Con el triunfo de la Revolución

¹¹⁹ Ver: Bonald (1988).

¹²⁰ Ver: Maistre (1990).

¹²¹ Ver: Hobbes (1981.)

¹²² Ver: Hegel (2006).

¹²³ La Biblia apoya la esclavitud (I Corintios 7:21-24).

Francesa la esclavitud terminó por abolirse en Francia y el cristianismo fue considerado por los revolucionarios como un “cáncer social” - cómplice del despotismo absolutista monárquico- que debía ser erradicado, iniciando un proceso de “descristianización” en Francia que pretendía expandirse en toda Europa, esta situación puso en alerta a la Iglesia Católica y los líderes de sectas protestantes quienes viendo amenazados sus intereses desistieron de celebrar la esclavitud optando por una actitud “neutral” respecto a la misma. Sin embargo, en Norte y Sudamérica la esclavitud tuvo vigencia hasta el siglo XIX, siendo Brasil el último país en abolirla en el año 1888. En todos estos procesos abolicionistas los líderes cristianos tanto católicos como protestantes no tomaron partido a favor de la abolición, ni intervinieron como “abogados de los esclavos” como nos quieren hacer creer insistentemente los teólogos, “historiadores oficiales” y otros profesionales de la falsificación histórica.

Paradójicamente los judeocristianos se rasgan las vestiduras ante cualquier manifestación que a su juicio conciben como racista, cuando su religión ha sido promotora del racismo y la discriminación más atroz. Nada hay más racista que un cristiano, para comprender el origen de esta conducta discriminante y vanidosa solo nos hace falta echar una mirada al Dios que los cristianos heredaron de los judíos¹²⁴.

Los países europeos y devotamente cristianos que colonizaron América y África saquearon y exterminaron poblaciones enteras de negros, indígenas y nativos que poblaban las regiones colonizadas; las evangelizaciones fueron brutales y las masacres sanguinarias, crímenes que se justificaban deshumanizando a los subyugados asegurando que a raíz de su origen racial “carecían de espíritu” y por ende matarlos “no era

¹²⁴ En capítulos previos expusimos el tipo de carácter que tienen los israelitas y su Dios. La Biblia es una fuente de racismo pro judío y anti gentil, el Pentateuco es un buen ejemplo de ello. Hasta el Concilio I dado en Jerusalén el requisito básico para adoptar el cristianismo era ser judío. Los primeros cristianos fueron una secta conformada por fanáticos y turbulentos judíos.

pecado”. Basándose en esta premisa, los ingleses que colonizaron Norteamérica afirmaban que a los nativos les era “imposible ganar la salvación”. De forma similar los colonizadores españoles consideraban a los indígenas como “bestias” y “subhumanos” sin ningún valor. Los portugueses que colonizaron Brasil, prohibían que los esclavos negros ingresasen a la iglesia por ser “indignos de la gracia celestial”. Los mormones repudiaban a los negros por considerarlos “descendientes de Caín”. Actualmente muy pocas etnias indígenas quedan en los países colonizados que todavía preserven intactas sus creencias y tradiciones sin que el cristianismo las haya exterminado o sincretizado con su ponzoña¹²⁵.

El antisemitismo no fue una moda iniciada por los nazis como los medios hacen creer al ingenuo, los cristianos se encolerizan al oír de Hitler sin saber que Martin Lutero era un ferviente antisemita autor de la obra *“Los judíos y sus mentiras”* en la cual culpaba a los hebreos por la crucifixión de Cristo, aconsejando a los cristianos perseguir y exterminar a este pueblo para vengar la muerte de Jesús¹²⁶. Resulta propicio agregar que las ideas antijudías de Lutero fueron tan radicales y extremas que 400 años después de ser publicadas dejaron pasmados a los integrantes de la élite hitleriana, a grado tal que el jerarca nazi Julius Streicher llegó a catalogar el antisemitismo luterano como *“...una pasión supersticiosa y torpe contraria a la civilidad y aristocracia alemana...”*¹²⁷

¹²⁵ Los cristianos son los únicos que se han otorgado el derecho de invadir pueblos y países ya sea para imponer el evangelio, recibir la bendición de Dios o simplemente beneficiarse del botín económico que genera la explotación de la religión.

¹²⁶ La mencionada obra de Lutero es un compendio de antisemitismo radical, en la misma se refiere a los judíos como el “sucio estiércol de satanás”, aconseja el exterminio de los hebreos alegando: *“Los cristianos seremos culpables si no destruimos a los judíos”* (1543/2011:45).

¹²⁷ Citado en: Vincent Johansson “Antisemitismo y religión” (2011:87).

La organización estadounidense racista, antisemita y antinegra “klu klux Klan” tiene entre sus valores religiosos el cristianismo protestante. EEUU un país basado en los valores cristianos es el que paradójicamente hasta fines de los años 70’s del siglo XX discriminó a negros, indígenas y latinoamericanos con políticas que les prohibían acceder a la educación, la salud y la ciudadanía, cosa que persiste hasta la actualidad, aunque de modo más sutil y disimulado.

Hoy en día todos los medios de comunicación cristianos atacan y desvalorizan la cultura ancestral de nuestros pueblos tildándolas como “idolatrías heréticas”, insultando y destruyendo todo aquello que no encaja con los parámetros bíblicos. Habría que preguntarles a los cristianos ¿¡Con que moral critican el racismo y la discriminación si ellos son racistas potenciales!? ¡Claro! el cristiano es libre de ejercer la discriminación, ¡Pero acusa de intolerante y violento al que denuncia sus crímenes! ¡Es decir un cristiano puede ser racista y anti-pagano, pero los paganos no pueden criticar el cristianismo sin riesgo de ser encarcelados o muertos!

Surge la pregunta ¿Por qué el cristianismo sigue en vigencia con tantas pruebas socio-históricas que dejan malparada su moral y ética?, la respuesta es simple: por el arraigo sociocultural que tiene esta religión (sobre todo en países occidentales) y la aceptación colectiva de sus paradigmas teológicos que son admitidos como “verdades incuestionables”, adoctrinando a la gente con interpretaciones mutiladas, distorsionadas y embellecidas de la historia, es decir con falsificaciones históricas de variado calibre, todas favorables a la reputación y los intereses de esta religión.

No debería asombrarnos que en la “historia oficial” manipulada por el cristianismo se enseñe entre infinidad de mentiras por ejemplo que el Imperio Romano era la cuna de toda decadencia y perversión humana, que gobernantes como Nerón, Julio Cesar, Claudio, Federico II Hohens-

taufen, Felipe IV, Adolf Hitler, Juan Domingo Perón, German Busch¹²⁸, Gualberto Villarroel, etc., eran “neuróticos”, “tiranos” y “resentidos sociales” que odiaban al mundo sin razón alguna; lo mismo de intelectuales como Friedrich Nietzsche, Arthur Schopenhauer, Kant y tantos otros estigmatizados como “dementes”. En fin información distorsionada y verdades a medias usadas por los judeocristianos para desacreditar el genio de los gentiles imponiéndonos una historia aumentada y corregida donde los feroces judíos, Jehová, Jesús y sus turbulentos adoradores son “santos”, “héroes” y “ejemplos de vida”¹²⁹.

No obstante, la revisión histórica nos muestra que el Imperio Romano fue cuna de la civilización y el derecho occidental; que los antiguos paganos eran hombres justos y virtuosos; que Nerón, Felipe IV, Federico II, Hitler, Perón, Villarroel, German Busch, etc., fueron talentosos gobernantes; que Kant, Nietzsche, Max Weber, Schopenhauer, Heidegger, Jung y otros fueron sabios gentiles, verdaderos genios en cuyas obras le sacaban una radiografía a la existencia humana. El revisionismo histórico también rebela que curas, santos, pastores, predicadores y beatos cristianos –católicos y protestantes- son figuras sobrevaloradas cuya popularidad y fama han sido en gran parte inventadas y engalanadas por la fuerza y el fanatismo de sus seguidores para facilitar su aceptación colectiva.

¹²⁸ El presidente boliviano Germán Busch ordenó el fusilamiento de un sacerdote católico apellidado Catorceno que había abusado sexualmente de una niña, este hecho de justicia causó aversión y odio en los católicos hacia dicho gobernante a quien esta gentuza nos lo pinta como si fuese un “tiranillo ebrio de poder”. Bueno al fin y al cabo ¿qué podemos esperar de una iglesia que canoniza pedófilos?, por ejemplo, San Agustín convertido en Obispo de Hipona tomó por amante una niña de doce años, pero hipócritamente tenía el descaro de predicar la “castidad” y el “ascetismo”.

¹²⁹ Antes de que censuren el asesinato les pediría a los judeocristianos que sumen la cantidad de víctimas con las que su amado Jehová se manchó las manos en el Antiguo Testamento y las personas que asesinaron los seguidores de Cristo para difundir su evangelio.

Karlheinz Deschner que ha consagrado su vida en desenmascarar la corrupción cristiana, en su obra *"Historia sexual del cristianismo"* brinda innumerables ejemplos de que esta religión es la única donde se rinde culto y toma por modelo de conducta a malhechores y desviados de toda clase y tamaño. Por ejemplo, Santa Margareta Ebener una beata dominica hallaba un gusto fetichista desnudándose frente al crucifijo estrechándolo sobre su cuerpo hasta llegar al orgasmo; Santa Catalina de Siena encontraba placer sexual en el masoquismo produciéndose quemaduras con agua hirviendo llegando a perder la voz y la vista por horas, Santa Margarita Alacoque tenía por fetichismo dibujar en su pecho la figura de Cristo usando un cuchillo como pincel pidiéndoles a las novicias que besaran su herida sangrante¹³⁰.

San Luis Gonzaga escondía pedazos y astillas de madera dentro de su cama y durante la noche se revolcaba en aquel lecho astillado produciéndose heridas de gravedad. El famoso Miguel Ángel -artista cuyas obras se inspiraron en el cristianismo y actualmente adornan la Capilla Sixtina del Vaticano- era un homosexual y pederasta confeso, que tomó por amante a un joven de diecisiete años llamado Tommaso Di Cavalieri – cuyo rostro inmortalizó en sus pinturas haciéndolo pasar como si fuese la cara de Cristo, facciones sobre las que el mundo católico ha levantado tantas estatuas y representaciones de tributo a su "Salvador". Deschner también relata como a finales del siglo XIX las monjas de un convento ruso secuestraron a un joven viajero encerrándolo en el convento durante cuatro semanas tiempo en el que lo hicieron fornicar hasta matarlo, para evitar un escándalo las monjas descuartizaron el cuerpo del muchacho y lo enterraron luego de hundir sus restos en una vasija¹³¹.

Nadie menciona que el aclamado Papa Karol Wojtyla alias "San Juan Pablo II" de "santo" solo tenía el título, pues este individuo encubrió

¹³⁰ Deschner (1974).

¹³¹ *Ibid.*

centenares de sacerdotes pedófilos durante su pontificado¹³², más preocupado por recorrer el mundo en su cruzada contra los anticonceptivos, el control natal y el aborto -que contra las desigualdades sociales, la pobreza y las guerras- promovió una paridera que incrementó la sobrepoblación de países subdesarrollados en proporciones descontroladas.

La monja Teresa de Calcuta fundadora de las Misioneras de la Caridad, además ganadora del “Premio Nobel de la paz” y canonizada por Juan Pablo II por los asilos para pobres y enfermos que abrió en varios países africanos, era otro fraude. En realidad, estos asilos eran agujeros de la muerte tal como declaraban los médicos y voluntarios que visitaron tales hospicios donde los enfermos no recibían tratamiento adecuado gran parte de ellos falleciendo irremediablemente por enfermedades curables. El problema no era la falta de dinero, ya que los asilos dirigidos por Teresa de Calcuta recibían millones de dólares como donativos procedentes de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y varios Estados europeos y norteamericanos. El problema era la concepción que la madre Teresa tenía de la caridad y el dolor, para esta monja solo debían ser ayudados los enfermos bautizados y convertidos al catolicismo, a quienes incumplían tales requisitos, la “caritativa” y “samaritana” monja les negaba alimento, el agua y la medicación; pero además destacaba su sádico deleite en prolongar el sufrimiento del prójimo, ella misma confesaba *“Es hermoso ver a los pobres aceptar su suerte y verlos sufrir la pasión de Cristo, el mundo gana mucho de su sufrimien-*

¹³² Siendo el caso más conocido el de Marcial Maciel (1920-2008), sacerdote mexicano y fundador de la orden “Legionarios de Cristo”, mismo que violó decenas de seminaristas y niños, murió en impunidad gozando de la protección de la Iglesia Católica. Y el extremo de las perversiones la vemos en los vicios de la sodomía y la pedofilia a los cuales los clérigos son muy asiduos. Incluso los fieles católicos miran a sus sacerdotes con desconfianza y evitan confiarles a sus niños por el temor de que los abusen sexualmente. La homosexualidad y las depravaciones sexuales abundan entre el clero y la feligresía judeocristiana. Cfr. con Del Rio “El supermercado de las sectas” (1999).

to"¹³³, por esta torcida idea muchísimos enfermos murieron en condiciones inhumanas.

Lo más indignante era la hipocresía de esta monjuela que alababa tanto el dolor y la pobreza del prójimo como "virtudes Redentoras", cuando paradójicamente ella era la primera en evitarlas a toda costa, la madre Teresa tenía un avión privado que usaba en sus viajes, en los países que visitaba se hospedaba en hoteles de lujo siendo recibida como "huésped de honor", cuando enfermaba recibía tratamientos y cuidados en modernos hospitales estadounidenses y europeos. Tamaño historial de hipocresía y criminalidad es el que le valió a la madre Teresa la canonización ¡sorprendente!

El sacerdote español -y fundador del Opus Dei- José María Escrivá de Balaguer, quien se jactaba de ser ejemplo de "humildad" y "sencillez", no era más que un miserable bribón igual o más usurero que un judío, que vivía persiguiendo las herencias de los miembros de su congregación, siendo las presas favoritas de su codicia las viudas y los huérfanos. Este delincuente embustero y vanidoso hasta la médula, sintiéndose omnipotente para mandar y hacerse obedecer, tenía la osadía de reclamar títulos de nobleza, en ocasiones llegando al extremo de comprarlos invirtiendo sumas millonarias para satisfacer sus aspiraciones aristocráticas de poca monta, como fue con el título de "Marqués de Peralta" que Balaguer compró al gobierno español en 1968. El Opus Dei, como vivo engendro de su fundador, - ¡De tal palo tal astilla! - es la mafia clerical más grande y peligrosa del catolicismo, acusada de espionaje, lavado de dinero y tráfico de armas sin contar los métodos de manipulación, extorsión y control mental ejercido sobre sus feligreses¹³⁴.

¹³³ Ver: "Ángel del infierno: la Madre Teresa de Calcuta". Documental de Christopher Hitchens, dirigido por Jenny Morgan. Channel 4, Reino Unido (1994).

¹³⁴ Cfr. con Del Rio (1999).

Ni que decir de los protestantes: José Smith -fundador del mormonismo-, era un polígamo, adúltero y sedicioso contra el gobierno estadounidense delitos que lo llevaron a morir linchado¹³⁵; Elena White -la fundadora de la secta adventista- fue una mujer ignorante y de pobrísima instrucción académica, Charles Russel –fundador de los Testigos de Jehová- fue un hombre perturbado cuyas descabelladas interpretaciones bíblicas lo llevaron a imponer absurdas restricciones a sus seguidores, siendo la más ridícula y peligrosa aquella que prohíbe donar o recibir transfusiones sanguíneas, tratamiento con el que se podría salvar la vida de innumerables personas.

¿Cosas del pasado? ¡Para nada! hasta nuestros días, diversas sectas inspiradas en el judeocristianismo y lideradas por individuos desequilibrados siguen causando estragos en el mundo, llegando al extremo de promover matanzas y suicidios colectivos creyendo que de ese modo obtendrán la salvación. Casi todas las sectas religiosas destructivas por excelencia son judeocristianas.

Un caso fue el de la secta “Templo del pueblo” fundada por el pastor norteamericano Jim Jones, quien fusionó la teología cristiana con la teoría marxista, tratando de crear una suerte de “comunismo espiritual”, llegó al punto de crear una ciudad aislada del resto del mundo en territorio de la Guyana Inglesa, posteriormente en el año 1978 indujo a sus seguidores a ingerir cianuro cometiendo un suicidio colectivo, en el que murieron 300 niños que fueron envenenados por sus padres al momento de suicidarse obedeciendo las órdenes de Jones¹³⁶.

¹³⁵ José Smith instruía a los mormones la destitución del presidente estadounidense proponiéndoles instaurar una monarquía teocrática (liderada por la secta mormona) para gobernar los Estados Unidos. Esto causó la molestia del pueblo norteamericano, por esa razón cuando Smith estaba encarcelado una turba de 250 personas invadió la cárcel y lo linchó.

¹³⁶ Ver: Iván Gonzales “Viviendo sin Dios: Fundamentos de ateología” (2013).

Otro fue el de David Koresh, líder de la secta cristiana “Davidiana”, quien aseguraba ser la “reencarnación de Jesucristo” induciendo a muchos de sus seguidores al suicidio en una especie de sacrificio ritual. En el año 1993 Koresh encerró a sus seguidores en un campamento durante mes y medio, tiempo en el cual los forzó a realizar orgias sexuales, siendo lamentable el hecho de que Koresh violó y embarazó a varias mujeres de su comunidad asegurándoles que sus futuros hijos serían “descendientes del mismo Jesucristo”¹³⁷.

Igualmente, en la década de los 90’s del siglo XX las autoridades argentinas descubrieron que la secta cristiana “Niños de Dios” fundada por el pastor David Berg, secuestró 268 niños a los que usaba para producir y vender pornografía infantil, los niños eran obligados a mantener relaciones sexuales con adultos mientras eran filmados por pastores de la secta. Investigaciones posteriores descubrieron que la secta dirigía redes de prostitución, muchas mujeres de la secta eran obligadas a prostituirse para conquistar adeptos y financiar la mantención económica de sus pastores. Así mismo, varios ex miembros de la secta denunciaron que haber adquirido enfermedades venéreas y embarazos indeseados a consecuencia de explotación sexual que sufrían en manos de sus líderes¹³⁸.

La famosa “Iglesia de la unificación” más conocida como “secta Moon”, fundada por el coreano Sun Myung Moon quien se autoproclamó “Mesías” ha sido acusada en numerosos países de trata de personas, narcotráfico, venta ilegal de órganos y armas, de hecho, Sun Myung Moon era el propietario de una fábrica coreana de fusiles M-16 con los cuales abastecía a la mafia, el crimen organizado y diversos grupos terroristas. Muchos miembros de esta secta han muerto por desnutrición y can-

¹³⁷ *Ibid.*

¹³⁸ *Ibid.*

sancio, ya que se les hacía predicar y trabajar sin remuneración ni alimento alguno durante 48 o 72 horas seguidas¹³⁹.

Podría nombrarse muchísimos más ejemplos que dejarían corto este libro, pero considero que los aquí citados bastarán para mostrar al lector la ralea de personajes y especímenes que engendra la maldita religión que aquí se denuncia, todas estas sectas tan repugnantes como destructivas salieron y salen de la sucia y ramera vulva judeocristiana.

Nuevamente nos preguntamos ¿Cómo es posible que personajes tan nefastos con dogmas sumamente peligrosos sean aplaudidos y protegidos por el mundo? La respuesta es simple: *la ONU, ONG's, OEA, CIA, FBI, DDHH, etc., toleran cualquier crimen siempre y cuando sus autores profesen el judeocristianismo, la masonería o alguna ideología judaica que resulta funcional a la agenda del sionismo y la sinarquía.* Llama la atención que los organismos internacionales ya mencionados -que tanto hablan de libertad, democracia, tolerancia y justicia- socapen las guerras e invasiones que los EEUU hacen contra países de medio oriente, se hagan los desentendidos mientras el vaticano continúa asilando pederastas, toleren -sin hacer ni decir nada al respecto- abiertamente los carteles y clanes de estafadores que se valen de la religión para extorsionar a la gente.

Tras veinte siglos de crímenes cometidos en honor al crucificado ¿Qué podemos decir? Pues que el cristianismo en sus diversas variedades es la máxima desgracia de la humanidad, hay que ser bobo, ciego y sordo para no reconocer la podredumbre de religión y doctrina. Obviamente los cristianos subestiman y niegan su criminal historia como su degenerado presente para salvaguardar la credibilidad de su religión, muchos alegan como excusa que la iglesia “no es perfecta”, pues los hombres que la conforman tampoco lo son ¡De acuerdo! ¡Los hombres no son

¹³⁹ Para más información sobre esta secta recomiendo leer el trabajo de Steve Hassan “Como evitar el control mental de las sectas” (2011). Hassan fue un ex – miembro de la secta Moon.

perfectos y pueden equivocarse!, pero aquí no hablamos de ideologías mundanas sino de una “verdad incuestionable” que los cristianos aseguran inspirada por un “Dios perfecto”, pero viendo tantas atrocidades cometidas por el cristianismo ¿Dónde queda la “perfección divina” y su inspirador efecto sobre esta religión y sus miembros?

En síntesis, el cristianismo a lo largo de su historia ha dañado las sociedades y culturas gentiles conduciéndolas a la decadencia sistemática. Los cristianos desde sus inicios fueron los granujas que actualmente son, de eso no queda duda, de haber excepciones las hay, pero son muy reducidas si las comparamos con la muchedumbre corrompida que integra esta religión. Por tanto ¿es el cristianismo una religión verdadera e inspirada por un Dios benevolente y justo? Su historia atestigua lo contrario, dos milenios llenos de masacres, depravaciones y crímenes deberían cerrar la boca de los defensores de una religión que hacia la humanidad únicamente ha mostrado soberbia y desprecio.

La crítica no es contra la religión en general, sino contra ESTA RELIGIÓN y los ignorantes que la profesan sin conocer un ápice de su doctrina e historia, siendo más despreciables aquellos que aun conociendo el absurdo de la teología, las burdas falsedades, la hipocresía, el origen judío y el deplorable prontuario criminal de esta religión, tengan la indecencia intelectual y moral de seguir creyendo en la infalibilidad del dogma y confiando en sus representantes.

Pero al fin y al cabo el cristianismo es una religión hecha a medida y talla del vulgo, para la masa de legos ignorantes que por desgracia son la mayoría de la población mundial. Penosamente los legos tienen más pereza que sesos, aceptan sin cuestionar cualquier creencia burda e ilógica, ellos necesitan creer, les gusta hacerlo, creer es más fácil y cómodo que pensar, los legos requieren del cristianismo para mantener vivas sus esperanzas infantiles sin morir de desengaños, le temen a la realidad como los vampiros al ajo, necesitan creer que Dios es “bueno” y “justo” para soportar masoquistamente todas las maldades y perreías que este Demiurgo demoniaco –al que equivocadamente llaman

“Padre”- les hace, necesitan creer en un “paraíso celestial” para evitar el temor a la muerte, para entregarse al conformismo aceptando sufrir resignadamente todo tipo de injusticias terrenales con la esperanza de una recompensa eterna en la “otra vida”.

El cristianismo es una religión decadente, para ser cristiano no se necesita calidad espiritual ni humana, cualquier iletrado, maleante o perverso puede ser pastor, cura, Papa, reformador, “iluminado” o “santo”¹⁴⁰, basta ver el tipo de personas que eran y son los personajes que esta religión nos presenta como “ejemplo de virtud”, atribuyéndoles el liderazgo y la conducción moral de la humanidad.

Para no extenderme más en este capítulo, asumo que todo lo expuesto es suficiente para desenmascarar a los judeocristianos, su injusto accionar y su colosal hipocresía. Pero gracias a la manipulación mediática e histórica, los cristianos vistos como los “buenos” siguen haciendo de las suyas, los únicos “malvados” serán siempre los paganos, los gentiles, los escépticos, los gnósticos, los no cristianos. Recuerde estimado lector, es un error decir que los cristianos fueron y son injustos, ¡Imposible que ellos se comporten mal!, ¡Ellos son tan “puros” que iluminan el mundo con los rayos de su aureola! Cuando el mundo sea totalmente cristiano, cuando ya no existan paganos y gentiles que son los “únicos malos”, todo será “perfecto y salvo”, porque el “mal” ya fue erradicado, ninguna oveja peligrará... ¡Amén!(*).

¹⁴⁰ Por ello hasta hoy surgen tantas versiones del cristianismo que se ajustan a los intereses de cualquier estafador como los gustos del lego común y corriente.

* Entiéndase bien el sarcasmo del autor. Nota de la Editora.

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

CAPÍTULO VII

IMPACTO SOCIOPOLÍTICO DEL JUDEOCRISTIANISMO EN LA ACTUALIDAD

“Yo condeno el cristianismo, yo formulo contra la Iglesia cristiana la más formidable acusación que jamás haya expresado acusador alguno. Ella es para mí la mayor de todas las corrupciones imaginables, [...] ella ha negado todos los valores, ha hecho de toda verdad una mentira, de toda rectitud de ánimo una vileza. (...) Yo digo que el cristianismo es la gran maldición, la gran corrupción interior, el gran instinto de venganza, para el que ningún medio es demasiado venenoso, secreto, subterráneo, bajo; la gran vergüenza eterna de la humanidad...”

Friedrich Nietzsche
Filósofo alemán (1844-1900)

“Y al que hubiese vencido, y observado hasta el fin mis obras, yo le daré autoridad sobre las naciones, y regirlas ha con vara de hierro, y serán desmenuzadas como vasos de alfarero.”

(Apocalipsis, 2:26)

Habiendo estudiado la doctrina absurda y la historia criminal del cristianismo, así como el peligroso comportamiento de sus adeptos, me ocuparé ahora de examinar los efectos sociales, culturales, económicos y políticos que tiene actualmente esta religión en las sociedades donde se ha establecido. El cristianismo es un instrumento de dominación sinárquica, al igual que todas las sectas, logias e ideologías de origen judaico como el sionismo, la masonería y el marxismo. El cristianismo es una gangrena espiritual, una plaga similar al SIDA, que aliena, judaíza y destruye a los pueblos gentiles, diseminando sus doctrinas y antivalores degenerados, termina apoderándose del Estado, controlando la economía, la política, los ejércitos nacionales y embruteciendo colectivamente a la población.

En los países donde el judeocristianismo impera vemos generalmente un Estado sometido a la autoridad de la sinarquía cuyos agentes judaicos -disfrazados de clérigos católicos y pastores protestantes- desde las penumbras dirigen el destino de naciones enteras. Así, mientras un gobernante se muestre complaciente con los caprichos sinárquicos sus agentes mantienen al pueblo sumiso, pero al menor indicio de oposición masones y clérigos exaltan a la población rebelándola contra el gobernante “rebelde” a quien acusan de ser “peligroso” para la libertad y la fe.

Las prédicas y caprichos de curas y pastores son tomadas por los cristianos como voluntades divinas, de ese modo persiguen a quienes difieren de sus opiniones tiránicas, los líderes clericales convencen al cristiano de que toda rapiña e injusticia es loable en tanto defienda la causa celestial. De este modo los cristianos se adjudican la representación

del bien y consideran como malo e injusto todo aquello que esta contra de su religión y el poderío de la judería reinante.

Para el cristiano la “voluntad divina” está por encima de todo, fuera de ella nada hay sagrado, ni patria, ni hogar, ni ley ¡nada! cometerá cualquier delito, cualquier oprobio si de esa manera cree complacer la voluntad de su Dios. Por ello es común que las naciones judeocristianas se caractericen por tener habitantes revoltosos e ingobernables que se rebelan cuando creen que su religión se ve amenazada¹⁴¹.

Casi todos los judeocristianos que alcanzaron el poder han sido títeres controlados por la sinarquía, siendo en un extremo tiranos protegidos por la judería clerical y masónica que se entregaban a las más vergonzosas licencias sumiendo sus naciones en la corrupción y la injusticia; y en otro, rezadores ineptos e incapaces que anteponían los intereses sinárquicos a las necesidades de su país. El judeocristianismo justifica la crueldad de los tiranos y la apatía de los ineptos en tanto esas conductas favorezcan la causa sinárquica.

¹⁴¹ Los cristianos siempre culpan de los motines y las revueltas a los intelectuales y personas ajenas a su creencia, pero irónicamente casi en toda subversión siempre está metido un judeocristiano: José Smith (fundador de los mormones) fue encarcelado varias veces por causar escándalos y alterar el orden público. En la década de los 60's el Pastor estadounidense Jim Jones ordenó el asesinato del congresista estadounidense Leo Ryan. En el año 2011 el Pastor Oscar Ortega Fernández disparó nueve tiros frente a la Casa Blanca de los EEUU afirmando que “Cristo le había ordenado” asesinar al presidente Barack Obama. El telepredicador evangélico Pat Robertson hacía un llamado a todos los cristianos para que asesinen al presidente venezolano Hugo Chávez. En Bolivia, el sacerdote jesuita Luis Espinal era un guerrillero que jamás se quitó la sotana para la gloria de su “revolución”, estuvo involucrado en numerosos actos subversivos contra la dictadura militar de García Mesa. Igualmente, los sindicatos de mineros y obreros bolivianos –que toman como emblema al guerrillero genocida Ernesto “Che” Guevara- y cuyas manifestaciones se caracterizan por cometer una serie de actos vandálicos y violentos contra la ciudadanía irónicamente son los que integran el grueso de la gleba católica y protestante.

Las sectas e iglesias cristianas son una mafia sinárquica inescrupulosa y enloquecida por el poder, un enemigo para la soberanía de un Estado, estas sectas operan como receptáculos de agentes y espías sinárquicos que se infiltran en países cuyos gobiernos amenazan con resistirse a la sinarquía¹⁴². De ahí que los países más cristianos curiosamente sean los que más defienden los caprichos sinárquicos cuyos representantes judaicos y sionistas –como dijimos- influyen notoriamente en asuntos socioeconómicos, políticos y culturales de estas naciones a las cuales esclavizan y manipulan a voluntad. La sinarquía, con ayuda del cristianismo, el sionismo, la masonería y otras logias, ideologías y movimientos judaicos, busca consolidar un “Nuevo Orden Mundial”, un único gobierno planetario dirigido por Israel, el “pueblo elegido” del Demiurgo. Si este objetivo infame se llega a consumir todas las naciones gentiles serán esclavizadas, sometidas a una tiranía injusta y abominable dirigida por el judío, cundiría en el planeta una peste social, la humanidad se vería carcomida por una depravación y decadencia sistemática propiciada por la aceptación colectiva de paradigmas absurdos, perversos y degenerados –por ejemplo el feminismo, el progresismo, la ideología de género, el comunismo, el marxismo cultural, etc.- en desmedro de principios, racionales, morales y justos sobre los que se sustenta toda civilización gentil y humana.

La soberanía de una nación está protegida por su ejército, por tanto, el ejército debe estar movido por el patriotismo y la lealtad a su Estado, priorizando los intereses de su país por sobre todo lo demás. Para esclavizar un país lo primero que se debe hacer es corromper su ejército,

¹⁴² Por ejemplo, los mormones trabajan como espías para el FBI y la CIA. El Opus Dei, actualmente tiene más de 90000 integrantes en todo el mundo recibiendo apoyo financiero del papado y varios gobiernos especialmente latinoamericanos. El Opus Dei financia las publicaciones literarias del mexicano Carlos Cuauhtémoc Sánchez en cuyas obras de ultraderecha se promueve la discriminación contra todos los que difieren del judeocristianismo. Sin contar que varios de sus miembros están infiltrados en varios puestos gubernamentales latinoamericanos. Cfr. con Del Rio (1999).

mediante la alienación cultural, ocasionando que el ejército reniegue de su cultura nacional para abrazar, idealizar e imitar una extranjera, al punto de anteponer los intereses foráneos en desmedro de los nacionales.

El cristianismo -como buen alcahuete de la judería sinárquica- se ha adueñado de los ejércitos, mediante el adoctrinamiento típico de su estrategia proselitista ha aniquilado el patriotismo de la población, obviamente es imposible que un hombre ame su patria si desde la infancia le enseñan adorar a un Dios judío inculcándole la idea de que este se encuentra por encima de su país.

El ejército y la policía de nuestra patria (Bolivia) son el ejemplo viviente de la alienación judaica, casi la totalidad de sus integrantes desde la élite hasta la tropa rasa está infestada de sinarcas, masones y judeocristianos, siempre dispuestos a movilizar sus tropas ya sea para la rebelión o el sometimiento según la situación sinárquica lo requiera. Por ello no ha de sorprendernos que *las instituciones militares y policiales estén mayoritariamente integradas por vándalos ignorantes, acomplexados y abusivos pero muy devotos de la religión judeocristiana y fieles vasallos de la masonería (*)*.

Para policías y militares cristianos y judaizados hasta la médula, Jehová y Jesús lo son todo, tratan de imitar la miserable cultura semita que

* Ya a principios del siglo XX el historiador boliviano Alcides Arguedas en su libro "Pueblo Enfermo" señalaba que las escuelas militares bolivianas lejos de ser casas de formación castrense, eran una especie de correccional donde se internaban a los delincuentes, holgazanes y viciosos que representan un peligro para sus familias y la sociedad. Casi la totalidad de los militares bolivianos son cristianos y paralelamente carecen de cultura, ciencia, moral y honor, solo se apoyan en la fuerza bruta y desconocen una ideología superior, en vez de ello son dados al licor, al burdel y los excesos. Todo esto sigue vigente, la corrupción castrense que Arguedas denunciaba no ha cambiado sino ha empeorado, tal como Javier lo corrobora en su país y en la época que escribió este libro. Para más información Cfr. con Arguedas (1972:342) Nota de la Editora.

figura en la Biblia, en síntesis, son traidores que repudian su gentilidad y se convierten en judíos psicológicos que se enorgullecen de ser vasallos al servicio del “pueblo elegido”, con la venia de pastores y curas, los militares y policías agujeronean nuestra patria a gusto y capricho de la sinarquía.

Por eso no es extraño que curas y pastores pululen como moscas en nuestro país empeñándose desmedidamente en evangelizar las Fuerzas Armadas, de esa forma las sectas judeocristianas ya tienen el ejército y la policía a disposición sinárquica¹⁴³. A los predicadores, pastores y curas la sinarquía los financia con sus dólares, el pueblo los mantiene con sus ahorros y los militares los defienden con sus armas, eliminando a todos los ciudadanos patriotas que rehúsan ser colonizados por la judería internacional y sus religiones decadentes y anti-gentiles¹⁴⁴.

¹⁴³ Nuestro ejército [ejército boliviano] alienado y leal a la sinarquía judeocristiana y masónica, no protege la patria sino la oprime, los militares judeocristianos están más preocupados de orar, predicar y hacer proselitismo religioso, ostentan cargos de pastores, diáconos y ministros en sus respectivas congregaciones en las cuales se pavonean luciendo desvergonzadamente el uniforme castrense. ¡Y no ha faltado algún militar o policía palurdo de alto rango que ha convertido sus cuarteles y áreas de entrenamiento en altares y templos de culto, zonas recreativas donde la feligresía de sus sectas realiza convivencias, días de campo, retiros y demás ridiculeces en las que nuestros soldados son usados como sirvientes o escoltas de esa vil chusma que son sinarcas, sionistas, masones, pastores y curas! Pese a que el código Penal Militar y Policial Boliviano prohíbe terminantemente la movilización de tropas para intereses ajenos a la actividad castrense su personal desobedece abiertamente estas normativas, he aquí una prueba de que el cristianismo insta para que sus adoradores delincan y quebranten leyes organizacionales siempre y cuando esos delitos se perpetren en nombre del Dios judío.

¹⁴⁴ Fuerzas armadas de tal psicología lejos de proteger nuestro país contribuyen a su aniquilación. Para los militares judeocristianos la carrera de las armas no es un honor ni un servicio a la patria sino un negocio rentable para enriquecerse martirizando al pueblo. Está justificado el desprecio que se les tiene a estos mercenarios y judíos psicológicos, militares de semejante ralea no pudieron ganar una sola guerra, gracias a ellos nuestra patria ha sido desmembrada y emputecida por potencias extranjeras vasallas de la sinarquía, en lo único que estos soldadescos judeo-

El patriotismo es incompatible con un militar cristiano, de hecho, para este constituye un dilema moral el elegir entre ser leal a la patria o al evangelio, pero como en la mentalidad cristiana el Dios judío siempre está en “primer lugar”, un militar de esta ralea ha de profanar su país si ese Dios se lo ordena. Para los militares cristianos la orden del pastor y el cura pesan más que la de su Estado, la cruz es más “sagrada” que nuestra bandera tricolor. Sin embargo, un militar de temple espartano, orgulloso de ser gentil y verdaderamente leal a su nación, obrará de modo contrario, escupiendo con desdén en el rostro de ese miserable Dios judío con tal de enaltecer el honor y bienestar de la MADRE PATRIA.

El cristianismo ha causado estragos en la ciencia y la educación, hasta la actualidad los países más cristianos aglomeran la población más ignorante. Naturalmente la sabiduría no es necesaria para gente que subordina su raciocinio a los más ilógicos dogmas. El aprendizaje científico y filosófico son los pilares de toda sociedad próspera, mientras la ignorancia y la superstición son cimiento de sociedades bárbaras. Gracias al cristianismo la ciencia y la filosofía han sido objeto del desinterés colectivo, en las sociedades cristianas raros son los filósofos, intelectuales y científicos, quienes producen intelectualmente son desconocidos, ignorados y condenados al ostracismo si sus aportes rebelan verdades

cristianos destacaron y destacan es en derrocar gobernantes, amedrentar y extorsionar al pueblo, su bravura y altanería siempre inexistente en la trincheras de combate pero infaltable dentro de las fronteras del país y contra civiles desarmados. Es gracioso ver a los militares alardeando su prepotencia y coraje de bolsillo, propio de los cobardes, siempre altivos y déspotas con los débiles, con sus subalternos, pero temerosos y rastrosos con los fuertes y sus superiores. Quisiera que un militarillo de esta calaña se dirija a su General con la misma soberbia que lo hace al tratar con un soldado raso, un civil, con la esposa o los hijos; no es sencillo ser un bravucón con personas que podrían darles su merecido ¿Verdad?

incomodas o resultan teológica y políticamente incorrectas para la iglesia¹⁴⁵.

Hasta la actualidad, en casi todos los países cristianos –especialmente latinoamericanos- la educación tiende a marchitarse pues fruto de la pedagogía escolástica cristiana el estudio es concebido como un tedioso castigo, los conocimientos científicos y filosóficos son superficiales y enseñados desde el prejuicio, por el contrario, el adoctrinamiento religioso –aún existe incluso en los países teóricamente “laicos”- es fiel y rigurosamente observado. Los colegios y universidades manejadas por grupos cristianos literalmente son recintos proselitistas y pseudocientíficos, donde gran parte de la currícula pedagógica está compuesta de “materias pastorales” es decir teológicas, como “catecismos”, “ética y moral cristiana”, “doctrina social de iglesia” en sí saberes inútiles para el desarrollo intelectual de un estudiante, a quien desde las primeras letras le enseñan a repudiar su raciocinio en favor del dogma religioso, y a convertirse en un fanático perseguidor hacia quienes lo cuestionan.

Para el cristianismo la “calidad educativa” consiste en producir ciudadanos ignorantes, acríticos y dóciles que aceptan cualquier fantasía judaica sin cuestionarla, es decir inútiles rezadores y beatos enemigos de la erudición, lo cual resulta favorable para perpetuar el dominio social sinárquico. Cuanto más ignorante es una población más vulnera-

¹⁴⁵ Aunque escasos hubo cristianos -que contrariando su religión- cultivaron la ciencia como ser: Giordano, Pascal, Galileo, Descartes, Kepler, Mendel y otros, pero como dijimos anteriormente esto se debió a que el espíritu, el intelecto y la razón de estos genios predominó sobre sus convicciones religiosas induciéndolos a trabajar por el progreso de la humanidad. Tristemente en el cristianismo los intelectuales más notables siempre han sido estigmatizados como “herejes” y “reprobables”. Por ejemplo, físicos como Giordano y Galileo fueron condenados a la hoguera por la iglesia quien juzgaba como blasfemas sus teorías científicas, las obras de Descartes, Pascal y otros fueron prohibidas por la iglesia e incluidas en el “Index Librorum Prohibitorum et Derogatorum” (Índice de libros prohibidos de la Iglesia Católica) (1564/1948).

ble es a la manipulación religiosa. Por ello los colectivos cristianos consideran más reprochable cuestionar la religión que cometer un asesinato. Un intelectual ha de ser marginado y excluido si tiene la desdicha de vivir en una sociedad de necios y judíos psicológicos fanáticos de una religión decadente como es la cristiana.

La mafia que son las iglesias y sectas cristianas se aprecia en la aplicación de las leyes, curas, pastores y otros criminales escondidos en la cúpula clerical o pastoral son absueltos o se le aplica una pena leve, en el peor de los casos simplemente una "multa" la cual cubren los magnates judíos; un pastor que roba cantidades millonarias de sus feligreses bajo el pretexto del "diezmo" (obviamente una religión de origen judío no sería nada sin el dinero), que explota trabajadores y proletarios, e incluso trabajan conectados en redes de trata de personas, armas, drogas, llegando incluso a consolidar tratos con grupos terroristas, ¡Queda en impunidad! Estos delincuentes cristianos hacer lo que les viene en gana sin afrontar las sanciones que merecen por sus delitos, sin embargo, un hombre no cristiano que roba un pan para alimentarse, que cuestiona o denuncia las miserias, mentiras y crímenes que se esconden tras esta religión es castigado con la mayor dureza, encarcelado e incluso condenado a muerte... esto se debe a que las leyes están elaboradas para proteger a los agentes de la sinarquía, los cristianos son quienes más se benefician de estas leyes favoritistas, no es casualidad la costumbre colocar un crucifijo y una Biblia en los juzgados, ¡He aquí la influencia descaradamente judía!

Otro rasgo altamente nocivo del cristianismo es su tolerancia patológica hacia todo tipo de lacras sociales. Su oposición a medidas eugenésicas como el aborto, la eutanasia, esterilización, la anticoncepción y el estudio con células madre, ha provocado daños alarmantes en la sociedad, propiciando la sobrepoblación, incrementando la pobreza, la proliferación de enfermedades congénitas y adquiridas, prolongado innecesariamente el sufrimiento de enfermos terminales y favoreciendo la protección de criminales atroces e irrecuperables.

Para el cristianismo “Todos deben vivir y reproducirse” sin importar cuán perjudiciales e ineptos sean para la sociedad, “¡Todos deben vivir!” Hay personas que no reúnen las condiciones de salud física, psicológica, tampoco intelectual ni socioeconómica para procrear y criar adecuadamente a sus descendientes, la esterilización, la anticoncepción y el aborto en estos casos es justificado y racional por el bien de la sociedad. Pregunto, una persona alcohólica, drogadicta, criminal, ignorante, irresponsable, agresiva, pervertida, etc., ¿Será idónea para criar adecuadamente a un hijo(a)?, ¿Se debería obligar a nacer un niño aquejado por una enfermedad hereditaria, degenerativa e incurable que lo atormentará por el resto de su vida?, ¿El Estado debería seguir financiando la manutención de criminales reincidentes e irrecuperables que constituyen un peligro para la ciudadanía?, ¿Debería rehusársele a un enfermo terminal –que así lo solicite- el suicidio asistido que pondría fin a su agonía? ¿Se debería prohibir la experimentación con células madre que podrían acelerar la medicina y curar a tantas personas talentosas de las enfermedades que los aquejan y limitan?

Aplicando estas medidas se evitarían sufrimientos innecesarios y la sociedad gozaría de un adelanto y bienestar colectivo inimaginable, lamentablemente el cristianismo lo ha impedido, sumiendo la humanidad en una decadencia sistemática. Actualmente se ostenta la “democracia”, la “libertad de expresión” y la “mente abierta”, pero paradójicamente seguimos viviendo en una época de prejuicios teológicos y “pseudo-humanistas” que limitan el desarrollo científico y la autoconservación de la especie humana. La medicina, la biología y el resto de las ciencias naturales y tecnológicas están paralizadas por ridículos prejuicios sentimentales, pseudo-moralistas y dogmáticos respaldados por un puñado de mequetrefes cristianos lacayos de la judería sinárquica que gobierna el mundo.

Exceptuando muy pocos, a casi todos los médicos y científicos influidos por el paradigma judeocristiano les preocupa más la especulación financiera, el ganar dinero y justificar -contradiendo los discursos oficiales de su propia religión- trastornos como la sodomía, la pedofilia, la

zoofilia, la promiscuidad y otras parafilias como si fuesen “sanas y naturales”, innovar fármacos adelgazantes, esteroides, cosméticos, siliconas y cirugías plásticas creando una belleza artificial para adaptar legiones de acomplejados a los parámetros estéticos impuestos por la moda sinárquica, pero poco o nada les interesa la calidad de vida humana. El repudio por las medidas eugenésicas ha disminuido considerablemente la calidad vital humana y las pruebas se observan diariamente en el aumento de gente inmoral, delincuentes, degenerados sexuales, anoréxicos, dementes, drogadictos, la proliferación de anomalías genéticas y patologías adquiridas e incurables que nos están aniquilando como especie. Sin contar la atrofia y el decaimiento intelectual que la diseminación y fomento de tales anomalías producen en el ser humano.

Desde que las doctrinas pseudo-humanistas del cristianismo se convirtieron en políticas gubernamentales, el nivel de inteligencia ha disminuido gradualmente sobre todo en occidente y Latinoamérica. El psicólogo y filósofo Piergogio Odifreddi en su obra *“Porque no podemos ser cristianos (y menos aún católicos)”* señala que ya en la primera década del siglo XXI la población de los países más cristianos presentaba una inteligencia inferior a la media, es decir un IQ (coeficiente intelectual) por debajo de los parámetros normales de razonamiento abstracto, concreto, logístico y mecánico¹⁴⁶. Tal imbecilidad colectiva se exterioriza en la degradación artística, literaria, filosófica y política típica de estas sociedades idiotizadas. Obviamente la judería sinárquica se opone a la eugenesia porque desea una sociedad integrada por tontos e ignorantes, biológicamente restringidos y dóciles a quienes resulta fácil manipular.

¿Discriminación?, ¿Crueldad? De ningún modo. La naturaleza biológica del ser humano lo impulsa a la auto superación y conservación, así mismo la naturaleza establece jerarquías entre los humanos, no todos heredan ni desarrollan las mismas capacidades biológicas e intelectua-

¹⁴⁶ Ver: Odifreddi (2007/2008).

les para contribuir y desempeñarse en la sociedad. Por tanto, la eugenesia busca que la sociedad esté integrada por los mejores y más aptos elementos, es decir aquellos que cuenten con la capacidad y el talento físico, mental y espiritual para gobernar, ordenar y edificar la humanidad, toda función social debe asignarse a todos aquellos cuyas condiciones, aptitudes, méritos y talentos los hagan idóneos para el menester correspondiente. Desde la lógica aristotélica: dar a cada quien lo que le corresponde¹⁴⁷. El igualitarismo pseudo-humanista y judeocristiano es antinatural, pues destruye la meritocracia tratando de uniformar a todos privilegiando a cualquiera sin importar sus habilidades y méritos.

¹⁴⁷ Por ende, no es discriminación, sino sentido común, por ejemplo, todos tienen derecho a tramitar una licencia de conducción automovilística, sin embargo ¿Sería discriminatorio negarle la licencia a un hombre sin brazos? No, porque esta persona carece de las condiciones necesarias para conducir un automóvil. Lo mismo sucede en el ámbito moral, social, laboral, etc. Reitero: si los privilegios y responsabilidades se otorgan a cualquier inepto o degenerado que no está capacitado para desempeñarlas, se pone en peligro la integridad de toda una sociedad. Esto no apoya ni defiende el racismo, tampoco los exterminios sistemáticos ni la violencia; la eugenesia como ciencia natural busca preservar y potenciar la mejora de la especie humana promoviendo el desarrollo de sus mejores elementos sociobiológicos, dando así una humanidad sana, fuerte y desarrollada intelectualmente. La eugenesia busca proteger la vida humana de condiciones hostiles, es una ciencia de vida no de muerte. Tampoco consiste en eliminar a cualquier persona por el mínimo error, defecto o incapacidad, si estos no causan un sufrimiento intolerable ni un deterioro significativo en la autonomía, calidad de vida y las capacidades mentales, tampoco si no tienden a perpetuarse ni representan un peligro para la integridad sanitaria, moral y psíquica de la sociedad. Por ejemplo, hay ciegos, hemipléjicos, autistas y personas que a pesar de sus limitaciones físicas muestran habilidades extraordinarias en ámbitos como el artístico e intelectual. En síntesis, la eugenesia busca desarrollar técnicas para prevenir y curar la enfermedad de estas personas brindándoles una calidad de vida digna, evitando en el futuro que otros padezcan aquel sufrimiento, lo que no pretende la eugenesia es proteger los peores elementos sociales a costa de la extinción de los mejores.

Lo más irónico es que todos esos médicos y científicos cristianos, “derecho-humanistas” y “demócratas” que pregonan la “igualdad a ultranza”, vociferando contra la eugenesia y cualquier tipo de “discriminación”, curiosamente son los mismos usureros hipócritas que ejercen una *discriminación financiera* determinando el valor de la vida de una persona según el status económico que esta tenga. Si eres pobre y enfermas –no importa cuán talentoso, inteligente y honrado seas– ningún médico ni hospital se dignará a salvarte la vida en tanto no tengas dinero para pagar el costo de la atención, por el contrario, si eres adinerado puedes recibir tratamientos, fármacos y exámenes de última generación, ser atendido por los más renombrados especialistas e ingresar a un hospital de lujo con todos los cuidados disponibles ¿No es esto discriminar? “¡Igualdad!” gritan, “¡Todos tienen derecho a la vida!” dicen, pero se les olvidó añadir “... siempre y cuando tengan dinero...”, para estos médicos cristianos, “demócratas”, “anti-discriminadores” y “derecho-humanistas”, la salud y la vida de los pobres vale menos que la de un gusano, pero aun así tienen el descaro de agitar banderines en pro de la “igualdad” y jactarse de “anti-discriminadores”, se oponen a la selectividad biológica, moral e intelectual pero practican la selectividad mercantil ¡Menudos hipócritas!¹⁴⁸ En su mentalidad la vida de un bur-

¹⁴⁸ En Bolivia el sistema de salud llama la atención por ser ineficaz y decadente. La mayoría de los médicos y profesionales en salud profesan el judeocristianismo o son miembros de la masonería y paralelamente los seguros hospitalarios son agujeros de la muerte donde los doctores poco o nulo interés tienen por la salud de sus pacientes prefiriendo prescribirles tratamientos inútiles y placebos que solo escoden la enfermedad, en otros casos practicando cirugías innecesarias para incrementar sus honorarios, experimentar con sus enfermos como si fuesen ratas de laboratorio muy útiles para impartir una clase de anatomía o probar novedosos fármacos y técnicas quirúrgicas. Contrariamente en sus consultorios privados es en donde muestran mayor consideración con sus enfermos a los que si bien tratan de sanar les cobran un precio muy elevado por su atención (mucho más si esta es de especialidad). Esta decadencia ética es contraria a toda piedad y compasión, donde la salud solo es un privilegio al que tienen acceso los adinerados y la medicina es una empresa privada cuya calidad está en relación al precio que el enfermo pueda pagar. A los médicos cristianos les importa más el dinero, su “caridad cristiana” se esfuma cuando el aquejado no posee el capital necesario para solventar el costo

gués inepto y degenerado es más importante que la de un proletario genial y talentoso ¡Sorprendente!.

El cristianismo ha destruido la meritocracia en toda dimensión social, un caso de ello es el ámbito laboral. Actualmente acceder a un trabajo u ocupación correspondiente con el nivel de formación académica no depende del mérito, dado que los masones y sus cómplices judeocristianos pululan en casi toda organización social es habitual que sus parámetros evaluativos no estén en función del talento sino de la creencia: *No importa si es o no es talentoso la cuestión es que sea cristiano, en otros casos masón, rosacruz, Illuminati, etc., en fin, miembro o simpatizante de la logia sinárquica que controla determinada institución laboral.*

Fruto de semejante inversión meritocrática es el desempleo ilustrado, quienes poseen un caudal de conocimientos, estudios superiores, licenciaturas y doctorados tienen pocas o nulas posibilidades de encontrar o conservar un trabajo digno y acorde a su formación profesional. Quien no está apadrinado por un grupo judeocristiano o masónico, -en sentido literal- está muerto profesionalmente¹⁴⁹.

Producto de tan escabrosos criterios de selección, se crea una estructura y jerarquización social degenerada e injusta, manejada por ignorantes, estafadores y viciosos, gentuza inmoral y deplorable a quienes se privilegia y entrega el destino de naciones enteras en desmedro de los

de la consulta. Esto poco se corresponde con la parábola del “buen samaritano” que enseñaba su “Redentor”.

¹⁴⁹ En Bolivia las pruebas de ello son evidentes en los anuncios laborales publicados en los periódicos, donde la discriminación es abierta y descarada solamente al ver los requisitos que exigen para acceder al trabajo, por ejemplo: “Se requiere profesional de preferencia cristiano(a)”, muchos profesionales con aptitudes y currículos excepcionales han sido rechazados por no ser cristianos, otros perdieron sus trabajos por no asistir a los cultos y actividades de la secta cristiana que dirigía la institución laboral en cuestión.

honestos y talentosos. En estas sociedades cualquier cristiano ignorante desempeña un menester u ocupa un cargo para el cual no está capacitado siendo bien retribuido por ello¹⁵⁰; igualmente parásitos sociales como pastores y curas viven en opulencia exorbitante por engañar y judaizar al pueblo.

El impacto de la mentalidad judeocristiana lo observamos en el precariado y la explotación laboral tan comunes en nuestras sociedades infelizmente cristianizadas- especialmente Latinoamericanas¹⁵¹; en el desprecio y desinterés que la población tiene hacia el cultivo intelectual, sobre todo filosófico. Precio muy alto pagan los Estados que acogen esta religión absurda, para la cual siempre ha sido importante favorecer la comodidad y subsistencia de los elementos más inútiles y perniciosos de la humanidad.

Por último, el daño más grande que ha causado el cristianismo ha sido en el ámbito moral, ha reemplazado los valores gentiles de heroísmo, lucha, honor, valentía, lealtad, virilidad y virginidad por principios decadentes de sumisión, ignorancia, dogmatismo, compasión patológica e hipocresía colectiva, ¡Antivalores! Como decía Nietzsche. Los “valores” del cristianismo son la mismísima decadencia, como vimos favorecen y

¹⁵⁰ En los países cristianos más retrogradados del tercer mundo es habitual ver profesionales extraordinarios, genios y hombres de talento como vendedores ambulantes, lavando automóviles, conduciendo taxis, desperdiciando su habilidad vocacional en oficios tan precarios y ajenos a sus capacidades. Por el contrario, los tontos más rematados ocupan curules en el parlamento cuando no el trono de sus naciones.

¹⁵¹ En Bolivia los empleados que trabajan para la burguesía judeocristiana perciben un salario inferior al sueldo mínimo decretado por el Estado por doce o más horas de trabajo continuo, no cuentan con seguro médico, ni tolerancias por enfermedad o luto. Igualmente, el ambiente laboral que impera en estas empresas judeocristianas es nefasto, el trabajo bajo presión es excesivo rayando en el abuso, la intimidación y el ultraje psicológico. La gente atormentada por la necesidad y el hambre no tiene más remedio que resignarse sufriendo los abusos y maltratos de unos parásitos judaicos cuya fortuna amasada es fruto de la desdicha ajena.

protegen a los inútiles, convirtiendo la debilidad en el “ideal humano” a ser imitado ¿Qué podría esperarse de semejante religión?

El cristianismo es un corruptor de los más altos ideales, de la auto preservación humana, es el depredador de culturas y civilizaciones gentiles a las que decidió evangelizar con su doctrina venenosa. Todos los pueblos gentiles de Europa, Norte y Sudamérica fueron culturalmente bastardizados por el cristianismo, misioneros católicos y protestantes han profanado tesoros arqueológicos y tradiciones culturales ancestrales de los pueblos que “evangelizaban”, hasta la actualidad instan a los nativos para repudiar de su cultura y cometer acciones dañinas contra las obras y tradiciones culturales de sus ancestros bajo el pretexto de “extirpar idolatrías”.

Por ejemplo, los cementerios y monumentos vikingos de los países escandinavos han sido profanados y destruidos para dar paso a la construcción de iglesias cristianas, en gran parte de Europa las textos, reliquias y obras arquitectónicas de la cultura romana han sido deterioradas cuando no destruidas, si queda algo de ellas están en museos como una simple atracción turística donde los cristianos las exhiben despectivamente como retazos de “civilizaciones salvajes y heréticas” pero no como el legado de histórico pueblos que en el pasado ostentaban una grandeza y excelsitud colosal, el recuerdo de nuestros antepasados más puros y cultos que tenían su propia religión y cultura.

En Latinoamérica las ruinas arquitectónicas del Tawantinsuyo y Tiwanaku yacen descuidadas, los indígenas corrompidos por el evangelio judaico han desdeñado estas reliquias sagradas, llegando al punto de no solamente desatender la conservación de estos tesoros arqueológicos sino de destruirlos, monolitos, efigies y otros monumentos ancestrales tallados en piedra han sido mutilados para usarse en construcciones de albañilería, otras reliquias han sido repartidas y vendidas a museos extranjeros a precios ínfimos ya que los lugareños cristianizados prefe-

rían ocupar el terreno donde descansaban esos tesoros para edificar iglesias o casas de oración¹⁵².

Todos los pueblos gentiles del mundo somos hermanos y debemos retomar nuestra identidad sociocultural y espiritual, arrebatadas por la fiera judeocristiana. Mientras nos encojamos de hombros y crucemos de brazos esta fiera continuará prostituyendo nuestras naciones, esclavizándonos, controlando nuestros Estados, enfrentándonos unos con otros, provocando nuestra destrucción recíproca, mientras la judería sinárquica se enriquece descaradamente explotando y empobreciendo un país tras otro.

El cristianismo es un cáncer, es hora de que los gentiles abramos los ojos y veamos que esta religión no representa pureza espiritual ni rectitud moral, en realidad es un instrumento muy rentable de colonización judaica que nos oprime y aniquila. Jehová y Jesús son la ruina de los países gentiles, por tanto, deberíamos desecharlos como los arquetipos judaicos que son. Como gentiles no necesitamos esta basurera religión que solo envenena el mundo, es el tipo de basura que no se recicla ¿Qué tiene cosas buenas? Muy pocas, casi nulas comparadas con los innumerables daños que causa su influencia maligna, realmente ocasiona más estragos de los que evita, por cada hombre que “reforma” produce un ejército de judíos psicológicos, ignorantes, hipócritas y fanáticos perjudiciales para la sociedad, aniquila el patriotismo convierte los ejércitos en esbirros al servicio de la sinarquía, en suma, debilita toda institución social organizada, abusa y arrebató el mérito a los talentosos.

Vemos tranquilamente como nuestros pueblos se corrompen, pero no atacamos el sistema de creencias que generan esos comportamientos

¹⁵² Cfr. con Alcides Arguedas: “Pueblo Enfermo” (1979). Los pueblos que conservan y preservan su legado cultural son aquellos donde el cristianismo tiene poca influencia y sus adeptos son minoría. Por ejemplo, Japón, China y otros países del Asia son los que se mantienen fieles a su tradición cultural gentil.

degenerados, “libertad de culto”, “tolerancia religiosa”, pretextos que usan los opresores judeocristianos y sinarcas para obrar a su antojo, ¡Claro! “Libertad y tolerancia religiosa” ¡Solo para ellos!, ¡Pero no para los gentiles y paganos! Así somos víctimas de la agresión judeocristiana, teniéndonos que conformar con vivir en la sociedad podrida que su asquerosa religión ha creado.

Yo no soy el único que denuncia esta religión, muchos camaradas gentiles de todo el mundo y todas las razas comparten opiniones similares acompañándome en esta acusación. El filósofo indianista boliviano Fausto Reinaga en su obra “La revolución india” denuncia las funestas consecuencias que el cristianismo tuvo en las sociedades indígenas del ande sudamericano:

“El catolicismo en 400 años, acá en el Kollasuyu-Bolivia [sic.], no ha sido otra cosa que despiadada explotación esclavista y caldo del vicio y crimen. Para el indio el catolicismo ha sido una idolatría (...) con todas sus agravantes de depravación y delincuencia. Y el protestantismo, desde que llegó ha puesto la voluntad y la conciencia del hombre andino en un estado de catalepsia inhibitoria. Y gracias al protestantismo los ‘hermanos en Cristo’ se han transformado en un rebaño de ovejas parálíticas, de seres humanos castrados, de marionetas, de ‘robots’ a merced y voluntad de los gringos yanquis. Los indios evangélicos, los ‘evangelios’ en Bolivia, por el lado que se les mire, económica, intelectual, moral y espiritualmente, se han convertido en miserables esclavos, en paupérrimos ilotas, en sumisas bestias de carga, usadas discrecionalmente, por los ‘Pastores rubios e indios’. La Biblia predicada por la ‘fiera blanca’ le ha caído al indio peor que la coca y el alcohol; la palabra del Cristo ‘protestante’ en la raza india es un instrumento de avasallamiento y esclavitud material y espiritual. El cristianismo en cuatro siglos, aquí entre nosotros, no ha dado un remedo de santo o santa. La cruz abrazada a la espada no ha servido sino para nuestra perdición, El cristianismo, como es un instrumento de conquista y dominación de las ‘razas inferiores’ (...) Si el indio quiere dioses, el INTI y la PACHAMAMA

que sigan siendo 'sus' dioses; porque estos dioses indios, no sólo que son buenos, sino que son mejores..."¹⁵³.

El joven filósofo y músico noruego Varg Vikernes en obra "Vargsmal", con tono desafiante e indignado rebela como la cultura escandinava ha sido impunemente distorsionada y destruida por los apologistas del evangelio: "... El cristianismo es una religión judía, Jehovah es el dios judío, y la cultura cristiana es una cultura judía. Nunca podrán ser noruegos (...) Esto apenas si encaja porque son culturas con ideas y valores contradictorios, y por la misma razón es que no encaja en la mente del noruego orgulloso que las personas deban ser cristianas. Lo que es aún más notable, es que aquello en lo que estos traidores de la raza creen, es mucho más favorable para la cultura judía que para la propia nuestra (...) Recordemos que el cristianismo no quiere que seamos fuertes, ellos desean que todos seamos débiles, humildes, que nos rindamos como esclavos para el 'Dios' del 'pueblo escogido' (...) rasgan el orgullo de la gente que pierde así su identidad ya se trate de los germanos, celtas, árabes, negros, o cualquier etnia a la que pertenezcan, también destruyen el orgullo y resistencia contra la muerte, muerte que es promovida por el judeocristianismo (...) El judeocristianismo como religión de muerte también desea, como ya se mencionó antes, que todas las personas queden bajo su creencia (...) con una humanidad degenerada educada en la (anti) cultura judeocristiana ¡y con los judíos gobernando encima de todos! Ésta es la razón por la cual la llamo una anti-cultura, porque ella destruye todas las otras culturas y las reemplaza con la judaica. Hacen así al mundo unilateral y sin variaciones. La primera razón por la que ellos usan el judeocristianismo y lo expanden por el mundo, es para infligir tantas agonías físicas y psicológicas que las personas terminen aceptando algo tan bajo y hostil hacia la humanidad, como la creencia judeocristiana..."¹⁵⁴.

¹⁵³ Reinaga (1979/2010:99-100).

¹⁵⁴ Vikernes (1997/2010:3).

El filósofo y metafísico italiano Julius Évola afirma tajantemente en su libro “Imperialismo pagano”: “El cristianismo está en la raíz del mal que ha corrompido a Occidente. Esta es la verdad, y no admite incertidumbre. En su frenética subversión de cada jerarquía, en su exaltación de los débiles, de los desheredados, de aquellos sin linaje y sin tradición; en su llamado al ‘amor’, a ‘creer’, y para producir; en su rencor hacia todo lo que es fuerza, autosuficiencia, conocimiento, y aristocracia; en su fanatismo intolerante y proselitista, el cristianismo envenenó la grandeza del Imperio Romano. Enemigo de sí mismo y del mundo, esta ola oscura y bárbara sigue siendo la causa principal de la decadencia de Occidente”¹⁵⁵.

El erudito e historiador Roger Pearson en su obra “El concepto de herencia” complementa: “La llegada del cristianismo sumió a la filosofía clásica en siglos de olvido, y chocó con la establecida y antigua creencia europea en la desigualdad de los hombres. Extendiéndose primero entre los esclavos y las clases más bajas del Imperio Romano, el cristianismo vino a enseñar que todos los hombres eran iguales ante los ojos de un Dios creador universal, una idea que era totalmente alógena al antiguo pensamiento europeo, que había reconocido una jerarquía de competencia entre los hombres —e incluso entre los dioses...”¹⁵⁶.

William Pierce en su obra “Sobre la cuestión cristiana” dice: “... el cristianismo mismo es un credo extranjero, hostil, racialmente destructivo de origen judío, y en el futuro la mayoría de aquellos que han caído bajo su hechizo seguirán siendo nuestros enemigos y enemigos de nuestra raza...”¹⁵⁷. Finalmente, Alain de Benoist en su obra “Cristianismo, el comunismo de la antigüedad” sentencia: “... Las patologías del

¹⁵⁵ Évola (2008:67).

¹⁵⁶ Pearson (2016:57).

¹⁵⁷ Pierce (1982/2010:34).

mundo moderno son genuinas, aunque ilegítimas, hijas de la teología cristiana...”¹⁵⁸.

Todo ello demuestra que el cristianismo es una religión basada en la envidia y el resentimiento hacia los gentiles y sus valores de fortaleza, orgullo, heroísmo y honor, por eso ensalza la debilidad y el servilismo como virtudes, así los ineptos pasan a ser vistos como “buenos” y por la envidia que tienen hacia los fuertes –a quienes no pueden imitar- los señalan como los “malos”. En el cristianismo los pusilánimes encuentran justificada su incompetencia y cobardía, siendo incapaces de alcanzar la hidalguía de los gentiles se dedican a perseguirlos y difamarlos, su pensamiento judaico se resume en “¡Si no podemos estar a su altura hagamos que ellos bajen a la nuestra!”.

¡Resentimiento! ¡Esa es la razón por la que los cristianos desean evangelizarnos! Ellos envidian las cualidades que tenemos los gentiles, cuando los cristianos ven la robusta tradición cultural de las etnias africanas, cuando oyen hablar de la gran literatura que escribieron los griegos, la disciplina y la ley de los romanos, las gigantescas edificaciones de los antiguos egipcios, la sabiduría de los chinos y taoístas, el honor de los germanos, la firmeza inalterable de los guerreros samuráis del antiguo Japón, la pureza de las mujeres árabes e hinduistas, la excelcitud de los aztecas, mayas, incas, tiwanacotas y tantos otros pueblos gentiles portadores de virtudes que los cristianos no podrían imitar ni siquiera en sueños, por eso se sienten inferiores, su religión simboliza el rencor y la envidia propia de los perdedores. Todo lo que han dicho y hecho los cristianos es y ha sido un fraude, su religión lleva más de dos milenios en el mundo y lejos de mejorarlo lo ha corrompido, ¿Cuánto dolor e infelicidad más debemos soportar los gentiles para liberarnos del maligno control y peligrosidad de esta religión judaica?

La historia rebela que esta religión fue y es la cuna de los crímenes más abominables, las intolerancias más descabelladas y la ignorancia colec-

¹⁵⁸ De Benoist (2009:22).

tiva. En el cristianismo todo constituye un utópico discurso de alegría y amor que poco se corresponde con la realidad que se vive y observa diariamente factores que derrumban la credibilidad de esta religión en la cual sus propios fieles hacen gala de sórdida corrupción y oprobios de toda índole que tratan de maquillar bajo la cascara del puritanismo y la gazmoñería.

No nos queda más que liberarnos de esta plaga espiritual, porque cada gentil que vuelve a sus raíces, tradiciones ancestrales y paganas es una bofetada en la demoniaca cara del Dios judío, cada gentil que desprecia el cristianismo se libera de un parasito espiritual, del yugo tiránico de la sinarquía... Es hora de luchar por nuestra libertad espiritual, la batalla final ha comenzado...

¡Gentiles de todo el mundo únanse!

¡Honor y lealtad!

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

ANEXOS

HIPERBÓREOS CONTRA JUDEOCRISTIANOS(*)

Si el judeocristianismo fue aceptado entre los pueblos gentiles se debió al sincretismo que hizo de los arquetipos apolíneos y virginales del paganismo con el judaísmo monoteísta. Los dioses y diosas paganas reflejaban un símbolo de fuerza, virilidad, espiritualidad, pureza y honor. Por ejemplo, para los romanos Lucifer era el portador de la luz, Wotan, Odín para los nórdicos eran los dadores de la sabiduría mismas significaciones tenían deidades como el Prometeo griego, el Buda, el Vishnu y el Krishna hindú, el Wiracocha inca, etc. Todos representaban el arquetipo del guerrero, de la voluntad de poder. Los mismo con las deidades femeninas paganas, diosas como Agartha, Atenea, Nike, Venus, Minerva, Pirena, Freya, Pachamama, etc., se caracterizaban por atributos heroicos y virginales, ¡vírgenes guerreras! Simbolizaban la pureza espiritual y genealógica de una casta de guerreros.

Al sincretizarse con el cristianismo todos estos símbolos apolíneos y virginales son distorsionados e invertidos resignificando sus connotaciones a paradigmas totalmente opuestos e incompatibles a los que eran originalmente. Wotan, Lucifer, Júpiter, Prometeo y otras deidades apolíneas -que representaban la liberación, la fuerza, la rebeldía, la insumisión, la virilidad y la aristocracia del espíritu, que les recordaban a los hombres que son DIOSES-, son reemplazadas por el por el Jesús

* En la primera edición este título figuraba como un capítulo en el cuerpo de la obra, no obstante, y debido a que abordaba -desde una perspectiva gnóstica- el sincretismo que el cristianismo hizo con las religiones paganas tras plagiar y deformar sus arquetipos, la comprensión del título resultaba problemática para los lectores no familiarizados con la gnosis hiperbórea. Para comprender la exposición el lector debía haber leído "El misterio de Belicena Villca" y los "Fundamentos de la Sabiduría Hiperbórea" de Nimrod de Rosario. Por ello en la presente edición este título ha sido trasladado a la sección de anexos, para no interrumpir la lectura del texto principal de la obra. Nota de la Editora.

judío que pregona la sumisión, el sentimentalismo, el pacifismo y la igualdad de los pusilánimes y mediocres, retratando a los hombres como si fuesen ovejas.

El arquetipo virginal pagano es sustituido por la figura semita de María, mientras las vírgenes paganas son guerreras, puras y alientan la voluntad de poder para liberarse de la prisión material, María es llorosa, sumisa y protectora de la creación del Dios judío. Como vemos los arquetipos apolíneos y virginales gentilizan al ser humano, contrariamente arquetipos como Jesús y María la judaizan.

La distorsión y posterior sincretismo de los arquetipos paganos se aprecia la iglesia católica que conserva la figura de una Virgen que, aunque judaizada es un vestigio de los símbolos virginales paganos que se adaptaron al judeocristianismo, cosa que no sucede con el protestantismo el cual se ensimisma en mantener un judaísmo ortodoxo, jehováista, misógino y monoteísta amputando el símbolo apolíneo-virginal y con ello el rastro de la espiritualidad hiperbórea. Quizá el lector aun no comprenda cabalmente estas exposiciones para lograrlo debe estudiar los textos gnósticos hiperbóreos¹⁵⁹.

¹⁵⁹Fundamentalmente: “El misterio de Belicena Villca” y “Los fundamentos de la Sabiduría Hiperbórea” de Nimrod de Rosario; “Los Mitos Hebreos” de Robert Graves y “La Religión Prohibida” de José María Herrou Aragón.

CRONOLOGÍA DE LA EXPULSIÓN DE JUDÍOS A LO LARGO DE LA HISTORIA

Lugar	Año de la expulsión [D.C]	Notas
Roma	19	Expulsión a los judíos de la ciudad de Roma por el Emperador romano Tiberio.
Roma	51	Expulsión a los judíos de la ciudad de Roma por el Emperador romano Claudio.
Cartago	250	
Aleandría	315	
Francia	554	Diócesis de Clemente
Francia	561	Diócesis de Uzès
España visigoda	612	
Reino visigodo	642	
Italia	855	
Sens, Francia	876	
Maguncia, Alemania	1012	
Francia	1182	Expulsión y confiscación de bienes ordenadas por el rey Felipe Augusto de Francia.
Alemania	1182	
Alta Baviera	1276	
Inglaterra	1290	Ordenada por Eduardo I de Inglaterra, primera gran expulsión de la Edad Media.
Francia	1306, 1321/1322 y 1394	Felipe IV de Francia ordenó la primera.
Suiza	1343	
Heilbronn, Alemania	1349	
Sajonia	1349	
Hungría	1349,	

	1360	
Bélgica	1370	
Eslovaquia	1380	
Estrasburgo	1388	
Alemania	1394	
Francia	1394	
Lyon, Francia	1420	
Austria	1421	La expulsión se produjo tras la persecución (270 judíos quemados), confiscación de bienes y conversión forzosa de los niños.
Friburgo	1424	
Zurich	1424	
Colonia	1424	
Saboya	1432	
Maguncia	1438	
Augsburgo	1439	
Holanda	1442 1444	
Baviera	1446	
Francia	1453	
Breslau	1453	
Wurzburgo	1454	
Maguncia	1462, 1483	
Varsovia	1484	
Vicenza, Italia	1485	
Castilla y Corona de Aragón.	1492	Ordenada por los Reyes Católicos. En España en 1492 expulsión de los judíos de España. La medida fue acogida en Europa como un signo de modernidad, e incluso hay una

		felicitación de la Universidad de la Sorbona.
Sicilia	1492	Ordenada por Fernando II de Aragón.
Lituania	1495	
Nápoles	1496	
Portugal	1496/1497	Ordenada por el rey Manuel de Portugal, bajo presión de la corona española.
Núremberg	1498	
Navarra	1498	
Brandeburgo, Alemania	1510	
Prusia	1510	
Estrasburgo	1514	
Génova	1515	
Ratisbona	1519	
Nápoles	1533, 1541	
Túnez	1535	
Reino de Nápoles	1541	
Praga, Bohemia	1542	
Génova	1550 y 1567	
Baviera	1551, 1554	
Pesaro, Italia	1555	
Praga	1557, 1561	
Austria	1559	
Wurzburgo	1567	
Estados Pontificios	1569/1593	El Papa Pío V los expulsa de los Estados Pontificios, exceptuando los residentes en las ciudades de Roma y Ancona: "He-

		braeorum Gens", 26-11-1569.
Brandeburgo	1571	
Holanda	1582	
Hungría	1582	
Túnez	1535	
Brandeburgo	1593	
Cremona, Pavía y Lodi	1597	
Fráncfort del Meno	1614	
Worms	1615	
Kiev	1619	
Ucrania	1648	
Polonia	1648	
Hamburgo	1649	
Bielorrusia	1654	
Lituania	1656	
Oran, Argelia	1669	
Viena	1669, 1670	
Sandomierz	1712	
Rusia	1727	
Wurtemberg	1738	
Bielorrusia	1740	
Praga, Bohemia	1744	
Eslovaquia	1744	
Livonia	1744	
Moravia	1745	
Kovad, Lituania	1753	
Burdeos	1761	
Polonia/Rusia	1772	Deportados a la Zona de Residencia
Varsovia	1775	
Alsacia	1789	
Villas y campiñas de Rusia	1804, 1808	

Lbeck y Bremen	1815	
Franconia, Suabia y Baviera	1815	
Bremen	1820	
Venezuela	1827	Judíos inmigrantes de colonia Holandesa Curazao, a Coro
Austria, Prusia y fronteras rusas	1843	
Zonas de Estados Unidos	1862	Bajo la jurisdicción del general Ulysses S. Grant
Galati, Rumania	1866	
Rusia	1880	
Moscú	1891	
Baviera	1919	Judíos nacidos en el extranjero
Alemania	1938-1945	Áreas anexadas al Tercer Reich por Adolf Hitler
Ecuador	1938	General. G. Alberto Enriquez, (La expulsión de los judíos del Ecuador)
Países árabes	1948	
Guatemala	2014	Comunidad y Municipio Maya, "La Laguna"
Fuente: www.metapedia.org . (2013)		

Solymosi Eszter, una joven húngara de 14 años
asesinada en un ritual judío (1882)



Fuente: Munkácsy, M. "Asesinato ritual judío de la joven húngara Solymosi Eszter" [Figura] Recuperado de: www.metapedia.org. (2014)

CRONOLOGÍA DE LAS PERSECUCIONES CRISTIANAS CONTRA RELIGIONES PAGANAS Y GENTILES DESDE LA LEGALIZACIÓN DEL CRISTIANISMO COMO RELIGIÓN OFICIAL DEL IMPERIO ROMANO (314 D.C) HASTA LA CONVERSIÓN DE LOS ÚLTIMOS HELENITAS GENTILES DE LACONIA (860 D.C)

AÑO (D.C)	SUCESO
314	Inmediatamente después de su plena legalización, la Iglesia Cristiana ataca a los gentiles (no-cristianos). El Concilio de Ancyra denuncia el culto a la Diosa Artemisa.
324	El emperador Constantino declara a la Cristiandad como la única religión oficial del imperio romano. En Dydimia, Asia Menor, se saquea el Oráculo del dios Apolo y se tortura a muerte a los sacerdotes paganos. Se desahucia a todos los pueblos no-cristianos de la Montaña Athos y se destruyen todos los templos Helénicos locales.
326	Constantino, siguiendo instrucciones de su madre, Helena, destruye el templo del dios Asclepius en Aigeai de Cilicia y muchos templos de la diosa Afrodita en Jerusalén, Aphaca, Mambre, Fenicia, Baalbek, y otros.
330	Constantino roba los tesoros y estatuas de los templos paganos de Grecia para decorar la Nueva Roma (Constantinopla), la nueva capital de su Imperio.
335	Constantino saquea templos paganos de Asia Menor y Palestina y ordena la ejecución por crucifixión de “todos los magos y adivinos”. Martirio del filósofo neoplatonista, Sopatrus.
341	Flavius Julius Constantius persigue a “todos los adivinos y Helenistas”. Muchos gentiles o Helenistas son encarcelados o ejecutados.
	Persecuciones a gran escala en contra de

346	la gente no-cristiana en Constantinopla. Destierro del famoso orador, Libanius, acusado de ser un “mago”.
353	Un decreto de Constantius ordena la pena de muerte para toda clase de culto que conlleve sacrificios e “ídolos”.
354	Un nuevo decreto ordena el cierre de todos los templos paganos. Algunos de ellos son profanados y convertidos en burdeles y salas para juegos de azar y apuestas. Ejecuciones de sacerdotes paganos.
354	Un nuevo decreto de Constantino ordena la destrucción de los templos paganos y la ejecución de todos “los idólatras”. Hay quema de bibliotecas en varias ciudades del imperio. Se comienza la organización de las primeras fábricas de cal al lado de los templos paganos cerrados. La mayor parte de la arquitectura de los paganos se convierte en cal.
357	Constantino proscribe todos los métodos de adivinación (la astrología no está excluida).
359	En Skythopolis, Siria, los cristianos organizan los primeros campos de muerte para la tortura y ejecuciones de los no-cristianos arrestados de todas partes del imperio.
361 a 363	El emperador pagano Flavius Claudius Julianus declara la tolerancia religiosa y restauración de los cultos paganos en Constantinopla.
363	Asesinato de Julianus (26 junio).
364	El emperador Flavius Jovianus ordena quemar la Biblioteca de Antioquía.
364	Un decreto Imperial (11 septiembre) ordena la pena de muerte para todos aquellos que rinden culto a sus dioses ancestrales o que predicen la adivinación

	<p>("sileat ómnibus perpetuo divinandi curiositas"). Tres diferentes decretos (4 febrero, 9 septiembre, 23 diciembre) ordenan confiscar todas las propiedades de los templos paganos y la pena de muerte por participación en rituales paganos, incluso privados.</p>
365	<p>Un decreto Imperial (17 noviembre) prohíbe a los funcionarios gentiles (paganos) del ejército dar órdenes a los soldados cristianos.</p>
370	<p>Valens ordena una tremenda persecución de gentes no-cristianos en todo el Imperio Oriental. En Antioquia, entre muchos otros no-cristianos, el ex-gobernador, Fidustus y los sacerdotes Hilarius y Patricius son ejecutados. Toneladas de libros son quemados en las plazas de las ciudades del Imperio Oriental. Todos los amigos de Julianus (Orebasius, Sallustius, Pegasus etc.) son ejecutados, incluyendo al filósofo Simonides que es quemado vivo y al filósofo Maximus que es decapitado.</p>
372	<p>Valens ordena al gobernador de Asia Menor que extermine a todos los Helenitas y sus documentos.</p>
373	<p>Nueva prohibición de todos los métodos de adivinación. El término "pagano" (pagani, lugareños, equivalente al insulto moderno de "peones") es introducido por los Cristianos para rebajar a los no-creyentes.</p>
375	<p>El templo del Dios Asclepius en Epidaurus, Grecia, es cerrado por los cristianos.</p>
380	<p>El 27 febrero el cristianismo se convierte en la religión exclusiva del imperio romano por un decreto del emperador Flavius Theodosius. Los no-cristianos son llamados "abhorrecibles, herejes, tontos y</p>

	<p>ciegos". En otro decreto, Theodosius llama "dementes" a aquellos que no creen en el Dios de los cristianos y están en desacuerdo con los dogmas de la Iglesia. Ambrosio, obispo de Milán, comienza a destruir todos los templos paganos de esta área. Los sacerdotes cristianos guían a la chusma hambrienta en contra del templo de la diosa Demeter en Eleusis, intentando linchar a los hierofantes, Nestorius y Priskus. El hierofante de 95 años de edad, Nestorius, termina los misterios Eleusinianos.</p>
381	<p>El 2 mayo Theodosius priva de todos sus derechos a los cristianos que regresan a la religión pagana. En todo el Imperio Oriental son saqueados o quemados los templos paganos y bibliotecas. El 21 diciembre, Theodosius proscribe y prohíbe incluso las simples visitas a los templos Helénicos. En Constantinopla, el templo de la diosa Afrodita es convertido en burdel y los templos de Sol y Artemis en establos.</p>
382	<p>El "Aleluya", la "Gloria a Yahweh" es impuesta a la masa de cristianos.</p>
384	<p>Theodosius ordena al Prefecto Pretoriano Maternus Cynegius, un dedicado cristiano, que coopere con los obispos locales y destruya los templos de los paganos en el norte de Grecia y Asia Menor.</p>
385 a 388	<p>Maternus Cynegius es animado por su fanática esposa, y el obispo San Marcelo a que con sus bandas arrasen la campiña, saqueen y destruyan centenares de templos Helénicos, urnas y altares. Entre otros, destruyeron el templo de Edessa, el Cabeireion de Imbros, el templo de Zeus en Apamea, el templo de Apolo en Dydima y todos los templos de Palmyra. Miles de inocentes paganos de todas las</p>

	partes del imperio sufren el martirio en campos de muerte de Skythopolis.
386	Theodosius proscribe (16 junio) el cuidado de los templos paganos saqueados.
388	Charlas públicas sobre asuntos religiosos son proscritas por Theodosius. El antiguo orador Libanius envía su famosa epístola "Pro Templis" a Theodosius con la esperanza que se respeten y salven los pocos templos Helénicos restantes.
389 a 390	Se proscriben todos los métodos de calendarios no-cristianos. Hordas de fanáticos ermitaños del desierto inundan las ciudades del Medio Oriente y Egipto y destruyen estatuas, altares, bibliotecas, templos paganos, y linchan a los paganos. Theophilus, el Patriarca de Alejandría, comienza las persecuciones contra los pueblos no-cristianos, convierte el templo de Dionisio en una iglesia cristiana, incendia el Mithraeum de la ciudad, destruye el templo de Zeus y se burla de los sacerdotes paganos antes de matarlos a pedradas. Las chusmas cristianas profanan las imágenes de culto.
391	El 24 febrero, un nuevo decreto de Theodosius no sólo prohíbe visitar los templos paganos, sino que también mirar las estatuas destrozadas. Nuevas grandes persecuciones se dan alrededor del imperio. En Alejandría, Egipto, los paganos, liderados por el filósofo Olimpius, organizan una revuelta y después de algunas luchas callejeras, se encierran bajo llave dentro del templo fortificado del dios Serapis (Serapeion). Después de un violento triunfo, los cristianos toman el edificio, lo demuelen, queman su famosa biblioteca y profanan las imágenes de culto.

392	<p>El 8 de noviembre Theodosius proscribire todos los rituales no-cristianos y los nombra "supersticiones gentiles" (gentilicia superstitio). Nuevas persecuciones a gran escala contra los paganos. Terminan con los Misterios de Samothrace y masacran a los sacerdotes. En Chipre, el obispo local, San Epifanio y San Tychon destruyen casi todos los templos de la isla y exterminan a miles de no-cristianos. Acaban con los Misterios locales de la diosa Afrodita. El decreto de Theodosius declara: "los que no obedecen al pater Epifanio no tienen ningún derecho de seguir viviendo en esa isla". Los paganos se sublevan contra el emperador y la Iglesia en Petra, Aepopolis, Rafia, Gaza, Baalbek y otras ciudades del Medio Oriente.</p>
393	<p>Se proscriben los Juegos Pythianos, los Juegos Aktia y los Juegos Olímpicos como parte de la idolatría "Helénica". Los cristianos saquean los templos de Olimpia.</p>
395	<p>Dos nuevos decretos (22 julio y 7 agosto) causan nuevas persecuciones contra los paganos. Rufinus, el primer ministro eunuco del emperador Flavius Arcadius dirige las hordas de los godos bautizados (liderados por Alarico) al país de los Helenitas. Animado por monjes cristianos, los bárbaros saquean y queman muchas ciudades (Dion, Delphi, Megara, Corinto, Pheneos, Argos, Nemea, Lycosoura, Sparta, Messene, Phigaleia, Olimpia, etc.), masacran o esclavizan a innumerables helenitas gentiles y queman todos los templos. Entre otros, queman el Santuario Eleusiniaco y queman vivos a todos sus sacerdotes (incluso al hierofante de Mitras, Hilarius).</p>
396	<p>El 7 de diciembre, un nuevo decreto de Arcadius ordena que el paganismo sea</p>

	tratado como alta traición. Encarcelamiento de los pocos sacerdotes paganos restantes y hierofantes.
397	“¡Deben demolerlos!” Flavius Arcadius ordena demoler todos los templos paganos que todavía están de pie.
398	El Cuarto Concilio de la Iglesia de Cartago prohíbe a todos, incluyendo a los obispos cristianos, el estudio de los libros de los paganos. Porfirio, obispo de Gaza, demuele casi todos los templos paganos de su ciudad (excepto 9 de ellos que permanecen activos).
399	Con un nuevo decreto (13 julio) Flavius Arcadius ordena que sean inmediatamente demolidos todos los templos paganos que todavía están de pie, principalmente en el campo.
400	El obispo Nicetas destruye el Oráculo del dios Dionisio en Vesai y bautiza a todos los no-cristianos de esta área.
401	Cristianos de Cartago linchan a no-cristianos y destruyen templos e “ídolos”. También en Gaza, el obispo local, San Porfirio, envía a sus seguidores a linchar a los paganos y demoler los 9 templos activos restantes de la ciudad. El XV Concilio de Chalkedon ordena a todos los cristianos que todavía mantienen buenas relaciones con sus parientes gentiles que sean excomulgados (incluso después de su muerte).
405	Juan Crisóstomo envía hordas de monjes vestidos de gris, armados con garrotes y bastones de hierro a destruir los “ídolos” en todas las ciudades de Palestina.
406	Juan Crisóstomo hace una colecta de fondos de mujeres cristianas ricas para apoyar financieramente la demolición de los templos Helénicos. En Efesios, se

	ordena la destrucción del famoso templo de la diosa Artemio. En Salamis, Chipre, San Epifanio y Eutychius continúan las persecuciones de los paganos y la destrucción total de sus templos y santuarios.
407	Un nuevo decreto proscribe una vez más todos los actos de cultos no-cristianos.
408	El emperador del Imperio Occidental, Honorius, y el emperador del Imperio Oriental, Arcadius, ordenan que todas las esculturas de los templos paganos sean destruidas o expropiadas. La propiedad privada de esculturas paganas también se proscribe. Los obispos locales llevan a cabo nuevas persecuciones contra los paganos y de nuevo hay quema de libros. Los jueces que tienen piedad de los paganos también son perseguidos. San Agustín masacra a cientos de paganos que protestan, en Calama, Argelia.
409	Otro decreto ordena que sean castigados con la muerte todos los métodos de adivinación, incluyendo la astrología.
415	En Alejandría, Egipto, la turba de cristianos, instados por el obispo Cyrillus, atacan unos días antes de la Pascha (Pascua) Judeo-cristiana, y cortan en pedazos a la famosa filósofa, Hypatia. Los pedazos de su cuerpo son acarreados por todas partes por la turba de cristianos a través de las calles de Alejandría, y finalmente quemados, junto con sus libros, en un lugar llamado Cynaron. El 30 de agosto comienzan nuevas persecuciones contra todos los sacerdotes paganos de Africa del Norte, quienes terminan sus vidas, ya sea crucificados o quemados vivos.
416	El inquisidor Hypatius, alias "La Espada de Dios", extermina a los últimos paganos de Bithynia. En Constantinopla (el 7 de di-

	ciembre) son despedidos todos los funcionarios de ejército, empleados públicos y jueces que no son cristianos.
423	El emperador Theodosius II declara (el 8 de junio) que la religión de los paganos no es nada más que un “culto del demonio” y ordena a todos aquellos que persisten en practicarlo, a que sean castigados con cárcel y tortura.
429	El templo de diosa Atenea (Partenón) en la Acrópolis de Atenas es saqueado. Los paganos Atenienses son perseguidos.
435	El 14 de noviembre un nuevo decreto por Theodosius II ordena la pena de muerte para todos los “herejes” y paganos del imperio. Solo el Judaísmo es considerado una religión legal, no-cristiana.
438	Theodosius II publica un nuevo decreto (el 31 de enero) contra los paganos, incriminando su “idolatría” ¡como la razón de una reciente plaga!
440 a 450	Los Cristianos demuelen todos los monumentos, altares y templos de Atenas, Olimpia, y otras ciudades de Grecia.
448	Theodosius II ordena que sean quemados todos los libros no-cristianos
450	Todos los templos de Aphrodisias (la Ciudad de la Diosa Afrodita) son demolidos y todas sus bibliotecas quemadas. La ciudad es renombrada como Stavroupolis (Ciudad de la Cruz).
451	Nuevo decreto por Theodosius II (el 4 noviembre) enfatizando que la “idolatría” es castigada con la muerte.
457 a 491	Esporádicas persecuciones contra los paganos del Imperio Oriental. Entre otros, es ejecutado el médico Jacobus y los filósofos Gessius. Severianus, Herestios, Zosimus, e Isidorus, mientras que otros tantos son torturados y encarcelados. El

	<p>proselita Conon y sus seguidores exterminan los últimos no-Cristianos de la Isla de Imbros, al noreste del Mar Egeo. Los últimos adoradores de Lavranius Zeus son exterminados en Chipre.</p>
482 a 488	<p>La mayoría de los paganos de Asia Menor son exterminados después de una desesperada revuelta contra el emperador y la Iglesia.</p>
486	<p>Más sacerdotes paganos “subversivos” son descubiertos, arrestados, burlados, torturados y ejecutados en Alejandría, Egipto.</p>
515	<p>El Bautismo se vuelve obligatorio, incluso para aquellos que dicen que ya son cristianos. El emperador de Constantinopla, Anastasio, ordena la masacre de los paganos en la ciudad árabe de Zoara y la demolición del templo local.</p>
528	<p>El emperador Jutprada (Justiniano) proscribe los alternativos “Juegos olímpicos de Antioquia”. Ordena la ejecución—con fuego, crucifixión, dejando los pedazos descuartizados para las bestias salvajes o cortando en pedazos con clavos—a todos los que practican “hechicería, adivinación, magia o idolatría” y prohíben toda enseñanza por paganos (“los que padecen la locura blasfema de los Helenitas”).</p>
529	<p>Justiniano proscribe la Academia Filosófica Ateniese y confisca la propiedad.</p>
532	<p>El inquisidor Ioannis Asiachus, un monje fanático, conduce una cruzada en contra de los paganos de Asia Menor.</p>
542	<p>Justiniano permite al inquisidor, Ioannis Asiachus convertir a los paganos de Phrygia, Caria y Lydia, Asia Menor. En los 35 años de esta cruzada, se construyeron 99 iglesias y 12 monasterios en los sitios donde fueron demolidos los templos paganos.</p>

546	Cientos de paganos son condenados a muerte en Constantinopla por el inquisidor Ioannis Asiacus.
556	Justiniano ordena al notorio inquisidor, Amantius, ir a Antioquía, a encontrar, arrestar, torturar y exterminar a los últimos no-cristianos de la ciudad y quemar todas las bibliotecas privadas.
562	Arrestos masivos, burlas, torturas, encarcelamientos y ejecuciones de Helenitas gentiles en Atenas, Antioquia, Palmira y Constantinopla.
578 a 582	Los Cristianos torturan y crucifican Helenitas gentiles por todo el Imperio Oriental, y exterminan a los últimos no-cristianos de Heliópolis (Baalbek).
580	Los inquisidores cristianos atacan un templo secreto de Zeus en Antioquía. El sacerdote se suicida, pero el resto de los paganos son arrestados. Todos los prisioneros, incluyendo al vice Gobernador Anatolio son torturados y enviados a Constantinopla para enfrentarse a juicio. Sentenciados a muerte, son arrojados a los leones. Al no prestarse los animales a rasgarlos en pedazos, terminan crucificados. Sus cuerpos son arrastrados en las calles por la turba cristiana y luego arrojados al vertedero.
583	Nuevas persecuciones contra los Helenitas gentiles por los Mauricius.
590	En todo el Imperio Oriental los acusadores cristianos “descubren” conspiraciones paganas. Nueva tormenta de tortura y ejecuciones.
692	El “Penthekto” cónsul de Constantinopla prohíbe los últimas celebraciones de Calendas, Brumalia, Anthesteria, y otras celebraciones Dionisias.
	Los gentiles Helenitas de Mesa Mani

804	(Cabo Tainaron, Lakonia, Grecia) resisten con éxito el atentado de Tarasius, el Patriarca de Constantinopla, de convertirlos a la Cristiandad.
850 a 860	Violenta conversión de los últimos Helenitas gentiles de Laconia por el armenio San Nikon. A partir de ese momento no queda ni un sólo vestigio de paganismo. ¡El Cristianismo ha triunfado!
Fuente: Witteveen, P. "Cronología de atrocidades de cristianos contra los paganos a en los primeros siglos" (2015)	

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

OBRAS ARTÍSTICAS Y CULTURALES PAGANAS DEL MUNDO ANTIGUO DESTRUIDAS POR JUDEOCRISTIANOS



Estatuas del emperador romano Augusto Cesar (izquierda) y de la Diosa Venus (derecha) mutiladas y deformadas por fanáticos cristianos. Nótese la cruz grabada en la frente de ambas efigies. Fuente: www.metapedia.org. (2014)



Estatua de Ceres tallada en marfil. En el año 400 D.C los cristianos cercenaron el rostro de la efigie. Obras de belleza inaudita fueron destruidas por el fanatismo cristiano. Fuente: www.metapedia.org. (2014)



Biblioteca de Alejandría incendiada por fanáticos cristianos (391 D.C). Fuente: Hutchinsons History of the Nations, [ilustración] c. 1910. Recuperado de: www.metapedia.org. (2014)

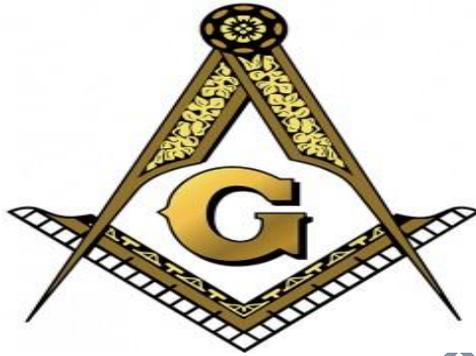
SÍMBOLOS CABALÍSTICOS DE LOGIAS Y SECTAS SINÁRQUICAS QUE COLABORAN CON EL JUDEOCRISTIANISMO



Figura del Baphomet o Bafoel templario (Siglo XIV). Fuente: Arroyo, F. "El simbolismo bafomético templario y la iconología celtibérica" (2001).

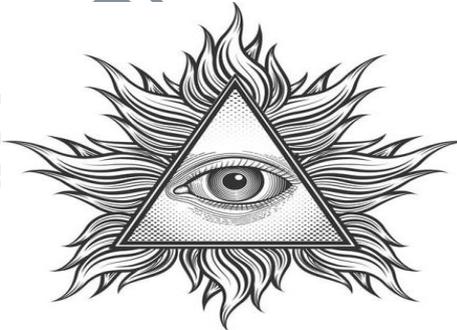
El Baphomet fue la deidad que adoraban los Templarios, este demonio de rasgos hermafroditas no era sino la representación de Bera el último Rey de Sodoma (mismo que aparece la Biblia (Génesis, 20). Según los templarios fue este demonio quien les ordenaba practicar la homosexualidad (sodomía) en oscuras ceremonias satánicas. Según la gnosis hiperbórea Bera el último rey de Sodoma y Birsá último rey de Gomorra, son demonios y sumos sacerdotes de la Orden de Melquisedec al servicio del Demiurgo¹⁶⁰. Este demonio es adorado por la masonería.

¹⁶⁰ Cfr. con Nimrod de Rosario (2003).



Emblema de la masonería. Fuente: www.meta-religion.com (2017)

El judeocristianismo es apoyado y protegido por la masonería, los iluminattis y el sionismo. Estas sectas altamente peligrosas dominan el mundo y son artífices de la gran conspiración. Muchos autores y críticos recalcitrantes han muerto de formas misteriosas en manos de la masonería, los iluminatti y otras sectas sionistas.



Ojo de Enlil u Ojo panóptico. Emblema de la secta sinárquica "Iluminatti"
Fuente: www.meta-religion.com (2017)

El ojo de Enlil u Ojo panóptico es un símbolo cabalístico de origen judío y significa el poder, la vigilancia y omnipresencia que el Demiurgo (Dios

de los judíos) tiene sobre la humanidad. Es el emblema de los Iluminati, pero los masones lo utilizan en rituales satánicos denominándolo “Delta luminoso”. Dado el poder mágico cabalístico de este símbolo satánico, toda logia sinárquica lo venera y porta en su iconografía esotérica.



Ojo de Enlil u Ojo Panóptico grabado en la catedral católica de Aquisgrán (Alemania). Fuente: Katedra W. Akwizgranie. En: www.sekulada.com. 2015



Ojo de Enlil u Ojo panóptico grabado en una parroquia católica de la Ciudad de El Alto (La Paz, Bolivia). Fuente: Fotografía tomada por Javier Campuzano (2015).



Ojo de Enlil en el sello de los Estados Unidos de Norteamérica. Fuente: www.meta-religion.com (2017)

Ojo de Enlil u Ojo panóptico en el sello de los Estados Unidos de Norteamérica. En la parte superior se aprecia la leyenda en latín "Annuit Coeptis" que significa "Aprobar lo que se ha iniciado", en la parte inferior resalta la frase en latín "Novus Ordo Seclorum" cuyo significado es "Nuevo Orden de los Siglos". La influencia iluminati y sionista es innegable, curiosamente EEUU es un país cristiano y a la vez el que mayor protege los intereses del sionismo.

LA TAXA CAMARAE DECRETADA POR EL PAPA LEON X (1517)

La Taxa Camarae fue una promulgación realizada en el año 1517 por del Papa católico León X que tenía por fin vender indulgencias, es decir perdonar cualquier crimen o pecado sin importar su gravedad todo ello a cambio de un costo determinado por la Iglesia. Con este decreto eclesiástico cualquier criminal adinerado tenía los portones del cielo abiertos de par en par. Los artículos de esta nefasta disposición papal eran los siguientes:

“1. El eclesiástico que incurriere en pecado carnal, ya sea con monjas, ya con primas, sobrinas o ahijadas suyas, ya, en fin, con otra mujer cualquiera, será absuelto, mediante el pago de 67 libras, 12 sueldos.

2. Si el eclesiástico, además del pecado de fornicación, pidiese ser absuelto del pecado contra natura o de bestialidad, debe pagar 219 libras, 15 sueldos. Mas si sólo hubiese cometido pecado contra natura con niños o con bestias y no con mujer, solamente pagará 131 libras, 15 sueldos.

3. El sacerdote que desflorase a una virgen, pagará 2 libras, 8 sueldos.

4. La religiosa que quisiera alcanzar la dignidad de abadesa después de haberse entregado a uno o más hombres simultánea o sucesivamente, ya dentro, ya fuera de su convento, pagará 131 libras, 15 sueldos.

5. Los sacerdotes que quisieran vivir en concubinato con sus parientes, pagarán 76 libras, 1 sueldo.

6. Para todo pecado de lujuria cometido por un laico, la absolución costará 27 libras, 1 sueldo; para los incestos se añadirán en conciencia 4 libras.

7. La mujer adúltera que pida absolución para estar libre de todo proceso y tener amplias dispensas para proseguir sus relaciones ilícitas

tas, pagará al Papa 87 libras, 3 sueldos. En caso igual, el marido pagará igual suma; si hubiesen cometido incestos con sus hijos añadirán en conciencia 6 libras.

8. La absolución y la seguridad de no ser perseguidos por los crímenes de rapiña, robo o incendio, costará a los culpables 131 libras, 7 sueldos.

9. La absolución del simple asesinato cometido en la persona de un laico se fija en 15 libras, 4 sueldos, 3 dineros.

10. Si el asesino hubiese dado muerte a dos o más hombres en un mismo día, pagará como si hubiese asesinado a uno solo.

11. El marido que diese malos tratos a su mujer, pagará en las cajas de la cancillería 3 libras, 4 sueldos; si la matase, pagará 17 libras, 15 sueldos, y si la hubiese muerto para casarse con otra, pagará, además, 32 libras, 9 sueldos. Los que hubieren auxiliado al marido a cometer el crimen serán absueltos mediante el pago de 2 libras por cabeza.

12. El que ahogase a un hijo suyo, pagará 17 libras, 15 sueldos (o sea 2 libras más que por matar a un desconocido), y si lo mataren el padre y la madre con mutuo consentimiento, pagarán 27 libras, 1 sueldo por la absolución.

13. La mujer que destruyese a su propio hijo llevándole en sus entrañas y el padre que hubiese contribuido a la perpetración del crimen, pagarán 17 libras, 15 sueldos cada uno. El que facilitare el aborto de una criatura que no fuere su hijo, pagará 1 libra menos.

14. Por el asesinato de un hermano, una hermana, una madre o un padre, se pagarán 17 libras, 5 sueldos.

15. El que matase a un obispo o prelado de jerarquía superior, pagará 131 libras, 14 sueldos, 6 dineros.

16. Si el matador hubiese dado muerte a muchos sacerdotes en varias ocasiones, pagará 137 libras, 6 sueldos, por el primer asesinato, y la mitad por los siguientes.

17. El obispo u abad que cometiese homicidio por emboscada, por accidente o por necesidad, pagará, para alcanzar la absolución, 179 libras, 14 sueldos.

18. El que por anticipado quisiera comprar la absolución de todo homicidio accidental que pudiera cometer en lo venidero, pagará 168 libras, 15 sueldos.

19. El hereje que se convirtiese, pagará por su absolución 269 libras. El hijo de hereje quemado o ahorcado o ajusticiado en otra forma cualquiera, no podrá rehabilitarse sino mediante el pago de 218 libras, 16 sueldos, 9 dineros.

20. El eclesiástico que no pudiendo pagar sus deudas quisiera librarse de ser procesado por sus acreedores, entregará al Pontífice 17 libras, 8 sueldos, 6 dineros, y le será perdonada la deuda.

21. La licencia para poner puestos de venta de varios géneros bajo el pórtico de las iglesias, será concedida mediante el pago de 45 libras, 19 sueldos, 3 dineros.

22. El delito de contrabando y defraudación de los derechos del príncipe contará 87 libras, 3 dineros.

23. La ciudad que quisiera alcanzar para sus habitantes o bien para sus sacerdotes, frailes o monjas, licencia para comer carne y lactinios en las épocas en que está prohibido, pagará 781 libras, 10 sueldos.

24. El monasterio que quisiere variar de regla y vivir con menor abstinencia que la que le estaba prescrita, pagará 146 libras, 5 sueldos.

25. El fraile que por su mejor conveniencia o gusto quisiere pasar la vida en una ermita con una mujer, entregará al tesoro pontificio 45 libras, 19 sueldos.

26. El apóstata vagabundo que quisiere vivir sin trabas, pagará igual cantidad por la absolución.

27. Igual cantidad pagarán los religiosos, así seculares como regulares, que quisieran viajar en trajes de laico.

28. El hijo bastardo de un cura que quiera ser preferido para desempeñar el curato de su padre, pagará 27 libras, 1 sueldo.

29. El bastardo que quisiere recibir órdenes sagradas y gozar beneficios, pagará 15 libras, 18 sueldos, 6 dineros.

30. El hijo de padres desconocidos que quiera entrar en las órdenes, pagará al tesoro pontificio 27 libras, 1 sueldo.

31. Los laicos contrahechos o deformes que quieran recibir órdenes sagradas y poseer beneficios, pagarán a la cancillería apostólica 58 libras, 2 sueldos.

32. Igual suma pagará el tuerto del ojo derecho; mas el tuerto del ojo izquierdo pagará al Papa 10 libras, 7 sueldos. Los bizcos pagarán 45 libras, 3 sueldos.

33. Los eunucos que quisieran entrar en las órdenes, pagarán la cantidad de 310 libras, 15 sueldos.

34. El que por simonía quisiera adquirir uno o muchos beneficios, se dirigirá a los tesoreros del Papa, que le venderán ese derecho a un precio moderado.

35. El que por haber quebrantado un juramento quisiere evitar toda persecución y librarse de toda nota de infamia, pagará al Papa

131 libras, 15 sueldos. Además, entregará 3 libras para cada uno de los que le habrán garantizado.”¹⁶¹

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

¹⁶¹ Pepe Rodríguez “Mentiras fundamentales de la Iglesia Católica” (2000)

HÁBITOS AFECTIVO-SEXUALES DEL CLERO CATÓLICO (SACERDOTES ACTIVOS)

Práctica sexual	Porcentaje
Masturbación	95
Relaciones sexuales	60
Sobar a menores	26
Práctica homosexual	20
Homosexualidad	12
Abuso grave de menores	7
Fuente: Pepe Rodríguez "La vida sexual de clero" (1995)	

El estudio de Rodríguez (1995) tomó por muestra 354 sacerdotes católicos españoles en servicio activo. Como se aprecia en los datos expuestos, el 95% es decir casi la totalidad de sacerdotes católicos se masturbaba, el 60% mantiene relaciones sexuales, el 26% soba y toquetea sexualmente a menores de edad, el 7% comete abusos sexuales graves y recurrentes contra menores de edad (que incluye coito y felaciones), el 20% tiene relaciones homosexuales y el 12% es exclusivamente homosexual.

SEXO PREMARITAL ENTRE CRISTIANOS(AS)

Relaciones sexuales prematrimoniales entre cristianos(as) solteros(as) de edades comprendidas entre 18 y 59 años		
Actitud de los(as) cristianos(as) respecto al sexo prematrimonial		Porcentaje
Mantienen relaciones sexuales prematrimoniales de forma habitual		63%
Lo hacen únicamente si están “apasionados(as)”		19%
Lo hacen únicamente si la relación de pareja es seria		5%
No aceptan tener relaciones sexuales antes del matrimonio		13%
Percepción moral según género sobre las relaciones sexuales prematrimoniales en los(as) cristianos(as) que las practican		
Género	Conocen que el sexo prematrimonial es pecado y aun así lo practican	Consideran que el sexo prematrimonial NO es pecado y por ello lo practican
Varones	69%	31%
Mujeres	57%	43%
Fuente: Christian Mingle Group (2014).		

El estudio realizado en EEUU por la organización Christian Mingle Group (2014) evidencia que el 63% de los cristianos(as) tienen relaciones sexuales prematrimoniales de forma habitual, el 19% lo hace solo si están “apasionados(as)”, el 5% tiene relaciones sexuales prematrimoniales solamente si la relación de pareja es “seria” es decir un noviazgo oficial y públicamente conocido por amigos y familiares. Solo un 13% espera al matrimonio para tener relaciones sexuales. Por otra parte, la percepción que tienen los(as) cristianos(as) sexualmente activos(as) respecto al sexo premarital es llamativa. El 69% de los varones cristia-

nos tiene conocimiento de que –según su religión- el sexo premarital es un pecado, pero igualmente lo practican; el 31% de varones cristianos piensa que el sexo premarital no es un pecado y lo practican libremente y sin remordimiento alguno. El 57% de las mujeres cristianas tiene relaciones sexuales prematrimoniales sabiendo que es un pecado, y el 43% lo práctica sin temor pues no lo considera pecaminoso.

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

CONSUMO DE PORNOGRAFÍA ENTRE CRISTIANOS(AS) (BRASIL)

Filiación cristiana	Acceso habitual a páginas pornográficas en internet
Católicos	72.7%
Evangélicos	57,3%

Fuente: Universidad Luterana de Brasil (2018)

El estudio realizado por investigadores de la Universidad Luterana de Brasil (2018), tomo por muestra a 400 personas cristianas (varones y mujeres) para estudiar el consumo de pornografía y su vínculo con la religión. Los resultados fueron impactantes, pues se conoció que el 72,7% de los católicos y el 57,3% de los evangélicos tenían el hábito de acceder a páginas web pornográficas de forma semanal o mensual como mínimo.

CONSUMO DE PORNOGRAFÍA EN VARONES CRISTIANOS (EEUU) ENTRE 18 Y 30 AÑOS DE EDAD

Consumo de pornografía	Porcentaje
Una vez al mes	77%
Diariamente	36%
Se considera adicto a la pornografía	32%

Fuente: Proven Men Ministries, Barna Group. (2018)

La encuesta realizada por Proven Men Ministries, Barna Group (2018) tomo por muestra 388 varones estadounidenses cristianos de entre 18 y 30 años (elegidos aleatoriamente de todos los estados que conforman EEUU) revelando que el 77% consumía pornografía una vez al mes, un 36% lo hacía diariamente y un 32% declaraba ser adicto a la pornografía.

LÍDERES DE SECTAS JUDEOCRISTIANAS DESTRUCTIVAS



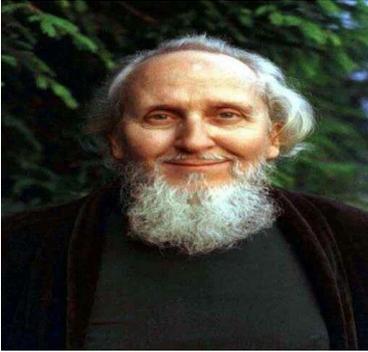
David Koresh (1959-1993)

David Koresh fue el fundador de la secta cristiana “Los Davidianos”. Koresh creció en una familia disfuncional, padecía serios trastornos mentales como problemas de alcohol y drogas, que lo llevaron a autodeclararse el “último profeta de Cristo” y fundar la así la secta “Davidiana”. Koresh era un perverso sexual, defendió la poligamia como doctrina teológica y proclamó que como “profeta” tenía derecho a 140 esposas como indicaba el texto bíblico del “Cantar de los Cantares”. Koresh tomó por amantes ancianas y niñas, siendo sus preferidas Lois Roden mujer de 76 años y Karen Doyle una niña de 14 años. En el año 1993 Koresh reunió armas y adeptos en un rancho en Montecarmelo ya que la secta había sido denunciada por abusos sexuales a niños y tráfico de drogas. Cuando el FBI y la policía intervinieron el rancho de la secta, Koresh y sus sectarios incendiaron el lugar y se suicidaron. Murieron 67 adultos y 17 niños miembros de la secta “davidiana”.



Pastor. Jim Jones (1931-1978)

Jim Jones, fundador de la secta cristiana “Templo del Pueblo”, fusionó la teología cristiana con el marxismo, creando un “comunismo espiritual”, fundó una ciudad aislada del resto del mundo en territorio de la Guyana Inglesa. En el año 1978 Jones propició un suicidio colectivo entre sus seguidores ordenándoles ingerir cianuro, asegurando que la muerte era una “revolución espiritual”. Además de Jones, murieron 912 miembros de la secta, de los cuales 300 eran niños. Al momento de su muerte Jones ya tenía antecedentes de explotación laboral, maltratos y amenazas a las personas que integraban la secta.



Pastor. David Berg (1919-1994)”

Berg y otros pastores.

David Berg fundador de la secta cristiana “Niños de Dios”, era un degenerado, abusó sexualmente de sus dos hijas y nietas, su hija mayor Devorah escribió un libro donde narra el acoso que sufría de Berg. La secta de Berg producía pornografía infantil y dirigía redes de prostitución, las autoridades descubrieron que Berg y los pastores de su secta secuestraron 268 niños que eran prostituidos o usados para filmar vi-

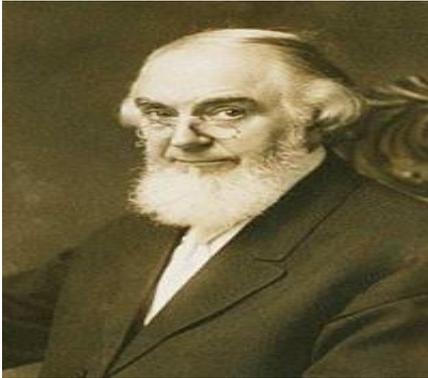
deos pornográficos. Muchos miembros de la secta contrajeron enfermedades venéreas producto de la explotación sexual de



Rvdo. Sun Myung Moon (1920-2012)

la secta sufrían explotación laboral, y padecían problemas de anemia y estrés crónico ya que se les hacía trabajar sin remuneración, comida o reposo alguno durante dos o tres días consecutivos. La secta ha sido denunciada por ex miembros de practicar “lavados de cerebro” y torturas para imponer su doctrina.

El Nor-coreano **Sun Myung Moon** creó la “Iglesia de la unificación” (más conocida como “Secta Moon”) señalando que Jesucristo se le había presentado nombrándolo como “Nuevo Mesías”. La secta Moon es un grupo cristiano de sumo cuidado, vinculado a trata de personas, tráfico de órganos y drogas y venta ilegal de armas. La familia Moon es propietaria de una fábrica de fusiles M-16 cuya manufactura es comprada por narcotraficantes, terroristas y grupos de crimen organizado. Muchísimos miembros de la



Pastor. Charles Taze Russell (1852-1916)

Charles Taze Russel fue el padre de la secta apocalíptica de los “Testigos de Jehová”, de todas las sectas judeocristianas, esta es la más descaradamente judaizante, al punto de constituir un jehovismo puro. Los Testigos de Jehová niegan la divinidad de Jesucristo, entre los delirios de su fundador está el repudio de las transfusiones de sangre, el dialogo interreligioso, la prohibición de

beber gaseosas, celebrar cumpleaños, cumplir el servicio militar y rendir honores a los símbolos pa-

trios. Operan en gran parte del mundo, sus doctrinas ridículas propiciaron la muerte de muchísimas personas que tras ingresar a la secta rehusaron recibir una transfusión de sangre que podía salvarles la vida. Desde su creación profetizan constantemente el fin del mundo, hasta la fecha sus profecías no se han cumplido. Tienen éxito en captar personas de bajísimo nivel intelectual.



Elena G. White (1827-1915)

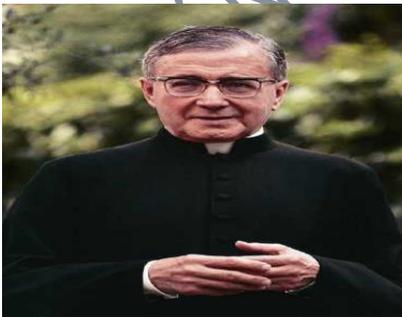
Elena G. White era una campesina ignorante que apenas podía escribir. Fundó la secta “Adventistas del Séptimo Día” basándose en las tradiciones judías como guardar el sábado como “día de reposo”. Autodenominada “profetiza” en varias ocasiones anuncio falsamente la “segunda venida de Cristo”. La secta interpreta la biblia literalmente y mantiene una posición ofensiva y hostil con otras denominaciones religiosas. White ordenaba cumplir estrictas dietas y ayunos, así como una alimentación vegana, edicto causante de que sus adeptos sean vulnerables a desnutriciones y anemias.



Joseph Smith (1805-1844)

Joseph Smith fue el creador de la “Iglesia de Jesucristo de los santos de los últimos días” hoy conocida secta mormona. Según Smith un Ángel llamado Moroni se le presento y le mostro unas tablas metálicas que contenían “una nueva revelación” la cual él debía traducir para escribir lo que hoy se conoce como “El libro del mormón”. En el año 1980 las tablas fueron sometidas a estudios y pruebas determinándose que habían sido hechas en a mediados del siglo XIX usando cobre, y que los caracteres plasmados en las tablas no

eran más que un revoltijo de signos provenientes de diferentes idiomas, que iban desde letras latinas hasta símbolos egipcios y griegos, todos acomodados sin coherencia alguna. Smith era iletrado, ignorante y dado a los excesos, practicaba la poligamia y el adulterio, además de instar a sus seguidores a derrocar el gobierno estadounidense para imponer una monarquía teocrática mormona, razones por las que fue arrestado y linchado en la cárcel por una turba iracunda. Actualmente los mormones trabajan como agentes de la CIA y están infiltrados en muchos países sobre todo latinoamericanos, realizando actividades de espionaje a gobernantes “problemáticos” para la sinarquía.



José María Escrivá de Balaguer
(1902-1975)

Escrivá de Balaguer (fundador de la secta judeocatólica “Opus Dei”) era un narcisista de peligro, vivía a costilla de las herencias de viudas y huérfanos adeptos a su nefasta creación el “Opus Dei”, secta oscurantista, peligrosa y retrógrada, una mafia clerical cuyo poder tiene la capacidad de levantar o derrocar un Papa. Se sospecha que el

“Opus Dei” está detrás del asesinato del Papa Juan Pablo I. La secta ha sido denunciada por manipulación mental, extorsión, maltrato emocional y coac-

ción a sus adeptos, especialmente mujeres y niños, esposas e hijos(as) de “numerarios”. Los integrantes de esta secta operan infiltrados en gobiernos e instituciones públicas, así mismo la secta es propietaria de librerías, clínicas, colegios y universidades en los países que logra adentrarse. Son los principales financiadores de las obras de ultra derecha del mexicano Carlos Cuauhtémoc Sánchez, cuya “literatura” basura comercia con el tipo más holgazán y patético de autoayuda causando un daño irreparable a la juventud latinoamericana.



Marcial Maciel (1920-2008)

Marcial Maciel, sacerdote, degenerado sexual, pedófilo serial confeso, abusó centenas de niños, fundó la orden judeocatólica “Legionarios de Cristo” que hasta la actualidad continua vigente. Murió en total impunidad amparado por la Iglesia Católica.

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA

BIBLIOGRAFÍA

- ALIGHIERI, Dante (1321/1972).

La divina comedia. Traducción de Cayetano Rossel. México. Ediciones W.M. Jackson.

- ARCE, Julio (2014).

Comunismo: La utopía. La Paz. Editorial desconocida.

- ARGUEDAS, Alcides (1979).

Pueblo Enfermo. La Paz. Ediciones Isla.

- ARNHEIM, Michael (1985)

¿Es verdadero el cristianismo? . Barcelona. Editorial Crítica.

- ARROYO, Fernando (2001).

El simbolismo bafométrico templario y la iconología celtibérica. Gerona (España). Instituto Campo manés de Estudios Medievales.

- BERGIER, Nicolás (1847/2010)

Tratado histórico y dogmático de la verdadera religión, con la refutación con que ha sido impugnada en los diferentes siglos. Madrid. Imprenta de los Editores, D. Primitivo Fuentes y Compañía. Versión digitalizada disponible en: <https://books.google.com.bo/>.(2010)

- BIBLIA DE LAS AMÉRICAS (1997)

La Habra (California). The Lockman Foundation.

- BIBLIA DE JERUSALÉN (1996)

UBIETA, J. A. (ed.), Desclée. Nashville (Tennessee). Thomas Nelson Publishers.

- BOCHACA, Joaquín (2002)

El mito de los seis millones. México D.F. Ediciones del AAARGH.

- BOCHACA, Joaquín (2004)
Los crímenes de los buenos. México D.F. Ediciones del AAARGH
- BORREGO, Salvador (1953/2010)
Derrota Mundial. México D.F. Editorial Nuevo Orden.
- BOYER, Jean (1975).
Los Peores enemigos de nuestros pueblos. Traducción de Fernando Martínez. Paris. Ediciones Libertad.
- BLÁZQUEZ, Martínez José María (2008).
La violencia religiosa cristiana en la Historia Eclesiástica de Sócrates durante el gobierno de Teodosio II y en la Historia Eclesiástica de Teodoro de Cirro. Madrid. Universidad complutense de Madrid. Real Academia de Historia.
- CÍRCULO ESPAÑOL DE AMIGOS DE EUROPA (CEDADE) (1990)
150 genios opinan sobre los judíos. España. Editorial: De La Torre; N° edición: 1; Año: Ene/1990.
- CELSO (1989).
Discurso verdadero contra los cristianos. Traducción de Serafín Bode-lón. Madrid. Alianza Editorial.
- IGLESIA CATÓLICA APOSTÓLICA Y ROMANA; SANTA SEDE (1917/1983)
Código de derecho canónico. Roma. Santa Sede.
- IGLESIA CATÓLICA APOSTÓLICA Y ROMANA; SANTA SEDE (1992)
Catecismo de la Iglesia Católica. Roma. Santa Sede. Librería Editrice Vaticana.
- DESCHNER, Karlheinz (1974)
Historia sexual del cristianismo. www.librostauro.com.ar.
- De ABDERA, Hecateo (2000)

De los judíos- en: www.librostauro.com.ar.

- De BENOIST, Alain (2009)
Cristianismo, el comunismo de la antigüedad. en www.todolibros.com.

- De BONALD, Louis (1988)
Teoría del poder político y religioso. Madrid. Editorial Tecnos.

- De LÉON, Poncins (1932).
Las fuerzas secretas de la revolución. Madrid. Ediciones Fax.

- De MAISTRE, Joseph (1990)
Consideraciones sobre Francia. Madrid. Editorial Tecnos.

- De ROSARIO, Nimrod (2003).
El Misterio de Belicena Villca. Córdoba. Argentina. Despertar de la Conciencia.

- Del RIO, Eduardo (1999)
El supermercado de las sectas. México D.F. Editorial Grijalbo.

- De GNIDO, Agatárkidas (2013)
Asuntos de Asia. en: www.librostauro.com.ar.

- ELLWANGER, Castan (1988)
¿Holocausto judío o alemán? Argentina. Editorial Revisión.

- ÉVOLA, Julius (2008)
Imperialismo pagano en: www.librostauro.com.

- FREIXEDO, Salvador (1983)
Porque agoniza el cristianismo. España. Editorial Algar.

- FORD, Henry (1999)
El judío internacional. www.todolibros.com

- GOFFMAN, Erving (1959/1997).
La presentación de la persona en la vida cotidiana. Buenos Aires. Cultura Libre – Talleres Gráficos Color Efe.
- GOLDMAN, Emma (1992)
La hipocresía del puritanismo. en: www.todolibros.com.
- GONZALES, Iván (2013)
Viviendo sin Dios: Fundamentos de ateología. Honduras. E-book.
- GRAFF, Jürgen (2009)
El Holocausto Bajo la Lupa. en: www.libreria-argentina.com.ar.
- HASSAN, Steve (2011)
Como evitar el control mental de las sectas. en:
www.librostauro.com.ar.
- HEGEL, Friedrich (2006)
Fenomenología del Espíritu. Valencia. Ediciones Pre-Textos
- HERROU, Aragón José María (2011)
La Religión Prohibida. Rosario. Argentina. Biblioteca esotérica Herrou Aragón.
- HITLER, Adolf (2009)
Mi lucha. España. Sopena Group.
- HOBBS, Thomas (1981)
Leviatán, o La materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil. México. Fondo de Cultura Económica
- HOLBACH, Barón de (1765/2009).
La Moral Universal. Traducción de Eliseo Pérez. Biblioteca Libre.
www.omegalfa.es.

- HOMERO (2000)

La Odisea. (Documento digital en formato PDF) en:
www.librostauro.com.ar.

- IGLESIA CATÓLICA APOSTÓLICA Y ROMANA; Comisión para la doctrina de la fe (1564/1948)

Index librorum prohibitorum. Roma. Comisión para la doctrina de la fe.

- JOHANSSON, Vincent (2011)

Antisemitismo y religión. en: www.ebooks.com.es.

- KANT, Immanuel (1992)

Conflicto de las facultades. México D.F. Editorial Milenio.

- KINNAMAN, David; LYONS Gabe (2007)

UnChristian: What a New Generation Really Thinks about Christianity and Why It Matters [Un cristiano: lo que la nueva generación piensa realmente del cristianismo y porque importa]. Hadcover. Baker Books. en: www.amazon.com.

- LA SANTA BIBLIA (1960)

Versión de Casiodoro de Reina (1569) y Revisada por Cipriano de Valera (1602). Brasil. Sociedades Bíblicas unidas.

- LA NUEVA BIBLIA LATINOAMERICANA (1972)

Traducción de Bernardo Hurault y Ramón Ricciardi. Chile. Editorial San Pablo.

- LUTERO, Martin (1543/2011)

Los judíos y sus mentiras. en: www.librostauro.com.ar.

- LOZADA, Blithz (2010)

La enseñanza de filosofía en los seminarios católicos. La Paz. Jornada Filosófico-teológica, llevada a cabo en homenaje al cuadricentenario de

la fundación del Seminario Mayor Arquidiocesano San Jerónimo de la ciudad de La Paz.

- MANETÓN (2008)

Aegyptiaka o Historia de Egipto. en: www.librostauro.com.ar.

- MAQUIAVELO, Nicolás (1960)

El príncipe. Buenos Aires. Editorial Sopena Argentina S.A.

- MARÍN, Antonio (1979)

Teología Moral para Seglares. I: Moral fundamental y especial. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.

- MELGOUNOV, Sergei (2001)

116 millones de muertos por la utopía marxista, y va en camino de su segunda oportunidad, usara otro disfraz. en: www.librostauro.com.ar.

- MOTT, Luiz (1994)

Etno-Historia de la homosexualidad en América Latina. en: www.bdigital.unal.edu.com.

- NIETZSCHE, Friedrich (1999)

Así hablo Zaratustra. Perú. Editorial Lux.

- NIETZSCHE, Friedrich (2002)

Más allá del bien y del mal. Venezuela. Ediciones Trébol S.A.

- NIETZSCHE, Friedrich (2010)

Ecce Homo. Buenos Aires. Editorial Librito.

- NUEVA BIBLIA ESPAÑOLA (1990)

ALONSO SCHOKEL, L. Y MATEOS, J. Madrid. Ediciones Cristiandad.

- NUEVA BIBLIA DE LOS HISPANOS (2005)

La Habra (California). The Lockman Foundation.

- NUEVO MUNDO DE LAS SANTAS ESCRITURAS (1967)
Nueva York. WATCHTOWER BIBLE AND TRACT SOCIETY.
- ODIFREDDI, Piegiorgio (2007/2008).
Porque no podemos ser cristianos (y menos aún católicos). Barcelona.
RBA Libros, S.A.
- PEARSON, Roger (2016)
El concepto de herencia. en: www.todolibros.com
- PEDRAZA, Cesar (2012)
Cristianismo, crimen de lesa humanidad. Estados Unidos de Norteamérica. Ediciones Palibrio.
- QUEVEDO, Villegas Francisco (1633/2016)
Execración contra los judíos. La Paz. Editorial Berserker.
- RASSINIER, Paul (1950/2014)
La mentira de Ulises. en: www.libreria-argentina.com.ar.
- REINAGA, Fausto (1979/2010)
La revolución india. La Paz. Movimiento indianista katarista.
- RODRÍGUEZ, Pepe (2000)
Mentiras fundamentales de la Iglesia Católica. España. Ediciones Suma de letras S.L.
- RODRÍGUEZ, Pepe (1995)
La vida sexual del Clero. Barcelona. Ediciones B, S.A.
- SANTA BIBLIA (1964).
Traducción de los textos originales por Antonio G. Lamadrid; Juan Francisco Hernández; Evaristo Martin Nieto y Revuelta Sañudo. España. Ediciones Paulinas.

- SANTA BIBLIA Nueva Versión Internacional (1984/1990)
International Bible Society. Colorado Spings (Colorado), 1984. LACUEVA, E, Nuevo Testamento interlineal griego-español. CLIE, Barcelona.
- SANTA SEDE; IGLESIA CATÓLICA, APOSTÓLICA Y ROMANA (1992)
Catecismo de la Iglesia Católica. Madrid. Asociación de Editores del Catecismo.
- SAGRADA BIBLIA (1979/2002)
Nácar E; Colunga, A., Edica, Madrid, 1979. NICCACCI, A., Sintaxis del Hebreo Bíblico. Verbo Divino, Pamplona, 2002.
- SAGRADA BIBLIA (1928)
TORRES AMAT, E Y PETISCO, M., Madrid. Apostolado de la Prensa.
- SUETONIO, Cayo (1992).
La vida de los doce cesares. Madrid. Editorial Gredos.
- SCHOPENHAUER, Arthur (1818/1987).
El mundo como voluntad y representación. Traducción de Pilar López de Santa María. en: www.librostauro.com.ar.
- SPRENGER, Jacobus y KRAMER Heinrich (1486/1975)
Malleus Maleficarum. Buenos Aires. Editorial Orión. Traducción de Floreal Mazia.
- VOLTAIRE, François (1767/2003).
Tratado sobre la Tolerancia. Madrid. Ediciones Diario Público.
- VOLTAIRE, François (1974)
Ensayo sobre las costumbres y espíritus de los pueblos. Lima. Ediciones Anyarin.

- VIKERNES, Varg (1997/2010)
Vargsmal. en: <http://hellishwinters.blogspot.com>

- WEINNINGER, Otto (1985)
Sexo y Carácter. Barcelona. Ediciones Península.

- TALMUD (2003)
Traducción de Manuel Rojas. www.todolibros.com

- TERTULIANO (2001).
Apologética, a los gentiles. Madrid. Editorial Gredos.

ARTÍCULOS

- CHRISTIAN MINGLE GROUP (2014)
"Más de la mitad de los cristianos solteros tienen sexo antes del matrimonio" en: www.noticiacristiana.com.(2014).

- METAPEDIA (2013)
"Cronología de la expulsión de judíos a lo largo de la historia" en:
www.metapedia.org.(2013).

- NATIONAL GEOGRAPHIC (2013)
"Saladino, el gran héroe del mundo islámico" en:
www.nationalgeographic.com.es.(2013).

- PIERCE, William (1982/2010)
"Sobre la cuestión cristiana" en: www.counter-currents.com/.(2010).

- PROVEN MEN MINISTRIES, Barna Group. (2018)
"La mayoría de los hombres cristianos consumen pornografía revela un estudio" en: www.noticiacristiana.com (2018).

- UNIVERSIDAD LUTERANA DE BRASIL (2018)
"Consumo de pornografía entre cristianos" en:
www.noticiacristiana.com.(2018).

- WITTEVEEN, Proky (2015)
"Cronología de atrocidades de cristianos contra los paganos a en los primeros siglos" en: www.taringa.net/Prokaryota.(2015).

- WHITEMAN, Tom (2015)
"Marriage 101: The Raw reality of divorce and its terrible Results" en:
christian-parents.net/. (2015).

REFERENCIAS Y FUENTES DE LAS IMÁGENES UTILIZADAS EN LOS ANEXOS

- Hutchinsons History of the Nations "Biblioteca de Alejandría incendiada por fanáticos cristianos (391 D.C)" c.1910. [ilustración] en: www.metapedia.org. (2014).

- Oficina del Sheriff del Condado de McLennan. "David Koresh" [Fotografía] (s.f.) recuperado de: <http://www.therightperspective.org/wpcontent/uploads/2009/01/david-koresh.jpg>. (2016).

- Protestante Digital. "Murió a los 92 años el fundador de la 'Secta Moon'." [Fotografía] (2012). Recuperado de: http://protestantedigital.com/internacional/27946/Murio_a_los_92_antideos_el_fundador_de_la_ldquosecta_Moonrdquo. (2015).

- MUNKÁCSY, Mihály: "Asesinato ritual judío de la joven húngara Solymosi Eszter" [Figura] en: www.metapedia.org.(2014).

- WOLGEMUT, Michael: "Asesinato ritual judío del niño Simón de Trento, en un grabado en madera 1493" [Figura]. En: www.alertairreligion.wordpress.com.(2015).

- S/A. "Obras artísticas y culturales paganas destruidas por los cristianos" [Figura] recuperado de: www.metapedia.org.(2014).

- S/A. "Ojo panóptico" [Figura] en: www.meta-religion.com (2017)
- S/A. "Ojo de Enlil en el sello de los Estados Unidos de Norteamérica" [Figura]. en: www.meta-religion.com (2017).
- S/A. "Emblema de la masonería" [Figura] en: www.meta-religion.com (2017).
- S/A. "Katedra W. Akwizgranie" [Fotografía] en: www.sekulada.com. (2015).
- S/A. [Fotografía de David Berg] (s.f.) recuperado de <http://formacionpastoralparalaicos.blogspot.com/2010/05/sectas-seudocristianas-los-ninos-de.html>. (2017).
- S/A. [Fotografía de Carlos Russell] (s.f.) recuperado de: https://en.wikipedia.org/wiki/Charles_Taze_Russell. (2016).
- S/A. [Fotografía de Elena G. White] (s.f.) recuperado de: <http://unadeca.net/cwhite/index.php/es/article-category/elena-g-white/biografia>. (2016)
- S/A. [Fotografía de Jim Jones] (s.f.) recuperado de: <https://www.biography.com/people/jim-jones-10367607>. (2017).
- S/A. [Fotografía de Joseph Smith] (s.f.) recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Joseph_Smith. (2015)
- S/A. [Fotografía de José María Escrivá de Balaguer] (s.f.) recuperado de: <https://www.actuall.com/criterio/laicismo/europa-laica-un-catedratico-de-filosofia-llama-payaso-y-fundamentalista-al-fundador-del-opus-dei/attachment/josemaria-escriva/>. (2018)
- S/A. [Fotografía de Marcial Maciel] (s.f.) recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Marcial_Maciel. (2015)

VIDEOS

- Entrevista al ex sacerdote católico Alberto Cutié realizada por la periodista María Elvira Salazar (2011) en. <https://www.youtube.com/watch?v=a44TwB6sZ3I>.2011.

- "Ángel del infierno: La Madre Teresa de Calcuta". Documental de Christopher Hitchens, dirigido por Jenny Morgan. Channel 4, Reino Unido, (1994), en: <https://www.youtube.com/watch?v=CebaT2daGOU>.2011

- "Los judíos son nuestra desgracia". Documental de William Pearce. Virginia, EEUU. (2012). en: <https://www.youtube.com/watch?v=hBxptm6ZHnE>.2013.

BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA

En la siguiente lista se colocan los textos que el lector debe consultar si desea profundizar aún más la temática abordada en esta obra:

- ARCE, Julio. Comunismo: La utopía.
- ARGUEDAS, Alcides. Pueblo Enfermo.
- ARISTÓTELES. Ética a Nicómaco.
- ARISTÓTELES. La Política.
- BRONDINO, Gustavo: Visión Hiperbórea de la Historia.
- DESCARTES, René. Discurso del Método.
- DEL RÍO, Eduardo. El Supermercado de las sectas.
- GRAFF, Jürgen. El Holocausto Bajo la Lupa.
- GRAVES, Robert. Los Mitos Hebreos.
- HOBBS, Thomas. El Leviatán.
- JUNG, Carl Gustav. Los arquetipos y el inconsciente.
- KANT, Immanuel. Crítica de la razón pura.
- MONTENEGRO, Carlos. El presidente colgado.
- NIETZSCHE, Friedrich. EL anticristo.
- NIETZSCHE, Friedrich. Así habló Zaratustra.
- NIETZSCHE, Friedrich. La genealogía de la Moral.
- NIETZSCHE, Friedrich. Ecce Hommo.
- NIMROD DE ROSARIO. El Misterio de Belicena Villca.
- NIMROD DE ROSARIO. Los fundamentos de la sabiduría hiperbórea.
- PLATÓN. La república.
- RODRÍGUEZ, Pepe. La vida sexual del clero.
- RODRÍGUEZ, Pepe. Pederastia en la Iglesia Católica.
- RODRÍGUEZ, Pepe. Los pésimos ejemplos de Dios según la Biblia.

- ROSENBERG, Alfred. El mito del siglo XX.
- VALLEJO, Fernando. La Puta de Babilonia.
- VON LIST, Guido. El secreto de las Runas.
- WEBER, Max. La ética protestante y el desarrollo del capitalismo.
- WEBER, Max. Economía y sociedad.

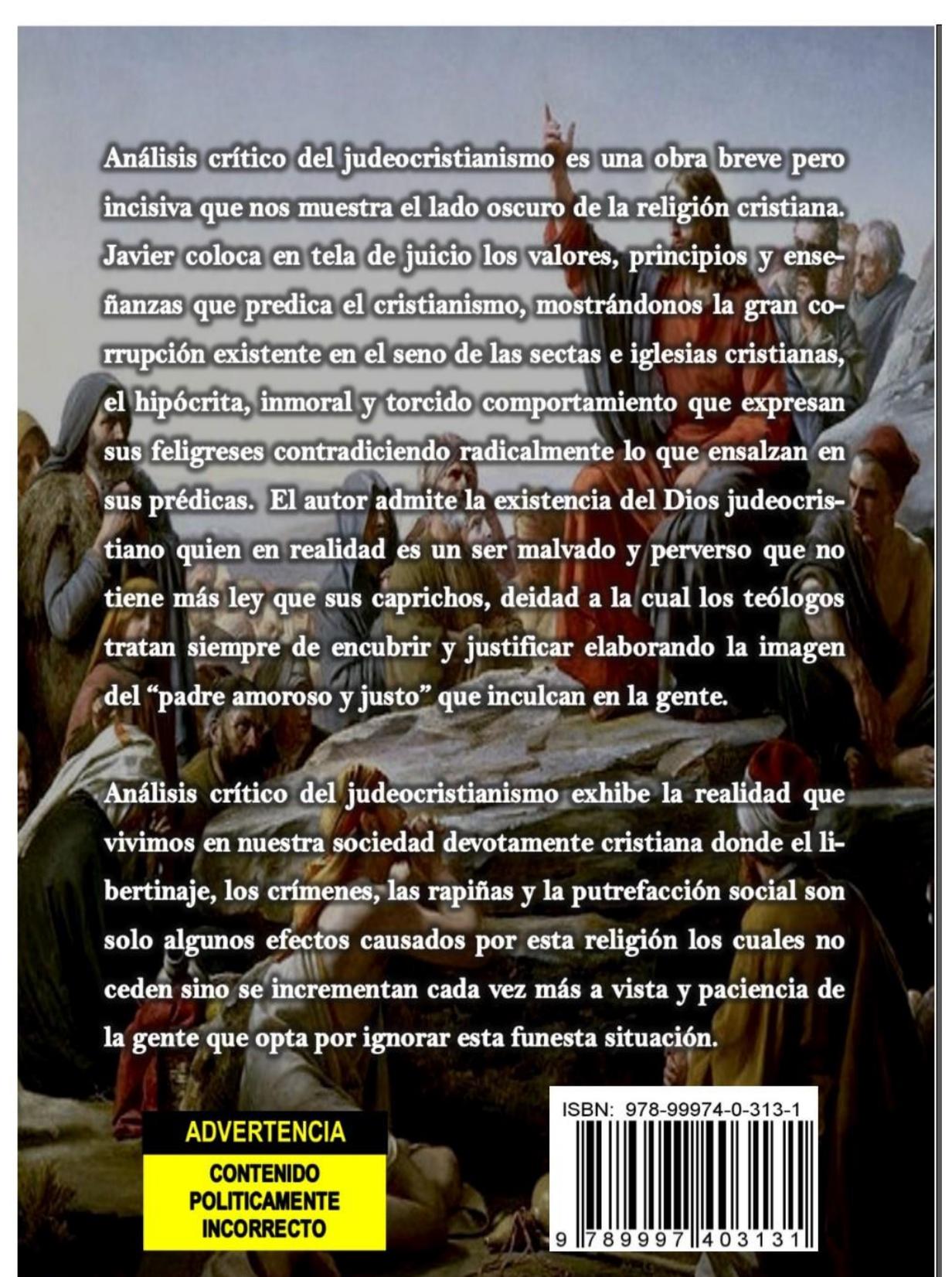
FIGURA DE PORTADA

- El Día Redaccion@eldia.com.do “Las siete palabras de Jesús en la Cruz” (2016). Recuperado de: <http://eldia.com.do/las-siete-palabras-de-jesus-en-la-cruz/> (2018).

FIGURA DE CONTRATAPA

- Carl Heinrich Bloch “El sermón de la Montaña” [Figura de dominio público] (1876). Recuperado de: <http://catequesistorrevelo.blogspot.com/2011.> (2016).

VERSIÓN DIGITAL GRATUITA



Análisis crítico del judeocristianismo es una obra breve pero incisiva que nos muestra el lado oscuro de la religión cristiana. Javier coloca en tela de juicio los valores, principios y enseñanzas que predica el cristianismo, mostrándonos la gran corrupción existente en el seno de las sectas e iglesias cristianas, el hipócrita, inmoral y torcido comportamiento que expresan sus feligreses contradiciendo radicalmente lo que ensalzan en sus prédicas. El autor admite la existencia del Dios judeocristiano quien en realidad es un ser malvado y perverso que no tiene más ley que sus caprichos, deidad a la cual los teólogos tratan siempre de encubrir y justificar elaborando la imagen del “padre amoroso y justo” que inculcan en la gente.

Análisis crítico del judeocristianismo exhibe la realidad que vivimos en nuestra sociedad devotamente cristiana donde el libertinaje, los crímenes, las rapiñas y la putrefacción social son solo algunos efectos causados por esta religión los cuales no ceden sino se incrementan cada vez más a vista y paciencia de la gente que opta por ignorar esta funesta situación.

ADVERTENCIA

**CONTENIDO
POLITICAMENTE
INCORRECTO**

ISBN: 978-99974-0-313-1

