

https://www.theepochtimes.com/health/for-every-life-saved-mrna-vaccines-caused-nearly-14-times-more-deaths-study-5579794?utm_source=epochHG&utm_campaign=CFP&src_src=epochHG&src_cmp=CFP

COVID-19 Vaccinas de la mRNA causaron más muertes que salvadas Estudio

Los investigadores pidieron una moratoria global, ya que el estudio reveló graves acontecimientos adversos y una relación de daños y recompensas inaceptables.



Los jiringes y los viales de la vacuna Pfizer-BioNTech COVID-19 están preparados para ser administrados en un sitio de vacunación en Reno, Nev., el 16 de diciembre. 17, 2020. (Patrick T. Fallon/AFP vía Getty Images)



Por [Naveen Athrappully](#)

2/3/2024

Actualizado:

2/3/2024

Con tasas de eficacia considerablemente más bajas, las vacunas COVID-19 de ARNm causan más muertes que salvan vidas, según un nuevo estudio cuyos investigadores pidieron una moratoria global sobre las vacunas y la eliminación inmediata del calendario de inmunización infantil.

[El estudio revisado por pares](#), publicado en la revista Cureus en enero. 24, informes analizados de los ensayos iniciales de fase 3 de las vacunas Pfizer y Moderna COVID-19 mRNA. Estos ensayos llevaron a que los disparos fueran aprobados bajo la Autorización de Uso de Emergencias (EUA) en Estados Unidos. El estudio también investigó varias otras investigaciones y revisiones de los ensayos. Descifró que las vacunas tenían tasas de eficacia más bajas que las compañías de vacunas reclamadas.

Además, en base a las hipótesis de la Conservación, los daños estimados de las vacunas COVID-19 mRNA superan con gran manera las recompensas: por cada vida salvada, hubo casi 14 veces más muertes causadas por las inyecciones modificadas de ARNm.

La historia continúa debajo de la publicidad

Sorprendo a las SA (acontecimientos adversos graves) bien documentadas y la inaceptable relación daño-recompensa, instamos a los gobiernos a que respalden y hagan cumplir una moratoria global sobre estos productos modificado de ARNm hasta que todas las preguntas relevantes relativas a la causalidad, el ADN residual y la producción de proteínas aberrantes sean respondidas.

Los autores también recomendaron la eliminación inmediata de las vacunas COVID-19 del programa de inmunización infantil. Señalaron que los niños corrió en muy bajo riesgo de la infección.

Es poco ético e inconcebible administrar una vacuna experimental a un niño que tiene un riesgo casi cero de morir de COVID-19, pero un riesgo bien establecido de 2,2% de daño cardíaco permanente basado en los mejores datos prospectivos disponibles.

Tasa de eficacia muy baja

Después de los primeros ensayos de Pfizer y Moderna, se afirmó que las vacunas COVID-19 de mRNA tuvieron una reducción del 95 por ciento de COVID-19 sintomáticos. El estudio señaló que esta suposición de eficacia era falsa.

Historias relacionadas

[La sonda de vacuna COVID del Jurado de Florida se enfrenta a Biden Admin Roadblocks](#)

2/3/2024

La afirmación de Pfizer se basó en el hecho de que sólo ocho de los 22.000 receptores de vacunas contrajeron COVID-19 durante el ensayo en comparación con 162 de 22.000 personas en el grupo placebo. En total, se reportaban 170 casos confirmados de COVID-19 en ambos grupos.

Sin embargo, los investigadores señalaron que un gran número de infecciones caían bajo la categoría COVID-19 sospechosa, que fue ignorada. En el juicio se identificaron 3.410 casos sospechosos de este tipo, que es 20 veces los 170 casos confirmados.

En el grupo vacunado se registraron 1.594 casos de este tipo y 1.816 en el placebo. Al tener en cuenta tanto en casos confirmados como sospechosos, la eficacia de la vacuna contra el desarrollo de síntomas disminuye a sólo 19 por ciento, muy por debajo del umbral de reducción de 50 por ciento de RR (riesgo relativo) requerido para la autorización regulatoria, dijo el estudio.

Así, al considerar tanto los casos confirmados como sospechosos, la eficacia de la vacuna parece haber sido dramáticamente menor que la afirmación oficial del 95 por ciento.

Los autores del estudio no declararon apoyo financiero de ninguna organización para su trabajo. Se hicieron algunas revelaciones de conflictos de intereses.

Un autor recibió una subvención de Quanta Computer Inc. Otro autor, el cardiólogo Peter A. McCullough, declarado empleo y dueño de opciones de acciones y acciones en The Wellness Company. Un tercer autor es el fundador de la Fundación de Investigación de Seguridad de Vacunas (VSRF).

Vidas salvadas a Versus Muertes

Los investigadores criticaron los informes de ensayos de Pfizer y Moderna por "folo exclusivo -centuo en la medida de riesgo relativo o RR mientras omitían la reducción absoluta del riesgo. Argusaron que la reducción absoluta del riesgo "da una mejor indicación de una utilidad clínica de un medicamento".

Ambos tipos de estimación del riesgo son necesarios para evitar el sesgo de notificación y para proporcionar una perspectiva más completa sobre la eficacia de la vacuna. Omitir las estadísticas de riesgo absolutos conduce a la sobreestimación de los beneficios clínicos de las vacunas.

En contraste con la tasa de eficacia del 95 por ciento que utilizó la medida RR, la reducción absoluta del riesgo para las vacunas Pfizer y Moderna fue de 0.7 por ciento y 1.1 por ciento, respectivamente, indicó el estudio.

Una reducción absoluta del riesgo de aproximadamente 1 por ciento para las vacunas COVID-19 mRNA significaba que un número sustancial de individuos necesitaría ser inyectados para prevenir un solo caso de leve a moderada COVID-19.

Para prevenir un caso de infección por COVID-19, 142 individuos necesitarían ser vacunados con Pfizers, dijo el estudio. Cuando se trataba de Moderna, 88 personas tuvieron que ser inyectadas.

Teniendo en cuenta estas cifras, así como las tasas de mortalidad por infección de COVID-19, los investigadores concluyeron que habría que vacunar a unas 52.000 personas para prevenir una muerte relacionada con COVID-19.

Esto significaría dos vidas salvadas para aproximadamente 100.000 inyecciones de la vacuna Pfizer. Sin embargo, existe el riesgo de 27 muertes por cada 100.000 dosis de inyección de Pfizer, calcularon los investigadores. Como tal, por cada vida salvada por el jab, casi 14 vidas se perderían debido a la vacuna contra el ARNm, indicó el estudio.

Los autores señalaron que EE. Food and Drug Administration-s (FDA) Vaccines y el Comité Asesor de Productos Biológicos Relacionados (VRBPAC) no incluye medidas de reducción de riesgos absolutas al revisar los datos de la vacuna.

Esta acción se desvió de las directrices de la FDA, que establecen que ambos enfoques son cruciales para evitar el uso equivocado de los productos farmacéuticos.

Eventos Adversos graves

Investigadores citados [un análisis de septiembre de 2022](#) para detallar la omnimnicia de los efectos adversos graves (SAE) entre el grupo vacunado en los ensayos. El análisis analizó los datos de Pfizer y el ensayo de Moderna, descubriendo aproximadamente 125 SAE por cada 100.000 receptores de vacunas. Esto indicaba un SAE por 800 vacunas.

El ensayo de Pfizer mostró un riesgo 36 por ciento mayor de eventos adversos graves en el grupo de vacunas (en comparación con placebo) ... El ensayo Moderna mostró un riesgo 6 por ciento mayor de eventos adversos graves en el grupo de vacunas, indicó el análisis.

Estos hallazgos están en marcado contraste con la afirmación inicial de la FDA de que las SA reportadas por los dos ensayos pivotaes fueron equilibradas entre grupos de tratamiento, los investigadores de la Jan. 24 estudio observado.

Esta discrepancia podría deberse a que la FDA sólo contaba el número de individuos con eventos adversos graves en lugar de las SAE totales experimentadas por los sujetos del juicio, dijeron.

Dado que una sola persona puede tener múltiples SA, contar sólo con individuos produciría un número menor que el número total de tales eventos adversos.

Cuando las SA fueron vistas colectivamente, los riesgos en el grupo de vacunas fueron sustancialmente elevados más allá de los previamente determinados por la FDA, escribieron los investigadores.

El análisis encontró que el exceso de riesgo de eventos adversos graves de interés especial (AESI) entre el grupo placebo fue de 10,1 por cada 10.000 individuos. Sin embargo, la reducción de riesgo para la hospitalización COVID-19 en este grupo fue de sólo 2,3 por cada 10.000 personas.

Esto significaba que los sujetos corrían más de cuatro veces el riesgo de sufrir IES después de vacunarse de lo que estaban de ser hospitalizados por la infección. En el ensayo de Moderna, los sujetos tenían más de dos veces de riesgo de padecer AESI que de estar hospitalizados.

Para poner estos hallazgos en perspectiva, la tasa oficial de SAE para otras vacunas es de sólo 1-2 por millón, el Jan. 24 estudio dijo. El análisis de 2020.-estime basado en los datos del ensayo de Pfizer (1.250 SAEsperados por millón) supera este índice de referencia en al menos 600 veces.

Vacunas arruadas

En el Jan. 24 estudio, los investigadores observaron que la seguridad de los productos de ARNm fue "nunca evaluada" de manera consistente con las normas científicas para las vacunas o para los productos de terapia génica (GPT), que afirman es la clasificación más precisa para estos jabs. Los resultados clave del ensayo fueron mal reportados u omitidos enteramente de los informes publicados.

Los protocolos habituales de pruebas de seguridad y los requisitos toxicológicos fueron pasados por alto por los fabricantes de FDA y vacunas. Como los dos ensayos se terminaron prematuramente, nunca hubo una evaluación imparcial de posibles eventos adversos graves.

Fue sólo después de la EUA cuando se hicieron evidentes las graves consecuencias biológicas de apresurar los ensayos, con numerosas SA SA cardiovasculares, neurológicas, reproductivas, hematológicas, malignas y autoinmunes identificadas y publicadas en la literatura médica revisada por pares.

Además, las vacunas COVID-19 mRNA producidas y evaluadas en los ensayos no fueron las mismas que fueron fabricadas y administradas a personas de todo el mundo. La campaña mundial de vacunación utilizó una vacuna producida por un proceso diferente, que ha demostrado tener grados de contaminación por ADN.

Los investigadores señalaron que varios excesos de muertes, eventos cardíacos, derrames cerebrales y otros eventos adversos graves se han atribuido erróneamente al COVID-19 en lugar de las vacunas COVID-19 mRNA desde principios de 2021.

Las lesiones de estas vacunas se superponen tanto con el síndrome COVID-19 post-agudo (PACS) como con la enfermedad aguda severa COVID-19, que terminan oscureciendo a menudo la contribución de la vacuna a tales condiciones. Las inyecciones de refuerzo multiútil parecen causar disfunción inmune, contribuyendo así paradójicamente a una mayor susceptibilidad a infecciones COVID-19 con dosis sucesivas.

Para la mayoría de los adultos menores de 50 años, los beneficios percibidos de las vacunas contra el ARNm fueron empequeñecidos por su potencial discapacidad y daño potencialmente mortal. El estudio dijo que los adultos mayores pueden tener un mayor riesgo de tal daño.

Críticos de los CDC y la FDA

Comentando el estudio, Mat Staver, el fundador y presidente de Liberty Counsel, [dijo](#): que en el trabajo, los científicos confirman lo que la investigación científica sólida ha estado mostrando durante años, que estas tomas nunca han sido seguras ni eficaces.

Se supone que la FDA y los CDC deben proteger a la gente, pero se han convertido en el perro faja de la industria farmacéutica. Esto debe cambiar.

Los CDC están actualmente bajo [escrutinio](#) por suprimir una alerta por miocarditis de vacunación COVID-19. La miocarditis es una inflamación del músculo cardíaco llamada miocardio.

Un documento obtenido recientemente por The Epoch Times muestra que en mayo de 2021, los CDC habían preparado una alerta de reclutamiento para la miocarditis relacionada con los jabs.

Se suponía que la agencia enviaría la alerta a funcionarios de salud pública federales, estatales y locales de todo el país a través de su Red de Alerta de Salud (HAN). Sin embargo, la alerta nunca fue enviada, ya que algunos funcionarios estaban preocupados por aparecer en Aalarmist.

El Epoch Times se puso en contacto con las agencias para hacer comentarios.

6629

[Amigos Lectura Libre](#)

[Copia](#)

Comentarios

Escribe un comentario...

Los dos mejores comentarios:

Kat.

2024-02-03

Por cada vida salvada, las vacunas de ARNm causadas en los que se causan 14 veces más muertes:
Estudio.

-

Sombrero de umbra de derecha con teóricos de la conspiración de nuevo.

[Lamentablemente]

RIP a los perdidos por los muertos. -

Prisión para los que los empujaron. -

Tiempo de Nuremburg 2.0.

Responder

Comparte

marygessell52

2024-02-04

Trabajé como RN con pacientes de Covid y nunca me enfermí hasta que me vi obligado a recibir la vacuna o a perder mi trabajo. He estado apoyando a mi hija y a mis cuatro nietas para que yo no trabajar no fuera una opción. Desde entonces he visto una marcada diferencia en mi salud general. Estoy enojado y entristecido al darme cuenta ya no es seguro asumir que nuestro gobierno tiene nuestro interés cuando hemos sido engañados por las mismas personas que juraron un juramento de proteger y defender. Este engaño me hace muy consciente del hecho de que nuestro país está siendo atacado desde nuestras propias fronteras.