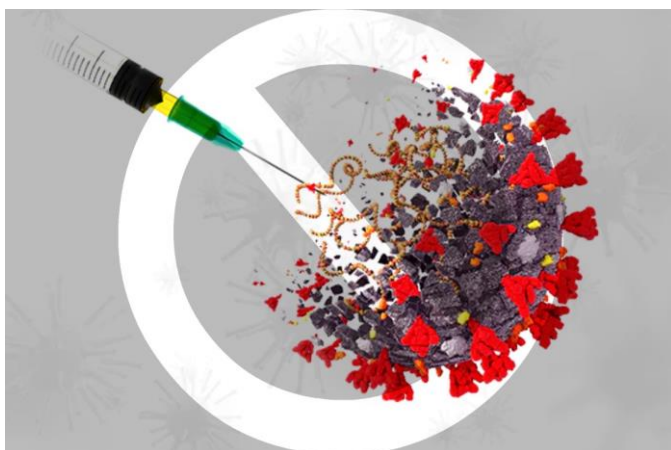


jueves, 4 de enero de 2024

Experto en vacunas, Un año más tarde: Se necesita una moratoria en el ARNm de la Vacuna

- por: Michelle Edwards
- 2022-05-10
- Fuente: [DescubreDC](#)



Experto en vacunas, Un año más tarde: Se necesita una moratoria en el ARNm de la Vacuna

Hace un año, en un [artículo](#) titulado "Vaccine Expert advierte: Hicimos un gran error", UncoverDC destacó una advertencia ominosa del experto canadiense en vacunas Dr. Byram Bridle. A medida que se iniciaba el despliegue de la vacuna, el inmunólogo viral advirtió que podrían producirse efectos secundarios graves en quienes reciben una "vacuna" COVID-19 con ARNm. La alerta de Bridle se produjo en mayo de 2021, después de que él y colegas internacionales examinaran un estudio de biodistribución

Específicamente Bridle advirtió previamente el sistema de entrega de nanopartículas lipídicas (LNP) en las vacunas basadas en ARNm se extendió por todo el cuerpo. Este hecho contradice directamente la mensajería de salud pública inicial de que "los jabs de ARN se comportan como vacunas tradicionales". En un [poste](#) de [Substack](#) del de en profundidad, Bridle señala que las declaraciones de seguridad de la "vacuna" de los ARNm repetidas por los funcionarios de salud le hicieron suponer, en el momento de su develación, que los LNP en los jabs de ARN de los mRNA habían sido modificados de alguna manera para quedarse en el lugar de la inyección, lo que fue noticia para él. Claramente, ese no es el caso, y según Bridle, destaca una de las primeras reglas del pulgar cuando practican la ciencia:

"Los datos transparentes presentados en bruto y/o revisado por pares son las piedras angulares de la ciencia objetiva; no las proclamaciones personales de los datos difundidos a través de comunicados de prensa".

LNP se diseñó para distribución sistémica

Como reiteró Bridle, a diferencia de la tecnología tradicional de vacunas, la distribución sistémica de nanopartículas lipídicas fue un componente necesario de la tecnología LNP debido a su necesidad de intentar reemplazar genes en las células de todo el cuerpo, incluyendo el cerebro con el fin de tratar cosas como la enfermedad de Alzheimer y la enfermedad de Parkinson. Asimismo, la distribución sistémica era necesaria para suministrar medicamentos quimioterapéuticos a los cánceres que podrían haberse diseñado

en cualquier parte del cuerpo, incluido el cerebro. Explicando aún más la base de la tecnología LNP, Bridle reveló:

"Además, esta amplia distribución se logra ayudando a la LNP a evitar la absorción por células fagocíticas, que son las células del sistema inmunitario que promueven la inducción de las respuestas inmunes. Postulo que las inoculaciones de ARNm funcionarían mejor como vacunas si los ARNm pudieran estabilizarse sin [PEG](#) [polietileno glicol]".

El reciente post de Bridle discutió la biodistribución de los LNP, haciendo referencia a una

"En el caso de la [vacuna](#) " de Pfizer", la carga útil es una molécula de ARN mensajero que codifica la proteína de pico del SARS-CoV-2, que es el agente causal de COVID-19. Cuando el ARNm se mete en una célula, utiliza la capacidad de fabricación existente de la célula para hacer copias de la proteína de pico".

Cánceres desgarrando "Como fuego salvaje" - Dr. Ryan Cole explica cómo los disparos perturban el sistema inmune

Pfizer Biodistribution Study on LNP s failed to include Spike Protein

Desafortunadamente, como lo subrayó Bridle, Pfizer *"nunca*

Al exponer la base del estudio insuficiente [de Pfizer](#), Bridle explicó que las ratas son animales generalmente utilizados para la investigación preclínica. En este caso, tres machos y tres hembras fueron eutanasiados en cada uno de los puntos de tiempo para cosechar una variedad de tejidos para cuantificar la cantidad de LNPs en ellos. Según explicó Bridle, el estudio incompleto reemplazó la proteína de pico por una proteína sustituta llamada luciferasa, una enzima productora de luz que se encuentra naturalmente en las luciérnagas. Añadió:

"El ARNm en este estudio codificó 'luciferasa', una proteína que se puede utilizar para visualizar dónde el ARNm se está convirtiendo en proteínas. Sin embargo, este análisis no se hizo en este experimento en particular. "[3H] etiquetado" significa que los LNP fueron triciados o etiquetados con tritio. El tritio es una forma radiactiva de hidrógeno. Esto permitió cuantificar a los PLN en los tejidos midiendo la radiactividad. "ALC-0315" es una molécula basada en la grasa que ayuda a compactar el ARNm en una nanopartícula y también promueve la introducción del ARNm en una célula. "ALC-0159 " es una molécula que contiene polietilenglicol (PEG). Es posible que haya oído mucho sobre PEG en el contexto de las vacunas de COVID-19, ya que es el componente que se ha asociado más con causar shock anafiláctico (una reacción alérgica grave) en algunos receptores. Sirve un par de funciones:

1. Este es el propósito comúnmente mencionado: Ayuda a estabilizar las moléculas de ARNm; si el ARNm se degrada antes de entrar en una célula, la proteína que se supone que el sistema inmunitario se supone que apunta nunca se producirá.

*2. Esta es la otra función de PEG de la que es posible que nunca hayas oído hablar (pero aquellos que han seguido las tecnologías de vacunas contra el ARNm han sabido durante muchos años): **Ayuda a los LNP a evitar el sistema inmunológico promover la difusión generalizada en todo el cuerpo.** Sí, lo has leído correctamente".*

La distribución sistémica de la LNP "no está ni cerca" del comportamiento de [las vacunas tradicionales](#). De hecho, la amplia distribución se logra ayudando a la Policía Nacional de Liberia a evitar la absorción por células fagocíticas del sistema inmunitario, que promueve la inducción de las respuestas inmunes. De nuevo, según Bridle, las inoculaciones de ARNm funcionarían mejor, ya que las vacunas si los ARNm pudieran estabilizarse sin PEG.

Visión general del estudio de ratas Pfizer LNP Pfitored Acuitas

En su artículo de abril, Dr. Bridle examinó a fondo el informe de Pfizer del estudio de biodistribución patrocinado por Acuitas, titulado "Un estudio de distribución de tejidos de una [3H]-Labeled Lipid

Nanoparticle-mRNA Formulation Containing ALC-0315 and ALC-0159 Following Intramuscular Administration in Wistar Han Rats". El primer intento del estudio fue un fracaso debido a la toxicidad manifiesta. Bridle afirmó que

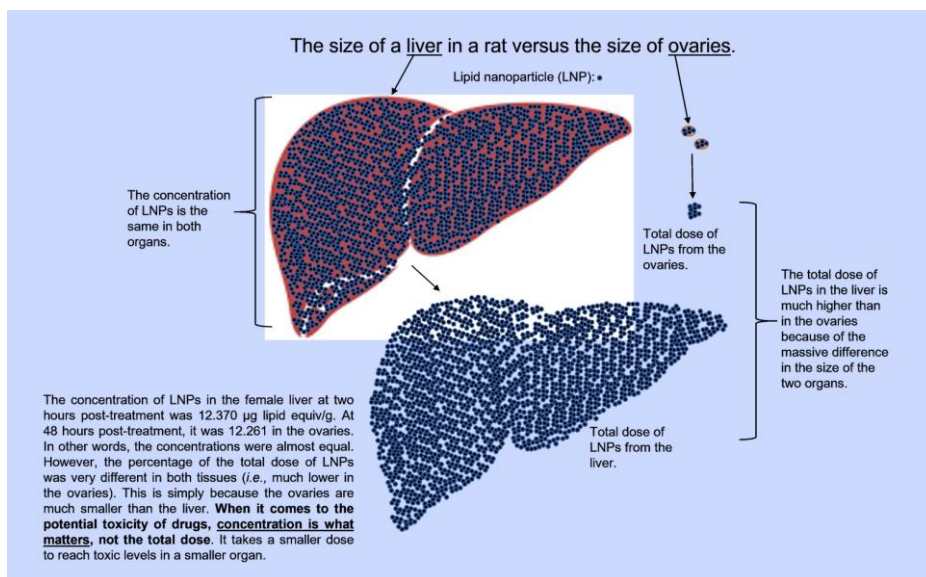
El estudio incluyó fracasos y limitaciones significativos. Por ejemplo, se recogieron muestras de orina y fecales, pero nunca se analizaron. Bridle comentó que esta es una pena considerar el debate en el mundo real sobre el posible derramación de componentes [de "vacuna" de ARNm](#) y/o la proteína de pico que codifican. Además, algunas muestras fueron analizadas frescas, mientras que otras fueron congeladas durante un período desconocido y luego descongeladas para su análisis. Una vez descongelada, la estabilidad de los ARNm se vio comprometida y puede explicar por qué el ARNm y las proteínas de pico no fueron evaluadas en el estudio. Este enfoque también podría haber influido en las condiciones de los LNP.

Al estudiar los datos de biodistribución, Bridle explicó que, a diferencia del estudio japonés que ocultó importantes diferencias de sexo, el estudio publicado por la FDA separa los datos para hombres y mujeres. A pesar de las deficiencias del estudio y el ajuste a la dosis tras la toxicidad extrema del primer intento del estudio, Bridle señaló que las observaciones clínicas revelan "algo perturbador". Escribió:

"La "vacuna" del ARNm resultó ser agudamente tóxica para una de las tres hembras que fue monitoreada más allá de las 24 horas después de la inyección. No se observaron signos evidentes de enfermedad con los tres varones a los que se les permitió vivir más allá de las 24 horas (el punto final fue de 48 horas). Algunos pueden decir que sólo era una hembra de rata, pero es 1/3 (33,3%) de las ratas hembras.

Además, se desconoce si otros se habrían enfermado visiblemente si el período de observación se hubiera extendido más allá de 48 horas; especialmente cuando se comprende que las concentraciones de NPs L todavía estaban aumentando en muchos tejidos femeninos (discutidos a continuación).

Recuerde, en Canadá, la vacuna COVID-19 de AstraZeneca se consideró demasiado insegura para los adultos cuando declaraciones públicas sugerían que estaba causando peligrosos coágulos de sangre en 1:55.000 personas. Por lo tanto, la cancelación de una incidencia de 1:3 de toxicidad obvia en el estudio preclínico fue imprable".



Captura de pantalla / Crónicas de Covid / Dr. Byram Bridle: Se necesita una moratoria en el mRNA 'Vaccines'; Re-Visiting the Biodistribution of Lipid Nanoparticles

La biodistribución es en todas partes

Bridle comentó que la página 20 del informe dice: "Las Sin embargo, Bridle señaló de manera importante fallas en esa evaluación, declarando:

"Esto no explica el hecho de que las concentraciones en los tejidos tendieron a pico o meseta en puntos de tiempo relativamente temprano en los hombres y todavía estaban subiendo en el último momento en las mujeres. Tampoco considera la posibilidad de que los LNP se hayan ido acumulando a concentraciones más altas que los varones en los tejidos que no fueron evaluados en el estudio".

Del mismo modo, Bridle enfatizaba que es un hecho científico "aceptado" que los LNP utilizados para entregar el ARN en "vacunas" pueden ser tóxicos. Este hecho fue [discutido abiertamente](#) con los medios de comunicación antes de la pandemia COVID-19 y es precisamente por lo que algunas grandes compañías farmacéuticas se centraron estratégicamente en utilizarlas como tecnologías de vacunas en lugar de para terapias génicas y para suministrar medicamentos. Bridle añadió:

"Una vacuna de buena calidad, como las utilizadas en la serie infantil obligatoria, sólo requiere una o dos dosis para la vida de una persona. Se suponía que lo mismo sería válido para las vacunas de ARNm. Se sabe que la administración repetida de nanopartículas lipídicas, especialmente durante un período limitado de tiempo, es tóxica".

Mientras tanto, aunque este artículo no abarca todo el excelente trabajo de Bridle, su evaluación completa del estudio [Pfizer](#) publicado por la [FDA](#) subraya la magnitud y alcance de los mensajes inexactos entregados al público sobre las "vacunas" y nanopartículas de lípidos de ARN. Los expertos del gobierno, incluidos los de [los CDC](#) y la FDA, afirmaron repetidamente que la mayor parte de la dosis de [mRNA](#) COVID-19 permanece en el lugar de la inyección. Hicieron esta declaración a pesar de poseer el estudio Pfizer a mano, que reveló que un "mero post-inyección de 15 minutos", sólo el 7 por ciento del jab de mRNA podría ser detectado en el lugar de la inyección. Hablando de esta sorprendente realidad, Bridle exclamó:

"En las mujeres, tan sólo el 7% de la dosis inyectada permaneció en el lugar de la inoculación. Esto significa que la gran mayoría fue a otro lugar. Adónde fue? La respuesta corta está en todas partes".

2024 descubredc.com