

A yellow crosshair graphic consisting of a vertical line on the left and a horizontal line at the top, intersecting in the upper-left corner of the page.

JEWISH PRIVILEGE

E. Michael Jones

Privilegio judío

E. Michael Jones

Fidelity Press
206 Marquette Avenue South
Bend, Indiana 46617
www.culturewars.com
www.fidelitypress.org © E. Michael
Jones, 2019



Todos los derechos reservados. Ninguna parte de este libro puede reproducirse, almacenarse en un sistema de recuperación o transmitirse de ninguna forma o por ningún medio, electrónico, mecánico, fotocopiado, grabación u otro, sin el permiso previo de Fidelity Press.

Contenido

[¿Qué es el discurso de odio? La](#)

[ADL y el índice de odio en línea](#)

[del FBI](#)

[Capistrano sobre el privilegio judío Proxy](#)

[homosexual Guerrero Chubby Lesbian](#)

[Kike ¿Quién define el odio?](#)

¿Qué es el discurso de odio?

De acuerdo con el llamado "Llamado a la acción de Christchurch" que surgió de una reunión de funcionarios gubernamentales y gigantes de Internet el 15 de mayo de 2019 en París, Facebook emitió un documento interno titulado "Revisión de la política de agentes de odio", que, según *Breitbart* que recibió una copia de una fuente dentro de Facebook, "describe una serie de 'señales' que Facebook usa para determinar si alguien debe ser categorizado como 'agente de odio' y excluido de la plataforma".^[1]

Las pautas fueron simultáneamente draconianas e incoherentes. Puede ser designado como un "agente de odio" si "elogia a la persona equivocada, la entrevista o aparece en eventos junto a ellos".^[2] El estado de agente de odio es evidentemente contagioso porque Facebook puede designarlo como agente de odio si se asocia con una "Entidad de Odio Designada", como el inglés Tommy Robinson. También puede ser designado agente de odio "simplemente por hablar de manera neutral sobre individuos y organizaciones que la red social considera odiosos". Facebook etiquetó a alguien en octubre del año pasado simplemente porque dio lo que consideraban una "representación neutral de John Kinsman", que es miembro de "Proud Boys", un grupo que a Facebook no le gusta y no quiere que le guste. Entonces, para absolverte de cualquier sospecha de ser un "agente de odio", debes odiar lo que Facebook odia.

Sin embargo, la forma principal de caracterizar a alguien como un "agente de odio" es mostrar que se involucra en algo llamado "discurso de odio". El 20 de junio 2019, YouTube prohibió el video "Owen Benjamin Finding Logos with E. Michael Jones", que originalmente se emitió varios meses antes en marzo 21. Esa entrevista fue uno de los catorce videos que YouTube prohibió del canal E. Michael Jones en YouTube en junio. Al igual que con los otros trece, la única explicación que dio YouTube fue que el video violó sus reglas sobre el discurso de odio, *es decir*, "Tampoco permitimos ningún contenido que fomente el odio hacia otra persona o grupo de personas en función de su pertenencia a un grupo protegido". El aviso de YouTube no identificó el discurso de odio ofensivo o el "grupo protegido".

Los términos "agente de odio" y "discurso de odio" son igualmente vagos; sin embargo, el último término es más fácil de definir porque sus orígenes son claros. El discurso de odio es una creación de la Liga Anti-Difamación, que se promociona a sí misma como "la organización líder mundial contra el odio".^[3] Al igual que el término análogo "antisemitismo", el discurso de odio es cualquier expresión que los judíos de organizaciones como la ADL encuentren ofensiva. Como ha demostrado la incoherencia de las pautas de Facebook, es imposible entender la ola actual de censura de internet a menos que la veamos como una operación judía. Esto se hace evidente cuando miramos cómo la prensa está definiendo (o definiendo mal) todo el tema de censura / deformación. Un artículo reciente en Summit News atribuyó la prohibición de "Natural News, que tenía 2.5 millones de seguidores", al "hecho de que Facebook ahora está aplicando despiadadamente su ideología de extrema izquierda en su propia plataforma".^[4] El hecho de que muchos, si no la mayoría de los judíos, defienden una ideología de extrema izquierda es innegable, pero también es irrelevante porque el "discurso de odio" no es una designación política; Fue creado por la Liga Anti-Difamación para silenciar el discurso que a los judíos no les gustaba.

Para que nadie piense que ese no es el caso, considere la "Declaración de ADL sobre los cambios en la política de YouTube para reducir el contenido extremista", un comunicado de prensa del 5 de junio de 2019 en el que ADL se alaba a sí mismo por causar la purga de canales de "discurso de odio" recién iniciada en YouTube y videos y luego exige más acción por parte de YouTube y otras compañías tecnológicas:

"El odio y el extremismo en línea representan una amenaza importante: armando la intolerancia contra las comunidades marginadas, silenciando las voces a través de la intimidación y actuando como herramientas de reclutamiento para los grupos marginales y odiosos", dijo Jonathan Greenblatt, CEO y Director Nacional de ADL. "Es por eso que ADL ha estado trabajando con compañías de tecnología, incluido YouTube, para contrarrestar agresivamente el odio en sus plataformas. Nos complace compartir nuestra experiencia en este tema y esperamos continuar brindando información. Si bien este es un paso importante hacia adelante, este movimiento por sí solo es insuficiente y debe ser seguido por muchos más cambios de YouTube y otras compañías tecnológicas para contrarrestar adecuadamente el flagelo del odio y el extremismo en línea".^[5]

Para aquellos que no lo saben, el ADL se creó a raíz del linchamiento de Leo Frank en 1915 para participar en el espionaje doméstico y el chantaje, si es necesario, para proteger los intereses judíos en los Estados Unidos. La ADL también fue una operación de lavado de dinero. Los delincuentes judíos como Meyer Lansky y Moe Dalitz etiquetaron a cualquiera que los acusara de actividad criminal como antisemita a cambio de grandes "contribuciones caritativas" a la ADL. Durante el apogeo de Lansky, el ADL no fue lo suficientemente poderoso como para evitar su deportación, pero esa situación cambió en la década de 1980, cuando el ADL comenzó su colaboración con el FBI. Durante esta misma década, la ADL rehabilitó con éxito a Moe Dalitz al darle sus Antorchas de la Libertad

premio, nuevamente a cambio de grandes contribuciones caritativas a su organización.^[6]

El ADL y el FBI

En 1928, un judío ruso llamado Meyer Lansky, que se había enriquecido con el contrabando en Nueva York, previó correctamente el fin de la prohibición en Estados Unidos y decidió reinvertir las ganancias obtenidas por el contrabando en el juego. Después de la derogación de la Ley Volstead en

1933, los centros regionales de vicio como Newport, Kentucky, se reorganizaron y se involucraron en el juego y la prostitución. Loansharking proporcionó un vínculo crucial entre los bares clandestinos del pasado y los casinos del futuro. Después del colapso del mercado de valores de 1929, los empresarios en bancarota recurrieron a contrabandistas judíos como Lansky para obtener préstamos, poniendo en marcha un proceso que continuaría durante décadas, hasta los años 70, "las líneas que separan lo legal de lo ilegal se habían vuelto casi indistintas".^[1]

Con el fin de facilitar la transición del contrabando al juego como foco del crimen organizado judío, Meyer Lansky convocó una reunión solo para judíos en el hotel Franconia de Manhattan en noviembre de 1931 como su secuela de la reunión de Atlantic City tres años antes.^[2] Asistieron a ambas conferencias Moe Dalitz, uno de los capos de la mafia de Cleveland, también conocida como "la Armada judía", que transportó a Bronfman a través del lago Erie desde Canadá [y el río Detroit] para su distribución a nivel nacional "en los Estados Unidos".^[3] La participación de Newport en la venta de alcohol se volvió tan lucrativa durante la década de 1920 que atrajo la atención de "los Cuatro de Cleveland: Moe Dalitz, Morris Kleinman, Louis Rothkopf y Sam Tucker, uno de los sindicatos más poderosos de los Estados Unidos, solo segundo a Meyer Lansky y sus asociados".^[4] Los Cleveland Four se mudaron a Newport después de asesinar al holandés Shultz, propietario de la pista de carreras Coney Island, un lugar de juego popular en el norte de Kentucky. Después de que Dalitz y la compañía asesinaran a Schulz, se hicieron cargo de la pista de carreras y la rebautizaron como "River Downs", que era su nombre hasta que fue rebautizada nuevamente como Belterra Race Track, que es su nombre hoy.^[5]

Toda guerra cultural en los Estados Unidos tiene lugar en el contexto de etnicidad como lo describe la teoría sociológica conocida como el Triple Melting Pot. Según esa teoría, el origen étnico se basa en la religión. Después

tres generaciones, los estadounidenses se identifican étnicamente como protestantes, católicos o judíos, sin importar su país de origen. En Cincinnati, lo que comenzó como un conflicto cultural católico-protestante en el 19th El siglo se convirtió en un conflicto católico-judío una vez que Moe Dalitz y la Armada judía se apoderaron de Newport, Kentucky, al otro lado del río desde Cincinnati.

F. Scott Fitzgerald describió este conflicto esencialmente estadounidense en su novela de 1925 *El gran Gatsby* cuando Nick Caraway, el naif católico del Medio Oeste, se enfrenta a Meyer Wolfsheim, la interpretación de Fitzgerald de Arnold Rothstein, el jugador judío que arregló la Serie Mundial de 1919. Según Ron Rosenbaum, "Wolfsheim es el símbolo de todo lo que es corrupto en Estados Unidos. Corrupto y malvado de una manera judía crudamente caricaturizada y estereotipada. Meyer Wolfsheim es Shylock de Scott Fitzgerald."^[12]

A los ojos de Nick Caraway, la principal fuente de corrupción moral entre los judíos era el juego. Rosenbaum describió a Wolfsheim como "el judío que, en la visión de Fitzgerald, violó la inocencia y despojó la pureza de una institución estadounidense icónica. Fue el judío que corrompió el béisbol, de todas las cosas ". Además, tenía la inteligencia para operar operaciones complejas de juego y evadir el castigo. Cuando Nick preguntó por qué Wolfsheim no estaba en la cárcel, Gatsby respondió casualmente: "No pueden atraparlo, viejo deporte". Es un hombre inteligente."^[13] En su libro *Jüdisches Erwerbsleben*, Georg Ratzinger, el tío abuelo del papa Benedicto XVI, escribió: "El comercio judío puede caracterizarse por dos manifestaciones: 1) se basa en la explotación del trabajo de otros sin ninguna actividad productiva propia y 2) se caracteriza por el juego y especulación sobre el diferencial de valores como la forma de lograr riquezas ".

La historia del juego dirigido por judíos en los Estados Unidos abarca desde Arnold Rothstein hasta Moe Dalitz y Meyer Lansky, y desde allí hasta Sheldon Adelson, el dueño del casino de Las Vegas que hasta la llegada de Donald Trump fue el hacedor de reyes en el Partido Republicano, y Dan Gilbert, el usurero judío a cargo de Quicken Loans que ahora posee el casino JACK en el centro de Cincinnati. Los hombres que solían ser conocidos como criminales ahora se consideran filántropos y mecenas de las artes y controlan ambos partidos políticos, que es la razón principal por la que Adelson y Gilbert no son considerados criminales. Como Michael Timmons señaló en un artículo en *Guerras culturales* revista:

La industria del juego estadounidense se ha vuelto cada vez más compleja desde que Wolfshiem / Arnold "The Brain" Rothstein arregló la Serie Mundial en 1919. De hecho, Rothstein inspiró a las futuras generaciones de mafiosos judíos que construyeron un imperio del crimen. Meyer Lansky organizó y dirigió una red de casinos, formó el Sindicato Nacional del Delito y utilizó sus recursos financieros para manipular el proceso democrático estadounidense. Finalmente, transformó el juego de un vicio ilegal en una industria turística popular cuando transformó Las Vegas en "Sin City", destruyó Cuba y derrocó al gobierno para establecer lujosos resorts en las Bahamas. Finalmente, Lansky llevó el capitalismo a su conclusión lógica e inspiró a los empresarios judíos modernos como Sheldon Adelson, quienes explotan el vicio con fines de lucro.^[14]

En 1935, J. Edgar Hoover parleyó la oficina de investigación que había llevado a cabo desde el susto rojo que arrasó a Estados Unidos a raíz de la Primera Guerra Mundial en la Oficina Federal de Investigación, una operación que el presidente Harry Truman consideró la "fuerza de policía secreta privada" de Hoover.^[15] Molesto por el abuso del poder federal por parte de Hoover, Truman declaró: "no queremos la Gestapo ni la policía secreta. El FBI tiende en esa dirección. Están incursionando en escándalos de vida sexual y chantaje simple. J. Edgar Hoover daría su ojo derecho para hacerse cargo, y todos los congresistas y senadores le tienen miedo".^[16]

Con la colaboración de Hollywood, que produjo películas que glorifican a los "G-men", Hoover se hizo un nombre al perseguir a ladrones de bancos como John Dillinger. Al dirigir la atención de la Oficina a los ladrones de bancos individuales, Hoover hizo la vista gorda ante el crimen organizado en general y el crimen judío en particular, tal vez porque Hoover era un jugador empedernido. Frank Costello le dio consejos sobre caballos.^[17]

Durante la década de 1930, la rama de Cincinnati de la Liga Anti-Difamación se acercó a agentes locales del FBI, alegando que la población alemana aislacionista de esa ciudad había creado una red de "subversivos" nazis.^[18] De hecho, la "ADL permitió que el FBI hiciera un uso generalizado de sus archivos en los neo-aislacionistas, a quienes la Oficina calificó de" subversivos ""^[19] Hoover colaboró con avidez con la ADL, que se jactaba de haber ayudado al FBI en 373 casos.^[20] Esa colaboración en particular terminó abruptamente el 16 de julio de 1943 cuando Hoover recibió un memorando del Fiscal General de los Estados Unidos informándole que las clasificaciones de peligro individuales propuestas por los informantes judíos "no tienen ningún propósito útil":

Ahora está claro para mí que el sistema de clasificación es inherentemente poco confiable. La evidencia utilizada con el propósito de hacer las clasificaciones fue inadecuada; los estándares aplicados a la evidencia con el propósito de hacer las clasificaciones eran defectuosos; y finalmente, la noción de que es posible hacer una determinación válida sobre cuán peligrosa es una persona en abstracto y sin referencia al tiempo, el ambiente y otras circunstancias relevantes, es poco práctica, imprudente y peligrosa.^[21]

A pesar de la advertencia del Fiscal General a Hoover de que el "hallazgo de hechos" de la ADL no era más que un chisme que los judíos usaban para saldar cuentas con sus oponentes en las guerras culturales de esa época, Hoover retuvo los contactos de la Oficina con la ADL. Se negó a romper los lazos con la ADL porque los delincuentes judíos como Meyer Lansky le pagaban a la ADL para chantajear a Hoover reuniendo información sobre su homosexualidad. Harry Truman también señaló que Hoover estaba interesado en el chantaje. A principios de los años 50, Hoover proporcionó a Alfred Kinsey inmunidad de enjuiciamiento por delitos sexuales a cambio de sus archivos sobre la vida sexual de las figuras prominentes que habían contribuido con sus historias sexuales a la investigación "científica" de Kinsey.^[22]

Un año después de la creación del FBI, el Beverly Hills Country Club, un popular club nocturno en Newport, Kentucky, se incendió. Moe Dalitz era un cliente frecuente en el club y había hecho que Peter Schmidt, el dueño del club, repitiera ofertas para comprarlo. Cuando Schmidt lo rechazó, el club se quemó misteriosamente. Schmidt reconstruyó el club, pero finalmente recibió el mensaje y se vendió a Dalitz a un precio reducido "bajo amenaza".^[23]

Usando tácticas como esta, Lansky y Dalitz se hicieron cargo de Newport y lograron su transformación de una "ciudad fluvial local en un importante centro regional de apuestas".^[24] Después de que Dalitz se hizo cargo del Beverly Hills Club, "se volvió tan lujoso como cualquier otro en Las Vegas y se jactó de las mismas estrellas de Hollywood".^[25] Eddie Levinson e Irving "Nig" Devine operaron el Club Nocturno Flamingo y organizaron un negocio de apuestas de despido, que garantizaría apuestas demasiado grandes para que las casas de apuestas locales manejen. Los asociados de Lansky continuaron eliminando la competencia cuando "se hicieron cargo de Lookout House, al otro lado del río Licking cerca de Covington, y obtuvieron el control de varios casinos más pequeños dentro de Newport".^[26]

En 1941, después de llegar a un "acuerdo de trabajo" con Moe Dalitz y el Sindicato de Cleveland,^[27] Meyer Lansky financió a su protegida Bugsy Siegel para establecer "un centro atractivo para el juego y la prostitución" en medio del desierto de Nevada. Sin embargo, el biógrafo de Lansky, Hank Messink, afirma que Moe Dalitz fue "el hombre que realmente construyó Vegas", en gran parte con el dinero de Teamster Union prestado a los casinos de Nevada.^[28]

Después de la Segunda Guerra Mundial, lo que Messink llama "la era del casino" del crimen organizado comenzó en serio con el establecimiento de centros regionales de vicio, o Sin Cities, como Newport, Kentucky. En términos del dinero que

cambió de manos, la era de los casinos empujó la prohibición, que "no podía compararse con las ganancias derivadas de los juegos de azar, legales e ilegales", ahora que el automóvil podía llevar a los clientes a los "centros de juego y viceversa regionales", que atraían a "sus clientes de los estados vecinos " ^[129]

Moe Dalitz abandonó el Beverly Hills Club y se fue de Newport a Las Vegas, donde se reubicó como un ciudadano destacado con la ayuda de la Liga Anti-Difamación, que le otorgó su premio Antorcha de la Libertad en 1982 a cambio de cientos de miles de dólares. de apostar dinero. Meyer Lansky no tuvo tanta suerte. Había estado presionando por el juego legalizado desde 1949, ^[130] convencido de que el crimen organizado era "solo una extensión del sistema de libre empresa" ^[131] Estaba igualmente convencido de que la forma más rápida de convertir el juego de un crimen en un negocio legítimo era usar el dinero que adquirió del juego para sobornar a los políticos: "Por lo tanto, era casi inevitable que se desarrollara una alianza no oficial entre la derecha de la política estadounidense y el crimen organizado " ^[132] Pero nunca logró escapar de su pasado criminal.

Además de sobornar a los políticos, Lansky y Dalitz dieron grandes sumas de dinero de juego a la ADL, lo que a su vez acusaría a cualquiera que afirmara que Lansky y Dalitz eran gánsters de antisemitismo. Además de ser contribuyentes constantes de la ADL, los gánsters judíos de esta época también apoyaron a las organizaciones terroristas israelíes: "Con el apoyo de Meyer Lansky, Hank Greenspun se había convertido en un traficante de armas para Israel en 1948 y luego se desempeñó como un operativo israelí. Según los informes, Bugsy Siegel dio \$ 50,000 para apoyar a Irgun, mientras que el 'gánster de la celebridad' Mickey Cohen patrocinó una recaudación de fondos de Irgun en 1947 " ^[133] El periódico israelí *Haaretz* podría afirmar que "los judíos controlan el crimen en los Estados Unidos" ^[134] pero Meyer Lansky tenía el respaldo de la ADL cuando afirmó que "había mucho antisemitismo detrás de la campaña para condenarlo" ^[135]

Después de que los federales no lo condenaron por evasión de impuestos en 1965, Dalitz continuaría sin obstáculos en una búsqueda de respetabilidad que alcanzó una especie de culminación cuando la ADL le confirió su premio de la Antorcha de la Libertad. El comediante judío Joan Rivers presentó el premio. Como para demostrar que no es necesario ser judío para ser honrado por la ADL, esa organización otorgó su premio Antorcha de la Libertad a Hugh Hefner por distraer al mundo del hecho de que los judíos controlaban la pornografía en Estados Unidos. Para demostrar que tenían estándares, la ADL nunca confirió ninguna

premios a Larry Flynt a pesar de los cientos de miles de dólares que contribuyó a esa organización.^{.136]}

Huelga decir que una gran cantidad de dinero fluyó de la legítima operación de juego de Dalitz a las arcas de la ADL, que, incapaz de trabajar la misma magia para Lansky, quien murió en la ruina después de ser deportado de Israel, contrató a la nieta de Lansky como su "enlace". *sic/* a la policía "^{.137]} La piedra filosofal que convirtió a un mafioso en Newport, Kentucky, en un pilar de la comunidad de Las Vegas, Nevada, fue la "filantropía"^{.138]}

Según la hija de Dalitz, que vio los archivos de la Ley de Libertad de Información en el sótano del recién inaugurado Museo Mob en Las Vegas, el FBI persiguió a Dalitz durante 50 años, pero nunca fue condenado por nada. No obstante, se sintió "perseguido y perseguido", a pesar de que "el tipo se estaba volviendo legítimo" al construir hospitales y el Las Vegas Country Club y ser "un donante frecuente de instituciones y organizaciones comunitarias de Las Vegas"^{.139]}

El hecho de que el FBI no procese a Dalitz puede deberse a una simple incompetencia o puede haber una explicación más simple: la ADL había usado el dinero de Lansky para crear su propio archivo en Hoover. El Maestro del Chantaje estaba siendo chantajeado. Esto explicaría por qué Hoover, según Scott Thompson:

Fue un entusiasta colaborador de la ADL. Ya el 8 de septiembre de 1941, comenzó a escribir directivas en el sentido de que los agentes de la Oficina debían mantener contacto con la ADL, que entonces tenía su sede en Chicago. Hoover escribió docenas de cartas durante décadas para proteger a la ADL de aquellos que investigan o informan sobre la naturaleza criminal de la ADL. Durante el período McCarthy a principios de la década de 1950, Hoover elogió el supuesto papel de la ADL en la lucha contra el comunismo en su libro. *Los maestros del engaño*, cuando muchos en la ADL estaban justificadamente bajo investigación como presuntos agentes soviéticos y compañeros de viaje.^{.140]}

J. Edgar Hoover nunca podría romper su relación con la ADL a pesar de que sus agentes le seguían advirtiéndole sobre la naturaleza falsa de la inteligencia que la Oficina estaba recibiendo de ellos. Thompson afirma que Meyer Lansky estaba usando la ADL para chantajear a Hoover por su homosexualidad. Otra posibilidad es el juego de Hoover. El Sterling National Bank de ADL fue fundado en 1929 por Frank Erickson, un teniente de crimen de Lansky que se especializó en lavado de dinero y que también "manejó todas las apuestas de carreras de caballos de Hoover"^{.141]} Sin embargo, esto no explica por qué la relación del FBI con la ADL no solo continuó sino que se intensificó después de la muerte de Hoover en 1972.^{.142]}

El 4 de febrero de 1985, el entonces director del FBI William Webster emitió una orden que representaba "un matrimonio virtual entre las dos organizaciones"^{.143]}

De hecho, ese matrimonio ha continuado hasta nuestros días. El último discurso que pronunció el director del FBI James Comey antes de ser despedido por Donald Trump fue a la ADL, una organización que elogió como indispensable para el trabajo del FBI. En ese discurso, el Comey católico **llamó al Holocausto "el evento más significativo de la historia"**.^[44] El FBI recientemente rompió relaciones con el Centro de Leyes de Pobreza del Sur, pero no dio indicios de que el mismo destino aguardara la ADL. De hecho, como parte de la influencia de la ADL sobre el FBI, Comey aseguró a la ADL que el FBI continuará "exigiendo que cada nuevo agente especial del FBI y analista de inteligencia en entrenamiento visite el Museo del Holocausto" porque "queremos que aprendan sobre el abuso de poder en una escala impresionante".^[45]

Índice de odio en línea

Debido a que la aparición de las redes sociales en Internet representaba una nueva amenaza para el control judío del discurso a través de Hollywood y los principales medios de comunicación, la ADL se asoció con algo llamado D-Lab en la Universidad de California en Berkeley para crear lo que la ADL llama el "Índice de odio en línea". Según un video producido por la ADL:

El objetivo del Índice de odio en línea es ayudar a las plataformas tecnológicas a comprender la creciente cantidad de odio en las redes sociales y utilizar esa información para abordar el problema. Al combinar la inteligencia artificial y el aprendizaje automático con las ciencias sociales, el índice de odio en línea finalmente descubrirá e identificará tendencias y patrones en el discurso de odio en diferentes plataformas. Acabamos de completar nuestra primera fase de investigación [gráfico: Modelo de aprendizaje automático con una precisión del 78% al 80%] y descubrimos que el modelo de Aprendizaje automático identificó el discurso de odio con precisión entre el 78 y el 80 por ciento de las veces. [La rubia nos da una gran sonrisa] En la siguiente fase de nuestro proyecto, apuntará a poblaciones específicas específicas de una manera más detallada. Examinaremos el contenido en múltiples sitios de redes sociales y aplicaremos estrategias para emplear el modelo de manera más amplia. [\[46\]](#)

No solo estamos hablando del concepto judío del discurso de odio como el sistema operativo de la censura en Internet, también estamos hablando de cómo funciona realmente el sistema de censura. El 31 de enero de 2019, April Glaser, quien se identificó como periodista en *Pizarra*, escribió el siguiente correo electrónico a un funcionario de JP Morgan Chase exigiéndole que elimine el formato de la cuenta de Chase Paymentech para la tienda en línea de Proud Boys:

Hola,

Soy April, periodista de Slate. Escribiendo a la tarea si JP Morgan Chase es consciente de que la tienda en línea afiliada a Proud Boys 1776.shop utiliza Chase Paymentech como su procesador de pagos.

1776.shop es lo que se redirige desde FundTheWest.Org, que Gavin McInnes, fundador de Proud Boys, citó como el fondo de defensa legal de Proud Boys.

Los Proud Boys son designados por el Southern Poverty Law Center como un grupo de odio y los miembros se han involucrado en violencia grupal en Portland y la ciudad de Nueva York. El grupo ha sido suspendido por Instagram, Facebook y Twitter.

¿El uso de Chase Paymentech en apoyo de dichos grupos va en contra de la política de Chase? En una fecha límite. Muchas gracias
abril [\[47\]](#)

Glaser ya se había establecido como una cruzada por los derechos del aborto cuando tuiteó el 21 de diciembre de 2018: "Busque 'aborto' en YouTube la semana pasada y los mejores resultados fueron una horrible mezcla de sangre y información errónea peligrosa. YouTube cambió los resultados después de que pregunté "[1481](#)

Tim Pool, que estaba horrorizado por el abuso de periodismo de Glaser como una excusa para saldar cuentas con sus oponentes en las guerras culturales, "luchó con la publicación del nombre del periodista" en el video de YouTube que hizo exponer su papel en la destitución de los Proud Boys. , pero finalmente se vio obligado a concluir que "April Glaser no es absolutamente periodista. Al menos, al menos, podría llamarla periodista defensora, activista ... el correo electrónico que envió fue diseñado para presionar hábilmente "a Chase, atacando a alguien cuyas creencias le disgustaba haciéndose pasar por periodista que dijo en efecto a Chase: "Vamos a escribir una historia negativa sobre usted, y estamos en una fecha límite, y usted apoya a este grupo". Glaser cree en el uso del periodismo para restringir el discurso de ciertos grupos. En otro contexto,[1491](#)

Pool se refiere repetidamente a Glaser como un "activista". Él dice que ella *modus operandi* "Sigue un marco activista". Sin embargo, la amenaza en el corazón de su correo electrónico gira en torno a mencionar el Southern Poverty Law Center, que es otra organización judía similar a la ADL en su inclinación por usar el término discurso de odio como un arma contra los opositores políticos. "Activista" es, en este contexto, un eufemismo para los judíos. La acusación de discurso de odio deriva su poder de generar un cierto resultado debido a su asociación con la armamentización del antisemitismo y los grupos que usan el antisemitismo para reprimir cualquier disensión. La ADL es uno de esos grupos; El SPLC es otro. Ambas son organizaciones judías que pueden arruinar tu vida. Tanto los términos que se usan como las organizaciones que los usan son un ejemplo de lo que podríamos llamar privilegio judío.

Capistrano sobre el privilegio judío

A diferencia del término relativamente reciente "privilegio blanco", el término "privilegio judío" tiene una larga historia en Europa y a menudo fue objeto de sermones predicados por santos como San Juan Capistrano. En esos sermones, Capistrano instó a los judíos a convertirse al cristianismo. La emoción característica de los sermones que predicó a los judíos fue "tristeza y desilusión" por no responder al llamado de Cristo a la conversión.^[50] No trató a los judíos con desprecio. Como todos los medievales, Capistrano habría encontrado incomprensible la noción de odio racial. Los judíos eran enemigos de los cristianos no por su ADN sino porque habían rechazado a Cristo, y porque la primera consecuencia de ese rechazo fue una guerra continua de subversión contra la fe y la moral cristiana y la cultura basada en él. "La cuestión judía", para Capistrano, "es religiosa".^[51] Una vez que el judío aceptaba el bautismo, no había diferencia entre él y el cristiano. En uno de sus sermones, Capistrano afirmó que si los judíos escucharan la palabra de Dios, los amaría como amaba a sus parientes más cercanos. La fe, sin embargo, nunca puede ser obligada. Los judíos solo pueden ser invitados a creer. La creencia nunca puede ser forzada.^[52]

Si los judíos se negaron a aceptar el cristianismo, sin embargo, se produjeron ciertas consecuencias. La primera es que los cristianos deben estar protegidos de su actividad subversiva y depredadora, y esto solo se puede lograr mediante una segregación completa. En este sentido, San Juan Capistrano fue más estricto que Santo Tomás de Aquino. Incluso después de haber sido segregados del contacto con los cristianos, a los judíos no se les debe permitir "privilegios que debiliten o anulen esas medidas de protección de la sociedad cristiana".^[53] Una constante en su vida como predicador de Italia a Alemania, fue su protesta contra los privilegios judíos, especialmente el privilegio otorgado por los príncipes para tomar usura en préstamos. Capistrano nunca se cansó de predicar sobre los malos efectos que tuvo en la sociedad cristiana. Como resultado, "insta a que los gobernantes espirituales insistan en la estricta observancia de las leyes relativas a los judíos y en la abrogación de los privilegios contrarios. En este esfuerzo no se quedó solo. Muchos otros

los reformadores condenaron la arbitrariedad y la laxitud manifestadas en este asunto ".^[54]

Cuando Capistrano predicó en Polonia, que tenía una población judía significativa y en constante crecimiento en los años 15th. Durante un siglo, atacó el privilegio judío, especialmente en el área de la usura y la agricultura impositiva, alegando que estas prácticas causarían serios problemas a Polonia en los próximos siglos. Sin embargo, los judíos no recibieron toda la atención de Capistrano. Cuando se reunió con el rey Casimir en Cracovia, Capistrano y el obispo Zbigniew lo instaron a tratar con los husitas y los judíos. Según el relato de Heinrich Graetz, el padre de la historiografía judía, Capistrano "lo amenazó con los castigos del infierno y profetizó un mal resultado en la guerra contra los Caballeros Prusianos si no revocaba los privilegios favorables de los judíos y entregaba a los judíos". Herejes husitas al clero sediento de sangre.^[55]

Cuando la guerra con los Caballeros Teutónicos salió mal, Graetz afirma que Capistrano atribuyó la derrota del ejército polaco a los "privilegios otorgados a los judíos".^[56]

Después de que despeguemos toda la invectiva de Graetz, lo encontramos admitiendo que los príncipes de tierras de toda Europa central han otorgado privilegios a los judíos. Graetz indudablemente consideró que esto era algo bueno, pero el hecho de que difería en este aspecto con Capistrano no es una acusación de Capistrano. Capistrano, el reformador, estaba convencido de que el privilegio para los judíos conducía inevitablemente a la laxitud moral y la subversión de la fe. Como bien sabía Graetz, al judío se le concedieron privilegios no por motivos humanitarios; le concedieron privilegios porque a cambio de esos privilegios, el judío otorgó concesiones financieras al príncipe, específicamente préstamos a tasas de interés más bajas. Con el fin de poner dinero a disposición del príncipe en términos favorables, al judío se le otorgó el privilegio de prestar al burgués y al campesino a un nivel mucho más alto claramente tasas de usura. Una vez que el judío tenía al príncipe en deuda, también podía exigir otras concesiones: el privilegio de vivir entre cristianos, el privilegio de no usar la insignia que lo distinguía de los cristianos, etc. Cada uno de estos privilegios permitió al judío un contacto más cercano. con cristianos, contacto que luego podría explotar para su ventaja.

Capistrano estaba en contra del privilegio de los judíos porque fueron los humildes quienes sufrieron este contacto. Sintió que siempre que había libre contacto entre judíos y cristianos, la fe estaba en peligro y la moral sufría. De ahí sus arduos esfuerzos para mantener a los judíos detrás de las barreras y separados de

La población cristiana. Capistrano sintió que los judíos, por su rechazo a Cristo y no por su raza, eran un peligro constante para cualquier sociedad cristiana. En esto, su pensamiento estaba en consonancia con el pensamiento de los papas expresado en documentos como " *Sicut iudeis non ...* ". "Nadie tenía derecho a dañar a un judío. Nadie tenía derecho a forzar su conversión, pero el judío no podía ser ciudadano con derechos en una sociedad cristiana, ni se le podía permitir explotar su posición como extranjero residente para socavar la fe y la moral de la población nativa. En una línea similar, Capistrano sintió que el judío podía ser tolerado pero ciertamente no privilegiado. Según Hofer, la actitud de Capistrano hacia los judíos fue una función de su idea de que el estado cristiano sirvió como "el imperio cristiano de Dios aquí en la tierra".^[57]

Según la idea de Capistrano, "Cristo es el Rey, y la Iglesia de Cristo es el reino de Dios. Los judíos son los descendientes de los que mataron a este rey. Han heredado el odio contra Cristo de sus antepasados, y lo desahogan por completo donde puedan hacerlo con impunidad. Por lo tanto, tenemos justificación para sospechar de ellos. Ahora son simplemente nuestros enemigos y son conocidos como tales. Han crucificado a nuestro Señor Jesucristo".^[58]

Las recomendaciones de Capistrano para la política social se derivaron de esa premisa. Los cristianos no deben asociarse con los judíos por las razones ya mencionadas. Si no deberían asociarse con judíos, cristianos, *con mayor razón*, no debería volverse dependiente de los judíos, "en cualquier forma o forma".^[59] La usura es una de las formas de dependencia más debilitantes; por lo tanto, los príncipes no deberían permitir a los judíos el privilegio de tomar usura. De acuerdo con Hofer:

Prevenir los contactos comerciales y sociales mediante la aplicación estricta de las leyes relativas a los judíos, y derogar todos los privilegios que se oponían a este plan, era la idea fundamental de la política de Capistrano. ¿Hasta dónde tuvo éxito? Que él hirió profundamente los intereses judíos en muchos países es la afirmación de los historiadores judíos. Faltan pruebas detalladas de esa afirmación. En Italia logró que se emitieran edictos para derogar los privilegios judíos.^[60]

Debido a que vio los resultados nocivos del contacto entre judíos y cristianos en su día, Capistrano tomó la posición rigorista en su contra. Cuando se le preguntó si a los cristianos se les permitía comprar a los judíos aquellas partes de animales sacrificados que los judíos por razones rituales descartaron como inmundas, Capistrano dijo: No, porque "los cristianos parecerían inferiores a los ojos de los judíos. Los judíos consideran impuro todo lo que tocan los cristianos. ¿Por qué los cristianos deben tomar y usar lo que las manos perversas de los judíos incrédulos y pérfidos dejan de lado? Que los judíos compren y coman lo que quieran. Ese es su propio negocio. Pero que no tengan ocasión de pensar

despectivamente de nuestra fe immaculada y de considerarse mejor que nosotros ".^[61]

Tomó una posición similar cuando se le preguntó si los cristianos podían comprar vino de los judíos. Nuevamente, la respuesta fue: No, porque "Nuestra dignidad nos prohíbe consumir la suciedad que cae de sus manos y pies cuando pisan las uvas. En muchas ciudades, los asuntos están tan regulados que los judíos compran uvas para su propio uso. Sus pies impíos nunca deben manchar ese vino que nuestros sacerdotes usan en el Sacrificio Sagrado. De su propia carne, que los judíos hagan ofrendas según su costumbre. O, si lo desean, déjenles alimentar esa carne a los perros que pescan codornices y faisanes para sus deliciosos banquetes ".^[62]

Capistrano, según Hofer, sintió que "nuestro Señor Jesucristo" estaría "afligido por la asociación entre sus enemigos pérfidos y su pueblo fiel".^[63]

Una era que desglosa toda forma de asociación como discriminatoria tendría dificultades para ver objetivamente la acusación de Capistrano de los judíos. Ni una era en la que la idea del bien común se haya evaporado por completo, ni una era que celebre el egoísmo como una virtud, están en posición de arrojar piedras a una era que ocasionalmente hacía a un grupo entero de personas responsables de crímenes individuales. El sentido corporativo, tan desarrollado en la Edad Media, tenía su lado oscuro, sin duda, en que los inocentes podían ser agrupados con los culpables, pero los problemas deben separarse para comprenderlos. San Juan Capistrano no odiaba a los judíos, a pesar de lo que dijo Graetz. Amaba a los judíos porque sabía que los judíos eran los enemigos de la Iglesia y que los cristianos estaban obligados a amar a sus enemigos.

Capistrano también amaba a sus compañeros cristianos, y su campaña contra el privilegio judío fue otra expresión de ese amor, porque vio cómo el hombre promedio sufría bajo cosas como la deuda cuando los príncipes otorgaron a los judíos privilegios que enriquecieron al príncipe y a los judíos pero empobrecieron a todos los demás. . Los privilegios otorgados a los judíos fueron motivo de preocupación inmediata para cualquiera que se preocupara por el bien común. Los judíos entendieron esto, y temieron a Capistrano y en ciertas ocasiones trataron de sobornarlo, pero sin éxito. Estigmatizar a Capistrano como un enemigo de los judíos porque insistió en que las leyes que ya están en los libros deben aplicarse es una tergiversación deliberada de los hechos sociales de su época. La participación judía en la usura había causado problemas, sobre todo para el

Judíos, a lo largo de la Edad Media. Como resultado, "La cuestión de los privilegios judíos no puede considerarse como una guerra de intolerancia medieval contra el inminente amanecer de

noble **humanitarismo**". [\[64\]](#) De Capistrano

los contemporáneos entendieron eso, y la idea de que "al tratar con herejes y judíos transgredió los límites establecidos y por lo tanto fracasó contra la caridad cristiana es un pensamiento prácticamente desconocido para los contemporáneos. A veces fue censurado como poco práctico, pero nunca tan poco caritativo o inhumano. Incluso Doering, uno de sus críticos más severos, no encuentra nada que culpar en el comportamiento de Capistrano hacia los judíos en Breslau". [\[sesenta y cinco\]](#)

Guerrero Proxy Homosexual

El privilegio judío ahora encuentra su expresión principal en términos como "discurso de odio" y "antisemitismo", que se han convertido en armas que cualquier judío (o sus representantes designados) puede manejar para destruir tu vida si no le gusta lo que a ti decir. El principal representante designado en nuestros días es el homosexual. Como parte del pánico moral que se extendió por Silicon Valley a raíz de la reunión de Christchurch Call to Action en París, el CEO homosexual de Apple, Tim Cook, anunció las raíces judías del privilegio homosexual cuando anunció que "una de las formas más importantes" de luchar contra el odio en línea es por "cómo honramos una enseñanza que se puede encontrar en el judaísmo". Luego citó a Elie Wiesel, "que su memoria sea una bendición", quien nos advirtió: "No sean indiferentes al derramamiento de sangre de su prójimo. No seas indiferente. Esto significa que Apple se opone al aborto, ¿Correcto? Bueno, no, porque April Glaser ya aclaró ese tema. Pero, según Cook, significa que aquellos que se oponen al odio en línea necesitan "hablar por la comunidad LGBTQ, por aquellos cuyas diferencias pueden convertirlos en un blanco de violencia y desprecio".

En este punto, Cook se convierte en el gran enemigo moral que hemos llegado a esperar de homosexuales prominentes como Cook y el alcalde gay de South Bend, Indiana, que regularmente da conferencias a heterosexuales ignorantes sobre la superioridad de su "matrimonio" gay: En Apple creemos que la tecnología debe tener un punto de vista claro sobre este desafío. ... Es por eso que solo tenemos un mensaje para aquellos que buscan impulsar el odio, la división y la violencia: no tienes lugar en nuestras plataformas. No tienes hogar aquí.^[66]

Aprovechando al máximo el privilegio homosexual que Elie Wiesel le ha otorgado como un guerrero proxy homosexual para los intereses judíos, Cook se dedica a un ejercicio extenso de señalización de virtud:^[67]

Desde los primeros días de iTunes hasta Apple Music hoy, siempre hemos prohibido la música con un mensaje de supremacía blanca. ¿Por qué? Porque es lo correcto. Y como mostramos este año, no ofreceré una plataforma a los teóricos de la conspiración violenta en la tienda de aplicaciones. ¿Por qué? Porque es lo correcto. Mis amigos, si no podemos ser claros en cuestiones morales como estas, entonces tenemos grandes problemas. En Apple no tenemos miedo de decir que nuestros valores impulsan nuestra curaduría

decisiones ¿Y por qué deberíamos estarlo? Hacer lo correcto, crear experiencias libres de violencia y odio, experiencias que fortalezcan la creatividad y nuevas ideas, es lo que nuestros clientes quieren que hagamos. La tecnología debe ser sobre el potencial humano. Debería ser sobre optimismo. Y creemos que el futuro debería pertenecer a quienes usan la tecnología para construir un mundo mejor, más inclusivo y más esperanzador. [.68](#)

Gordito lesbianas kike

El privilegio judío implica el derecho de cambiar los términos del argumento a voluntad, sin tener en cuenta la coherencia. El criterio principal de lo correcto, lo incorrecto, lo verdadero y lo falso es "¿Es bueno para los judíos?", Que es otro término para el privilegio judío. El mismo grupo que usó la Primera Enmienda para justificar la pornografía ahora dice cosas como esta:

"Un punto de este caso es dejar claro a cualquiera que esté considerando esto, si lo hace, habrá juicios muy importantes en su contra que lo seguirán hasta que sean pagados", dijo, y señaló que es poco probable que los demandantes sean capaz de cobrar, en parte porque algunos de los acusados están escondidos y otros están en quiebra. "Nuestra esperanza es que actúe como un elemento disuasorio para que las personas participen en la violencia racializada organizada". [.org](#)

La autora de esa cita es Roberta Kaplan, una dama judía que maneja el arma conocida como Privilegio judío en las guerras culturales aún más ferozmente que April Glaser y Tim Cook, y ella está hablando del caso.

Sines v. Kessler. En caso de que no hayas oído hablar de ella, Kaplan es "un enemigo nuevo y formidable" de todos los "enemigos". [.org](#) Según el artículo adulatorio de Helen Chernikoff en *El delantero*, Kaplan es: "judío, lesbiana y uno de los abogados litigantes más famosos del país. Ella usa trajes de pantalón y un collar de la Estrella de David. En su estado natal de Ohio, ayudó a la campaña de Hillary Clinton antes de las elecciones de 2016 ". [.org](#) De acuerdo con el narcisismo, hemos llegado a asociarnos con personas como esta, durante una entrevista en la oficina de Kaplan en el Empire State Building, Kaplan bramó al reportero de *El delantero*:

"¿Qué dicen de mí en Twitter?" Kaplan preguntó retórica y alegremente, con su voz resonante. ¡Me llaman una lesbiana gordita! Digo que definitivamente soy gordita, definitivamente soy lesbiana, definitivamente soy judía".

Antes de continuar reflexionando sobre los logros de la Sra. Kaplan, vale la pena preguntar qué podría haberle pasado a alguien que hizo esos comentarios en YouTube pero que no estaba en posesión del privilegio judío. Si me refiero a la Sra. Kaplan como una "lesbiana gordita", ¿no corro el riesgo de quedarme sin plataforma después de aparecer en el Índice de Odio en línea de ADL? Dado que los robots hacen el primer barrido, ¿no corro ese peligro simplemente citando la descripción de sí misma de la Sra. Kaplan? La respuesta es sí, y sospechamos que la Sra.

Kaplan no solo entiende el doble estándar, sino que se regocija positivamente en él como una de las principales ventajas del privilegio judío. Ella está por encima de la ley. Ella puede decir abiertamente algo que podría *goyim* en grandes problemas si se pusieron lo suficientemente optimistas como para repetirlo.

Desde una escuela privada en los suburbios de Cleveland hasta Harvard College, Columbia Law School, la firma de abogados de zapatos blancos Paul, Weiss y la barra de la Corte Suprema, sus afiliaciones son exclusivas. Su logro más destacado hasta la fecha, *Estados Unidos v. Windsor*, ha estado persuadiendo a la Corte Suprema de que la Ley de Defensa del Matrimonio (DOMA) era inconstitucional y ganando para los estadounidenses LGBTQ como ella el derecho a casarse.

Kaplan luchó contra el *Windsor* caso en nombre de Edith Windsor, una lesbiana que junto con Kaplan era miembro de la Congregación Beit Simchat Torah, la sinagoga LGBTQ en Manhattan. Después de que la Corte Suprema usó ese caso para declarar inconstitucional la Ley de Defensa del Matrimonio el 26 de junio,

2013, Kaplan alcanzó fama como el litigante que derrocó a DOMA. Como resultado de esa victoria, la Sra. Kaplan se convirtió en "una combinación de cosas que caminan y hablan que molestan [al organizador de Charlottesville, Mike] Peinovich y su gente, y ella lo sabe". La Sra. Kaplan actualmente representa a Elizabeth Sines, que es una clase de estudiante de derecho de la Universidad de Virginia de 2019 que vive con una mujer queer, y otros nueve demandantes en *Sines v. Kessler*, la demanda que presentó contra Jason Kessler y otros 24 acusados a quienes alega ser los líderes de la protesta de Charlottesville. Sines, a diferencia de muchos de los manifestantes blancos en la manifestación de Charlottesville, no resultó herido durante las manifestaciones. Sin embargo, ella afirma que el simple hecho de ver al auto que mata a la manifestante Heather Heyer la ha dejado "aún traumatizada, asustada incluso en su propia casa".

El desprecio de Kaplan por sus oponentes en *Sines v. Kessler* es palpable:

Muchos de estos muchachos son como hombres jóvenes inmaduros y descuidados que viven en el sótano de sus padres y, en el pasado, se comunicaban entre sí. ... Por alguna razón, algunos dirían que tuvo que ver con la campaña presidencial, se sintieron obligados a salir del sótano, lo que tienen derecho a hacer, pero también a planificar y cometer actos de violencia motivados por su ideología.

Igualmente palpable es su sed de venganza. "Una forma abreviada de pensar sobre lo que queremos aquí", le dice al reportero de *El delantero*, "Es que deberían volver a su sótano y comunicarse en las salas de chat en lugar de lastimar o incluso matar personas". Así como April Glaser usó el periodismo como un arma en las guerras culturales, la Sra. Kaplan planea poner en acción su desprecio por cierta clase de personas al usar "la ley para que paguen por lo que sucedió en Charlottesville, incluso si eso significa adornar". sus salarios, y para asegurarse de que nunca hagan nada

así de nuevo ". Un colega legal que trabajó con ella en el caso DOMA dio una descripción similar de cómo la Sra. Kaplan ve el sistema legal en los Estados Unidos: "Ella va a luchar contra los nazis y luchará por los derechos LGBTQ y hará algo de dinero al mismo tiempo". ... Como ella me dijo que lo iba a hacer, supe que lo haría ".

La ley puede ser su área de combate, pero la homosexualidad es el vehículo que le permite a la Sra. Kaplan poner en práctica la actividad revolucionaria judía. De hecho, en la mente de Kaplan, las dos identidades están irremediabilmente entrelazadas: "Recuerdo haber pensado cuando salí por primera vez" ¿Qué es más importante para mí, mi identidad judía o mi identidad gay? No es una pregunta que nadie deba responder.⁷²⁴ Así como convertirse en bolchevique fue la máxima expresión del espíritu revolucionario judío en

el comienzo de los 20.th siglo,

la homosexualidad es ahora una expresión de poner en práctica su judeidad.

No hace falta decir que la madre de la Sra. Kaplan no se sintió así cuando salió su hija. Estaba tan molesta que respondió golpeándose la cabeza contra la pared después de enterarse de que su hija era homosexual, pero pronto lo superó. Kaplan continuó asistiendo a los servicios de la sinagoga mientras "su carrera floreció", y fue en los servicios de Rosh Hashanah como la Congregación Beith Simchat Torah donde conoció a Rachel Lavine, con quien se "casaría" en una ceremonia en Toronto porque Estados Unidos no reconoció el matrimonio. entre miembros del mismo sexo en el momento. En su autobiografía, *Luego viene el matrimonio: cómo dos mujeres lucharon y ganaron igual dignidad para todos*, Kaplan relata "pasar" noches románticas discutiendo acaloradamente sobre el poder político relativo de los mencheviques versus los bolcheviques durante la Revolución Rusa ". (Lavine dijo que Kaplan habría sido bolchevique, solo porque necesita ganar. Kaplan no estaba contento). "El bolchevismo era, por supuesto, el movimiento revolucionario judío que se hizo cargo de Rusia a finales de los años 20.th siglo. En ese movimiento, los "activistas" judíos como Lev Trotsky sintieron que tenían el derecho de asesinar a miles de rusos para lograr su noción de un mundo mejor. Ahora la Sra. Kaplan siente que tiene derecho a arruinar su vida si no está de acuerdo con su idea de progreso social para los homosexuales o los judíos.

Kaplan archivó *Sines v. Kessler* después de que los niños blancos tuvieron la temeridad de salir de los sótanos de sus madres. ¿Y por qué estos hombres, mayormente de veinte años, viven en los sótanos de sus madres? Porque están cargados con deudas de préstamos estudiantiles y no pueden conseguir un trabajo. ¿La usura judía juega un papel en sus vidas? ¿Y qué están haciendo en los sótanos de su madre?

¿Viendo porno y masturbándose? ¿Y quién es responsable de la pornografía? Charlottesville fue una protesta incipiente contra la subversión moral judía, y fue incipiente porque sus líderes se definieron como blancos. Tan pronto como los organizadores de la protesta estuvieron a punto de presentar una imagen coherente de lo que los impulsaba a protestar, fueron denunciados como antisemitas.

Ahora los niños blancos van a pagar por atreverse a salir de los sótanos de sus madres:

Los demandantes pedirán dinero para compensarlos por su sufrimiento, aunque es poco probable que los acusados puedan pagar los daños, dijo Kaplan. Eso significa que su futuro colectivo podría incluir años de salarios embargados, *Un recordatorio regular de que sobreestimaron sus habilidades e importancia en Charlottesville*. Los demandantes también podrían solicitar una orden judicial que impida a estos grupos planificar la violencia. Si lo hacen de todos modos, podrían ser despreciados, lo que podría conducir a sanciones o incluso a la cárcel. (El énfasis es mío).

Kaplan planea mostrar que los organizadores de Charlottesville estaban involucrados en una conspiración para cometer un asesinato. De acuerdo con el narcisismo, que es el rasgo de carácter dominante de los homosexuales, la Sra. Kaplan cree que puede tener la oportunidad de persuadir al jurado porque tiene "esta increíble habilidad para convencerme de que todos mis clientes, quien sea mi cliente, lo hayan hecho". nada mal. ... Sé que la gente dice que estoy loca cuando digo esto, pero no distingo en absoluto entre mis clientes corporativos y los demandantes en Charlottesville y Edie Windsor. Mi trabajo es creer en lo correcto de su causa "siempre y cuando esa causa corresponda al espíritu revolucionario judío" y hacerles justicia ".^[75]

Lo único que hace que la absurda afirmación de que los niños blancos fueron a Charlottesville con la intención de cometer un asesinato sea plausible es el privilegio judío. Si el judío dice que usted es antisemita, no tiene un tribunal de apelación porque él tiene el privilegio judío y usted no. Lo mismo se aplica al discurso de odio.

La demanda acusa a los organizadores de Charlottesville de conspirar para provocar una campaña de violencia e intimidación con el pretexto de planificar un ejercicio aparentemente pacífico de libertad de expresión. Es decir, un grupo de racistas planeó una marcha violenta, no una marcha que se volvió violenta. La distinción es crucial.

Si la violencia es su preocupación, ¿por qué la Sra. Kaplan no está procesando a Antifa, el único grupo que claramente apareció en Charlottesville con la violencia en mente? "A pesar de las afirmaciones de que Antifa es un " grupo de defensa comunitaria antifascista "pacífico, ha adoptado tácticas que a menudo son más violentas que las de los movimientos de derecha a los que se opone el grupo".^[76]

Cuando Milo Yiannopoulos iba a dar una charla en la Universidad de California, Berkeley, el 1 de febrero de 2017:

Se le impidió hablar por un grupo de unos 150 miembros enmascarados, vestidos de negro, de un movimiento entonces oscuro que se hacía llamar "Antifa". Los manifestantes causaron daños por valor de \$ 100,000 en el campus e hirieron a seis personas mientras arrojaban piedras y cócteles Molotov. Nueve meses después, nuevamente en Berkeley, una manifestación "antimarxista" se convirtió en violencia cuando aproximadamente 100 miembros de Antifa enmascarados acosaron a periodistas y golpearon a los organizadores y asistentes a la manifestación.[\[77\]](#)

Como en el caso de April Glaser y *Pizarra*, los periodistas están en la cama con los terroristas:

Sus aliados en esta misión incluyen trolls como AntiFashGordon, el seudónimo de un usuario de Twitter que declara que "expongo a los fascistas, los despido, los desalojan, me expulsan de la escuela, etc." y se jacta de que pasa "expedientes" de doxes a periodistas a nivel nacional, a quienes se refiere como "nuestros contactos". Toda su misión en línea es arruinar la vida de otras personas, y es una misión apoyada por "contactos" como Mathias y Wilson. Al proporcionar dicho apoyo, desacreditan sus publicaciones y desinforman a sus lectores.[\[78\]](#)

¿Quién define el odio?

La cuestión crucial es quién puede definir el "odio". ¿Quién puede definir "violencia"? El SPLC nunca ha designado a Antifa como un grupo de odio. Como resultado, ningún miembro de Antifa fue acusado de incitar a la violencia en el mitin de Charlottesville. Debido a sus raíces en el bolchevismo, Antifa se convierte, como los homosexuales, en portadores del privilegio judío, algo que resulta útil en lugares como Charlottesville cuando el fiscal local imputa acusaciones. Lo mismo es cierto para cualquiera que apoye el aborto. También se convierten en portadores del privilegio judío por poder porque el aborto, aunque indudablemente violento y sangriento, cuenta con el apoyo de la mayoría de los judíos, que lo definen como un derecho básico. Lo mismo es cierto de la pornografía. ¿Es la pornografía una forma de violencia? La respuesta es no, no porque no sea intrínseca y muchas veces explícitamente violenta, pero porque los judíos que controlan la industria de la pornografía la han definido como una forma de libertad de expresión. ¿Por qué la pornografía no forma parte de la discusión sobre la violencia en Internet? La respuesta a esa pregunta es el privilegio judío. Cuando Catherine MacKinnon y Andrea Dworkin afirmaron que la pornografía era violencia contra las mujeres, Betty Goldstein Friedan intervino y defendió a los pornógrafos porque, como judíos, compartían el privilegio judío.

A pesar de los esfuerzos de Roberta Kaplan para castigarlos, los hombres que son las principales víctimas de la pornografía están comenzando a salir del sótano de sus madres. Prácticamente todas las semanas, recibo cartas como las siguientes:

Dr. Jones

Estoy escribiendo anónimamente por el tema. Prefiero ni siquiera escribir esto, pero la alegría de Nuestro Señor exige que lo haga.

Soy hombre, buena familia católica. Cuando tenía 13 años, casi 14, descubrí la autogratificación. En ese momento pensé que había encontrado mi vocación en la vida con autogratificación. Tenía una idea de que el acto era vergonzoso, pero no tenía idea. Había visto algo de pornografía, pero tenía el sentido suficiente para decir que la pornografía, al menos, está mal. Tal vez un año y medio después, mis padres probablemente se dieron cuenta de mi autogratificación, y mi padre dejó caer pistas sobre cómo es un pecado mortal. El día que me dijo eso fue uno de los peores días de mi vida. Estaba conmocionado, horrorizado. Realmente no tenía idea. Ahora, esto fue en los años 80 y todo era débil y ridículo en la Iglesia Católica, especialmente en nuestra diócesis, y he estado luchando con este problema de vez en cuando desde entonces, ¡aproximadamente tres décadas!

Pero he estado escuchando sus podcasts sobre "Libido Dominandi", y me ha cambiado. En las últimas semanas, mi deseo de placer propio se ha ido. ¿Por qué? Si la rata b @ stars como George Soros et alii quiere que me auto abusen para neutralizarme y, por lo tanto, destruir mi etnia, ¡¡jódelos !! Ahora incluso puedo ver mujeres atractivas y el 95% de las veces incluso puedo apreciar que son sexualmente atractivas sin ningún deseo personal.

Entiendo que sería mucho más ideal si superara esto porque amo a Jesús mucho más que el placer personal ... pero ¿qué puedo decir? Soy un pecador. Soy egoísta. Pero estaré condenado si voy a ayudar a esos oligarcas podridos a arruinar el mundo. ¡QUE SE JODAN! Prefiero recibir una bala que ayudar a esos SOB podridos a hacer algo.

Así que supongo que soy una persona muy quebrantada, que me tomó insolencia contra mis enemigos para vencer este vicio, en lugar de amar a Dios. Pero has cambiado mi vida para siempre. Solo han pasado dos semanas, pero puedo decirlo. Esta vez es diferente. Solo puedo imaginar que, incluso si no lo amo como debería, Nuestro Señor, y también Nuestra Señora y mi ángel guardián, etc., están absolutamente encantados de que al menos mi vicio se haya evaporado. Se lo debo, Dr. Jones; Eres una respuesta a tres décadas de oración. Gracias. Gracias. Gracias. Gracias. Estoy llorando mientras escribo esto. Muchas gracias. Dios te bendiga. Luego

Los "activistas" judíos como Kaplan tienen una licencia para arruinar tu vida. El nombre de esta licencia es privilegio judío. Mientras los niños blancos se apresuraban a pagar sus facturas legales, la Sra. Kaplan hizo planes para pasar el verano en los Hamptons, donde asiste a una sinagoga conservadora:

Después de la victoria de DOMA, la Sinagoga Conservadora de los Hamptons celebró al encargar la composición de una nueva pieza musical que se establece en versos del Salmo 85: "La amabilidad y la verdad se han encontrado; La justicia y la paz se han besado. La verdad brotará de la tierra, y la justicia mirará desde el cielo".

El verano, nos dicen, es:

Una estación profundamente espiritual para Kaplan. Incluso ella se ralentiza y puede tomar más tiempo para ir a los servicios. Además, la temporada conduce a las fiestas altas. Esos son sus favoritos, dijo, porque son muy propicios para la oración privada y la conexión con Dios. Es Dios, dijo Kaplan, quien inspira a las personas a actuar desinteresadamente, con valentía y amabilidad.^[79]

Dios hasta ahora no ha favorecido a Elizabeth Sines. *Sines v. Kessler* sigue arrastrándose por los tribunales.^[80] Mike Enoch se liberó del traje cuando se defendió con éxito *pro se*. James Fields, el concursante que mató al contra-manifestante Heather Heyer al conducir su automóvil contra una multitud de personas, fue sentenciado a cadena perpetua por asesinato en diciembre de 2018.^[81]

En marzo de 2019, Fields se declaró culpable de los cargos federales de delitos de odio, como parte de un acuerdo en el que los fiscales acordaron no buscar la pena de muerte;^[82] en Junio 28, fue sentenciado a cadena perpetua.^[83] El jefe de policía de Charlottesville, Alfred Thomas, renunció abruptamente el 18 de diciembre de 2017, solo diecisiete días después de la publicación de un informe que criticaba en gran medida el manejo del rally de Charlottesville por parte del departamento de policía.^[84] Ex fiscal de los Estados Unidos

para el Distrito Oeste de Virginia, Timothy Heaphy afirmó que Thomas le dijo a los oficiales en el centro de comando de la policía ese día: "Permítales luchar por un poco". Será más fácil **declarar una asamblea ilegal** ".^[85] Resumiendo el significado de *Sines v. Kessler* Con el beneficio de dos años de retrospectiva, Roberta Kaplan opinó: "Es bastante difícil sorprenderme, y lo que encontré en este caso realmente impactante es que, si bien todos estos acusados odian a los negros y LGBT, no están emocionados". con hispanos y mujeres, el único elemento que es su *razón de ser* es antisemitismo ".^[86]

La ironía en esta declaración solo se hace evidente si consideramos el privilegio judío como algo heredado de "los judíos", y no de un judío en particular, porque cada judío tiene una negación plausible que lo exime de cualquier responsabilidad de mantener el privilegio que disfruta. Así que el Dr. Michael L. Brown, un autodenominado "seguidor judío de Jesús"^[87] me puede llamar antisemita^[88] pero dice que no quiere que vaya a la cárcel por estar en desacuerdo con él. Y el embajador de Israel ante la ONU, Danny Danon, puede decir que quiere criminalizar el antisemitismo,^[89] pero afirman que nunca me llamó antisemita. Pero si juntamos ambos comentarios como una expresión del privilegio judío, las consecuencias se vuelven claras. Si se salen con la suya, irás a la cárcel por no estar de acuerdo con un judío.^[90]

Del mismo modo, hace sesenta años, los "activistas" judíos como Leo Pfeffer podían afirmar con franqueza que los judíos estaban a favor de la libertad de expresión, y, de hecho, hace sesenta años lo estaban porque aún no habían completado el desmantelamiento de las protecciones de esta cultura de moralidad sexual. Los judíos entonces estaban a la vanguardia de socavar las leyes antiobscenidad y antiaborto. Con el atractivo sexual como cebo, persuadieron al *goyim* abandonar la ley moral. Una vez que esto sucedió, siguió la anarquía social. Como la anarquía es intolerable, se tuvo que imponer un nuevo código. Ese nuevo código solía ser conocido como corrección política; ahora se conoce por su opuesto, a saber, el discurso de odio, que es, como hemos indicado, una creación judía. A diferencia de la razón práctica o la ley moral, este nuevo código es una mezcla irracional de señalización de virtudes y políticas de identidad, *es decir*, política racial y sexual. Debido a que este código es irracional, su imposición a la abrumadora mayoría de la gente de los Estados Unidos y, ahora, al mundo, crea violencia. La predicación del alcalde Buttigieg del privilegio homosexual (una variante del privilegio judío) ha creado violencia en South Bend, Indiana porque cada vez que alguien predica desprecio por una parte de la ley moral (el sexto mandamiento, por ejemplo) predica desprecio por todo ello, y cualquier

la desviación de la ley moral conduce eventualmente e inevitablemente a la violencia. Cuando estalla la violencia, como ocurrió en Charlottesville, el privilegio judío determina quién será castigado, mientras que los verdaderos perpetradores de la violencia, en este caso Antifa, quedarán impunes. Esto, por supuesto, conduce a más violencia, como lo demostraron los tiroteos en la sinagoga de Poway, y en este punto tenemos que concluir que la creación de violencia es intencional porque justifica formas de control más draconianas. Todos los códigos de conducta creados artificialmente, en otras palabras, conducen a la violencia porque todos son, en última instancia, la imposición de la voluntad de los poderosos sobre el comportamiento de los débiles con, y este es el punto importante, sin tener en cuenta el Logos o el orden real de El universo que se basa en la mente de Dios y exige justicia. El privilegio judío es, por lo tanto, La principal fuente de violencia en nuestros días, y debe ser confrontada como tal en nuestros días antes de que todos terminemos sufriendo el destino de Jez Turner en Inglaterra. San Juan Capistrano, ruega por nosotros.

Sobre el Autor

E. Michael Jones es editor de la revista Culture Wars, autor de numerosos libros y conferenciante frecuente. El sitio web de la revista es www.culturewars.com, y el Dr. Jones puede ser alcanzado a jones@culturewars.com. Revise este libro en Amazon, siga al Dr. Jones en Amazon, Facebook y Twitter (@EMichaelJones1), y suscríbese a sus canales de YouTube y Bitchute.

Notas

^[1] <https://www.breitbart.com/tech/2019/06/13/exclusive-facebooks-process-to-label-you-a-hate-agent-revelado/>

^[2] <https://www.breitbart.com/tech/2019/06/13/exclusive-facebooks-process-to-label-you-a-hate-agent-revelado/>

^[3] <https://www.adl.org/news/press-releases/adl-statement-on-youtube-policy-changes-to-reduce-extremist-content>

^[4] <https://summit.news/2019/06/10/facebook-says-using-the-word-honk-violates-its-community-standards/>

^[5] <https://www.adl.org/news/press-releases/adl-statement-on-youtube-policy-changes-to-reduce-extremist-content>

^[6] Cf. E. Michael Jones, *Cómo Meyer Lansky se hizo cargo del Ballet de Cincinnati y qué hicieron cuatro bailarinas al respecto* (South Bend, IN: Fidelity Press, 2017).

^[7] Jeff Gates, *Culpa por asociación* (Santa Bárbara, CA: Publicaciones de State Street, 2008), p. 126; 272

^[8] Gates, p. 21)

^[9] Gates, p. 22)

^[10] Hank Messink *Lansky* (Mattiuck, Nueva York: Ameron House, 1971, p. 32

^[11] <https://theworldbark.wordpress.com/2013/09/15/newports-sin-city/>

^[12] Ron Rosenbaum "Americano Usurero: Arnold Rothstein (1882-1928) "

<http://www.newrepublic.com/article/109050/american-shylock-arnold-rothstein-1882%E2%80%931928>

^[13] <http://www.newrepublic.com/article/109050/american-shylock-arnold-rothstein-1882%E2%80%931928>

^[13] *Ibidem.*; Fitzgerald, pág. 58)

^[14] Michael Timmons, "La industria judía del juego" *Guerras culturales*, Mayo de 2014, págs. 8-25.

^[15] https://en.wikipedia.org/wiki/J._Edgar_Hoover

^[16] https://en.wikipedia.org/wiki/J._Edgar_Hoover

^[17] https://en.wikipedia.org/wiki/J._Edgar_Hoover

^[18] http://www.larouchepub.com/eiw/public/1993/eirv20n12-19930319/eirv20n12-19930319_040-was_meyer_lansky_the_best_man_in.pdf

^[19] http://www.larouchepub.com/eiw/public/1993/eirv20n12-19930319/eirv20n12-19930319_040-was_meyer_lansky_the_best_man_in.pdf

^[20] http://www.larouchepub.com/eiw/public/1993/eirv20n12-19930319/eirv20n12-19930319_040-was_meyer_lansky_the_best_man_in.pdf

^[21] http://www.larouchepub.com/eiw/public/1993/eirv20n12-19930319/eirv20n12-19930319_040-was_meyer_lansky_the_best_man_in.pdf

^[22] Cf. E. Michael Jones, *Cómo Meyer Lansky se hizo cargo del Ballet de Cincinnati y qué hicieron cuatro bailarinas al respecto* (South Bend, IN: Fidelity Press, 2017).

^[23] Timmons, op. cit.

^[24] Messink, pág. 131

^[25] Messick, pág. 19)

^[26] Timmons, op. cit., Messink, pág. 131

^[27] Messink, pág. 32)

^[28] E. Michael Jones, *Cómo Meyer Lansky se hizo cargo del Ballet de Cincinnati y qué hicieron cuatro bailarinas al respecto*, (South

Bend, IN: Fidelity Press, 2017).

^[29] Messink, pág. 129)

^[30] Messink, pág. 160

- ^[31] Messink, pág. 183
- ^[32] Messink, pág. 183
- ^[33] Gates, p. 33)
- ^[34] Messink, pág. 283.
- ^[35] Messink, pág. 286.
- ^[36] <http://renew.com/general79/rcst.htm>
- ^[37] <http://renew.com/general79/rcst.htm>
- ^[38] <https://vegasmagazine.com/suzanne-dalitz-vegas-stories-secrets#rMMJMPe2qGxVgix.99/>
- ^[39] <https://vegasmagazine.com/suzanne-dalitz-vegas-stories-secrets#rMMJMPe2qGxVgix.99/>
- ^[40] Scott Thompson, ¿Fue Meyer Lansky el "mejor hombre" en el matrimonio de la ADL con el FBI ?;
- http://www.larouchepub.com/eiw/public/1993/eirv20n12-19930319/eirv20n12-19930319_040-was_meyer_lansky_the_best_man_in.pdf
- ^[41] Scott Thompson, ¿Fue Meyer Lansky el "mejor hombre" en el matrimonio de la ADL con el FBI ?;
- http://www.larouchepub.com/eiw/public/1993/eirv20n12-19930319/eirv20n12-19930319_040-was_meyer_lansky_the_best_man_in.pdf
- ^[42] E. Michael Jones, *Cómo Meyer Lansky se hizo cargo del Ballet de Cincinnati y qué hicieron cuatro bailarinas al respecto*, (South Bend, IN: Fidelity Press, 2017).
- ^[43] Scott Thompson, ¿Fue Meyer Lansky el "mejor hombre" en el matrimonio de la ADL con el FBI ?;
- http://www.larouchepub.com/eiw/public/1993/eirv20n12-19930319/eirv20n12-19930319_040-was_meyer_lansky_the_best_man_in.pdf
- ^[44] <http://www.ita.org/2017/05/09/news-opinion/politics/fbi-director-james-comey-calls-for-better-ways-to-track-hate-crime>
- ^[45] <https://theuglytruth.wordpress.com/2017/06/09/some-of-james-comeys-best-friends-are-jewish-legal-scholars/#more-173361>
- ^[46] <https://www.youtube.com/watch?v=IULmie51-pU>
- ^[47] <https://www.youtube.com/watch?v=rQseevpKDqw>
- ^[48] <https://twitter.com/aprilaser/status/1076215375732174848?lang=en> ; ver
- <https://slate.com/technology/2018/12/youtube-search-abortion-results-pro-life.html>
- ^[49] <https://www.youtube.com/watch?v=rQseevpKDqw>
- ^[50] Rev. John Hofer, *San Juan Capistrano* (San Luis: Herder, 1947), p. 279.
- ^[51] Ibidem.
- ^[52] El material sobre San Juan Capistrano está extraído de E. Michael Jones, *El espíritu revolucionario judío y su impacto en la historia mundial* South Bend, IN: Fidelity Press, 2015), págs. 191-7.
- ^[53] Hofer *San Juan Capistrano*, pags. 279.
- ^[54] Hofer *San Juan Capistrano*, pags. 280
- ^[55] Graetz, op. cit. pags. 62) *Capistrano ... drohte ihm mit Hoellenstrafen und prophezeit ihm einen schlechten Ausgang des Krieges gegen den preussischen Ritterorden, wenn er nicht die guenstige Privilegien der Juden aufheben und die husstischen Ketzler dem Blutdurst der Geistlicendeue).*
- ^[56] Ibidem.
- ^[57] Hofer *San Juan Capistrano*, pags. 280
- ^[58] Ibidem.
- ^[59] Ibidem.
- ^[60] Hofer *San Juan Capistrano*, pags. 281.
- ^[61] Ibidem.
- ^[62] Ibidem.
- ^[63] Ibidem.
- ^[64] Ibidem.

^[665] [Reseña y cinco](#) Hofer *San Juan Capistrano*, pags. 284.

^[66] <https://www.youtube.com/watch?v=gjFLpkCnSPU>

^[67] La señalización de la virtud es la acción o práctica de expresar públicamente opiniones o sentimientos destinados a demostrar el buen carácter o la corrección moral de la posición de uno sobre un tema en particular; ver

<https://www.urbandictionary.com/define.php?term=virching>

^[68] <https://www.youtube.com/watch?v=gjFLpkCnSPU>

^[69] <https://www.jta.org/2019/06/17/united-states/this-jewish-lawyer-wants-to-break-the-back-of-violent-white-nationalists>

^[70] <https://forward.com/news/418633/white-supremacist-richard-spencer-gay-marriage/>

los

el resto de esto en este capítulo se basa en gran medida en esta fuente; muchas declaraciones de hechos y, a menos que se indique lo contrario, citas, provienen de esta fuente.

^[71] <https://forward.com/news/418633/white-supremacist-richard-spencer-gay-marriage/>

^[72] <https://forward.com/news/breaking-news/179734/edith-windsor-gets-jewish-heros-welcome-at-shul-af/>

^[73] <https://www.glamour.com/story/elizabeth-sines-and-leanne chia-were-in-charlottesville>

^[74] <https://forward.com/news/418633/white-supremacist-richard-spencer-gay-marriage/>

^[75] <https://forward.com/news/418633/white-supremacist-richard-spencer-gay-marriage/>

^[76] <https://quillette.com/2019/05/29/its-not-your-imagination-the-journalists-writing-about-antifa-are-sometimes-their-cheerleaders/>

^[77] <https://quillette.com/2019/05/29/its-not-your-imagination-the-journalists-writing-about-antifa-are-sometimes-their-cheerleaders/>

^[78] <https://quillette.com/2019/05/29/its-not-your-imagination-the-journalists-writing-about-antifa-are-sometimes-their-cheerleaders/>

^[79] <https://forward.com/news/418633/white-supremacist-richard-spencer-gay-marriage/>

^[80] <https://www.courthousenews.com/charlottesville-judge-keeps-subpoena-efforts-in-place/>

^[81] https://www.washingtonpost.com/local/public-safety/james-a-fields-jr-sentenced-to-life-in-prison-in-charlottesville-car-attack-2018/12/11/8b205a90-fcc8-11e8-ad40-cdf0e0dd65a_story.html

En

Virginia, un jurado recomienda la sentencia, que el juez de sentencia puede reducir pero no aumentar. Al escribir estas líneas, el juez aún no ha impuesto formalmente la sentencia.

^[82] https://www.washingtonpost.com/local/public-safety/neo-nazi-sympathizer-pleads-guilty-to-federal-hate-crime-for-plowing-car-into-multitud-of-protesters-at-unite-the-right-rally-in-charlottesville-2019/03/27/2b947c32-50ab-11e9-8d28-f5149e5a2fda_story.html

^[83] <https://apnews.com/6c1e055c51f44160adc651b6c4b3684b>

^[84] https://www.washingtonpost.com/local/charlottesville-police-chief-resigns-in-wake-of-report-on-white-supremacist-rally-2017/12/18/536ac8a2-e42c-11e7-a65d-1ac0fd7f097e_story.html

^[85] https://www.washingtonpost.com/local/charlottesville-police-chief-resigns-in-wake-of-report-on-white-supremacist-rally-2017/12/18/536ac8a2-e42c-11e7-a65d-1ac0fd7f097e_story.html

^[86] <https://www.ita.org/2019/06/17/united-states/this-jewish-lawyer-wants-to-break-the-back-of-violent-white-nationalists>

^[87] https://www.youtube.com/watch?v=X1nThdq_cBY, a las 41:30.

^[88] <https://www.youtube.com/watch?v=U3onaUL3NEM&feature=youtu.be> ;

<https://www.youtube.com/watch?v=DeglpBhblal> a partir de las 17:29.

^[89] <https://www.jpost.com/Diaspora/Antisemitism/Israeli-envoy-calls-for-criminalizing-antisemitism-after-NYT-cartoon-588234>

^[90] Ver E. Michael Jones, *¿Es el antisemitismo cristiano responsable del tiroteo en la sinagoga de Poway?* (South Bend, IN: Fidelity Press 2019).

Tabla de contenido

[¿Qué es el discurso de odio? La](#)

[ADL y el índice de odio en línea](#)

[del FBI](#)

[Capistrano sobre el privilegio judío Proxy](#)

[homosexual Guerrero Chubby Lesbian](#)

[Kike ¿Quién define el odio?](#)