

Expedientes del Instituto Robert Koch evidencian el fraude de la falsa pandemia

cienciaysaludnatural.com/expedientes-del-instituto-robert-koch-evidencian-el-fraude-de-la-falsa-pandemia/



Un Ex funcionario del Instituto Alemán Robert Koch, RKI, ha publicado un cantidad de documentos confidenciales de ese instituto relacionados con la respuesta alemana al coronavirus.

Estos documentos, aunque redactados en varias páginas (148 de 1.000 y de los cuales virólogos famosos en Alemania denuncian que se trata de páginas enteras sobre las inyecciones), demuestran que el Instituto Alemán de Salud no estaba en absoluto preocupado por el Covid. Y que fueron los políticos quienes presionaron para imponer “medidas sanitarias”. Esto llevó a la Agencia Austríaca de Prensa (OTS) a titular : “Los protocolos del RKI muestran que las medidas relacionadas con el coronavirus fueron adoptadas sin pruebas científicas por parte de los políticos y militares. «

El Instituto Robert Koch, RKI, desempeñó un papel de una política intrusiva que violó los derechos fundamentales, en los últimos cuatro años, con abusos de autoridad, recomendaciones contradictorias y la aprobación de decisiones políticas arbitrarias. Como medida de precaución, además de la página <https://rki-transparenzbericht.de>, hemos subido los registros a otras plataformas de alojamiento, ver enlaces al final.

Rueda de prensa para dar a conocer los protocolos del Robert Koch Institut alemán filtrados sin redactar y 10Gb de material adicional que está aún por ser analizado. Participantes del PK: Sra. Aya Velazquez, Sr. Bastian Barucker, Prof. Stefan Homburg
https://odysee.com/@BIOLOG%C3%8DA_y_CONCIENCIA:e/Rueda-de-prensa-Divulgaci%C3%B3n-Todos-los-protocolos-de-RKI-publicados-sin-redactar.-Filtraci%C3%B3n-de-RKI-Archivos-Corona:6

El RKI rechazó internamente la incidencia (el número de “casos”) como indicador... pero que los políticos lo querían. Podemos leer: “La provisión de indicadores es ampliamente rechazada desde el punto de vista técnico, pero son fuertemente exigidas desde el punto de vista político.» Dado que la gran mayoría de las personas que dieron positivo eran asintomáticas, esto no significaba nada. Pero el aumento del número de “casos”, debido a un ajuste deliberadamente demasiado estricto de las pruebas (a más de 40 ciclos) combinado con la multiplicación de estas últimas, permitió sembrar el pánico en la población que aceptó todas las medidas.

Los responsables de la toma de decisiones de Alemania fueron informados desde el principio de que el covid era menos peligroso que una epidemia de gripe . También sabían que la mayoría de las medidas serían inútiles o incluso perjudiciales. Lo mismo ocurre con las “vacunas” que en realidad son inyecciones genéticas, que supieron casi de inmediato, que eran ineficaces. En última instancia, todas las medidas destinadas a “luchar contra el covid” en Alemania (y en varios países dominados por el Foro Económico Mundial , grupo Vanguard – BlackRock) fueron ordenadas por políticos y militares, sin ningún debate científico. Este es un escándalo resonante en este país... y probablemente uno por venir en el resto del mundo.

Los protocolos exponen cinco falsedades importantes difundidas por los políticos:
En primer lugar, según el RKI, vacunar a los niños no era necesario en absoluto porque los niños no corrían un riesgo grave de contraer el virus y no eran ellos mismos los impulsores de las olas de infección.

Segundo: la vacuna AstraZeneca no era inofensiva, como anunció el Ministerio Federal de Sanidad , pero iba acompañada de efectos secundarios peligrosos, que se conocían mucho antes de que la vacuna fuera retirada del mercado.

Tercero: la afirmación del gobierno federal de que las personas que no se vacunan son un peligro para los demás era infundada y falsa. Según los científicos del RKI , la “pandemia de los no vacunados”, declarada por el entonces ministro de Sanidad, Jens Spahn (CDU) , nunca existió. Los no vacunados no fueron ni más ni menos responsables de la propagación del virus que los vacunados.

Cuarto: El requisito de la mascarilla FFP-2 no fue recomendado por el RKI, ni tampoco, **en quinto lugar**, la regla 3-G y la regla 2-G (participación en la vida pública solo para aquellos que han sido vacunados, examinados y recuperados; entonces solo para los que han sido vacunados y los que se han recuperado).



Watch Video At: <https://youtu.be/rYtSSsjWtU>

Rueda de prensa sobre los protocolos RKI

Conclusión: Las decisiones políticas importantes no tuvieron ninguna base científica, contrariamente a lo que se afirma repetidamente

Estas decisiones se tomaron en la conferencia de primeros ministros de los 16 estados federados bajo el liderazgo de la entonces canciller Angela Merkel (CDU). Todos se referían a «la ciencia». Pero ignoraron la ciencia.

¿Dónde están ahora los que gobernaron así? El asesor jefe Drosten ha escrito un libro en el que no admite ni un solo error. Merkel está trabajando en su biografía, cuya publicación está prevista para otoño.

Spahn camina por el Bundestag como si nunca hubiera sido el ministro de Sanidad responsable. Su sucesor Karl Lauterbach (SPD), que fue entronizado en otoño de 2021 después de provocar cada día una increíble histeria por el coronavirus en Twitter (ahora X), sigue en el cargo.

Michael Müller (SPD), el entonces alcalde de Berlín y presidente de la conferencia de primeros ministros, que hizo una intensa campaña por el confinamiento y la exclusión de las personas no vacunadas de la vida social (reglas G), desapareció en el Bundestag.

Nadie tiene el coraje de asumir la responsabilidad y abordar honestamente la política del coronavirus, aunque sólo sea para evitar errores futuros. Todos tienen mucho que ocultar, como lo demuestran las actas del RKI, que sólo fueron publicadas por orden judicial o, como ahora, pueden consultarse de forma no oficial.

Es hora de que los medios informen que los confinamientos, las mascarillas, etc. hizo más daño que bien. Algunos medios de comunicación comienzan reconocer de repente que las máscaras que eran “seguras y efectivas” son en realidad inútiles y peligrosas. De repente descubren que las revistas científicas más importantes, como Cochrane, lo habían explicado.

Sabían que las inyecciones no prevenían la infección

La agencia de prensa austriaca afirma así que, desde el 8 de febrero de 2021, las autoridades sanitarias alemanas sabían que las inyecciones no prevenían la infección. Y que el discurso según el cual protegían las formas graves era mentira:

Está documentado **desde el 8 de febrero de 2021 que los responsables de la toma de decisiones fueron plenamente informados de que la vacunación no protege contra la infección.** Sin embargo, se pensó que esto podría evitar complicaciones graves, lo que finalmente resultó ser una suposición falsa. Esto es relevante porque los mensajes transmitidos por los políticos y los medios de comunicación en ese momento eran completamente diferentes: **a la gente se le decía que la vacunación los protegería a ellos y a los demás.**

Otros documentos prueban que no había ninguna justificación técnica para conceder privilegios a los examinados sobre los no examinados. Asimismo, **no existe ninguna justificación para dar preferencia a las personas vacunadas. Porque todos estos grupos podrían muy bien infectarse y transmitir la enfermedad.**

En Francia, el Dr. Delfraissy, presidente del Consejo Científico durante la “crisis sanitaria”, declaró “tranquilamente” que sabía desde marzo de 2021 que las “vacunas” no evitaban la transmisión, que la “protección” no era sostenible, ¿porque insisten en el pasaporte de inyecciones cuando sabían que las estas no prevenían la transmisión?

Los mas afectados gravemente fueron los niños

Para el RKI (los científicos) lo importante era saber: ¿estaban realmente en peligro los niños? A principios de febrero de 2020, un miembro del RKI regresó de China con mucha información sobre los niños. Según un amplio estudio, los niños representaban sólo el 2% de los casos. Todos los hospitales pediátricos han confirmado que no hubo complicaciones ni prevalencia en la cadena de contaminación. Las escuelas y guarderías no deberían cerrarse. Los niños transmiten menos el virus del Covid que el de la gripe.

A partir de **marzo de 2020**, el RKI no recomienda cerrar las escuelas excepto en zonas muy afectadas por el virus. Pero Drosten (virólogo de la televisión alemana) habla del cierre de escuelas y de la prohibición de todos los eventos. Todo ello a pesar de que sabían que los niños corrían menos riesgo que durante los periodos de gripe o al ir a la piscina o en el transporte público.

En abril de 2020, el RKI afirmó que el cierre de las escuelas no ha tenido ninguna influencia en el control de la epidemia.

En **enero de 2021**, el RKI señala que las medidas en escuelas y guarderías no han evitado en absoluto la contaminación. Esto también se observó en julio de 2021 con un aumento de consultas. Pero como el covid no representa ningún peligro para los niños, no existe

ninguna razón médica para utilizar una inyección experimental.

Mayo de 2021: las asociaciones de pediatras se muestran reacias a vacunar, pero la política ya se está preparando para esta vacunación, de modo que determinados grupos de edad sean vacunados al final de las vacaciones escolares.

Julio de 2021, la vacunación infantil no influye en la 4ª ola. Pfizer y los políticos empiezan a hablar de refuerzos cuando no hay información. Los políticos plantean la idea de crear un “desafío de vacunación” en YouTube para aumentar la tasa de vacunación entre los jóvenes. ‘Debe ser genial vacunarse’. El ministerio está implementando el refuerzo aunque no hay autorización ni recomendación.

Agosto de 2021, RKI dice que, en comparación con otras enfermedades respiratorias, los niños tienen menos probabilidades de desarrollar una forma grave.

¡Los niños fueron obligados a someterse a medidas para proteger a los demás!

Incluso Lauterbach, el actual ministro de Sanidad, admitió que los niños y los jóvenes habían sido las mayores víctimas de la política pandémica.

La Ministra de la Familia anunció que el 73% de los niños/jóvenes están psicológicamente perturbados, no a causa del virus sino a causa de medidas políticas.

El “daño” a los niños es enorme y a veces irreversible y esto nos preocupará durante décadas.

¡El ministerio ha desarrollado voluntariamente una comunicación para asustar a los niños y hacerles responsabilizarse del incumplimiento de las normas de higiene y de la muerte de padres y abuelos como en Francia!

Mayo de 2023: se suspende el seguimiento de los efectos secundarios de la vacunación.

¡Ya no hay seguimiento! ¡Los políticos dicen que debemos comunicarnos bien para que esto no recaiga en el RKI!

A nivel internacional, muchos médicos inmediatamente dijeron que las medidas para los niños eran más peligrosas que la enfermedad. El RKI también lo mencionó.

Política contra la pandemia infantil ¡¡Traición a los niños!!

Descarga documentos:

<https://tolink.to/f/fo669ee1069c49b> – <https://tolink.to/f/fo669ee20d26de9> –
<https://tolink.to/f/fo669ee2899a2bb> – <https://tolink.to/f/fo669ee1d3e115e> – –
<https://tolink.to/f/fo669f0bc6b4970> – <https://tolink.to/f/fo669ee2d979412>

Colabore por favor con nosotros para que podamos incluir mas información y llegar a más personas: contribución en mercado pago o paypal por única vez, Muchas Gracias!

10.000\$ar <https://mpago.la/1srgnEY>

5.000\$ar <https://mpago.la/1qzSyt9>

1.000\$ar <https://mpago.la/1Q1NEKM>

Via PAYPAL: [Euros o dólares click aqui](#)

[Solicite nuestro CBU contactenos](#)

| [El aparato farmacéutico militar de EE.UU. Australia, Canadá y UK dirigió la falsa
pandemia](#)

| [Ponen en evidencia el fraude del modelo alemán para lidiar con la pandemia](#)

| [Es muy raro que los niños transmitan K0 B1T a adultos vulnerables](#)

| [Más de 400 estudios sobre el fracaso de los mandatos y bloqueos por Covid](#)

| [Máscaras crean serios riesgos y no protegen](#)