

<http://carnejhuertas.blogspot.com/2022/09/las-grandes-ausencias-del-documental.html>



http://carnejhuerta Go

[1 capture](#)  
28 Sep 2022



Carme J. Huertas  
escritora comunicadora

## Las Grandes Ausencias del documental "The Big Reset Movie"

### Las Grandes Ausencias del documental

#### *The Big Reset Movie*

por Carme Jiménez Huertas y Alicia Ninou

Cuando vimos por primera vez el documental *The Big Reset Movie*, nos produjo una desconcertante reacción de desagrado. Hubiéramos olvidado esa sensación, aparcando el asunto, si no fuera porque empezamos a recibir el enlace al vídeo a través de amigos y contactos de los que considerábamos despiertos. ¿Cómo era posible que los que se autoproclaman disidentes se lo hubieran creído? Bueno, no se puede decir que lo que en él se plantea sea falso, todo lo contrario. Lo que sucede es que han apostado por sólo una parte de la realidad y faltan partes importantísimas de la verdad. Hay Ausencias en mayúsculas que no son casualidad. Y conviene preguntarse por qué. De hecho, habíamos visto fragmentos de las entrevistas –utilizados en la etapa de promoción del entonces futuro documental– que parece que han sido recortados como si se hubiera descafeinado la denuncia y como si todo el documental hubiera sido ponderado y repensado. También nos dimos cuenta de que el documental no estaba dirigido al público en general, sino específicamente a la disidencia. El objetivo era inocular un determinado **primado negativo** entre los supervivientes de la guerra psicológica aplicada de modo despiadado durante dos años. La agenda sigue en marcha. Por eso es tan importante desmembrar a la resistencia con un documental que acabaría provocando un conflicto entre la disidencia. ¡Cuidado! ¡Van a por nosotros! ¡Quiéren enfrentarnos! Esa constatación nos animó a escribir este artículo con algunas consideraciones. Por favor: dejad de reenviar el enlace al documental. En estos momentos, difundirlo es servir al enemigo. Vamos a intentar explicar por qué.

Lo primero que llama la atención es el título. El documental se llama casi igual que el libro de Klaus Schwab, *Covid-19: The Great Reset*. Han cambiado "Great" por "Big", quizá porque en español el libro

se tradujo como *El Gran Reinicio*, y para los hispanoparlantes el adjetivo “gran/grande” se traduce habitualmente al inglés como “big” cuando se refiere a algo grande en tamaño. No obstante, en inglés la palabra “great” tiene también una significación de grande en importancia, cualidad o grado, dándole un aire con connotaciones positivas. Habría sido de esperar que un documental de denuncia como supuestamente era este, hubiera apostado por un título algo provocador, del estilo “Desmontando el Gran Reinicio”. ¿Por qué no lo han hecho? Creo que la respuesta es evidente: se buscaba, ante todo, la relación directa con el libro de Schwab. Así que el documental se convierte en propaganda de un libro en el que se explican y explicitan los objetivos del Foro Económico Mundial para crear “su” Nuevo Orden Mundial (NOM). En este sentido, un título más apropiado para el documental habría sido: *El Gran Reinicio explicado para disidentes*, es decir, cómo hacer llegar a los disidentes la agenda del NOM, pero no para que sepan cómo se ha perpetrado el gran engaño del *Covid-19* (eso todos los disidentes lo saben, ¡no son tan ilusos!) sino cual es la hoja de ruta del NOM para advertirles, a través del miedo y del primado negativo con imágenes subliminales que analizaremos enseguida que, aunque en el plan puedan existir fisuras, no hay alternativa posible a la agenda del NOM.

Con este objetivo en mente, la primera media hora del documental cuenta la verdad y discurre de un modo impecable. Se muestran paralelismos con el caso de la Gripe A, declarada pandemia por la OMS y se afirma, sin tapujos, la presión y corruptelas que las farmacéuticas aplican sobre gobiernos e instituciones. Se insiste mucho en el error de contabilizar los positivos de las pruebas PCR. Necesitan dejar claro que los test PCR sobre los que se montó todo el circo de medidas coercitivas de la pandemia no eran, ni son, ni serán jamás un método de diagnóstico fiable. Dedicar a las pruebas PCR unos 22 minutos (desde el minuto 13 al 35). Mientras, se nos han ido presentando a los malos de la película. Son sólo tres personas:

- Bill Gates, filántropo, creador de la Fundación Bill y Melinda Gates y principal inversor de la Organización Mundial de la Salud (OMS)
- Christian Drosten, promotor de la PCR para el diagnóstico del SARS-CoV-2 (financiado por la Fund. Gates)
- Neil Ferguson, epidemiólogo y matemático (financiado por la Fund. Gates) que levantó la alarma de la gripe A (2009) declarada pandemia por la OMS y creador del método predictivo matemático utilizado para declarar, en el 2020, el estado de alarma y el confinamiento.

Algunas de las imágenes y declaraciones de esos malos se repiten hasta tres veces.

¿Pretenden hacernos creer que esas personas, financiadas por el loco *Guillermo Puertas* (¡todos los caminos llevan a Bill Gates!), han sido suficientes para acabar con los librepensadores de todo el mundo? ¿Han sido, y son, tan poderosos que han doblegado hasta hincar de rodillas a todos los gobiernos y corromper a todos los estamentos públicos y privados, banqueros, medios de comunicación, médicos, científicos, jueces, policías, militares, educadores, sanitarios, investigadores y un larguísimo etcétera?

Evidentemente, no. Ellos han sido los títeres para lograr confinar a la población en espera de una vacuna. Esta es una Verdad en mayúscula. En el minuto 40 entramos en el importantísimo tema del lavado de cerebro que acompañó a la operación confinamiento. En letras amarillas y blancas sobre fondo negro, se nos muestran los eslóganes lapidarios del Gobierno. Todos somos conscientes de cómo los Estados utilizaron el terror y el chantaje emocional: estaban preparando el terreno. El documental habla de mascarillas, de las comisiones percibidas por enfermos y defunciones hospitalarias, el error en los tratamientos, la manipulación de estadísticas, la aplicación de protocolos aberrantes y de las causas del aumento de la mortandad en marzo 2020. Hasta aquí, todo lo expuesto son hechos verificables. El documental es muy crítico con la gestión llevada a cabo. Excelente.

En el minuto 52 el documental da un nuevo giro: muertes entre las personas ya vacunadas. De pronto, con la campaña de vacunación en marcha, los entrevistados se declaran defensores de la efectividad de las vacunas, en general, como prevención en la transmisión de enfermedades. Se ha producido un cambio de rumbo. Todos los entrevistados insisten en que las mal llamadas vacunas Covid no son vacunas sino medicamentos de terapia génica, inyecciones de ARN, terapias experimentales para crear organismos transgénicos. Es cierto, no eran vacunas. Pero entonces, ¿cuál es la Ausencia?

Hay dos detalles que no podemos pasar por alto. Por un lado, no se cuestiona la efectividad de la vacunación. **Esta es la primera Gran Ausencia.** Por otro, se pone el foco en la manipulación genética y, a partir de aquí, el documental avanzará en ese rumbo.

Vamos a intentar explicar por qué ese cambio es importante. Con esta maniobra de distracción, no se cuestiona el sistema sanitario actual basado en la teoría de la infección y de los contagios a través de virus a la vez que se defiende (llamándola “prevención”) la efectividad de las vacunas. Esta es una Ausencia intencionada, sin ninguna duda. Porque “esa ausencia” (= mentira) resulta imprescindible para que la agenda del NOM pueda seguir adelante. *Necesitan que la gente crea en las vacunas.* Porque ya tienen preparada la siguiente “plandemia”. Recordad que el malo malísimo Bill Gates quiere reducir a la mitad la población mundial. En el 2019, se realizó el evento 20-1 como preparación estratégica de la pandemia. La ingeniería social se puso en marcha. Los políticos habían sido instruidos. Los medios de comunicación debían hacer su parte censurando toda la información no oficial. ¡Ya conocéis el resto de la historia!

La intensidad del documental va in crescendo. Aparece el rostro de Klaus Schwab mientras la voz en off va relatando que la dictadura sanitaria ha sido el medio de impulsar el gran reinicio. Se nos cuenta que con el ID-20-20 quieren imponer el modelo chino de dictadura digital. Estamos llegando a un punto de máxima tensión: Klaus Schwab, el ideólogo del Foro Económico Mundial, nos anuncia la fusión de las identidades físicas, digitales y biológicas. ¿Y cómo lo van a lograr? Incorporando sustancias en las vacunas.

¡Cuidado! La cuerda está tan tensa que empieza a rechinar. ¿Os habéis dado cuenta del salto? ¡Aquí ya no hay hechos! ¡Todo es pura especulación! Hemos entrado en el mundo de la ficción y sigue subiendo el tono. ¿Qué se pretende con tantas y tan alarmistas noticias? Informarnos de la Agenda del NOM. El documental introduce todo el tiempo mensajes de terror a través de un sutil primado negativo encriptado en los contenidos lingüísticos, tanto en imágenes como en mensajes.

Veamos primero **las imágenes.** A lo largo del documental se muestran imágenes con un significado antagónico con el aparente hilo narrativo del documental. Hay una **disonancia cognitiva** intencionada entre el mensaje supuestamente de denuncia (posibles efectos secundarios, transformación del ARN en ADN, manipulación con las sucesivas variantes, introducción de sustancias en los viales...), que nos llega a través del hemisferio cerebral izquierdo, mientras, a través del hemisferio cerebral derecho, vemos imágenes que nos dan un mensaje distinto. Esas imágenes actúan como una orden subliminal que nos llega a nivel inconsciente (por lo que es mucho más eficaz, simplemente porque el mensaje visual siempre entra a un nivel más profundo que el auditivo), órdenes que, además, no podemos razonar. Seguro que muchos de vosotros cuando leáis lo que sigue a continuación, os sorprenderéis, porque ni siquiera os habíais dado cuenta. Hay más, pero para no extendernos demasiado, vamos a centrarnos en dos ejemplos:

**Inyecciones.** Hay 17 imágenes con un brazo en el momento de aplicar la aguja de una inyección. Alrededor del minuto 55 hay varias casi seguidas. A partir de la hora y diez, hay una imagen cada dos minutos, a veces una cada minuto. ¿Es realmente necesario poner tantas imágenes de pinchazos? Parece que sí. Equivaldrían al conocido experimento efectuado introduciendo la imagen de una botella de Coca-Cola en una película de cine, la cual tenía el poder de evocar la bebida y ordenar al inconsciente “Bebe Coca-Cola”. Estas imágenes dan la orden “vacúnate”.

**Letreros.** En varias ocasiones se muestran unos letreros con textos que giran de un modo acelerado bastante desagradable. Son los postulados del NOM, escritos con letras blancas sobre fondo negro. La primera vez aparece solo el término RE:SET y se repite cinco veces en pocos minutos. La primera serie larga y mareante sucede en el minuto 11. Leemos: RE:SET, RE:IMAGINE, RE:THINK, RE:INVENT, RE:DESIGN, RE:VIVE, RE:CREATE, RE:FORM, RE:DESIGN, RE:BALANCE, RE:VIVE (curiosamente en el minuto 11:11 REVIVE que significa “resucitar”), RE:PRESENT, RE:FORM, RE:DESIGN, RE:BALANCE, RE:SET. Vuelve a aparecer un RE:SET en el minuto 1:12:21. Los siguientes son RE:IMAGINE, RE:THINK y RE:INVENT entre los minutos 1:32:49 y 1:40:59. La segunda serie larga empieza a las 2 horas y siete minutos con un RE:SET y se acelera entre los minutos 2:08:04 y 2:08:36 con una serie larga completa que vuelve a repetir todos los letreros. El efecto es claramente hipnótico, se suceden con tanta rapidez que no podemos leerlos con la mirada, pero nuestro cerebro sí puede leerlos. Eso es lo que hace la **hipnosis**: introducir información por debajo de la información consciente. El último

RE:SET aparece después de la cita final en el minuto 2:14:01 y sustituye al esperado y más común The End. **Aquí no hay un FIN. ¡Aquí hay Reinicio!**

Vamos ahora a los **mensajes auditivos** y al **lenguaje verbal**. Como ya hemos expuesto, el hilo conductor es que las mal llamadas vacunas Covid no son vacunas, y que *las vacunas son buenas*. De nuevo el relato apunta en la dirección del transhumanismo. El montaje de la pandemia fue para justificar la instalación de cámaras para identificación biométrica digital así como de antenas para procesar los Big-Data. El paso siguiente ha sido la obligatoriedad de un pasaporte de control para la implantación de una dictadura digital. A continuación, van a provocar un reseteo económico. Y lo más aterrador, se nos vende como “natural” la idea de mejorar el ADN humano preparando la fusión de lo físico, lo biológico y lo digital para alcanzar el transhumanismo.

¡Es escalofriante! Los planes del NOM se dan por hechos. ¿Cómo logran “convencernos”? Fijaos en cómo se utiliza el lenguaje en toda esta parte del documental. Los verbos se conjugan (siempre) en modo indicativo. No se utiliza el subjuntivo (sujeto a probabilidad, pero siempre irreal), ni el condicional (sujeto a condiciones), ni el futuro (como algo posible, en un futuro). Se utiliza, con toda intención, el modo indicativo, cuyo significado es describir (indicar) lo que es real, presente y verdadero. No nos están contando algo hipotético: lo dan por hecho. Utilizan tiempos verbales perfectivos cuando deberían utilizar tiempos imperfectivos. Algunos ejemplos de frases que dan por hecho lo que por ahora solamente es “su” plan: *Han puesto en marcha el gran reseteo* (2:07); *se dará vía libre a un pasaporte obligatorio de vacunación mundial* (2:09); *estamos a muy pocas fases de una dictadura global, planetaria y hay que aceptar la realidad* (2:09).

¿Qué pretenden vendernos? No solo que es imposible frenar los planes del NOM, sino también otras cuestiones científicas, mucho más graves, como la aceptación de que el ADN humano pueda ser programado. Frases como: *El ADN es altamente programable*, ¡dicha por un informático de Microsoft! (en el minuto 1:59) o *Una inyección que además de modificar el ADN tiene otros fines* (2:03), son afirmaciones tremendamente peligrosas sin ningún ropaje científico. ¿Por qué peligrosas? Porque su trasfondo puede ser perfectamente “programar” nuestra mente para que “nos creamos” que el ADN celular es programable, y que ellos tienen la capacidad de hacerlo. Nos remitimos a esta cita del médico Patrick Quanten. Leedla con atención:

«Cualquier cambio en la biología de un organismo viene dado por una interacción entre la información del entorno y la reacción de ese organismo –de manera individual– a esa información. Por lo tanto, el efecto final dentro de cualquier organismo es siempre una manifestación del propio organismo, instigado por la información del entorno. Así que la conclusión es que no puede producirse ningún cambio en ningún organismo que él mismo no haya creado. Por tanto, la vacuna no puede alterar el ADN celular.

Aunque, debo añadir ahora, que el ADN de las células sí que puede ser alterado. Pero no a través de medios físicos, como pueda ser inyectando una estructura proteínica en el organismo. Como toda alteración la hace el propio organismo, el estado mental del individuo es lo que determina su estructura física y su función. Así que es la narrativa lo que alterará la mente de las personas, y esta, a su vez, podrá alterar su ADN.

En definitiva, es la propaganda mediática la que altera nuestro ADN, pero solo si permitimos que gobierne nuestra mente. En cualquier caso, utilizar el término “transgénico” en relación con el ser humano no tiene ningún sentido, ya que por ahora ¡nadie ha desarrollado ninguna técnica para incorporar un trozo de ADN artificial en cada una de las células de todo el cuerpo humano! Introducir el mismo trozo artificial en 70 billones de células a la vez no es algo a lo que la ciencia se haya acercado, ni mucho menos. Por eso lo están haciendo “a la manera fácil”, o sea, a través de un proceso de cambio de la mente, o programación mental.»<sup>[1]</sup>

¡Así podría darse la paradoja de que la única manera de poder modificar nuestro ADN fuera, precisamente, que nosotros creyéramos que pueden hacerlo! ¿Os dais cuenta?

Además de los ya mencionados, hay otros contenidos controvertidos. ¿Es verdad que en Canadá se han regalado helados a los niños vacunándolos sin la autorización de sus padres? A pesar de que en un documental tan largo cada segundo es importante, la imagen con el anuncio «helados gratis para niños que se vacunen sin el consentimiento de sus padres» se repite en dos ocasiones, sin duda para sacarle jugo y provocar la indignación visceral del espectador. Pero, ¿dónde y cuándo ha sucedido?

¿Cuántos niños han sido vacunados con tal artimaña? La noticia está descontextualizada. No sabemos si es verdad. ¿Alguien ha visto los campos de aislamiento (1:11, a la hora y once minutos exactamente) para no vacunados en Australia? La imagen de las enfermeras con los brazos en jarras es patética. Tampoco sabemos si existe el centro de cuarentena Covid-19 en Howard Springs, Australia (2:12, dos horas y doce minutos). ¿Os parece que el paralelismo entre el exterminio de los judíos, mostrando imágenes de los campos de concentración, y la pandemia es adecuado? ¿Por qué se dedica tanto rato a Israel? Yuval Noah Harari, autor del horripilante libro *Sapiens*, también es judío. ¿Y qué sucede con los más de 40 minutos en los que, literalmente, se nos acongoja con una retahíla de informaciones que pintan un futuro desolador e inhumano? Desde los códigos MAC, las fibras de colores, el grafeno, los objetos que presuntamente son nanosensores introducidos en las vacunas... ¿Quién los ha visto? ¿Dónde están los estudios pertinentes que lo demuestran?

**Esta es la segunda grandísima Ausencia:** la información utilizada en el documental no está avalada por estudios serios de base rigurosa y científica, que los hay, sino que procede de fuentes poco serias, mayormente de redes sociales, titulares que se han “copiado y pegado” de Internet. ¡Qué barbaridad!

No vamos a entretenernos en relacionar todos los estudios serios publicados por médicos y sanitarios que El investigador no parece haber leído. No es nuestro tema. Además, hay un artículo, que suscribimos: [¿THE BIG RESET? ANÁLISIS CRÍTICO DE CHARO GARCÍA BLANCA](#) en el que se detallan todas esas Ausencias y el cual os invitamos a leer.

**Tercera Ausencia.** No se descarta el “virus Sars-Cov 2” como causante de la pandemia, o sea que se reconoce que El Covid ha sido una pandemia real. Así se indica en el minuto 50:53: *Sí, hubo una primera ola real.* ¿Hubo una primera ola real? Aquí se genera la GRAN CONTRADICCIÓN del documental entre lo que va diciendo la voz conductora con lo que van diciendo los entrevistados. ¿Y qué van diciendo?:

*¿Qué probabilidades hay de que sea una coincidencia que se celebre el evento 20-1, y al mes, aparezca una pandemia? No hay ninguna. Hay planificación estratégica.* Cristina Martín (1:03)

*Todo estaba preparado de antemano para provocar esta pandemia.* Pierre Jovanovic (1:03)

*Ha sido un experimento psicológico para movilizar a las masas.* Alfonso Longo (1:05)

Esta contradicción es constante durante todo el documental, llegando al punto de confusión para el espectador que sigue sin estar seguro de la narrativa del documental: ¿ha habido pandemia o todo ha sido un teatro? Si todo ha sido planificado y calculado para iniciar el gran reseteo y llevarnos a la digitalización y el transhumanismo, ¿cómo ha podido coincidir en el tiempo con la expansión de un virus real por todo el planeta? ¿Acaso los virus avisan cuando están preparando una pandemia? ¿Alguien tiene quizás línea directa con los virus y les ha pedido ese favor? ¿O acaso tenían todo el experimento preparado a la espera que algún día llegara un virus que les echara un cable? En todo caso, está claro que las dos cosas a la vez no han podido ser. O ha habido planificación (y por tanto, engaño) o ha habido una pandemia real (gestionada de la peor manera posible). Pensad en ello. A buen entendedor, pocas palabras bastan.

**Cuarta Ausencia.** No sabemos exactamente quién hay detrás del documental. Sí, hay unos entrevistados, la mayoría caras populares durante el fenómeno Covid, pero no se sabe quién ha escrito el guión (solo se menciona que está inspirado en el libro *La verdad de la pandemia*, de Cristina Martín). Tampoco sabemos quién lo ha dirigido. De hecho, no aparece el nombre de un solo profesional que haya trabajado en el documental, lo cual no es demasiado habitual. Esto no es malo en sí mismo, pero sí conduce a sospechas, y más teniendo en cuenta que se trata de una película de corte impecable, a nivel de filmación, sonido, fotografía, edición, postproducción, 3D, subtitulación a otros idiomas, ambientación musical (con los correspondientes derechos), etc., por no hablar de las campañas de promoción y marketing pre y post estreno, o del alquiler de salas para los pases, o de los viajes del intrépido W. Todo eso nos lleva a un suculento presupuesto. ¿Imposible? Ciertamente, no. ¿Criticable? No. Pero sospechoso, sí. El [crowdfunding](#) llevado a cabo para la filmación recaudó 63.479€. ¿Suficiente para realizar esta película? Que juzguen los que puedan hacerlo.

**Quinta Ausencia.** Otra gran ausencia son algunos de los futuros entrevistados que se anunciaron en la campaña de [crowdfunding](#) y que, posteriormente, no han aparecido en el documental. ¿Señuelos o cambio de planes? No es demasiado ético anunciar la presencia de entrevistados que luego no van a

aparecer, y menos cuando estás recogiendo dinero en función de esos supuestos participantes. Podrían darse multitud de explicaciones para que no apareciera alguno, ¿pero tantos? Veamos algunos de los nombres anunciados: José Antonio Campoy, Dr. Angel Ruiz Valdepeñas, José Ortega, María José Martínez Albarracín, Natalia Prego, Robert F. Kennedy Jr. y Ion Ioannidis. Hemos contactado con algunos de ellos (Jose Ortega –abogado–, M. José Martínez Albarracín –catedrática de Procesos Diagnósticos Clínicos y profesora de Bioquímica e Inmunología– y Antonio Campoy –director de la revista DSalud–) y nos consta que sí fueron entrevistados. No solo no han sido incluidos en el documental, sino que ni siquiera son mencionados ni se les agradece su participación. Al mismo tiempo, aparecen muchos otros que no se habían anunciado. ¿Es esto malo? No, lo único es que no sabemos quién ha hecho esa selección final y por qué hay entrevistados que no han aparecido.

Pero hay muchas más Ausencias. **La sexta Ausencia** es la nula mención a las antenas 5G y a las frecuencias electromagnéticas. Se ignoran las opiniones de expertos como el doctor en física y química Birame Boye, alertando de los peligros de las radiaciones electromagnéticas; los estudios realizados por médicos del Hospital de Barbastro; el estudio del biólogo Bartomeu Payeras en el que analiza la presencia de antenas y la incidencia de casos Covid en la ciudad de Barcelona; el Dr. Stefan Lanka, que no sólo cuestiona la existencia del virus del Sars-Cov-2, sino la probable falsedad del aislamiento de todos los virus y de la virología en sí misma.

**Séptima Ausencia:** constatamos con incredulidad que nadie mira al cielo. ¿Es posible que El Investigador no haya oído hablar de la toxicidad ni de las fumigaciones, indisolublemente relacionadas con el aumento de problemas de salud? ¿Por qué creéis que no se habla de causas que tenemos diariamente sobre nuestras cabezas? ¿Y qué sucede con los militares? Esta es la **octava Ausencia:** el documental también calla esta Verdad: los militares están detrás de todo esto, quedó claro en las primeras ruedas de prensa durante la pandemia, presentes con sus uniformes y condecoraciones, son los responsables del montaje de seguimiento y control digital, son los que dan las órdenes a los aviones y los que manejan las armas biológicas. ¡Demasiadas Ausencias!

Si miraste el documental esperando un final feliz, te equivocaste. En este documental, no hay un final esperanzador con soluciones. Nadie nos habla de la posibilidad de cambiar las reglas del juego. Todo lo contrario. El hilo conductor es limitar nuestra percepción de la realidad para mantenernos asustados, dóciles, muertos de miedo en vida. La gente no piensa. La gente obedece. Obedece aunque las órdenes sean absurdas y les perjudiquen seriamente la salud. Lo hemos visto estos últimos dos años. La gente se lo cree todo. Reciben un enlace a un documental y lo reenvían, sin pensar, sin ni siquiera plantearse las consecuencias de un acto en apariencia inocente, dejándose manipular y siguiendo la zanahoria que, los que pretenden imponer su NOM, les han puesto delante de los ojos para cegarlos e impedir que vean la Verdad Completa, no sea que se les ocurra intentar salir de la madriguera. Ellos quieren tu miedo, por eso quieren convencerte de que lo que va a venir va a ser peor. Fíjate en este detalle. Transcurridas más de dos horas de documental, dedican unos escasos segundos al intento fallido de rebelión de la movilización de camiones en Canadá (2:08) y, rápidamente, se pasa a hablar de la guerra de Ucrania, antesala de una nueva guerra mundial (2:09). A continuación, se esboza con dos pinceladas un futuro negro: el tratado internacional de la OMS para un pasaporte obligatorio de vacunación y la identificación digital. Ahí vienen las imágenes de los centros de cuarentena en Australia (2:12), inseridas para anclar en el inconsciente el miedo: el final catastrófico de la humanidad se nos presenta como inevitable. Oh, claro, también hay tres frases alentadoras: *han cometido errores y el plan tiene fisuras; no vamos a colaborar con nuestra propia esclavitud; la libertad no es negociable.* Y se acabaron las buenas noticias. La semilla del terror ha sido sembrada. **Al final, la palabra Reinicio.**

Escuchad. No se nos ha contado nada nuevo. El documental no plantea ni argumenta un punto de vista alternativo, sino todo lo contrario, insiste en convencernos de que no hay escapatoria, como si la partida estuviera perdida antes de jugarla. Se nos ha repetido lo que ya sabíamos con una salvedad: la narrativa en apariencia disidente ha servido para colar la propaganda alienante del NOM. Imagino que Klaus Schwab debe estar frotándose las manos con fruición: los disidentes trabajando para él, ¡y gratis!

Llegados a este punto, ¿qué vamos a hacer? ¿Discutir y pelearnos con otros disidentes? ¡Ni hablar! ¡No vamos a pelearnos! Eso es lo que quieren, ¿recordáis? ¡Quieren enfrentarnos y dividirnos! Vamos a hacer exactamente lo contrario. Lo único que pretendemos con este escrito es avisaros de que no podemos bajar la guardia si queremos evitar que nos metan goles en nuestra propia portería. ¡Hay que estar atentos y evitar movimientos que hagan crecer al enemigo! Estamos convencidas de que

los entrevistados participaron de “buena fe” y expusieron sus opiniones con verdad y coraje. La manipulación parece haber acaecido durante el montaje y edición de los materiales. Las declaraciones pueden haberse sesgado de modo que encajaran en el hilo narrativo que se pretendía controlar. La sospecha es que *alguien que sabía cuál había de ser ese hilo*, tiró de él y marcó el rumbo.

El documental The Big Reset Movie, hubiera podido tener un mayor recorrido si no intentara normalizar lo que jamás debería normalizarse. El futuro del ser humano no va a ser el transhumanismo definido por los locos que pretenden imponer “su” nuevo orden mundial. El futuro vamos a escribirlo nosotros. ¡Nosotros! No tengamos miedo de nada ni de nadie. ¡No os dejéis engañar! ¡Hay que ser valientes! Somos guerreros y somos libres. No vamos a obedecer ni a seguir su agenda. ¡Se acabó!

Deseamos terminar con una cita de George Orwell: «Lo importante no es mantenerse vivo sino mantenerse humano». ¿Os gusta? Pues no lo olvidéis.

**Carme Jiménez Huertas**

**Alicia Ninou Oliveras**

Filóloga especializada en lingüística

Periodista independiente. Miembro de Stop Vacunas.

<http://carnejhuertas.blogspot.com/>

<https://timefortruth.es/>

---

[1] Fragmento del libro: *Tu salud en tus manos. Cómo estar sano a pesar de la «ciencia médica»*, de Patrick Quanten y Alicia Ninou. Capítulo 6. *Vacunas: un medio para conseguir un fin*.

Publicado por [Carme J. Huertas](#)

Etiquetas: [disonancia cognitiva](#), [primado negativo](#)

## 61 comentarios:

1.

**Anònim23:13**

Podrías hacer tu propio documental a ti gusto

[Respon](#)  
[Respostes](#)

1.

**Anònim23:54**



2.

**Anònim15:27**

Excelente!

Los malas sombras se van a comer un mojón.  
Gracias por existir pareja.

3.

**Anònim17:07**

Evidentemente en dos horas es difícil ligar todo, pero ya dice al final que están trabajando en el siguiente.

En cuanto a la primera ola, se refiere de muertes, y explica perfectamente como se crea esa ola de muertes...

Como dice Lopez Mirones, hay que ir todos juntos y tu pretendes dividir... Eso si huele a sospechoso... Un bes

4.

**Anònim09:49**

Creo que la respuesta a Eso es si sale la 2da parte sea creíble..  
Pero lo estoy dudando  
No habra 2da..

**Respon**

2.

**Anònim00:58**

Oleeee, magnífic!! Quin bon treball!!

**Respon**

3.

**Anònim00:58**

Moltes gràcies Carme i Alicia!!!

**Respon**

4.

**Anònim01:00**

Hay aquí lo que se podría llamar "octava ausencia" pero no ya en el documental sino en este analisis. Esa ausencia que veo, es la rigurosidad en todos los aspectos. Ya que fueron tan rigurosos en cuanto al análisis cualitativo (en el cual concuerdo en muchos aspectos, tanto en lo bueno de la primera parte como en lo pesado de la segunda parte) considero que debieron ser iguales de rigurosas a la hora de marcar esas ausencias, sobre todo en las dos últimas, cuando habla de las antenas 5G y de las fumigaciones aereas, los ya famosos "chemtrails". No voy a negar las posibles consecuencias de los dos temas, pero si creo que se puede, como mínimo, poner en dudas, al menos desde mi lugar de observación en la costa de Argentina. Aquí no ha llegado la tecnología 5G, apenas están dando los primeros pasos. Tambien somos una de las onas con menos tráfico aereo del mundo. Nunca vemos los chemtrails, Sin embargo, esta es una zona conocida por la gran cantidad de casos de cancer y la incidencia del COVID fue la misma que en el resto del mundo con su variabilidad general. Nuestro gobierno nacional adoptó a rajatabla las recomendaciones de la OMS con todas las consecuencias imaginables, apenas hace menos de una semana que eliminaron la obligatoriedad del barbijo en ambientes cerrados y transporte público (algo que ya se venía descartando en la práctica desde hacia tiempo). El hecho de dar por sentadas las consecuencias o la importancia que esos dos fenómenos tienen dentro del contexto general, sin haber pensado y analizado que ha sucedido en las regiones donde no están presentes, ya me parece reductor de la seriedad de la crítica, poniendose a la misma altura de lo criticado.

**Respon**

**Respostes**

1.

**Anònim02:29**

Tal cuál. Sabemos con certeza que algo nuevo, concreto, hubo en el ambiente. Tampoco podemos negar, potencialmente, la



existencia de la alteración genética por vía biotecnológica, como tampoco el bioterrorismo. Por otro lado, negar el argumento "vírico", biológico (algo de lo que se desconoce más que lo que sí se sabe) para reemplazarlo por fuerzas electromagnéticas y químicos en el aire nos llevaría a pensar que el 99 % del mundo académico ha sido engañado, estadísticamente improbable, (y arrogantemente), pero además, claramente el argumento se cae con "zonas neutras" como en nuestro caso, o simplemente, con que los niños no enfermaban. Por otro lado, ¿con "lavado de cerebro" se pueden lograr mutaciones genéticas? Cual es el criterio científico, "comprobado" para afirmar eso? No obstante, no se puede negar entorno a qué gira el documental como dice Carme.

2.

#### **Anònim**[10:54](#)

Tienes mobil? Y router? Pues ya tienes antenas 5g! Asi de sencillo. En cada router de fibra van 4 antenas 5g y 2 de 2,4g. Stefan Lanka amigo, por si quieres salir de dudas alguna vez en cuanto a los "virus". Pero para eso tienes que querer aceptarlo y por lo que leo NO quieres. Buen viaje!

3.

#### **Anònim**[12:09](#)



4.

#### **Anònim**[13:51](#)

El llamado síndrome "covid" es una quimera; si en su país ha tenido la misma incidencia que en otros países es porque allí también la gente padece de gripe estacional y porque allí también, como en otros países, el gobierno transmitió las órdenes de los poderosos globalistas consistentes en inocular venenos a la población, en implementar protocolos asesinos y en acelerar el fin de los días de muchos ancianos, etc. con el evidente fin de reducir la población mundial. Ya se reconoce hoy, incluso en los medios de manipulación masiva oficiales, que el test PCR no podía diferenciar la gripe del "covid", así es que quien no vea que ha sido todo una gran farsa pues es que ya no tiene remedio.

5.

#### **Anònim**[13:56](#)

Tú lo llamas "lavado de cerebro" pero hay infinidad de estudios (Dr Hammer por poner un ejemplo) que avalan la influencia de nuestro estado de ánimo en nuestro sistema inmunitario. El placebo mismo es otro ejemplo de como la mente crea salud o enfermedad. Si tienes aterrorizada a la población durante casi 3 años es muy probable que su sistema inmunológico se resienta. Aunque en esta zona de Argentina no haya tráfico de chemtrails ni antenas 5G, sí hay TV y prensa dispuesta para crear ese terror, ese "lavado de cerebro" como dices. Por tanto es muy probable que la mortalidad por cáncer, "Covid"...sea parecida a la de otros lugares. Y esto sin saber realmente cualquier otra posibilidad de contaminación a la que podamos estar sometidos.

6.

[Anònim19:38](#)

Creo que tu ganas algo demonei con tus amiguitos por la verdad.  
La verdad b oficial

7.

[Anònim21:49](#)

Qué extraño, porque en la vecina orilla, aquí nomás en MONTEVIDEO, Uruguay, sí se han visto los aviones lanzando chemtrails (o lo que sea) en PLENA CIUDAD, que no ya en el suburbano o el campo. Será que otra vez somos los elegidos cochinitos de indias?

[Respon](#)



5.

[RAVAZSA02:46](#)

Tu artículo me ha impactado enormemente, como aquél que ve una película de intriga y suspense, pero claro con la cosa de que es la realidad en la que vivimos. Claro, vi el documental, y en principio, como tú narras, me impactó porque decía cosas que ya sabemos y podía decirlas. Yo, desde que "soy disidente", ya sospecho de todo. De todo lo que la oficialidad permita. Y por eso este documental o película o lo que sea, me olió a chamusquina conforme terminé de verlo. Me conformé porque al menos ya se reconocía algo de lo más que evidente para mí. Lo que vulgarmente llamamos "plandemia". Pero después como perfectamente explicas, no me cuadraba ¿Cómo se obviaban tantas cosas? Como los chemtrails por ejemplo.

Bien, dicho todo esto, haz de comprender, que ahora mi incognita sea si tú eres otro nivel más dentro del plan ese. En serio, no es nada personal, pero entiéndeme. Si tú me explicas todo esto atando cabos tan perfectamente, tal como lo hace este documental en su primera parte, ¿Es normal que en mí se cree un escepticismo contigo o con todo en general? A estas alturas de la película ¿a quién creer? ¿Qué creer ya? Espero me entiendas.

Con respecto a la cita de George Orwell: «Lo importante no es mantenerse vivo sino mantenerse humano».

Desde el punto de vista que la expone la puedo entender e incluso compartir. Pero puede verse desde otro punto de vista, se le puede dar la vuelta. Lo importante no es mantenerse humano, sino llegar a vivir realmente. Ser humano viviente, despierto, sabio de su condición eterna.

Un gran saludo, tu escrito me ha impactado, sigo aprendiendo. Gracias, gracias.

[Respon](#)  
[Respostes](#)

1.

[Anònim12:08](#)



2.

[Anònim23:02](#)

De lo único que no se puede dudar es de uno mismo 😊 de lo que tu ombligo, tu intuición, tu tercer ojo...te diga.

3.

**Anònim00:58**

Pues cuente usted las lagunas, haga usted su documental, cuente usted su historia, seleccione usted a los entrevistados,... A mí me parece que, sin estar de acuerdo plenamente con el contenido, es un documental de más de diez horas que da para pensar y mucho. Y a algunad, hasta les ha dado para escribir. Crear y no aprendiendo y sin envidias. Láncese ustedes a hacer su vídeo, su documental, a contar la historia como ustedes creen que fue. Dr. Luis Miguel Benito de Benito.

**Respon**



6.

**Joan09:26**

Después de leer el artículo, y viendo que solo mencionas al Dr. Patrick Quanton, que te posicionas como verdad absoluta en temas que están en estudio, etc, podría ser (pero no lo afirmo), que en estos temas, seas desidencia controlada. Por suerte, te conocí por tu libro "No venimos del latín". Un gran libro.

**Respon**

7.

**Anònim10:59**

Largo, pero muy acertado. No hubo primera ola, no hay virus (ni éste ni ningún otro), las vacunas son veneno (todas), y no pueden modificar el ADN más que nada porque no existe tal cosa.

**Respon**

8.

**Anònim11:29**

Esto es como si le pides a Alicia Ninou que en su documental saque a médicos provacunas y les dedique tiempo para exponer sus teorías. Estoy contra todas las vacunas, pero soy consciente de que seguimos siendo minoría, incluso entre la disidencia, y este documental refleja eso, las ideas provacunas en general de la mayoría de disidentes, a los que parece todavía les queda mucho por ver para despertar. Me quedo con la parte buena del documental, que la tiene, y si quiero ver un documental 100% antivacunas, me pongo el de Alicia Ninou. Creo que hay que apoyar todas las iniciativas de denuncia, aún a sabiendas de que discreparemos en muchas cosas. Todos somos mayorcitos para saber extraer lo que nos sirva y lo que no de cada trabajo, pero de todo se aprende. No vaya a ser que caigamos en la misma imposición del pensamiento único que se supone combatimos. Si quieres un documental que denuncie todas las vacunas no lo busques en uno donde salgan médicos por la verdad y similares, es pedirle peras al olmo.

**Respon**

9.

**Anònim11:36**

creo que podrías montarte tu una película sin ocultar lo expones , y luego hablamos , ...

10. [Respon](#)

**Anònim14:24**

Podemos estar o no de acuerdo en todo lo expuesto, PEROOOO... La mayor Ausencia es la SOLUCIÓN. No se habla de Ecologenia, que está en marcha en varios países, en especial España, con SANE Soberana Asamblea Nacional de España formada en Diciembre de 2021 y que es el ÚNICO instrumento legal, político y social para acabar con todo el engaño del esclavismo. Así que creo que tendremos que hacer nosotros un documental como los Pueblos merecen. Aceptamos propuestas, ideas, ayudas de cualquier clase. Especialmente con la PRESENCIA de gente en las Asambleas Provinciales [t.me/Ecologenia](https://t.me/Ecologenia) y [ecologenia@protonmail.com](mailto:ecologenia@protonmail.com) para participar. Abrazos Auténticos - Gabriel Osiris

11. [Respon](#)

**Anònim15:14**

Sublime Carmen. Sé que no has expuesto todo, ya que si no tendrías que escribir varios tomos.

[Respon](#)



12.

**jomardi15:23**

Totalmente de acuerdo con lo publicado. Reconozco que soy antivacunas desde hace años, y según corría el documental, más convencido estaba de que había mucha cera sin quemar. Independientemente cada cual que saque sus conclusiones. Cuando la evidencia es tan evidente (valga la redundancia) es fácil de comprender pero, comprendo también que para quien no sabe o duda, debe ganar (que no perder) tiempo en investigar fuentes diferentes y comparar entre ellas

Saludos y felicidades por el acertado análisis del ¿documental?

[Respon](#)

13.

**Anònim15:37**

Mientras sigamos viendo "er tema" entre buenos y malos.... nos van a ir tomando cada vez más ventaja. Si de verdad queremos hacer algo ... habría que hacer algo para reunir conciencias del máximo nivel y unir fuerzas. No conozco mayor Poder ( y me apuesto casi la vida ) que la inteligencia... la inteligencia creativa me refiero... si me expreso tan radical es porque estoy tan enamorado der planeta y der corazón de sus gentes, que me da mussho coraje y aún más pena, que hayan tantos millones de DAVIDes ( er de goliath ) de alguna manera ciegos o dormidos, al servicio de un sistema diseñado por estos personajes de inteligencia der nivé de supervivencia... No son malos, solo que su inteligencia\_conciencia no llega mas allá del nivel de supervivencia... la de cuando huíamos de los leones y otros depredadores hace una jartá de años... ya lo explicó muy clarito Sócrates hace otra jartá de años... no hay otro mal que la ignorancia o amathia... Sin estos millones de DAVIDes, no tienen ná que hacer. Con inteligencia creativa... entiendo que se puede despertar a estos DAVIDes... y hay otros muchos caminos para Reordenar er tema. Solo es cuestión de crearlos...( tengo ya una colección... toda una vida fuera del bosque... observando er sistema )... icreativa ar servicio der futuro sistema. Compis... amos a unirmos. ¡ea! lo dije. PD:

Ahhh... y estoy esperando una transferencia de 100 M de € pa montá un equipo de icreativa parregá er tema. Si arguien de ustedes tiene estos milloncejos de ná

que se ponga URGENTE en contacto conmigo. Carme, tu serías la primera a la que le tiraría los tejos pa ingresá en el equipo.

Fdo: Àngel Réfaèl, coasiex empresario, terapeuta por vocassión y profe de chikung.

[Respon](#)

14.

**Anònim**[15:41](#)

Has dado en el clavo. un abrazo

[Respon](#)

15.

**Anònim**[16:13](#)

Querida señora, dice ud, "grosso modo", que la mayor parte de la información procede de las "redes sociales y del copy/paste", pues claro, de donde sinó?

Acaso a la verdadera ciencia, no la "oficial" se le permite salir en los medios de masas para que nos digan cual es en realidad, la verdadera situación a la que nos enfrentamos?. NO.

Muchos de los científicos incluido un premio nobel, que se han atrevido a decir la verdad en redes sociales, ya no están entre nosotros, esos datos SI salen en las redes sociales.

Los académicos/as tienen un problema, siempre retuercen todo lo que tocan, para parecer mas sensatos, a ud. que es lingüista, (filóloga suena mejor) y escritora le pasa lo mismo. Están en sus atalayas de cristal, ausentes muchas veces de la realidad.

No saldrá la ciencia de verdad "con rigor científico" a explicarnos y mostrarnos, en un microscopio, que sucede en "vivo y en directo" que contienen los "malditos viales", simplemente están vetados es tabú, en todos los mas-media del planeta.

Y NO no estoy a favor de éste "pseudo documental", me parece un bodrio técnico, hecho por aficionados, con muy poco rigor, porque NO lo necesita, está hecho mas para "asustar" que par informar.

A día de hoy a falta de pan buenas son tortas. Y esta cosa son "tortas" en las redes sociales, donde la "basura oficial" también existe y de que manera.

Saludos.

[Respon](#)

16.

**Anònim**[16:14](#)

Me parecio algo extenso,pero al leerlo todo encajo rapidamente,gracias por tu claridad.

[Respon](#)

17.

**Anònim**[17:18](#)

Muchas gracias por tu análisis. Me parecen muy acertadas tus apreciaciones. Debemos mantenernos alerta y evitar la división que pretenden imponer entre nosotros. Debemos seguir defendiendo la libertad individual por encima de todo, como el único camino para alcanzar la Libertad colectiva

[Respon](#)



18.

[EnfurgoXelcosmos17:45](#)

Todos un mismo camino. Otros se empeñan en dividirnos por no seguir su guion de despierta

[Respon](#)

19.

[Anònim18:17](#)

Maravilloso artículo Carmen! Y comparto... ciertamente había cosas que no me cuadraban, chirriante que no se aclare el núcleo principal y se de vueltas... para ser tan difícil publicar algo esto ha llegado a los confines de la tierra. Curioso y muy llamativo. Gracias por hacerme pensar.

[Respon](#)

20.

[PETER RODMON18:29](#)

GRACIAS.. CARME J.H POR TU APORTE A LA VERDAD DE LA REALIDAD,SOLO SEÑALAR QUE LAS PELICULAS DE DENUNCIA,ES IGUAL QUE LA MUSICA DE PROTESTA,EXISTE UN TIEMPO PARA ACTUAR DESPUES DE VER O ESCUCHAR.. UN TIEMPO DE REACCION,DESPUES CON EL TIEMPO Y LA REPETICION,SE ACEPTA ESE PROBLEMA ESA REALIDAD... TU SEVIDOR Y AMIGO PETER RODMON

[Respon](#)

21.

[Anònim18:38](#)

a quien habla de 5g en los routers wifi. Esa 5g se refiere (al igual que la 2.4g) a Ghz (o sea 5 gigahertzios y 2.4 gigahertzios) que es la frecuencia de la antena wifi. No tiene nada que ver con la 3g, la 4g y la 5g de la tecnología de los smartphones (aquí la g es de generación)

[Respon](#)

22.

[Anònim19:22](#)

Muy bueno tu estudio sobre el documental the big reset. La existencia del óxido de grafeno en los viales está PROBADA, con Técnica MICRORAMAN, además de con microscopio óptico, electrónico y de otras maneras. Lo ha hecho entre otros, el Dr. Campra, de la universidad de Almería. Tienes toda la información en Telegram LA QUINTA COLUMNA. También en la web de la quinta columna. El grafeno hace de transistor y amplía las ondas electromagnéticas, generando arritmias cardíacas, etc. te ruego consultes ese canal. Saludos

[Respon](#)

23.

[Anònim19:24](#)

Aquí te paso el link <https://www.laquintacolumna.info/docs/>

24. [Respon](#)

**Anònim**[20:34](#)

Me llamo Ángeles, soy una mujer y estoy viva. Después de presentarme, doy las gracias a Carmen por ser tan audaz, reflexiva y poner luz a este asunto. Cuando ví el documental, me dejó frustrada, esperaba mucho más del él, echaba en falta lo más importante y que puede ser muy peligrosos, como las estelas químicas, el óxido de grafeno en los cuerpos y las antenas 5-g, un arma de guerra que puede neuromodular y hacer lo que quieran con la gente. Gracias Carmen

25. [Respon](#)

**Anònim**[20:38](#)

La primera impresión que me causó este documental fue bastante sensacionalista, y no porqué no diga muchas verdades, sino por cómo las dice. Sensacionalista a nivel de realización, todo el montaje muy rápido, imágenes y voz en off aceleradas y especialmente enervante esa música de fondo que no deja prácticamente de sonar en todo el documental, ni siquiera en muchas de las entrevistas. Sin duda el documental está muy bien realizado, muy profesional, pero este aire de Apocalipsis tremendista se parece mucho a estos documentales de la Sexta TV en los que pretenden alterar las emociones del espectador a base de imágenes y música acelerada. Hubiese preferido algunos momentos más sosegados, de reflexión más pausada pero los tiempos y la dinámica actual van en este sentido.

En cuanto al contenido, si bien hay momentos de denuncia muy claros y ciertos con el tema de la pandemia y la mala praxis médica y política que se realizó (PCRs falsas, tratamientos inadecuados, confinamientos absurdos, etc ), queda bastante confuso, a nivel científico la existencia del supuesto "virus", qué fue lo que enfermó a la gente en la primavera de 2020. Ciertamente, hay bastantes contradicciones entre lo que se dice en Off y lo que dicen algunos entrevistados. Creo que después de ver el documental uno sigue con la duda y la incertidumbre de qué es lo que afectó físicamente a muchas personas. ¿Fue creado un virus en un laboratorio y soltado para desestabilizar el planeta (con la manipulación consiguiente de control e imposición de las vacunas) o fue otra causa? Si hubo otras causas en ningún momento fueron motivo de debate. No se aportó luz sobre ello.

Es verdad que muchos entrevistados no aparecen, eso me parece raro, y algunos de los que aparecen hablan de cosas que más bien parecen seguir únicamente el guión que el director tenía establecido (me inclino a pensar que aquí no hay un solo W sino que son unos cuantos guionistas). Por ejemplo: el Dr. Luis Miguel de Benito, que podía aportar su interesante experiencia de lo que aconteció en los hospitales (su entrevista viral de Antena 3 no apareció) o su opinión como médico, solamente habló del tema de una observación que él había hecho con sus pacientes y los códigos MAC que aparecían en su móvil a través de bluetooth. Esa fue la única parte de la entrevista que sacaron en el documental, a mi juicio poco representativa del discurso que este médico podía aportar, la parte más sensacionalista y al mismo tiempo no demostrada.

También el Grafeno fue un protagonista a mi juicio excesivo por no estar demostrado más que por el Dr. Campra, que él mismo explica que solo analizó unos cuantos viales, de procedencia desconocida, e insuficiente para una conclusión definitiva. Curiosamente, algunos de los entrevistados que no apoyan la teoría del Grafeno no aparecieron en la entrevista (La Dra Prego y La Dra Albarracín). Solo es una apreciación.

En esta línea fue encaminada la segunda parte del documental, el control a través

de la tecnología, quizás más que ausencia, a mi juicio, tuvo demasiada presencia. Es muy posible que todas estos planes y acciones con alta tecnología y algoritmos de control sean reales y está bien avisarnos pero entramos en un mundo de incertezas futuristas y lo que más importa ahora es hacer frente a la realidad, acabar con esta locura de las vacunas y esa crisis de honestidad y ética sanitaria, política, social y económica y conseguir destapar, y llevar a juicio, toda esta corrupción de las élites mundiales. Más que darnos un mensaje de propuestas y de esperanza, el documental nos mete más miedo en el cuerpo sin darnos respuestas ni soluciones. Sin embargo difiero en algo importante con respecto a este artículo: no creo que este documental fuese hecho para disidentes, también sin duda despertará o invitará a la reflexión a los que dormían este sueño de sonámbulos.

[Respon](#)

26.

**Anònim**[20:43](#)

Soy otra vez Ángeles, la mujer viva. Lo que más me ha emocionado y siento que es real es esto: ¡Así podría darse la paradoja de que la única manera de poder modificar nuestro ADN fuera, precisamente, que nosotros creyéramos que pueden hacerlo! ¿Os dais cuenta?. Así es, si no damos permiso, no lo puede hacer. Pueden intentar destruirnos de todas las maneras posibles, pero solo nuestro cuerpo, no así nuestra esencia y esta está codificada en el ADN. Por cierto, el que atente contra mí, las consecuencias serán nefastas para el autor, no doy permiso para que me hagan daño, y si lo hicieran, tendría serias consecuencias /ley de causa y efecto).

[Respon](#)

[Respostes](#)

1.

**Anònim**[22:50](#)

La ciencia del placebo nocebo

[Respon](#)



27.

**J Luis**[20:49](#)

L'autor ha eliminat aquest comentari.

[Respon](#)

28.

**babau**[21:12](#)

Gracias Carmen y Alicia por vuestra excelente y valiente exposición. Estoy seguro de que se ha quedado muchísimo en el tintero...

Por las respuestas furibundas en los comentarios (aunque vacías de crítica real), se nota que habéis dado en el clavo. Seguro que habéis sido las primeras en notarlo. Bravo.

[Respon](#)

29.

**babau**[21:24](#)



Por cierto, sólo esta cita que hacéis aquí ya merece un tiempo de reflexión considerable.

Me ha impresionado mucho, como ha comentado un anónimo un poco antes:

"¡Así podría darse la paradoja de que la única manera de poder modificar nuestro ADN fuera, precisamente, que nosotros creyéramos que pueden hacerlo! ¿Os dais cuenta?"

Ufff!

[Respon](#)  
[Respostes](#)

1.

**Anònim**[22:53](#)

La ciencia del placebo nocebo

[Respon](#)

30.

**Anònim**[21:32](#)

De acuerdo con todo

[Respon](#)

31.

**Anònim**[22:56](#)

Aunque soy admirador de las publicaciones de Cristina M J no comparto la interpretación que ella hace de sus valiosas investigaciones. Dicho esto, curiosa fecha la que abre al público el documental en telegram... un 11S

[Respon](#)

32.

**Anònim**[23:07](#)

ENHORABUENA POR EL ANÁLISIS, MUY ACERTADO

[Respon](#)

33.

**Anònim**[23:28](#)

De cualquier manera, a mí me parece que para el público en general está muy bien y es revelador y de agradecer. Las ausencias solo para los muy despiertos y el documental entiendo que está dirigido a despertar al gran público.

[Respon](#)

34.

**Anònim**[23:56](#)

63479E 6+3=9 9+4=13 13+7=20 20+9=29...2+9=11

[Respon](#)

35.

**Anònim**[00:01](#)

Yo disiento de la verdad oficial y si, me he creído el documental, Carme. Sin embargo a ti, o lo que transmites y más aún, lo que sugieres pero no dices, me deja frío y hasta pensativo... Tu análisis del documental se ve trabajado pero, al

tiempo, a mi me parece ampuloso, confuso, difuso, ostentoso y, porqué no decirlo, chulesco y pretencioso. Casi, casi, panfletario. El final lo resume. Respeto tu visión de lo ocurrido y por ocurrir y respeto tu libre posicionamiento al respecto pero, es un documental. Repito: un documental. ¿Has visto alguno de Netflix, HBO o cualquiera otra plataforma? Un documental, es una suma de lenguajes: sonido, texto, imagen, música, fotos, entrevistas, narración, etc. con una duración, que no debe ser excesiva, un tiempo, un contexto y una historia. A cada una de las ausencias que citas, le cabe un documental de dos horas. Lo que no citas es como hacer las ocho ausencias que citas en un documental de dos horas, que además resulte ameno y entretenido. Lo que ignoras es que un documental denuncia, es un documental "renuncia" pues sabes lo que quieres, como lo quieres y a quien te diriges, pero en su realización a lo largo de meses, te vas dejando jirones del mismo, trozos de tu plan inicial, por muchos motivos: exceso de material, de metraje, condicionamientos de los entrevistados -muchos condicionan su autorización para añadir su entrevista, al visionado final del documental-. El Documental es un acierto y yo mismo he podido comprobar en personas allegadas y "durmientes" que, además de verlo entero -más de dos horas- a bastantes no les ha dejado indiferentes. El documental que tu hubieras realizado Carme, por lo que me temo, no lo habrían visto por su gran duración y por los muchos sesgos que dejas traslucir. Lo hubieran percibido panfletario. En resumen, Carme, que no te haya gustado el documental, ensalza su valor y me ratifica que es de lo mejor que podía hacerse a la fecha.

[Respon](#)  
[Respostes](#)

1.

[Anònim14:19](#)

Estoy en que el documental está diseñado y dirigido a despertar a los dormidos y hace mas bien que mal... dicho esto... creo que no tanterao de ná pissha sobre el fondo del artículo de Carme... sobre el fondo del mensaje del documental, que de alguna manera es mas de lo mismo... meter jiñama ernerculo der personá. Influir negativamente en el subconsciente... con o sin intención es ya cuestión de debate pero te recomiendo lo leas otra vez... lo mismo a la tercera tenteras de argo.

[Respon](#)

36.

[Anònim09:02](#)

que se hable tanto tiempo del sufrimiento de los israelitas y del grafeno en las inyecciones es suficiente para saber que lo han hecho los malos

[Respon](#)

37.

[S10:44](#)

Tu análisis me cuadra bastante. Cuando vi el documental, pensé lo mismo que lo que dicen algunos comentarios, que algo me olía mal, me chirriaba, que ocultaban cosas importantes y entraban en contradicciones. No estoy en la cabeza de los creadores para saber si lo han hecho así por ignorancia, por querer ser más sensacionalistas que realistas, o directamente con intereses más podridos cómo los que tu describes. Aún así, no veo del todo mal compartir el video con cegatos seguidores del sistema, ya que, al menos, puede abrir una puerta a la reflexión. A partir de ahí, quién tiene curiosidad por llegar más a fondo de la cuestión, se molesta en investigar y llegar a fuentes más fiables.

Por cierto, después de ver un par de vídeos tuyos en Youtube me compré el libro "Estamos hechos de lenguaje", aunque por el momento tengo pendiente leerlo.

Gracias por tus aportaciones.

[Respon](#)

38.

[Anònim10:46](#)

Docum-ientales

[Respon](#)



39.

[Koskolina11:30](#)

Gracias Carme, eres de lo mejor que me han traído estos dos últimos años, viva tu libertad e independencia, abrazo!!!

[Respon](#)

40.

[Anònim13:40](#)

Absoluta y definitivamente BRILLANTE análisis de la jugada del mockumentary por parte de Carme Jiménez Huertas.

Una lástima que escasos serán los individuos capaces de asumir el determinante influjo que produce la HIPNOSIS en la creación o deterioro de, según que rango de... patologías, salubridades, realidades o ficciones.

El universo "exterior" a uno mismo... es una extensión del sí mismo. Paradoja cuya asunción no resulta accesible a la mayoría de la especie humana.

Primero se piensa, después se cree, y más tarde se crea... en función de la tendencia de los dos estadios anteriores. Y así funciona todo en la vida.

'Ellos' bien que lo saben y por ello precisan de anunciar, anticipar, exponer y hasta "denunciar" las metas de sus planes previos... de querer poder aspirar a que se cumplan. Una regla en la kabbalah que opera como condición sine qua non para cualquier proceso de sugestión a terceros, hipnotismo o incluso... -a falta de mejor terminología- ..."magia negra".

El ámbito divulgativo de unos u otros movimientos de denuncia y contrainformación proveniente de vectores u organizaciones de supuesta... 'disidencia/resistencia' está repleto de casuística idéntica a la que se percibe en este concreto panfleto 'The big reset'.... saturado hasta el último metraje de elementos de primado negativo/positivo... hasta la náusea.

El mero hecho de dar por válida la tesis de la existencia 'real' de un supuesto agente "vírico" cuando todavía no ha sido aislado, secuenciado y/o purificado... ya indica a qué conduce exactamente el guión de este libelo.

Como casi siempre, Alicia Ninou destacando en lo que refiere a conformación de estrategias audiovisuales enfocadas a la delación de los verdaderos 'patógenos' que amenazan a la sociedad... (tal y como lo demostró con aquella entrevista pionera a la doctora Teresa Forcades en tiempos de la eclosión de aquella gripe prefabricada de hace ya más de una década... -que muchos replicamos en nuestros canales- ...y que, más que probablemente, salvara miles y miles de vidas humanas.

Pero si a su inspirada y solidaria determinación se le suma el talento de esta sobresaliente exégeta del lenguaje, las técnicas de hipnosis masiva y el desmenuzamiento de las estratagemas de la más sofisticadas campañas de

propaganda... -como es el caso de Carme Jiménez Huertas- ...entre ambas se dispone de un tandem de poder de contraataque de altísima envergadura.

Enhorabuena por el artículo y gracias.

-Alex-

[Respon](#)

41.

**Ángel Réfaèl**[14:06](#)

Cambiar el mundo Sancho, no es locura ni utopía si no justicia ( apócrifo o no, suena mu bien )

[Respon](#)

42.

**Anònim**[16:46](#)

Un artículo magnífico. Tranquiliza la explicación del porqué, sin tenerlo del todo claro, nunca quise pagar dinero por verlo en cines (ya me iban bastante a contrapelo varios de los entrevistados que aprovecharon promociones para tratar de ser el centro de expectació) y tampoco pude pasar de los primeros minutos, cuando me llegó el enlace del video recién colgado en Internet. Un tufillo sospechoso me estaba molestando. Lo cerré. Muchísimas gracias, Carme Huertas y Alicia Ninou.

[Respon](#)

43.

**Anònim**[16:51](#)

👏👏👏Excelente Carme ! Gracias!

[Respon](#)

44.

**Anònim**[20:29](#)

Otro factor que no se ha tenido en cuenta es el espiritual, el que ha leído la biblia sabe que la humanidad está en una lucha y que no es contra carne y sangre sino contra huestes espirituales de maldad en las regiones celestes.

[Respon](#)