

Fraude del Derecho Civil: Varios trucos del Gobierno para mantenerte Esclavizado.

Muchos de los trucos Gobierno:

Teniendo en cuenta que los estatutos del Gobierno, la ley, estatutos, etc, se aplican sólo a los empleados del gobierno (los que se han ofrecido a sí mismos como de la sociedad de derecho o una extensión del mismo), que no pueden nunca extenderse a las personas, que probablemente no es de mejor puede definir como una persona natural que una persona, y que las Naciones Unidas está lleno de Doo Doo, estos dos artículos son todavía muy bueno.

Los 4 trucos de Gobierno:

Aprender a ser sabio con las palabras:

Los gobiernos pueden ser muy “complicados” en su redacción de las cosas. Algo que se consciente de prudente y muy rápidamente si quiere ganar la mano. Armado con la información que aquí, todos los visitantes estadounidenses tienen el reto de buscar sus propias leyes y ver la cantidad de los datos proporcionados aquí se aplica a ellos en su país - así como todas las otras naciones occidentales. Sólo mediante la búsqueda de la verdad de las leyes y sus mismos derechos y libertades originales, va a estar lleno del poder para proteger su “persona física” como un ser humano.

Aquí hay 4 trucos se describen a continuación:

Primer truco:

El primer “truco” del gobierno es la redefinición de ciertas palabras críticas en cada Estatuto (Ley). Ellos (el gobierno) quieren que asuma el sentido corriente de la palabra con el fin de engañarle para leer e interpretar el Estatuto en su favor. Dos palabras clave que se redefinen en casi todos los estatutos son las palabras “persona” y “individuo”. Hay por lo menos dos “persona” en la ley: Un “natural-persona es un hombre o una mujer, creado por Dios.

Un “artificial-persona ‘es una corporación, creada por el hombre.

Estas son las definiciones exactas de diccionario de la ley canadiense de Barron, 3ª edición: persona física. Una persona física es un ser humano que tiene la capacidad de derechos y deberes como persona artificial. Una persona moral, no un ser humano, reconocido como una persona de derecho a quien mi fijarse ciertos derechos y obligaciones legales - por ejemplo, persona jurídica.

Usted observará que la persona natural tiene la “capacidad” (es decir, la capacidad) de los derechos y obligaciones, pero no la obligación necesariamente. El artificial persona tiene los derechos y obligaciones que pueden estar unidos (es decir, asignados) por las leyes.

Segundo truco:

El segundo “truco” del gobierno es el uso de la Ley de Interpretación para definir palabras que se aplican a todos los Estatutos, a menos que redefinida dentro de un estatuto particular. Sin este conocimiento, se podía asumir el sentido corriente de las palabras que está leyendo, sin darse cuenta de que pueden haber sido re-definida por la Ley de interpretación. A menos que estas palabras se han redefinido en otro Estatuto, las definiciones subyacentes de las dos palabras más importantes aún se aplican, ya sea desde la Ley de interpretación o el diccionario de la ley canadiense. Básicamente se definen como sigue:

Del diccionario de la ley canadiense encontramos que:

INDIVIDUAL significa una persona física.

De la Ley de Interpretación nos encontramos con la redefinición:

PERSONA significa una corporación (una persona artificial).

De la Ley de Impuesto sobre la Renta encontramos que:

INDIVIDUAL significa una persona artificial.

PERSONA significa una persona artificial (entre otras cosas)

En la Ley de derechos humanos se verá cómo PERSONA INDIVIDUAL y se utilizan y cómo se aplican a las personas naturales y artificiales.

Tercer Truco:

El tercer “truco” del gobierno es utilizar la palabra “comprende” en las definiciones, en lugar de utilizar la palabra “medios”. Hacen esto de algunas definiciones críticas que quieren a una interpretación errónea. Si se utilizan “significa” en lugar de “incluye”, entonces su engaño estaría expuesto, pero mediante el uso “comprende” que se basan en el lector asumir que “incluye” amplía la definición, mientras que en realidad restringe la definición de la misma manera que “significa” restringe la definición.

He aquí una definición “medios” de la palabra “persona” de la Ley del Banco: PERSONA “significa” una persona física, una entidad o un representante personal; He aquí un ‘incluye’ definición de la palabra “persona” de la Ley de Interpretación: PERSONA, o cualquier palabra o expresión descriptiva de una persona, “incluye” una corporación.

Para exponer su engaño, sustituir la palabra “significa” y tiene PERSONA, o cualquier palabra o expresión descriptiva de una persona, “significa” una corporación. (Saber-artificial-persona)

Ambos “significa” y “comprende” son restrictivos en su alcance, ya que sólo abarcan una parte del todo. Por lo general se utilizan en la siguiente forma: A o B o C (y nada

más) persona 'significa' persona 'incluye' A y B y C (y nada más) Hay una máxima legal que apoya la restricción de "incluye": inclusio unius est exclusio alterius ... la inclusión de uno es la exclusión de otra.

La definición de la palabra "incluir" es clave para entender su potencial de pérdida de los recursos naturales-persona. Esta es el principal truco utilizado por el gobierno en un intento de quitarle sus derechos de persona natural. A menos que sepa de esto, se perderá voluntariamente sus derechos.

Cuarto Truco:

La cuarta "truco" del Gobierno es modificar la forma "incluye" la palabra se utiliza con el fin de realizar una expansión en la definición cuando se requiere dicha expansión. Este "truco" ayuda a añadir confusión a la utilización de "incluye" convencer a los lectores que "comprende" se modifica para convertirse expansiva en lugar de restrictivas:

también contiene e incluye, sin limitación incluso las definiciones expansivas por lo general toman la forma siguiente:

PERSONA significa A o B o C y D. incluye Z

DEFINICIONES:

Diccionario de la ley canadiense de Barron no proporciona definiciones para "incluir" o "significa" por lo tanto, tenemos que buscar en la próxima "fuente" para el diccionario de la ley del definición. Desde Negro, 4ª edición, aquí está la definición de la palabra "incluir": incluir. Para confinar dentro, mantenga como en un recinto, tomar, alcanzar, cállate, contener, incluido, comprender, comprender, abrazar, implican. incluso. puede, según el contexto, expresar una ampliación y tienen el significado de 'y' o ', además de', o simplemente especificar una cosa en particular ya incluidos dentro de las palabras generales hasta entonces incluso aperder. Acorralar; para abarcar; al límite; cerca; o dobladillo en, por todos los lados.

Se afirma en la definición anterior que el verbo INCLUYEN alcance sólo se ha limitado. Por otro lado, el participio, incluyendo (pero no limitados a) amplía el ámbito de aplicación. Cuando se utiliza en una definición, incluyen no ampliar la definición actual de la palabra. Es fácil confundir porque naturalmente asumimos la definición existente de la palabra, a continuación, debe desarrollar son medios para agregar esta nueva interpretación de la definición asumida existente de la palabra.

Nuestros supuestos nos fallan en este caso. A partir de ahora, cuando vea la palabra incluye, mental sustituir la palabra significa y no será "engañado" por esta definición más.

PARA LA incredulidad de Tomás:

Si nos fijamos en cualquier ley, usted será capaz de encontrar una definición que utiliza la palabra incluye y cuando se intenta ampliar el alcance de la palabra, el estatuto se romperá porque no va a ser capaz de apoyar la inclusión de lo común Significado de la palabra.

Hoy en día vivimos en un mundo donde se nos dice que todavía existen nuestros derechos fundamentales, pero hay momentos en los que nos preguntamos cómo esto puede ser así. Por ejemplo, podemos tener toda la fuerza de la ley hizo caer sobre nosotros con una regularidad violación de tráfico, impuesto sobre la renta, negarse a rellenar formularios del censo, etc. Estos delitos no hacer daño a otro ser humano y de ninguna manera violar alguna de las personas los derechos y las libertades fundamentales, por lo que preguntan “¿cómo puede ser esto?”

La respuesta es que sus derechos y libertades fundamentales están todavía intactas como una persona natural, pero que han sido engañados en la creencia de que usted tiene que seguir las leyes creadas para la persona artificial. Después de la Segunda Guerra Mundial, la Asamblea de las Naciones Unidas preparó la Declaración Universal de Derechos Humanos. La Asamblea pidió a todos los Países Miembros que publicaran el texto de la Declaración y “causar que sea distribuido, expuesto, leído y comentado en las escuelas y otras instituciones educativas, sin distinción fundada en la condición política de los países o territorios.” Nunca he visto este hecho en cualquier escuela. ¿Cierto?

Con el fin de implementar la ESCLAVITUD de sus ciudadanos y controlarlos a su antojo, el gobierno tuvo que inventar un sistema que no violan los derechos fundamentales de un ser humano, pero permitiría al gobierno “propio” todo lo que produce o se ganó por sus ciudadanos. La técnica utilizada por el gobierno fue la creación de una corporación para cada bienestar humano en España.

Como creador de una corporación, el gobierno puede exigir lo que quiera de la Corporación. Como una persona jurídica, una corporación no tiene sentimientos y no puede ser herido. Puede estar sujeto a la esclavitud y la dominación completa por que los creadores y la sociedad deben obedecer a su creador. Estas empresas deben entonces tener un número de negocios y por lo que uno está asignado a cada persona que crea.

Dicho número se llama un S.I.N. o DNI (Esclavo número de identificación conocido como número de seguridad social) Por último, el gobierno tiene que designar a un funcionario de la corporación para ejecutar las actividades del día a día. Tal posición requiere un contrato desde el Oficial será considerado responsable de las acciones de la corporación. Por lo tanto, los trucos del gobierno Juan Sin Tierra para convertirse en el oficial de la empresa JUAN SIN TIERRA mediante la firma de tales contratos, tiene licencia de conducir, cuentas bancarias, Ciudadanía, tarjetas, pasaportes, etc. En la “Ley de Impuesto sobre la Renta”, el gobierno acaba decreta que Juan Sin Tierra es el Representante legal para el Oficial de la JUAN SIN TIERRA Corporación y el único contrato que participan en la anual Declaración sobre la renta (sí, es un contrato por un año) en la que Juan Sin Tierra da su consentimiento como Oficial de JUAN SIN TIERRA para el año anterior.

Desafortunadamente Juan Sin Tierra no sabe que él es un oficial de la empresa JUAN SIN TIERRA, por tanto, debe seguir las reglas impuestas a JUAN SIN TIERRA

De ahí la confusión porque pone en Juan Sin Tierra cree que él es JUAN SIN TIERRA y por lo tanto tiene que renunciar a sus derechos y obligaciones a la demanda por parte del gobierno y de sus funcionarios.

CAPITALIZACIÓN:

Hay cinco diferentes niveles de capitalización utilizados en los nombres de “personas”;

- 1.-ser humano: Juan Sin Tierra
2. natural persona: Juan Sin Tierra
3. cuasi naturales / artificiales persona: Juan Sin Tierra
4. empresa / persona artificial: JUAN SIN TIERRA
5. Nombre de Guerra: Paz, Manuel

A continuación se presenta un resumen de los derechos y libertades de los anteriores “personas”:

El “bienestar humano” tiene todos los derechos y libertades inalienables de lo dispuesto por Dios.

La “persona-natural tiene todos los derechos y libertades de lo dispuesto por el hombre con la Carta Magna y el Bill de Derechos Canadiense.

La ‘cuasi / artificial persona física ha perdido algunos derechos, pero no todos los derechos. En este momento no es evidente cómo cuantificar el cual los derechos se han perdido.

La “corporación / artificial persona tiene los derechos y libertades limitadas a lo dispuesto por el creador de la Corporación.

El “Nombre de Guerra” no tiene derechos y libertades, y es un esclavo completa a Almirante.

Hay mucho más de lo que acabo de compartir aquí. Es sólo la punta del iceberg. Pero también es suficiente para hacerte consciente de lo que está en contra de los engaños y edificados en nuestro sistema de gobierno por los gobiernos. Algunas cosas en que pensar. No tengo ninguna identificación, sin licencia de conducir, sin pasaporte, no hay cuentas bancarias, ni dirección. Soy un ser humano. No requiero de tales cosas. Emancípanse ahora. su humilde servidor, payaso antigua.

<http://www.godlikeproductions.com/forum1/message497410/pg1>

http://www.nettwerked.net/K-1ine_50.txt

24 de de octubre de, de 2006

Para leer más, manteniendo en mente que los estatutos, actos, ordenanzas, etc... sólo se aplican a la sociedad de gobierno / ley y los que optan por trabajar por ella o por extensión (número SIN) y que las llamadas personas físicas no necesariamente operar con todos los derechos dados por Dios:

Grupo de Educación de paradigma - Una exploración de la estafa que es impuesto sobre la renta:

<http://www.naturalperson.com>

Natural persona - un sitio sin fines de lucro educar a los europeos y españoles acerca de las diferencias entre los seres humanos, naturales-personas, y artificiales-personas. ¿Cómo el Gobierno creó su nueva identidad y cómo se puede reclamar sus derechos inalienables:

<http://www.natural-person.ca>

DetaxCanada - Income Tax is slavery:

www.detaxcanada.org

Hack Canada - Freedom, privacy, hacking, phreaking, ...

www.hackcanada.com

Trucos del gobierno:

Esta es quizás la página más importante en este sitio web.

<http://www.natural-person.ca/govtricks.html>

El primer truco:

El primer “truco” del Gobierno es la redefinición de ciertas palabras críticas en cada Estatuto (Ley). Ellos (el Gobierno) que quieren presumir el sentido corriente de la palabra con el fin de engañarle para leer e interpretar el Estatuto en su favor. Aquí está un resumen de algunas de las palabras del truco. Dos palabras clave que se redefinen en casi todos los Estatutos son las palabras “persona” y “individuo”. Hay por lo menos dos “persona” en la ley:

Una persona natural es una entidad legal para el bienestar humano.

Una persona artificial es una entidad legal que no es un ser humano.

Estas son las definiciones exactas de diccionario de la ley canadiense de Barron, cuarta edición (ISBN 0-7641-0616-3):

* **persona natural.** Una persona física es un ser humano que tiene la capacidad de derechos y deberes.

* **persona artificial.** Una persona moral, no un ser humano, reconocido como una persona de derecho a la que ciertos derechos y obligaciones legales puede adjunta - por ejemplo, persona jurídica.

Usted observará que la persona natural tiene la “capacidad” (es decir, la capacidad) de los derechos y obligaciones, pero no necesariamente la obligación. La persona artificial tiene los derechos y obligaciones que pueden estar unidos (es decir asignados) por las leyes.

Segundo truco:

El segundo “truco” del Gobierno es el uso de una Ley de Interpretación (y o un Glosario Oficializado o una Guía de la Administración Pública) para definir palabras que se aplican a todos los Estatutos, a menos que se re-definan dentro de un estatuto particular. Sin este conocimiento, se podía presumir el sentido corriente de las palabras que estás leyendo, sin darse cuenta de que pueden haber sido definidos por la Ley de Interpretación. A menos que estas palabras se han redefinido en otro Estatuto, las definiciones subyacentes de las dos palabras más importantes aún se aplican, ya sea desde la Ley de Interpretación, o el diccionario de la ley canadiense. Básicamente, se definen como sigue:

Del diccionario de la ley canadiense encontramos que:

individuo, una persona física,

De la **Ley de Impuesto sobre la Renta nos encontramos con la re-definición: individuo** significa una **persona artificial**.

Del diccionario de la ley canadiense encontramos que:

persona significa un **individuo** (persona física) o grupo incorporado (persona jurídica), de la Ley de Interpretación nos encontramos con la re-definición:

persona significa una **corporación** (una persona artificial-),

De la Ley de Impuesto sobre la Renta nos encontramos con la redefinición de nuevo: **persona** significa una persona artificial (entre otras cosas).

En la Ley de derechos humanos se verá cómo la persona individual y se utilizan y cómo se **aplican a las personas naturales y artificiales**.

Tercer truco:

El tercer “truco” del Gobierno es utilizar tanto la palabra “medios” y la palabra “comprende” la sección en la definición (interpretación) de la ley. Lo hacen en algunas definiciones importantes que quieren a una interpretación errónea. Es importante entender la diferencia entre “medios” y “comprende” cuando se utiliza en las definiciones. Anteriormente creíamos que “medios” y “comprende” eran

intercambiables, sin embargo después de mucho estudio de muchos estatutos, ahora tenemos una creencia revisada, que figura en el presente documento.

Aquí está la interpretación de “medios” en los estatutos:

Forma básica: **sujeto significa que los objetos;**

Efecto:

1. Los medios implica una sustitución de palabras.
2. Los medios crean una nueva definición para el sujeto.
3. el sujeto no tiene que ser pre-definido.
4. los objetos tienen que ser pre-definido.
5. cualquier definición preexistente del sujeto se sustituye por los objetos.

Ejemplo de la **Ley del Banco(=Bancaria):**

“Persona” significa una persona física, una entidad o un representante personal;

Interpretación del ejemplo anterior de la Ley del Banco:

Cualquier definición preexistente de “persona” se sustituye con los objetos dados, por lo que cuando la persona se establece en la Ley del Banco, cualquiera o todos los objetos se utilizan en lugar de la palabra persona.

Esta es la interpretación del término “incluye” dentro de los estatutos:

Forma básica: **sujeto incluye a los jugadores;**

Efecto:

1. incluye implica una fijación unidireccional de los jugadores para el sujeto.
2. incluye no crea una nueva definición para el sujeto.
3. el sujeto tiene que ser pre-definido.
4. los jugadores tienen que ser pre-definido.
5. cualquier definición preexistente del sujeto está siendo eficaz.
6. cualquier jugador puede jugar el papel de, o actuar como un reemplazo para el sujeto.
7. un sujeto que no puede desempeñar el papel de, o actuar como un sustituto, de cualquier jugador.

8. incluye implica unión para juegos de rol – los jugadores pueden jugar el papel del sujeto en la Ley, pero no viceversa.

Ejemplo de la Ley del Impuesto sobre la Renta:

“**Empleado**” incluye oficial;

“**Corporación**” incluye una sociedad anónima;

“**Póliza de seguro**” incluye un seguro de vida;

“**Contribuyente**” incluye a cualquier persona sea o no obligado a pagar el impuesto;

“**Persona**”, o cualquier palabra o expresión descriptiva de una persona, incluye cualquier corporación, y cualquier entidad exenta, a causa de la subsección 149, del impuesto prevista en la Parte I de la totalidad o parte de la base imponible de la entidad y los herederos, ejecutores, liquidadores de una sucesión, administradores o representantes legales de dicha persona, de acuerdo con la ley de esa parte de Canadá a la que se extiende el contexto;

Interpretación de los ejemplos anteriores de la Ley de Impuesto sobre la Renta:

Un oficial puede desempeñar el papel de un empleado, pero no viceversa. Por ejemplo, cualquier empleado (predefinido - puede ser una camarera) no puede desempeñar el papel de una Oficina judicial (oficial). Dentro de la Ley de Impuesto sobre la Renta, el empleado y el agente están predefinidos por el uso del verbo significa.

Una sociedad anónima puede actuar como **una corporación**, pero no viceversa. Por ejemplo, cualquier corporación (predefinido - puede ser incorporada) no puede actuar como una sociedad anónima.

Una póliza de seguro de vida puede desempeñar el papel de una póliza de seguro, pero no viceversa. Por ejemplo, cualquier póliza de seguro (predefinido - puede ser la casa póliza de seguro) no puede desempeñar el papel de un seguro de vida.

Una persona (incluida una persona física) **puede actuar en calidad de un contribuyente**, pero no viceversa. Por ejemplo, cualquier contribuyente (predefinido - puede ser una corporación) no puede actuar en la **capacidad** de cualquier persona (especialmente una persona física).

Una corporación (incluyendo una sociedad anónima) puede actuar como una persona, pero no viceversa. Por ejemplo, cualquier persona (por ejemplo, un individuo o una persona física) no pueden actuar como una corporación.

Aquí está la interpretación de “medios e incluye” dentro de los estatutos:

Forma básica: **sujeto significa que los objetos, e incluye jugadores;**

Efecto:

1. Los medios crean una nueva definición para el tema de los objetos.
2. el sujeto no tiene que ser predefinido.
3. los objetos tienen que ser predefinido.
4. los jugadores tienen que ser predefinido.
5. cualquier definición preexistente del sujeto se sustituye por los objetos.
6. e incluye implica un accesorio de una sola vía de los jugadores al nuevo tema.
7. Cualquier jugador puede jugar el papel de, o actuar como un reemplazo para el nuevo objeto.
8. un nuevo sujeto no puede desempeñar el papel de, o actuar como un sustituto, de cualquier jugador.
9. significa e incluye implica una nueva definición sujeto con un accesorio para juegos de rol – los jugadores pueden jugar el papel del nuevo sujeto en la ley, pero no viceversa.

Ejemplo de la Ley de Interpretación:

“Provincia” significa una provincia de España,

Interpretación del ejemplo anterior de la Ley de Interpretación:

El uso de la palabra **incluye** es clave para entender su potencial de pérdida de los recursos naturales-persona. Este es **el principal truco utilizado por el Gobierno en un intento de quitarle sus derechos de persona natural**. A menos que sepa de esto, **se perderá voluntariamente sus derechos**. Ahora que incluye ya no se cree que es restrictiva, usted tiene que mirar en los estatutos para averiguar dónde, como persona natural, se conservan sus derechos. Sus derechos serán defendidos en algún lugar, sólo hay que saber dónde.

Cuarto truco:

El cuarto “truco” es directamente atribuible a un defecto en el idioma Inglés en relación con el verbo “ser”. En el idioma Inglés hay muchos significados diferentes del verbo

“ser” y el lector / oyente puede malinterpretar el (o “truco”) significado y por lo tanto [legar a la conclusión equivocada de su uso](#).

Los dos significados diferentes y distintas del verbo “ser” que nos conciernen son: el significado que se relaciona con la esencia de la materia (como la mesa es de madera; él es fuerte) y el otro significado que se relaciona con una ubicación temporal o la posición (por ejemplo, la mesa está allí; él es un nadador).

Para ser breve, los dos significados relevantes de interés, en este “truco”, pueden resumirse de la siguiente definición simple:

-ser, significa “tener la esencia de, de existir o vivir ‘(en el sentido de la esencia), o’ para ocupar un lugar o posición ‘(en el sentido de la ubicación o posición).

Por cierto, el sustantivo “esencia” requiere el verbo auxiliar “haber”. Tenga cuidado con los ‘existir’, porque una persona artificial puede “existir” en un pedazo de papel en algún lugar de un archivo, pero una persona artificial no puede existir como “vivo”.

Ahora para utilizar la Cuarta truco asociado con “ser”, un juez puede tomar una decisión de la siguiente manera:

“Una persona física es un contribuyente”, o “una persona física es un conductor”

lo que se traduce inmediatamente en la conclusión válida, en cuanto a que ocupa una posición (porque alguien tiene que hacer el papeleo), que:

“Una persona física ocupa la posición de un contribuyente”

Sin embargo, un juez no puede dictar una resolución que:

“Una persona natural tiene la esencia de un contribuyente”

‘Vive una persona física como contribuyente’ porque los derechos humanos son violados de inmediato y la esclavitud puede ser tolerados por el juez.

La conclusión, con respecto a la Cuarta truco, es que tener cuidado cuando se lee la palabra “es” y comprobar si hay “esencia” o “ubicación”. ¿Qué le parece que lee no puede ser, de hecho, lo que realmente leer.

Usted puede obtener muy rápidamente una aclaración preguntando: “Cuando usted dice es, qué se refiere ocupa una posición, o quiere usted decir tiene la esencia de (vive como)?” Con esta pregunta se le exponga inmediatamente cualquier “truco” que está siendo utilizado.

El español es uno de los pocos idiomas que ha mantenido una distinción por tener dos verbos distintos; el verbo ‘ser’, derivado del latín ‘esse’ (‘esencia’ Inglés), se utiliza

'tener esencia'; y el verbo 'estar', derivado del latín 'mirada' ('estado' Inglés), se utiliza para una 'ubicación temporal o la posición'.

El quinto truco:

El quinto "truco" es para el beneficio de nuestros lectores americanos. Se refiere a la definición de la expresión de **Seguridad Nacional** y el uso de ese **término como una excusa para ocultar la información por parte del público**. De hecho, parece que el término de Seguridad Nacional que realmente significa "**para proteger la estructura de gobierno y sus agentes**", y no tiene nada que ver con la protección del pueblo estadounidense a sí mismos, ya que creen erróneamente. (En España también)

"Considerando que es esencial, si el hombre no se vea compelido a recurrir, como último recurso de la rebelión contra la tiranía y la opresión, que los derechos humanos sean protegidos por un régimen de derecho"

(Preámbulo - Declaración Universal de los Derechos Humanos)

Otro truco que he encontrado que el uso de la palabra "**poder**" para hacernos creer que **tienen alguna autoridad para hacer cualquier cosa**, incluso dentro de sus propios círculos.

Things seem to be something like this with how things have been hijacked:

God's Law admiralty (law of the sea - corporate, commerce) Sovereign authority(people).....vs.....artificial entities (corporations) Government based on sovereign authority.....vs.....corporate governments of defacto power Constitution.....vs..... Military constitution (de facto war powers)Inhabitant/Freeman.....vs.....Canadian citizen or 14th amendment citizen

Electors elect independant representatives.....vs.....voting in a two or more party corporate systemInhabitants.....vs.....citizens/residents/persons (diminished political status)Political Rights.....vs.....privileges, civil rights (ie: no protected rights)Unalienable Rights under God.....vs.....inalienable civil rights (not protected)

Full liability / bonding.....vs.....limited liability
Breaking the law.....vs.....breaching the peace (thought crime)
Judge.....vs.....quasi-judge
Magistrate.....vs.....justice of the peace Sheriffs and

deputies.....vs.....Chief of Police (COP), Peace officers (POLICE = POLICY

Enforcer) Affidavit of injured party.....vs.....complaint of police officer (may not be an injured party)

First hand knowledge of crime committed.....vs.....belief of a statute breached
Hearing: determine probable cause.....vs..... hearing: determine date of trial
Probable cause determined by magistrate.....vs.....reasonably believe determined by prosecutor
Judicial.....vs.....quasi-judicial
Judge signs writ.....vs.....clerk or registrar signs order
Grand Jury discusses evidence.....vs.....ex-parte discussion between prosecutor and judge on charge to be laid
Writ of Indictment.....vs.....information (hearsay indictment or summary offence)

Consent not needed to try.....vs.....understanding and consent of accused needed to be prosecuted
Court clerk holds record.....vs.....prosecutor holds negotiable instrument (charge) - no official court record
Jury Nullification to determine law and facts.....vs.....No jury nullification
Lawsuit determining law and facts.....vs....."lawsuit" determining facts and damage only

Las cosas parecen ser algo como esto con cómo se han secuestrado cosas:

La ley de Dios almirantazgo (derecho del mar - corporativa, comercio).

Autoridad soberana (personas) entidades artificiales (corporaciones)
Gobierno basado en la autoridad Gobiernos corporativos de soberanía del poder de facto.

Constitución, Constitución militar (de hecho los poderes de guerra)
Habitate / Freeman ciudadano español o ciudadano de la enmienda 14.
Los electores eligen a los representantes independientes votar en un sistema a dos o más partes corporativas.

Habitantes ciudadanos / residentes / personas (disminución de la condición política)
Derechos políticos privilegios, derechos civiles (es decir: los derechos no protegidos)
Derechos inalienables bajo Dios los derechos civiles inalienables (no protegido)
Plena responsabilidad / unión de responsabilidad limitada.

Rompiendo la ley alterar el orden público (delito pensado) Juez cuasi-juez
Magistrado Justicia de la Paz Sheriffs y diputados Jefe de la Policía (COP), los agentes de la Paz (POLICÍA = Policy Enforcer)

Declaración jurada de la parte lesionada queja del oficial de policía (no puede ser una parte lesionada).

El conocimiento de primera mano del crimen cometido creencia de una ley violada.
Audición: determinar causa probable vs audiencia: determinar la fecha de juicio
causa probable determinado por magistrado razonablemente crean determinado por el fiscal.

Judicial cuasi judicial. juez firma WRIT (Resolución?) Secretario o signos de registrador fin.

Gran Jurado discute evidencia Discusión .ex-parte entre el fiscal y el juez en la carga que se establezcan

Auto de procesamiento información (acusación rumores o delito sumario)
El consentimiento no es necesario para tratar conocimiento y el consentimiento del acusado necesaria para ser procesados.

Secretario de la corte tiene el récord fiscal sostiene instrumento negociable (con cargo) - ningún registro oficial de la corte.

Anulación del jurado para determinar la ley y los hechos Sin anulación del jurado.
Demanda la ley y determinar hechos "demanda" la determinación de los hechos y sólo daños.

Actualizado:

Gobierno legítimo gobierno de facto La ley de Dios Almirantazgo (derecho del mar - la política corporativa).

Autoridad soberana (personas) entidades artificiales (corporaciones).
Gobierno basado en la autoridad soberana gobiernos corporativos de facto poder o autoridad pretendida.

Constitución orgánica Constitución Militar corporativa que actúa sobre el ciudadano enmienda 14^a.

Missing,(perdida) enmienda 13 de la prevención de abogados BAR original enmienda 13 'desaparece' - abogados BAR perpetran el fraude de facto.

Actos Públicos del Estado que tienen constitucional y en condiciones de servidumbre estatutos federales fantasmas no adherentes no necesitan ser parte lesionada, representantes independientes de electores eligen de voto en una de dos o más fiesta sistema corporativo.

Habitantes ciudadanos / residentes / personas (condición política disminuida).

Derechos políticos Los privilegios, derechos civiles (es decir: los derechos no protegidos).

Derechos inalienables bajo Dios derechos civiles inalienables (no protegidos).
Reclamación de derecho El color de la ley.

Propiedad El color de la ley a la posesión por "ley".

Toda la responsabilidad por las acciones esquema ponzi responsabilidad limitada (Seguro Social / Seguridad).

Violar la ley alterar el orden público (base de la delincuencia pensamiento).

No hay conflicto de intereses. Fed paga el salario del juez, el fiscal y la policía.

Los tribunales son públicos. Los tribunales pueden ser privadas.
Juez cuasi-juez.

Judicial cuasi-judicial.

Magistrado (sólo determina causa probable) Justicia de la paz .

Abogado Abogado en BAR.

Sheriffs y deputies Jefe de la Policía (COP), los agentes de la Paz (POLICÍA = POLICy Enforcer, enforcador de Politicas en Castellano).

Queja declaración jurada de parte lesionada bajo juramento o afirmación Queja del oficial de policía (no puede ser una parte lesionada).

El conocimiento de primera mano de un crimen perjudicado La creencia única de un 'crimen "cometido en contra del estatuto/ estatutos corporativos.

Las quejas deben ser presentadas a un juez, quejas se dan al abogado. no puede ser detenido sin una orden válida que anotará en el registro plausible del 'orden' está firmado por empleado !!!, no magistrado.

Audición: determinar causa probable Audiencia ferrocarril: determinar la fecha del único ensayo/juicio.

Audiencia de pruebas con el presente acusados - puede poner en duda los cargos Ejemplo de comunicación entre la parte cuasi-juez y el fiscal. causa probable para determinar la suficiencia de la alegación 'razonablemente crean' se cometió un "delito".

Denuncia penal se vuelve válida con la determinación de causa probable No hay causa probable dada a la denuncia.

Juez toma una decisión en una causa probable Abogado de procesamiento prepara una "información" de queja.

Magistrado debe firmar orden para mantener ** Fiscal recibe la decisión en la creencia razonable "de Secretario del tribunal recibe 'acusación' del juez de **cuasi-juez sin la presencia de acusados ****

Abogado de procesamiento puede conseguir expediente judicial del empleado para preparar la "información" 'orden' del Clerk (Actua como juez) o registrador signos !!!

El hábeas corpus puede ser presentado a cuestionar la naturaleza y causa de la carga No hay Habeas Corpus.

Gran jurado se involucra sólo después de orden válida firmada por un juez Gran Jurado que participan solamente con el fiscal o secretario involucrado. Clerk da denuncia penal y la "información" al gran jurado Abogado de procesamiento presenta "información" antes de G. J.

Gran Jurado discute denuncia y las pruebas (que es de oídas someter a proceso sin una denuncia penal que de validez se verifica y se basa en una causa probable). califican gran jurado sobre las acusaciones criminales Gran jurado votos sobre " la información que no han estado en el expediente judicial y no tienen ninguna denuncia penal válida determinó que la causa probable.

Gran Jurado lee verdaderos autos de procesamiento de facturas en audiencia pública al empleado corte gran jurado tiene su propio empleado designado.

Gran jurado da la verdadera información de las facturas de vuelta al fiscal Abogado de procesamiento se devuelve a su "información" como verdadero proyecto de ley.

Fiscal es preparar una acusación de la verdadera información de las facturas acusación presentada el defectuoso basa únicamente en la "información".

Minutos guardados en el registro de protección de la secretaría del tribunal 'Record' se mantiene en posesión del abogado (sin registro oficial puede incluso existir).

Acusación presentada por el fiscal sobre la base de denuncia penal y la "información" o acusación presentada el mismo de menor basa sólo en una "información" de oídas ninguna denuncia penal válida vez recibida o causa probable determinado).(indictment=acusacion).

El consentimiento no es necesario para tratar La comprensión y el consentimiento del acusado necesaria para ser procesados.

El secretario de la corte tiene el récord lo primero que recibe empleado es la información acusación de oídas (rumores).

No hay instrumentos negociables Informaciones y Warrants / Bonds condenado, son instrumentos negociables.

Nulificación del Jurado (jurados tratan validez de la ley y los hechos del caso) los jurados no se les instruye para tratar la ley.

Demanda cuestionando la ley y los hechos "demanda" de los hechos y el daño solamente.

Fuente: <http://loveforlife.com.au/content/09/01/16/4-tricks-government-many-tricks-government>