

## Proyecto de ley de Montana prohíbe a los vacunados donar sangre

marzo 3, 2023

Un proyecto de ley para prohibir que los donantes que han recibido la vacuna COVID-19 donen sangre "diezmará" el suministro de sangre en Montana y dejará a los pacientes en riesgo incluso de muerte, dijeron los opositores del Proyecto de Ley 645 de la Cámara de Representantes.

"El suministro de sangre de Montana podría reducirse hasta en un 80%, lo que llevaría a resultados adversos para los pacientes, incluida la muerte innecesaria e inconcebible", dijo el vicepresidente senior de la organización sin fines de lucro de recolección de sangre Vitalant, Cliff Numark.

Numark dijo que la mayoría de los bancos de sangre apenas satisfacen las necesidades de los pacientes hoy en día, y con una reducción del 80% en el suministro de sangre, los procedimientos para las víctimas de accidentes, las complicaciones del embarazo y las transfusiones de sangre más mundanas no serían posibles.

El Proyecto de Ley 645 de la Cámara de Representantes prohibiría que las personas que recibieron la vacuna COVID-19 donen sangre, por lo que es un delito menor con una multa de \$ 500 donar o aceptar sangre de donantes vacunados. El proyecto de ley también prohibiría a las personas que han tenido un diagnóstico de "COVID largo", médicamente definido como "secuelas postagudas del SARS-CoV-2 debido a una infección viral crónica 27 por SARS-CoV-2".

Además de crear una grave escasez de sangre en el estado, los opositores dijeron que no hay forma de analizar la sangre tanto para Long COVID como para las vacunas.

Sin embargo, los proponentes dijeron que el proyecto de ley, una continuación de la legislación antivacunas que se aprobó en la sesión pasada, trataba sobre la autonomía médica y el derecho a recibir sangre de los donantes que no habían sido vacunados contra COVID-19.

"Escuchamos estas dos palabras 'seguro y efectivo' más de un millón de veces. ¿Eso los hace ciertos?", dijo el patrocinador del proyecto de ley, el representante Greg Kmetz, republicano de Miles City.

Los correos electrónicos intercambiados durante el proceso de redacción muestran que Kmetz incluyó lenguaje de la legislación antivacunas aprobada en la sesión pasada, el Proyecto de Ley 702 de la Cámara de Representantes, que prohibió la discriminación basada en el estado de vacunación. Una parte de ese proyecto de ley fue [anulada](#) por inconstitucional en diciembre.

Los proponentes incluyeron a la representante Lola Sheldon-Galloway, vicepresidenta del Comité de Servicios Humanos de la Cámara de Representantes, que escuchó el

proyecto de ley el viernes. Ella repitió las afirmaciones hechas en la película "Murió repentinamente" que fueron [desacreditadas](#) antes de su lanzamiento. Ella dijo que la vacuna causó problemas con el flujo sanguíneo, citando a su hermano, un funerario.

La Administración de Alimentos y Medicamentos dijo que los [virus respiratorios](#) generalmente no se transmiten por transfusión de sangre y no se han reportado casos de COVID-19 transmitido por transfusión.

Otros defensores dijeron que los receptores de sangre no deberían tener que preocuparse por los efectos adversos en una situación de emergencia.

"Soy una de las muchas que creen en el derecho dado por Dios a la libertad médica, que es tener acceso a sangre genéticamente no modificada durante un momento de necesidad", dijo Jo Vilhauer de Miles City. "Esta es una parte vital de la autonomía de la salud".

El Dr. Michael Busch, director del Instituto de Investigación Vitalant, que monitorea los niveles de anticuerpos en las muestras de suministro de sangre de EE. UU., Dijo a [Kaiser Health News](#) que más del 90% de los donantes actuales han sido infectados con COVID o vacunados contra él.

Actualmente, [es casi imposible solicitar sangre no vacunada a los hospitales](#). Texas y ciertas regiones de África son las únicas áreas que parecen abiertas a esta idea actualmente.

[El proyecto de ley que prohíbe las donaciones de sangre vacunadas "diezmaría" el suministro de sangre, dicen los opositores – Daily Montanan](#)

## El proyecto de ley que prohíbe las donaciones de sangre vacunadas "diezmaría" el suministro de sangre, dicen los opositores

POR: [NICOLE GIRTEN](#) - FEBRERO 27, 2023 5:22 PM



Ilustración de donación de sangre (MaxPixel | Dominio público).

Un proyecto de ley para prohibir que los donantes que han recibido la vacuna COVID-19 donen sangre "diezmará" el suministro de sangre en Montana y dejará a los pacientes en riesgo incluso de muerte, dijeron los opositores del Proyecto de Ley 645 de la Cámara de Representantes.

"El suministro de sangre de Montana podría reducirse hasta en un 80%, lo que llevaría a resultados adversos para los pacientes, incluida la muerte innecesaria e inconcebible", dijo el vicepresidente senior de la organización sin fines de lucro de recolección de sangre Vitalant, Cliff Numark.

Numark dijo que la mayoría de los bancos de sangre apenas satisfacen las necesidades de los pacientes hoy en día, y con una reducción del 80% en el suministro de sangre, los procedimientos para las víctimas de accidentes, las complicaciones del embarazo y las transfusiones de sangre más mundanas no serían posibles.

El Proyecto de Ley 645 de la Cámara de Representantes prohibiría que las personas que recibieron la vacuna COVID-19 donen sangre, por lo que es un delito menor con una multa de \$ 500 donar o aceptar sangre de donantes vacunados. El proyecto de ley también prohibiría a las personas que han tenido un diagnóstico de "COVID largo", médicamente definido como "secuelas postagudas del SARS-CoV-2 debido a una infección viral crónica 27 por SARS-CoV-2".

Además de crear una grave escasez de sangre en el estado, los opositores dijeron que no hay forma de analizar la sangre tanto para Long COVID como para las vacunas.

Sin embargo, los proponentes dijeron que el proyecto de ley, una continuación de la legislación antivacunas que se aprobó en la sesión pasada, trataba sobre la autonomía médica y el derecho a recibir sangre de los donantes que no habían sido vacunados contra COVID-19.

"Escuchamos estas dos palabras 'seguro y efectivo' más de un millón de veces. ¿Eso los hace ciertos?", dijo el patrocinador del proyecto de ley, el representante Greg Kmetz, republicano de Miles City.

Los correos electrónicos intercambiados durante el proceso de redacción muestran que Kmetz incluyó lenguaje de la legislación antivacunas aprobada en la sesión pasada, el Proyecto de Ley 702 de la Cámara de Representantes, que prohibió la discriminación basada en el estado de vacunación. Una parte de ese proyecto de ley fue [anulada](#) por inconstitucional en diciembre.

Los proponentes incluyeron a la representante Lola Sheldon-Galloway, vicepresidenta del Comité de Servicios Humanos de la Cámara de Representantes, que escuchó el proyecto de ley el viernes. Ella repitió las afirmaciones hechas en la película "Murió repentinamente" que fueron [desacreditadas](#) antes de su lanzamiento. Ella dijo que la vacuna causó problemas con el flujo sanguíneo, citando a su hermano, un funerario.

La Administración de Alimentos y Medicamentos dijo que los [virus respiratorios](#) generalmente no se transmiten por transfusión de sangre y no se han reportado casos de COVID-19 transmitido por transfusión.

Otros defensores dijeron que los receptores de sangre no deberían tener que preocuparse por los efectos adversos en una situación de emergencia.

"Soy una de las muchas que creen en el derecho dado por Dios a la libertad médica, que es tener acceso a sangre genéticamente no modificada durante un momento de necesidad", dijo Jo Vilhauer de Miles City. "Esta es una parte vital de la autonomía de la salud".

El Dr. Michael Busch, director del Instituto de Investigación Vitalant, que monitorea los niveles de anticuerpos en las muestras de suministro de sangre de EE. UU., Dijo a [Kaiser Health News](#) que más del 90% de los donantes actuales han sido infectados con COVID o vacunados contra él.

Los opositores superaron ligeramente en número a los proponentes e incluyeron a la Asociación de Enfermeras de Montana, la Asociación de Hospitales de Montana, la Asociación Médica de Montana, la Asociación de Atención Primaria de Montana y otros.

El Dr. Walter Kelley, director médico de la Cruz Roja Americana en el oeste de Estados Unidos, dijo que este proyecto de ley "diezmaría" el suministro de sangre en Montana, ya que el 80% del estado ha recibido al menos una dosis de la vacuna.

"Este proyecto de ley pondrá en peligro la vida de los pacientes, y este proyecto de ley debe ser eliminado", dijo Kelley.

Numark, vicepresidente senior de una organización sin fines de lucro de recolección de sangre, dijo que no hay forma de probar los componentes descritos en el proyecto de ley, incluidas "proteínas que alteran genes, nanopartículas, proteínas de pico de alto conteo de COVID-19 largo y otras quimioterapias de ADN, entre otras restricciones relacionadas con COVID-19.

"No hay una prueba para hacer eso, por lo que no podríamos cumplir para determinar si las personas lo han recibido o no", dijo.

En respuesta a las preguntas del comité, Numark dijo que sería posible preguntar a los donantes si habían recibido la vacuna COVID-19 como parte de un formulario de admisión, pero que la responsabilidad penal asociada al proyecto de ley agrega complicaciones.

El representante Jodee Etchart, republicano de Billings, quien solicitó el proyecto de ley, le preguntó al patrocinador Kmetz si había considerado establecer un sistema de dos bancos de sangre, uno vacunado y otro no vacunado. Etchart había trabajado con Kmetz para presentar legislación sobre COVID y el suministro de sangre.

Kmetz dijo que ha hablado con electores que dijeron que no querían "sangre vacunada que empeorara aún más la situación de salud de un paciente".

"No vamos a considerar eso", dijo Kmetz.

Durante el proceso de redacción, Kmetz le preguntó a un redactor de proyectos de ley si sería posible permitir la separación de los suministros de sangre para hacer que el proyecto de ley fuera "menos polémico". La redactora dijo que podía incluir ese lenguaje, pero que no estaba familiarizada con las complejidades del proceso y que no podría responder si fuera posible.

Etchart preguntó en un correo electrónico cuando se estaba redactando el proyecto de ley si alguien calificaría para donar sangre con el lenguaje que estaba en el proyecto de ley en ese momento. Dijo que casi toda la población ha tenido COVID-19 a sabiendas o ha sido vacunada.

"Por la forma en que parece, nadie calificará, y este proyecto de ley caerá tan rápido que ni siquiera vale la pena traerlo", dijo Etchart.

La farmacéutica Colleen Baker de Morgan Creek Compounding Pharmacy, sugirió un lenguaje para definir mejor el COVID-19 a largo plazo.

El ex representante Krayton Kerns, republicano de Laurel, fue parte integral del proceso de redacción y caracterizó la necesidad de la legislación como crítica.

"Una fecha de vigencia inmediata se ajustaría a esta emergencia del edificio", dijo en un correo electrónico de enero.

El comité no tomó medidas inmediatas sobre el proyecto de ley.

*Nota del editor: Esta historia ha sido corregida para identificar el título de Cliff Numark como vicepresidente senior de Vitalant.*