

Agamben - Homo Sacer

INTRODUCCIÓN

zōē [ζωή] “simple hecho de vivir, común a todos los seres vivos (animales, hombres o dioses)”
“significativamente carece de plural en griego”

bíos [βίος] “una vida cualificada, un modo de vida particular” (9)

Aristóteles, *Política*: “el fin de la ciudad es el vivir según el bien”

La mayoría de los hombres se aferra la vida *zoe* como si hubiera en ella cierta serenidad (*euemería*, bello día) y una dulzura natural (10)

En el mundo clásico la simple vida natural queda excluida del ámbito de la polis y confinada como “mera vida reproductiva” en el *oikos* [οἶκος]

Aristóteles distingue el *oikonómos* (jefe de una empresa) y el *despotés* (cabeza de familia) que se ocupan de la reproducción de la vida, y el político.

Hombre como *politikon zoon* [ζῷον πολιτικόν]

Foucault (final de la *Volonté de Savoir*): la vida natural empieza a ser incluida en los umbrales de la vida moderna en los mecanismos y calculos del poder estatal y la política se transforma en *bio-política*: «la especie y el individuo en cuanto simple cuerpo viviente, se convierten en el objetivo de sus estrategias políticas» (11): «animalización del hombre»

Hannah Arendt finales de los cincuenta *The Human Condition* (12)

“ingreso de la *zoe* en la esfera de la *polis*, la politización de la nuda vida como tal”:
“acontecimiento decisivo de la modernidad”: “transformación radical de las categorías político filosóficas del pensamiento clásico”

Categorías fundantes de la política moderna (derecha/izquierda, privado/público, absolutismo/democracia) se han ido difuminando progresivamente

Interrogar relación nuda vida y política: “restituir el pensamiento a su vocación práctica” (13)

Foucault: estudio de *técnicas políticas* (e.g. ciencia de la policía) por medio de las cuales el Estado asume e integra en su seno el cuidado de la vida natural de los individuos y *tecnologías del yo* mediante las que se efectúa el proceso de subjetivación que vincula con un poder de control exterior. (14) No desarrolla el vínculo entre ambas, ¿es posible mantenerlas separadas?

Esta investigación: punto oculto en que confluyen el modelo jurídico-institucional y el modelo biopolítico del poder. (15) No pueden separarse: “las implicaciones de la nuda vida en la esfera política constituye el núcleo originario –aunque oculto- del poder soberano”.

Reconsiderar la definición aristotélica de la polis como oposición entre el vivir (*Zen*) y el vivir bien (*eu zen*)

No solo ya la interrogación sobre el vivir bien como telos de lo político, sino por qué la política se constituye en la exclusión de la nuda vida, la vida como aquello que debe ser incluido por medio de una exclusión (16) “una exclusión inclusiva (una *exceptio*) de la *zoe* en la polis”

Aristóteles: paso de la voz (signo del dolor y el placer) al lenguaje (manifiesta lo conveniente/inconveniente, justo/injusto) “solo el hombre entre los vivientes posee el lenguaje” => La política como “estructura propiamente fundamental de la metafísica occidental” en tanto “umbral en que se cumple la articulación entre el viviente y el logos”. “La politización de la nuda vida es la tarea metafísica por excelencia” (17). Pareja categorial fundamental de la política occidental no es amigo/enemigo, sino nuda vida/ existencia política,

zoe/bios, exclusión/inclusión. "Hay política porque el hombre es el ser vivo que, en el lenguaje, separa la propia nuda vida y la opone a sí mismo y, al mismo tiempo, se mantiene en relación con ella en una exclusión inclusiva"

Homo sacer = la vida a quien cualquiera puede dar muerte pero que es a la vez insacristicible

Completar la tesis foucaultiana en el sentido de que lo que caracteriza a la política moderna (18) es que zoe y bios entran en una zona de irreductible indeferenciación "la excepción se convierte en regla"

Nacimiento de la democracia moderna: "el hombre en su condición de viviente ya no se presenta como objeto, sino como sujeto del poder político". "Si hay algo que caracterice a la democracia moderna con respecto a la clásica es que se presenta desde el principio como una reivindicación y una liberación de la zoe, es que trata constantemente de transformar la nuda vida misma en una forma de vida" (19)

El hombre y su vida insacristicible expuesta a que cualquiera se la quite

Tesis de una íntima solidaridad entre democracia y totalitarismo (20)

"La política no ha logrado construir la articulación entre zoe y bios, entre voz y lenguaje" "¿Cómo es posible "politizar" la "dulzura natural" de la zoe?" ¿Tiene esta necesidad de ser politizada?

La "bella jornada" de la vida

Definición schmittiana de la soberanía ("soberano es el que decide sobre el estado de excepción") obnubiló el "problema de los límites y de la estructura originaria de la estatalidad"

Insuficiencia de la crítica anarquista y marxiana: "ante un Estado cuya estructura se desconoce, siempre se acaba, antes o después, por identificarse con el" (22) naufragio de las revoluciones de nuestro siglo.

Problemas: la sacralidad de la vida. Revisitar las nociones que las ciencias humanas dan por hecho (23)

PARTE PRIMERA / LÓGICA DE LA SOBERANÍA

I. La paradoja de la soberanía

"El soberano está al mismo tiempo, fuera y dentro del ordenamiento jurídico" "La ley está fuera de sí misma" (27)

Hay gente que, por algún motivo y sin haber reflexionado al respecto, llega a la conclusión de que la responsabilidad de las medidas que adopta un Estado recae únicamente en quien da las órdenes, que el gobierno y los soberanos deciden lo que es bueno o malo para sus súbditos, y éstos están obligados a acatar las órdenes. Creo que un razonamiento como éste ofusca la conciencia de las personas: «No puedo negarme a obedecer las órdenes de mi gobierno, por con siguiente no soy responsable de sus crímenes». Esto es cierto, no somos responsables de los crímenes de los gobernantes, pero sí los somos de nuestros crímenes. Y los de ellos se convierten en los nuestros si, a pesar de saber que se trata de crímenes, colaboramos en su perpetración... Aquellos que consideran que están obligados a obedecer a su gobierno y que la responsabilidad de los crímenes que cometen se transfiere a sus gobernantes, se están engañando a sí mismos.