



Jhonny Lazo Zubieta
Mauricio Torrico Romero

JUDÍOS DECLARAN LA GUERRA A ALEMANIA

**De la impostura del holocausto y
las falsas cámaras de gas a los
AUTO ATENTADOS TERRORISTAS
EN BUENOS AIRES**

Índice.-

Introducción.-

Capítulo I Antisemitas, Judíos y Declaratoria de Guerra

1.1. El antisemitismo en la historia.-

1.1.1. Jesucristo.-

1.1.2. Mahoma.-

1.1.3. Sumos Pontífices.

1.1.4. Santo Tomás de Aquino.

1.1.5. San Agustín.

1.1.6. Martin Lutero.-

1.1.7. Políticos y grandes pensadores.-

1.2. Adolf Hitler y el Programa del Partido Nacional Socialista Obrero Alemán.-

1.3. Prolegómenos de la declaración de guerra.-

1.4. Judíos declaran la guerra al pueblo alemán.-

1.5. Alemania despojada por una raza foránea.-

Capítulo II El Mito del Holocausto y los auto-atentados de la Embajada de Israel y la AMIA en Buenos Aires

2.1. El holocausto judío un mito desestabilizador.-

2.2. La otra versión de los auto-auto-atentados judíos de Buenos Aires: Embajada de Israel y la AMIA.

2.3 "Holocausto" en la Argentina y afanes secesionista en la Patagonia.

Capítulo III Campos de Concentración: Falsos Hornos Crematorios y Falsas Cámaras de Gas

3.1. Comienzos de la gran mentira del siglo XX.-

3.2. Campos de concentración.

3.3. Las cámaras de gas estadounidenses.

3.4. El Zyklon B y las cámaras de desinsectación alemanas

3.5. Cámaras de Gas y tres testigos principales de Auschwitz

3.6. El informe Leuchter: el fin de una mentira.-

3.7. Indemnización.-

Capítulo IV Judíos Deicidas y las victorias del Revisionismo

4.1. Cifras contradictorias: Nunca hubo 6 millones de judíos muertos.

4.1.1. Las Cámaras de Gas Nazi son Mentiras.

4.1.2. Los falsos hornos de incineración.

4.2. Jesucristo y judíos deicidas.-

4.3. Prohíbo negar el holocausto
judío.-

4.4. Las victorias del revisionismo.-

Conclusiones.-

Bibliografía.-

Introducción

"Nuestras ideas científicas valen en la medida en que nos hayamos sentido perdidos ante una cuestión, en que hayamos visto bien su carácter problemático y comprendamos que no podemos apoyarnos en ideas recibidas, en recetas, en lemas ni vocablos. El que descubre una nueva verdad científica tuvo antes que triturar casi todo lo que había aprendido y llega a esa nueva verdad con las manos sangrientas por haber yugulado innumerables lugares comunes". José Ortega y Gasset, La Rebelión de las Masas.

Puede parecer ocioso volver al pasado de la Segunda Guerra Mundial. En verdad, lo fuera, si sólo buscásemos citar fechas y narrar acontecimientos. Pero no lo es, cuando volcamos la mirada al pasado con el propósito de adquirir luces para explicarnos el presente, y prevenir nuestro futuro. Conociendo mejor el origen de lo que ocurrió y de lo que ahora ocurre, más podrá preverse lo que está por ocurrir.

Pocos vislumbraron que en la madrugada del primero de septiembre de 1939 ya se hizo visible los cimientos de lo que ahora sucede y de lo que está por suceder. Como alguien dijo en el destello de la Segunda Guerra Mundial hay relámpagos que iluminan los decenios y quizás los siglos por venir. Abundante se ha escrito sobre aquella guerra. Torrentes de libros, de investigaciones y crónicas llenan nuestras bibliotecas. Libros de historia aparentemente serios. Programas de televisión y películas nos enseñan los insondables crímenes de los "alemanes" y el sufrimiento inconmensurable de los "judíos". Una verdadera y programada falsificación histórica moldea la opinión pública. Luego apoyadas sobre éstas conspiran, extorsionan y nos llevan a guerras de las que sólo ellos se benefician. La poderosa influencia de los mismos invisibles instigadores, que se atribuyen ser dueños del mundo porque dicen ser "pueblo elegido de Dios", que ensombrecen escenarios, que infiltran aberraciones y que trastocan abyectamente la historia, no puede permanecer eternamente impune.

Esta falsificación de la realidad, de la historia hizo que muchos intelectuales falsearan sus investigaciones en base a erróneas premisas. Porque, una vez planteado el problema sobre falsas premisas, las conclusiones serán también lógicamente incorrectas.”...es tan frecuente que hombres de profunda comprensión y sólido criterio confiesen ahora su desconcierto ante los sucesos internacionales”. Autoridades intelectuales de ayer, caen hoy como ídolos de barro.

El perverso fraude que el mundo soportó al sacrificar millones de vidas, para posteriormente quedar en circunstancias infinitamente peores que el pasado, no es producto de la casualidad. Si la consecuencia sólo fuera desorden quizá nada habría de dudoso. Pero tras la perplejidad que el mundo enfrenta hoy se esconde un sorprendente tejido de acontecimientos. Al interior del supuesto desorden hay un encadenamiento extraño de hechos que se subordinan a una misma fuerza, impulsado por el poderoso lobby judío-norteamericano: Dueño de del Gobierno estadounidense y del Sistema Financiero Mundial. El verdadero enemigo. Entonces, la situación actual no es el resultado fortuito del desorden, sino la notable culminación de una serie de actos que se enlazan siguiendo una secuencia y un camino, cuyo origen es el Mito del Holocausto. Mito desestabilizador del mundo contemporáneo, por el que ahora nos hallamos en la coyuntura más peligrosa de la historia.

La investigación de la historia que nos ofrece el “Revisionismo Histórico”, debe llevarnos ineludiblemente a la destrucción del Mito fundacional del Holocausto. Que, luego se convertirá en un acto re-fundacional que abarcará a la totalidad del mundo contemporáneo. Entonces la devastación del Mito, laboriosamente construido, será el corte de ese cordón umbilical legitimador de la irracionalidad más abyecta que nos conduce a guerras permanentes. Ahí el propósito del libro.

No somos historiadores de profesión. No obstante, ante el silencio de nuestros historiadores que jamás cuestionarán nada y se conforman con repetir textos oficiales, dejando un enorme vacío investigativo es que intentamos llenar ese vacío. Así, el texto es producto de tres años de profunda investigación

bibliográfica; para luego, en base a una sistematización de textos de los historiadores, denominados “Revisionistas”, informar lo investigado.

Historiadores

Revisionistas, que han dedicado toda una vida a develar la historia verdadera que nos ocultan los historiadores oficiales, que se enseñan desde la escuela hasta las universidades; desde las películas de Hollywood, hasta los canales televisivos. A pesar del peligro de los grupos de choque judíos y posteriormente de las leyes que prohíben negar el holocausto judío, el revisionismo histórico crece y creemos ser parte de ello. Somos conscientes del peligro que implica ser parte de la orientación revisionista, en realidad ya sufrimos sus brutalidades, y aún así, aquí estamos.

La seriedad académica del “Revisionismo Histórico” obliga y compromete una investigación con el máximo rigor metodológico posible y con la necesaria claridad conceptual. Cada tesis formulada tiene su respectiva fundamentación teórica y un sólido respaldo documental, producto de una rigurosa búsqueda de información. Sin embargo no somos neutrales, ni pretendemos ser; por tanto, trasluce en el texto un espíritu de “rebelión”, sin quitar - en absoluto - la objetividad histórica.

El libro se organiza en cinco capítulos. En el Primero, se muestra que el llamado “antisemitismo” no es como pretenden que creamos, un engendro de Hitler. El libro: *El antisemitismo* de Bernard Lazare, muestra que donde el judío vive hay antisemitismo y que él es la causa. A continuación se expone que el Nacionalsocialismo de Hitler llega al poder el 30.01 de 1933 a través de una cómoda victoria electoral y en 1936, vuelve a ganar con el 98.8%. Resultado jamás visto en la historia y no registrado en los millones de tomos de historia en el mundo. Esto se explica porque son los judíos quienes manejan las grandes editoriales y quienes finalmente deciden qué se debe publicar y que no.

Documentalmente se expone que las reformas contenidas en el programa del partido nacionalsocialista, excluye a los judíos de la vida política y administrativa del Reich. Además, se les imposibilita toda actividad relacionada

con la prensa. Sin embargo, a los militares de origen hebreo que participaron en la Primera Guerra Mundial se les retiraba con una pensión correspondiente a su paga íntegra. Los mismos derechos les eran reconocidos a sus hijos. Los funcionarios públicos que no hubieran tomado parte en la guerra, fueron retirados de sus cargos, cobrando la indemnización que reglamentariamente les correspondiera. Estas fueran las medidas de los nazis con respecto a los judíos y no toda la sarta de mentiras que se nos muestra a través de los medios de comunicación. Además, la ideología según la cual los judíos no eran alemanes era sustentada por los propios judíos. Por ejemplo, Chaim Weizmann, comunista nacido en Rusia, que llegaría a ser el primer Presidente del Estado de Israel, escribió: *“Somos judíos y nada más. Una nación dentro de otra nación”*. A esta actitud, se la conoce como doble juego judío: exigir todos los derechos ciudadanos de un país sin dar nada a cambio. Grandes hombres de todas las épocas criticaron esta actitud. Incluso de Jesucristo, cuya actitud contra los judíos, tiene una rudeza que ni siquiera el mismo ministro de propaganda nazi lo supera.

Por otra parte se pone en evidencia, cómo a menos de dos meses de llegar Hitler a la cancillería; el judaísmo internacional le declaró la guerra, no sólo al gobierno nazi; sino al pueblo alemán. Con amplia bibliografía, mostramos el sentimiento de odio del judaísmo al pueblo alemán. Un pueblo que sólo estaba defendiendo su patria, que se encontraba en manos judías. Como lo hace cualquier patriota. Claro, menos el apátrida judío. Es innegable, y ha sido admitido por numerosos autores y políticos judíos, que el Mosaísmo Internacional, hizo lo imposible para provocar una guerra mundial contra Alemania. Se lee, por ejemplo, en una famosa publicación judía de Chicago: *“La segunda guerra mundial es la lucha por la defensa de los intereses fundamentales del Judaísmo, todas las demás explicaciones no son más que excusas o razones complementarias”*.

El Segundo Capítulo, gira en torno a la imagen criminal del pueblo alemán que nos enseña la historia oficial, en libros, textos escolares y en absolutamente todos los medios de comunicación; que es financiada y utilizada por el judaísmo mesiánico para justificar las más horrendas acciones criminales del Estado de

Israel, cometidas no sólo en Palestina sino en el mundo entero". Entonces, la creación del Estado de Israel es la respuesta de Dios al Holocausto". Por tanto, los actos terroristas son un acto de fidelidad al Dios que advierte y reconoce a su pueblo. Y además, desde hace siete décadas, bajo el manto de las "víctimas" la industria del Holocausto extorsionar billones de dólares a países como Suiza y Alemania.

En la segunda parte, se revela que los atentados terroristas a la Embajada de Israel y la AMIA en Buenos Aires, fueron en realidad auto-atentados. Un grupo judío atenta contra otra facción judía por problemas intrajudíos: pero, el judaísmo en su conjunto proyecta transferir la responsabilidad de esas operaciones a terceros actores, que no tuvieron nada que ver con tales acontecimientos. Estas acciones terroristas intra-judías, se dan en momentos de negociaciones del "Plan de Paz" respecto al conflicto judío - palestino. Surge, entonces, la necesidad de establecer en la opinión pública occidental la idea de que en la Argentina había existido un "Holocausto". De esa manera, responsabilizar al gobierno y sociedad argentina de esos atentados. Así, cuanto más grande sea el "Holocausto", mayores serán las posibilidades de que existan "verdugos antisemitas" en la Argentina, invisiblemente conectados con el "terrorismo islámico". Ambos unidos por su odio a los judíos. Finalmente, para cerrar el capítulo, se analiza la peligrosidad de admitir en la Argentina la vieja idea por la cual debe existir una "emancipación política" de la comunidad judía instalada como "huésped" dentro de un Estado ajeno. Es decir, despojar a los argentinos parte de su territorio para crear un nuevo territorio judío.

En el Tercer Capítulo, preguntamos: Si realmente hubo seis millones de judíos asesinados. ¿Dónde está el arma del crimen? Porque hasta hoy, con todo el poder económico que disponen los judíos sionistas y religiosos; con toda la tecnología existente para encontrar el arma homicida y hasta las cenizas de aquellas supuestas víctimas; no muestran ni el arma del crimen, ni los restos de los supuestos gaseados y cremados. Y, concluimos con abundante prueba bibliográfica, que si no muestran el arma del crimen es porque nunca hubo dicho crimen.

También develamos en este capítulo, que si los alemanes hubieran querido gasear personas en masa, habrían usado uno de los gases altamente tóxicos que elaboraba su industria. Porque, entre los más importantes descubrimientos bélicos del III Reich, están los llamados “neurogases. Al nacionalsocialismo de Hitler, le hubiese sido suficiente dos bombardeos con esos gases para producir tantas o más víctimas que las bombas atómicas lanzadas sobre Hiroshima y Nagasaki. Por ello, resulta una ofensa al sentido común leer todas las idioteces de los gaseamientos con monóxido de carbono de motores a diesel, la utilización de agua hervida, los asesinatos en masa con corriente eléctrica o el uso del insecticida Zyklon B en las cámaras de gas. Otras justificaciones del mismo calibre a las interpelaciones son por ejemplo: No existe ni un solo documento alemán: *Es que los nacionalsocialistas daban sus órdenes de asesinato sólo oralmente.* No se hallaron fosas comunes: *es que los nazis cremaban los cadáveres.* Del mismo modo la ceniza de los 600.000 asesinados desapareció: *es que los nazis dispersaron las cenizas.* De las cámaras de gas no subsistió ni una piedrita: *es que los nazis hicieron volar las cámaras de gas y eliminaron los escombros.* Y, cuando se habla de las supuestas maldades alemanas, ninguna literatura menciona que: puntualmente se procedía con toda severidad contra incorrecciones de superiores de las SS. “*El comandante de Buchenwald, Karl Koch, fue fusilado por corrupción y asesinato; Hermann Florstedt, comandante de Majdanek de pésima fama, fue ahorcado en presencia de los detenidos*”.

Tampoco se menciona que la mayoría de las muertes se debía a epidemias, como fue el tifus exantemático que era transmitido por el piojo. Para combatirlo se usaba un insecticida denominado “Zyklon B”, que luego los inventores del Holocausto rebautizaron como el producto para el exterminio de seres humanos. Es así como los vencedores ocultaron hasta el día de hoy las verdaderas causas de la muerte de millones de judíos y no judíos e inventaron un crimen único en la historia de la humanidad: el Holocausto. El aniquilamiento sistemático de un pueblo entero, del bebé recién nacido a la bisabuela centenaria, en cámaras de gas: armas fantásticas de destrucción masiva como

las de Irak, que casualmente tampoco se exhibieron luego de concluido ambos conflicto. Y dicen que la historia no se repite.

Lo curioso o aberración jurídica es que en ninguno de los juicios contra los nazis, en los que se trataba supuestamente de millones de asesinados, se ordenó elaborar un dictamen. Ningún químico, ningún ingeniero, llegó a examinar jamás ni las cámaras de gas de Majdanek y Auschwitz, ni los escombros de las cámaras de gas de Birkenau. DitliebFelderer, un sueco revisionista descendiente de austriacos y Testigo de Jehová; en el transcurso de varios años de pesquisas, descubrió que los nazis no habían asesinado a 60.000 Testigos de Jehová, sino exactamente a 203 y que las “cámaras de gas”, no eran tales. Como recompensa a sus años de investigación fue encarcelado y, siguiendo el procedimiento soviético-comunista, sometido por la fuerza a una revisión siquiátrica”

Es concluyente el trasfondo del Holocausto: **1)** Coerción económica. 2) Avasallamiento del territorio palestino y en consecuencia: 3) La expulsión de los originarios habitantes palestinos de su territorio... Al igual que el ex Presidente Iraní Ahmadinejad nos preguntamos: si la guerra ocurrió en Europa, ¿qué culpa tienen los palestinos? Porque las vidas de los palestinos son destruidas; sus territorios son despojados, con el sacrosanto pretexto del bendito Holocausto.

Finalmente, en el Cuarto Capítulo, empleando el método matemático-demográfico demostramos que el régimen nacionalsocialista alemán de Adolf Hitler, NO exterminó a seis millones de judíos en las supuestas cámaras de gas. Y en un brevísimo texto, afirmamos que el pueblo judío no sólo rechazó a Cristo, sino que le crucificó. De esta manera, el mismo pueblo de Israel extinguió premeditadamente y de la manera más fatídica su total rompimiento con Dios por el pavoroso crimen de Jesucristo. Concretamos, además, que el corazón del "Holocausto" lo constituye la portentosa mentira de la "cámara de gas". Por lo tanto "El Holocausto de los judíos es una mentira" que es lo mismo decir "Los seis millones de judíos muertos son mentira". Que se resume en la fórmula: "Las

Cámaras de gas Nazi son Mentira”. Porque, en casi setenta años, ningún judío o los millones de filo judíos que proliferan en las universidades, las escuelas y los medios de comunicación, derrochando su “sabiduría”, han sido capaces de enseñarnos, un solo ejemplar de esas armas de destrucción masiva llamadas “cámaras de gas”. Arrinconados contra la pared de la realidad histórica por obra de los revisionistas, los historiadores, judíos o filo-judíos, han concluido por admitir que, desde el punto de vista histórico y científico, no les queda sino reconocer: Que no pueden invocar ningún documento que pruebe el crimen. Que son incapaces de proporcionar el menor perfil del arma del crimen. Que no poseen pruebas ni elementos de prueba. Que no pueden nombrar ningún testigo fidedigno; y que su informe está destinado a los cubos de basura de la historia.

Jhonny Lazo Zubieta
laszojohnnyxubieta@hotmail.com
Telf. 65458537

Mauricio Torrico Romero
torricomauricio@hotmail.com
Telf. 79346582

El derecho a saber es como el derecho a vivir. Es fundamental e incondicional. (Bernard Shaw, Premio Nobel en 1925).

CAPÍTULO I

ANTISEMITAS, JUDÍOS Y DECLARATORIA DE GUERRA

1.1. El antisemitismo en la historia.-

El judío es el Dios viviente, el Dios encarnado; es el hombre celeste, el Adán Kadmon. Los otros hombres son terrestres, de raza inferior. Sólo existen para servir al hebreo; son pequeñas bestias". (Qabbalah ad Pentateucum, fol. 97, 3)

El llamado "antisemitismo" no es como algunos han pretendido hacernos creer, post mortem, una invención de Hitler. El problema del judaísmo, que trae aparejado el "antisemitismo", es un problema tan antiguo como la propia historia del pueblo judío a lo largo de todo su deambular por el mundo¹. Bernard Lazare, de origen judío, escribía en 1894: Si la oposición y hasta la aversión sólo se hubieran manifestado con relación a los judíos en un solo período y en una única nación, sería fácil descubrir las causas de estas pasiones; —...*pero por el contrario, la raza judía ha sido objeto del odio de todos los pueblos en medio de los cuales se ha establecido. Ya que los enemigos de los judíos pertenecían a las razas más diversas, vivían en países muy apartados los unos de los otros, estaban regidos por leyes diferentes y gobernados por principios opuestos, no tenían ni el mismo modo de vivir ni las mismas costumbres y estaban animados por espíritus disímiles que no les permitían juzgar de igual modo todas las cosas...*². Por tanto, es necesario buscar las causas generales del antisemitismo en la actitud del pueblo de Israel y no en quienes lo han combatido, después de haberles admitido y favorecidos con amplios privilegios.

1.1.1. Jesucristo.-

Redundante sería la introducción de la personalidad de Cristo. Digamos solamente, que es a partir de su asesinato - donde participaron: intelectual, material y formalmente los judíos - cuando empezó a tomarse conciencia del problema judío. No obstante, declaraciones de figuras históricas anteriores a

¹ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los Seis millones, Ed. Wotan. Barcelona, p. 1

² LAZARE Bernard, El antisemitismo, su historia y sus causas, Ed La Bastilla, París, 1894, pp. 6-7

Jesús, como el político romano Marco Tulio Cicerón, demuestran que el carácter de los judíos fue muy anterior al Mesías. Jesucristo, en el Evangelio de San Juan, capítulo 8 versículos 42 - 47, censura a los judíos: *“Si vuestro padre fuera Dios, entonces me amaríais, porque yo de Dios he salido y he venido, pues no he venido de mí mismo, sino que él me envió. ¿Por qué no entienden mi lenguaje? ¿Por qué no podéis escuchar mi palabra? Vosotros sois de vuestro padre el diablo y los deseos de vuestro padre queréis hacer. El ha sido homicida desde el principio y no ha permanecido en la verdad, porque no hay verdad en él. (...) El que es de Dios, las palabras de Dios oye; por eso no lo oís vosotros, porque no sois de Dios”*.

¿Si algún cristiano o católico, nos viene a decir que Jesús fue también judío? Desde la fe cristiana y, concretamente, católica: imposible, Jesucristo no pudo ser judío. Por lo menos, mientras un nuevo concilio no modifique el credo, específicamente: —...*concebido por obra y gracia del Espíritu Santo...*” el Mesías no fue y no es judío: Para el creyente, Jesucristo es hijo de Dios, no de un hombre. Con esto debería quedar resuelto el asunto para el católico y para la mayoría de protestantes de buena fe³.

1.1.2. Mahoma.-

Fundador de la religión musulmana, nació en la Meca el año 571 y falleció en Medina en el 632. Enemigo de los judíos y muy respetuoso de los cristianos. Su obra “El Corán” es el libro religioso por excelencia de los musulmanes, los cuales veneran y estudian cada versículo y cada idea en él contenida. Aquí reproducimos un breve texto:

Juró que hallarás que los peores enemigos de los creyentes son los judíos y los idólatras; en cambio hallarás que quienes están más próximos del afecto de los creyentes son los que dicen: —En verdad somos cristianosll, porque tienen sacerdotes y monjes que no se enorgullecen.

³ BOCHACA Joaquín, El Mito del Judaísmo de Cristo, CEDADE (Círculo de Amigos de Europa), Biblioteca Weltanschauung NS Libros Para Ser Libres, 1991

Para ellos – judíos - en el mundo habrá bochorno y para ellos en la otra vida habrá un castigo grande. Escuchadores de mentira, comedores de lo ilícito; así pues, si vinieren a ti, juzga entre ellos o apártate de ellos, y si te apartas de ellos no te dañarán cosa.

¿No es verdad que siempre que vino a vosotros un profeta con lo que no deseaban vuestras almas, os ensoberbecisteis; y a unos los desmentíais y a otros los matabais?

En sus corazones (hay) vicio, y aumentoles Alá vicio, y para ellos (habrá) castigo el día que desmentían. Tientan a Alá y a los que creen; pero no tientan sino a sus almas. Y cuando se les dice: No corrompáis en la tierra, dicen: Ciertamente nosotros somos puros. Pero ¿no es verdad que ellos son los corruptores? Y sin embargo no reflexionan. Y cuando les dicen: Creed como cree la gente, dicen: ¿Es que vamos a creer como creen los necios? Pero ¿no son ellos los necios? Y, sin embargo no saben⁴.

1.1.3. Sumos Pontífices.-

Como se muestra en el epígrafe al inicio del presente capítulo, el espíritu judío impreso en *Qabbalah ad Pentateucum*, en el *Talmud* y en toda la tradición judía, es el mismo desde el momento en que dispusieron el deicidio de Jesucristo. Sin embargo de ello, algunos cristianos se rasgan las vestiduras cuando se habla del judío y critica su actuar en la historia. Mucho más, si es en el contexto del nacionalsocialismo alemán. En absoluto se recuerda a la hora de la censura, el odio del judaísmo a Cristo y al pueblo cristiano, católico.

“...como jamás invocan - los que tanto gustan de ostentar repudio al Nacionalsocialismo, el manifiesto rechazo por la Cruz... por la Iglesia⁵ y por la virgen María. Tal fue la actitud - por ejemplo – de los cardenales Mercier, de Bélgica y Mundelein de Chicago, y otros, que censuraron duramente cuando Hitler en 1938, prohibió a los judíos de Alemania desempeñar cargos públicos.

⁴ EL KORÁN, Edición del centro estudiantil musulmán de Granada. (Traducción de Rafael Cansinos Assens).

⁵ MEINVIELLE Julio Pbro. (Teólogo), *El Judío en el Misterio de la Historia*. Ed. Theoría, Buenos Aires, 1975, p. 3

Lo extraño de aquella condena, fue la ignorancia de aquellos Prelados sobre la historia de la Iglesia Católica; es que la prohibición de Hitler a los judíos, tenía antecedentes en preceptos papales.

Por ello, Bernard Lazare a fines del siglo XIX escribía: *“Si la Iglesia conservó a los judíos, no fue sin embargo sin reprimendarlos y castigarlos. Fue ella la que prohibió encargarles empleos públicos que pudieran conferir autoridad sobre los cristianos. Fue ella la que incitó a los reyes a tomar contra ellos medidas restrictivas, les impuso signos distintivos – la rueda y el sombrero – y los encerró en ghettos”*⁶.

Revisemos dos preceptos papales:

1. Inocencio III.- (1198 a 1216) uno de los más eminentes papas de la Edad Media por buscar la libertad de la iglesia respecto de los reyes y extender la paz por todos los pueblos, ordena: *“Dado que sería absurdo que alguien que blasfema a Cristo tuviera jurisdicción sobre cristianos, confirmamos en este Concilio General lo que ya antes el Sínodo de Toledo (633) sabiamente había decretado: la prohibición de que judíos puedan ocupar cargos públicos, puesto que ellos a este título, demuestran ser más peligrosos que nunca”*⁷.
2. Honorio III.- Bula del 29 de 1221, *“Ad nostram noveritis audentiam”*, donde, además de prohibir a los judíos de los estados vaticanos el ejercicio de cualquier cargo público, les forzaba a llevar sobre la ropa una insignia especial, perceptible a veinte pasos de distancia y establecía, a su intención un “números clausus”⁸.

Aquí, no es válido objetar que *“eso fue hace mucho tiempo”*. No estamos hablando de un precepto emitido por cierta autoridad de institución cualquiera. Estamos hablando de una Bula Papal, emitida por la máxima autoridad de la

⁶ LAZARE Bernard, El antisemitismo, su historia, sus causas, Ed La Bastilla, París, 1894, p. 55

⁷ IV CONCILIO DE TRENTO, año 1215”. Extraído de EL SACROSANTO Y ECUMÉNICO CONCILIO DE TRENTO. Traducido al castellano por Ignacio López de Ayala, Madrid Imprenta Real, 1785, p. 185

⁸BOCHACA Joaquín, El Mito del Judaísmo de Cristo... Ob. Cit. p.

Iglesia Católica, que es, por definición, universal y está más allá del espacio – tiempo.

En *The Jewish Problem as Dealt With by the popes*, se afirma que son veintinueve Soberanos pontificios que dictaron cincuenta y siete Bulas y Edictos relacionados con la comunidad judía. En ellos se ponen una serie de barreras a las actividades de los judíos: Desde prohibirles emplear sirvientes cristianos; cocineras e institutrices cristianas; hasta ocupar cargos públicos. Se ordena quemar el Talmud; además, —...*se recomienda tener mucho cuidado con los conversos; se prohíbe a los cristianos vivir junto a ellos; se renueva varias veces esta prohibición y se prohibió a los judíos practicar la industria; se les obliga a rezar en expiación; se les prohibió la venta de objetos nuevos*⁹.

Asimismo, se proscribe a los judíos y ordena castigos colectivos: Pio V les retira de los Estados Pontificios, exceptuado de las ciudades de Roma y Ancora. Clemente VIII les prohíbe primero la venta de objetos nuevos; luego la de objetos viejos, y finalmente les expulsa de su Sede, Aviñón; él mismo, Papa, más tarde, les expulsa de Roma y Ancora.

Entre los papas que dictaron edictos y bulas se encuentran: Honorio III, Gregorio IX, Inocencio IV, Clemente IV, Gregorio X, Nicolás III, Paulo III, Julio III, Paulo IV, Pio IV, Gregorio III, Sixto V, Clemente VIII, Paulo V, Urbano VIII, Alejandro VII, Alejandro VIII, Inocencio XIII, Benedicto XIII, y Benedictino XIV.

En síntesis, en la historia de la Iglesia Católica, tenemos veintinueve Papas y cincuenta y siete bulas, que decretan una serie de medidas contra las comunidades judías; y, la totalidad en favor de los pueblos cristianos.

1.1.4. Santo Tomás de Aquino.-

Filósofo escolástico del Siglo XIII. Sobre la muerte de Jesucristo, numerosas veces en un proceso exegético de constante decantación culpa de la muerte

⁹ Ibíd. p. 7

del Mesías a los judíos, concluyendo en el Quodlibetum con la frase: “Los judíos mataron a Cristo causándole un daño mortal (...)”¹⁰.

Esta imagen aparece con mayor claridad en el Compendium Theologiae *“Estaba en el poder de Cristo que la naturaleza cediese a la causa que la corrompía (los tormentos), o que la resistiese cuanto El quisiera; por lo tanto, el mismo Cristo murió voluntariamente y, sin embargo, lo mataron los judíos”*¹¹.

Finalmente en su Summa Theologiae, expone concluyentemente su pensamiento, que los judíos son indiscutible causa de la muerte de Cristo, porque *“le infirieron suficiente causa de muerte con intención de matarlo y con su efecto subsiguiente, ya que de aquella causa se siguió la muerte”*¹².

1.1.5. San Agustín.-

(354 – 430).- El más humano de los santos. Entre sus obras destacan: “Confesiones” y “La Ciudad de Dios”, lectura obligada para teólogos y filósofos.

*—Los judíos mataron a Cristo para no perder el lugar; matándole perdieron el lugar; arrojados del reino se dispersaron. Tan pronto como resucitó les envió tribulaciones*ll.

Al ver llorar por Él a algunas mujeres cuando iba a la muerte camino del Calvario les dijo: *—No lloréis por mí; llorad si, por vosotras y por vuestros hijos*ll. De esto se deduce que predicó: *—Resucítame y les daré su merecido*ll. Más adelante es categórico San Agustín, cuando escribe:

Ahora, hermanos, nos sirven los judíos; son nuestros libreros; como ayos nos llevan los códices. Oíd de qué modo nos sirven, y no son motivo. Caín, hermano mayor, que mató a su hermano menor, recibió una señal para que no fuese matado por nadie, es decir para que subsistiese ese pueblo. A él pertenecen los profetas y la ley. Por los profetas y la ley se predicó a Cristo. Cuando tratamos con los paganos y les mostramos que ahora acontece a la

¹⁰ MATEO-SECO Lucas, Muerte de Cristo y teología de la cruz, p. 708

¹¹ Ibíd. p. 709

¹² Ibíd. p. 800

*Iglesia de Cristo lo que anteriormente se profetizó en nombre de Cristo, de la Cabeza y del Cuerpo de Cristo, para que no piensen que nosotros inventamos tales predicciones y que hemos escrito como futuras las cosas que sucedieron, les ofrecemos los códigos de los judíos. Los judíos sin duda son nuestros enemigos. Luego, por los escritos de nuestro enemigo demostraremos al enemigo nuestra verdad*ll.¹³

1.1.6. Martin Lutero.-

De la Orden de San Agustín, fundador de la Reforma en Alemania y primer traductor de la Biblia al alemán. Promotor del Protestantismo escribió un folleto titulado “De los Judíos y sus Mentiras”, donde advierte duramente:

—Los judíos son los verdaderos mentirosos y perros sanguinarios que han pervertido y falsificado todas las escrituras desde el principio hasta el fin. Todo el anhelo, esperanza y ansiedad de sus corazones está dirigido al tiempo en el que un día les gustaría tratarnos a los gentiles (cristianos) como trataron a los gentiles en Persia en tiempos de Esther. ¡Cómo aman ese libro de Esther, que tan maravillosamente concuerda con sus sanguinarios, vengativos y criminales deseos y esperanzas! Jamás brilló el sol sobre un pueblo más sanguinario y vengativo que ellos que imaginan ser el pueblo de Dios, que piensa y desea aplastar a los gentiles.

*Debes saber, querido cristiano, que después del Diablo no tienes enemigo más duro, venenoso y violento que un judío que desea seriamente ser judío. (En las sinagogas) denigran, blasfeman, escupen y ultrajan a Cristo y a nosotros. (...) Del mismo modo que es imposible que las langostas dejen de saltar y las serpientes de morder, así tampoco abandonará el judío su inclinación a matar y asesinar cristianos donde quiera que pueda*ll¹⁴.

¹³ SAN AGUSTÍN "Narraciones sobre los salinos" CEDADE, Cien genios opinan sobre los judíos, Edición digital 2003, p. 33.

¹⁴ “LUTERO Martin, Sobre los judíos y sus mentiras, Ed. Walsh

Finaliza Martín Lutero señalando que el judío no es un alemán, sino un mentiroso, no es un occidental, sino un embustero, no es un ciudadano sino un opresor.

1.1.7. Políticos y grandes pensadores.-

Todas las naciones, en uno u otro momento de su historia, tomaron medidas – expulsión - contra las comunidades judías, afirma Joaquín Bochaca, —....*que, habiendo inmigrado en el país, se mantenían voluntariamente segregados y [no] participaban de los ideales e inquietudes de los autóctonos. En numerosas ocasiones incluso, la chusma se había desmandado, dando lugar a horribles e inexcusables matanzas*¹⁵. Esta clase de abusos eran especialmente frecuentes en el Este Europeo, en Polonia y Rusia.

El pueblo judío, a pesar de las represiones sufridas, reaparecen una y otra vez y con la misma conducta y propósito que es el poder del dinero. Por ejemplo, en Francia, cuando el monarca indulgente Carlos el “Calvo”, suprimió ciertas medidas que obstaculizaban las actividades de los israelitas, éstos darían libre curso a su naturaleza y alcanzarán una posición de privilegio. Entonces, ya les es insuficiente que la entonces ultra-católica Francia les tolere el libre ejercicio de su culto; ahora, buscan que el monarca ordene que los comerciantes francos no trabajen en sábado y que los juzgados no les citen en juicio tal día. Tanta ligereza provocaría la exacerbación general, pero ellos se han ganado sin reservas la confianza del infortunado Carlos el Calvo, quien morirá envenenado por un judío de nombre Sedecio.

Por otro lado, el poderío económico judío fue motivo de envidia de los monarcas, molestos, —... *además, por las constantes quejas de sus súbditos y así, Felipe IV les expulsó de Francia en el año 1306 confiscando todos sus bienes*¹⁶. Poco antes, los judíos habían sido expulsados de Inglaterra por el Rey Eduardo el “Confesor”. Lo mismo aconteció en Nápoles, en Hungría, y en numerosos estados germánicos. Aparte de esas medidas generales, de tipo

¹⁵ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los Seis Millones... Ob. Cit. p. 12

¹⁶ BOCHACA, Joaquín, El enigma capitalista, Biblioteca Weltanschauung NS Libros Para Ser Libres, p. 44 ¹⁷ Ibíd.

oficial, dictadas por los estados cristianos, encabezados por los propios Estados de la Iglesia, las rebeldes reacciones populares contra los judíos se repetían por doquier, —... desde Polonia y Rusia hasta España donde, en 1491, en Barcelona, el ejército tuvo que intervenir para impedir el colectivo asesinato de toda la colonia hebrea. Un año después, los judíos eran expulsados de España... el motivo oficial fue su no pertenencia a la religión católica... Pero si ese pueblo asombroso era expulsado de un país, pronto aparecía en otro¹⁷.

En párrafos precedentes revisamos opiniones, llamémosla religiosas, de hombres muy importantes del cristianismo, de Mahoma; y, del mismo Jesús, relatado en el Evangelio de San Juan. Ahora observemos las opiniones de líderes políticos y de grandes pensadores en diferentes periodos de la historia y contextos geográficos también diferentes:

Pedro el grande Siglo XVII – XVIII.- Señalaba: —*Ud. conoce, mi querido Witsen, el carácter y costumbres de los judíos. Ud. también conoce a los rusos. Yo también los conozco a ambos y créame: el tiempo aún no ha llegado para unir a estos dos pueblos*¹⁷.

Katerina, Emperatriz rusa.- Viuda de Pedro el Grande, por reclamos y rebeliones populares se vio obligada a expulsar a los judíos. En el documento *Aquellos judíos* se lee —...*aquellos judíos de sexo masculino y femenino hallados en las ciudades ucranianas y rusas... De hoy en adelante no serán admitidos en Rusia bajo ningún pretexto y se les observará de cerca en todos los lugares*¹⁹.

Acerca de los judíos en Rusia escribe Bochaca “...la palabra “Pogrom”, que en ruso significa “devastación” o, “tumulto” llegó a ser intencionalmente asimilada a “matanzas de judíos”. Precisamente a causa de estos “pogroms”, que entre 1881 y 1917 alcanzaron una virulencia inusitada, los hebreos rusos y polacos

¹⁷ MUÑOS Alonso Alejandro, La Rusia de los Zares, En Papel, Ed. Espasa Libros, 2007, p. 374

¹⁹ Ibíd. p. 281

emigraron en gran número a Alemania. Sin embargo, una vez en Alemania y habiendo sido admitidos por **Guillermo II Káiser** durante la Primera Guerra Mundial, éste escribía: —*Un judío jamás podrá ser un auténtico patriota. El, es algo distinto, como un insecto dañino. Debe ser mantenido apartado de los demás, fuera del lugar donde pueda hacer diabluras -si es necesario mediante el pogrom (...) Los judíos son los responsables del bolchevismo en Rusia y en Alemania también. Fui demasiado indulgente con ellos durante mi reinado y lamento amargamente los favores que les di a prominentes banqueros judíos*¹⁸.

Guillermo II, Otto, Príncipe de Bismarck.- (1815 – 1898).- Quizá uno de los gobernantes más célebre de la historia de Alemania, llamado “El Canciller de Hierro”. Logró la unión de Alemania bajo la hegemonía prusiana y fue vencedor en la guerra Franco-Prusiana de 1870. Refiriéndose a los judíos en general expresaba:

—*Quiero dar un ejemplo en el cual está contenida toda la historia de las relaciones y semejanzas entre judíos y cristianos.*

Conozco una región donde abunda la población rural judía, donde hay agricultura sin propiedad sobre su terreno. Desde la cama hasta los enseres de la cocina, todo es propiedad judía. El ganado del corral es del judío y el agricultor paga a diario alquiler por cada cabeza. El grano en el campo y en los depósitos pertenece al judío y éste vende al agricultor el pan, siembra el grano para los animales, por gramos. Nunca he escuchado nada, por lo menos en mi actividad práctica, de una especulación cristiana parecida.

Winston Churchill.- Político británico, Primer Ministro inglés durante la Segunda Guerra Mundial. Pese a pertenecer al grupo aliado, reconoció el poder del judaísmo en Rusia a los pocos años de establecido el comunismo en aquella nación. De ello, afirmaba:

¹⁸ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los Seis Millones... Ob. Cit.

"Bien puede ser, que esta misma asombrosa raza puede estar, en la actualidad, en el proceso real de proporcionar otro sistema de moral y filosofía, tan malévolos como es la Cristiandad de benévola, qué si no es detenida, podría hacer estallar irrecuperablemente todo lo que la Cristiandad ha hecho posible...

—este movimiento entre los judíos no es nuevo. . . "

"ha sido la causa principal de cada movimiento subversivo durante el siglo diecinueve; y ahora por fin, esta banda de personalidades extraordinarias del bajo mundo de las grandes ciudades de Europa y América han agarrado al pueblo ruso por el pelo de sus cabezas y prácticamente se han transformado en los amos indiscutibles de ese enorme imperio¹⁹.

En otra oportunidad manifestaba:

—Esta terrible catastrofe ha sido producida por una banda relativamente pequeña de revolucionarios profesionales, la mayor parte judíos, que ha sorprendido al desgraciado pueblo ruso en un momento de debilidad e ignorancia que ha experimentado en ella con lógica cruel todas las doctrinas comunistas que aquí en nuestro país podemos proclamar tan libremente. En Rusia las han realizado. Han convertido en efecto las palabras en hechos, asesinando desconsiderablemente a todo el que se les pusiera delante (...) Es un espectáculo nunca visto, el que una banda de conjurados sin patria, salidos del hampa de las grandes urbes europeas y americanas, trabaje bajo la dirección despótica de un país que un día fue el poderoso e imponente imperio ruso²⁰.

Napoleón Bonaparte.-Emperador de los franceses. Junto a César, Carlo Magno, Alejandro el grande y Adolf Hitler, forma parte de las personalidades históricas más admiradas como político, estadista y militar (...) *—Debemos considerar a los judíos no sólo como una raza distinta, sino como un pueblo extranjero. Decidí mejorar a los judíos; pero ya no quiero ninguno más de ellos*

¹⁹ CHURCHILL Winston, Illustrated Sunday Herald, 8 de febrero de 1920

²⁰ Con motivo de una recepción en el Caird Hall de Dundee, según el "Manchester Guardián". En 150 genios opinan sobre los judíos, Ed digital Lutzow Multimedia, 2003, p. 8

*en mi Reino, ciertamente he hecho todo lo posible para probar mi menosprecio hacia la nación más vil del mundo. (...) Los judíos habían provisto víveres a mi ejército en Polonia; quise recompensarlos y me pesó; pues he visto que no son buenos sino para vender vestidos viejos. (...) La legislación tiene que ponerse en acción en todas partes donde el bienestar general está en peligro. El gobierno no puede mirar con indiferencia el modo en que una despreciable nación se adueña de los departamentos de Francia. Los judíos tienen que ser tratados como un pueblo especial (...) Es descorazonador para la nación francesa acabar bajo el poder del más bajo de los pueblos. Los judíos son los maestros del robo de la edad nueva. Son los cuervos de la humanidad. Los he visto durante la batalla de Ulm, acudir desde Estrasburgo para llevar a cabo innoble razia. Deben ser tratados con el derecho político, no con el derecho civil. No son en absoluto auténticos ciudadanos*²¹.

Benjamín Franklin.- Célebre patriota norteamericano, propulsor de la independencia de su país. Escritor de obras importantes de política, economía, ciencia y moral. Con notable capacidad prospectiva escribía:

—Un gran peligro amenaza a los Estados Unidos de América: el peligro judío, puesto que en todo el país donde se establecieron los judíos hicieron descender su nivel moral y su honradez comercial, y siempre han sido una minoría perseguida que nunca ha llegado a identificarse con la patria donde viven.

Y si no se aleja constitucionalmente a los judíos de América, durante cien años por lo menos, acudirán a este país en gran número, adueñándose de nuestro gobierno y destruyéndonos; cambiando nuestro Régimen de Gobierno, por el que hemos sacrificado los americanos nuestra sangre, y por el que hemos ofrecido nuestras almas, propiedades y libertad personal. Y si no se aleja a los judíos de nuestra tierra durante 200 años, nuestros hijos trabajarán en los campos para darles de comer, mientras ellos se quedan en las casas de cambio frotándose las manos de alegría.

²¹ "Pensamientos", Discursos en las reuniones del Consejo de Estado de 7-3-1806, 30-4-1806 y 7-5-1806. En 150 genios opinan sobre... Ob. Cit. p. 27-28.

*Cuidado, señores, si no alejáis a los judíos definitivamente, os maldecirán vuestros hijos y nietos sobre vuestra tumba, pues los ideales de esta gente no son como los nuestros. Aunque vivan durante muchas generaciones entre nosotros, no cambiarán, como no podrá nunca la pantera cambiar las manchas de su piel. Ellos destruirán nuestras instituciones; y por ello hay que alejarles de la Constitución*²².

Rey Faisal Monarca de Arabia Saudí.- Asesinado el 25 de marzo de 1975. Se le considera, junto con su padre, Abdel Aziz, el auténtico forjador de la unidad nacional saudita, e impulsor - gracias al petróleo en sus desiertos - de aquella nación al primer plano de la escena mundial.

—El primer centro de oración y escenario de la ascensión del Profeta (La Paz sea sobre El), cuyo carácter sacrosanto ha sido ultrajado por cierta gente (se refiere a los judíos) que, desde los albores de la Historia, está acostumbrada a la agresión, a la insolencia y desobediencia de los mandatos de Dios. Ya habían desafiado a su propio Profeta (que la paz de Dios sea con El) cuando les transmitió la orden de su Señor para penetrar en la ciudad y combatir por su causa. Vete tú y el Señor —le respondieron— y luchad, mientras nosotros permanecemos aquí. ¿Cabe mayor desafío a la voluntad divina y menosprecio al poder celestial? (...) ¿Qué podemos esperar de ellos en el momento presente, en este tiempo en el que, desgraciadamente, imperan las pasiones, prevalecen las ambiciones acompañadas de una corriente devastadora que destruye las creencias auténticas, disuelve las virtudes morales y aniquila los principios pacíficos, para sustituirlas por la anarquía, la disolución el vicio y el crimen? Todos estos crímenes y estos males proceden de esta gente malvada que intenta imponer su dominación al mundo entero y no a los árabes solamente. En lo que respecta a los árabes, está actualmente cometiendo sus crímenes y su desprecio a la conciencia y a todos los principios humanos en una tierra árabe. Mas esta tierra no pertenece únicamente a los árabes, sino que guarda relación con todos los musulmanes y todos los creyentes en Dios

²² FRANKLIN Benjamín, "Autobiografía" Del original guardado en el Instituto Franklin, en Filadelfia, Pensilvania, U.S.A.

que luchan contra la falsedad, la herejía, la disolución y el desenfreno. En su extravío han llegado a exhibir el vicio y el libertinaje entre los muros de los templos, para demostrar al mundo entero que no temen a nadie cualquiera que sea su poder o sus inclinaciones. (...) Hermanos: ¿Qué esperamos? ¿Acaso la conciencia mundial? ¿Dónde está la conciencia mundial que contempla y palpa tales comedias y crímenes que se realizan a vistas y oídos de todos y que no han conmovido ninguna conciencia, ni siquiera por pudor? Si no sienten vergüenza ante Dios, que la tengan, al menos, ante los hombres.

*Todos los intentos de paz han sido inútiles antes las ambiciones de la Internacional sionista, que desea realizar sus planes expansionistas para la dominación del mundo*²³ll.

Veamos, ahora, juicios - sobre los judíos - de músicos, filósofos e historiadores célebres. Para indicar de una vez, terminemos con la mentira del Holocausto judío en las películas de Hollywood, en los canales televisivos de cable y con toda la propaganda judía de querer borrar la historia de odio que ellos con su conducta motivaron en diferentes tiempos y lugares. Y, que ahora quieren mostrarnos al pueblo alemán como el mal absoluto de la historia²⁴ y ellos, los judíos, como las víctimas de siempre. Retengamos en nuestra memoria los bombardeos - del pueblo elegido por Dios – del 2013 sobre la población civil, sobre hospitales y escuelas bajo protección de la ONU en Palestina. Para no

²³ “Discurso ante las delegaciones de peregrinos”. Noticiario de Arabia Saudita, Embajada de Madrid, Febrero 1969.

²⁴ “Es preciso que los vencidos [El pueblo alemán] sean unos malvados. Es indispensable que lo sean pues, si no lo fueran, si no fueran unos monstruos, ¿cómo justificar las ciudades arrasadas, las zonas residenciales incendiadas? ¿Cómo justificar las bombas de fósforo ante las tropas de ocupación, ante los soldados del contingente de movilizados conscriptos, ante esos electores que un día volverán a sus hogares y hablarán con sus familiares, electores también? El horror de los vencedores militares, el interés de los vencedores políticos, la venganza vesánica de los pastores espirituales del Sionismo: he aquí los motivos verdaderos de la tramoya que a escala mundial se ha levantado y se sostiene con diabólica perseverancia. Este horror, este interés y esta venganza imponían transformar los bombardeos de fósforo contra ancianos, mujeres y niños en una Cruzada. Así se inventó, a posteriori, un derecho a la matanza, más aún, un deber a la matanza en nombre del respeto a la Humanidad, y una Ley de Lynch en nombre del respeto a la Justicia. Los que mataron, se nombraron a sí mismos, policías, fiscales, jueces y verdugos a la vez”. BOCHACA Joaquín, Los crímenes de los “Buenos”, Ed. Bau, Barcelona, 2004, p. 4

olvidar jamás quienes son las víctimas y quienes los verdugos. En suma, para que las generaciones venideras recuerden siempre quienes asesinaron a Jesucristo y hoy despojan Territorio Palestino: asesinando a niños, ancianos y mujeres palestinas.

Liszt Franz. (1811 – 1886).- Notable compositor húngaro. Residió durante toda su vida en Alemania. Famoso por su destreza como pianista.

—La presencia de los judíos en medio de las naciones europeas es para éstas causa de muchos males y serios peligros.

El judío continuó monopolizando el dinero; ha conseguido soltar y apretar la garganta a un país en la hora de peligro, según suelte o apriete los cordeles de su bolsa, haciendo de ésta una caja de Pandora. Las pequeñas industrias y los pequeños negocios comerciales que ejercía anteriormente, los desdeña ahora, pues los ha sustituido por la gran industria de los bancos, por el gran comercio de la Finanza, dónde, con una rapidez vertiginosa se han convertido en el Reyautócrata, en el señor absoluto. Se ha revestido plenamente con todas las libertades modernas, para atacar a todas las verdades cristianas; se ha apoderado de toda la actividad de la prensa, para poder sacudir mejor todos los fundamentos de la sociedad. Así como odia al Dios del Gólgota, así odia todo aquellos en donde reside la fuerza, la nobleza, la belleza de las sociedades religiosas que le adoran. Es el enemigo nato de todo aquello que constituye su estabilidad, su bienestar, su esplendor y su fama. Con el pretexto de encontrarse con cristianos en todas las sociedades secretas, pertenece desde un principio a todas las bandas que trabajan por minar el orden establecido, bajo cualquier régimen, bajo cualquier pretexto, con tal de que ayuden a derribar lo existente, ante todo el trono, después el altar: o aún mejor, primero la ley religiosa, después la ley estatal. Le agrada ver devorado por el remolino de lo inseguro, por el abismo de la revolución todo lo que es bueno y hermoso para la civilización cristiana.

¡Ellos, los judíos, no tienen nada que perder, aunque se les robasen algunos millones o se les incendiasen algunos palacios! Reirían a la vista de las llamas

que, destruyendo la Rue Lafitte, destruirían París. ¡El petróleo sería como perfume para los nervios de su rostro, la dinamita un cosquilleo como deliciosa música para sus oídos! ¿Quién podría robarles su Thora y su Talmud? ¿No están acostumbrados a estar privados de todo para volver a conquistar todo de nuevo - riqueza y poder -?

También se encuentran tras todas las conmociones sociales, como están en el fondo de todas las epidemias morales. Así conspiran sencillamente contra los más fuertes, mientras se convierten al mismo tiempo en los servidores de su alegría, los proveedores de sus vicios y los creadores de su ruina. Allí son liberales, aquí republicanos, en otra parte radicales, socialistas, comunistas. No es que intervengan personalmente en la lucha, pero suministran fondos. Facilitan el nervio bélico y vierten, en forma de tinta, aceite en el fuego. Venden bajo mano y pagan las palancas, los modernos proyectiles, que destruyen todas las firmezas de la fe y de la moral evangélica. Saben bien que ninguna sociedad puede resistir el más potente medio de disolución de una inmoralidad suministrada en grandes dosis, la funesta enervación de una completa desmoralización intelectual. Ya que responde a la naturaleza de las cosas, el causar daño a los países que les dan refugio, responde a la necesidad del destino que, para librarse de este daño, piensen los cristianos en darles una patria.., ya que es antinatural que un pueblo que vive a costa de otro, como un parásito, en lo profundo de sus entrañas, abandone por sí mismo este estado, exige el destino que sean los cristianos los que extraigan de su seno, que destruye, a esta raza extraña, para llevarla de nuevo a su patria, a su propia tierra —con sus manos quizás otra vez manchadas de sangre— ¡Dios no lo quiera!!²⁵.

FichteGottlieb Juan. (1762 -1814).- Filósofo alemán. El más popular de su tiempo. Discípulo de Kant y maestro de Schelling. Creador del idealismo trascendental sus obras son varias, siendo la más conocida: *Discursos a la nación alemana*.

²⁵ CEDADE, Revista española p. 43

—*Si alguien por casualidad, piensa que tengo prejuicio u odio contra los judíos, le diré que a mí no me han engañado nunca porque nunca he tenido trato con uno de ellos; que yo he tomado muchas veces bajo mi protección, con perjuicio mío, judíos que eran molestados. Esto quiere decir que no es una animosidad particular la que habla en mí. Casi a través de todos los estados de Europa se extiende un Estado potente y hostil que vive en guerra continua con los demás y que presiona de manera tremendamente pesada sobre los ciudadanos: es el Judaísmo. No creo que el mismo sea tan aterrador por el hecho de que constituyen un estado separado y tan firmemente encadenado en sí mismo, sino por el hecho de que este estado está constituido sobre el odio a todo el género humano. Aquel judío que llega a estar imbuido de amor por la justicia, los hombres y la verdad, superando las firmes e insuperables barreras que tiene ante sí, es un héroe y un santo. No sé si de estos hay o no hay. Lo creeré tan pronto como lo vea. Para darles derechos ciudadanos no veo ningún medio, como no sea cortarles a todos ellos la cabeza en una noche y ponerles otra en la que no quede ninguna idea judaica*²⁶II.

Hegel Georg Wilhelm Friedrich (1770 – 1831).- Sucesor de Fichte en la cátedra de filosofía de Berlín, creó el “hegelianismo”, filosofía derivada de las doctrinas de Kant, Fichte y Schellin. Es autor de obras muy sobresalientes que ejercieron gran influencia en la evolución del pensamiento alemán.

—*Spinoza ve el libro de las leyes de Moisés, como si Dios lo hubiese dado a los judíos como castigo. El sujeto no llega nunca al conocimiento de su independencia: por esto no encontramos entre los judíos la creencia en la inmortalidad del alma, pues el sujeto no es en sí y para sí. El Estado es algo inadecuado al principio judío. En general la historia judía tiene grandes rasgos; sólo está adulterada por la exclusión sagrada de los demás pueblos (el exterminio de los pueblos de Canaán es incluso lícito), por la carencia en*

²⁶ FICHTE, Gottlieb Juan, *Ética*, Akal, 2005. En *Clásicos del pensamiento filosófico*, Colección, Ed. Akal, p. 187

*general de civilización y por la superstición que es originada por la idea del alto valor de la individualidad de la nación*²⁷.

Kant Immanuel (1724 – 1804).- Su obra más importante, que contiene todos los fundamentos de su filosofía es la *Crítica de la Razón Pura*, que en cierto modo completó con la *Crítica de la Razón Práctica*. Investigó en el campo de lo abstracto y partiendo de la duda reconstituyó la certidumbre por medio de la razón práctica y de la ley moral. Concluyó admitiendo la existencia de Dios y la inmortalidad del alma. Sus obras han ejercido influencia en la filosofía y en las demás ciencias.

*“Los judíos todavía no pueden mostrar a ningún verdadero genio, a ningún hombre verdaderamente grande. Todos sus talentos y conocimientos giran alrededor de artimañas y astucias; en una palabra, ellos tienen todos solamente una razón judía. Nación de estafadores. Son una nación de mercaderes... que, en su mayor parte,... no busca ningún honor cívico, sino que quieren reemplazar esta falta por las ventajas del engaño del pueblo, entre el cual encuentran protección”*²⁸.

Nietzsche Friedrich. (1844 – 1900) El más famoso y polémico de los filósofos alemanes. Su obra constituye una de las más valiosas aportaciones a la filosofía. Nietzsche, al describir la “rebelión de los esclavos”, señala que ésta comienza con el resentimiento judío y concluye en la moral de los esclavos. Adverso a la moral de los señores: bueno vs malo, bueno vs malvado. La representa como una terrible lucha milenaria sostenida en la tierra; y, dirá que el símbolo de esa disputa, —...escrito en caracteres que han permanecido hasta ahora legibles a lo largo de la historia entera de la humanidad, dice «Roma contra Judea, Judea contra Roma»: hasta ahora no ha habido acontecimiento más grande que esta lucha, que este planteamiento del problema, que esta contradicción de enemigos mortales. Roma veía en el judío algo así como la anti naturaleza misma, como su monstruo antipódico, si cabe la expresión; en

²⁷ Clásicos del pensamiento filosófico... Ob. Cit. p. 193

²⁸ Ibíd. p. 156

Roma se consideraba al judío =convicto de odio contra todo el género humano²⁹. En esta lucha, para Nietzsche: Roma, sin duda, desaparece ante Judea. De los despojos de la noble y espléndida Roma, emerge la nueva Roma, la Roma judaizada, la triunfante Judea del resentimiento y que ofrece el aspecto de una sinagoga ecuménica. Más adelante, Judea vuelve a triunfar con el “movimiento radicalmente plebeyo” y resentido: alemán e inglés; y, se le da el calificativo de “Reforma protestante”. Volverá a triunfar Judea de un modo —...*más decisivo incluso y más profundo que en la Reforma protestante (...) con la Revolución francesa*”. De esta forma, la última nobleza política europea pereció bajo los instintos populares del resentimiento judío.

Sin embargo, dirá el filósofo alemán, de aquella revolución del resentimiento, de la moral de los esclavos contra la moral de los señores, surgió —*lo más tremendo, lo más inesperado: el ideal antiguo mismo apareció en carne y hueso, y con un esplendor inaudito, ante los ojos y la conciencia de la humanidad, y una vez más, frente a la vieja y mendaz consigna del resentimiento*— el judío se presentó Napoleón, el hombre más singular y más tardíamente nacido que haya vivido nunca, y en él, personificado el problema del ideal noble en sí mismo: síntesis de inhumanidad y superhombre.

Refiriéndose al odio judío a Jesucristo; odio que cargado de resentimiento les llevara a la inescrutable venganza de crucificarle, Nietzsche escribirá en la *Genealogía de la Moral*: —*¿Pero no lo comprendéis? ¿No tenéis ojos para ver algo que ha necesitado dos milenios para alcanzar la victoria?... No hay en esto nada extraño: todas las cosas largas son difíciles de ver, difíciles de abarcar con la mirada. Pero esto es lo acontecido: del tronco de aquel árbol de la venganza y del odio, del odio judío el odio más profundo y sublime, esto es, el odio creador de ideales, modificador de valores, que no ha tenido igual en la tierra, brotó algo igualmente incomparable, un amor nuevo, la más profunda y sublime de todas las especies de amor: ¿y de qué otro tronco habría podido brotar?... Más ¡no se piense que brotó acaso como la auténtica negación de aquella sed de venganza, como la antítesis del odio judío! ¡No, lo contrario es la*

²⁹ NIETZSCHE Friedrich, La genealogía de la moral, e Booket.com, p. 16

verdad! Ese amor nació de aquel odio como su corona, como la corona triunfante, dilatada con amplitud siempre mayor en la más pura luminosidad y plenitud solar; y en el reino de la luz y de la altura ese amor perseguía las metas de aquel odio, perseguía la victoria, el botín, la seducción, con el mismo afán, por así decirlo, con que las raíces de aquel odio se hundían con mayor radicalidad y avidez en todo lo que poseía profundidad y era malvado. Ese Jesús de Nazaret, evangelio viviente del amor, ese «redentor » que trae la bienaventuranza y la victoria a los pobres, a los enfermos, a los pecadores ¿no era él precisamente la seducción en su forma más inquietante e irresistible, la seducción y el desvío precisamente hacia aquellos valores judíos y hacia aquellas innovaciones judías del ideal? ¿No ha alcanzado Israel, justamente por el rodeo de ese «redentor», de ese aparente antagonista y liquidador de Israel, la última meta de su sublime ansia de venganza? ¿No forma parte de la oculta magia negra de una política verdaderamente grande de la venganza, de una venganza de amplias miras, subterránea, de avance lento, pre calculadora, el hecho de que Israel mismo tuviese que negar y que clavar en la cruz ante el mundo entero, como si se tratase de su enemigo mortal, al auténtico instrumento de su venganza, a fin de que «el mundo entero», es decir, todos los adversarios de Israel, pudieran morder sin recelos precisamente de ese cebo? ¿Y por otro lado, se podría imaginar en absoluto, con todo el refinamiento del espíritu, un cebo más peligroso? ¿Algo que iguale en fuerza atractiva, embriagadora, aturdidora, corruptora, a aquel símbolo de la «santa cruz», a aquella horrorosa paradoja de un «Dios en la cruz», a aquel misterio de una inimaginable, última, extrema crueldad y auto crucifixión de Dios para salvación del hombre?... Cuando menos, es cierto que sub hoc signo [bajo este signo] Israel ha venido triunfando una y otra vez, con su venganza y su transvaloración de todos los valores, sobre todos los demás ideales, sobre todos los ideales más nobles³⁰.

³⁰ Ibíd. p. 9

GibbonEdward.- Posiblemente el más célebre de los historiadores inglesas. Nació en 1737 y falleció en 1794. Su obra principal, de la cual se extrajo la cita que reproducimos, es “History of the Decay and Fall of the Roman Empire”.

—La hosca obstinación con que mantuvieron sus peculiares ritos y costumbres sociales, pareció señalarlos como una especie distinta de hombres, que insolentemente profesaban o que apenas disfrazaban, su implacable odio al resto de la humanidad. La estéril sinagoga aborrecía y envidiaba la fecundidad de la iglesia rebelde (Iglesia Cristiana): el poder de los judíos no igualaba su malicia; pero sus más importantes rabinos aprobaron el asesinato privado de sus apóstatas, y sus sediciosos griteríos habían despertado a menudo la indolencia de los magistrados paganos³¹.

Entonces, el aborrecimiento a la influencia judía es indiscutible a la largo de la historia y no es exclusivamente alemana ni mucho menos Hitler el promotor. Tampoco se circunscribe a los siglos XIX y XX como muchos historiadores afirman. Hasta aquí, creemos haber demostrado que el llamado “antisemitismo” no fue inventado por Hitler. Y que el pueblo judío en contextos temporal y geográfico distintos siempre fue perturbador para toda nación que les acogía y acoge. No pudimos encontrar un solo gobernante, un solo líder religioso, un solo compositor célebre, un solo filósofo de nación alguna - donde había una comunidad grande o pequeña judía - palabras de gratitud hacia los israelíes.

Dicho de otro modo, es una constatación más que Hitler fue uno entre cientos de gobernantes que tuvo problemas con los judíos y que tomó medidas como el resto de los gobiernos occidentales en defensa de la unidad y sobrevivencia de sus respectivas naciones. Hecho, por lo demás, legítimo en cualquier contexto territorial y temporal desde que la historia es historia.

³¹ GIBBON Edward, History of the Decay and Fall of the Roman Empire

1.2. Adolf Hitler y el Programa del Partido Nacional Socialista Obrero Alemán.-

El 30 de Enero de 1933 el Partido Nacional Socialista Obrero Alemán [NSDAP] subía al poder, a través de una cómoda victoria en las urnas. Entre las muchas reformas contenidas en el programa del NSDAP, nos interesa el que se ocupa de la exclusión de los judíos de la dirección política del país, de ciertas profesiones y del servicio Militar.

Adolf Hitler, inmediatamente después de su nombramiento como Canciller, en su primer llamado a la nación alemana el 1º de febrero de 1933, pidió que se le permitiesen sólo cuatro años, para llevar a cabo la tarea de reconstrucción nacional. Repitió la misma solicitud cuando unos días más tarde, en un discurso en el Palacio de los Deportes de Berlín dijo:

"Durante catorce años la nación alemana ha estado a merced de elementos decadentes que han abusado de su confianza. Durante catorce años estos elementos no han hecho otra cosa que destruir, desintegrar y disolver. De allí que no es temeridad ni presunción si, presentándome ante la nación, hoy día, pregunto: ¡Nación alemana, danos cuatro años de tiempo, después de lo cual pueden acusarnos antes vuestros tribunales y usted podrá juzgarme!!

*"Permítame cuatro años, y yo les juro, tan de verdad como yo he emprendido mi deber ahora, que me iré. No es para algún premio o beneficio que he tomado la tarea de gobierno, sino sólo por vuestra causa. Ha sido la más grande decisión de toda mi vida"*³².

Cumpliendo su palabra, el 29 de marzo de 1936, la nación alemana tuvo la ocasión de pronunciar su aprobación o desaprobación del partido Nacionalsocialista Alemán. Fue una elección absolutamente libre, sin intimidación, sin coacción de ninguna naturaleza y con un equipo apropiado para ser supervisada por observadores neutrales: nacionales e internacionales

³² WALSH Michael, Testigo de la historia, [Vrai nom: Michael McLaughlin, militant de l'extrême droite britannique] pp. 26 - 27

El resultado Total de votos calificados:.....45, 453,691

Total de votos emitidos:.....45, 001,489 (99%)

Votos 'no' o inválidos:..... 540,211

Votos para el NSDAP de Hitler: 44, 461,278 (98.8%)

Poco asombra que, en los miles de tomos de historia en bibliotecas de pueblo o de grandes ciudades no se encuentren datos sobre estos acontecimientos. Qué ningún texto de historia escolar narre este periodo de la historia alemana; ni se reproduzcan en documentales y películas producidos contra el Tercer Reich de Hitler³³ Porque, ya en 1896 en las 24 directivas secretas del Primer Gran Congreso Mundial Judío (sionista) se puede leer: *"Si desde ahora hemos tenido la posibilidad de transformarnos en los amos de los pensamientos de las sociedades cristianas en tal medida que todos los hombres miren los acontecimientos internacionales por las lentes coloradas y con las dioptrías que nosotros ponemos a sus ojos (...) Aquel que desee hacerse editor, bibliotecario o impresor, será obligado a obtener un diploma, que se le retirará cuando se haga culpable de cualquier desviación (...) Nada será publicado sin que sea controlado por nosotros"*³⁴.

Así, cuando los nazis³⁵ llegan al poder, pronto evidencian la necesidad de poner en práctica, íntegramente los veinticinco puntos de su programa publicado el 25 de Febrero de 1920. Es decir, 13 años antes de la ascensión de Adolf Hitler al poder, toda la población alemana, incluidos los judíos, sabían perfectamente la política que el nacionalsocialismo llevaría adelante respecto a los judíos. El punto 4º del programa especificaba manifiestamente:

—Sólo puede ser ciudadano el que sea miembro del pueblo. Miembro del pueblo sólo puede serlo el que tenga sangre alemana, independientemente de

³³ Cf. LAZO Zubieta Jhonny, Las Finanzas el puente del diablo entre la producción y el consumo (inédito)

³⁴ ROMANESCU Traian, La Gran Conspiración judía, Universidad de Bucarest – Rumania (Traducción del rumano por el autor) México, D.F. 1961, pp. 51 - 52

³⁵ Utilizamos el término "nazi" como apocope de nacionalsocialismo. En absoluto como término peyorativo, porque no lo es.

*su confesión religiosa. Ningún judío puede, por consiguiente, ser miembro del pueblo*ll.

El punto 5º afirmaba: —*El que no es ciudadano, sólo puede vivir como huésped en Alemania y debe estar sometido a la legislación de extranjeros*ll, mientras

El 6º anunciaba: —*El derecho a determinar la conducción y las leyes del Estado ha de ser privativo del ciudadano. Por eso exigimos que todo cargo público sólo pueda ser desempeñado por ciudadanos*ll.

El punto 7º, prosiguiendo por el mismo sendero, proclamaba: —*Exigimos que el Estado se comprometa a asegurar en primer término, la subsistencia y el poder adquisitivo de los ciudadanos. Si no es posible alimentar la población total del Estado, entonces los miembros de naciones extranjeras – no ciudadanos – deberán abandonar el Reich*ll.

El punto 8º recomendaba que los no - arios que se trasladaron a Alemania después del 2 de Agosto de 1914 fueran obligados a abandonar inmediatamente Alemania

En el punto 23º se prohibía a los no-ciudadanos ser editores o colaboradores en periódicos publicados en idioma alemán. También se prohibía a los nociudadanos toda participación financiera en periódicos alemanes.

Finalmente, el punto 24º: —*El partido defiende el punto de vista de un Cristianismo positivo, sin atarse confesionalmente a una doctrina determinada (...) Combatimos el espíritu judeomaterialista dentro y fuera de nosotros...*”³⁶

Como se ve, el programa nazi, sin reticencias de ninguna clase, y con mucha claridad proponía, prácticamente la expulsión de los judíos de la vida política y administrativa del país. Las orientaciones del programa anti judío del Partido Nacional Socialista Obrero Alemán, democráticamente llevado al poder por aplastante mayoría del Pueblo Alemán, podría ser discutida, pero lo que NO podrá afirmarse, y es una falacia que la historia oficial quiere mostrarnos así, es

³⁶ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los Seis Millones... Ob. Cit. p. 13

que el anti judaísmo nazi constituya una novedad en la Historia. Las evidencias que demuestran lo contrario han sido expuestas extensamente líneas arriba.

En todas las épocas, y en la actualidad, numerosos países discriminan en la teoría y en la práctica, contra determinados sectores de su población en razón de su pertenencia a ciertos grupos raciales, políticos o religiosos:

—En 1933, cuando el programa nacionalsocialista empezó a ser puesto en práctica, en los Estados Unidos de América, donde los judíos gozaban de la plenitud de los derechos civiles, los negros – cuyo porcentaje con respecto a la población total quintuplicaba el de los judíos de Alemania – carecían de ellos. [De igual manera] los indios americanos, supervivientes del mayor genocidio organizado que registra la Historia, estaban aparcados en reservas para satisfacción de la curiosidad turística³⁷

En Inglaterra, “la Madre de la Democracia”, a los divorciados se les limitaba ciertos derechos. Un caso extremo fue cuando El Rey Eduardo VIII debía renunciar a la Corona de Inglaterra por haberse casado con la señora Simpson, una divorciada.

—En el Dominio de la Unión Sudafricana se discriminaba contra los negros y en el de la Unión India existía una complicada organización de castas que equiparaba casi, a las bestias, a treinta millones de parias. Finalmente, un católico no podía, constitucionalmente, ser Rey ni Primer Ministro de tan admirada democracia como la británica⁴⁰.

Podemos seguir citando miles de casos de discriminación en pleno siglo XXI, ya sea de hecho o de derecho, contra sectores de poblaciones numéricamente mucha más significativa que la comunidad judía en Alemania.

Según Joaquín Bochaca, el caso más aleccionador de todos es el Estado de Israel que engloba casi tres cuartos de millón de árabes en Cisjordania y en la zona de Gaza. Los árabes de esas zonas no son inmigrantes recientes - como

³⁷ Ibid. p. 14

⁴⁰ Ibid.

la gran mayoría de los judíos alemanes en 1933 - sino que llevan miles de generaciones viviendo en Palestina. Son dueños originarios del Territorio donde está asentado el Estado de Israel. Es decir, los judíos son los recién llegados a esos territorios. Sin embargo de todo ello, los palestinos carecen de los más elementales derechos políticos. La ciudadanía solo puede ser ostentada por personas cuya madre tiene necesariamente que ser judía.

Sólo para que quede constancia, porque no trataremos en este libro el tema: la discusión debe ser sobre si ¿Es legal y legítimo la existencia del Estado de Israel en un territorio que no es suyo sino del pueblo palestino? Si la comunidad internacional debe reconocer o no ha dicho estado. He ahí el fondo del asunto.

Observemos un caso: —*La revista Time de 12 de Febrero de 1965 menciona el caso de Rita Eitani, una judía que llegó a Palestina en 1947, estuvo en un kibutz, sirvió en el ejército israelí, educó a su hijo y a su hija como judíos, y aún cuando no fuera creyente, celebró las principales fiestas del Judaísmo en su casa... Pero no era suficientemente judía para el Ministro del Interior de Israel. A pesar de que el padre de la Señora Eitani fue un judío polaco su madre era una protestante alemana, y según la Halacha (la Ley judía) sólo es judío aquel cuya madre es judía, o un convertido a la Fe a condición de que su padre sea judío. De manera que la Señora Eitani no pudo permanecer en Israel*³⁸.

Advertimos, entonces, que hoy en el Estado de Israel, —...sólo se consideran ciudadanos judíos los hijos de madre judía; los matrimonios con no judíos están prohibidos tanto por la ley civil como por la religiosa. Y los no judíos no están autorizados a residir permanentemente en el país³⁹. Como se observa, en el aspecto racial, la política del Estado Judío, es una reiteración, reformada y acrecentada, aunque en sentido contrario, a la del régimen nazi.

Veamos otro ejemplo de la “política” racial judía que fue publicada en la Revista estadounidense “White Power”

³⁸ REVISTA TIME de 12 de Febrero de 1965

³⁹ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los Seis Millones... Ob. Cit. p. 15

—... un joven judío de 17 años (...) violó a una muchacha inglesa de 21 años. La joven había estado trabajando en un kibutz cerca del Mar Muerto cuando fue atacada. La acusación contra el joven judío, sin embargo, se derrumbó después de que dicho joven citó dos preceptos del Talmud para justificar su acción: —Un judío puede violar a una no-judía, pero no casarse con ella. (Cad. Shas, 2:2). —Un judío puede hacer a una no-judía lo que quiera. Puede tratarla como un pedazo de carne. (Nadarine, 206; Shulshan Aruch, Choszen Hannispat 348). El juez, al absolver al joven violador observó que no estaba dispuesto a ejecutar una decisión que pudiera afectar adversamente los fundamentos morales y religiosos del Estado israelí⁴⁰.

Advertimos, entonces, que las leyes raciales del Estado de Israel, superan con creces, no sólo al régimen nazi - reafirmando otra vez que Hitler tomó el poder el 30 de enero de 1933 a través de una victoria electoral, de cuya pureza democrática nadie discutió – sino a cualquier régimen totalitario, dictatorial o democrático de nuestra historia contemporánea. Dicho de otra manera: la situación de los judíos en Alemania, aparte de estarles vedados el acceso a determinadas profesiones por considerarles extranjeros, gozaban de los demás derechos, aún en los campos de concentración, durante la Segunda Guerra Mundial, según testimonios “auténticos” de los propios judíos.

Estas leyes raciales del Pueblo Judío que viola todo “Derecho Humano”, todo principio básico de convivencia, de alteridad y respeto por el Otro, nunca serán reflejadas en las películas de Hollywood, en Tv Cable como The History.com National Geographic o Discovery Chanel. Menos en los Noticiosos de los Medios de Comunicación que, en algunos casos, responden a intereses del Lobby judío-norteamericano, y en otros, a sus prejuicios y/o ignorancia de la historia, repitiendo con ligereza y hasta el hastío la falsificación histórica del siglo XX: El Holocausto judío y las “falsas cámaras de gas nazis”.

⁴⁰ EEUU, *WHITE POWER* Vol. VII, no 5

1.3. Prolegómenos de la declaración de guerra.-

Una vez el nazismo en el poder a la cabeza de Hitler, una parte del Judaísmo Alemán publicó un manifiesto en favor del régimen nacionalsocialista, donde expresaban: *“Nosotros, miembros de la Asociación de Judíos Nacionales Alemanes, fundada, en el año 1921, hemos colocado siempre en la guerra y en la paz, el bienestar del pueblo alemán, nuestra patria con lo cual nos sentimos entrañablemente unidos. por encima de nuestros intereses personales Por este motivo hemos saludado el alzamiento nacional de Enero de 1933. A pesar de habernos ocasionado ciertos perjuicios, porque hemos visto en el único medio para eliminar los daños causados durante catorce años por elementos anti alemanes”*⁴¹.

El primero de Abril de 1933, el Ministro de Propaganda Goebbels contestó que hubiera sido mucho más útil y plausible que tal manifestación de cordialidad al Nazismo, o, adhesión a Alemania, la hubiera hecho, dicha Asociación de Judíos Nacionales Alemanes, antes de los sufragios del 30 de Enero. Durante catorce años los referidos “elementos anti alemanes” cuyo centro lo formaban justamente los judíos, habían provocado mucho daño al pueblo alemán. Por lo tanto Goebbels anunció la puesta en marcha de las medidas destinados a eliminar el excesivo predominio judío en los asuntos alemanes.

El grupo judío devolvió el golpe. —*Las grandes agencias de noticias internacionales en las que la influencia de judíos sionistas o no, era muy grande, por no decir determinante, desplegaron una campaña contra Alemania, parangonable a la que las mismas agencias desencadenaron desde 1917, a partir del Acuerdo de Londres, hasta la conclusión del Tratado de Versalles. Empezaron a aparecer, con toda seriedad, espeluznantes relatos de amputación de miembros a judíos, de violaciones de muchachas judías, y de ojos arrancados de sus órbitas*⁴². Estos relatos exclusivos de crónica roja no aparecían en todos los periódicos, o mejor, solo aparecían en determinadas

⁴¹ BUTZ, Arthur R. The Aoax of the twentieth Century, Institute for History Cal Review, Torrance, 5º 1980, p. 24

⁴²BOCHACA... El Mito de los Seis millones... Ob. Cit. p. 14

publicaciones, pero no por ello dejaban de contribuir su efecto negativo en amplios sectores de la opinión pública, contra el pueblo alemán. Obviamente en la prensa de mayor reputación las críticas fueron más reflexivas, más glamurosas, si se quiere, pero no por ello menos hostiles a Alemania y su gobierno.

El escritor español escribe: —*Otra vez escritores hebreos estuvieron en vanguardia de la campaña periodística: Bertoldt Brecht, Remarque, Heinrich y Thomas Mann, Franz Werfel, Ernst Lissauer, Arnold Zweig son las autoridades que se citan en Francia como demostración del aserto de que el pueblo alemán no es más que un hato de fanáticos sedientos de venganza y animados de los más bajos instintos*⁴³. Nótese entre los apellidos, célebres literatos como Brecht, Mann y Zweig.

El 7 de Abril de 1933 se promulgaba la ley que incorporaba en el estatuto de los funcionarios la llamada "cláusula aria", por la cual se denegaba a los ciudadanos hebreos la calidad de "ciudadanos alemanes", quedando subordinados al régimen de extranjería, por tanto, separados de las funciones públicas. El 25 del mismo mes se insertaba el "numerus clausus" en las escuelas de enseñanza secundaria y en la Universidad. Unos días más tarde aparecían las prohibiciones a los judíos alemanes para ejercer determinados oficios y además se les excluía del Servicio Militar.

Los judíos – como señalamos en el índice anterior - eran expulsados de la vida política y administrativa del Reich. De la misma manera les era vetada toda actividad relacionada con la prensa. Se implantó otro "numerus clausus", que controlaba la participación judía en la abogacía. Jueces, abogados o médicos judíos que fueron combatientes en 1914-18 quedaban, de momento, descartados de estas medidas. En 1935, dos años después de su puesta en vigencia, la participación de los judíos en el ejercicio de la abogacía bajó notablemente de un 29,7 % a un 20,6 %, aunque en la capital, Berlín, el

⁴³ Ibíd. p. 15

porcentaje de judíos ejerciendo la profesión de abogado llegaba a un 39 %, cuando sólo un 1 % de berlineses eran judíos.

Los militares de origen hebreo que participaron en la Primera Guerra Mundial se retiraban con una pensión correspondiente a su paga íntegra. Los mismos derechos les eran reconocidos a sus hijos. Los militares o funcionarios públicos que no hubieran tomado parte en la guerra, sirviendo en el Ejército Alemán, eran retirados de sus cargos, cobrando la indemnización que reglamentariamente les correspondiera⁴⁴.

Algunos judíos - no todos - juzgaron estas primeras medidas discriminatorias contra los judeo-alemanes como una verdadera exterminación. En Austria, escribe Bochaca, —... *se publicó un libro de propaganda anti-alemana, escrito por León Feuchtwanger, el autor del famoso libro 'El judío Suss', en el que las medidas administrativas internas del Reich contra su población de origen israelita eran descritas como «exterminación de la judería alemana»*. El hecho de que en Dachau, uno de los primeros campos de concentración instalados en el Reich hubieran, en 1936, cien internados judíos pertenecientes al Partido Comunista, fue descrito por Feuchtwanger como una tentativa de las autoridades alemanas de dejar morir a aquellos detenidos, a causa de malos tratos y sub-alimentación. En realidad, sesenta de esos cien internados ya habían ingresado en el campo de Dachau en 1933. Todos ellos, en calidad de comunistas, y no de judíos; junto a estos convivían los marxistas racialmente arios. También había judíos comunistas en Sachsenhausen, y esto desde mediados de 1933, pero no representaban ni la décima parte del total de los detenidos. Otro libro escrito poco después de la llegada de los nazis al poder por el comunista, de raza judía, Hans Beimler, que posteriormente mandaría una brigada internacional en la Guerra Civil Española, aseguraba que el campo de Dachau era un campo de exterminación; tal pretensión era incluso sostenida por el propio título del libro⁴⁵. A pesar que, el propio Beimler acepta en su libro que él fue recluido por pertenecer al Partido Comunista [no porque fuera judío]

⁴⁴ Ibíd.

⁴⁵ Ibíd. p. 20

y que fue liberado y expulsado de Alemania, después de permanecer sólo un mes en el campo de concentración en Dachau.

Sigamos con las medidas anti judías. Los judíos prominentes inician el camino del destierro. En Londres, en Nueva York y en París hallan a connacionales judíos acongojados por las medidas del Tercer Reich. Alemania había sido, hasta entonces, al igual que Inglaterra y Estados Unidos, una de las "tierras de Canaán" preferidas por los judíos. No porque exclusivamente se constituían como una colonia numerosa; sino y, sobretodo, porque en aquel lugar eran prácticamente todopoderosos.

“Sus capitanes de industria llevaban el timón de la industria --relativamente --y del comercio y la finanza -absolutamente --mientras sus profetas fabricaban la opinión de las masas obreras. Alemania era el país de Rothschild y del Sindicato Rhenano-Westfaliano, uno de los principales financiadores de la Revolución Rusa, era el país de Marx, de Engels y de Lasalle. Albert Ballin había sido el amigo y consejero de Guillermo II, aunque al final, según la opinión de Hindenburg, le traicionara. Rathenau, el magnate de las industrias eléctricas, había llegado a presidir el destino de una Alemania vencida .Y aún había hecho más. Había contribuido poderosamente a la consolidación del régimen soviético en Rusia con la firma del Tratado de Rapallo, verdadera traición a los intereses, no sólo de Alemania, sino de todo el Occidente”⁴⁶. Y he aquí que ese país, invadido por hebreos, que se constituía como el bastión judaico; ahora, era el escenario de reconquista alemán, donde se tomaban medidas “discriminatorias” contra los ciudadanos alemanes de origen racial judío en beneficio del pueblo indígena alemán.

Bernard Shaw, Premio Nobel en 1925, señalaba que "El derecho a saber es como el derecho a vivir, es fundamental e incondicional" Por eso repudiamos los criterios que los mass media han impuesto como verdad absoluta. Porque, las medidas tomadas por Hitler y su régimen contra los judíos alemanes podrán ser todo lo discriminatoria que se quiera. Pero lo que no admite discusión

⁴⁶ BOCHACA Joaquín, Los crímenes de los “Buenos”, Ed. Bau, Barcelona, 2004, p. 9

alguna es que - como ya se dijo líneas arriba - numerosos países tomaban medidas similares -- o, en algunos casos, peores -- contra determinados ciudadanos suyos por los motivos más dispares y la prensa nunca informa y recuerda esos acontecimientos.

Por ejemplo, luego del ataque japonés a Pearl Harbor, el FBI emprendió a arrestar a todos los japoneses "sospechosos". Fueron un total de 120.000 los que estuvieron internados en los campos de concentración contruidos por el Gobierno de EEUU. William Denman, juez jefe de la Novena Corte de Apelación, describió de esta manera el Campo de Lago Thule:

"Las alambradas de espino rodeaban a las 18.000 personas, igual que en los campos de concentración alemanes. Había las mismas torretas, con las mismas ametralladoras, destinadas para aquellos que intentaran escalar las altas alambradas. Los barracones estaban cubiertos por cartón alquitranado y esto teniendo en cuenta las bajas temperaturas invernales de Lago Thule. Ninguna penitenciaria del Estado trataría así a un penado adulto y allí había niños y recién nacidos. Llegar a las letrinas, situadas en el centro del campo, significaba dejar las chozas y caminar bajo la nieve y la lluvia. Una vez más el tratamiento era peor que en cualquier cárcel, sin diferenciar, además, a niños o enfermos. Por si fuera poco, las 18.000 personas estaban hacinadas en barracones de una sola planta"⁴⁷.

Después de todo, la filosofía de las medidas anti judías de Hitler se basaba en la comprobación de que la comunidad israelita constituía un cuerpo en extremo ajeno, desinteresado de los avatares de la nación alemana, cuando no hostil a los mismos. Conducta, absolutamente contrario de la comunidad japonesa en territorio estadounidense. Además – si se reflexiona - las medidas alemanas tuvieron, razones infinitamente superiores para internar a los judíos europeos. Claro, si se razona con cerebro autónomo. Los japoneses fueron confinados bajo la sospecha de “lo que podían llegar a hacer”. Nótese el verbo condicional:

⁴⁷ WEGLYN, M., Years of Infamy (The Untold Story of America's Concentration Camps), Nueva York, 1976, p. 156

—ni un solo japonés fue realmente acusado de un caso probado de sabotaje o espionajell. Al contrario, miles de judíos de Europa entera fueron parte, como reconocen todos los historiadores y pregonan con orgullo los judíos, de los grupos de resistencia. Y habían cometido innumerables delitos tipificados, como asesinato, incendio, robo y destrucción. Años antes de que los alemanes iniciaran los internamientos en los campos de concentración.

En verdad, las leyes alemanas sólo pueden ser consideradas discriminatorias si se considera a los judíos alemanes como ciudadanos del Tercer Reich; no pueden, aún, ser calificadas como tales si se les observa como extranjeros. En ningún país del mundo pueden los extranjeros ocupar cargos públicos. Determinadas profesiones les están vetadas y otras limitadas. Igualmente, no podemos olvidar que esa ideología según la cual los judíos no eran alemanes no era únicamente sustentada por los nazis, sino que de la misma participaban los propios judíos, tanto de Alemania como de cualquier otro país. El doble juego judío: exigir todos los derechos de los ciudadanos de un país; pero, sin dar nada a cambio ni participar en las obligaciones de los mismos, ha sido una constante judaica en todos los tiempos. A esta actitud, se han opuesto, como vimos, con frases contundentes grandes hombres de todas las épocas y de todas las naciones...Incluso en el Evangelio de San Juan vimos la censura de Jesucristo contra los fariseos - los sionistas de la época - de una rudeza que no superó jamás ni siquiera el mismo Doctor Goebbels.

Enunciemos la cuestión de otra forma: Los judíos siempre han demandado los derechos de ciudadanía para obtener todo lo que de ello se deriva. Para gozar de la protección de las instituciones públicas con el propósito de despojar al pueblo que les ha dado hospitalidad, refugio, seguridad. Pero al mismo tiempo manifestando su lealtad a otra nación, a otra bandera, a otra organización, a otros líderes internacionales, al Sionismo. Formando un estado dentro del estado. Veamos algunos ejemplos: Chaim Weizmann, comunista nacido en Rusia, que llegaría a ser el primer Presidente del Estado de Israel, escribió:

—*Somos judíos y nada más. Una nación dentro de otra nación*⁴⁸. Ludwig Lewisohn, escritor judío alemán, aseveraba: “*Un judío es siempre un judío. La asimilación es imposible, porque nosotros no podemos cambiar nuestro carácter nacional*”⁵². Stephen Wise, rabino y hombre preponderante del Judaísmo y uno de los personajes que más se esforzó para que se desencadenara la Segunda Guerra Mundial, como más adelante veremos, declaró: —*El judío miente cuando jura obediencia a otra fe, y se convierte en un peligro para el mundo*⁴⁹. Según Moisés Hess: “*Religión hebrea significa, ante todo, patriotismo hebreo... Radica la solución del problema en el hecho de que los hebreos son más que creyentes de determinada religión, son y forman una hermandad de raza, una nación... Todo hebreo pertenece a su raza, y por ende al judaísmo, no importando nada que el o sus antepasados hayan renegado de su fe religiosa*”⁵⁰. Dice Arthur Lewis: “*Los hebreos, desde un principio, fueron una nación; pero poseen, mas que la mayoría de las naciones, el elemento de nacionalidad de mayor importancia, que es el de la raza... Se conocerá siempre con mas facilidad su judaísmo en un judío, que en un inglés su anglicismo*”⁵¹.

Louis Brandeis, Presidente del Tribunal Supremo de los Estados Unidos expuso el hecho de la nacionalidad judía de la siguiente manera: —*Reconozcamos que nosotros los judíos somos una nación distinta en la cual cada judío es un miembro aparte, cualquiera que sea su país de origen*». Para no extendernos más, porque hay miles de judíos empeñados en darle la razón a Hitler, cerraremos el inciso citando al judeo-húngaro Max Nordau, quien, sin sutileza declaraba: “*No somos alemanes, ni ingleses ni franceses. Somos judíos. Vuestra mentalidad cristiana no es la nuestra*”⁵²

⁴⁸ WEIZMANN Chaim, Great Britain, Palestine and the Jews

⁵² LEWISOHN Ludwig, Israel.

⁴⁹ WISE Stephen, New York Herald Tribune, 2 de marzo de 1920.

⁵⁰ HESS Moisés, De Roma y Jerusalén. En FORD Henry, El judío internacional, p. 129

⁵¹ FORD Henry, El Judío... Ob. Cit.

⁵² Bochaca Joaquín, El mito de los millones... Ob. Cit. p. 18

1.4. Judíos declaran la guerra al pueblo alemán



Este fue el titular del periódico londinense del 24 de marzo de 1933. A poco menos de dos meses de haber tomado el poder Adolf Hitler.

Joseph Ginsburg, escribe en su libro *Procesos de Mala Conciencia: —Puede ser que suene increíble, pero existen demasiadas pruebas para respaldar la opinión arriba mencionada. Líderes sionistas se tomaron el derecho de declarar la Guerra al gobierno alemán en nombre del judaísmo. No se declaró la guerra al gobierno NS, ¡sino al Reich alemán y al pueblo alemán!*⁵³. Jurgen Graf, señala: “Aún antes de que Hitler hubiese promulgado su primera ley anti judía, las organizaciones judías en los Estados Unidos, Inglaterra y otros países desencadenaron una brutal campaña de boicot que causó un enorme daño económico a Alemania”⁵⁴.

Hay muchas evidencias documentales para no eludir el hecho de que el Judaísmo – o si se prefiere, el movimiento político internacional, que se conoce con el nombre de Sionismo, y que se atribuye la representación de los judíos, con abstracción de sus países de nacimiento – había declarado la guerra político – económica a Alemania con anterioridad a la victoria electoral de Adolf Hitler. En el diario “New York Times” en 1932, propiedad de judíos y editado

⁵³ BURG Joseph, *Procesos de Mala Conciencia*, p. 25

⁵⁴ JURGEN, Graf, *El Holocausto Bajo la Lupa*, Ed. Bau, Barcelona, p. p

por judíos, se publicaba anuncios en páginas enteras con el slogan "Boicoteemos a la Alemania antisemita".

Samuel Fried conocido sionista de la época escribió en 1932: —*La gente no debe temer la restauración del poderío militar alemán. Nosotros, judíos, aplastaremos todo intento que se haga en este sentido y, si persiste el peligro, destruiremos esa odiada nación y la desmembraremos*⁵⁵. El texto evidencia el sentimiento de odio del judaísmo al pueblo alemán. Los germanos al fin y al cabo estaban defendiendo su nación como cualquier ciudadano de cualquier país, por un sentido de pertenencia a un Estado, a un pueblo, a una nación, a la patria que todos amamos y llevamos en nuestro interior. En cambio al judaísmo apátrida, solo actuaba por intereses materiales.

El 12 de Febrero de 1933, otro israelita, Henry Morgenthau, Secretario del Tesoro de los Estados Unidos, declaró que ***"América acaba de entrar en la primera fase de la Segunda Guerra Mundial"***. Observemos que sólo habían transcurrido doce días desde la victoria electoral de los nazis y que aún no se habían tomado medidas contra los judíos alemanes. Advirtamos, también, que Morgenthau involucra a "América" por algo que va a sucederles a correligionarios suyos, de nacionalidad alemana" en otro continente. Respecto a Henry Morgenthau, escribe Joaquín Bochaca:

—*El apellido de Morgenthau era particularmente detestado en Alemania. El padre de Henry Morgenthau, Jr., fue Embajador de los Estados Unidos en Turquía en el transcurso de la Primera Guerra Mundial, y de una declaración jurada suya salió la tesis, oficializada en el Tratado de Versalles y plasmada en el infamante Artículo 231, de la culpabilidad exclusiva de Alemania en el desencadenamiento de aquella guerra. Según Morgenthau Sr., el 5 de Julio de 1914 se reunieron en Potsdam tres docenas de banqueros, industriales, políticos y militares alemanes con el Káiser, para ultimar los preparativos de la guerra inminente. No obstante, esa reunión nunca tuvo lugar, por la sencilla razón de que las personas que se pretendió tomaron parte en ella, se*

⁵⁵ BURG Joseph, Procesos... Ob. Cit. P. 27

encontraban en otros lugares en esa fecha. A pesar de haberse probado hasta la saciedad que el libelo de Morgenthau era una farsa absoluta, la comisión Lansing lo presentó triunfalmente en Versalles como ‘prueba’ de la culpabilidad unilateral de Alemania⁵⁶. Esto durante la Primera Guerra Mundial.

Stephen Wise, miembro prominente del “Brain Trust”, grupo de consejeros del Presidente Roosevelt el 17 de febrero de 1933 anunciaba, por la radio —*Guerra judía contra Alemania*ll. El mismo Rabino sionista Stephen Wise, declaraba, el 8 de Mayo de 1933: “Soy partidario de la Guerra Santa contra Hitler. ¡Quiero la

Guerra!!⁵⁷. El editor del “New Morning Freiheit”, del noticiero marxista escrito en yiddish, dirigió un llamamiento a los judíos del mundo para unirles en la lucha contra el Nazismo. Estas publicaciones produjeron en Alemania un efecto que es de suponer. Fundamentalmente la insinuación de Morgenthau a una —*Segunda Guerra Mundial*ll

En el londinense “Daily Express”, del 24 de marzo de 1933, página 1, salió este titular: —*¡Judíos de todo el mundo! ¡Uníos! Boicoteen todos los productos alemanes. El pueblo judío de todo el mundo declara la guerra económica y financiera a Alemania. Ha renacido el antiguo símbolo de guerra de Judas... Alemania ha hecho revivir el símbolo de la Cruz Svástica... Catorce millones de judíos como uno sólo (para declarar la "guerra santa" contra la gente de Hitler)...*ll⁵⁸ El primero de Diciembre de 1934 apareció en un periódico judío, impreso en lengua rusa, en Kischenew (Rumania), un artículo que cita Burg Joseph: —*La lucha contra Alemania será llevada por la totalidad de las comunidades judías, desde las asambleas, desde los congresos, y desde cada judío, personalmente. Con esto, la lucha contra Alemania será animada y adelantada ideológicamente. Nuestros intereses judíos reclaman la destrucción final de Alemania. El peligro para nosotros, los judíos, radica en el pueblo alemán, en su totalidad... Nosotros, los judíos, debemos participar en esta*

⁵⁶ BOCHACA... El Mito de los seis millones... Ob. Cit. p. 16

⁵⁷ BOCHACA, Joaquín, Los crímenes... Ob. Cit., p. 11

⁵⁸ BURG Joseph, Procesos... Ob. Cit. P. 30

lucha con toda nuestra fuerza y el poder que está a nuestra disposición..."⁵⁹. Otro diario judío, el "The Youngstown Jewish Times", editado en Ohio (EE.UU.) y con fecha 16 de Abril de 1936, destaca el siguiente pasaje: *"Después de la próxima guerra no habrá ninguna Alemania"*⁶⁰. En 1938, Emil Ludwig, escribía:

*—Pues a pesar de que Hitler quiera evitar la guerra a último momento (...), no obstante será forzado a ella*⁶¹. Ludwig Emil, a pesar de ser judío, y en consecuencia contrario al régimen nazi de Hitler, ya previo que se obligaría a una guerra a Hitler aunque éste no quisiera.

Según el "Toronto Evening Telegram", del 26 de Febrero de 1940, el representante de la sección Británica del "Congreso Mundial Judío", Morís Perlzweig, dijo: *"El Congreso Mundial Judío se encuentra desde hace siete años consecutivos, en guerra contra Alemania"*. Años más tarde Morís Perlzweig fue Secretario General del "Congreso Mundial Judío". ¿Méritos?, las tuvo con sus declaraciones de guerra a Alemania.

Indignado, Joseph Ginsburg no obstante de ser él mismo judío, dirá contra sus connacionales: Estos señores, que en la década del treinta levantaron sus espadas atribuyéndose autoridad en nombre del judaísmo mundial son cómplices de la Segunda Guerra Mundial: *"Parecen no haber aprendido nada de la Historia, pues siguen esforzándose en atizar el antisemitismo allí donde viven los judíos en masa, incitando la rebelión de pueblos contra pueblos, estados contra estados, para poder cocinar su Caldo Sionista. Además, también son líderes en la perpetuación del juicio por "crímenes de guerra" contra Alemania Federal"*⁶². Por todo ello, para Burg, el juicio de Núremberg es una burla a la razón y un crimen contra el derecho y la justicia, que millones de germanos deban estar sentados en la prisión, mientras los líderes sionistas, provocadores de la guerra, gozan de libertad. La Justicia y el Derecho se prohíben de todo compromiso: o castigo para todos o absolución para todos.

⁵⁹ Ibíd. p. 31

⁶⁰ Ibíd.

⁶¹ EMIL Ludwig, *Die Neue Heilige Allianz*", Strassbourg en 1938

⁶² BURG Joseph, *Procesos...* Ob. Cit. p. 75

Bochaca, escribe que en el verano de 1933, se reunió en Holanda una “Conferencia Judía Internacional del Boicot contra Alemania”, dirigida por el sionista Samuel Untermeyer, que presidía la “Federación Mundial Económica Judía” y era miembro también junto a Stephen Wise del “Brain Trust” del presidente norteamericano Roosevelt. El Boicot no era sólo contra Alemania; sino también, contra las empresas de otros países que negociaran con aquel país. —*A su regreso a los Estados Unidos Untermeyer declaró, en nombre de los organismos que representaba, la guerra santa a Alemania. Unos meses después, el mismo Untermeyer fundó otra entidad, la ‘Non Sectarian Boycott League of América’, cuya misión era vigilar a los americanos que comerciaban con Alemania*⁶³.

En Enero de 1934, Jabotinsky, el fundador del titulado “Sionismo Revisionista”, escribió en la revista “Nacha Recht”: —*La lucha contra Alemania ha sido llevada a cabo desde hace varios meses por cada comunidad, conferencia y organización comercial judía en todo el mundo. Vamos a desencadenar una guerra espiritual y material en todo el mundo contra Alemania*⁶⁸. A principios de 1934 se creó en Inglaterra el “Consejo Representativo Judío para el boicot de los bienes y servicios alemanes”, El objetivo de esta institución fue hacer el vacío comercial a las firmas británicas que negociaban con Alemania. Con el mismo propósito, extendido a todo el Imperio Británico, los judíos ingleses Lord Melchett y Lord Nathan, crearon la “Joint Council of Trades and Industries”, que fue efectiva en el boicot económico contra el Tercer Reich. De la misma manera se fundaron una “Women’s Shoppers League”, que boicoteaba esencialmente los productos agrícolas alemanes y una “British Boycott Organization”, regida por el judío capitán Webber, que organizaba la guerra económica en países en que imperaba el dominio de la política anglosajona.

En Francia, las campañas periodísticas desatadas por numerosos y prominentes judíos contra Alemania superaron en acritud a las de otros países.

⁶³ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los seis millones... Ob. Cit. p. 18 ⁶⁸
Ibíd. p. 19

Sin embargo dirá Bochaca, —*no hubo un boicot sistemático contra el comercio con Alemania. No obstante, el 3 de Abril de 1933, el «Comité Francés del Congreso Mundial Judío», la L.I.C.A. (Liga Internacional contra el Antisemitismo), la «Asociación de Antiguos Combatientes Voluntarios Judíos» y el «Comité de Defensa de los Judíos Perseguidos en Alemania», mandaron un telegrama a Hitler anunciando el boicot de los productos alemanes en Francia y en el Imperio colonial francés. El Gobierno francés, en el que predominaba la influencia de los israelitas León Blum y Georges Mandel (a) Rothschild, no tomó ninguna medida contra esos judíos a pesar de que, al atacar a una potencia extranjera con la que Francia mantenía relaciones diplomáticas normales, se situaban al margen de la ley*⁶⁴. En suma, esta ofensiva era multilateral, abarcando las más variadas facetas. Desde la elaboración de listas negras de empresas que trabajaban con Alemania, hasta el boicot contra la participación de un equipo de atletas alemanes en un torneo londinense⁶⁵. David A. Brown (a) Braunstein, Presidente de la "United Jewish Campaign" en los Estados Unidos dijo al escritor Edmondsson: *"Los Judíos vamos a hacer la guerra sin cuartel a Alemania"*⁷¹.

La repercusión que ocasionaron estas campañas fue muy fuerte. Los mayores perjudicados de este boicot fueron justamente los judíos, en nombre de quienes se realizaba estas medidas. El gobierno alemán empezó a tomar prevenciones, en 1934, que favorecieran la emigración de judíos a otros países comprando los negocios de éstos que voluntariamente preferían emigrar. Una cantidad de judíos difícil de evaluar correctamente emigró a otros países.

¡Curiosa crueldad del nazismo alemán con Hitler a la cabeza!

El 2 de Enero de 1938, el "Sunday Chronicle" de Londres transmitía un artículo con el título: "Judea declara la guerra a Alemania". Allí se podía leer: —*El judío se encuentra ante una de las crisis más graves de su historia. En Polonia,*

⁶⁴ Ibíd. p. 20

⁶⁵ Por aquella época, Arnold S. Leese, escritor y político Inglés quiso organizar un boicot contra los productos Judíos. Fue procesado y condenado a la cárcel por libelo sedicioso y calumnia ⁷¹
EDMONDSSON Robert E.: I Testify

*Rumania, Austria, Alemania, se halla de espaldas a la pared. Pero ya se prepara a devolver golpe por golpe. Esta semana, los líderes del judaísmo internacional se reúnen en un pueblecito cerca de Ginebra para preparar una contraofensiva. Un frente unido, compuesto de todas las secciones de los partidos judíos se ha formado, para demostrar a los pueblos antisemitas de Europa que el judío insiste en conservar sus derechos. (...) Los grandes financieros internacionales judíos han contribuido con una cantidad que se aproxima a los quinientos millones de libras esterlinas. Esa suma fabulosa será utilizada en la lucha contra los estados persecutores. Un boycott contra la exportación europea causará ciertamente el colapso de esos estados antisemitas*⁶⁶.

Aclaremos algunos aspectos 1) El periódico "Sunday Chronicle" no se distinguía por ser un diario anti semita. 2) Como resultado del boicot externo, el gobierno de Octavian Goga, tuvo que renunciar y dar paso a Otro más complaciente con su significativa minoría israelí. 3) De la misma forma en Polonia se originaban importantes cambios gubernamentales reemplazándose a ministros inclinados por un entendimiento con Alemania por otros opuestos a cualquier clase de negociación con el régimen germano.

El 3 de Junio de 1938, el influyente matutino "The American Hebrew", portavoz del hebraísmo estadounidense anunciaba, en un editorial que causó enorme conmoción e intranquilidad en la comunidad internacional con el siguiente texto: —*Las fuerzas de la reacción contra Hitler están siendo movilizadas. Una alianza entre Inglaterra, Francia y Rusia derrotará, más pronto o más tarde, a Hitler. Ya sea por accidente, ya por designio, 1 un judío ha llegado a la posición de la máxima influencia en cada uno de esos países... León Blum es un prominente judío con el que hay que contar. El puede ser el Moisés que conduzca a nuestro lado a la nación francesa. ¿Y Litvinoff? El gran judío que se sienta al lado de Stalin, inteligente, culto, capaz, promotor del pacto francoruso, gran amigo del Presidente Roosevelt; él (Litvinoff) ha logrado lo que parecía*

⁶⁶ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los seis millones... Ob. Cit. P. 20

increíble en los anales de la diplomacia: mantener a la Inglaterra conservadora en los términos más amigables con los rojos de Rusia. ¿Y Hora Belisha? Suave, listo, inteligente, ambicioso y competente... su estrella sube sin cesar.—Esos tres grandes hijos (países) de Israel anudarán la alianza que, pronto, enviará al frenético dictador, el más grande enemigo de los judíos en los tiempos modernos, al infierno al que él quiere enviar a los nuestros. (...) —Es cierto que esas tres naciones, relacionadas por numerosos acuerdos y en un estado de alianza virtual aunque no declarada, se opondrán a la proyectada marcha hitleriana hacia el Este y le destruirán. (...) —Y cuando el humo de la batalla se disipe, podrá contemplarse una curiosa escena, representando al hombre que quiso imitar a Dios, el Cristo de la Swastika, sepultado en un agujero, mientras un trío de no-arios entona un extraño réquiem que recucida, a la vez, a «La Marsellesa», al Dios Salve al Rey y a la Internacional, terminando con un agresivo ¡Elí, Eli Eli! 67. ¡Otra curiosidad histórica, de los pacifistas judíos! Que enorme contraste con la insondable e inconmensurable “beatitud judía” que marchaban mansos, cual corderos, hacía las cámaras de gas.

Víctor Basch, un hebreo de nacionalidad francesa, que ostenta la presidencia de la "Liga Mundial de la Paz", organización criptocomunista, insulta groseramente a Hitler y le vaticina que, lo quiera o no, tendrá una guerra antes de cinco años. *“Basch, ciudadano francés, está cometiendo un delito de acuerdo con el Código Penal del país en que reside, al insultar a un jefe de Estado extranjero con el que su (¿su?) Patria mantiene relaciones diplomáticas normales. Pero la Justicia Francesa le deja tranquilo. La Embajada Alemana se limita a cursar una protesta formal a la que el Quai d' Orsay ni se digna contestar” 68.*

En Inglaterra, el Capitán Sean, un judío, arranca la corona que un emisario de Hitler ha colocado en el monumento a los muertos en la Primera Guerra Mundial, y la arroja al Támesis. “De acuerdo con el Código Civil, el Penal y el

⁶⁷ Ibid. p. 22

⁶⁸ BOCHACA, Joaquín, Los crímenes de los buenos... Ob. Cit. p. 15

de Justicia Militar vigentes en el Reino Unido en aquél entonces, a ese Capitán le correspondían, como mínimo, seis meses de arresto. En lugar de ello, unos días después logra un ascenso en el escalafón”.

Tanta presión del influyente lobby judío logró que el gobierno norteamericano subiera los aranceles aduaneros contra las mercaderías alemanas. Esto en señal de desagravio por la supuesta humillación que sufría el pueblo judío en manos del gobierno y el pueblo alemán. También soportaba el boicot el pueblo italiano, que no había tomado ninguna medida especial contra su comunidad judía. —*Ya desde principios de 1938 había arreciado la campaña anti alemana en Francia. El hebreo Louis Louis-Dreyfus, el rey del trigo, financiaba con generosidad los periódicos belicistas franceses. Incluso varias publicaciones partidarias de un entendimiento con Alemania cambiaron súbitamente de parecer, al sufrir las presiones a que puede someterse a una prensa que se supone —librell. El semanario —Le Porc Epicll acusaba, por su parte, a la entidad —Unión et Sauvegarde Israélitell, a nombre de la cual se reunían sumas importantes que luego se destinaban a acondicionar debidamente a la prensa, haciéndole adoptar una línea no ya tan sólo anti-alemana, sino belicista*⁶⁹.

El periodista israelita, Emmanuel Berl, editor de una revista, “Pavés de Paris”, denunciaba la existencia de un “Sindicato de la Guerra”. Mencionando nombres y cifras. Expresaba sin preámbulos que el judío Robert Bollack, responsable de la Agencia Económica y Financiera y de la Agencia de noticias Fournier, había recibido varios millones de dólares, remitidos por prestigiosos correligionarios suyos desde Estados Unidos, para “regar” a la prensa francesa. El propósito era crear un ambiente propicio para romper relaciones con Alemania. Y aseguraba: —*La acción de la Alta Finanza en el empeoramiento de las*

⁶⁹ Ibíd. p. 24

*relaciones diplomáticas es demasiado evidente para que pueda ser disimulada*⁷⁰.

Henry Coston, escribe al respecto que —*El propio Charles Maurras, que si no amaba ciertamente a los judíos, era un empedernido germanófono, precisaba que los fondos de Nueva York para el —Sindicato .de la Guerrall en Francia los había traído el financiero Pierre David-Weill, de la Banca Lazard. (...) Señalaba que tales fondos eran distribuidos por Raymond Philippe, antiguo director de la mencionada banca y por Robert Bollack. Maurras hablaba de tres millones de dólares y acusaba formalmente a las diversas ramas de la familia Rothschild de participar en el movimientoll*⁷⁷.

La prensa francesa no era sólo “regada” con dinero proveniente de los judíos de Estados Unidos. Está ampliamente demostrado en investigaciones revisionistas que; asimismo, desde Praga confluían dineros para ella con el propósito de incentivarla a una conducta anti-alemana. Según Bochaca: su importancia no residía exclusivamente en su número sino, especialmente, en su predominio en los puestos claves de las Finanzas y la Administración checa. El embajador, de aquel país, en París, Doctor Osuky, distribuía personalmente dinero a los siete importantes periódicos de París y a dos de provincias. El gobierno de Checoslovaquia incluso respaldó directamente, y de forma absoluta, desde su fundación, al diario “Le Monde Slave”, que administraba el judío Louis Eisenmann y “costaba 150.000 francos anuales”⁷¹.

Es innegable, y ha sido admitido por numerosos autores y políticos judíos, que el Judaísmo Internacional, diseminados por todo el mundo, hizo cuanto estuvo al alcance de su mano para provocar una guerra mundial contra Alemania. El “Congreso Mundial Judío” que se adhirió al boicot económico anti alemán en Marzo de 1937, decía representar a siete millones de israelitas esparcidos en treinta y tres países. Los sionistas más notables y representativos alegaron a

⁷⁰ Pavés de Paris, 3-2.1939. En BOCHACA Joaquín, Los crímenes... Ob. Cit. ⁷⁷
COSTON Henry, Les Financiers qui mènent le monde, Paris.

⁷¹ Cf. BOCHACA Joaquín, El Mito de los seis millones Ob. Cit. p. 23

posteriori, y durante la guerra, que ellos la habían declarado a Alemania antes que nadie. Así, por ejemplo: —*Chaim Weizmann, (...) declaró la guerra a Alemania en nombre del Pueblo Judío. En efecto, dos días después de la declaración de guerra, hecha por Inglaterra y Francia al Reich, Mr. Weizmann, hablando en nombre del Congreso Mundial Judío y del Movimiento Sionista manifestó que ‘... los judíos están al lado de la Gran Bretaña y lucharán al lado de las democracia (...) La Agencia judía está preparada para hacer inmediatamente cuanto sea necesario para utilizar a la población judía, a su habilidad técnica y a sus recursos de todo orden en la lucha contra Alemania’*⁷². Más tarde, en plena guerra, notables israelitas, conversarían de ésta genuina “Declaración de guerra”: —*Nada menos que Moshe Shertok, que en 1948 sería jefe del gobierno del Estado de Israel manifestó en Enero de 1943, ante la Conferencia Sionista Británica que... el Sionismo declaró la guerra a Hitler mucho antes de que lo hicieran Inglaterra, Francia y América, porque ésta guerra es nuestra guerra*⁷³.

El órgano oficial de la comunidad judía de Holanda escribió, diez días luego de declarada la guerra por parte de Inglaterra y Francia a Alemania: —*Los millones de judíos que viven en América, Inglaterra y Francia, África del Norte y del Sur, sin olvidar, a los que ya viven en Palestina, están dispuestos a llevar hasta el fin la guerra de aniquilamiento contra Alemania*⁷⁴. El Rabino Moses Perzlweig, dirigente del equipo Sajón del Congreso Mundial Israelita, expresó en Toronto,

Canadá: —*El Congreso Mundial Judío está en guerra con Alemania, a todos los efectos prácticos, desde hace, por lo menos, siete años*⁷⁵. También la prensa de los israelitas de la segunda ciudad norteamericana, el “Chicago Jewish Sentinel” declaró, en el apartado “Sermón de la Semana”: —*La segunda guerra mundial es la lucha por la defensa de los intereses fundamentales del Judaísmo..., todas las demás explicaciones no son más que excusas o razones*

⁷² JEWISH CHRONICLE, Londres, 8-IX-1939. En BOCHACA, Joaquín, El Mito... Ob. Cit. p. 25

⁷³ JEWISH CHRONICLE, Londres, 22-1-1943. En BOCHACA, Joaquín, El Mito... Ob. Cit. p. 26

⁷⁴ BOCHACA, Joaquín, Los crímenes de... Ob. Cit. 42

⁷⁵ TORONTO EVENING TELEGRAM, Toronto, 26-11-1940 En BOCHACA, Joaquín, Los crímenes... Ob. Cit. p. 42

*complementarias*⁷⁶. Mientras el mencionado “Jewish Chronicle”, de Londres, portavoz de la comunidad israelí londinense, publicó en un editorial que *—hemos estado en guerra con él (Hitler), desde el primer día que subió al poder*⁷⁷. El hombre que declaró la guerra a Alemania, Sir Neville Chamberlain, Primer Ministro del Gobierno Británico, confesó al Secretario de Estado de los Estados Unidos para la Marina, James. V. Forrestal, que fue el Judaísmo quien arrastró a Inglaterra a la guerra mundial. En efecto, Forrestal anotó en su diario, con fecha 27 de Diciembre de 1945 lo siguiente:

*“Hoy he jugado al golf con Joe Kennedy⁸⁵. Le he preguntado sobre la conversación sostenida con Roosevelt y Chamberlain en 1938. Me ha respondido que la posición de Chamberlain era entonces de que Inglaterra no tenía ningún motivo para luchar y que no debía arriesgarse a entrar en guerra con Hitler. Opinión de Kennedy: Hitler habría combatido contra la URSS sin ningún conflicto posterior con Inglaterra, de no haber mediado la instigación Bullit sobre Roosevelt, en el verano de 1939, para que hiciese frente a los alemanes en Polonia, pues ni los franceses ni los ingleses hubiesen considerado a Polonia como causa suficiente de una guerra de no haber sido por la constante y fortísima presión de Washington en ese sentido. Bullit dijo que debía informar a Roosevelt de que los alemanes no lucharían. Kennedy replicó que lo harían y que invadirían Europa. Chamberlain declaró que América y el mundo judío habían forzado a Inglaterra a entrar en la guerra*⁷⁸.

Forrestal se refería a “América y al mundo judío”. Preguntamos: ¿que América? En una encuesta realizada por el Instituto Gallup en 1940, el 83,5 por ciento de ciudadanos americanos se mostraban contrariados a la idea de ver a su país mezclado en una nueva guerra mundial. Al lado de un 12,5 por ciento de respuestas vagas, sólo un 4 por ciento de consultados se mostraron partidarios de la entrada en la guerra. Luego, cuando Chamberlain decía “América”, se

⁷⁶ JEWISH CHRONICLE, Londres, 8-V-1 942. En BOCHACA, Joaquín, El Mito... Ob. Cit. p 27

⁷⁷ Ibíd. ⁸⁵ Padre del ex Presidente de los Estados Unidos, John Fitzgerald Kennedy.

⁷⁸ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los seis millones... Ob. Cit. p. 28 ⁸⁷

FORRESTAL John V., “The Forrestal Diaries”, pp. 121-122.

refería sin duda al gobierno americano de Roosevelt y a su “Brain Trust”, dos terceras partes del cual estaba compuesto de judíos. Cuando Chamberlain acusaba al “mundo judío” de haber forzado a Inglaterra a declarar la guerra a Alemania, no se refería solamente a la talmúdica administración rooseveltiana, sino que aludía, igualmente, al clan belicista de Londres, cuya cabeza visible y líder indiscutido era Winston Churchill.

Hasta 1937, Churchill fue un ferviente admirador de Hitler, según se desprende de la lectura de su obra “Great Contemporaries”, así como de “Step by Step”, en que hace verdaderos panegíricos del Führer. —*Fue entonces cuando, en trance de ser declarado en bancarota por la pésima administración de su patrimonio familiar, un financiero judío, Sir Henry Strakosck, le regaló la, entonces, fabulosa suma de 18.000 libras esterlinas, que permitieron al versátil político conservar su —statusll en la sociedad londinense. A partir de aquél momento la orientación de Churchill en política exterior dará un giro copernicano y se hace el campeón del clan belicista y anti-alemán en el Partido Conservadorll*⁸⁷.

Por otra parte, entre los miembros del Gobierno británico que prácticamente arrastraron al dubitativo Chamberlain a la declaración de guerra, figuraban cuatro judíos: Hore Belisha, Ministro de la Guerra; Sir Adair Hore, Secretario de Pensiones Sociales; Lord Hankey, Ministro sin Cartera, y Lord Stanhope, Primer Lord del Almirantazgo. Pero, además, Lord Halifax, Ministro de Asuntos Exteriores, estaba casado con una nieta de los Rothschild, y con esa opulenta familia estaba igualmente emparentado por vía de matrimonio el Ministro de Comercio Oswald Stanley⁷⁹.

En el momento de estallar la guerra, 181 de los 415 diputados de la Cámara de los Comunes eran directores, accionistas notorios o administradores de sociedades comerciales o financieras. Estos 181 padres de la Patria ocupaban en total 775 lugares de los miembros de los consejos de administración y de dirección en los 700 bancos, grandes empresas industriales, navieras,

⁷⁹ BOCHACA, Joaquín. El Mito de los seis millones... Ob. Cit. p. 28

compañías de seguros y empresas exportadoras más importantes del imperio británico. Al menos las tres cuartas partes de tales empresas eran judías.

El predominio de los judíos o de políticos relacionados con el Judaísmo era, en Francia, tanto o más notorio que en Inglaterra. La cabeza de fila del poderoso clan belicista francés era Georges Mandel, cuyo verdadero nombre era Jeroboam Rothschild.

La Gran Prensa Mundial, influenciada cuando no abyectamente dependiente de fuerzas políticas infeudadas al Judaísmo, que denigraba sistemáticamente a Alemania, guardó distraído silencio cuando, el 4 de Febrero de 1936, Wilhelm Gustloff, jefe del grupo nacionalsocialista de alemanes residentes en Suiza fue asesinado por el hebreo Frankfurter. Sólo dos de los dieciséis diarios parisinos dieron la noticia, y aún omitiendo mencionar la extracción racial del autor del asesinato⁸⁰. El 7 de Noviembre de 1938, un incidente inesperado y banal – según la prensa francesa –, o una auténtica provocación – según la prensa alemana –, motivaron (o sirvió de pretexto a una violenta reacción alemana. El agregado consular alemán en París, Von Rath, fue asesinado por un joven hebreo, emigrado de Alemania, llamado Herschel Grynzspan. Algunos de los líderes más exaltados de las unidades de combate del Partido Nacionalsocialista organizaron, la noche del 8 al 9 de noviembre, una verdadera orgia de antisemitismo, que sería conocida con el nombre de “Kristallnacht” (la noche de cristal). ¡Esta es la versión oficial!

Sin embargo estudios recientes, como la de Ingrid Weckert, en su conferencia explosiva de 1985, bajo el título “*Crystal Night 1938*”, nos recuerda que 1938 se caracterizó por una política del gobierno alemán de evitar alusiones antisemitas en los medios de comunicación y mucho más dentro del partido Nacionalsocialista alemán. Pues, Alemania estaba pretendiendo llegar a un acuerdo internacional para resolver el problema checo y la imagen de Alemania estaba de por sí bastante deteriorada. Entonces, difícilmente podía interesarle

⁸⁰ Idéntica actitud adoptaría la Gran Prensa en ocasión de los asesinatos de los líderes nacionalistas ucranianos Petliura y Konovaletz. Ni un sólo periódico mencionó que los asesinos, Schwartzbart y Wallach, eran judíos. Petliura y Konovaletz eran pro-alemanes.

a un estratega de la propaganda como era Goebbels un pogrom antijudío, como se lo quiere acusar en la historia oficial. Menos, suelen los historiadores oficiales que han tratado “La noche de cristal” reproducir la segunda parte del mensaje del Ministro Goebbels al pueblo alemán, transmitido la mañana del 10 de noviembre que dice, textualmente: *“Toda la población es ahora inmediatamente llamada a desistir de cualquier manifestación y acción, de cualquier naturaleza, contra los judíos. La respuesta definitiva al asesinato judío se llevará a cabo mediante la Ley”*⁸¹.

Inmediatamente se organizaron manifestaciones anti alemanas en las democracias occidentales y en la URSS. No obstante, no era la primera vez en la historia que el asesinato de altos funcionarios a manos de un extranjero provocaba enérgicas represalias contra los compatriotas del asesino. Podemos mencionar como ejemplo, los abusos cometidos contra los italianos de Lyon y Marsella, después de que un italiano, Casserio, asesinara al Presidente Carnot en 1905. En Lyon y Marsella hubo muertos; no los hubo en la “Kristallnacht”, pero la reacción internacional contra Alemania fue de una inusitada violencia y el Presidente Roosevelt, que retiró a su embajador en Berlín declaró que *“apenas podía creer que tales cosas sucedieran en pleno siglo XXII*. La Segunda Guerra Mundial estalló por la concatenación de una serie de factores, siendo el factor judío, uno de los principales.

También se ha dicho por numerosos autores, y personalmente creemos haberlo demostrado⁸², que la Alta Finanza Internacional fue factor principalísimo y ciertamente determinante de la llamada “Gran Cruzada de las Democracias”. Pues bien: para nadie que se halle siquiera medianamente informado constituye un secreto que los individuos y entidades componentes de esa Alta Finanza son, en apabullante proporción, judíos. Con el fin de dar una idea de cuán cínicamente piensan algunos judíos sobre el valor y la significación de la guerra, citamos algunas palabras del discurso pronunciado por el periodista

⁸¹ La noche de los cristales es muy bien analizada por David Irving, Goebbels en: Mastermind of the Third Reich, basada en el estudio de los diarios personales del ministro revelan que era absolutamente ajeno a cualquier preparación de esta jornada y que le irritó de sobremanera.

⁸² Cf. BOCHACA Joaquín: *La Historia de los Vencidos* y especialmente, *El Enigma Capitalista y La Finanza y el Poder*

judeo-americano Isaac Marcuson con motivo de un banquete celebrado en el “American Luncheon Club”:

—La guerra es una colosal empresa comercial. En cuanto a las mercaderías que se negocian, éstas no son máquinas de afeitar, ni jabones y pantalones, sino sangre y vidas. El mundo ha sido inundado con relatos sobre heroísmo en la guerra, pero el heroísmo era en la lucha mundial una de las cosas más vulgares del mundo. Lo más bonito de esta guerra (se refiere a la I Guerra Mundial.) era más bien la organización comercial⁸³.

La frase es perfectamente aplicable a la II Guerra Mundial, y a todas las guerras que se han sucedido desde que estalló la “paz”. Por ejemplo, en Francia, “el judío Citroën fabricaba para el ejército autos, tanques, proyectiles y torpedos. El judío León Levy, de la casa Comentry, suministraba cañones. Las máscaras antigases las fabricaban la “Société d’Etudes et de Construction du Matériel de Protection”, bajo la dirección de los judíos Frank y Braun. Los gases asfixiantes los suministraban los judíos Klotz, Mannheimer, Weill y Berr. Otros proveedores de material de guerra eran los judíos Aron, Cahen, Eiffel, Goudchaux, Lazard, Lehmann y Stern. La fábrica de automóviles Latil, que luego fabricaría carros blindados, la dirigían los israelitas Blum (el socialista multimillonario), Georges y Lazare Latil, Jean-Paul Lévy, Fribourg, Fortoul, Korn y Weill⁸⁴. El Ministerio del Aire nombró dos todopoderosos “consejeros” para la gran fábrica de aeroplanos que se montó en 1937 en Nantes. Estos dos consejeros eran extranjeros. “Uno de ellos M. E. Hijmans, procedía de Holanda, y el otro, H. E. Oppenheimer, de Alemania. Ambos eran judíos. El —reyll de la aviación de guerra de Francia era el judío Marcel Bloch, que años más tarde cambiaría su nombre por el de Marcel Dassault. Los técnicos franceses de esta gran factoría han llegado a producir el avión Miragell⁸⁵. En Inglaterra y los Estados Unidos, y en ambos casos por intermedio de la Alta Banca, la industria

⁸³ “NEW YORK HERALD TRIBUNE”, 14-VI-1938. En BOCHACA, Joaquín, El Mito de los seis millones... Ob. Cit. p.30

⁸⁴ Ibíd. p. 34

⁸⁵ Ibíd. p. 39

⁹⁵ Ibíd.

de guerra de hallaba – y sigue hallándose – bajo el casi absoluto control de judíos. Concretamente, en los Estados Unidos, el hombre que en las dos últimas guerras mundiales ha centralizado en sus manos el más omnímodo poder sobre las industrias bélicas fue el llamado “Procónsul de Judá en América”, Bernard Mannes Baruch, según se reconoció, incluso, en una histórica sesión ante el Senado norteamericano⁹⁵. ¿Puede aún haber dudas que la Segunda Guerra Mundial fue un negocio judío?

Un tercer factor fue el comunismo, y concretamente su encarnación fáctica, es decir, la Unión Soviética quien resultaría, a la postre, el verdadero vencedor político de la contienda. Y no se puede discutir seriamente que, si en la gestación de la URSS intervinieron mayoritariamente los hebreos de los ghettos rusos y polacos. En 1939 elementos judíos copaban en una proporción no inferior a las dos terceras partes el “apparat” gubernativo de la URSS.

Y que Alemania era consciente de quién era su verdadero enemigo lo demuestran numerosas declaraciones públicas de sus principales líderes políticos, de las que vamos a citar, como más representativa, una frase del discurso de Hitler del 19 de Septiembre de 1939:

—En numerosas ocasiones, he ofrecido la amistad del pueblo alemán a Inglaterra y al pueblo inglés. Toda mi política se ha basado en la idea de esa mutua amistad. Siempre he sido rechazado... Nosotros sabemos que el pueblo inglés, en su conjunto, no puede ser hecho responsable. Quien en realidad odia a nuestro Reich es la clase dirigente y plutocrática de la Judería⁸⁶.

Que no se trataba de fantasías de Hitler lo certifican dos testigos de imparcialidad. Nada menos que los embajadores polacos en París y Washington en el momento de estallar la guerra. Lukasiewicz, embajador en París, escribió a su Gobierno, el 7 de Febrero de 1939, que el Embajador norteamericano en París, el medio judío William C. Bullit, le había dicho textualmente que *—... los Estados Unidos disponen de medios de presión formidables contra Inglaterra.*

⁸⁶ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los seis millones Ob. Cit. p. 39

*La simple amenaza de su empleo debiera bastar para impedir que el Gobierno Británico prosiguiera su política de conciliación hacia Alemania*⁸⁷. Por su parte, el Conde Jerzy Potocki, embajador polaco en Washington, escribió, el 12 de enero de 1939, al Jefe del Gobierno, Coronel Beck: *“Aquí se ha desatado una campaña anti alemana de una rara violencia. Participan en la misma diversos intelectuales y banqueros judíos: Bernard Baruch, el Juez del Tribunal Supremo, Frankfurter, el Secretario del Tesoro, Morgenthau, y muchos otros relacionados con Roosevelt con lazos de amistad personal. Este grupo de personalidades que ocupan los cargos de mayor responsabilidad en el gobierno norteamericano está unido por lazos indisolubles con la Baruch, Morgenthau et alia*”⁸⁸

En la gran democracia americana suele verse, junto a los presidentes elegidos por sufragio universal, a una serie de personajes, que parecen surgir por generación espontánea, ejerciendo el cargo de “consejeros especiales”. Tales consejeros nunca han sido elegidos por el pueblo “soberano”, sino que han sido promocionados digitalmente. Desde los tiempos de Roosevelt reciben el nombre de “Brain Trust”, o Trust de los Cerebros, y a su frente aparece una especie de “Gran Visir”, cuyo poder es – o lo parece – superior al del propio presidente. Ahí tenemos el caso de Kissinger, junto a Nixon. Y a su antecesor Sydney Weinberg, de la firma bancaria Goldmann, Sachs & Co, junto a Johnson. Y, a Bernard Mannes Baruch, siempre junto a Roosevelt, Truman, Eisenhower y Kennedy. Judíos ellos, excepto Kennedy. Pues bien, Bernard Baruch admitió ante un Comité Investigador del Senado de los Estados Unidos que, en plena guerra, redactó un plan de 14 puntos para “estrangular” a Alemania una vez victoriosamente terminada la guerra y que, a consecuencia de ese plan, los ciudadanos alemanes “padecerían hambre y miseria”⁸⁹. El Plan Baruch, concebido cuando todavía no se hablaba de cámaras de gas, fue

⁸⁷ RASSINIER, Paul: “Les Responsables de la Ite Guerre Mondiale”, p. 203

⁸⁸ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los seis millones... Ob. Cit. p. 42

⁸⁹ Declaración hecha el 22-VI-1945. Citado por APP Austin J., Presidente Honorario de la Universidad de Philadelphia, in “Morgenthau Era Letters”, Boniface Press, 1966.

debidamente estructurado por un correligionario suyo, Henry Morgenthau, Jr., Secretario del Tesoro de los Estados Unidos.

“En el Plan Morgenthau se programa fríamente, la destrucción física de sesenta y cinco millones de alemanes, una vez obtenida la victoria militar de los Aliados. Se prevé la destrucción de todas las fábricas, la incautación de todas las patentes de invención y la reducción de las mujeres alemanas al estatuto de concubinas; los hombres serán esterilizados y la etnia germánica desaparecerá en unos años. En el lugar ocupado anteriormente por Alemania quedarán unos quince millones de personas, procedentes de otras naciones, que vivirán en un estado puramente agrícola y pastoril”⁹⁰.

Los detalles del Plan Morgenthau eran conocidos en Alemania. Si tras la victoria de los Aliados, el Plan no llegó a aplicarse más que en sus puntos iniciales, ello se debió tanto al inmediato desencadenamiento de la “Guerra Fría” entre occidentales y soviéticos como a la resuelta oposición de los altos mandos militares americanos y británicos⁹¹.

La contribución de los judíos, tanto individualmente como, sobre todo, integrados en sus entidades específicamente sionistas, en la lucha contra Alemania, antes y durante la guerra, fue masiva. Y judíos fueron quienes más contribuyeron a que la lucha sobrepasara el límite de los combatientes para incluir entre sus rigores a la población civil. Así, fue un judío, Lord Cherwell, (a) Lindemann, por cierto nacido en Alemania, y naturalizado británico, quien inspiró a Churchill, por él mismo calificada de splendid decision, de bombardear objetivos alemanes no militares. El llamado “area bombing” tenía como único objetivo bombardear las viviendas de las clases trabajadoras alemanas. Este objetivo, destinado a crear el terror y a forzar a la población civil alemana a que exigiera la rendición a su gobierno fracasó totalmente. Pero millones de europeos, alemanes y no alemanes – pues el área bombing se

⁹⁰ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los seis millones... Ob. Cit. p. 44

⁹¹ Algunos de estos, como el General Patton y el delegado británico en la U. N. R. R. A., General Morgan, pagaron su oposición al Plan Morgenthau con el ostracismo y la muerte política... o física.

practicó así mismo en Italia, Bélgica y Francia – pagaron con sus vidas el loco y mesiánico sueño de venganza de Lindemann.

Samuel Fried, el bien conocido sionista y pacifista, escribió cuando la patria de su pasaporte, los Estados Unidos, era aún neutral, lo siguiente: —*Hemos de destruir esa nación odiada (Alemania), tanto desmembrándola como repartiéndola entre sus vecinos, así como mediante despiadados asesinatos masivos*⁹². Theodore Nathan Kauffman escribió¹⁰³ cuando “su” patria, los Estados Unidos, aún era neutral —*Cuando esta guerra acabe, Alemania será desmembrada. La población alemana que sobreviva a los bombardeos aéreos, tanto hombres como mujeres, será esterilizada con objeto de asegurar la total extinción de la raza alemana*⁹³.

El mismo odio destilan los libros de los conocidos escritores hebreos Maurice León Dodd, Charles G. Haertmann, Einzig Palil, Ivor Duncan, y Douglas Miller, en todos los cuales se aboga por la exterminación física de millones de alemanes cuando la guerra concluya. Todos estos libros fueron escritos cuando los Estados Unidos aún eran, al menos teóricamente, neutrales. Cabe mencionar la excepción de Einzig Palil, que escribió su nada humanitario memorial en Londres, en 1942, cuando la patria de su pasaporte, el Canadá, ya estaba oficialmente en guerra con Alemania. En el bando soviético, la declaración más inaudita fue hecha por su Ministro de Propaganda judío ruso, Ilya Ehrenburg, quien, al acercarse las tropas bolcheviques a Alemania lanzó, por radio, la siguiente proclama: —*Asesinad, valientes soldados del Ejército Rojo. En Alemania, nadie es inocente. Ni los vivos ni los aún por nacer... Aplastad para siempre en sus madrigueras a las bestias fascistas. Destrozad violentamente el orgullo racial de las mujeres alemanas. Tomadlas como botín. ¡Asesinad, bravos soldados rojos!*⁹⁴.

⁹² MARSCHALSKO Louis in “World Conquerors”, p. 104. ¹⁰³

KAUFFMAN Nathan, Germany must perish p.132.

⁹³ MARSCHALSKO Louis World Conquerors, p. 203

⁹⁴ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los seis millones... Ob. Cit. p. 45

Si los judíos, independientemente de su nacionalidad de pasaporte, tomaron parte activa en el desencadenamiento de la guerra contra Alemania y en el endurecimiento de la misma; como apóstoles de las matanzas injustificadas de civiles y de la sistemática violación de las leyes de la guerra en el tratamiento dado a los soldados alemanes; también fueron los instigadores de los procesos de desnazificación, cuya culminación la constituyó el Proceso de Núremberg.

1.5. Alemania despojada por una raza foránea.-

Después de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), un gran número de origen judío atravesó las fronteras alemanas y se asentó en Prusia, dónde Herr Badt, también judío, logró obtener autorización de posiciones oficiales para regular todo lo concerniente a inmigración y naturalización. *“Pudo así, asegurar a aquellos que compartían su raza, un fácil acceso a Alemania, aunque al mismo tiempo los países occidentales y los países al otro lado del océano imponían restricciones de largo alcance a la inmigración. Estos recién llegados empezaron a concentrarse en las grandes ciudades y a organizar la infiltración sistemática y el control de la nación alemana”*⁹⁵. Unos cuantos datos pueden ser útiles para subrayar hasta que punto, estos no-alemanes tuvieron progresivamente éxito en ensanchar su predominio en las profesiones trascendentales y en varios dominios vinculados a la industria, al poder financiero y político de Alemania.

Al leer las estadísticas es importante recordar que los de origen judío alcanzaban sólo el 1% de la población total alemana. Veamos:

“Profesores de Universidades Berlín

y Gottingen:

En medicina 45% judíos,

En Matemáticas 34% judíos, En

*Medicina 34% judíos **Breslau:***

Artes 40% judíos,

⁹⁵ WALSH Michael, Testigo de la Historia, Los judíos en Alemania, p. 16

*Leyes 47% judíos,
Artes 25% judíos,
Medicina 45% judíos.*

Konigsberg:

*Leyes 48% judíos,
Artes 7% judíos, Leyes
14% judíos, Medicina
25% judíos.*

Abogados judíos (1928)

*DORTMUND 29%,
HAMBURGO 25%,
STUTTGART 26%,
DÜSSELDORF 33%,
ARLSRUHE 36%,
BEUTHEN 60%,
FRANCFORT 64%, STETTIN
36%*

Abogados judíos (1933)

*BERLÍN 55%,
CÁMARA DE ABOGADOS DE BERLÍN 66%, BRESLAU
67%*

Practicantes médicos judíos (1928)

*WIESBADEN 20%,
KARLSRUHE 26%,
COLONIA 27%,
MAGUNCIA 30%,
GOTHA 31%,
BEUTHEN 36%,
BERLÍN 52%*

Hospitales de Berlín en las manos judías

*Moabit 56%,
Friedrichshain 63%,
Neukolln 67%*

El teatro e industria cinematográfica

"En 1931, de 234 Gerentes de teatros, el 50.4% eran miembros de la raza judía. En Berlín la cifra subía al 80%. Los judíos no escribieron menos del 75%

de todas las obras antes de la elección de Hitler. También, en la industria cinematográfica la influencia judía predominaba"⁹⁶.

Éste fue la etapa en que Berlín alcanzó una reputación universal por la suciedad, degradación y pornografía en el teatro.

En Mein Kampf Hitler expuso:

*"La porción de judíos en la industria cinematográfica moderna es tan decisiva que un porcentaje muy ligero queda disponible para las empresas no-judías. Uno sólo necesitaba mirar los carteles que anuncian las horrorosas producciones del cine y teatro, y estudiar los nombres de los autores que estaban allí, muy aclamados, para oponerse permanentemente inexorable en la cuestión judía. Aquí había pestilencia, una pestilencia moral que había estado infectando al público. Era mucho peor que la Peste Negra de años atrás. Y en qué poderosas dosis era manufacturado y distribuido este veneno. Naturalmente, mientras más bajo era el nivel moral e intelectual de un autor de productos artísticos, más inagotable era su fecundidad. A veces fue tan lejos, que uno de estos compañeros hasta ahora, actuando como una bomba de alcantarillado, dispararía su suciedad directamente en la cara de otros miembros de la raza humana. (...) El hecho que 9 de cada diez de toda la literatura sucia, artísticamente sin sentido y teatralmente banal, tenía que ser cargada en la cuenta de las personas que conformaban escasamente el uno por ciento de la nación - este hecho no podía ser denegado. Estaba allí. Tuvo que ser admitido"*⁹⁷.

La bolsa de valores

"Comités en la bolsa de valores de Berlín

(En manos de judíos)

Acciones y Porciones 69%,

Intercambio de Metal 83%,

⁹⁶Revista, Un Futuro más Luminoso, 3 de febrero de 1929

⁹⁷ HITLER Adolfo. Mi lucha. p. 42

*Producción del Intercambio 75%,
Futuros 83%, Administración 80%, Lista
Oficial 87%*⁹⁸.

En 1928, se publicó que sólo entre ellos mismos - quince judíos - habían dominado 718 puestos de Gerencia. De los lugares importantes en la industria, por cada diez judíos había 5 no judíos.

Puestos principales en el comercio (simples trabajadores)

*“Berlín: 49.4% (2.4%)
Fráncfort: 48.9% (1.9%)
Cologne: 49.6% (2.9%) Breslau:
57.1% (1.8%)*⁹⁹.

Influencia política:

De 39 representantes que tenía el Partido Social Demócrata, 38 eran de origen judío. En los Institutos de Educación el 81% eran de origen judío.

El gobierno:

En noviembre de 1918, los siguientes estados estaban en manos judías: Hirsch, (Haase y Herzfeld. Prusia), Eisner (Baviera), Lipinsky y Gradnauer (Saxony), Heymann (Wurttemberg) y Haas (Baden). El Gobierno de la Revolución entre otros, incluía a Haase, Cohn, Herzfeld, Schiffer, Bernstein, Cahen y Preuss. Todos de origen judío. El encargado de preparar la Nueva Constitución Alemana, estaba a cargo de Preuss. En el The Daily Mail del 10 de julio de 1933 se observa:

"La nación alemana (...) estaba cayendo rápidamente bajo el control de sus elementos extranjeros. En los últimos días del régimen antes de Hitler, había más funcionarios de gobierno judíos en Alemania que lo existentes antes de la

⁹⁸ WALSH Michael, Testigo de la Historia... Ob. Cit. Ibíd. p. 18

⁹⁹ Ibíd.

*guerra. Israelitas con conexiones internacionales se insinuaban a si mismo para posiciones claves en la maquinaria administrativa alemana*¹⁰⁰.

Voces judías:

Manfred Reifer, líder judío de renombre en Bukowina, publicó un escrito en septiembre de 1933 (Czernowitzer Allgemeine Zeitung) donde se puede leer: *"Aunque grandes porciones de la nación alemana estaban luchando por la preservación de su fe, nosotros los judíos llenamos las calles de Alemania de nuestras vociferaciones. Le proporcionamos a su Prensa con artículos sobre el asunto de su Navidad y de las festividades de Pascua y administramos sus creencias religiosas de la forma que nosotros consideramos convenientes. Ridiculizamos los más altos ideales de la nación alemana y profanamos materias que tienen como sagradas"*¹⁰¹.

Por su parte Nahum Goldmann, Presidente de la Organización Sionista Mundial, escribía:

"Ninguna minoría judía, en cualquier otro país, ni incluso aquella en Norteamérica podría posiblemente competir con los judíos alemanes. Ellos estaban involucrados en gran escala en los bancos, una situación incomparable en otra parte, y, por vía de las altas finanzas, habían penetrado también la industria alemana. (...) "Una proporción considerable del comercio mayorista era judío. Ellos incluso controlan tales ramas de la industria que en general no están en manos judías. Ejemplos son los embarques o la industria eléctrica, y nombres como Ballin y Rathenau confirman esta declaración. Yo difícilmente conozco cualquier otra rama de la judería emancipada en Europa o en continente americano que esté más profundamente arraigada en la economía, como era la judería en Alemania. (...) "Los judíos norteamericanos de hoy están absolutamente bien, relativamente más ricos que los judíos alemanes estaban en ese momento, es verdad, pero incluso en Norteamérica con sus posibilidades ilimitadas, los judíos no han tenido éxito en penetrar en las

¹⁰⁰ THE DAILY MAIL, 10 de julio de 1933. En WALSH Michael, Testigo de la... Ob. Cit. p. 18

¹⁰¹ REIFER Manfred, Czernowitzer Allgemeine Zeitung

esferas centrales de la industria (acero, hierro, industria pesada, altas finanzas, embarques) como fue el caso en Alemania"¹⁰².

En Mi vida como judío alemán de Nahum Goldman se observa:

*"Su posición en la vida intelectual del país era igualmente única. En literatura, estaban representados por nombres ilustres. El teatro estaba totalmente en sus manos. La Prensa diaria, sobre todos su sector internacionalmente influyente, era poseída esencialmente por judíos o controlada por ellos. (...) —Tan paradójico como esto puede parecer hoy, después de la era de Hitler, no tengo vacilación en decir que difícilmente alguna parte del pueblo judío ha hecho un uso tan extenso de la emancipación que se les ofreció en el siglo 19, como los judíos alemanes. Para abreviar, la historia de los judíos en Alemania desde 1870 a 1933 probablemente es el resurgimiento más glorioso que se ha logrado alguna vez por cualquier rama del pueblo judío"*¹⁰³.

Al respecto Adolf Hitler en Mi lucha escribe:

*"Si la pregunta todavía se hace del por qué el Nacional Socialismo combate el elemento judío tan fanáticamente en Alemania, la respuesta sólo puede ser, porque el Nacional Socialismo desea establecer una comunidad real de las personas. Ya que somos Nacional Socialistas, no podemos permitir que una raza extranjera se imponga a sí misma sobre nuestros trabajadores como sus líderes" (...) "Casi todos agitadores del Bolchevismo en Alemania y en cualquier otra parte fueron los judíos"*¹⁰⁴.

El 29 de mayo de 1934, (el) 'L'ami du Peuple' - periódico parisino - incluía un artículo sobre las conspiraciones anti-sociales de los refugiados judíos de Alemania: *"Estas personas huyeron de Alemania porque intentaron preparar un control a sangre y fuego y soltar el horror de una guerra civil y la inquietud universal"*¹¹⁶.

¹⁰² GOLDMANN Nahum, Mi vida como judío alemán, En WALSH Michael, Testigo de la... Ob. Cit. p. 19

¹⁰³ Ibíd. p. 18

¹⁰⁴ HITLER Adolfo, Mi lucha ¹¹⁶ 'L'ami du Peuple', 29 de mayo de 1934, Paris. En WALSH Michael, Testigo de la... Ob. Cit. p. 19

Por otro lado, E.B. Pierce, Presidente de la Cámara norteamericana de Comercio en Berlín, expresó durante una reunión llevada a cabo a fines de mayo de 1934: *"sería imposible de hablar más de las condiciones económicas ordenadas en Europa si Alemania no hubiese tenido éxito en salvar a Europa de los peligros del Bolchevismo."*

Como se puede observar con toda claridad. El Estado Alemán estaba bajo sujeción de una minoría racial forastera. Según expresa el Daily Mail: el judío se *"había insinuado a sí mismo"* en una perspectiva en que ellos dominaban Alemania tan eficientemente como lo hacían con Rusia.

Este es el contexto donde hay que situar y estudiar al nacionalsocialismo alemán de Adolfo Hitler. Todo "texto tiene un contexto" se enseña dentro el análisis literario. El mismo concepto se debe aplicar al análisis histórico, Pues bien, este contexto determinó que el nacionalsocialismo alemán emergiera y recuperara el control alemán para los intereses alemanes. Hablar en este contexto de un *'virulento antisemitismo'* alemán, es no entender que la historia de las naciones la realizan hombres de carne y hueso con profundo sentimiento de pertenencia a su pueblo, nación patria o estado. Sólo los apátridas pueden ir en sentido contrario. Pensemos los horrores que se habrían ahorrado los más de 50 millones de muertos rusos en manos de los marxistas comunistas judíos si hubiesen tomado un curso similar de acción que el pueblo alemán.

El "Programa de Recuperación Nacional" del nacionalsocialismo de Hitler fue, empero, sumamente condescendiente. El Acta 3 para la Restauración del Status Profesional de los Funcionarios, publicado, el 7 de abril de 1933 señala:

"Los funcionarios que no sean descendientes arios serán pensionados. Aquellos que estén trabajando en una capacidad honoraria serán removidos de su oficina. Esta provisión no es aplicable a los funcionarios cuya designación datan del 1º de agosto de 1914, o de una fecha anterior; ni a aquéllos que o lucharon durante la Guerra Mundial en el frente en Alemania o para sus

aliados, ni a aquellos cuyos padres o hermanos fueron muertos en la Guerra Mundial"¹⁰⁵.

Nuevamente observamos, cómo se escribió la historia en base a calumnias y mentiras judías. Porque aquellos que se habían *"insinuados por sí mismos"* en puestos importantes no fueron expulsados sumariamente por los "ignominioso nazis" – como debería haber sido - sino puestos en listas para ser jubilados. Dicho de otra forma, los judíos jubilados recibían el mismo monto de jubilación que un jubilado ario o nacionalsocialista, si se quiere, de acuerdo al texto legal citado anteriormente.

*"No tengo nada contra los judíos mismos*ll. Había expresado Hitler: —...*Pero judíos son todos los Comunistas, y éstos son mis enemigos... es contra ellos que estoy luchando... todos los judíos pegan juntos como un puercoespín... depende de los judíos que ellos tracen una línea dividiendo entre estos tipos diferentes. Pero no lo han hecho, y por consiguiente, debo proceder uniformemente contra todos los judíos*"¹⁰⁶.

Cuando se iba a deportar a 10.000 judíos de Berlín en febrero de 1943: *"Las esposas cristianas de aquellos arrestados pudieron obtener concesiones de los Nazis que liberaron a los hombres"*¹⁰⁷. Uno se pregunta: ¿Qué tan tarde fue 1943? ¿A tres años y medio de haber comenzado la guerra y once años después que Adolf Hitler llegó al poder, todavía quedaban 10,000 judíos? ¿Además viviendo en la capital alemana y casados con esposas alemanas?

Todos estos hechos narrados y corroborados por conocidas personalidades, refutan la propaganda anglo, americana, franco y rusa: en suma de procedencia judía. Ello explica que haya sido tan escrupulosamente ocultada a la opinión pública mundial. Pensando en la suerte de los japoneses en Estados Unidos: es llamativo evidenciar que en Berlín ciudad capital de Alemania, a

¹⁰⁵ Acta para la Restauración del Status Profesional de los Funcionarios, (Act.3, publicado, el 7 de abril de 1933. En WALSH Michael, Testigo de la... Ob. Cit. p 20

¹⁰⁶ PLANCK Max citando una conversación sostenida con Adolf Hitler

¹⁰⁷ FREEDMAN Philip. "Their Brothers Keepers" New York, 1957, en WALSH Michael, Testigo de... Ob. Cit. p. 21

10.000 judíos les fue autorizado seguir con sus asuntos libremente. No ocurrió lo mismo en la capital de la democracia – Estados Unidos – con los descendientes de japoneses que vivían en la misma época en aquel país de la libertad. Porque todos los japoneses habían sido reunidos - hombres, mujeres y niños; huérfanos, ancianos y descendientes de matrimonios mixtos - y confinados en los campos de concentración norteamericanos. ¡Obviamente - en 1943 - era más saludable y benéfico ser un judío en Alemania, que un desventurado hijo producto de un matrimonio japonés – norteamericano en Estados Unidos!

Heinz Roth¹⁰⁸ en su excelente y bien documentado libro *¿Por qué se nos mienten, o acaso Hitler tenía razón? Escribe: "En 1939, seis años después de que Hitler fue elegido, había aún 120,000 judíos que viven voluntariamente en Alemania"*¹⁰⁹. Por su parte Walsh afirma: —*A pesar de la enorme y por comparación, más liberal, política de reasentamiento en Alemania, 680,000 judíos todavía estaban viviendo en el Tercer Reich en 1939*||¹¹⁰.

La pregunta que cada vez más gente se viene haciendo es: si el propósito de Hitler fue exterminar a los judíos, ¿Por qué les había brindado todo tipo de ayuda para emigrar durante los años de su régimen político?, y ¿Cómo se explica que años después del comienzo del hipotético programa de exterminio físico de judíos, 120,000 de ellos - habiendo tenido todas las posibilidades y ventajas para dejar Alemania - se habían negado a hacerlo? Y, la

¹⁰⁸ Esta pequeña obra de Heinz Roth fue escrita a inicios de la década de los setenta del siglo XX y consta de dos partes: 1) 'La cuestión de la culpabilidad en la guerra' y 2) 'El problema judío'. Al final del libro encontramos una impresionante bibliográfica, que le permitieron al autor obsequiar a la historia un excelente manantial de información. A lo largo del texto Heinz Roth va tejiendo con sus palabras distintas citas – con pulcra referencia de la obra y página donde está el fragmento citado - hasta llegar a sus conclusiones que el lector mismo irá develando que Hitler y Alemania eran los menos entusiasmados en que la guerra se produjera. En la segunda parte de la obra, 'El problema judío', Heinz va separando la paja del trigo con una excelente revisión bibliográfica – incluso referencias de la misma comunidad académica judía - aportando cifras reales de muertes judías; y, no como la propaganda oficial nos quiere hacer creer desde hace setenta años

¹⁰⁹ ROTH Heinz. *¿Por qué se nos mienten, o acaso Hitler tenía razón?*, Ed, Nueva Cruzada, Santiago, 1998.

¹¹⁰ WALSH Michael, *Testigo de la...* Ob. Cit. p. 22

determinación de 680,000 de ellos para quedarse en el Tercer Reich, sugiere una cosa muy diferente.

Finalmente, merece la pena recordar cómo otros países que pudieron facilitar al estado alemán la evacuación de judíos, se negaron aceptarlos. Tan tarde como en 1945, el Gobierno sueco estaba oponiéndose a aceptar a judíos de Alemania. Veamos la correspondencia del Conde Folke Bernadotte de Suecia al Comandante alemán Himmler:

"¡Muy Honorable, Herr Himmler! Los judíos son tan indeseados en Suecia como en Alemania. Por consiguiente yo lo entiendo completamente en la cuestión judía. Tal como el funcionario médico Kersten me dijo, usted le había entregado a 5,000 judíos a él para su evacuación a Suecia. No estoy contento con esto, porque no quiero trasladar a ningún judío. Ya que no puedo, sin embargo, oficialmente negado, yo le pido a usted, Herr Himmler" Folke Bernadotte de Suecia a Himmler. 10 de marzo de 1945¹¹¹.

Fijémonos la fecha. La historia ortodoxa oficial nos dice y recuerda de todas las formas posibles que la intención de los nacionalsocialistas de Hitler era exterminar físicamente a los judíos, incluso a costa de enormes gastos en el esfuerzo de la guerra, remitiéndolos desde Francia, Holanda y otros países. Uno constata lo contrario – porque la evidencia así lo demuestra - que en realidad y pese a que Alemania estaba sitiada no ahorró recursos - que le eran necesarios en la guerra - para ayudar a la emigración de judíos a cualquier nación que los socorriera. Tal como nos prueba la correspondencia de Folke Bernadotte a Heinrich Himmler.

¹¹¹ BERNADOTTE Folke de Suecia a Himmler. 10 de marzo de 1945. En WALSH Michael, Testigo de la... Ob. Cit. p. 25

CAPÍTULO II

**EL MITO DEL HOLOCAUSTO Y LOS AUTO
ATENTADOS DE LA EMBAJADA DE ISRAEL Y LA
AMIA EN BUENOS AIRES**

2.1. El Holocausto judío, un Mito desestabilizador.-

Para el inciso 2.1., del segundo capítulo, nos centraremos, fundamentalmente, en los libros del escritor argentino Norberto Ceresole. Este autor, entiende al Holocausto, como el más grande Mito desestabilizador del mundo contemporáneo. Además, junto a Julio Meinvielle, es uno de los pocos escritores que explica el Holocausto desde sus orígenes teológicos y lo proyecta escatológicamente.

“El Mito del "Holocausto", señala Ceresole —...*constituye el epicentro, el punto de inflexión de un cordón umbilical entre Occidente y el Estado de Israel. Es la aceptación a priori de todos los actos políticos del Estado de Israel, y los de las juderías poderosamente instaladas en el propio mundo occidental, por muy demenciales que éstos sean*”¹¹².

Luego, diferencia —... *dos conceptos distintos y distantes, a partir del Diccionario de la Lengua Española (Real Academia Española, decimonovena edición, 1970). Holocausto*¹¹³: “Sacrificio especial entre los israelitas, en que se quemaba toda la víctima. Acto de abnegación que se lleva a cabo por amor”.

*Genocidio*¹¹⁴: “Exterminio o eliminación sistemática de un grupo social por motivo de raza, de religión o de política”¹¹⁵.

¹¹² CERESOLE, Norberto, La falsificación de la realidad, La Argentina en el espacio geopolítico del terrorismo judío, Ediciones del AAARGH, 2002, p. 225 - 226

¹¹³“En toda esta evolución no del pensamiento sino del sentimiento occidental, claramente manipulado desde la confluencia teológica y estratégica existente entre los Estados Unidos de América y el Estado de Israel, la cuestión del „Holocausto” es absolutamente vital”. CERESOLE, Norberto, La falsificación... Ob. Cit. p. 225

¹¹⁴ Además Ceresole escribe: Un genocidio -o, más bien, un hipergenocidio- sobre el cual nunca se habla en Occidente, es el cometido por los Estados Unidos contra el pueblo de Irak. En primer lugar, durante la desigual acción militar, los armamentos americanos -y occidentales, en general- produjeron -según fuentes oficiales norteamericanas- más de 100.000 muertos entre las tropas iraquíes. Luego, y sólo durante los primeros siete meses de 1991, 50.000 niños iraquíes murieron por diarreas, mala alimentación y deshidratación por rotura en los sistemas de agua potable, según el New England Journal of Medicine, editado en 1992. En 1995 un estudio de la FAO indica que el aberrante embargo impuesto a Irak por Occidente, que aún se mantiene, había causado la muerte, hasta ese momento, de un total de 560.000 niños, desde el fin de la Guerra del Golfo.

¹¹⁵ CERESOLE, Norberto, La falsificación... Ob. Cit. p. P. 226 ¹²⁸ Se refiere al libro Éxodo, del Antiguo Testamento

A partir de esa diferenciación, nos dirá que, no existen diferencias metodológicas esenciales —...entre el Mito del Éxodo¹²⁸ y el Mito del "Holocausto". En ambos es posible determinar, simplemente, dos conspiraciones judías. Dos falsificaciones de la realidad¹¹⁶||.

Entonces las preguntas centrales a las que hay que responder según Ceresole son:

1. ¿Qué es lo que provoca la subordinación de Occidente, siempre y en cualquier caso, a las órdenes provenientes de Israel y del lobby judíonorteamericano?
2. ¿Por qué Occidente sigue aceptando las órdenes de Israel y del lobby, que es el transgresor del Derecho internacional por excelencia?
3. ¿Por qué Occidente lo continúa haciendo ahora, luego de haberse comprometido como nunca con un Plan que iba a ser modélico para todo el planeta?

La respuesta a estas preguntas fue expresada, según Ceresole por el profesor Robert Faurisson, en una carta, el 18 de enero de 1991, durante la campaña "mundo versus Irak", al embajador de Bagdad en París: *"No habrá ninguna chance de retornar a la paz mientras el mito fundador del Estado de Israel no sea cuestionado. Ese mito es el del pretendido "Holocausto" de los judíos durante la segunda guerra mundial. Es gracias a la perpetuación de la mentira histórica del "genocidio", de las "cámaras de gas" y de los "seis millones" que vuestro principal adversario goza (en Occidente) de un enorme crédito moral y financiero, largamente inmerecido"*¹³⁰.

Más adelante señala que la perversión intrínseca de la economía judía, fue y es causa devastadora de África y América. La destrucción de estos dos continentes constituyeron condiciones sine qua non para el nacimiento del capitalismo moderno. En un primer momento con centro en Ámsterdam y luego

¹¹⁶ CERESOLE, Norberto, La falsificación... Ob. Cit. p. 7 ¹³⁰
Ibíd. p. 13

en Londres. Entonces el nacimiento del —(...) *capitalismo es la victoria ideológica del judaísmo mesiánico apocalíptico: por su propia naturaleza, esa ideología debía negar primero y destruir después los fundamentos católicos del mundo castellano-universal*»¹³¹. Por ello, sorprende, en sumo grado, el discurso del Papa Juan Pablo II en 1997; y, el porqué la Iglesia Católica como Institución Universal: se haya unido al Proyecto Imperial donde prevalece la hegemonía del Mito del Holocausto, abiertamente destructora de los valores cristianos¹³². Lo que significa, además, la satanización de dos culturas muy distintas entre sí: la germana y la islámica.

La imagen funesta de Alemania, en tanto "pueblo criminal por naturaleza" como se muestra en la historia oficial, en libros, textos escolares y films fue y es financiada y utilizada por el judaísmo mesiánico apocalíptico —...*para justificar las más horrendas acciones criminales del Estado de Israel, cometidas no sólo en Palestina sino en el mundo entero*». No existe ninguna justificación histórica para continuar hablando del "Holocausto", ya que la política alemana respecto

¹³¹ Ibíd. p. 21 - 22 ¹³² El vespertino francés Le Monde (2/3 de noviembre de 1997, p. 3) publicó un artículo sobre el simposio celebrado en el Vaticano, bajo el título: "Juan Pablo II avanza un paso más hacia el arrepentimiento con respecto a los judíos. Empieza a reconocer la especificidad del Holocausto. Por la trascendencia del discurso papal – con el que estamos en absoluto desacuerdo - se transcribe a continuación un resumen exhaustivo. "El día en que los polacos comprendan que la 'reina de Polonia' (María) era judía, habrá menos antisemitismo y un progreso en la teología cristiana". Esta "ocurrencia fuera de lugar" fue recogida en los pasillos del simposio sobre "Las raíces cristianas del anti judaísmo", por Le Monde. Ello "ilustra mejor que cualquier discurso la dificultad del examen de conciencia con que la Iglesia católica está comprometida", comenta Le Monde. Antes de elaborar el documento sobre la shoah (Holocausto) que el Papa había prometido a los judíos hace 10 años (y que debe entregar antes de que acabe este milenio), tiene que intentar convencer a su propio equipo de que el judaísmo y el cristianismo son parte de la misma historia y que el reconocimiento del pueblo judío como "pueblo elegido" por Dios forma parte de la identidad de cada cristiano. En su discurso del 31 de octubre (de 1997), el Papa Juan Pablo II invitó a sus fieles (obispos, teólogos e historiadores) a esa "revolución mental". El simposio se celebró estrictamente a puerta cerrada, con la exclusión de cualquier representante judío, lo que, como comenta Le Monde, puede hacer pensar en un retorno a los peores métodos de la Iglesia preconciliar. "Pero el Papa había deseado que este examen de conciencia se hiciese primero „en familia" para recordar lo que los errores de interpretación del Nuevo Testamento han podido acarrear como estereotipos contra los judíos (calificados como 'pueblo deicida' hasta el Concilio Vaticano II en los años 60), debilitando así cualquier resistencia ulterior a la persecución de los judíos, hasta la shoah (Holocausto)". Esta "revisión" de la historia cristiana no es compartida unánimemente, y si en el simposio de Roma se ha conseguido un consenso, esto se debe como dijo uno de los participantes- "a que no se había invitado a ningún teólogo conservador o

árabe." Un teólogo conservador vería en este examen de conciencia un ataque insostenible a la tradición de la Iglesia, y un teólogo árabe una nueva concesión del Vaticano a Israel. Jamás el tono del Papa condenando el antisemitismo y todas las "teorías racistas" había sido tan firme, ni había confesado tan claramente la responsabilidad de la enseñanza y de la tradición cristiana. El Papa ha dado también un paso más hacia el reconocimiento de la especificidad de la shoah (holocausto), distinta de otros genocidios porque "se trata de un odio que arremete contra el plan de salvación de Dios en la historia de los hombres".

de los judíos, antes y durante la "Segunda Guerra Mundial", no fue de exterminio sino de expulsión¹¹⁷.

Más adelante señala que una crítica preceptiva del Mito del "Holocausto" nos lleva inexcusablemente a re-analizar los fundamentos de la cultura europea que surge a partir de la "Liberación" de posguerra. Así vemos que no únicamente el Mito del "Holocausto" se desmorona en mil fragmentos; sino,

*—...lo que ya no se mantiene son los lineamientos estructurales de la cultura occidental re-establecidos a partir del fin de la última guerra llamada "mundial". Entonces, ya no es admisible seguir sustentando el icono esquizofrénico de una Alemania "mala-agresora" y de un Occidente "bueno-agredido". (...) Tanto el Estado de Israel como la Europa de Maastricht son hijos de una misma catástrofe: una guerra civil europea de treinta años que se salda con la victoria de un "nuevo orden mundial" que esclaviza por igual a todos los pueblos del planeta*¹¹⁸

Haciendo referencia a un absurdo e insostenible veto a toda investigación del Holocausto, afirma que *—... el pensamiento científico no puede callar por más tiempo. No existe el "crimen único" ni el "mal absoluto", como pretenden los Mitófilos de cualquier signo*¹¹⁹. La función del intelectual es investigar los vínculos de los procesos históricos y sociales. Debe resguardarse de las críticas de los que quieren enfrentar el "mal absoluto" en nombre del "bien absoluto". *"Sólo el análisis mismo, y no profesiones de fe y aseveraciones prematuras, logrará acercamientos progresivos a la realidad histórica".*

Norman Finkelstein de origen judío y crítico del holocausto judío nos da algunos elementos para sospechar porque las leyes de los países europeos, prohíben,

¹¹⁷ CERESOLE, Norberto, La falsificación... Ob. Cit. p.22

¹¹⁸ Ibíd. p. 23

¹¹⁹ Ibíd. p. 23

no sólo investigar sobre el holocausto; sino además, castigan severamente a quien se atreve a dudar del holocausto judío

—Definido por Novick como la —sacralización del Holocausto, el proveedor más experto a esta mistificación es Elie Wiesel¹²⁰. Para Wiesel, como acertadamente observa Novick, El Holocausto es efectivamente una religión del —misterio. Consecuentemente Wiesel entona que El Holocausto —conduce a la oscuridad, —niega todas las respuestas, —se ubica fuera y acaso más allá de la historia, —desafía tanto en conocimiento como a la descripción, —no puede ser explicado ni visualizado, no será —nunca comprendido ni transmitido, marca una —destrucción de la historia y una —mutación a escala cósmica. (...) Sólo el sacerdote-sobreviviente (léase: sólo Wiesel) está calificado para develar su misterio. Y, así y todo, Wiesel asevera que el misterio de El Holocausto es —incomunicable; —no podemos ni hablar de él. Consecuentemente, por su honorario habitual de U\$S 25.0000 (más chofer y limusina), Wiesel nos dará una conferencia sobre que el —secretos de —la verdad de Auschwitz —reside en el silencio¹²¹.

No obstante las referencias bibliográficas – serviles en algunos casos - que se lo hace a Elie Wiesel, por los beneficios políticos y económicos que implica galantearle; Norman Finkelstein señala: “Y podría agregar que quienes gozan de esta inmunidad, no han escapado de las corrupciones morales que típicamente van con ella. Desde esta perspectiva, el desempeño de Elie Wiesel como intérprete oficial del Holocausto no es una coincidencia. Es evidente que no llegó a esta posición por sus compromisos humanitarios o sus talentos literarios. Wiesel desempeña este papel principal más bien porque articula impecablemente los dogmas del Holocausto y, por consiguiente, sostiene los intereses que le subyacen¹²².”

¹²⁰ Elie Wiesel, nació el 30 de septiembre de 1928 en Sighet, Hungría (hoy Rumania), no sabemos si a la fecha de la publicación de este libro aún vive. No obstante de todo las referencias honoríficas del susodicho,

¹²¹ FINKELSTEIN Norman, LA INDUSTRIA DEL HOLOCAUSTO, “Reflexiones Sobre la Explotación del Sufrimiento judío”, p. 22 Edición Electrónica: 2008. www.laeditorialvirtual.com.ar

¹²² FINKELSTEIN Norman, LA INDUSTRIA DEL... Ob. Cit. p. 4

El holocausto no puede ser investigado como un hecho histórico; porque, no puede racionalmente ser entendido: —*Sólo un muy pequeño salto separa el alegato de la unicidad del Holocausto de aquél otro alegato que afirma que el Holocausto no puede ser racionalmente aprehendido. Si El Holocausto no tiene precedentes en la historia, tiene que estar por encima de la historia y, por lo tanto, no puede ser comprendido por la historia. Más aún, El Holocausto sería único porque es inexplicable y sería inexplicable porque es único. Definido por Novick como la —sacralización del Holocausto*¹²³.

Y, Finkelstein, mostrando la real naturaleza del holocausto, remata:

*“La extorsión de Suiza y de Alemania ha sido sólo el prelude de una gran final: la extorsión de Europa Oriental. Con el colapso del bloque soviético, se abrieron atrayentes perspectivas en la otrora región central de la judería europea. Disfrazándose bajo el manto de las "víctimas necesitadas del Holocausto", la industria del Holocausto se ha propuesto extorsionar billones de dólares de estos ya empobrecidos países. El perseguir este objetivo con pasión audaz y desalmada es algo que se ha convertido en el principal factor que fomenta el antisemitismo en Europa*¹²⁴.

El derecho a revisar la historia, avalando, negando o relativizando no sólo los acontecimientos, sino sobre todo las conclusiones dadas a esos acontecimientos, “(...) es algo que asumen todas las sociedades, todas las generaciones, en todos los presentes. Es por eso que ante una misma historia existen - y deben existir - distintas interpretaciones historiográficas. Además, como lo subraya Martin Heidegger, hay acontecimientos históricos que tienen historia y otros que no la tienen¹²⁵. Por tanto las luchas, los antagonistas del presente; pero sobre todo, las crisis del presente son quienes deciden cuáles acontecimientos tienen historia y cuáles no la tienen y no los intereses genocidas del estado israelí.

¹²³ FINKELSTEIN Norman, LA INDUSTRIA DEL... Ob. Cit. p. 22

¹²⁴ Ibíd. p. 58

¹²⁵ CERESOLE, Norberto, La falsificación... Ob. Cit. p. 25

El supuesto "Holocausto", del cual sería culpable, según los "representantes" de la civilización judeo-cristiana, el conjunto del pueblo alemán, fue en esencia una expulsión de judíos del "espacio vital" germánico o ario. —*El diseño original fue el de establecer un gueto mundial, primero en Madagascar, más tarde en Polonia. Los avatares de la guerra impidieron ambas operaciones*¹²⁶. El concepto de expulsión que está en la base del "Holocausto" fue algo despóticamente necesario para poder construir y legitimar al Estado de Israel.

—*Cuanto más intenso y doloroso sea presentado ante el mundo el "crimen del Holocausto" supuestamente cometido en el pasado por Alemania, más justificados estarán los crímenes actuales y futuros del Estado judío*¹²⁷.

Ceresole escribe no negar la existencia de crímenes cometidos por el nacionalsocialismo alemán; pero dichos crímenes son de la misma naturaleza que otros crímenes cometidos por cualquier otro estado o grupos humanos en situaciones extremas como son las guerras. A lo largo de la historia se puede comprobar tal aseveración. Lo que nunca existió fue *"Holocausto, es decir, un plan ritual de exterminio -por parte del victimario- y una aceptación (necesidad teológica) de ser exterminados, por parte de las víctimas*¹²⁸». Más adelante se volverá sobre este punto.

A la postre, la "teoría del Holocausto" se constituyó – siguiendo a Ceresole - en el gran elemento mítico e ideológico justificativo, aunque primordial, no exclusivamente de la creación del Estado de Israel; *"sobre todo propició -muy enfáticamente- la "necesariedad" de los crímenes continuos, sistemáticos y progresivos cometidos por ese Estado, contra Palestina, Líbano y el mundo árabe-musulmán en general*¹⁴⁵. Se pretendió fijar en la conciencia mundial la idea de que el "Holocausto" era superior e irreductible a cualquier otro sufrimiento o sacrificio humano en la historia¹²⁹. Ello permitió sustentar que "la creación del Estado de Israel era la respuesta de Dios al Holocausto"; y por

¹²⁶ Ibíd. p. 164

¹²⁷ Ibíd. p. 165

¹²⁸ Ibíd. p. 188

¹⁴⁵ Ibíd.

¹²⁹ Ibíd.

tanto, los actos terroristas son un acto de fidelidad al Dios que advierte y reconoce a su pueblo. El mito del "Holocausto" fue creado para legitimar el racismo judío. Demasiados soldados creen que el "Holocausto" puede justificar cualquier acción criminal contra los árabes.

Sobre el Estado israelí, el Director del Fondo Nacional Judío, Yossef Weitz, escribía ya en 1940: Debe quedar claro para nosotros que no hay lugar para dos pueblos en este país. Si los árabes lo abandonan, nos bastará. No existe otro medio que el de desplazarles a todos; es necesario no dejar una sola aldea, una sola tribu. Es preciso explicar a Roosevelt, y a todos los Jefes de Estados amigos, que la tierra de Israel no es demasiado pequeña si todos los árabes se marchan, y si las fronteras se ensanchan un poco hacia el norte, a lo largo del Litani, y hacia el este sobre los altos del Golán¹³⁰

Ahora, dice Ceresole, —(...) ese "Estado Divino", habitado por un "Pueblo Elegido", planea y ejecuta una guerra de destrucción y de exterminio, un verdadero genocidio contra los pueblos musulmanes (en principio, árabes y persa), siempre protegido por el escudo ideológico del "mito de los seis millones"¹⁴⁸. Entonces, a partir de la Segunda Guerra mundial, la evolución no del pensamiento sino del sentimiento occidental, manifiestamente operado desde la confluencia teológica y estratégica existente entre los Estados Unidos de América y el Estado de Israel, la cuestión del "Holocausto", es indiscutiblemente vital.

En otro pasaje del libro, nuestro autor expresará enfáticamente, todos buscan lavar y hacerse perdonar de sus pecados, las más de las veces irreales, cometidos en el pasado, con lo cual convalidan una situación de poder, desprovisto de cualquier fundamento moral, existente en el presente. —*Es por ello que la destrucción del Mito no puede ser sino un acto re-fundacional abarcante de la totalidad del mundo contemporáneo*¹⁴⁹||. Entonces la devastación del Mito, laboriosamente construido, —*será el corte de ese cordón*

¹³⁰ CERESOLE, Norberto, Palestina la única víctima, del Holocausto, Biblioteca Tiempos difíciles, p. 24 ¹⁴⁸. CERESOLE, Norberto, La falsificación... Ob. Cit. p 188 ¹⁴⁹ Ibíd. p. 226

umbilical legitimador de la irracionalidad más abyecta. La figura del "Holocausto" es la que da legitimidad ante Occidente, y ante una buena parte de las dirigencias árabes. Los actos criminales del judaísmo político en el Oriente Medio y otras regiones del mundo se justifican con el Mito. Es más, la construcción del ícono Holocausto le permitió al judaísmo proyectar y, en parte, empezar a ejecutar, a partir del Estado de Israel, un "golpe de Estado teológico y cultural" que abarca la casi totalidad del ámbito occidental.

Utilizando el ordenamiento de Garaudy ¹³¹ sobre los conceptos del revisionismo francés, Ceresole continúa exponiendo el "mito del Holocausto". Respecto a la confrontación entre la dirigencia sionista y Hitler: —*En "Le mythe de l'antifascisme sioniste", se señala la falsedad de que haya habido, antes y durante la segunda guerra, una verdadera confrontación entre la cúpula sionista y la dirigencia del III Reich; antes lo contrario, siempre que existió la posibilidad, la colaboración fue la nota predominante*¹³²

Sobre la famosa "Solución Final", Ceresole señala que la justificación del carácter sagrado del "Holocausto" necesitaba una exterminación total y una organización industrial desconocida de ejecuciones, y luego la cremación. Para ello era preciso enfocar —*...una solución final del problema judío: la exterminación. Ahora bien, no se ha podido aportar nunca ningún texto atestiguando que la "solución final" del problema judío fuese la exterminación*¹³³. Para ello hubo que incrementar los hornos crematorios las "cámaras de gas", de esa forma se estableció el dogma de la exterminación por el fuego. Igual que los fogones de la Inquisición.

En un apartado "Mitófilos y revisionistas. Memoria versus Historia", señala que en Alemania, Inglaterra, Francia y Estados Unidos, existe una amplia bibliografía sobre el "Holocausto" y su contexto. Sin embargo —*...llama poderosamente la atención del observador, es que lo que en verdad no existe,*

¹³¹Dirigente comunista francés, filósofo y reciente converso al islamismo y al revisionismo. Acusado juzgado y condenado por escribir un libro revisionista titulado los mitos fundacionales del Estado de Israel

¹³²CERESOLE, Norberto, La falsificación... Ob. Cit. p. 228

¹³³Ibíd. p. 233

*al menos hasta el día de hoy, es ninguna respuesta racional de los mitófilos judíos o no judíos- ni a los revisionistas anglo-alemanes ni a los "negacionistas" franceses, como ellos mismos los llaman*¹³⁴. Esta ausencia de pruebas sobre la existencia de las cámaras de gas y los hornos crematorios (en 70 años) demuestra incuestionablemente que la construcción del mito, la esforzada tarea —*de los mitófilos, desde su padre fundador Elie Wiesel, no tiene ninguna estructura sólida, documental (documentada, en los términos racionales que exige la ciencia histórica)*¹³⁵. Sólo se construyó en base a testimonios y memoria de ilustres judíos; que luego se demostró - en muchos casos - que nunca estuvieron en ningún campo de concentración, ni mucho menos en Alemania o los países ocupados por el Estado Germano; y, otros casos con testimonios de parientes sobrevivientes - como fue el caso del padre de Ana Frank - o amigos de estos. Supuestos parientes y amigos de Ana Frank, que nunca estuvieron en ningún campo de concentración.

Sobre la cifra de judíos muertos en el Holocausto señala: —*Es que la idea de los "seis millones" venía siendo elaborada por el sionismo de Londres (Consejo Mundial) mucho antes de comenzar la "segunda guerra civil europea". Era el "número cabalístico" que ese sionismo necesitaba para impulsar la construcción de un Estado judío en una tierra usurpada, en Palestina (mejor dicho, Canaán), con el único argumento "legal" de la "palabra de Dios" expuesta en un libro claramente falsificado por los escribas hebreos: El Antiguo Testamento. Era el dato básico que finalmente conmovería al Occidente anglo*¹³⁶. Ceresole, al igual que muchos revisionistas, le da mucho valor y sentido al dato cuantitativo sobre el Holocausto, argumentado que tiene una enorme trascendencia saber el número exacto de muertos judíos y las causas exactas de su muerte. Ya que ello nos guiará hacia lo que hoy exactamente importa, que es juzgar el enorme daño que ha suscitado el Mito del Holocausto, y no la pretendida realidad que ese mito intenta mostrar.

¹³⁴ Ibíd. p. 245

¹³⁵ Ibíd.

¹³⁶ Ibíd. p. 246

Más adelante, citando a Pierre Vidal Naque, escribe: *"Al Mito de los "seis millones" se lo ha sacralizado "hasta el punto de convertirlo en objeto de ritos, celebraciones y toda una orquestación religiosa. El historiador sabe reconocer lo sagrado como objeto de estudio; no puede participar de él, bajo pena de caer en la impostura. El razonamiento encerrado en sí mismo es signo de mito, no de historia"*¹³⁷ Este análisis del Mito del Holocausto permite comprender el establecimiento en Oriente Medio del Estado judío, que es un hecho absolutamente ajeno a la evolución "natural" de la historia árabe.

Refiriéndose a todos los conflictos y guerras en el mundo árabe, en especial en Palestina, Ceresole afirma que toda *—...esa perversión de la conciencia occidental, que luego se canaliza a través de políticas aberrantes, es decir, equivocadas, tiene un único y mismo origen: el Mito del Holocausto*¹³⁸. Por ello es imperativo destruir ese maldito Mito, que provoca muerte y barbarie sobre un pueblo inocente y completamente ajeno a los hechos originales desarrollados en Europa durante la Segunda Guerra Mundial. El judaísmo causó más muertes más daño, sangre y sufrimiento a gente inocente palestina de los que supuestamente causó el anti judaísmo del nacionalsocialismo alemán.

La significación que proyecta otorgarle el judaísmo a los campos de concentración de Auschwitz y Treblinka se organiza en los Estados Unidos. El resultado de esta manipulación de guerra psicológica se llamó, en los inicios ya de la década de los 70, Holocausto. Hasta principios de los años 60, el Holocausto no tenía significación alguna, inclusive para la propia comunidad israelí. Recién en 1959 el parlamento israelí define las reglas de observación del Día del Holocausto, reglas predestinadas por la Knesset a resurgir la memoria ante la apatía general del público. Hasta ese período no había en las calles de Israel ninguna señal visible de evocación. Ese día se desarrollaba como cualquier otro día, las radios no divulgaban ningún programa exclusivo. Los historiadores hebreos en los años 50 no tomaban en cuenta el Holocausto.

¹³⁷ VIDAL-NAQUÉ, Pierre, Los judíos, la memoria y el presente, FCE, Buenos Aires, 1996 p.266) En CERESOLE, Norberto, La falsificación... Ob. Cit. p. 247

¹³⁸ Ibíd. p. 47

Los programas escolares no hacían referencia de él hasta la década del 60.

Ese era el contexto interno en Israel hasta la década de los 60, afirma Ceresole. Sin embargo la utilización del Holocausto hacia afuera del contexto israelí era muy diferente:

"El símbolo del Holocausto representa la deuda del mundo con Israel... (Ya que) hasta los mejores amigos del pueblo judío se limitaron en proporcionar a los judíos europeos una ayuda poco significativa para su salvación... en consecuencia todo el mundo libre... debe ayudar a Israel en el plano diplomático, militar y económico. El ya citado escritor israelí Boaz Evron señala: La 'conciencia del Holocausto', declinante en la década de 1950, fue reavivada por el juicio a Eichmann. Aunque, ciertamente, se hubiera reavivado, de todos modos, hay una diferencia entre la reavivación espontánea -causada por el deseo de comprender el pasado y, desde éste, el presente-, y la 'campaña de reanimación' de la propaganda oficial con sus consignas vacías y una distorsionada visión del mundo, cuyo verdadero objetivo no es enfrentar el pasado sino manipular el presente. El Holocausto fue utilizado como una poderosa herramienta por los líderes israelíes y conductores judíos del exterior para organizar y poner un control policial a la comunidad judía en la diáspora, primero y por encima de todo en los Estados Unidos. Esto se hizo explotando y cultivando el sentimiento de culpa de los judíos norteamericanos por no haber hecho más para impedir el Holocausto..."¹³⁹.

Sigue: *"La transferencia de fondos judíos (y no judíos) norteamericanos desde los Estados Unidos a Israel se hace sin que los donantes tengan nada que decir, ni siquiera el derecho a criticar, sobre la manera en que dichos fondos son gastados... La memoria del Holocausto constituye uno de los principales medios para que el régimen israelí establecido controle a la judería de la diáspora, utilizándola como un instrumento de la política exterior israelí, y también como un medio de presión moral sobre el mundo no judío... Identificar a los nazis con los árabes, en general, y con los palestinos, en particular,*

¹³⁹ Ibíd. pp. 248 - 249

*juntamente con la continua memorización del peligro del Holocausto, causa una reacción histérica en el israelí medio*¹⁴⁰.

Más adelante escribe: —*Gran parte del Holocausto se fundamenta en las memorias personales de Elie Wiesel (Ver: Un grand faux témoin: Elie Wiesel, Robert Faurisson, 1988 y 1992, en Archive Faurisson, op. cit.), a quien en 1979 el entonces presidente norteamericano Jimmy Carter, primer jefe de Estado de ese país en visitar Israel, nombra presidente de una comisión para la edificación de un monumento en memoria de los supervivientes del Holocausto.*

*Pocos años antes de esa fecha comienza a desarrollarse en los Estados Unidos, el principal aliado israelí, una campaña febril. Se emiten programas televisivos, films, publicaciones, etc. Por una ley del Congreso norteamericano se crea el Consejo de la memoria del Holocausto, con capacidad para crear un museo y dirigir programas de investigación y de educación. En su versión original el Holocausto es, claramente, el resultado de la política exterior Norteamérica sobre el Oriente Medio, que luego se universaliza en la escala exacta que tiene la presencia del judaísmo en la casi totalidad del mundo occidental*¹⁴¹||.

De acuerdo a Ceresole, Raúl Hilberg¹⁴², en sus escritos: —*La destruction des Juifs d'Europe y La politique de la mémoire*||, aclara que la imagen del Holocausto erigida por el judaísmo a la medida exacta de las exigencias estratégicas de Washington, recién se impone en la comunidad norteamericana a partir de la guerra de Vietnam. Únicamente a partir de allí, según Hilberg,

¹⁴⁰ Ibíd. p. 249

¹⁴¹ Ibíd. p. 249

¹⁴² Raúl Hilberg, nació en Viena el 2 de junio de 1926; y, falleció en Williston, Vermont el 4 de agosto de 2007. Nacionalizado estadounidense e historiador de profesión. Su padre que había participado en la Primera Guerra Mundial, tuvo ciertos privilegios; tal cual señalamos en la página 32 del presente texto: todo veterano de la Primera Guerra Mundial - incluido los de origen judío - se retiraban con una pensión correspondiente a su paga íntegra. Interrumpió sus estudios de química en la universidad para enrolarse en el ejército norteamericano - en la II Guerra Mundial - contra la comunidad que le vio nacer y les dio acogida a sus ascendientes. Su obra - La destrucción de los judíos europeos - fue acremente criticada por los mismos judíos - sionistas, porque Raúl Hilberg señalada: la pasividad y no resistencia de los judíos contra el partido nacionalsocialista; y, su reducción del número de judíos supuestamente muertos: de seis millones a cinco millones cien mil.

nace una nueva generación americana en busca de certidumbres morales. Fue así que el Holocausto se transformó en el mal total a través del cual se podía evaluar y sentenciar todas las otras contravenciones en la conducta de las naciones. Transformándose de esta manera en una colosal herramienta estratégica para constituir un orden mundial unipolar. Adjudicándose autoridad, que nadie le concedió. Convirtiéndose en el gendarme del mundo, más allá de cualquier norma del Derecho Internacional.

El matrimonio entre Estados Unidos e Israel, sostenida en el mito del Holocausto, llega a exageraciones patológicas en el campo militar (reforzamiento del potencial judío en Oriente Medio). La colaboración militar estadounidense al Estado israelita es de unos 5.000 millones de dólares anuales, cifra que le otorga a Israel sostener un nivel constante de superioridad militar en la escala regional. Pero el hecho ciertamente aberrante es que los Estados Unidos permitieron, el 11 de mayo de 1995, que Israel no firmara el Tratado de No proliferación Nuclear (TNP). Así ese estado, con la colaboración evidente de Washington, es la única potencia nuclear " permitida " en la región, ya que todos los países árabes son firmantes del TNP.

De acuerdo al francés Robert Faurisson, en la centro de la crisis actual de Alemania, hay un detalle moral, un gran Mito, el de "Holocausto". Fundado en una gran mentira: las "cámaras de gas". "Ellas debieron ser el arma específica de un crimen específico. Ellas son la columna vertebral de la religión del „Holocausto“. Sin ellas, toda la gran mentira se derrumbaría. El Holocausto es la mentira de un horror demencial y sin antecedentes en la historia de la humanidad. Las imaginarias cámaras de gas hitlerianas y el ilusorio genocidio de los judíos constituyen una sola y misma mentira histórica. Con ella o a través de ella se ha permitido construir una gigantesca estafa político-financiera con el Estado de Israel y la judería internacional. Éstos se constituyen en

primeros beneficiarios. Las víctimas de esta aberrante estafa criminal son el pueblo llano alemán y el conjunto del pueblo palestino¹⁴³.

Por ello, sería inaceptable para el mundo entero que los actuales dirigentes alemanes reconocieran la edificación del monstruoso Denkmal y explicaran porque se sigue pagando indemnizaciones de un exterminio judío que nunca ocurrió. Porque, además, se sabe – desde hace más de 60 años - con toda precisión que el propio suelo alemán está fertilizado con millones y millones de cadáveres alemanes inmolados por extranjeros. Por los mismos "Aliados" que promovieron la construcción del Estado de Israel, sobre la base del Mito del Holocausto.

Los diferentes gobiernos alemanes, no sólo tendrían que explicar porque se siguen pagando indemnizaciones al pueblo judío de Israel; sino además, porque nunca pidieron que se investigará y sancionará a Churchill y Roosevelt por la destrucción con bombarderos anglo americanos aéreos de pueblos y ciudades alemanas. Porque nadie reclama por la ciudad alemana de Dresde – considerada ciudad hospital - con una población de más de 135.000 habitantes, más de 95% población civil: niños, mujeres, ancianos enfermos, fueron quemados y enterrados en las ruinas por bombas de fósforo. Hamburgo fue completamente destruida y 70,000 civiles murieron en circunstancias apocalípticas: *—...ardía... los vientos alimentaban las altas llamas de 5 kilómetros de altura alcanzaron la velocidad de dos veces un huracán para exceder 240 kilómetros por hora. Los árboles de 1 metro de diámetro en las afueras de la ciudad, fueron succionados de la tierra por las fuerzas sobrenaturales de estos vientos y lanzados a kilómetros dentro de la ciudadinfierno, como lo fueron los vehículos, los hombres, las mujeres... y los niños*¹⁴⁴. Colonia, con una población mayor que Glasgow, fue convertida en un paisaje lunar.

¹⁴³ FAURRISSON Robert, Las victorias del revisionismo- En CERESOLE, Norberto, La falsificación... Ob. Cit. p. 291

¹⁴⁴ LIDDELL HART Basil, La Evolución de la Guerra. Baber& Faber, 1946, p. 75

¹⁶⁴ CAIDIN Martin

Entre 1940 y 1945, se devastaron sesenta y una ciudades alemanas con 25 millones de habitantes, en una campaña de bombardeos que fue comenzada por el gobierno británico. La destrucción a esta escala no tenía ninguna otra intención que el asesinato intensivo indistinto de tantas personas alemanas como fuese posible, sin tener en cuenta su estado civil o si eran ciudades llenas de mujeres, ancianos y niños:

*"¿Que se podría decir de los niños en estas noches terribles? Su miedo se volvió el horror y luego en pánico cuando sus mentes diminutas fueron capaces de asir el hecho que sus padres ya no podían ayudarlos en su dolor. Perdieron la razón y un terror aplastante le cogió. Su mundo se había vuelto el centro chillante de un volcán en erupción del cual ya no podía haber un escape físico. Nada que ofreciera el infierno podría temerse más"*¹⁶⁴.

¿Porque las autoridades alemanas y de los otros países europeos, los historiadores judíos y gentiles que gimen, se rasgan las vestiduras y acusan al nacionalsocialismo alemán y a Adolf Hitler condenando por "falsas cámaras de gas nazis" y los "inexistentes seis millones de judíos exterminados", no dicen absolutamente nada sobre estos aterradores hechos? ¿Será porque esos millones de niños alemanes incinerados en un verdadero holocausto - sin precedentes en la historia - con bombas de fósforo, por aviones anglo americanos, jamás les pagaran sus servicios de falsificadores de la realidad histórica a unos; y, a otros por su ignorancia supina de repetir la falsa historia.

*"Puedo confirmar categóricamente que el ataque aéreo de Dresde fue una marca negra en los registros de guerra de Bretaña. Las tripulaciones de los aviones de mi escuadrón fueron convencidos que este acto malvado no había sido instigado por nuestro muy respetado 'Jefe Butch Harris' sino por Churchill. He esperado 29 años para decir esto, y todavía me preocupa"*¹⁴⁵.

Y, tampoco nadie condena a judíos-rusos o judíos-polacos o viceversa, que durante tres semanas luego de la invasión a Alemania afirmaban: —...*todos*

¹⁴⁵ NOTTINGHAM A. Williams, The Observer, 8 de agosto de 1984

nosotros supimos muy bien que si las muchachas eran alemanas, ellas podían ser violadas y luego recibir el tiro. Ésta fue casi una distinción en el combate".

Adolescentes, casi niñas, con los senos apenas desarrollados; eran literalmente cortadas sus carnes de sus costillas hasta que aparecían los huesos blancos. Una vez terminada la faena, nuevamente eran llevadas cinco muchachas: *"Esta vez, habían seleccionado cuidadosamente. Todas eran bien desarrolladas y bonitas. Cuando vieron los cuerpos de sus predecesoras, comenzaron a llorar y gritar. Débiles como eran, ellas intentaron defenderse pero sin efecto; los polacos se pusieron cada vez más crueles"*¹⁴⁶. Más adelante sigue el testimonio ocular: *"A una de las muchachas, le cortaron desde su útero hasta el pecho, a todo lo largo; vertiendo una lata de aceite de máquina en el cuerpo mutilado e intentando prenderle fuego. Otra fue disparada en los genitales por un ruso, antes de que ellos cortaran sus pechos"*¹⁴⁷.

De acuerdo a una publicación del Instituto de Economía Norteamericana: El saqueo de Alemania después de su rendición incondicional pasará en la historia como uno de los actos más monstruosos de los tiempos modernos. Sus excesos empobrecen la descripción y su magnitud desafía la condenación¹⁴⁸

Por los informes personales y de la prensa, las condiciones en Alemania oriental debido a las políticas del Gobierno soviético y la conducta del ejército ruso, fueron de las más horribles, que escapan a la comprensión humana. Por los relatos de testigos visuales: el botín, las depredaciones, la corrupción, las violación, los asesinato al por mayor y el sufrimiento humano forman uno de los capítulos más terribles de la Segunda Guerra Mundial en la historia humana. *"Se han asesinado miles de personas, miles de mujeres violadas, y las horribles condiciones, más allá de la comprensión humana civilizada*

¹⁴⁶ FOELSCHE Trutz, Deutsche National Zeitung, No.17-65, p. 7. (Es una cita del relato de una testigo ocular, dada por Leonora Geier nacida en Brasil)

¹⁴⁷ Ibíd.

¹⁴⁸ KEELING Ralph F., La Cosecha Repugnante, 1947. Instituto de Economía Norteamericana, 1947, p. 45

prevalecen"¹⁴⁹ La integridad de lo femenino y el valor de la vida humana son, para el hombre civilizado, lo más sagrado que tenemos en la vida. Sin embargo, para los rusos y polacos - en gran parte de origen judío - que invadieron pueblos y aldeas tras la rendición alemana fueron las cosas de menor valía.

Recordemos las palabras insólitas que el Ministro de Propaganda judío-rusollya Ehrenburg predicó al ejército soviético, cuando las tropas bolcheviquesingresaban a Alemania: —Asesinad, valientes soldados del Ejército Rojo. EnAlemania, nadie es inocente. Ni los vivos ni los aún por nacer... Aplastad parasiempre en sus madrigueras a las bestias fascistas. Destrozad violentamente elorgullo racial de las mujeres alemanas. Tomadlas como botín. ¡Asesinad,bravos soldados rojos!!¹⁵⁰

Y: ¿será que todas estas arengas humanamente inadmisibles de centenares de autoridades pregonando el exterminio del pueblo alemán; y, las bestialidades cometidas por cientos de aviones anglos americanos sobre poblaciones enteramente civiles; y, por miles de tropas judías rusas, judías polacas o filo judíos – que son del mismo bodrio humano – violando indefensas niñas y adolescentes alemanas NO son contadas por la historia oficial, ni textos de historia escolar, ni mostrados en filmes de Hollywood, tampoco en canales como History.com, National Geographic ni Discovery Chanel, menos comentadas por los medios de comunicación? Es porque como rotulaba el arrogante boletín judío en 1935, cuatro años antes que comience la Segunda Guerra Mundial: *"Existe solamente un poder que realmente cuenta. El poder de la presión política. Nosotros los judíos, somos el pueblo más poderoso en la tierra, porque nosotros tenemos este poder, y nosotros sabemos aplicarlo."*¹⁵¹

¹⁴⁹ EASTLAND Senador, 4 de diciembre, Registro Del congreso. En WALSH Michael, Testigo de la Historia... Ob. Cit. p. 132

¹⁵⁰ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los seis millones... Ob. Cit. p. 45

¹⁵¹ JEWISH DAILY BULLETIN, 27 de julio de 1935,

*"Hitler no tendrá ninguna guerra, pero será forzado a ella, no este año, sino después"*¹⁵².

Siguiendo con Ceresole, en otro acápite, analiza el Mito del Holocausto desde la perspectiva teológica judía. Empieza señalando que numerosos investigadores críticos -y hasta muy críticos- del Estado de Israel caen en la engañosa de admitir como efectivo y cierto el "gran sufrimiento anterior" del "pueblo elegido". Es decir, simulan desconocer que la política reinante del Estado de Israel es una expresión concreta de la cultura invariada del "pueblo elegido", de la raza superior¹⁵³.

Más adelante expresa que el —...*hecho de una lectura sin prevenciones -sin "interpretaciones" previas - de los principales libros que componen la Biblia Hebrea o Antiguo Testamento nos muestra a patriarcas y a profetas judíos sosteniendo proyectos políticos y métodos de acción que corresponden exactamente a las interpretaciones que en la actualidad hace el híper judaísmo en esta refundación ideológica del Estado de Israel*...¹⁷⁴ Y este contexto es el que mejor esclarece la unidad de acción estratégica que hoy existe entre los Estados Unidos de América e Israel, que nace y se cimienta en dos lecturas análogas del Antiguo Testamento (la judía y la evangélico-calvinista).

No obstante de divergencia de grado e ímpetu - afirma Ceresole - el estado de Israel y los Estados Unidos —...*son los únicos poderes reales del mundo cuyo accionar se sostiene en "grandes principios". —Los (norte) americanos son maestros en proclamar la moralidad perenne de su política exterior; y ello emerge de una lectura muy especial -evangélico-calvinista- de la biblia hebrea (antiguo testamento)*...¹⁵⁴ II. Por este motivo el mito del "Holocausto" se convierte en la piedra angular de la política exterior norteamericana después de su derrota militar en Vietnam, y en la base de un chantaje permanente de Israel a todo occidente.

¹⁵² LES ANILES, 1934. En WALSH Michael, Testigo de la Historia... Ob. Cit. p. 134

¹⁵³ CERESOLE, Norberto, La falsificación... Ob. Cit. p. 166

¹⁷⁴ Ibíd. p. 184

¹⁵⁴ Ibíd.

La similitud con los colonos judíos fundamentalistas, se origina de dos lecturas equivalentes del Antiguo Testamento: *“Tal la base teológica y estratégica común entre un Estado de Israel pos-sionista y una sociedad norteamericana en avanzado proceso de “re-cristianización”. Sobre ese proceso emergen los nuevos “amigos de Israel”*¹⁵⁵. Es incuestionable que el lobby judíonorteamericano, tiene un dominio determinante sobre la política exterior del gobierno estadounidense, fuertemente judaizado, y no sólo en lo que concierne al Oriente Medio. Sabe de la gran fuerza delirante del Mito del Holocausto, tanto como un padre conoce las virtudes y defectos de su hijo¹⁵⁶.

El Holocausto constituye una ruptura decisiva con toda la historia humana anterior, con toda forma anterior de práctica política humana. Establece un conjunto de prácticas y una orientación de la imaginación totalmente extrañas, tanto de los cimientos de la civilización occidental actual, —...*la del Iluminismo, cuanto a las reglas éticas y sociales, cristianas o laicas, que gobernaron hasta ahora a las sociedades occidentales. De allí que se pueda pensar que el estudio de la sociedad que ha producido ese evento no imaginado, e inimaginable, exige el cuestionamiento de la hipótesis de una semejanza entre esa sociedad y la nuestra*¹⁵⁷. Holocausto, recordemos, dice Ceresole fue una palabra especialmente trazada —...*por, pero sobre todo para judíos en la etapa pre-yahvítica, la etapa de los sacrificios a los dioses finalmente expulsados del Templo, para que los “hechos” que pretende representar el concepto estén eternamente ubicados en el reino de la mitología*¹⁵⁸||.

La “historia” de Israel que narra el Antiguo Testamento – afirma el escritor argentino – —... *es, en un sentido estricto, una historieta. No es una historia sino una mitología, como siempre fue entendido por el catolicismo tradicional. El mismo método mitificador fue utilizado en este siglo para canonizar al “Holocausto”. Es por ello que la crítica al judaísmo debe incluir al Antiguo Testamento. Debe partir de la Torah. Es decir, debe partir de una definición de*

¹⁵⁵ Ibíd. p. 195

¹⁵⁶ Ibíd. p. 195

¹⁵⁷ Ibíd. p. 245

¹⁵⁸ Ibíd. p. 246

*judaísmo que se atenga a la realidad: es un hecho totalizador y totalitario: teológico, racial, económico, histórico y estratégico*¹⁵⁹. Y ello, por ventura, no pasa inadvertido por las corrientes católicas y cristiano-orientales que se oponen al posmodernismo.

Entonces, el sionismo no es más que la ideologización tardía (siglo XIX d C) del judaísmo primitivo (siglos III, II, a C). La ideología sionista reposa en un axioma muy sencillo: está escrito en el Génesis (XV, 18): En aquel día hizo Yahvé un pacto con Abraham diciendo: a tu descendencia daré esta tierra desde el río de Egipto hasta el río grande, el río Éufrates. A partir de allí, los dirigentes sionistas, incluso los que son agnósticos o ateos, pregonan: Palestina nos ha sido dada por Dios. *"Este país existe como realización de una promesa hecha por el propio Dios. Sería ridículo pedirle cuentas sobre su legitimidad". —Tal es el axioma de base formulado por la Sra. Golda Meir. "Esta tierra nos fue prometida y nosotros tenemos el derecho sobre ella", repite Beghin. "Si un pueblo posee la Biblia, si se considera perteneciente a ese pueblo de la Biblia, debe poseer igualmente las tierras bíblicas, las de los Jueces y de los Patriarcas, de Jerusalén, de Hebrón, de Jericó— y aún de otros lugares". Insiste Ben Gurión. : "No se trata de mantener el status quo. Tenemos que crear un Estado dinámico, orientado hacia la expansión"*¹⁶⁰. La práctica política responde a esta singular teoría: robarse la tierra y expulsar a los habitantes, como lo hizo Josué, el sucesor de Moisés. Menahem Beghin proclamaba: "Eretz Israel será devuelta al pueblo de Israel. Toda entera y para siempre". Con este argumento simple, y a la vez aterrador por las consecuencias, el Estado de Israel se coloca por encima de cualquier Derecho Internacional. Aplica la excepcionalidad judía. Que luego será reforzada por otra excepcionalidad: la del "Holocausto". El argumento de la "muerte por el fuego" es altamente representativo. Tiene su origen en los llamados "quemaderos" de la Inquisición y es, manifiestamente, el elemento simbólico que acopla a los

¹⁵⁹ Ibíd. p. 251

¹⁶⁰ CERESOLE, Norberto, Palestina la única... Ob. Cit. p. 4

Tribunales del Santo Oficio con el "Holocausto", en la fantasía de la conciencia occidental¹⁶¹.

Finalmente y en este contexto señala que —...*la mentira más grande creada por el hombre desde el Antiguo Testamento, el Mito del Holocausto, no puede ser entendida fuera de una determinada explicación de las causas que originaron la llamada "segunda guerra mundial". Es indudable que los mitómanos integrantes de las legiones de historiadores oficiales -en todo el mundo occidental- que culpan sistemáticamente a Alemania de haber causado el conflicto*»¹⁶². La culpabilidad alemana, no sólo en lo que respecta al problema judío; sino además y sobre todo referente al inicio de la Segunda Guerra Mundial. Este aspecto se ha transformado en una "verdad" casi incuestionable y en un elemento constitutivo de la cultura occidental actual.

A continuación, nuestro autor, hará un análisis comparativo del Mito Holocausto y la expulsión de los judíos de España. —*Nuestro análisis sobre dos procesos concretos de expulsión de grupos humanos (España, Siglo XV; Alemania, Siglo XX) se fundamenta en el hecho absolutamente verificable de que el grupo social expulsador, plenamente mayoritario, era consciente de que a partir de la expulsión estaba preservando su propia existencia*»¹⁶³. Esa colectividad social observaba al grupo desterrado como a un riesgo muy grande para la prolongación de su existencia misma. Más adelante expresa: —*Rechazamos la Historia Negra de España en tanto y en cuanto constituye la sacralización negativa de la historia de España. Rechazamos el Mito del Holocausto en tanto y en cuanto constituye la sacralización negativa de la historia contemporánea de Alemania. Rechazamos el Mito de la "Liberación" porque origina un orden mundial devastador*»¹⁶⁴. En suma, categóricamente negamos las sacralizaciones erigidas para reembolsar apetitos, específicamente políticos y económicos, inventados mucho después de haber acontecido los hechos.

¹⁶¹ CERESOLE, Norberto, La falsificación... Ob. Cit. p. 300

¹⁶² Ibíd. p. 282

¹⁶³ Ibíd. p. 147

¹⁶⁴ Ibíd. p. 146

La Historia Negra española y el Mito del Holocausto tienen muy poco que ver, afirma Ceresole —...en tanto montajes ideológicos ex post factum, con las respectivas realidades que intentan representar o expresar en términos simbólicos ambas interpretaciones historiográficas. Estamos hablando de mitos y no de realidades. Ambos mitos constituyen, en un sentido estricto del concepto, sacralizaciones, esto es, situaciones reales sacadas de contexto y llevadas al absoluto¹⁶⁵. Los acontecimientos históricos que ambos mitos proyectan simbolizar, son moralmente reprochables, pero dado que acontecieron en un tiempo histórico y no sobrenatural, son explicables a partir de la utilización de los dispositivos procesados por las ciencias sociales y, más concretamente, por la ciencia histórica. Son explicables, y no "defendibles", a partir de la investigación histórica racional.

—En base al mito sangriento de la Inquisición, la historiografía judía intenta establecer una relación entre la España negra y el nacionalsocialismo alemán. La España negra es una imagen destinada a culpabilizar eternamente a los españoles todos, generación tras generación, por el hecho de que los Reyes Católicos ganaron la partida política contra un judaísmo y un criptojudaísmo que pretendía transformar a España, a través del control financiero (usura) y de sucesivas conspiraciones con complicidades profundas en sectores de la aristocracia, en una pre-Palestina, en una Nueva Jerusalén sometida al control del pueblo elegido¹⁶⁶. El llamado "Holocausto", teóricamente perpetrado por el Tercer Reich, es igualmente otra imagen constituida con un fin muy preciso, escribe Ceresole, justificar la forma ensangrentada a través de la cual fue edificado, en la inmediata posguerra, el Estado de Israel en una Palestina cuya antigüedad histórico-cultural incuestionable puede remontarse con muchísima anterioridad a la posterior invasión de las tribus hebreas

Es indudable que la expulsión de España (1492) fue vivida por el judaísmo de toda la diáspora como una verdadera fatalidad. Era tan fuerte el arraigo de los judíos en España, su ambición de transformarla en Estado judío que el

¹⁶⁵ Ibíd. p. 168

¹⁶⁶ Ibíd. p. 153

sentimiento de pérdida de la judería mundial- subsiste hasta el día de hoy. Actualmente, hay suficientes elementos de prueba y conocimientos real de la conducta de los judíos, —...a la luz de las acciones criminales del Estado de Israel -y de casi todas las ramas contemporáneas de la diáspora-, para entender hasta qué punto la construcción de un Estado judío en España hubiese sido una calamidad para los no judíos españoles¹⁶⁷. Hubiese sido una predicción de la actual tragedia que hoy vive el pueblo palestino

Es indudable que la conducta del judaísmo respecto de España está henchida de animadversión, hasta el punto de lograr que el jefe del Estado español repitiera —...el pedido de perdón (ya adelantado en la Gran Sinagoga de Madrid, en 1992) en Nueva York, ante el lobby judío más poderoso del mundoll¹⁸⁹. Se recurre a la misma metodología aberrante ya probada, con éxito, con Alemania, después de finalizada la guerra: causar un enorme y profundo sentimiento de culpa en toda la ciudadanía - en este caso, española -, con proyecciones temporalmente perpetúas.

La ecuación que programan los estrategas judíos al presente, señala el escritor argentino, —...es que la expulsión de la tierra prometida sustituta -Sefarad- es el antecedente inexorable del "Holocausto". La ecuación que nosotros planteamos es que si la expulsión española de 1492 constituye un hecho en verdad ilegítimo y condenable, el "Holocausto" es, también, en verdad, una realidad histórica verificable y dotada del sentido que le adjudica el judaísmo contemporáneo¹⁶⁸.

Concluye este apartado, afirmando que fue el montaje de ese icono moral la que le concedió al judaísmo actual un potencial de poder real que nunca antes había tenido en la historia, salvo, quizá, en los momentos de máxima ostentación de al-Ándalus.

2.2. La otra versión de los auto-atentados judíos en Buenos

¹⁶⁷ Ibíd. p. 165

¹⁸⁹ Ibíd.

¹⁶⁸ Ibíd. p. 165

Aires¹⁶⁹: Embajada de Israel y la AMIA.-

Los (auto) atentados en Buenos Aires (Embajada y la AMIA), son el testimonio innegable de la existencia de la raza-nación judía transgresora, que siempre se disfrazó de víctima. Lo importante y que preocupa de lo acontecido, es—...es *que se trata de una situación sin salida para ninguno de los actores, que son básicamente tres: comunidad judía residente en la Argentina, gobierno argentino y sociedad argentina*". Que se irá agravando, porque no se puede seguir falsificando y sustituyendo la realidad. "*Los judíos no pueden encontrar un grupo terrorista sustituto*" cualquiera, que se auto atribuya o al que se pueda atribuir de terrorista. Entonces, acusan al gobierno de confabulación con el "terrorista inexistente". Por su parte el gobierno, no puede emplazar a los judíos de terroristas, porque todo su proyecto político - económico descansa en un "alineamiento automático" con los Estados Unidos. Es decir, con el lobby judíonorteamericano que tiene una enorme capacidad de decisión en la Argentina. Mientras la sociedad argentina, no podrá seguir conviviendo con la comunidad judía... organizada en función de intereses impuestos por el Estado de Israel y el lobby judío-norteamericano.

"El Terrorista Inexistente es el islamismo quien, según los judíos, se ha asociado con los nazis indígenas: las gentes de la tierra". El Estado de Israel, apadrinado por el lobby, acusa a su adversario; jamás al autor de los actos terroristas. Previo, la judería intelectual del mundo ha construido imágenes atroces del "terrorismo islámico". Así, son irresolubles los atentados terroristas de la Argentina. A la sazón, —...*los judíos están condenados a incrementar las agresiones sobre el país hasta que aparezca el "culpable" que ellos quieren.*

¹⁶⁹ El texto que a continuación se expone se basa y es - a la vez - un apretado análisis de la introducción, del capítulo 1 y 2 (pp. 5 – 83) del libro de Norberto Ceresole: *Geopolítica del Conflicto en el Mediterráneo Oriental y el Asia Central*. 1998. Los textos que van en cursivas y entrecomillado sin referencia bibliográfica, pertenecen al libro de referencia. El presente texto, es "otra visión de los (auto) atentados sucedidos en 1992 (Embajada de Israel) y 1994 (AMIA) en Buenos Aires. Contrario a todo lo que habíamos leído, estudiado, escuchado - durante los cinco años de estudio - a compañeros, docentes y un extenso etcétera. Ahora, haciendo el informe de la "otra versión" de la historia, nos damos cuenta que no podía ser de otra manera. Que las Universidades sólo nos ofrecen un título, un cartón; una falsificación de la realidad. No su conocimiento.

Ergo, ese país deberá enfrentarse al judaísmo para sobrevivir o desaparecer como estado soberano e independiente.

La constatación del “hecho”, estuvo integrado por dos circunstancias concurrentes: un grupo judío provoca un atentado terrorista contra otra facción judía: pero, el judaísmo en su conjunto proyecta transferir la responsabilidad de esas operaciones a un tercer actor, que no tuvo ni arte ni parte en los acontecimientos, ya que más que actor era concurrente. A ese espectador lo podemos definir como el “Terrorista Inexistente”. Confiesa Norberto Ceresole:

—Pasó mucho tiempo hasta que pude percibir que la maldad profunda que subyace en esas operaciones de terrorismo ocurridas en la Argentina, y en su posterior travestización orientada a encontrar a un culpable inexistente, es parte de una metodología perenne, consustancial a la historia judíall.

Y continúa: Ocurren dos insólitos atentados terroristas en mi país. “Yo y mi generación veníamos de una guerra civil dolorosa”. Conocemos cómo se hace y qué es un atentado; entonces, podíamos afirmar con efectiva autoridad que los dos atentados producidos en Buenos Aires —...*eran no sólo ajenos sino totalmente distintos a todo lo que conocíamos hasta ese momentoll.* Nos preguntamos: ¿Quién ha sido? Nos miramos a la cara y concluimos: —*No conocemos a nadie que pudo haberlo hecholl.* Muchos de los que fueron nuestros enemigos en la guerra civil argentina de los años 70 del siglo XX y que practicaron el “terrorismo de Estado”, eran adeptos, compradores y aliados de Israel contra el “comunismo”: —*¡De donde, si no, hubiesen aprendido esas técnicas!ll* Lo extraño y curioso —...*es que finalmente ellos tampoco conocían a nadie que pudiera haberlo hecholl.* Observamos y cotejamos las imágenes de los dos edificios destruidos: ambos edificios caen clarísimamente “hacia adentro”. Cuatro años después del atentado a la Embajada de Israel (1992); es decir, recién hacia fines de 1996 hubo un estudio científico confirmatorio respecto de aquel primer atentado. Sin embargo, las ondas expansivas que produce la segunda detonación (AMIA, 1994) son exactamente similares a las de la primera. —*Sin duda alguna, ambas implosiones se producen dentro de los edificios, ya que los destrozos en edificios vecinos (...) son sólo menores,*

secundarios: ninguno de esos edificios es destruido, son sólo dañados. Los dos blancos caen sobre sus propios pies de una forma clara y limpia. Clara y limpia como las Torres Gemelas el 11-09- 2001.

—Abd Al-Aziz: ... fue una demolición controlada. El edificio colapsó en su lugar, sin golpear un solo edificio a su izquierda o derecha. Las tres torres se desplomaron en el lugar'.

Anfitrión: ¿Con el mismo método que usan en las películas y obras de teatro?'

Abd Al-Aziz: Sí, exactamente así. Así es cómo los Estados Unidos ganaron legitimidad internacional. Usted podía darse cuenta de que la operación del 11 de Septiembre fue pre-planeada porque muchas cosas fueron reveladas por los días que siguieron. Por ejemplo, 4,000 judíos se enfermaron de gripe en ese exacto día. Se cronometraron, y todos los 4,000'.

Anfitrión: Por Dios, usted me deja atónito! 'Se cronometraron y les dio gripe el mismo día.' Así que el edificio estaba completamente vacío de judíos'.¹⁷⁰.

¿Será casualidad la similitud de los atentados de la Argentina y Estados Unidos? ¿Será también casualidad que en ambos, de una u otra forma, estén implicados los judíos? Y ¡Qué casualidad!, En ninguno de los atentados están acusados oficialmente; y, ningún oficioso medio de comunicación, casualmente, tampoco dice nada sobre este grupo étnico. Ciertamente tanto el edificio de la Embajada de Israel y de la AMIA estaban bajo la "protección" del Shin Beth. El "tiempo" de los atentados de Buenos Aires fue exactamente el tiempo del desarrollo del "plan de paz" y también de las armas de destrucción masiva de Irak. Desentrañando las casualidades, Francesco

Cossiga, presidente de Italia entre 1985 y 1992, afirmaba: —Nos quieren hacer creer que Bin Laden confesó ser el autor del atentado del 11 de septiembre de 2001 sobre las torres gemelas de Nueva York —a pesar que los servicios de inteligencia de EE.UU. y europeos sabían muy bien que el desastroso ataque fue planeado y ejecutado por la CIA y el Mossad con el fin de acusar a los

¹⁷⁰ Reporte Especial - No. 38. Septiembre 9, 2005. Informe Especial de MEMRI Tv: Teorías de conspiración sobre el 11 de Septiembre, pp. 2 – 3

*países árabes de terrorismo y para poder atacar a Irak y Afganistán*¹⁷¹. La naturaleza de los atentados terroristas, vista desde este contexto mundial, debe servir de reflexión y acción a la "comunidad internacional", sobre la peligrosidad de uno de sus Estados miembros, que practica el terrorismo como algo natural dentro de su visión del mundo mesiánica y apocalíptica. La conexión entre el Estado de Israel y el terrorismo no es reciente. Data desde su misma instauración como Estado-cerrojo, impuesto por los vencedores de la Segunda Guerra Mundial, sobre territorio palestino que no le pertenecía en absoluto y sobre el que no tenía, no tiene ni tendrá derecho legítimo alguno.

Según Ceresole, la nueva situación que ponen en evidencia los atentados tanto de la Embajada como de la AMIA, es que ese movimiento terrorista, que, desde siempre estuvo sumada al ejercicio diplomático estándar del Estado judío¹⁷², actualmente es además el producto de una disputa de bandos que tienen por objetivo el control del Estado israelita; y por contexto a casi todo el mundo. Fundamentalmente, allí donde se albergan comunidades judías significativas, como es el caso de la Argentina. —*Este es el hecho sobresaliente si analizamos los atentados terroristas de Buenos Aires desde el ángulo de las relaciones internacionales actuales. El Estado de Israel no es un Estado "normal": esta es la conclusión básica y elemental del análisis*ll.

Lo absurdamente inadmisibile de la política exterior europea hacia Oriente Medio, es que aparenta creer que el Estado de Israel es un Estado "normaldemocrático", donde existe, para lo que nos interesa, el libre juego en la alternancia del poder. Consecuentemente, cambio de política interna y externa. Nada más falso. Si en occidente se hubiesen investigado los atentados terroristas de Buenos Aires desde el punto de vista de la crisis interna que desde hace cierto tiempo, y paralelamente a la Conferencia de Madrid, fractura a la sociedad y al Estado de Israel, la falsa idea de "normalidad" habría sido descartada hace bastante tiempo.

¹⁷¹ 30.11 de 2007, diario Corriere della Sera: Desmitificar el 11/9: Israel y la táctica del error.

¹⁷² En el mundo académico, hablar del Estado Judío es técnicamente incorrecto. Sin embargo, al judío poco le interesan los tecnicismos. Pues, se refiere a su Estado como Estado judío.

Lo que políticos y analistas del mundo occidental e hispano fundamentalmente saben y no dicen – descartamos aquí a los eternamente extraviados -, es que en Israel existe una diplomacia perpetua, que es una estrategia de invasión, y que ella tiene un fondo mesiánico-apocalíptico. Al interior de esa estrategia se ha podido comprobar una larga cadena de "alternancias" en el poder que - en definitivamente todos los casos - no fueron otra cosa que maniobras internas —...*para desplazar a un líder ‘malo’ y poner en su lugar a otro ‘bueno’, que continuara desarrollando exactamente la misma visión del mundo, pero ya con una opinión pública occidental -y, aun, árabe- ‘confundida’ por el ‘cambio’ y la esperanza de paz*ll. Que no llega nunca.

El objetivo del líder "bueno", es hacer creer a Occidente que el Estado de Israel abandona el uso de la violencia terrorista exterior y se convierte en un Estado igual que el resto de la comunidad internacional. En absolutamente todos los casos, la promesa fue sistemáticamente incumplida. Pues, el Estado judío siguió siendo un Estado terrorista hacia el interior y hacia el exterior. El ardid, decididamente, es una parte esencial de la estrategia "perpetua" del Estado de Israel. Con un líder "bueno" reemplazando a otro "malo", el Estado judío permaneció con la misma táctica terrorista encubierta. En muchos casos, la táctica terrorista se desplegó sin el conocimiento del primer ministro, que es descrito, por los mismos integrantes del Establishment, como "paloma". Entonces, la "paloma" tiene que declarar al mundo, que todas esas operaciones secretas encaminadas a conservar un estado de guerra invariado con el mundo árabe, no eran sino decisiones "espontáneas", ejecutadas por "grupos descontrolados"; que la primera autoridad política - por supuesto - censuraba. De esta manera, las conspiraciones se vuelven "locuras individuales", como en el caso del asesino Goldstein. El mismo asesinato del ex-primero ministro Isaac Rabin se mostró ante el mundo, como la operación de un "pequeño grupo" de trastornados.

La estrategia israelí de crimen, violencia, expansión territorial y sedición política en relación no sólo del mundo árabe, quedó "perenemente marcada ", es decir, en esencia se mantuvo invariable hasta el día de hoy, que es cuando se ve

robustecida con la predominio creciente del fundamentalista religioso judío, tanto dentro del Estado de Israel como en las principales sinagogas instaladas en el mundo occidental. El lobby judío norteamericano, después de haber acumulado un enorme poder político como consecuencia de su poder económico, jamás visto en la historia de los Estados Unidos, pone ahora en el escenario un nuevo acto de esta vieja comedia o tragedia, según se la mire con ojos judíos o no judíos.

La "cuestión judía" en la Argentina tiene profundas raíces histórico-sociales y no es producto nuevo y dentro del proceso de crisis que vive ese país en las últimas décadas. Ya desde el siglo XIX con el caso del hebreo Julius Popper, sale a la luz la cuestión judía. Federico Rivanera Carles en su libro muy bien documentado: *El reino patagónico del judío Popper*, Escribe:

“Hay que llamar la atención del lector sobre un hecho del que hasta ahora nadie se ha ocupado y reviste capital importancia: —El judaísmo argentino como comunidad, comenzó su existencia – sólo cuando se estableció también para ellos la igualdad frente a la Ley, lo que ocurrió a partir del año 1853¹⁷³. Es decir, que la colectividad judía existe en Argentina merced al triunfo de la masonería en Caseros y la instauración del sistema demo-liberal, empresa financiada por la banca Rothschild. _No exageramos: dice el hebreo Avni que, cuando en febrero de 1875 fue presentado a la Cámara de Diputados de la Nación el proyecto de Ley de Inmigración y Colonización, se había acentuado las tendencias liberales de la capa gobernante, multiplicándose las logias masónicas... dicha ley fue el antecedente inmediato para la consolidación del judaísmo argentino’. Se ratifica así, que fue la masonería quien posibilitó la inmigración judía a la argentina”¹⁷³.

Más adelante Rivanera continúa:

“Cuando a fines del año 1885 el judío rumano Julius Popper arribó al país, todavía no se había plasmado el proyecto del magnate hebreo Maurice de

¹⁷³ RIVANERA Carles Federico, *El reino patagónico del judío Popper*, Un antecedente del plan Andinia, Instituto de investigaciones sobre la cuestión judía, Buenos Aires, 1987, p. 3 ¹⁹⁶ *Ibíd.*

Hirsch, de un gigantesco asentamiento de colonos judíos, cuyo objetivo era bien concreto: —así como la letra A conduce a la Z, así la Argentina era presentada por la propaganda de la Jewish Colonization Association – fundada el 24 de agosto del año 1891 – como la —TIERRA PROMETIDA¹⁹⁶.

Tierra prometida que en la última década del siglo XX, es brutalmente agredida por el Estado de Israel, por la comunidad judía y sus instituciones que fueron acogidas y apoyadas con todo el espíritu solidario de los argentinos. Ceresole dirá al respecto: La "cuestión judía" en la Argentina, entendida como núcleo y síntesis final de todas sus crisis, no se produce en un supuesto "antisemitismo" situado en su colectividad, sino en crímenes puntuales realizadas por una congregación nacional, étnica y religiosa foránea, instalada en su seno. —*La comunidad judía residente en la Argentina es un cuerpo extraño, con lealtades esencialmente diferentes a la de las "gentes de la tierra". Es un factor agresivo para todo lo que es argentino*ll.

El patronímico “Crisol de razas”, fue el principio sobre el que se fundamentó toda la historia argentina, desde los años 80 del siglo XIX. Este "modelo argentino" fue comprendido como coexistencia de razas y de culturas diferentes en un mismo espacio territorial, que se fueron incorporando - a partir de periódicos procesos inmigratorios - al pedestal demográfico ancestral de raíz hispano-criolla. Todo este “crisol de razas” atesorado a lo largo de la historia argentina, fue inexorablemente herido, según la hipótesis que sustenta Ceresole, por una de las culturas raciales que aparentemente se había asimilado a la sociedad argentina.

Concurrieron dos actos perversos que transcurren en el tiempo, sin solución de continuidad. Los atentados terroristas y el encubrimiento: es decir la falsificación de la realidad inmediata y automática de esas agresiones, son también dos momentos de un mismo acto criminal —*En el primer acto de la secuencia criminal -los dos atentados terroristas propiamente dichos-participa sólo el fundamentalismo judío (...); en el segundo, el propio Estado de Israel y, por ósmosis y principios básicos de lealtad, la práctica totalidad de la comunidad judía internacional y de la comunidad judía residente en la*

*Argentina (...)*ll. De esta manera, uno de los integrantes raciales y culturales constitutivos del "modelo demográfico argentino" extirpa de raíz la viabilidad de ese modelo. Desde ese momento, ya no es posible pensar a la Argentina como "crisol de razas". Ahora, la estabilidad de la Argentina depende de la velocidad que su comunidad le imprima al movimiento que lleve al Estado-nación a cimentarse de otra manera. Porque, el "crisol del razas" yace bajo los escombros de los dos atentados. De no ser así: Argentina corre el peligro que se instale un nuevo "reino patagónico" como el del judío rumano Popper. Quién, a poco menos de dos años de llegar a la Argentina buscó la secesión de Tierra del Fuego y/o colocarse bajo el protectorado norteamericana.

Producto de una rigurosa investigación, el argentino Rivanera Carles afirma: —*Su dictadura fueguina hubiera sido perfecta a no mediar... la oposición tenaz de los legítimos gobernadores de Tierra del Fuego, quienes... defendieron denodadamente sus prerrogativas de funcionarios y su dignidad personal*ll¹⁷⁴.

Más adelante se lee: —*Sea Como fuere, Popper llegó a un indiscutido predominio en aquellas regiones, sin tener otros títulos para cohonestar su dictadura que una vaga autorización para explorar, una simple concesión de tierras y algunas pertenencias mineras otorgadas por el gobierno argentino. Y sobre aquella menguada base institucional es donde el ingeniero rumano organizó una especie DE ESTADO, ya que puso en funcionamiento servicios administrativos que sólo emanan de un gobierno constituido: escuadrilla exploradora, milicia armada, moneda circulante ¡y hasta estampillas postales!*ll¹⁹⁸.

Los nefandos de siempre repetirán que fue una operación aislada de un individuo. Que no tiene nada que ver con lo manifestado por el padre del sionismo, el judío Theodor Herzl. Herzl, en su libro, *El Estado Judío*, sostiene que sólo existen dos países que reúnen las condiciones para instalar el "Hogar

¹⁷⁴ Ibíd. p. 10

¹⁹⁸ Ibíd.

Nacional Judío”: Argentina y Palestina. Más adelante Herzl – con la insolencia judía habitual – escribe: la sociedad judía —*DELIBERARÁ SOBRE EL PAÍS A SER OCUPADO*». Y, en el capítulo siguiente que lleva por título nada menos que “¿Palestina o la Argentina?” encontramos otra perla: “¿Cuál elegir: Palestina o Argentina? La Society tomará lo que se le dé y hacia lo que se incline la opinión general del pueblo judío. La Society reglamentará ambas cosas. La Argentina es, por naturaleza, uno de los países más ricos de la tierra, de superficie inmensa, población escasa y clima moderado. La República Argentina tendría el mayor interés en cedernos una parte de su territorio”¹⁷⁵.

Como se observa, aquí no interesa en absoluto la opinión del pueblo argentino. Y para los inefables ilusos, siempre interesados: la creación del Estado de Israel en territorio ajeno; es decir en Palestina, no implica en absoluto que el proyecto de una nación judía en territorio argentino esté archivado. El mismo afán tuvo el barón Hirsch, cuando hablaba de fundar un “país judío”. O el Capitalismo Financiero Internacional, en manos exclusivamente judías, cuando propuso el canje: “deuda por territorio” en tiempos del “Corralito”. Y así, podemos ejemplificar ad infinitum la pretensión judía... pero no es ese el objetivo del presente capítulo; sino mostrar que los “atentados terroristas”, fueron en realidad “auto-atentados intrajudíos; que no hubo explosiones perpetrados por persas en complicidad con argentinos; sino “implosiones” ejecutados por esa fatídica nación-raza.

Los explosivos de Buenos Aires destruyen el país, “crisol del razas”, desde el mismo momento en que una de sus culturas étnicas, “aparentemente asimiladas” hasta ese momento, exige para sí derechos diferenciados pero sobre todo privilegiados a los del resto de una comunidad argentina, armonizada a partir de sucesivos procesos inmigratorios. Los “aparatos culturales hegemónicos” de la sociedad argentina - casi siempre en manos de la etnia agresora - desdeñaron su fundamento demográfico original: el subsuelo cultural hispano-criollo, entendido —...como el fundamento de una demografía

¹⁷⁵ HERZL Theodor, El Estado Judío, Ed, Juventud Cultural Sionista, Buenos Aires, 1929, p. 34

asimilada, pero sobre todo, integrada hacia dentroll. Ajeno al espíritu judío, casi siempre apátrida.

Los Atentados terroristas de Buenos Aires fueron el producto de la infiltración del terrorismo fundamentalista judío en el servicio de contraespionaje israelí: Shin Beth. El Shin Beth es el Servicio de contraespionaje israelí. Encargado de la seguridad interior, protección de miembros del gobierno y de las embajadas. Además de otras oficinas gubernamentales de Israel en el exterior (AMIA)

El informe de la investigación, de la comisión técnica designada por la Academia Nacional de Ingeniería, demostró por encargo de la Corte Suprema de Justicia de la República Argentina, que la explosión que devastó el edificio de la Embajada de Israel el 17 de marzo de 1992, ocasionando 29 muertos, ocurrió dentro del propio edificio: en la planta baja del mismo edificio. Es difícil pensar que la motivación política del atentado sea distante a la crisis intrajudía; por las posiciones encontradas dentro del Estado israelí y del conjunto de la sociedad judía en la diáspora, desde los inicios del llamado "plan de paz".

Por otra parte, Ceresole afirma que es más que *—imposible imaginar a un "terrorista árabe" introduciendo un paquete de explosivos equivalente a unos 3 metros cúbicos sin que los agentes del Shin Beth, custodios del edificio, se enteraran. No olvidemos que en esos momentos gobernaba Israel el partido Likud en coalición con los partidos religiosos, por un lado, y con el partido Laborista, por otro (Shimon Peres, por ejemplo, era ministro de Hacienda). Naturalmente dentro del gobierno y del grupo negociador judío existían serias disidencias*ll.

Continúa Ceresole: Todos los datos honestos que existen señalan que el atentado a la AMIA (18-07- 1994), también fue una implosión que la demolió. AMIA (Asociación Mutual Israelita Argentina), en pleno centro de la ciudad de Buenos Aires. Esta y otras organizaciones sionistas, como la Histadrut, eran favorables al desarrollo del "plan de paz". En este segundo atentado murieron 86 personas y más de una centena quedaron heridas.

No existe ningún resultado cierto de ambas investigaciones. Excepto el dictamen técnico antes mencionado. Lo sorprendente, es que al juez actuante en el caso de la Embajada, que era también Presidente de la Suprema Corte de Justicia, le fue negado el ingreso - durante años - al predio que usaba la Embajada. Con el argumento que era "territorio israelí"; por tanto, las investigaciones debían ser realizadas por personal israelí (Shin Beth). Estas investigaciones no dieron ningún resultado tangible. Esta negación al juez de la causa, le fue muy útil a la inteligencia exterior israelí (Mossad) que propagaba su falsa y específica versión del atentado. Sin embargo, el dictamen pericial elaborado por incuestionables científicos de la Academia Nacional de Ingeniería, por encargo de la Corte Suprema de Justicia, que se incorpora en la causa recién el 19-10- 1996, desbarató de modo concluyente *"las absurdas teorías conspirativas propaladas por la alianza judío-norteamericana"*.

A escasas horas del atentado a la AMIA (ya con gobierno laborista en Jerusalén) los gobiernos israelí y norteamericano pregonaron la noticia, a todo el mundo, de la culpabilidad de Irán y de Hezbollah. *"Fue como una respuesta aprendida y memorizada de antemano"*. Es así que el gobierno y la justicia argentinos, actúan como una colonia de Israel; impulsando investigaciones que hasta el momento sólo han producido algunos detenidos en relación sólo con el atentado a la AMIA:

Tres de los cuatro detenidos formaban parte del cuerpo de oficiales de la Policía de la Provincia de Buenos Aires, y niegan toda participación. Sus compañeros distribuyen periódicamente publicaciones con informaciones periciales probas que contradicen absolutamente *"...las conclusiones a que pretenden llegar las investigaciones del juez a cargo de la causa, un hombre de confianza de la Embajada de Israel"*. A fines de 1997, la llamada "Comisión Bicameral" formada por diputados y senadores de todos los partidos políticos con representación parlamentaria, concluyó: *"...que no existen elementos concretos sobre la conexión entre la policía de la Provincia de Buenos Aires y*

el ataque a la AMIA".¹⁷⁶ Fue igualmente la inteligencia -o contrainteligencia- israelí quien emite la falsa información, que los atentados se perpetraron desde el exterior de ambos edificios, y a través de sendos "coches-bomba". Son también estos grupos de "seguridad" quienes aseguran la culpabilidad del "terrorismo islámico", hecho que no está ni remotamente demostrado.

Cuando el judío Baruj Goldstein (25-02-1994) dispara sobre una afluencia de musulmanes que oraban en la Cueva de los Patriarcas, se produce una aparente confusión en el sistema de seguridad israelí. Nadie había previsto que un judío podía consumir tal masacre. La seguridad militar había recibido (del Shin Beth), un día antes de la masacre, una información relativa a una posible agresión de Hamas contra los judíos¹⁷⁷. ¡Palomas disparando a las escopetas!

Para justificarse, el Servicio de Informaciones Militares¹⁷⁸¹⁷⁹ hizo pública, ante la Comisión Shamgar (formada por primera vez para el "caso Goldstein" y, luego, adoptada para el "caso Rabin") la siguiente información: *"Nuestro trabajo de análisis concierne a la situación del enemigo y no a la de nuestro propio campo. Las informaciones que nosotros recibimos del Shin Beth sólo tienen relación con eventuales ataques árabes, y no a la inversa... Para nosotros, la interpretación de base es clara: cuando un judío porta un arma, es para defenderse. Un árabe sorprendido con un arma, es un terrorista"*^{180 0 181}. Cumpliendo en plenitud esa misma metodología, todas las hipótesis de trabajo llevadas por el Estado de Israel, en referencia a los atentados de Buenos Aires, estuvieron situadas —...a demostrar la maldad intrínseca del régimen iraní y del islamismo de Hezbollah ll. Y todas ellas han fracasado a poco de andar las

¹⁷⁶ La Nación, Buenos Aires, 19.12-97.

¹⁷⁷ Es por ello que el judío-norteamericano Goldstein logra penetrar con extrema facilidad los sistemas de seguridad militares que rodeaban el lugar del asesinato masivo. Para muchos investigadores independientes israelíes se trató de un juego de complicidades múltiples en el sistema de relaciones Shin Beth seguridad militar-grupos terroristas fundamentalistas judíos.

¹⁷⁸ La estructura de la Comunidad de Inteligencia israelí está integrada por cinco organizaciones de importancia desigual.

¹⁷⁹ . El Mossad es el responsable de las informaciones y de las operaciones en el extranjero. Dispone de un centro de análisis y de evaluación.

¹⁸⁰ . El servicio de informaciones militares, Aman, opera exclusivamente sobre el dispositivo militar de países árabes.

¹⁸¹ . El Shin Beth, como ya hemos visto, está a cargo de la seguridad interior y la seguridad de los edificios de Israel en el exterior.

investigaciones judiciales. Que eran; además, considerablemente serviciales con las hipótesis insólitas.

La Comisión Shamgar, que lleva el nombre del ex presidente de la Corte Suprema de Justicia, Meir Shamgar²⁰¹⁸²¹⁸³¹⁸⁴, elaboró un informe de alrededor de 100 páginas, que fue clasificado de "Alto Secreto". Que es donde, seguramente, se podrán encontrar algún día, las claves oficiales de los Atentados de Buenos Aires.

Debe quedar fuera de toda duda que los atentados de Buenos Aires, se promovieron por factores totalmente extraños a los problemas internos de la sociedad argentina. Nada tiene que ver con —...*las distorsiones que hacen las instituciones dirigentes de la comunidad judía residente en la Argentina, manipuladas todas ellas por el gobierno de Israel y sus dos principales servicios de seguridad: el Shin Beth (interior) y el Mossad (exterior)*II. Todas las manipulaciones, están dirigidas a transferir el centro de gravedad de los conflictos. Los reales y que afectan internamente al Estado de Israel, desaparecen a través de la manipulación mediática. Quedando en escena, los conflictos árabe-israelíes.

Veamos con algún orden los factores y contextos que originan los atentados terroristas sobre la Argentina:

1. Los Atentados de Buenos Aires deben comprenderse dentro del proceso de la crisis interna de la sociedad israelí, que se agudiza hasta el paroxismo a partir de los preparativos de la Conferencia de Madrid (1991).
2. La lucha violenta al interior del Estado de Israel alcanza a la totalidad del espacio judío internacional. Se desarrolla en tres planos: cultural-teológico

¹⁸² . Del Ministerio de Asuntos Exteriores depende un Centro de Análisis y de Estudio, fundado a partir de la crisis de la "Guerra de Yon Kipur".

¹⁸³ . Del Ministerio de Defensa depende una oficina de "relaciones científicas" o espionaje tecnológico, Lakam.

¹⁸⁴ DEROGY Jacques y CARMEL Hesi, en Ils ont tué Rabin, Robert Laffont, Paris 1996, p. 34. ²⁰⁴

Meir Shamgar, presidió las investigaciones sobre la masacre cometida por Goldstein, concluyendo que en la misma no hubo complot, sino "locura individual".

(fundamentalismo religioso vs sionismo laico), social (colonos vs poblaciones establecidas) y estatal-institucional (fractura de los servicios de seguridad).

3. La Conferencia de Madrid es forzada por los EUA y aceptada con hipocresía por el gobierno Shamir. A partir de ella, importantes sectores del laborismo o social-sionismo liderados por Rabin se suman rápidamente a la propuesta, intentando avanzar un poco más dentro de la ecuación "paz por territorios". Pero, mantenimiento un férreo control israelí sobre la región.

4. Ello provoca una sucesión de reacciones violentas por parte del fundamentalismo religioso, que se había consolidado progresivamente en Israel y en todo el espacio judío internacional... a partir de la victoria militar de 1967.

5. La fractura social y religiosa se proyecta puntualmente en los aparatos de seguridad del Estado, en especial en el servicio de contraespionaje Shin Beth.

6. Para el fundamentalismo judío el lanzamiento del proceso del "plan de paz" a partir de la Conferencia de Madrid fue el inicio de una catástrofe anunciada por los fundamentalistas. Su reacción contra ese proceso incluye numerosos actos de terrorismo, dentro de los cuales los de Buenos Aires son sólo una parte.

7. Para comprender los Atentados dentro de este contexto, es necesario analizar la cronología de algunos hechos sobresalientes, sucedidos en la escala del espacio judío internacional y, en especial, dentro de las fronteras del Estado de Israel. La bibliografía existente registra un extraordinario incremento del terrorismo judío, en forma paralela al "avance" del "plan de paz":

- Un antecedente previo que debe ser estudiado, es el fracaso de la Operación Apocalipsis (22.0.4. de 1982). Intento de volar el Monte del Templo (Mezquitas de Omar y de el-Aqsa). Con esa acción los

fundamentalistas pretendían frustrar la devolución de los territorios del Sinaí a Egipto, que finalmente tuvo lugar 3 días más tarde¹⁸⁵.

- 1989-1990-1991, ola de atentados terroristas en Israel, contra judíos partidarios del "plan de paz", hoy llamados "falsos judíos".
- 30-10 de 1991, apertura de la Conferencia de Madrid.
- 17-03 de 1992, implosión en la Embajada de Israel en Buenos Aires, donde estaba reunido el grupo dirigente del Shin Beth. La implosión se produjo en el exacto momento en que los agentes estaban almorzando fuera del edificio. Exactamente igual que los 4.000 judíos que se enfermaron de gripe el día del atentado a las Torres Gemelas el 11.09.01 y no fueron a trabajar.
- Mayo de 1992. Desarrollo de las negociaciones de paz: en Washington, Viena, Bruselas, Tokio y Ottawa.
- 13-06 de 1992. Triunfo electoral de Isaac Rabin como líder del Partido Laborista.
- Agosto de 1992. Israel declara aplicable al Golán sirio el principio de la "restitución de territorios".
- 30-08 de 1993. El Parlamento israelí aprueba la "Opción Gaza-Jericó".
- 9-13 de setiembre de 1993. Se produce el reconocimiento mutuo entre Israel y la OLP, en Washington (Oslo I).
- 16-01 de 1994. Cumbre Sirio-americana en Ginebra. Rabin anuncia la intención de realizar un referéndum (en Israel) para legalizar la retirada de la Tsahal del Golán.

Isaac Rabin le había comunicado a Warren Christopher la disposición de su gobierno para volver a la frontera anterior a 1967. Como contrapartida, el gobierno sirio debía garantizar la seguridad de Israel en el Golán, incluyendo relaciones diplomáticas plenas y fronteras abiertas. Ello fue demasiado para la comunidad colono-fundamentalista. Más de 13.000 de esos colonos viven en el Golán conquistado-anexado, que dispone de las mejores tierras y de los

¹⁸⁵ Ver "Operación Apocalipsis". En DEROGY Jacques y CARMEL Hesi, en Ils ont tué Rabin...Ob. Cit. p.126.

recursos hidráulicos más importantes de Israel. Su primera respuesta fue la bomba en la AMIA, agrupación de instituciones laboristas, firmas sustentadoras del "plan de paz". Su segunda acción fue el asesinato del propio Rabin, esta vez dentro de Israel. ¿Por qué en Buenos Aires? Porque era y es el lugar más adecuado en relación a las posibilidades militares (terroristas) del fundamentalismo judío. Por lo demás, Argentina es el país más flácido de todos los que alojan a comunidades judías importantes.

- 25-02 de 1994. El médico judío-americano Baruj Goldstein asesina a más de 40 palestinos en la mezquita de Hebrón.
- Febrero-mayo de 1994. Acuerdos de El Cairo. Se establecen las fronteras internacionales de Gaza y Jericó.
- 25-05 de 1994. Acuerdo de Paz entre Jordania e Israel.
- 1-07 de 1994. Regreso de Yasir Arafat a Palestina tras 27 años de exilio.
- 18-07 de 1994. Implosión en la AMIA de Buenos Aires. Las organizaciones judías del edificio tenían una orientación favorable al "plan de paz".
- 26-10 de 1994. Tratado de Paz entre Israel y Jordania.
- 28-09 de 1995. Acuerdos de Taba (Oslo II) entre Israel y Jordania.
- 4-11 de 1995. Asesinato de Isaac Rabin. Las conclusiones de la Comisión Investigadora constituida determina la complicidad del Shin Beth.

Este es en síntesis el escenario - espacio-tiempo - de los Atentados de Buenos Aires. —...*todas las acciones violentas del fundamentalismo terrorista judío giran en torno a una institución fundamental del Estado de Israel: su servicio de contraespionaje, el Shin Beth*ll. Encargado, como se dijo, de proteger la seguridad de las embajadas de Israel en todo el mundo.

8. El fragmento del análisis realizado como consecuencia del asesinato de Isaac Rabin (Comisión Shamgar) señala algunos hitos muy importantes en la historia de las infiltraciones del Shin Beth en los grupos fundamentalistas judíos. Lo relevante del Informe, es que al final de cada operación, nunca quedaba claro quién era el infiltrado y quién el infiltrador. El agente infiltrado por el Shin Beth (Avishay Raviv) fue "incapaz" de controlar al asesino de Rabin

(Ygal Amir), líder del grupo supuestamente infiltrado. El grupo y el asesino estuvieron permanentemente vigilados y fueron manipulados en ambos casos por Shin Beth.

9. Ygal Amir, antes de asesinar a Rabin, tuvo una amplia experiencia en cuestiones de seguridad y de política exterior (había estado oficialmente en Lituania como funcionario del Estado judío adoctrinando a futuros emigrantes soviéticos a Israel). El grupo fundamentalista que llegó a liderar Ygal Amir había sido organizado y generosamente financiado por el "agente provocador" del Shin Beth, Avishay Raviv, un hombre de la máxima confianza de la cúpula del contraespionaje israelí.

10. Los Atentados de Buenos Aires están claramente anclados en la estrategia mesiánica del fundamentalismo judío (Tierra de Israel versus "Estado" de Israel) y en el juego dual del contraespionaje del Shin Beth. Pero la diplomacia de Israel, el Mossad y el lobby judío en la Argentina tuvieron reflejos rápidos, en especial después de la implosión en la AMIA: desviaron el proceso hacia el "terrorismo árabe" y hacia una supuesta "conexión interna" estrictamente argentina y continuadora del "Holocausto sudamericano". Con ello ganaron la primera batalla de una guerra psicológica y física con la Argentina. Esa batalla perdida por la Argentina tuvo dos frentes:

1. Desviar la atención de la opinión pública internacional de las fracturas internas que azotan a los aparatos del Estado y a la sociedad israelí, hacia el "nazismo criollo" argentino, el peronismo...
2. Evitar que las investigaciones policiales y judiciales dentro de la Argentina derivara hacia los grupos judíos fundamentalistas radicados en ese país, y encontrara en ellos la verdadera "conexión local"¹⁸⁶.

¹⁸⁶ El grupo Luvabich, por ejemplo, posee escuelas "rabínicas-militares", similares a las concurridas por el asesino de Rabin y otros cientos de miles de jóvenes "soldados de Israel" en todo el mundo.

Dentro de la comunidad judía en la Argentina, al igual que en la totalidad de la diáspora, existen fuertes tensiones. El 4 de enero de 1998, el presidente de la AMIA declaró en Tel Aviv: "Lamentablemente no encuentro que el tema de los atentados (de Buenos Aires) ocupe su debido lugar en la opinión pública (israelí), pero especialmente en la preocupación de los organismos oficiales del Estado de Israel... no existe un gran aporte de los servicios de

11. En suma. Entre los inicios del "plan de paz" y el asesinato de Isaac Rabin queda determinado un tiempo de hegemonía judía ideológica en todo Occidente y un espacio geográfico judío (Israel + diáspora) que no admite discontinuidades. En esos ámbitos, los Atentados de Buenos Aires aparecen como simples eslabones de una cantidad muy grande de sucesos y de conflictos. En términos aún más concretos no existen diferencias cualitativas, ni en los objetivos ni en los métodos entre los Atentados de Buenos Aires y el asesinato de Isaac Rabin. Para exponer sólo dos de los eslabones de una larga cadena: los mismos actores se desplazan en un mismo espacio en un mismo período de tiempo.

Un día después del asesinato de Isaac Rabin, Jacob Perry¹⁸⁷, quien durante años había sido jefe del Shin Beth hasta unos meses antes del magnicidio, declara: *"Si yo hubiese sido todavía el jefe del Shin Beth habría dimisionado"*. En ese momento, el periódico Yediot Aronot publicó una carta enviada por Alicia, viuda de David Ben Rafael, una de las familiares de una de las 29 personas muertas en la implosión de la Embajada de Israel en Buenos Aires en 1992, cuando el propio Perry era el jefe del Shin Beth y responsable de la seguridad de esa Embajada: *"He leído la declaración de Jacob Perry y monté en cólera ¿Por qué Perry no dimisionó después del atentado cometido en Buenos Aires? Él era el responsable de la seguridad de la Embajada. En esa época yo había planteado esa cuestión y nunca jamás recibí respuesta"*.

inteligencia israelíes en ese sentido" (Fuente: Clarín, Buenos Aires, 4-1-98). Estas declaraciones fueron enérgicamente desmentidas por el embajador de Israel en Buenos Aires. Es evidente que el gobierno de Israel no aportó ni aportará datos sobre los atentados de Buenos Aires: en su seno se conocen perfectamente sus orígenes, sus motivaciones y sus actores. La política es, precisamente, no aportar datos, y mantener la ficción, ante el mundo, de la "unidad del pueblo judío".

¹⁸⁷ Un tal Perry, o Pery, "ex miembro del Shin Beth" aparece en la prensa occidental en enero de 1998, pero ahora como figura preeminente de la delincuencia internacional. Había sido contratado por un grupo de armadores griegos para provocar el hundimiento de varios buques. Los atentados debían aparecer como accidentes... El hundimiento "accidental" de los buques, organizado por Perry o Pery, debía ser realizado por el coronel Kuperman, otro ex miembro de Shin Beth, quien en los años 80 adiestró a la policía vasca. El coronel Kuperman había encargado los explosivos a la firma israelí ASH. El "negocio" iba a proporcionar a los delincuentes griegos e israelíes unos 40 millones de dólares, en concepto de pagos de seguros, que debía desembolsar la Lloyd's. (Fuente: El Mundo, Madrid, 13 de enero de 1998, p. 19). Se desconoce si el tal Perry o Pery es el mismo personaje que en su momento había conducido el Shin Beth.

Otro periódico israelí, Haaretz, recoge las quejas de Danny Carmon, que había sido Cónsul de Israel en Buenos Aires en los tiempos de la explosión, y cuya mujer murió en el atentado. Danny Carmon sostiene que el Shin Beth no ha investigado lo suficiente después del atentado, y que esa organización es contraria a conformar una comisión especial para continuar la investigación. Asimismo, luego de cerrada la investigación, muchas otras personas encontraron que la misma había sido *"superficial, examinando sólo los aspectos técnicos del ataque"*... Jacob Perry rechaza toda responsabilidad en el atentado, a pesar de haber estado reunido en la Embajada de Israel en Buenos Aires, junto con Isaac Levi -responsable del departamento de seguridad del Shin Beth- y David Margalit -responsable del área suramericana del Shin Beth. Esa reunión de responsables de seguridad había comenzado días antes de haberse producido la explosión. *"De acuerdo con una de las personas que participó en esa reunión, Perry sostuvo en la misma que en el área suramericana no existía ningún objetivo terrorista"*¹⁸⁸

La negativa del Shin Beth en proseguir con la investigación coincide, con toda exactitud, con las quejas posteriores del ministro del Interior argentino, el judío Carlos Corach, quien admite que no existe información fehaciente, sino sólo "circunstancial", sobre la participación de Irán y de Hezbollah en los atentados. *"Nosotros tuvimos contactos oficiales con el Mossad y con la policía de Israel. De la información que nos han proporcionado no se puede extraer evidencia alguna sobre la existencia de una conexión de Irán y de Hezbollah. También hemos pedido ayuda a la CIA, y ellos, también, han contribuido muy poco"*¹⁸⁹. Una conclusión lícita y lógica: ninguna organización va a dar informaciones sobre hechos en los cuales ella misma está implicada, por acción, omisión, o como simple defensora de los actores reales.

Los establecimientos de colonos en los territorios "usurpados" y ocupados fue el emblema central de este nuevo período mesiánico. Un rabino dijo acerca de esta etapa: *"La tierra de Israel es santa, el pueblo de Israel es santo, el ejército*

¹⁸⁸ Fuente: Haaretz, 29 de diciembre de 1997.

¹⁸⁹ Fuente: Haaretz, 6 de enero de 1998.

de Israel es santo, los carros de combate del ejército de Israel deben ser objetos de culto" (Haim Druckman). Esta "filosofía" irrumpe a través de diversos partidos políticos de base religiosa y que se convierten en aliados del Likud en su acceso al poder desde 1977. Esos partidos religiosos, que son los principales defensores de la anexión del territorio "usurpado" cubren un extenso espectro, parlamentario y extraparlamentario, y plantean desde acciones estrictamente políticas hasta actos terroristas, en el sentido exacto de la palabra. "El mundo ortodoxo judío, que durante mucho tiempo fue un fenómeno marginal, asume hoy una importancia numérica y ejerce una influencia jamás conocida por el judaísmo moderno. Eso sucede en Francia, en Estados Unidos, Inglaterra e Israel. Él tiende a convertirse en la única referencia espiritual, en guía, en el maestro, él penetra las comunidades más tranquilas y las escuelas hasta este momento tradicionalistas"¹⁹⁰ .

El debate rabínico sobre el asesinato de judíos por otros judíos. En el contexto arriba señalado, volvió a emerger el viejo debate rabínico sobre la legitimidad del asesinato de judíos Rodef y judíos Mosser por judíos fieles a la ley alájica. La sociedad israelita se dio cuenta de la actualidad de este debate sólo a partir de los interrogatorios del asesino de Isaac Rabin, Ygal Amir, cuyas confesiones forman parte del Informe Shamgar. Cuando los rabinos de la corriente nacionalmesianica, perciben los primeros movimientos orientados hacia el "plan de paz", ponen al día un debate cuyas conclusiones son las mismas de siempre: los judíos Rodef y los judíos Mosser, los "falsos judíos" de los tiempos actuales, según el fundamentalismo gobernante, merecen la muerte. Rodef y Mosser son conceptos rabínicos acuñados durante la Edad Media, aunque sus orígenes vienen de muy atrás. Rodef es un judío que pone a otros judíos en peligro de muerte. Matar a un judío Rodef es salvar de la muerte a otros judíos en riesgo. Mosser es un judío delator de judíos: un judío que acusa a judíos ante los gentiles o goims. De la misma manera que Rodef, Mosser merece la muerte. El inicio de este debate, se venía desarrollando desde muchos años antes del "Plan de Paz". La entrega de tierras (sagradas) que preveía el Plan

¹⁹⁰ HAYMANN Emmanuel, *Au coeur de l'intégrisme juif*, Albin Michel, París, 1996. p. 11

era un delito rabínico terrible. Los Rodef y los Mosser, los "falsos judíos" implicados en el "Plan de paz", debían morir.

Percepción y doble infiltración. Entre el inicio de la Conferencia de Madrid y la implosión de la Embajada de Israel en Buenos Aires, las víctimas judías de ese atentado, estaban a favor del "Plan de paz". Rodef y Mosser deben morir. Asume el poder el general Isaac Rabin. Uno de sus primeros actos de gobierno consiste en reestructurar el Shin Beth para reorientar sus actividades hacia el control del terrorismo fundamentalista judío. Jacob Perry, jefe del Shin Beth sostuvo a sus subordinados en Buenos Aires, donde se encontraba: *"Como ya lo anuncié en la última reunión ministerial, existe el peligro cada vez más grande de que un judío intente asesinar al primer ministro. Creo que es necesario concentrar las energías del servicio en esa dirección"*¹⁹¹.

El proceso de doble infiltración, es relatado por el analista israelí, Amnon Kapeliuk, corresponsal en Jerusalén de Le Monde Diplomatique, de la siguiente manera: *"Si la derecha (israelí) no fue objeto prácticamente de ninguna vigilancia por parte del Shin Beth, tenía, por el contrario, en el seno de esa organización, un número creciente de elementos de la 'derecha leal'...* Meses antes del asesinato de Isaac Rabin, la sociedad israelí fue sorprendida al confirmarse que un alto dirigente del Shin Beth dejó el servicio por iniciativa propia, para tomar la dirección del Partido Nacional Religioso, ya que las elecciones legislativas estaban próximas. Después del asesinato esa persona, el señor "Kof", fue el principal organizador de la campaña electoral de ese partido. En el Shin Beth, numerosos agentes de todos los grados llevan la "Kippa" sobre sus cabezas. Pero es especialmente en el 'Departamento Judío', y sobre todo en el momento de máximo peligro integrista, donde predominan esas personas con Kippa. Ellos se han educado en colegios religiosos, y

¹⁹¹Citado por DAN Uri y EISENBERG Dennis, en Crimes D'Etat, Belfond, París, 1996, p.53 y ss. A partir de la pag. 231 estos dos autores israelíes hacen una extensa referencia al asesinato por judíos fundamentalistas de Haim Arlosoroff, ocurrido en 1933. La propia viuda de Rabin establece esa relación. En lo que respecta a la estrecha conexión entre la "magia negra" cabalística y el fundamentalismo judío, los autores señalan que el asesinato de Rabin debe ser analizado "... en el espacio de la magia negra que ha entornado esa muerte" (p.258).

pasaron por un seminario dirigido por el rabino del partido fascista Moledet, Josef Ba-Gad"¹⁹² .

La demonización del enemigo intrajudío parte de las dilucidaciones rabínicas, muy bien ejemplificadas en Rodef y Mosser: "Falsos judíos" Tanto la Embajada de Israel en Buenos Aires como el Edificio de la AMIA estaban llenos de Rodef's y Mosser's partidarios del maldito "plan de paz". Por ello tenían que morir. Israel sabe y es consiente que a pesar de haber comprometido sus energías en cuatro guerras convencionales triunfantes, no sólo no tiene certificada la paz. Si sólo malograrse una, puede perder su misma existencia estatal. En el exacto sentido del texto, manifiesta Itzhak Shefi, Embajador de Israel en Argentina: —*Si perdieran los Estados árabes algunas batallas, siempre habría Estados árabes, mientras que si perdemos nosotros una, sería el fin de los anhelos y los sueños de nuestro pueblo*"¹⁹³ . Este es el motivo eje por el que los judíos religiososfundamentalistas, han asumido transformarse en vanguardia militar y cultural del mundo occidental y en una ofensiva contra la civilización islámica satanizada. Para que ello se concrete, es necesario que desaparezcan del interior del Estado judío y en las comunidades judías más importantes del mundo occidental, las fuerzas de los Rodef y de los Mosser.

La hipótesis por la cual la detonación fue producida por un explosivo ubicado en un "coche-bomba" estacionado en el exterior de ambos edificios, fue proporcionada por Israel y, en el caso AMIA, por los soldados israelíes que vinieron a remover escombros sobre una parte de territorio argentino, violando de esta manera la soberanía nacional de la Argentina, con el "visto bueno" del presidente Menem, quien en un discurso público garantizó que su gobierno daría "carta blanca" para asegurar en la Argentina las operaciones de los servicios de inteligencia del Estado de Israel.

¹⁹² KAPELIUK Amnon, Rabin, un assassinat politique, religion, nationalisme, violence en Israël, Le Monde, París, 1996

¹⁹³ ARGENTINA, Revista de Relaciones Internacionales Nro. 1, Buenos Aires, s/a, La política exterior de Israel (Itzhak Shefi (Embajador de Israel en Argentina), p. 4

La hipótesis formulada por el Servicio de Inteligencia israelí fue mecánicamente aceptada por el juez argentino Juan José Galeano, a cargo de la causa AMIA. El juzgado trató de fundamentarla en base al testimonio de un informante, Pedro Fonseca, quien declaró que días previos al atentado de la AMIA, —...*había sido contratado por un tal "Jorge", quien le habría pagado nada menos que 100.000 dólares para custodiar lo que después se convirtió mágicamente en el "coche-bomba", una misteriosa camioneta modelo "Traffic". Según la nota periodística (Clarín, Buenos Aires, 30 de enero de 1998), esa "confesión movilizó a la policía y al juzgado, desde donde se ordenaron allanamientos en todo el país, se ordenaron pericias, se llamó a declarar a más de veinte testigos y hasta se intervinieron teléfonos".* Esta declaración sería el sustento principal de la hipótesis del "coche-bomba". Según Ceresole: Durante la tercera semana de enero de 1998, Fonseca volvió a presentarse a la policía. Ahora con un nuevo argumento: quien lo había contratado en 1994 no era "Jorge", sino nada menos que el comisario Juan José Ribelli, uno de los oficiales de la policía de Buenos Aires detenido por complicidad "circunstancial" con el atentado. Hasta para el juez Galeano la nueva falsa denuncia de Fonseca fue demasiado. No tuvo más remedio que detenerlo e iniciarle una causa por falso testimonio.

Una otra derivación, no menos importante, está orientada a satisfacer una vieja ambición del judaísmo internacional: *"primero vaciar y luego apoderarse de la Argentina"*. Para tal propósito, pretenden destruir el elemento identitario más importante de la Argentina: el movimiento peronista. Definiendo a la sociedad argentina como "antisemita", el movimiento popular más importante de la historia argentina: el peronismo, es mostrado ante el mundo como "nazismo criollo".

2.3. Fabricando un "Holocausto" en la Argentina y afanes secesionista en la Patagonia.-

A la Inteligencia israelí se le planteó un problema fundamental a partir del segundo atentado terrorista de Buenos Aires —*¿Cómo salir de una contradicción que podría dañar la imagen judía en el mundo, en un momento*

en que todavía se creía, en Occidente, que la aceptación del Plan de Paz por parte israelí parecía lograda?» El problema era especialmente sensible en Europa, que había puesto todos sus esfuerzos en el proceso del Plan de Paz, y sobre todo en asegurar a sus ciudadanos que esta vez sí, el Estado de Israel cumpliría con sus compromisos. En definitiva era políticamente imposible explicarle a los ciudadanos de la Unión Europea, donde el Estado de Israel carece de un lobby potente y unificado como el que existe en los EUA, que los atentados terroristas de Buenos Aires habían sido el producto de una confrontación entre dos concepciones del judaísmo (sionismo versus mesianismo nacional-religioso). *“Porque si ello era así, ¿Adónde iría a parar el Plan de Paz?”*»

—*La única salida percibida por la Inteligencia israelí es reforzar las agresiones políticas y psicológicas contra la Argentina*”. Surge entonces, el propósito de construir en Europa la idea que en la historia reciente de la Argentina había existido algo muy parecido al "Holocausto" de Alemania. Entonces, si en la Argentina hubo un "Holocausto", los verdugos serían fácilmente identificables como "terroristas antisemitas". Según Ceresole, la necesidad de establecer en la opinión pública occidental la idea de que en la Argentina había existido un "Holocausto" era capital para cubrir ante el mundo no sólo la magnitud de la crisis intrajudía, sino sobre todo para responsabilizar a la sociedad argentina de esos atentados. Así, cuanto más grande sea el "Holocausto", mayores serán las posibilidades de que existan "verdugos antisemitas" en la Argentina, invisiblemente conectados con el "terrorismo islámico". Ambos estarían unidos por su odio a los judíos. De esta manera, la imagen del Holocausto argentino cumpliría, exactamente el mismo rol propagandista de las "armas de destrucción masiva" de Irak; que aparecen, en el mismo momento en que Israel destruye sus obligaciones internacionales con el "Plan de Paz".

Siguiendo al escritor argentino: —*Los autores del ‘Holocausto argentino’ son los ‘nazis criollos’, los ‘nazi-peronistas’, los verdaderos autores de los atentados terroristas ‘antijudíos’ de Buenos Aires (1992 y 1994)*»». Toda vez que el

peronismo, desde sus orígenes en 1945, había sido descrito como un movimiento nazi-fascista. Ahora esos nazis criollos habrían operado como coautores del fundamentalismo islámico, manipulados desde Irán. Ciertamente – escribe Norberto Ceresole - ninguno *“mencionó en ningún momento la acción del Shin Beth, ni la del Mossad ni la de las Fuerzas de Defensa israelíes, que proveyeron de asesores antiterroristas a todas las dictaduras iberoamericanas durante los años 70 y 80, ni las ventas de armas del gobierno israelí a todos esos gobiernos que practicaron el terrorismo de Estado”*.

Todo esto es una estrategia muy ventajosa para Israel, porque monta un cobertor que conjura miradas indiscretas sobre el interior del Estado de Israel. Así, este país, continuará siendo admisible en Occidente, mientras no advierta los reales objetivos teológicos que rigen la conducta de la fracción dominante dentro del judaísmo mundial. *“De paso destruye un mito: el del peronismo como movimiento popular de liberación”*. Las fichas fundamentales de este puzle demencial, son las siguientes:

- Instalar en la "conciencia europea" la idea de que en la Argentina de los años 70 se produjo un "Holocausto sudamericano".
- Relacionar ese hecho con los atentados terroristas de Buenos Aires *"Un ex policía de la provincia de Córdoba (Argentina) denunció ante el juez español Baltasar Garzón que la estructura represiva de la dictadura militar permanece intacta... Los torturadores permanecen en cargos altos dentro de la policía, tienen mucho poder y ejercen notable presión sobre los partidos políticos"*¹⁹⁴.
- Darle una total cobertura lógica a esa continuidad histórica. *"El periodista argentino Juan José Salinas López declaró... ante el juez Baltasar Garzón que hay un claro hilo conductor entre los crímenes de lesa humanidad perpetrados por la última dictadura militar y los atentados posteriores contra la Embajada de Israel en Buenos Aires y la AMIA"*

¹⁹⁴ Denuncia de un ex policía ante Garzón, La Nación del 14-12-97, Buenos Aires

- Señalar a Irán como el instigador de los atentados (Congreso Internacional contra el Terrorismo, Buenos Aires, diciembre de 1997).

Recapitulando la Otra versión de los atentados terroristas de Buenos Aires. Esos atentados tienen su origen en a partir de los conflictos internos (intrajudíos), y no son resultados ni de un conflicto externo (Israel vs "mundo árabe"), por ejemplo; ni mucho menos de la presencia de grupos locales "nazis", secretamente manipulados desde Irán. Este conflicto intrajudío se constituye, luego de la perestroika, —...*en uno de los hechos determinantes del sistema internacional, en un factor con capacidad para afectar la totalidad de su funcionamiento, por lo menos en Occidente, Oriente Medio y Golfo Pérsico. Por lo pronto quedó claro que es el lobby judío-norteamericano y no los políticos de Washington quien traza la política internacional de la "primera potencia del mundo"*¹⁹⁵. Sobre el Lobby judío-norteamericano y la política de Washington, consultar el excelente libro de John J. Mearsheimer y Stephen M. Walt, El lobby israelí y la política exterior estadounidense, Marzo 2006.

Para Ceresole, la progresiva conflictividad entre el "fundamentalismo religioso judío y el laicismo sionista configuró, desde un comienzo, la hipótesis exegética más coherente sobre los hechos de macro terrorismo estallados en Buenos Aires —...*entre los inicios de la Conferencia de Madrid (orígenes de los llamados Acuerdos de Oslo y de Washington -explosión en la Embajada), y la delegación de toda responsabilidad administrativa de Jordania sobre la Cisjordania (mismo día del atentado a la AMIA, Buenos Aires, 18 julio de 1994)*"²¹⁶.

Por lo demás, y es fundamental dejar claro para la comunidad internacional, la sociedad argentina - y contrariamente a las difamaciones que se divulgaron antes, durante y después de los auto-atentados terroristas -, no era - ni es - una sociedad antisemita. En Argentina crecieron y progresaron con total libertad de elección - individual y grupal - muchas generaciones de judíos, y lo hicieron sin

¹⁹⁵ CERESOLE Norberto, La OTAN, Rusia y el Mundo Árabe, *Amanecer*, N° 14, 3.10.1997. ²¹⁶ CERESOLE Norberto, Los atentados de Buenos Aires fueron el producto de la infiltración del terrorismo fundamentalista judío en el servicio de contraespionaje israelí Shin Beth, en *Amanecer*, N° 13, 26.09.1997.

ningún tipo de condicionamientos, a diferencia de otras comunidades occidentales democráticas que presumen ser modelos de sociedad¹⁹⁶. La comunidad judía tuvo mucho más "movilidad social" que cualquier otra comunidad de origen inmigrante, llegando a ocupar, en la actualidad, espacios sociales mucho más próximos a la cúspide que a la base de la pirámide social argentina. En honor a la verdad, ya no existen judíos en la "clase obrera" Argentina. El ecónomo, el médico, el abogado judío, está integrado a la estructura de las grandes empresas.

Mucho mayor éxito, si cabe, poseyeron los miembros de la comunidad judía que actuaron y actúan en el campo de la cultura y de las empresas culturales. Son judíos una proporción muy alta de profesores universitarios, actores y funcionarios del Estado. *“Ramas profesionales enteras, como el negocio del psicoanálisis, son dominadas por judíos. Los judíos controlan integralmente el mercado editorial y casi totalmente los medios de comunicación. Un porcentaje desproporcionadamente alto (en relación a la cantidad de judíos per cápita existente en la Argentina, un 2% de su población total, aproximadamente) de profesionales liberales son judíos”*.

Con estos datos que son muy parciales: ¿Nos pueden explicar los judíos y sus correvediles qué antisemitismo argentino es el caso ya analizado del judío rumano Julius Popper? Que llega a la Argentina en diciembre de 1885 y en febrero de 1886: La Compañía Lavaderos de Oro del Sud fundada por - nada menos que - Bernardo de Irigoyen, José María Ramos Mejía, Carlos Lumb, Alfonso Ayerza y Joaquín Cullen, le confía a Julius Popper la dirección técnica. Y que: *—Paralelamente el 12 de junio de 1886, se creó la empresa Popper y Cía., para la explotación minera en Santa Cruz, a la cual el gobierno le otorgó una concesión en agosto de ese año, mediante decreto del presidente Julio A. Roca, refrendado por el Dr. Wenceslao Pacheco”*¹⁹⁷. Es decir a dos y seis

¹⁹⁶ Entre 1930 y 1949 "...la Argentina recibió a más refugiados judíos per cápita que cualquier otro país del mundo, excepto Palestina y, posiblemente, Uruguay". NEWTON Ronald C., El cuarto lado del triángulo, la „amenaza nazi“ en la Argentina (1931-1947), Sudamericana, Buenos Aires, 1996.

¹⁹⁷ RIVANERA Carles Federico, El reino patagónico del judío... Ob. Cit. p. 5

meses, desde su arribo a territorio rioplatense. ¿Qué otra nacionalidad extranjera residente en la Argentina tiene tantos privilegios? ¿Cuántos profesionales alemanes - arios, no judíos alemanes - altamente calificados (lo mejor de Europa) arribaron a la República Argentina antes y después de la Primera y Segunda Guerra Mundial, y tuvieron que empezar de cero; sin jamás exigir derechos superiores a las de otras nacionalidades?

Investigando las enormes ventajas que tuvieron y tienen los judíos en la República Argentina, uno se sorprende de las formas que adquiere el antisemitismo en la sociedad rioplatense ¡Qué defectuoso es este antisemitismo que durante décadas permitió que los judíos obtuviesen un poder gigantesco!. Poder que se ha ampliado hasta llegar situaciones patológicas para la coexistencia pacífica del conjunto de la sociedad argentina.

Escribe Norberto Ceresole: *"La resolución de la grave contradicción interior que afecta hoy al Estado judío genera conflictos violentos, que luego exigen manipulaciones típicas de guerra psicológica para trasladar la responsabilidad de esas acciones criminales a las sociedades "hospedadoras", o bien al "terrorismo musulmán", o a ambos a la vez, —...como lo hace el juez Juan José Galeano, un mitómano patológico al servicio del poder judío instalado en la*

Argentina". Esas manipulaciones pensadas como operaciones de guerra psicológica por los servicios de inteligencia no argentinos, son siempre sensibles e intensamente patéticas. ¿Su objetivo? Fijar más allá de cualquier duda "razonable", a un enemigo exterior satanizado, situado fuera del espacio de las discordancias intra-judías. Es decir, fuera de Israel. No obstante que en el "Primer Congreso Internacional sobre el Terrorismo" realizado en la segunda semana de diciembre de 1997 en Buenos Aires, el representante de los Estados Unidos, Raphael Perl, declaró: *"No tenemos pruebas directas de la participación iraní en los ataques de Buenos Aires, pero sí sospechas muy fuertes que apuntan al gobierno de Irán"*¹⁹⁸

¹⁹⁸ VENTURA Adrián, *Aguas revueltas*, en La Nación del 14-12-97, Buenos Aires.

Esta maniobra de guerra psicológica pos atentados, es una tradicional acción de encubrimiento. Tuvo y tiene por finalidad intentar unir al pueblo judaico, disolver sus contrariedades internas, en un momento de máxima tensión. Continuar mostrando a Israel como un Estado normal en Occidente. Asimismo están ubicadas a reforzar un "espacio pacificado" en torno a las fronteras del Estado de Israel¹⁹⁹. Para ello se buscan culpables creíblemente "antisemitas": musulmanes radicales o neonazis.

Ceresole afirma que Israel es un Estado donde gran parte de sus ciudadanos, desean un estado confesional. *“Constituye un dato de extrema importancia el hecho de que ese Estado haya sido, la mayor parte del tiempo, conducido por social-sionistas laicizantes, en especial cuando ese Estado se encuentra sumido en una crisis inédita en lo interno y lo externo. Son públicamente conocidas las imbricaciones entre religión y política que han existido y existen entre los movimientos judíos religiosos y los grupos terroristas”*. En el proceso político ese relacionamiento conquista nuevas formas y establece nuevos enemigos. La importancia de culpabilizar a Irán, parte de una confluencia de necesidades tácticas y estratégicas de grupos de poder norteamericanos e israelíes. El objetivo común es licuar la peligrosa crisis existente entre el laborismo y los colonos fundamentalistas judíos al interior del Estado de Israel. Analizando desde esta perspectiva ambos atentados, fue y es cada vez más clara la hipótesis de que dichos atentados expresaron la lógica de una crisis intrajudía de naturaleza infrecuentemente peligroso.

Tres actos de una ridícula investigación. Primer acto.- La falacia de la hipótesis facilitada por los servicios de seguridad de Israel, al gobierno argentino, queda patentizada en el ridículo rol del juez Galeano. Quien, - apenas llegado de Venezuela – manifiesta tener revelaciones fundamentales que le permitirá llegar al fondo del asunto; a partir de las confesiones de un falso agente de origen iraní. Es la primera aparición del iraní Manoucheh Moatamer, informando a Galeano sobre el próximo "tercer atentado" terrorista, que hasta el día de hoy no se produjo.

¹⁹⁹ CERESOLE Norberto, Geopolítica del Conflicto en el Mediterráneo Oriental y el Asia Central.

Segundo acto.- Fines de 1997, es el segundo acto en escena del señor Moatamer. No obstante que vive en Estados Unidos tres años ininterrumpidos, se mantiene perfectamente informado sobre lo que acontecer al interior del gobierno iraní. El juez Galeano que le visita en Los Ángeles, lo considerando un experto sobre "terrorismo islámico" y recibe documentos "clasificados" que señalan nuevamente a Irán, causante de los atentados²⁰⁰ pasados y responsable de los futuros.

Tercer acto.- Manoucheh reaparece, en Quito 1995, con acusaciones contra diplomáticos iraníes, algunos de los cuales, como se supo, habían dejado la Argentina unos seis años antes del atentado a la Embajada de Israel. Nuevamente el señor Moatamer – no obstante de vivir lejos de Irán - está sorprendentemente enterado de las más íntimas conspiraciones del "fundamentalismo" iraní. Escribe Ceresole: *"Aunque parezca increíble, las declaraciones de este tráfuga se han constituido en el fundamento más sólido -en verdad, en el único argumento- sobre el que se ha construido la investigación del juez Galeano".*

Sigue el escritor argentino. *"Desde un principio, el Juez Galeano, de manera manifiesta y pública, se convirtió en un verdadero títere de los poderes judíos que hoy ocupan la República Argentina. Todas sus "pistas" conducen al vacío. Es el encargado de demostrar lo indemostrable: que un grupo "exterior" de inspiración iraní consumó un complot con un grupo interior antisemita".* La confluencia de ambos grupos fue el origen de ambos atentados, según los poderes judíos instalados en la Argentina. Este es el soporte de una investigación judicial que en su desarrollo va mostrando signos cada vez más palpables de inviabilidad nacional Argentina. Nunca hubo en aquel país, *"autoridades "libremente elegidas por el pueblo" que hayan sido tan manifiestamente manipuladas por gobiernos extranjeros, y por grupos de*

²⁰⁰ "Moatamer aportó datos importantes para esclarecer cómo operan las autoridades iraníes en el exterior: sus declaraciones de 30 horas ocupan 30 carillas; se comprometió a entregar filmaciones, pero no pudo aclarar cómo ocurrió el atentado a la AMIA. Sobre este último punto las cosas siguen sin estar muy claras..." VENTURA Adrián, Aguas revueltas... Ob. cit.

*inteligencia empeñados en una confrontación global contra una civilización, la islámica, que está siendo aceleradamente satanizada*ll.

Un Estado judío dentro del Estado argentino. Ciertos sectores de la sociedad argentina se van acercando peligrosamente a la admisión de la vieja idea originaria de la Europa Iluminista, por la cual debe existir una "emancipación política" de la comunidad judía instalada como "huésped" dentro de un Estado ajeno. Esa "emancipación política" se podría resolver -se sugiere aceptando una nación distinta -la "nación judía"- dentro de un Estado multinacional argentino.

Ya hubo varios intentos para crear un Estado dentro el Estado Argentino. Es decir despojar a los argentinos parte de su territorio, para crear un nuevo territorio judío. Veamos algo más de esa intención desde adentro. Recordemos al inefable judío rumano Julius Popper. Y, para sorprendernos, leamos el informe de la investigación de Federico Rivanera Carles, donde nos dice que Popper disponía de la protección de fuerzas poderosas, a tal extremo, que en una carta de fecha 31 de mayo de 1980 instruía al entonces administrador de el Páramo. Mateo Martinich (...) en los siguientes términos: ***“Te comunico también para el caso en que suceda algo en el Páramo por parte de Buque o de grupo de chilenos que debes usar en la casa la bandera norteamericano, pues está bajo esta protección”***²⁰¹. Y analiza la carta:

—¿qué quiere decir Popper (...) con las oscuras palabras por parte del buque? Simplemente, en forma prudente, y para evitarse líos si la carta fuese confiscada – como ya lo había sucedido – alude a posibles abusos de parte del GOBERNADOR Y EMPLEADOS ADMINISTRATIVOS ARGENTINOSII. Más adelante afirma: “en condiciones radicalmente distintas, no aceptaríamos que ningún argentino, en el territorio nacional, se refugiara bajos los protectores de una bandera extranjera... Mucho menos a un extranjero como Julius Popper que —...no era argentino sino un judío nacido en Rumania, masón y protegido de Estados Unidos. Lo que pone en evidencia, una vez más, que su plan no respondía a un capricho individual puesto que como señalaba con acierto el

²⁰¹ RIVANERA Carles Federico, El reino patagónico del judío... Ob. Cit. p. 17

hebreo Kranz, *“no se trataba de un hombre obsesionado por fantasías”, de lo contrario no hubiera recibido tales apoyos. Era un plan bien elaborado, en el cual la masonería y el capitalismo yanqui tenían el mayor interés*”²⁰². Los deseos de Popper de adquirir la mayor cantidad posible de tierras en la Patagonia y en las demás zonas patagónicas, *—no se explica, de ninguna manera, con motivos de lucro personal solamente. Es oportuno recordar que la empresa masiva de Hirsch ya estaba entonces en pleno funcionamiento, y ¿quien sabe si Popper no estaba ligado a la misma!*”²⁰³.

En otro párrafo leemos: La influencia de Popper no correspondía a la de un simple negociante, que cuenta con muchos amigos. *“Es innegable (...) que Popper contaba en sus empresas con el beneplácito de altos círculos políticos y que por ellos era amparado en determinadas circunstancias” (Desde luego, siempre se daban para Popper esas determinas circunstancias) El poder de que dispuso Popper fue enorme y sus planes inconclusos revelan un proyecto secesionista de extrema gravedad, cuya investigación aún no ha concluido, Resulta pueril atribuir la formación de un ejército (...), acuñación de monedas y la impresión de estampillas, a un mero afán de —exhibición egoísta (...)*”²⁰⁴.

Es harto evidente, que el objetivo de Popper era El dominio de Tierra del Fuego sin la injerencia de las burocracias locales”, esto es, con independencia de las autoridades argentinas. La actuación del judío masón Julius Popper, protegido de la masonería y el capitalismo yanqui, confirman en forma contundente que fue un afán secesionista. Qué le hubiera realizado sino le hubiera llegado la muerte. Por lo demás, el Estado argentino ya ha reconocido la "independencia" de ciertas zonas administrativas vitales, como la ex Capital Federal, o Ciudad de Buenos Aires – donde existe la mayor concentración poblacional judía. Escribe Ceresole que: *“De la misma manera podría reconocer dentro de sí a un pueblo que se rige por leyes propias”.*

²⁰² Ibíd.

²⁰³ Ibíd.

²⁰⁴ Ibíd. p. 23

Volviendo a los atentados, la "oposición democrática" a Menen, conocida como "sinagoga democrática", también cumple celestinamente con el rol asignado. En un informe redactado por esa "sinagoga democrática" en relación con los atentados terroristas judíos, destaca las críticas a la Suprema Corte de Justicia, quien fue la única institución en emitir un sólido informe técnico donde se señala que lo de la Embajada, no fue una "explosión" sino una "implosión". La judaizante "oposición democrática" acusa a la Corte Suprema de Justicia de haber elaborado el aludido Informe, cuyos estudios técnicos fueron – como ya de dijo - delegados a la Academia Nacional de Ingeniería, con el objeto de "producir el fracaso de la investigación". Tantas acusaciones filo judías, es como que los científicos utilizaron, en este caso, una física y unas matemáticas antisemitas. O, Argentina ha *—dejado de pensarse a sí misma como comunidad de destinos. Tal vez ya se acepte como país inviable, intervenible y digerible*ll.

Finalmente, afirmar, que la comunidad judía residente en la Argentina se ha erigido en un poder dentro del poder, es expresar una verdad a medias. Porque, La Argentina está absolutamente rendida a un proceso de sustitución de la realidad. Lo que los judíos erigen a priori es una metafísica de la historia. Un Espíritu Absoluto que prescribe con total iniquidad y sin las fronteras dadas por el tiempo, qué es la verdad y quién falsea la verdad, de esta categoría llamada "realidad".

Friedrich Nietzsche en el siglo XIX argumentaba: *—Los judíos,...puestos en el dilema de ser o no ser, prefirieron, con una determinación francamente escalofriante, ser a cualquier precio; este precio era el falseamiento radical de toda la Naturaleza..., de toda realidad, (...) Invirtieron la religión, el culto, la moral, la historia y la sicología, de un modo fatal... Los judíos son, así, el pueblo más fatal de la historia; como resultado de su gravitación, la humanidad se ha vuelto tan falsa que, todavía hoy, el cristianismo es capaz de sentirse antijudío, sin tener conciencia de que es la idiosincrasia judía llevada a su consecuencia última. (...) este tipo humano está vitalmente interesado en*

enfermar a la humanidad, en invertir los conceptos —bien y —mal, —verdadero y

—falso, en un sentido que entraña un peligro mortal para la vida y significa el repudio del mundo. Concluye Nietzsche afirmando: Toda la historia de Israel era contraria a sus fines; había, por tanto, que abolirla. (...) Realizaron ese prodigio de falseamiento cuyo testimonio es buena parte de la Biblia²⁰⁵ con una soberbia, sin precedentes, hacia toda realidad histórica. Nietzsche, fue quizás el intelectual que comprendió con mayor profundidad el problema judío, porque la cuestión judía, junto con el cristianismo, estará entre los temas centrales de su reflexión filosófica.

²⁰⁵ NIETZSCHE Friedrich, *El anticristo*, Ed. Grijalbo, Barcelona, 1985, pp. 10 - 12

CAPÍTULO III

**CAMPOS DE CONCENTRACIÓN:
FALSOS HORNOS CREMATORIOS Y
FALSAS CÁMARAS DE GAS**

3.1. Comienzos de la Gran Mentira del Siglo XX.-

Antes de entrar a las acusaciones - por el Lobby Judío-norteamericano – contra Alemania por los supuestos crímenes de guerra, durante la Primera Guerra Mundial, los Aliados, que monopolizaban la casi totalidad de las agencias de noticias en todo el mundo, culparon al pueblo germano de las mayores atrocidades que uno puede imaginar. La difusión sobre las “brutalidades alemanas se convirtió en manos de hombres inteligentes desprovistos de escrúpulos, en una especie de “ciencia”; que, hasta el día de hoy se enseña en todos los espacios posibles: la falsificación de una inusitada bestialidad de los alemanes en contra del “pueblo elegido por Dios”

En la prensa judía se informaba: —*Los alemanes...se divertían arrojando al aire a los bebés belgas y ensartándoles con sus bayonetas al caer; también cortaban las manos de las enfermeras de la Cruz Roja*²⁰⁶. Los periódicos y la radio inglesa comunicaban la crucifixión de prisioneros canadienses, por soldados alemanes y sus aliados. La “noticia” más monstruosa y abundantemente puesta en circulación se refería a una fábrica que utilizaba los cuerpos de los soldados muertos en combate y que eran “fundidos” para emplear la grasa y otros productos útiles al esfuerzo de la guerra. Luego de la Segunda Guerra Mundial y no obstante que Arthur Ponsonby²⁰⁷, insigne historiador y político inglés, derrumbara la fábula, no impidió al Fiscal soviético en el Proceso de Núremberg imputar una y otra vez a Alemania de haber establecido una fábrica de jabón hecho con Pura Grasa Judía²⁰⁸.

²⁰⁶BOCHACA, Joaquín, El Mito de los 6 Millones, Ed. Wotan, Barcelona p. 34

²⁰⁷ Arthur Augustus William Harry Ponsonby, primer Barón de Ponsonby Shulbrede (16 febrero 1871 - 23 marzo 1946) fue un político británico, pacifista, escritor y activista social. Fue el tercer hijo de Henry Ponsonby, secretario de la reina Victoria, y bisnieto de Frederick Ponsonby. Arthur Ponsonby es probablemente más recordado por su frase: "Cuando se declara la guerra, la verdad es la primera víctima". Su obra: La falsedad en tiempo de guerra (1928)

²⁰⁸ “En tiempo de guerra se rumoreaba que los alemanes fabricaban jabón de los cadáveres de Judíos muertos, lo que se basó en parte en el hecho que barras de jabón fueron distribuidas por autoridades alemanas en ghettos y en los campamentos con la impresión de las iniciales "RIF", que muchos aficionados representan "Rein juedisches Fett" o "Grasa Judía Pura" (no pareció importarles que las letras eran "RIF" y no "RJF"). Estos rumores se difundieron extensamente en 1941 y 1942, y por eso, alrededor de 1942 las autoridades alemanas en Polonia y Eslovaquia expresaban preocupación oficial acerca del impacto de la noticia". WEBER Mark, Jabón Judío, Ed, AAARGH, 1991 (Editor del Institute For Historical Review, Post

Al contrario, en vez de borrarse con el paso del tiempo, la propaganda sobre supuestas atrocidades alemanas; y, de manera especial, como fueron tratados los judíos europeos durante la ocupación de buena parte del Continente por las tropas alemanas ha ido en aumento. Actualmente, en la televisión y en los cines del mundo continúan apareciendo docenas de films - trastocando la realidad - sobre los campos de concentración. La literatura negra sobre las “pretendidas atrocidades alemanas”, eterniza con nuevas proyecciones y ediciones al mercado. —*Martilleando retinas y cerebros de las gentes, una cifra horrorosa: Seis millones de judíos asesinados por los alemanes. El mayor genocidio de la Historia, perpetrado con increíble brutalidad en la tierra que vio nacer a Kant y a Beethoven, a Goethe y a Schiller*²⁰⁹||.

En suma, existe una sorprendente similitud entre las acusaciones formuladas contra Alemania durante la Primera Guerra Mundial y las acusaciones, también contra Alemania, durante la Segunda Guerra: utilización de cadáveres para hacer jabón y fertilizantes.

Enrique Aynat, escribe, que durante la Primera Guerra Mundial las atrocidades atribuidas a Alemania sobresalen por su crueldad:

- *“La enfermera mutilada, a la que los alemanes amputaron los pechos.*
- *Los niños belgas con las manos seccionadas para que de mayores no pudieran manejar armas.*
- *La crucifixión de personas inocentes. La víctima podía ser tanto una muchacha, como un americano o un prisionero canadiense.*
- *Los prisioneros ingleses tatuados en la cara.*
- *La factoría para la explotación de cadáveres. La grasa de los cadáveres se utilizaba para aceites lubricantes. Los huesos eran molidos y convertidos en polvo, que era mezclado con comida para cerdos. Alrededor de la factoría flotaba un olor “apagado”.*
- *La inoculación de bacilos de tuberculosis a prisioneros franceses.*
- *Se enterraba vivos a mineros belgas.*

Office Box 2739, Newport Beach, California 92659, USA). p. 2

²⁰⁹ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los seis millones... Ob. Cit. p. 45

- *Las mujeres alemanas eran forzadas a cohabitar con soldados y civiles para que no hubiera falta de niños a causa de las pérdidas de la guerra*²¹⁰.

Todas estas informaciones, a pesar de haberse comprobada su falsedad, no impidió que tras su amplia difusión, fueran aceptadas como verdades por millones de personas aún hoy en día.

Ahora, veamos las acusaciones de crímenes contra Alemania, por parte de la judería sionista internacional, durante la Segunda Guerra Mundial:

El judío Gerhard Reigner presentó dos documentos, según el primero —...*había sido redactado por un «oficial de elevada graduación», miembro del Alto*

Estado Mayor Alemán y que, (...) deseaba permanecer anónimo, señalaba en su informe que habían, en el Este de Alemania... factorías para el aprovechamiento de los cadáveres judíos, de los que los alemanes obtenían jabón, grasas y lubricantes, y que se había calculado, por los contables de la Gestapo que cada cadáver judío valía, en promedio, 50 Reichsmarks. El segundo documento, escrito por un judío suizo residente en Varsovia, afirmaba: —...*todos los judíos de la capital polaca habían sido exterminados mediante fusilamientos en masa*²¹¹.

Bochaca respecto a estos dos documentos afirma: —*Esto se afirmó muy seriamente, en septiembre de 1943, es decir, más de un año antes de que los judíos del ghetto de Varsovia se sublevaran con las armas en la mano y fueran vencidos por las unidades alemanas enviadas en su represión*²¹².

Robert Faurisson, escribe: “Según estos rumores, los nazis habían instalado “fábricas de la muerte”, especialmente para los judíos; disecaban a los detenidos vivos (vivisección) o bien los quemaban vivos (en fosas, en altos

²¹⁰ AYNAT Enrique, El Holocausto a debate respuesta a César Vidal, (auto editado) Valencia, 1995, p. 16

²¹¹ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los seis millones... Ob. Cit. p. 36

²¹² Ibíd.

hornos o en crematorios); o también, antes de quemarlos, gaseaban a los judíos en mataderos químicos llamados "cámaras de gas"²¹³. Se hallan aquí ciertos mitos de la Primera Guerra Mundial, afirma Faurisson

Más adelante escribe: —... *el gran reportero oficial del diario, el judío Boris Polevoi, afirmó que el medio esencial utilizado por los alemanes para exterminar a sus víctimas era... la electricidad*”²¹⁴. Se usaba una cadena eléctrica donde cientos de judíos eran muertos por una corriente eléctrica. Los cuerpos caían sobre una cinta poco a poco activada por una cadena y recorría hacia un horno.

Un testimonio curioso: narraba un judío de nombre Krath ante el Tribunal de Frankfurt que juzgaba los crímenes del campo de Auschwitz: —...*él había trabajado en el laboratorio dental del campo y había visto al personal alemán arrancando los dientes de oro de miles de judíos recién asesinados, y antes de ser llevados a los crematorios. Añadió que ‘... Casi cada día los asesinos de las SS se llevaban un camión lleno de dientes’*”²¹⁵.

Otro testigo de nombre Aarón Sommerfeldt ante el Tribunal de Düsseldorf relataba “*Los SS mataban durante toda la semana, pero nunca en domingo*». Evidentemente. Esta declaración persigue un doble objetivo: por una parte ironiza sobre la festividad cristiana del domingo”²¹⁶. De acuerdo al escritor español es una vieja mentira anticristiana nazi hacer descansar a los SS los domingos, en que no mataban a judíos.

Lengyel, una señora judía en su testimonio afirmaba que se contaba cada día 25.000 cadáveres. Si hacemos un conteo rápido tenemos 9.125.000 por año. Desde 1941 hasta el final de la guerra (1945) hay cuatro años. Entonces si multiplicamos cuatro años por la cifra anterior, llegamos a demostrar que el dígito de seis millones de judíos exterminados por los nazis es falso. Porque los números revelan Treinta y seis millones quinientos mil judíos muertos. Una cifra

²¹³ FAURISSON, Robert, Auschwitz: Los hechos y la leyenda, p. XX

²¹⁴ Ibíd.

²¹⁵ BOCHACA, Joaquín, El Mito de los seis millones... Ob. Cit. p. 61

²¹⁶ Ibíd.

que es superior al doble de la totalidad de la población judía en el mundo, en 1939²¹⁷. Testimonios así de irracionales existen en cantidades industriales, declaradas en los tribunales de Núremberg; y, en base a los cuales se condenó y ejecutó a soldados y oficiales alemanes.

Hasta aquí nos preguntemos: ¿Eran en extremo tan confiados los judíos? Se llevan a sus compañeros de cautiverio y nunca vuelven. Por el contrario, ven pasar -según Krath - camiones llenos de dientes de oro, y no sospechan nada. Porque si sospecharan los judíos, entonces, los soldados alemanes tendrían mucha dificultad para llevarles a las cámaras de gas; y, eso no aparecen en los testimonios. En todo caso habría judíos que prefirieran morir con una bala de revolver a morir envenenado con gas; y, eso estaría en los alegatos. A la vista de todo ello, no es de extrañar que algunas de las inculpaciones lanzadas contra Alemania se comprobaran - en el transcurso del tiempo - ser falsas.

Si bien las tesis del exterminio de judíos en Auschwitz nació hacia la mitad de 1942; la primera noticia en tal sentido es del mes de junio y se ha difundido desde entonces, enriqueciéndose con temáticas nuevas y a menudo contradictorias, como la muerte de las víctimas por medio de "martillo neumático" (Hammerluft) o en "cámaras eléctricas" (komory elektryczne); la versión definitiva de tal tesis, la del exterminio en "cámaras de gas" mediante Zyklon B, se impuso tan sólo en 1944.

Norberto Ceresole, en su libro *La falsificación de la realidad* - analizado en el capítulo anterior - se pregunta: Si hubo seis millones de judíos asesinados – es legal y legítimo preguntar - ¿Dónde está el arma del crimen? Hasta hoy, con todo el poder económico que disponen los sionistas y con toda la tecnología existente para encontrar no sólo el arma homicida; sino, las cenizas de aquellas supuestas víctimas, no muestran el arma del crimen, ni los restos de los supuestos gaseados y cremados ¿Por qué? Porque nunca hubo dicho crimen.

Como forma de emancipación psicológica del veneno que nos inyectó al espíritu la historia oficial manipulada por los judíos, desde la escuela hasta la

²¹⁷ FAURISSON, Robert, ¿CUÁNTOS MUERTOS EN AUSCHWITZ?

Universidad; desde la pantalla grande hasta la pantalla chica; todas, producto de Hollywood; es nuestro legítimo derecho, preguntar por la verdad de los hechos. Porque en Israel: *"El Dr. Kubovy del Centro de Documentación de Tel-Aviv reconoció en 1960: 'no existe ningún documento firmado por Hitler, Himmler o Heydrich que hable de exterminar a los judíos... la palabra 'exterminación' no aparece en la carta de Goering a Heydrich en relación con la solución final de la cuestión judía'"*²¹⁸.

La misma pregunta se hace Robert Faurisson ¿muéstrénnos el arma con el que asesinaron a seis millones de judíos? O háganme un bosquejo de la misma... Inútilmente.

A continuación cita los siguientes testimonios:

El New York Times del 3 de junio de 1942 habla de un "edificio de ejecución" donde se fusilaban 1.000 judíos por día. El mismo diario el 7 de febrero de 1943, informa de "estaciones de envenenamiento de sangre" en Polonia ocupada.

Ceresole, escribe sobre otro testimonio: —... *la muerte por cal viva repartida en los vagones. Esta versión corresponde al polaco Jan Karski, quién es autor del libro Story of a secret State, The Riverside Press, Cambridge.* Siguiendo al escritor argentino, —... *las dos versiones más mediatizadas por la televisión, el cine, la prensa y los libros de textos escolares son la ejecución por Zyklon B y la matanza en camiones mediante una manipulación de gases de escape de sus motores Diesel*²⁴⁰.

Stefan Szende, en su libro Der letzte Jude aus Polen, escribe que los alemanes hacen entrar a los judíos en una inmensa piscina a la que se pasa una corriente de alta tensión para ejecutarlos. El escritor judío concluye: *"El problema de ejecución de millones de hombres quedaba resuelto"*²¹⁹.

²¹⁸ DAWIDOWICS, Lucy, The War against the Jews. (1975) p. 121. En CERESOLE, Norberto, la falsificación de... Ob. Cit. p. 230 ²⁴⁰ Ibíd. p. 238

²¹⁹ Ibíd. p. 237

El 14 de diciembre de 1945, el Documento del tribunal de Núremberg P.S. 3311, denuncia en un acta que las víctimas eran escaldadas en "cámaras de vapor ardiente". En febrero de 1946, el mismo tribunal sustituye "*las cámaras de vapor de agua hirviente*" por "*cámaras de gas*".

En 1946, Simón Wiesenthal añade una variante a las cámaras de ejecución: —... *éstas contenían zanjas para recoger la grasa de los judíos asesinados con el fin de elaborar jabón con ella. Cada pastilla de jabón llevaba la inscripción de RJF ('pura grasa judía')*»²²⁰.

Algo insólito o inexorablemente perverso y difícil de digerir para un espíritu y/o mentalidad cristiana: —*En la última semana de marzo (1946), la prensa rumana daba una noticia singular En la pequeña ciudad rumana de Folticeni, con toda solemnidad y ceremonia de entierro regular, se sepultaron veinte cajones de jabón en el cementerio judío... Sobre los cajones figuraba la sigla RIF -- Grasa pura judía...*»²²¹

Graf señala que a fines de 1942 se escuchó por primera vez la espantosa palabra "Transporte para jabón". Fue en la Gobernación General (de Polonia), y la fábrica se encontraba en Galitzia, en Belzec. —*Desde abril de 1942 hasta mayo de 1943 se utilizaron en esa fábrica 900.000 judíos como materia prima...*»²⁴⁴.

Simón Wiesenthal, sorprendentemente, concluye: —*Para el mundo civilizado tal vez sea incomprensible el solaz con el que los nazis y sus mujeres contemplan ese jabón en la Gobernación General. En cada pan de jabón veían a un judío, al que habrían hechizado y así impedido que se críe un segundo Freud, Erich o Einstein...*» El sepelio del jabón en una pequeña localidad de Rumania, nos parece sobrenatural e inconcebible. El dolor conjurado, encerrado en ese pequeño utensilio de uso diario, lacera el ya inmovible corazón humano de nuestra época y escapa a la comprensión humana. Por lo menos a la cristiana.

²²⁰ Ibíd. p. 237 - 238

²²¹ GRAF, Jürgen, El Holocausto bajo la lupa... Ob. Cit. p. 54

²⁴⁴ Ibíd. p. 51

Haciendo referencia al libro *The Myth of the Extermination of the Jews* del revisionista italiano Carlo Mattogno, Graf, nos ilustra con ocho variantes o versiones que el sionismo internacional, fraguó para crear la Mentira del Siglo XX: El Holocausto. Veamos:

“Variante 1: A los judíos se los conducía a un galpón, donde debían pararse sobre una placa metálica: a través de ésta se enviaba luego una corriente eléctrica mortal (divulgado en diciembre de 1942 por la revista polaca en el exilio *Polish Fortnightly Review*).

Variante 2: A los judíos se los fusilaba masivamente, los sobrevivientes eran gaseados o asesinados con corriente (declaración del Comité Interaliado de Informaciones, del 19 de diciembre de 1942)

Variante 3: Mataban a los judíos en un horno eléctrico mediante calor. Esta historia edificante se la debemos a Abraham Silberschein (*DieJudenausrottung in Polen* ["El exterminio de los judíos en Polonia"], 1944).

La variante 4: Es relatada por el Dr. Phil. Stefan Szende en su libro *El último judío de Polonia*: El molino humano comprende un área con aproximadamente 7 km de diámetro. Esta zona está protegida con alambrados de púa y otras medidas de protección. Ninguna persona puede acercarse a esta zona. Ninguna persona puede abandonar esta zona... Los trenes cargados al tope con judíos ingresaban por un túnel a los ambientes subterráneos del lugar de ejecución... Se les quitaba todo... Los objetos se separaban ordenadamente, se inventariaban y se utilizaban para los fines de la raza superior.

Para evitar este trabajo tan complicado y de gran insumo de tiempo, más adelante todos los transportes ya entregaban su carga desnuda. Los judíos desnudos eran llevados a inmensas salas. Estas salas tenían capacidad para varias miles de personas. No tenían ventanas, y eran de metal con piso sumergible. El piso de estas salas, con los miles de judíos encima, luego se bajaba a una pileta con agua, que se encontraba por debajo; pero solamente tanto como para que las personas sobre la plataforma metálica no quedaran

tapadas del todo por el agua. Cuando el agua ya les llegaba hasta las caderas, se activaba una línea de alta tensión a través del agua...

Después de unos pocos instantes, todos los judíos, miles a la vez, habían muerto. Entonces el piso metálico volvía a elevarse. Sobre él yacían los cadáveres de los ejecutados. Se conectaba otra corriente eléctrica, y la plataforma metálica se convertía en un crematorio incandescente, hasta que todos los cadáveres se habían transformado en cenizas. Gigantescas grúas levantaban luego esta inmensa urna y descargaban las cenizas.

Grandes chimeneas, tipo fabril, evacuaban el humo. El procedimiento había terminado. El próximo tren ya esperaba con más judíos delante de la boca del túnel. Cada tren traía de tres a cinco mil, y a veces aún más judíos. Hubo días en que el ramal a Belzec había transportado veinte o aun más trenes. La técnica moderna triunfaba bajo la conducción nazi. Habían solucionado el problema de cómo ejecutar a millones de personas.

Variante 5: Los judíos eran asesinados en una ducha eléctrica, y luego transformados en jabón. Esta versión – como se señaló - es original de Simon Wiesenthal.

La gente, hacinada, azuzada por las SS, letones y ucranianos, llegaba corriendo a través del portón abierto al “baño”. 500 personas cabían por vez. El piso de la “sala de baño” era de metal, y del cielorraso pendían duchas. Cuando el espacio estaba lleno las SS conectaban corriente de alta tensión, 5.000 voltios, a la placa metálica. Al mismo tiempo, las duchas despedían agua. Un breve grito y la ejecución habían culminado.

Un jefe médico de las SS, Dr. Schmidt, comprobaba a través de una mirilla la muerte de las víctimas, se abría la segunda puerta, por donde entraba “el comando cadáveres” y se llevaba rápidamente los muertos. Ya había lugar para los próximos 500”. (Der neue Weg [“El nuevo camino”], N° 19/20, 1946).

Variante 6: Los judíos eran asesinados con cal viva. El responsable de esta historia es el polaco no-judío Jan Karski, autor del libro *Story of Secret State*, publicado en 1944, que contenía el párrafo siguiente

“El piso del tren (en el cual habían sido abarrotados los judíos) estaba cubierto con una gruesa capa de polvo blanco. Era cal viva. Cualquiera sabe lo que pasa cuando se vierte agua sobre cal... Por el contacto, con la cal, la carne se deshidrata rápidamente, se “quema”. A los ocupantes del tren se les iba “carcomiendo” lentamente la carne de los huesos... El atardecer comenzaba cuando se habían llenado los 45 vagones (“yo los había contado”). El tren, con su carga torturada de carne humana, basculaba y resonaba de los aullidos desgarradores²²².

Variante 7: Se mataba a los judíos con Zyklon B que se introducía mediante un sistema de cañerías en las duchas. Esta versión fue la adoptada por un tribunal alemán en el proceso de Belzec, en 1965, y en consecuencia también por Adalbert Rückerl, antiguo jefe de la central de Ludwigsburg para el esclarecimiento de crímenes nazis, en su libro *Campos de exterminio nazi, a través de los juicios penales alemanes*. Sin embargo, el señor Rückerl, a las pocas semanas pasa a utilizar gases de combustión de motores en vez del granulado Zyklon B; porque este granulado... de ninguna manera podía introducirse por ese sistema de cañerías en las duchas.

Variante 8: Los judíos eran asesinados con gases de escape de motores Diesel. Citamos a continuación un extracto del informe Gerstein que, junto con la confesión de Höss, se considera como la prueba más importante del holocausto. El oficial del cuerpo sanitario Kurt Gerstein cayó prisionero de guerra de los franceses y, antes de su (supuesto) suicidio en julio de 1945, rindió allí su confesión, mejor dicho, sus seis confesiones, puesto que del informe Gerstein existen no menos de seis versiones, que en parte difieren sustancialmente una de otra, tal como lo demostró el francés Henri Roques en su tesis de doctorado.

²²² FAURISSON Robert, Response á Pierre Vidal-Naquet, 1982, pp. 43-44

Según sus seis confesiones. Gerstein visitó Belzec y Treblinka en el mes de agosto de 1942. Según él, se gasearon 25 millones de seres humanos. En Belzec se llenaban entre 700 y 800 personas en una cámara de gas de 25 metros cuadrados, vale decir de 28 a 32 personas en un metro cuadrado. Este absurdo lo habría manifestado un hombre de profesión ingeniero”²²³.

Graf Jurgen escribe —...sobre montañas de ropa de 35 a 40 m de altura complementan debidamente esta confesión que resulta al menos tan creíble como los testimonios de las brujas medievales sobre sus licenciosas orgias con el mismísimo diablo, pero que no faltan casi en ningún libro escolar o de historia”²²⁴.

Citamos un compendio de “una” de las 6 confesiones de Kurt Gerstein²²⁵

"Las cámaras se van llenando., el capitán Wirth está al mando. Entre 700 a 800 personas tiene que caber en 25 metros cuadrados; luego se cierran las puertas. En tanto, otros – presos – desnudos esperan a la intemperie... Sin embargo, el motor a Diesel no funciona...

Viene el capitán Wirth. Se ve que está enojado, que esto tenga que pasar justamente hoy, al estar yo presente. ¡Si, lo veo todo! y espero. Mi cronómetro ha registrado todo. ¡50 minutos, 70 minutos -- pero el motor no arranca! Las personas en las cámaras de gas esperan. Se oye cómo lloran y sollozan.

“¡Como en la sinagoga!” acota el profesor Pfannenstiel, con el oído pegado a la puerta de madera... Al cabo de 2 horas y 49 minutos -- el cronómetro lo ha registrado todo -- arranca el motor Diesel. ¡Hasta ese momento viven los seres humanos en las cuatro cámaras ya llenadas, cuatro veces 750 personas en cuatro veces 45 metros cúbicos! Pasan otros 25 minutos. Ciertamente, ahora ya muchos están muertos. Se mira por la pequeña ventanilla,... Después de 28

²²³ GRAF, Jürgen, El Holocausto... Ob. Cit. pp. 51 - 56

²²⁴ Ibíd. 57

²²⁵ CHELAIN André, Faut-il fusiller Henri Roques?, Polémiques, Ogmios Diffusion, 1986, p. 345 y sigs.

minutos sólo sobreviven unos pocos. Por fin, después de 32 minutos, todos están muertos²²⁶.

Ahora bien. Jurgen Graf Escribe: —*¿Cuál de las ocho variantes es la correcta? se pregunta, confundido, el observador en busca de la verdad. ¡Es imposible que todas sean verídicas!* Y a continuación responde —*Una visita al antiguo campo Belzec no ayuda, puesto que allí sólo se encontrará campo abierto y nada más*²²⁷.

Entonces, la ciencia histórica ha resuelto que la versión correcta es la octava. ¡El informe Gerstein ganó! Los “historiadores” podían optar entre ocho historias idiotas y se decidieron por Gerstein, por razones inexplicables. La insensatez del informe Gerstein, se descubre sólo por el hecho de que ninguna persona podría tener la idea de cometer asesinatos en masa con un motor Diesel, puesto que los gases de combustión de este tipo de motor contienen muy poco del gas venenoso CO (monóxido de carbono). Los cercados en la cámara mortuoria, saturada, hubieran muerto probablemente por falta de oxígeno antes de actuar el gas CO, y a la sazón los nazis podrían haberse ahorrado el motor Diesel.

En realidad, si los alemanes hubieran querido ciertamente gasear personas en masa, habrían usado uno de los gases altamente tóxicos que elaboraba su industria, y no un motor diesel. No olvidemos que entre los más importantes descubrimientos bélicos del III Reich, tenemos los llamados “neurogases”, conocidos con los nombres de “**Tanun**”, “**Soman**” y “**Sarin**”. A la Alemania de Hitler, le hubiese sido suficiente dos bombardeos con esos gases para producir tantas o más víctimas que las bombas atómicas lanzadas sobre Hiroshima y Nagasaki. Según la literatura especializada: al atacar al sistema nervioso estos gases tienen una eficiencia inmediata, causando la muerte en brevísimo tiempo. No obstante que se habían fabricado docenas de miles de toneladas de estos “neurogases”, nunca fueron usados por ser considerado un arma indigna

²²⁶ El libro de Chelain contiene el texto completo de la disertación de Roques Les confessions de Kurt Gerstein.

²²⁷ GRAF, Jürgen, El Holocausto... Ob. Cit. p. 57

para el nacionalsocialismo alemán. Por ello, resulta una ofensa al sentido común leer todas las idioteces de los gaseamientos con monóxido de carbono de motores a diesel, la utilización de agua hervida, los asesinatos en masa con corriente eléctrica o el uso del insecticida Zyklon B en las cámaras de gas - universalmente aceptados por los crédulos cristianos - para gasear judíos, teniendo los alemanes esos peligrosísimos y efectivos neurogases

Entonces: ¿Cuáles son las pruebas para el asesinato de 600.000 judíos en Belzec”?

No existe ni un solo documento alemán sobre esto – responde Graf- es que los nacionalsocialistas daban sus órdenes de asesinato sólo oralmente. No se hallaron fosas comunes - es que los nazis cremaban los cadáveres. Del mismo modo la ceniza de los 600.000 asesinados desapareció - es que los nazis dispersaron las cenizas. De las cámaras de gas no subsistió ni una piedrita - es que los nazis hicieron volar las cámaras de gas y eliminaron los escombros. En la estadística de Arolsen; donde por ejemplo, el campo de concentración con exactamente 5.780 casos probados de muerte, falta totalmente Belzec - es que los muertos no se registraban en ninguna parte. Tampoco hay testigos oculares sobrevivientes - es que uno solo de los 600.000 judíos internados en el campo habría sobrevivido, un tal Rudolf Reder, que murió en algún momento por los años sesenta. Como se observa, una mentira tras otra. Una justificación absurda tras otra. Y, ninguna prueba aportada.

Por ello Jurgen Graf será enérgico al afirmar: —*¡Todo un absurdo, otro absurdo y nada más que un absurdo, como todo el cuento del holocausto!!*

Pero, las ficciones no terminan aquí. Una irracional mentira es seguida por otra inadmisible ficción. En 1968 En *Legends of Our Time* (New York, 1968, Elie Wiesel, notable e influyente sionista, escribió: —*Cada judío debería guardar, en algún lugar de su corazón, una zona para el odio, ese odio sano, varonil contra todo aquello que representa el alemán y que forma parte de la esencia de lo alemán. Todo lo demás sería traición a los muertos*²²⁸. No hace falta

²²⁸ GRAF, Jürgen, *El Holocausto...* Ob. Cit. p. 58

comentario al texto. Luego de leer esa infame argucia del mismo Wiesel, reproducimos a continuación otra y que Graf llama con toda propiedad —*Las fosas con llamas del señor Elie Wiesel*||

Elie Wiesel en lugar de las cámaras de gas, vio lo que ningún otro judío se percató, solo él y nada más que él observó, y narra: —*No lejos de nosotros surgían llamas desde una fosa, llamas gigantescas. Estaban quemando algo allí. Un camión maniobró hasta la fosa y descargó su carga en ella. Eran niños pequeños. ¡Bebés! Sí, yo lo había visto, con mis propios ojos... niños en las llamas (¿es de extrañar que desde entonces no pueda conciliar el sueño?). Hacia allá íbamos pues. Un poco más allá se encontraba otra fosa mayor, para adultos... —Padrell, dije yo, —si esto es así, no quiero esperar más. Me precipito en la alambrada eléctrica. Esto es mejor que vegetar durante horas en las llamas...||* Pero, ese vegetar durante horas en las llamas o saltar a las alambradas eléctricas y morir electrocutado, benditamente le fue salvado a Wiesel: porque...

"A nuestra columna sólo le faltaban unos quince pasos. Yo me mordía los labios, para que mi padre me oyera el castañetear de mis dientes. Faltaban diez pasos. Ocho, siete. Marchábamos lentamente, como detrás del coche fúnebre de nuestro propio entierro. Sólo faltaban cuatro pasos. Tres pasos. Estaba ahora bien cerca la fosa con sus llamas. Reuní todas mis fuerzas, para escapar de las filas y tirarme en las alambradas. En lo profundo de mi corazón, me despedía de mi padre, de todo el universo, y sin querer se formaban palabras y surgían como murmullo de los labios: Yitgadal veyitkadach chmé raba... Su nombre sea elevado y santificado. Mi corazón estaba por estallar. Había llegado el momento. Estaba ante el ángel de la muerte... No. Dos pasos antes de la fosa nos ordenaron volvernós atrás, y se nos mandó entrar en una barraca||²²⁹...

Hemos visto que aún después de la guerra circulaban en la propaganda, además de las cámaras de gas, varios otros métodos de matanza. Una de ellas

²²⁹ WIESEL Elie, *La Nuit*, Editions de Minuit, 1958, p. 57-60.

era la incineración en cuerpo vivo. Esta variante del mito del exterminio se mantuvo en los círculos judíos hasta alrededor de 1960. Según Robert Faurisson, Elie Wiesel cometió en sus “Informes testimoniales” un grueso error: al presentar, en lugar del absurdo de las cámaras de gas, aquella otra irracionalidad de las fosas en llamas. Según opina Robert Faurisson, debió elegir entre varias mentiras de propaganda aliada, y eligió la equivocada.

Sin embargo, por las ironías de la historia o la incomprensible capacidad de mentir judía y aún, la más inexplicable capacidad nuestra de creer, Elie Wiesel recibió el premio Nobel de la paz en 1986. Entre otros a pedido de 83 diputados del Congreso de la República Federal de Alemania. La adjudicación del premio, según los “honorables padres de la patria germana”, daría mucho impulso a todos aquéllos que se juegan activamente por el proceso de reconciliación. Se olvidaron mencionar los millones y millones de marcos anuales que el gobierno alemán exprime a ese valeroso pueblo ario para solventar los gastos del Estado Terrorista Israelí.

Sigamos con otros testimonios espurios. En un capítulo que lleva el título, *Las cosas que cuentan los judíos sobrevivientes del holocausto*, Graf relata otros testimonios. Veamos:

En *Evas Geschichte* [La historia de Eva], Editorial Wilhelm Heyne, 1991) Eva Schloss, hijastra de Otto Frank, [Padre de Ana Franck, la niña a quien es atribuida “El Diario de Ana Franck”] relata de qué manera su madre evadió la cámara de gas por “milagro”. —*Esa noche los hornos del crematorio ardieron por horas y horas y llamas de color naranja brotaron de las chimeneas y subían al negro cielo nocturno*²³⁰ Pasajes de este tipo se encuentran en innumerables “relatos de sobrevivientes”; las llamas saliendo de las chimeneas de los crematorios forman parte del Mito del Holocausto.

Graf escribe al respecto: —*Lógicamente, aun en el libro de una Eva Schloss o de un Filip Müller puede haber cosas verídicas. Si estos autores hablan de las*

²³⁰ GRAF, Jürgen, *El Holocausto...* Ob. Cit. p. 81

²⁵⁴ *Ibíd.* P. 82

*duras condiciones de trabajo, de las terribles condiciones de higiene, del hambre, de maltratos ocasionales o de ejecuciones, es muy posible que estén diciendo la verdad. Pero todos los pasajes relacionados con cámaras de gas o con acciones planificadas con la finalidad del exterminio son, sin excepción alguna, inventos*²⁵⁴.

¡Ojala, algún día!, alguien, no importa quién, judío o no judío, gentil o cristiano, instruya a los “sobrevivientes” Que Nunca Jamás salen llamas de las “chimeneas” de un horno crematorio! Así sus mentiras serán algo creíbles.

Prosigue Jurgen Graf:

Más tarde me enteré por un testigo que la tierra tembló constantemente por meses y que, de a ratos, géiseres de sangre brotaban del suelo.

*—Con mis propios ojos fui testigo de un asesinato, pero no del asesinato de una persona, sino de centenares de inocentes, que habían sido llevados, la mayoría de ellos sin sospechar nada, a una gran sala cubierta. Fue un espectáculo imposible de olvidar. En la pared externa de ese edificio bajo había una escalera apoyada que llegaba hasta un pequeño tragaluz. Un personaje en uniforme de las SS la escaló rápidamente. Una vez arriba, se puso una máscara antigás y guantes, luego con la mano derecha abrió el tragaluz, sacó una bolsa de su bolsillo y echó su contenido, un polvo blanco, prestamente hacia adentro, para volver a cerrar el tragaluz inmediatamente. Bajó como un relámpago, tiró la escalera sobre el pasto y salió corriendo como si lo persiguieran los demonios. En el mismo momento se oía la espantosa vocería, los gritos desesperados de gente ahogándose... Después de unos cinco a ocho minutos estaban todos muertos*²³¹.

En Auschwitz, este polvo blanco - desconocido hasta el momento por la química -- parece haberse agotado. Por ello los SS se vieron obligados a recurrir a otros métodos de asesinato. A éstos los describe el señor Eugène Aroneanu en su “relato verídico”:

²³¹ Ibíd. p. 83

A unos 800 a 900 metros del lugar donde se encuentran los hornos, los prisioneros suben a carritos que corren por rieles. En Auschwitz, su tamaño varía y pueden tener una capacidad para 10 a 15 personas. Cuando el carro está cargado, lo hacen bajar por una pendiente que corre a toda velocidad por un pasillo. Al final del mismo se encuentra una pared y detrás de ella, la puerta del horno. En el momento de chocar contra la pared, esa puerta se abre automáticamente. Vuelca el carro y arroja su carga humana al horno.

Enrique Aynat, historiador español, en su libro *Los Protocolos de Auschwitz* expone el testimonio de un joven judío que llega al campo de concentración en abril de 1942. Narra sobre una “peculiar “enfermería” que no era tal sino una sala de espera a la cámara de gas. En la misma, entre el 1 de julio y el 15 de septiembre de 1942, varios cientos de miles de judíos fueron exterminados por medio de gases tóxicos a través de la apertura de un horno crematorio; donde, asistieron varias personalidades de Berlín y cuyo “programa” consistía en la ejecución con gas tóxico y posterior cremación de 8.000 judíos de Cracovia.

Luego, el susodicho, fue destinado al “pelotón de desescombros” que tenía por misión organizar y catalogar los bienes retenidos a los judíos llegados. En esta ocupación pudo evidenciar el trato dado a los convoyes de judíos, donde apenas el 5 % o el 10 % de sus integrantes eran aprisionados en el campo. El resto era exterminado por medio de gases tóxicos²³².

Por otro lado, menciona que dos jóvenes judíos, fugados el 27 de mayo de 1944, en su testimonio explican que en Majdanek²³³, en un sólo día los alemanes fusilaron a 17.000 judíos. Los mismos relatan que a “fines del verano de 1943 llegó a Auschwitz una delegación de cuatro judíos holandeses, que fue educadamente recibida por las mandos del campo. Tras una visita de requisa firmaron una declaración en la que expresaban que todo estaba en orden. A continuación, la comisión de judíos declaró su interés por conocer Birkenau y

²³² AYNAT Enrique, *Los Protocolos de Auschwitz...* Ob. Cit. p 60

²³³ Uno de los seis campos de exterminio era Majdanek, es decir, por un lado era un campo de exterminio; por el otro, no lo era; pero, al final, a pesar de todo, probable si no seguramente, si lo era.

sus crematorios, de los que habían oído ciertos rumores. Tras ello fueron ejecutados por la espalda. Se mandó un cablegrama a Holanda indicando que habían fallecido en un accidente automovilístico.

Curiosamente, nadie reclamó por esa delegación de judíos holandeses que fueron a inspeccionar. No hay documentos que demuestren que tal comisión desapareció, ni reclamo alguno de la desaparición de la supuesta delegación...

También menciona a un comandante de Polonia, quien afirmaba haber observado una enfermería donde el 80 % al 90 % de judíos eran eliminados con inyecciones letales.

Graf, refiriéndose a Treblinka señala que fue, en cuanto a su tamaño, el segundo de los campos de exterminio. Ubicado a 80 Km. al este de Varsovia. Tampoco en ese lugar ha quedado rastro alguno de los asesinados. La comisión de investigación histórica de exterministas afirmaba en 1946 que hasta tres millones de judíos habían muerto en Treblinka.

Graf, haciendo referencia al libro de Adalbert Rückerl sobre los “campos de exterminio” escribe que había en Treblinka un total de 35 a 40 hombres de las SS. La Pregunta es ¿Cómo podían estos 35 a 40 hombres gasear diariamente a varios miles de judíos? ¡Porque eran secundados por un grupo de 500 a 1000 judíos obreros, dice la historia oficial! —*Estos judíos obreros iban equipados con látigos, a los fines de afianzar su autoridad. Sabían perfectamente que, tarde o temprano, serían gaseados ellos mismos, pero nunca les vino la idea de arremeter con sus látigos contra los 35 a 40 hombres de las SS, sino, al contrario, ¡les ayudaban a éstos en el asesinato masivo de hasta 10.000 correligionarios suyos por día!!*²³⁴ ¿Y las víctimas? sorprendentemente colaboraban: marchando desnudos y ordenadamente a la cámara de gas.

La película “Holocausto” de Claude Lanzmann, de nueve horas y media de duración, como el libro del mismo título, inspiración total del film, es de acuerdo a la cita de cubierta del libro y de acuerdo, también, a la opinión aceptada al

²³⁴ GRAF, Jürgen, El Holocausto... Ob. Cit. p. 76

unísono como la documentación más exigente, más escrupulosa y sin par sobre el exterminio de los judíos en el Tercer Reich.

Veamos un corto resumen del diálogo entre el director artístico y el barbero de Treblinka, Abraham Bomba

Lanzmann: ¿Y la cámara de gas?

Bomba: Esa no era muy grande, era un espacio de aproximadamente cuatro metros por cuatro... De repente apareció un Kapo²³⁵: Peluqueros, debéis proceder de manera tal que todas las mujeres que entren aquí crean que sólo se les corta el pelo, que se dan una ducha y que a continuación saldrían de nuevo. Pero nosotros ya sabíamos que de este lugar no se salía...

Lanzmann: ¿Y de repente venían?

Bomba: Si, iban entrando.

Lanzmann: ¿Cómo eran?

Bomba: Estaban desvestidas, completamente desnudas, sin ropas, sin nada...

Lanzmann: ¿Había espejos ahí?

Bomba: No, nada de espejos, sillas no, solamente bancos y dieciséis o diecisiete peluqueros...

Lanzmann: ¿A cuántas mujeres debían atender en cada tanda?

Bomba: ¿En cada tanda? Más o menos sesenta a setenta mujeres... Cuando habíamos terminado con el primer grupo, venía el siguiente.

Es decir, en una cámara de gas de cuatro metros de largo por cuatro metros de ancho se hallaban 17 o 18 peluqueros; más 60 o 70 mujeres desnudas; además bancos. ¿No habrán estado algo apretados en ese local? Se pregunta irónicamente Graf y a continuación establece: Si éste es el documento "más

²³⁵ Se denominaba "Kapo" a los capataces que dirigían las tareas en los campos de concentración y que también eran prisioneros

exigente y más escrupuloso sobre el exterminio de los judíos”, ¡cómo será la calidad del material probatorio restante!

En agosto de 1992, la Polish Historical Society, una agrupación de habitantes estadounidenses, mayoritariamente de origen polaco y estudiosos de historia, divulgó una documentación muy prolífica que transforma la imagen del “campo de exterminio” Treblinka, instaurada por el sionismo. Observemos algunos pasajes relevantes del Documento:

a) Poco después de la instalación del campamento de tránsito Treblinka II, en julio de 1942, comenzó la propaganda sobre el exterminio. Aparte de asesinatos en masa mediante gases de escape de motores Diesel, aparecieron durante la guerra y aún después los siguientes métodos de ejecución en la propaganda: Gasear con Zyklon B; quemar mediante vapor caliente; asfixiar mediante extracción del aire con bombas de vacío; ejecutar con corriente eléctrica; fusilar con carabinas; ejecutar con ametralladoras.

b) Las masacres con gases de escape Diesel, que fueron aceptadas finalmente por los “historiadores”, son prácticamente imposibles desde el punto de vista técnico. La Society hace referencia a que en 1988, en Washington, quedó detenido dentro de un túnel un tren accionado por locomotora Diesel. A pesar de que el túnel se llenó rápidamente de vapor y hasta el socorro pasaron 40 minutos, ninguno de los 420 pasajeros sufrió daño alguno.

c) Treblinka II estaba ubicado a 240 m de un ramal importante del ferrocarril, a 270 m de una gran carretera y a 800 m de la próxima aldea. No se hubiera podido mantener en secreto tales asesinatos en masa ni siquiera por una semana... En abril de 1943, el gobierno polaco en exilio localizó el “campo de exterminio” 40 km más al norte dentro de una zona boscosa, llamada “Treblinka III”, abandonando más tarde esta versión sin comentario alguno.

d) Ex-prisioneros de Treblinka han dibujado unos 40 planos del campamento, que se contradicen en todos sus puntos en forma flagrante. En estos planos, las “cámaras de gas” se ubicaban ora en un sector, ora en otro.

e) También Udo Walendy menciona en el número 44 de sus “Hechos históricos” que el Ejército Rojo demolió totalmente Treblinka II mediante bombas y munición de artillería, para luego poder aseverar que los nazis habían borrado todas las huellas de sus atrocidades.

f) Al igual que Auschwitz, Treblinka fue fotografiado por aviones aliados de reconocimiento. En toma aérea de buena calidad es posible reconocer los lugares donde hubo excavaciones, hasta siglos más tarde: de esta manera se hicieron posibles valiosos hallazgos arqueológicos. Las tomas de Treblinka II muestran una única fosa común de 66 x 5 m (y según fotografías realizadas después de 1944 por una comisión soviético-judía, de 3 m de profundidad), que podía dar cabida a un máximo de 4.000 cadáveres. Como casi un millón de judíos pasaron en tránsito por Treblinka, y como las condiciones de transporte eran a menudo inhumanas, se infiere que el número de 4.000 víctimas está dentro de lo posible. Los alemanes exhumaban e incineraban los cadáveres a partir de abril de 1943, ya que en la eventualidad de una crecida del río “Bug” habría existido el peligro de epidemias.

Este expediente NO corresponde, absolutamente, a la corriente denominada revisionismo, explicado ampliamente en el anterior capítulo. De nuevo ha sido elaborado cien por ciento por polacos norteamericanos, cuyo país de origen había padecido gravísimos atropellos por los nazis, por tanto contrarios al régimen nacionalsocialista. Para ellos, de la misma forma que para un número in crescendo de investigadores en la propia Polonia, se trata de constituir la verdad histórica, por sobre la continua propaganda intolerantemente falsa del sionismo que hoy con los mismos argumentos y el mismo lenguaje [“gente gaseada” en Siria en CNN Presidente Norteamericano]. Buscan por todos los medios invadir Siria.

3.2. Campos de concentración.-

Exordio.-

La tesis del aniquilamiento total del enemigo, iniciada durante la guerra y fomentada después, estuvo íntimamente ligada a la propaganda de crueldades.

El profesor Friedrich Grimm, cuenta en su obra Politische Justiz la visita que le hizo en 1945 un representante de los aliados. Al exponer Grimm los métodos de la propaganda aliada y el empleo científico de la mentira que en ella se hacía, su interlocutor le respondió:

- Veo que estoy ante un experto. Ahora quiero decirle también quién soy yo. No soy catedrático de Universidad. Pertenezco a la Central de la que me ha hablado usted. Desde hace meses cultivo esto que usted ha descrito tan justamente: propaganda de atrocidades, con ello hemos ganado la victoria total.

Yo le repliqué:

- Lo sé, y ahora tienen que cesar.

El me respondió:

- ¡No, ahora es precisamente cuando empezamos! Nosotros continuaremos esta propaganda de atrocidades, la aumentaremos hasta que nadie acepte una palabra favorable hacia los alemanes, hasta que sea totalmente destruida la simpatía que ustedes han tenido en otros países, y hasta que los mismos alemanes vayan a parar a tal confusión que ya no sepan lo que hacen.²⁶⁰

Este tipo de propaganda, en el que se mezcla un litro de verdad por cada diez de mentiras, llega al subconsciente del individuo, a sus instintos y no sólo distorsiona sus sentimientos, sino su entorno. Y, como la mentira se mantiene a nivel universal, la distorsión también alcanza tales dimensiones y, es altamente nocivo para la convivencia pacífica de los individuos y de las naciones entre sí. Por ello, no se condena a esta mentira como una “mentira piadosa” más; sino, como la más perversa de las mentiras, a la que hay que borrarla de una vez y para siempre de la historia de la humanidad²⁶¹.

²⁶⁰

GRIMM Friedrich, Politische Justiz. En RASSINIER, Paúl, La mentira de Ulises, Ed. ACERVO, Barcelona, 1961

En la búsqueda de información nos encontramos con un texto: Holocausto: Preguntas, respuestas y propuestas para su enseñanza / edición literaria a cargo de María Celeste Adamoli y Federico Lorenz. - 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, 2010.

El primer párrafo NUESTRO COMPROMISO, entre otras cosas señala:

“En estos tiempos de acumulación de instancias de conmemoración es importante disponer de elementos críticos que nos recuerden que la historia está viva, que enseñar (...) es un compromiso con determinados elementos de nuestra cultura (...) de respeto por la dignidad humana Educación” Continúa el texto

“Para desarrollar ese potencial de la educación, y para brindarle apoyo a los docentes en su tarea, el Ministerio de Educación, en el marco del trabajo que el Estado argentino desarrolla como miembro del Grupo de Trabajo para la Cooperación Internacional en Educación, Rememoración e Investigación del Holocausto (ITF), pone a disposición estos materiales con el objeto de alentar tanto el ejercicio de la memoria, como una forma de compromiso con el pasado y con el futuro, y que a la vez aporte la información necesaria para dar la batalla contra quienes aún hoy relativizan o directamente niegan la barbarie. Al final de la introducción firma:

Prof. Alberto Sileoni Ministro de Educación” Concluye

el inciso:

Por ello es nuestro deseo que estos materiales sean un recurso de utilidad para quienes se sumen a esta tarea, que debe ser de todos los argentinos, para la realización colectiva de una sociedad con inclusión plena y justicia social.

Más adelante. Al principio del inciso 1 ¿Qué es el Holocausto? p. 21 se lee: “Es posible afirmar que el Holocausto constituye un punto de inflexión en la historia universal. Único en su especificidad”. Exactamente los mismos términos del sionista Elie Wiesel.

Resulta ahora, que inclusión plena y justicia social, ¿es colaborar a falsear la realidad?; que inclusión plena y justicia social, ¿es inyectar veneno de odio al pueblo alemán?

Y no decir, absolutamente nada de la pretensión manifiesta del sionismo internacional, del capital financiero prestamista, del que son parte los “Fondos Buitres” que dejan sin pan y sin techo a millones de argentinos. Ignorar que el padre del sionismo y autor de *El Estado Judío* Teodoro Herzl, escribe que la Patagonia argentina puede ser territorio judío, por sus grandes recursos naturales y su escasa población. Que luego del famoso corralito, provocado por el sionismo internacional financiero, sugirió a través de su prensa sobre la posibilidad de cambiar, territorio por su deuda externa y que posteriormente la misma prensa argentina denunció la “Solución final del problema judío”: ¿qué entendían los nacionalsocialistas con esta frase?

Cuando en 1933 Hitler llegó al poder, todos sabían que ahora un “radical patriota ario”, había llegado a tomar las riendas del Régimen Político Alemán.

Parágrafos de animadversión contra los judíos ocupan un apreciable espacio en el libro de Hitler, *Mi lucha*, y según el programa del partido nacionalsocialista alemán – expuesto en el primer capítulo - ningún judío podía considerarse compatriota alemán. No hay textos a los que hay que interpretar por confusos o velados. Son textos indiscutiblemente claros y sin cálculo político. Por ello es inadmisibles hablar de un plan de exterminio físico judío sin programa, sin plan, sin documentación y sólo con órdenes verbales, gestualidades y otros despropósitos. Sin duda, las diversas molestias a las que estuvieron expuestos

los judíos tenían el propósito de hacerlos emigrar. Para favorecer la emigración judía, los nacionalsocialistas colaboraron estrechamente con círculos sionistas, que tenían interés en hacer desplazar la mayor cantidad posible de judíos a Palestina²⁶² En 1941 comenzaron las deportaciones en masa. Cientos de miles de judíos fueron llevados a campos de trabajo. Para ello se instalaron en Polonia campos para permanencia temporaria.

Las causas de esta política eran las siguientes:

- Los alemanes necesitaban urgentemente mano de obra, ya que casi todos los hombres aptos para el servicio militar estaban en el frente.

presencia de jóvenes recién salido de los cuarteles de Israel que llegaban a la Patagonia argentina, para trabajos de exploración. ¿Puede un gobierno ser tan servil a sus verdugos? Claro, que ellos no viven la realidad del pueblo argentino.

Y, en el hipotético caso que fuera cierto el Holocausto judío que no lo es... Porque no hablar de los 80 millones de cristianos muertos tras la Cortina de Hierro, en la ex Unión Soviética. ¿Qué le hace único y específico al pueblo judío? Y ¿A los 80 millones de cristianos muertos por la brutalidad de los comunistas judíos, vulgares y ordinarios?

Acaso no es único, específico e irrepetible – además comprobado y condenado por el papa - en la historia universal, que una banda de criminales foráneos entren a un territorio que no es suyo; y que asesinen a ochenta millones de sus habitantes - hombres, mujeres, niños, adultos y ancianos – con financiamiento del capitalismo financiero que son hermanos de raza de la banda criminal. Que hoy al igual que antaño, pero con diferente método, intenta despojar el territorio de la Patagonia a la nación Argentina.

¿No juraron defender a la patria estos señores del gobierno argentino? O ¿Ellos, también, son hermanos de raza de los apátridas?

²⁶² Esta colaboración, que hoy día generalmente se calla, es tratada por Heinz Höhne en su obra sobre las SS “La cofradía bajo el signo de la calavera”.

- Los judíos, que lógicamente respaldaban a los aliados, eran considerados como un factor de riesgo.
- La guerra le brindaba a los nazis una buena oportunidad de llevar adelante “la solución final del problema judío” Que significaba expulsar a judíos de Alemania y de los países que habían ocupado.

El hecho que para los nacionalsocialistas esta “solución final” no significaba la exterminación física de los judíos, sino su asentamiento en el este, se deduce claramente de sus documentos.

El 31 de julio de 1941 Göring le escribía a Heydrich: —*Complementando la tarea que le fuera encomendada a usted por Decreto del 24.1.1939, para llegar en la cuestión de los judíos a una solución lo más favorable posible según las*

*circunstancias actuales en forma de su emigración o evacuación, le encargo por la presente tomar todas las medidas preliminares necesarias de organización y de índole material para la solución integral del problema judío dentro de la zona de influencia alemana en Europa... Le encargo, además, presentarme a la brevedad un proyecto integral referente a tales medidas para dar cumplimiento a la deseada solución final del problema judío*²³⁶.

Escasos dos meses después de la toma del poder por Hitler fue erigido en Dachau el primer campo de concentración, seguido por otros. De ahora para adelante usaremos la sigla CC, para designar los campos de concentración

Antes de la guerra, los campos no revestían importancia económica, servían para aislar a personas a las que el gobierno nacionalsocialista consideraba peligrosas. Había distintas categorías de detenidos: los políticos (“rojos”), los criminales (“verdes”), los “asociales”: mendigos, linyeras, prostitutas, etc. (“negros”), los “exploradores de la Biblia” (miembros de sectas que se negaban a cumplir el servicio militar) y los homosexuales. Hasta 1938 se internaba a judíos únicamente si pertenecían a uno de estos grupos.

*—En noviembre de 1938, después del asesinato de un diplomático alemán en París y de la tristemente célebre «noche de los cristales», fue cuando por primera vez se enviaron judíos en forma masiva a los KZ por el mero hecho de ser judíos; sin embargo, al poco tiempo, de más de 30.000 detenidos casi la totalidad fue liberada*²³⁷.

Después del comienzo de la guerra apareció un gran número de nuevos campos en todo el territorio europeo bajo dominio alemán, desde Struthof/Natzweiler en Alsacia hasta Majdanek en la Gobernación General, en la Polonia ocupada. Hubo finalmente un total de 14 campos de concentración grandes y algunos más pequeños. Existían, además, unos 500 “campos de trabajo” con algunos cientos hasta más de 1000 prisioneros en cada uno. Estos “campos de trabajo” estaban anexados a plantas fabriles a las que se

²³⁶ HILBERG Raúl, La aniquilación de los judíos europeos, Ed. Fischer, 1990, p. 420

²³⁷ GRAF Jürgen, El holocausto bajo... Ob. Cit. p. 15

entregaban los obreros que debían realizar el trabajo forzado. Los detenidos fallecidos en los campos de trabajo figuran en las estadísticas de los CC de donde provenían. Para la industria bélica, los campos tenían una importancia sustancial²³⁸. En Auschwitz, el CC más grande elaboraba entre otros productos el “Buria”. Un caucho sintético para la producción de neumáticos y, en consecuencia, de importancia vital para la guerra.

En muchos campos, las peores brutalidades ni siquiera eran cometidas por las SS sino por los criminales que aterrorizaban sin tregua a los presos políticos. En el campo austríaco de Mauthausen se llegó a récords de inhumanidad.

*—Oportunamente se procedía con toda severidad contra incorrecciones de superiores de las SS. El comandante de Buchenwald, Karl Koch, fue fusilado por corrupción y asesinato; Hermann Florstedt, comandante de Majdanek de pésima fama, fue ahorcado en presencia de los detenidos*²³⁹.

*—Como surge de una estadística elaborada por el general de la Waffen- SS Oswald Pohl para Himmler, murieron 110.812 prisioneros de CC entre el 1 de julio de 1942 y el 30 de junio de 1943. El motivo por el cual los campos no se vaciaban radicaba en que las —bajas‖ eran continuamente reemplazadas por —altas‖. En agosto de 1943, la cantidad total de internos de los CC ascendía a 224.000, un año más tarde a 524.000 (sin tener en cuenta los campos de tránsito)*²⁴⁰.

La mayoría de las muertes se debía a epidemias. Especialmente temido era el tifus exantemático que es transmitido por el piojo. Para combatirlo se usaba un insecticida denominado “Zyklon B”, que luego los falsificadores del Holocausto rebautizaron como el producto para el exterminio de seres humanos. Sin considerar el caos de los últimos meses de la guerra, la época más terrible en los campos fue la del verano y otoño de 1942. Durante esos meses murieron en Auschwitz, a causa del tifus, a veces más de 300 personas por día. La

²³⁸ Ibid. p. 15

²³⁹ Ibid. p. 16

²⁴⁰ Ibid.

epidemia cobraba también sus víctimas entre el personal de las SS. Dentro del complejo de Auschwitz, la mayor cantidad de muertes se registró en Birkenau, un campo situado a 3 km al oeste del campo principal y que cumplía la función de un campo para enfermos.

—Durante algunos periodos morían en Birkenau más personas que en todos los demás campos juntos. A este —campo de la muerte, donde perecieron probablemente 100.000 hasta 120.000 detenidos principalmente a causa de enfermedades (también hubo ejecuciones y asesinatos), se debe la leyenda de un —campo de exterminio, donde, dependiendo del —historiador de turno, fueron asesinadas entre uno y cuatro millones de personas (...) Para incinerar a las víctimas de las epidemias hubo que construir crematorios, y para el depósito de los cadáveres, obituarios y morgues que los mitólogos del genocidio transformaron luego en cámaras de gas. También las duchas se convirtieron así, al menos parcialmente, en —cámaras de gas. Y de la separación de los detenidos en aptos y no aptos para el trabajo se inventó la ‘selección para las cámaras de gas’²⁴¹. Así nació la mentira de mayor trascendencia del siglo veinte: la mentira de las cámaras de gas en Auschwitz.

La catástrofe total se produjo en los terribles últimos meses de la guerra. En 1945, cuando los ingleses y los norteamericanos liberaron un campo tras otro, se encontraron con miles de cadáveres no sepultados como también con decenas de miles de detenidos completamente desnutridos. Las fotos de estos infortunados dieron la vuelta al mundo como prueba de asesinatos en masa sin precedentes. En realidad, estas muertes no tenían nada que ver con una consciente política de exterminio. Esto es fácilmente comprobable a través de las muertes registradas en los distintos campos²⁴².

En los últimos cuatro meses de existencia de este campo, ¡murieron más prisioneros que en todos los años de guerra precedentes en conjunto! Aun después de la liberación por los norteamericanos, murieron por inanición

²⁴¹ Ibid. pp. 16 - 17

²⁴² Cf. BERBEN Paul, Dachau 1933- 1945. The Official History, The Norfolk Press, 1975

²⁷⁰ GRAF Jürgen, El holocausto bajo... Ob. Cit. p 18

alrededor de 2.000 detenidos; 1.588 personas murieron en los primeros 17 días de mayo.

Los motivos para estas terribles muertes en masa – siguiendo a Jürgen Graf - fueron las siguientes:

1. *—En vez de dejar a los prisioneros a la merced de las tropas rusas que venían avanzando desde el este, los nazis los evacuaban hacia el oeste. Como las vías ferroviarias habían sido bombardeadas casi en su totalidad, decenas de miles de prisioneros fueron obligados a caminatas durante semanas, atravesando nieve y hielo para llegar al interior de Alemania; gran parte de ellos no llegó con vida al fin de la guerra. Y en los campos, donde recibían a los evacuados sobrevivientes, faltaban barracas, letrinas, comida, medicamentos, en suma: faltaba de todo. El motivo de esta política de evacuación absurda habrá sido que se quería evitar que los soviéticos encontrasen mano de obra y soldados. A los enfermos, por ejemplo, se los dejó en Auschwitz y fueron liberados por el ejército rojo.*
2. *A partir del otoño de 1944 fluían hacia el oeste millones de fugitivos de los territorios alemanes del este, conquistados por los soviéticos. Al mismo tiempo, bombarderos angloamericanos transformaban ciudad tras ciudad en escombros, destruyendo la infraestructura. En estas circunstancias moría también un sinnúmero de personas en libertad a causa de epidemias y debilidad*²⁷⁰.

Chuck Yeager, quien traspasó como primer piloto la barrera del sonido, escribe en su autobiografía que su escuadra había recibido la orden de ametrallar todo cuanto se moviera dentro de un territorio de 50 km². *“Alemania no podía dividirse tan fácilmente en civiles inocentes y militares. Porque el campesino trabajando su campo estaba alimentando a tropas alemanas*. Resulta evidente que los aliados, mediante sus bombardeos de terror, provocaban la hambruna con toda premeditación, ¡reprochando luego a los vencidos que no habían alimentado suficientemente a los detenidos en los Campos de

Concentración!²⁴³

A pesar de todo, los aliados encontraron en los campos como Bergen- Belsen, Buchenwald y Dachau, además de montones de cadáveres y esqueletos ambulantes, también a decenas de miles de detenidos relativamente sanos y bien alimentados, pero se cuidaron muy bien de publicar las fotos de estos últimos.

Graf escribe que en la estadística de Arolsen figura también Theresienstadt con 29.339 muertos, que en realidad no era un CC, sino un gueto, principalmente para judíos ancianos y privilegiados. Arolsen indica que la estadística es incompleta. Defunciones ya registradas en otros registros civiles no se vuelven a registrar y falta parte de la documentación de algunos campos.

“Si se quisiera calcular la cantidad de personas que perdieron la vida en los campos de concentración con una aproximación de error por unos miles, nadie sería más indicado que la oficina de Arolsen, dado que cuenta con más documentación que cualquier otro registro en el mundo. Sin embargo, Arolsen está al servicio del gobierno alemán, y éste teme la verdad histórica como el diablo el agua bendita. Por eso, Arolsen no les permite a investigadores independientes el acceso a sus archivos y difunde en sus publicaciones tonterías, como por ejemplo que no se logró salvar documentación de los campos de exterminio!”²⁴⁴.

Es así como los vencedores inventaron un crimen único en la historia de la humanidad: el holocausto. El aniquilamiento sistemático de un pueblo entero, del bebé recién nacido a la bisabuela centenaria, en cámaras de gas.

Esos seis “campos de la muerte”, según la terminología de los historiadores del establishment, se encontraban en territorio polaco anexado por Alemania en 1939. Se trataba de los campos de Auschwitz, Majdanek, Belzec, Sobibor, Treblinka y Chelmno. En Chelmno las masacres se habrían consumado en

²⁴³ YEAGER Chuck, An Autobiography, New York, Bantam Books, 1985, pp. 79-80

²⁴⁴ GRAF Jürgen, El holocausto bajo... Ob. Cit. p. 20

camiones gaseadores, en las restantes cinco “fábricas de la muerte”, en cámaras de gas fijas como vimos en el apartado anterior.

En el caso de Auschwitz y de Majdanek se habría tratado de “campos mixtos”, en los cuales los judíos aptos para trabajar eran obligados a trabajos forzados, mientras que los no aptos eran gaseados después de haber sido seleccionados. A diferencia de estos “campos mixtos”, los otros cuatro habrían sido puros centros de matanza. Los únicos judíos a los que se les permitía sobrevivir por un periodo de tiempo más bien breve, eran los así llamados “judíos de trabajo” que se necesitaban para trabajos de peón.

Robert Faurisson con respecto a Auschwitz escribe: *“A comienzos de 1940, Auschwitz no era todavía más que una ciudad de la Alta Silesia alemana, habitada por 13.000 habitantes. En mayo de 1940, en las afueras de Auschwitz comenzó a edificarse, sobre el emplazamiento de un cuartel de artillería del ejército polaco, un "campo de tránsito" para 10.000 detenidos polacos. En los años siguientes, con el agravamiento de la guerra, Auschwitz se convirtió en el centro de un conjunto de cerca de cuarenta campos y subcampos y la capital de un enorme complejo agrícola e industrial (minas, petroquímica, fábricas de armamento...) donde trabajaban numerosos detenidos, polacos y judíos en particular, junto a trabajadores civiles. Auschwitz fue, a la vez o sucesivamente, un campo de prisioneros de guerra, un vasto campo de tránsito, un campohospital, un campo de concentración y un campo de trabajos forzados y de trabajo libre. No fue nunca un "campo de exterminio" (expresión inventada por los Aliados). A pesar de las drásticas medidas de higiene y de la multiplicidad de los edificios y de los barracones hospitalarios, a veces provistos de los últimos perfeccionamientos de la ciencia médica alemana, el tifus, que era endémico en la población judía polaca y entre los prisioneros de guerra rusos, causó, con la fiebre tifoidea y otras epidemias, estragos en los campos y en la ciudad de Auschwitz, en el seno de la población*

concentracinaria, incluso entre los médicos alemanes, y en la poblacin civil²⁴⁵.

De esta manera, "durante toda la existencia del campo", estas enfermedades, asociadas, para algunos, a horribles condiciones de trabajo en esta regin cenagosa, al hambre, al calor y al fro, produjeron, del 20 de mayo de 1940 al 18 de enero de 1945, la muerte de posiblemente 150.000 detenidos. Esta cifra de 150.000 muertos corresponde probablemente al nmero de asesinados en el ms grande "crematorio para vivos" del mundo: el del bombardeo de Dresde, "la Florencia del Elba", en febrero de 1945, por los aviadores angloamericanos²⁴⁶.

Ausencia de documentos de cualquier tipo sobre el holocausto y las cmaras de gas

Los nazis practicaron hasta el exceso la famosa escrupulosidad alemana; todo y cualquier cosa se registraba. Es as como casi 3.000 toneladas de documentos del Tercer Reich han quedado conservadas.

En lo que respecta al concepto mismo del plan para el exterminio total, los tres o cuatro culpables principales han muerto. No ha quedado ningn documento.

Los nazis -- as dicen -- quisieron mantener en secreto el asesinato de los judos ante el pueblo alemn y el mundo. Por eso, las rdenes de gaseos fueron dadas slo verbalmente, y si en algn caso eran indispensables algunos documentos, stos fueron destruidos a tiempo.

La gran mayora de las personas del orbe entero en general y de la sociedad occidental en particular, cree en las cmaras de gas. Y, pocos se preguntan y tienen conciencia de los siguientes hechos:

- *—En todo proceso por homicidio debe elaborarse un dictamen pericial sobre el arma con el que se consum el crimen, se trate de un revlver o un cuchillo, de un martillo o una hacha. Sin embargo, en ninguno de los juicios*

²⁴⁵ FAURISSON, Robert, Auschwitz: Los Hechos y la Leyenda, 11 de enero de 1995

²⁴⁶ Ver Artculo: Dresden el verdadero Holocausto de Jhonny Lazo Zubieta, Bolpress, 2013

contra los nazis, en los que se trataba supuestamente de millones de asesinados, se ordenó elaborar tal dictamen.

- *Ningún químico, ningún ingeniero, llegó a examinar jamás ni las cámaras de gas de Majdanek y Auschwitz, ni los escombros de las cámaras de gas de Birkenau, antes de que el ingeniero norteamericano especialista en cámaras de gas, Fred Leuchter, viajase en febrero de 1988 con un pequeño equipo a Polonia para escudriñar las cámaras de gas.*

- *Ninguna autopsia de un prisionero muerto en un KZ dio por resultado: muerto por gas*²⁴⁷.

Los únicos que se ocuparon de los requisitos técnicos necesarios para el funcionamiento de una cámara de gas, son los revisionistas. Ditlieb Felderer, un sueco descendiente de austriacos y Testigo de Jehová – ya se habló de él en el párrafo correspondiente - comenzó a ocuparse de los campos de concentración alemanes, investigando la suerte corrida por unos 60.000 correligionarios suyos supuestamente asesinados por los nazis. En el transcurso de varios años de pesquisas, Felderer encontró que los nazis no habían asesinado a 60.000 Testigos de Jehová, sino exactamente a 203. Tomó 30.000 fotografías en el terreno de los «campos de aniquilamiento» y examinó a fondo los hornos crematorios y las “cámaras de gas”.

*—Felderer llegó a la conclusión de que las —cámaras de gas— nunca jamás hubieran podido funcionar, que los relatos de —testigos oculares— sobre gaseos no eran más que una tanda interminable de sandeces y que los hornos crematorios no hubieran podido, bajo condición alguna y ni por aproximación, llevar a cabo la tarea atribuida. Como castigo por sus investigaciones, Felderer fue encarcelado y, siguiendo el procedimiento soviético-comunista, sometido por la fuerza a una revisión siquiátrica*²⁴⁸

²⁴⁷ GRAF Jürgen, El holocausto bajo... Ob. Cit. p. 27

²⁴⁸ Ibíd. p. 28

1.3. Las cámaras de gas estadounidenses

Robert Faurisson – a quien citamos varias veces - estaba convencido que todo estudio serio del problema de las cámaras de gas debía tener por punto de partida el estudio de las técnicas de gaseo y del insecticida Zyklon B, presuntamente utilizado para el hipotético homicidio en masa:

*—Quise saber cómo se gaseaba a visones de cría, cómo se gaseaba a cuevas de zorro, cómo se llevaban a cabo las ejecuciones por gas en los Estados Unidos. Comprobé que en la gran mayoría de los casos se usaba gas cianhídric.*²⁴⁹.

Como primer investigador, Robert Faurisson llegó a la conclusión de que un trabajo sobre las presuntas cámaras de ejecución alemanas debía comenzarse con un estudio de las cámaras de gas estadounidenses.

La primera ejecución de un asesino por medio de gas, se llevó a cabo en Nevada EEUU, en el año 1924. A continuación, otros estados norteamericanos adoptaron ese método de ejecución por considerarlo “el más humano”. Como herramienta de matanza se usa el gas cianhídrico. *—Una ejecución por medio de gas es un proceso altamente complicado. Los preparativos de la ejecución..., así como la limpieza posterior de la cámara mortal, duran varias horas. En el presidio de Baltimore/Maryland por ejemplo, el proceso completo se compone ni más ni menos que de 47 pasos, algunos de ellos muy complejos. La cámara de gas debe estar herméticamente cerrada, ya que de otra manera la ejecución se convertiría en un juego mortal tanto para el personal del presidio como para los testigos*²⁵⁰.

El candidato a la muerte es amarrado fuertemente a una silla. Después se dejan caer bolitas de cianuro en un recipiente con ácido sulfúrico diluido. Las bolitas se disuelven y el gas mortal es liberado. *—El condenado aspira el gas y se*

²⁴⁹ Entrevista de Faurisson para la revista italiana Storia Illustrata, citada en Vérité historique ou vérité politique?, de Serge Thion, La Vieille Taupe, 1980, p. 174. En GRAF Jürgen, El holocausto bajo... Ob. Cit. p. 29

²⁵⁰ GRAF Jürgen, El holocausto bajo... Ob. Cit. p.30

*desvanece después de aproximadamente 45 segundos; tres minutos más tarde muere. El gas es neutralizado en un purificador de aire y conducido al exterior. La cámara debe ser ventilada meticulosamente durante 20 minutos antes de que puedan entrar un médico y dos auxiliares en traje de protección, con guantes protectores y con máscaras de gas para sacar el cadáver. Dado que es imposible excluir toda posibilidad de escape, siempre se dispone de un equipo de primeros auxilios para las personas presentes fuera de la cámara*²⁵¹.

Es, debido a esta enredada operación que más y más estados norteamericanos abandonen este tipo de ejecución absurdamente caro, complicado y peligroso para sustituirlo por otro, la inyección letal.

1.4. El Zyklon B y las cámaras de desinfectación alemanas

El insecticida Zyklon B se utiliza hasta el día de hoy para la desinfección de graneros, barcos, etc., pero también, con el fin de combatir la rabia, para gasear las cuevas del zorro. Durante la Segunda Guerra Mundial fue empleado en muchos campos de concentración, también en aquellos de los que ya ningún historiador asevera que en ellos hayan existido cámaras de ejecución. Se calcula que la ropa de unos 25 millones de personas fue despiojada con Zyklon B. Sin lugar a dudas, esta medida sanitaria salvó de una muerte por tifus a cientos de miles de prisioneros, entre ellos a no pocos cautivos judíos.

El Zyklon B se facilitaba en forma de pastillas o bolitas herméticamente cubiertas. Como sustrato servían fibras de madera o dígranulado, una masa pardo-rojiza granulada. En contacto con el aire, el gas es liberado. La duración de ese proceso químico depende de la temperatura ambiente. Al ser alcanzado el punto de ebullición de 25,7 grados centígrados, tarda poco más o menos media hora hasta que la mayor parte del gas se haya vaporizado, pero mucho más tiempo si la temperatura es más baja²⁵².

²⁵¹ Ibíd. pp. 30 - 31

²⁵² Ibíd. p. 31

Veamos ahora cómo se usaba el Zyklon B en la práctica, según dos documentos alemanes de la época de la Segunda Guerra Mundial.

—Para el despioje de ropa se empleaban en gran escala las cámaras de desinsectación construidas por la DEGESCH (Sociedad alemana para la lucha contra los parásitos). Esas cámaras tenían un volumen normal de 10 m³ y podían ser cerradas herméticamente. (...) La ropa a despiojar se colgaba en una vara o se la colocaba en un carro que podía ser movido para adentro y sacado de la cámara²⁵³.

—La cámara se calentaba a una temperatura de entre 25 y 35 grados centígrados. Por un sistema de circulación se esparcía el gas que emanaba de los granos de Zyklon. El mismo sistema servía para ventilar con rapidez la cámara con aire precalentado. Al poner en funcionamiento el sistema de circulación, la lata con el Zyklon se abría automáticamente y su contenido se vaciaba sobre un soporte; así se quería evitar que al limpiar la cámara, algunos granos esparcidos por el suelo, que aún después de horas seguían emitiendo gas, pasasen desapercibidos, poniendo en peligro a seres humanos.

El tiempo de gaseo era de una hora como mínimo y el de ventilación de 15 minutos. A continuación, la ropa despiojada se dejaba ventilar al aire libre. El manejo de las cámaras se permitía solamente a personas especializadas²⁵⁴.

Otras premisas varían naturalmente cuando se trataba de la desinfección de recintos que no podían ser ni calentados ni cerrados herméticamente, como son viviendas, barcos, etc. Cómo debía procederse en la práctica para gasear un edificio está descrito en un folleto de instrucciones editado en 1942 por la institución sanitaria del Protectorado de Bohemia y Moravia, con el título: “Pautas para el empleo del ácido cianhídrico (Zyklon) para la exterminación de insectos”. Según ese folleto, la desinsectación con Zyklon solamente podía ser llevada a cabo por un equipo compuesto por lo menos por dos hombres

²⁵³ Ibíd.

²⁵⁴ PANTIGAM E, BREYMESSER H., Cámaras de gas cianhídrico para la lucha contra el tifus», publicación extraordinaria del Reichsarbeitsblatt, Berlín 1943

capacitados. Cada especialista en desinfección debía llevar una máscara antigás con dos filtros especiales contra el ácido cianhídrico, un medidor de vestigios de gas, una inyección con antídoto y además un permiso especial para ese tipo de trabajo. Antes de comenzar la tarea se debía pegar un rótulo de aviso, en varios idiomas e identificado por una calavera, sobre la puerta del edificio a desinsectizar. Un centinela cuidaba de que no se acercase nadie que no estuviese autorizado. Según el folleto mencionado, la parte más peligrosa del proceso era la ventilación que debía durar por lo menos 20 horas.

Este folleto de instrucciones fue usado, caso curioso, por la fiscalía en el proceso de Núremberg como documento No NI-9912. A pesar que cualquier curioso atento se debía dar cuenta que las instrucciones sobre las propiedades del Zyklon B contenidas en él, dejaban ver que las declaraciones de testigos sobre gaseos en masa eran absurdas, nadie hizo la menor referencia.

1.5. Cámaras de Gas y tres testigos principales de Auschwitz

Vamos a citar ahora segmentos de las declaraciones hechas por tres testigos oculares muy importantes, que afirman haber sido parte o presenciado los presuntos gaseos de Auschwitz. Rudolf Höss fue comandante de ese campo de concentración desde 1940 hasta fines de noviembre de 1943. Después de la guerra desapareció, pero fue descubierto por los ingleses en marzo de 1946. Después de tres días de interrogatorio dio a protocolo su confesión sobre el gaseo de 2,5 millones de personas en Auschwitz, la que, hasta el día de hoy, es considerado como uno de los pilares de la historia del holocausto. Más tarde Höss fue extraditado a Polonia, antes de su ejecución en abril de 1947, se le permitió escribir en la prisión de Cracovia sus “Notas autobiográficas”. En su confesión dice Höss:

Rudolf Franz Ferdinand Hoess, habiéndole tomado juramento previamente y después de días de suplicio, testifica y dice lo siguiente:

1. Tengo 46 años y he sido miembro del NSDAP desde 1922, miembro de las SS desde 1934 y miembro de las Waffen SS desde 1939. Fuí miembro desde

el 1 de diciembre de 1934 de la Guardia SS; la llamada "formación de la calavera (...)||

6. —... *Así pues cuando construí el edificio para exterminios de Auschwitz utilicé Cyclon B que era ácido prúsico cristalizado que introducíamos en la cámara de la muerte por un pequeño agujero. Tardábamos entre tres y 15 minutos en matar a la gente dentro de la cámara dependiendo de las condiciones climáticas. Sabíamos cuándo estaban muertos porque sus gritos cesaban. Normalmente esperábamos cerca de hora y media antes de abrir las puertas y retirar los cuerpos y, cuando éstos habían sido retirados, nuestros comandos especiales cogían los anillos y extraían el oro de los dientes.*

7. *Otra ventaja que teníamos sobre Treblinka era que construimos nuestras cámaras de gas con capacidad para 2.000 personas en cada turno, mientras que Treblinka en sus 10 cámaras de gas sólo albergaban a 200 personas (...) cada vez. El método para seleccionar a nuestras víctimas era el siguiente: en Auschwitz teníamos dos médicos SS en funciones para examinar a los prisioneros que llegaban. Los aptos para trabajar eran enviados al campo. Otros eran inmediatamente enviados a las plantas de exterminio*||²⁵⁵.

Según su confesión, Höss visitó Treblinka en junio de 1941. El campo se inauguró el 23 de julio de 1942. Höss menciona en su confesión también otro campo de exterminio —*Wolzek*||, del cual desde aquel entonces nunca más se oyó hablar.

En cuanto a los “comandos especiales”, se trataba, según Höss, de judíos que manejaban las cámaras de gas y que después de un periodo de tiempo determinado eran gaseados ellos mismos y sustituidos por otros. La horrorosa práctica de profanación de cadáveres es descrita por Höss en sus notas autobiográficas: —*Después, sacar los cadáveres de las cámaras, extraerles los dientes de oro, cortarles el pelo, arrastrarlos hasta las fosas o hasta los hornos crematorios. La alimentación del fuego en las fosas, el verter de la grasa acumulada, el hurgar en las pilas de cadáveres que se cremaban para asegurar*

²⁵⁵ BUTZ Arthur R., *La Fabula del Holocausto...* Ob. Cit. p. 78

la provisión de aire. Todos estos trabajos los hacían con cierta impasibilidad apática, como si fuera una cosa trivial. **Mientras arrastraban los cadáveres, comían o fumaban**²⁵⁶.

Un miembro del comando especial, el judío eslovaco **Filip Müller** “sobrevivió de manera milagrosa” a no menos de cinco acciones de aniquilamiento. En su libro *Tratamiento especial* nos da el siguiente testimonio: Editorial Steinhausen, 1979, Müller describe su primera acción:

—*Delante de mí yacía el cadáver, de una mujer. Primero le quité los zapatos: al hacerlo, mis manos temblaban y mi cuerpo, entero se estremecía cuando comencé a sacarle las medias... Los seis hornos estaban ardiendo, cuando Stark dio la orden de arrastrar los cadáveres desnudos por el piso de hormigón mojado. Iba de un muerto a otro y a cada uno le abría la boca con una barra de hierro sirviendo de escoplo. Al descubrir un diente de oro, lo arrancaba con una tenaza y lo echaba dentro de una lata*²⁵⁷.

En la página 215, Müller relata cuanto tiempo transcurría entre el asesinato por gas y la profanación de los cadáveres:

—*Desde la víspera habían desaparecido tres transportes, uno cada cuatro horas aproximadamente, en las cámaras de gas del crematorio V, donde fueron gaseados. Después de que los gritos, los gemidos y los estertores habían cesado, las cámaras de gas se ventilaban por unos minutos. Después la gente de las SS empujaba a los comandos de prisioneros adentro de las cámaras para que saquen los cadáveres*²⁵⁸.

Como tercer testigo principal de los gaseos en masa de Auschwitz citaremos a **Rudolf Vrba**. Vrba, un judío eslovaco cuyo nombre original era Rosenberg. De joven estuvo confinado en el campo. En abril de 1944 logró huir. Sus declaraciones sobre los sucesos de Auschwitz fueron publicados,

²⁵⁶ HÖSS, Rudolf: Kommandant in Auschwitz Comandante en Auschwitz, introducción y comentario de M. Broszat, Deutsche Verlagsanstalt, 1958, p. 126. En GRAF Jürgen, El holocausto bajo... Ob. Cit. p. 33

²⁵⁷ MÜLLER Filip, Tratamiento especial, Ed. Steinhausen, 1979, p 23 y ss.

²⁵⁸ Ibíd.

conjuntamente con las de otros testigos, en noviembre de 1944, por el World Refugee Board (WBR), una organización fundada bajo el auspicio del Ministro de Finanzas de los EE.UU., Henry Morgenthau, de origen judío. En ese informe del WRB se basaron los fiscales de Núremberg y ahí se halla el origen de la imagen que hoy en día tenemos de Auschwitz.

En un párrafo de su libro *Cannot Forgive* (Bantam, Toronto, 1964, p. 10 a 13), que citamos a continuación, Vrba hace el relato de una visita de Himmler en Auschwitz en enero de 1943, En esa oportunidad habría sido inaugurado un nuevo crematorio en Birkenau con el gaseo de 3.000 judíos²⁵⁹. Nota aclaratoria: Himmler estuvo por última vez en Auschwitz en julio de 1942 y el primer crematorio de Birkenau entró en funcionamiento en marzo de 1943. Vrba, “importantísimo” testigo principal del holocausto, testifica:

—Heinrich Himmler visitó el campo de Auschwitz una vez en enero de 1943. Debía presenciar la primera matanza en masa del mundo practicada a escala industrial, al estilo de la cinta transportadora, y participar en la inauguración del flamante juguete del comandante del campo, Höss: su crematorio. Era sin lugar a dudas algo grandioso. 100 yardas de longitud, 50 yardas de anchura, con 15 hornos crematorios, cada uno capaz de cremar tres cadáveres en 20 minutos simultáneamente, un monumento de hormigón armado a su constructor, el señor Walter Dejaco... Él (Himmler) vio efectivamente una demostración impresionante, afectada únicamente por un atraso en el horario que hubiese causado disgusto en cualquier estación de ferrocarril en Alemania. El comandante Höss, ansioso por poner a prueba la eficiencia de su nuevo juguete, había hecho llegar un transporte extraordinario de 3.000 judíos polacos destinados a ser aniquilados por el método alemán moderno.

Aquella mañana Himmler llegó a las ocho y el show debía empezar una hora mas tarde. A las nueve menos cuarto las nuevas cámaras de gas con su simulacro de duchas y sus carteles que rezaban —Cuidar la limpiezall o —Mantener la tranquilidadll, etc., estaban atestadas de gente. Las guardias de

²⁵⁹ Ibíd.

las SS habían tenido cuidado de que ni un centímetro de lugar quedase desocupado y para ello dispararon algunos tiros en la entrada. Asustados, los que ya estaban dentro de la cámara se movieron para atrás y más víctimas fueron empujadas hacia adentro. Después arrojaron a lactantes y a los niños sobre las cabezas de los mayores, las puertas se cerraron y se les echó el cerrojo. Un hombre de las SS con una pesada máscara antigás estaba parado sobre el techo de la cámara esperando el permiso de echar las bolitas de Zyklon B. Aquel día su oficio era un puesto de honor, ya que no todos los días tenía invitados tan ilustres...

El hombre con la máscara antigás manipulaba sus latas de Zyklon. Debajo de él se encontraba una sala repleta. Pero ni rastros del Reichsführer (Himmler) que había ido a desayunar con el comandante Höss. En algún lado sonó un teléfono. Todas las cabezas se movieron en esa dirección... La información decía: —El Reichsführer todavía no terminó de desayunar (...) En la cámara de gas los hombres y las mujeres, locos de desesperación y que finalmente habían comprendido lo que significaba una ducha en Auschwitz, empezaron a gritar, aullar y a golpear débilmente contra la puerta, pero afuera nadie los oía, ya que la nueva cámara no solamente estaba aislada contra el gas, sino también contra ruido...

Pero a las once, con dos horas de atraso, arribó un automóvil. Himmler y Höss bajaron y conversaron un momento con los oficiales de mayor rango. Himmler los escuchó con atención cuando le explicaron detalladamente el procedimiento. Caminó sin apuro hasta la puerta cerrada, echó una mirada por el grueso vidrio de la pequeña mirilla a la gente que gritaba dentro de la cámara y se dirigió después otra vez a sus subordinados para hacerles algunas preguntas más. Por fin podía comenzar el baile. Una orden en tono cortante fue dada al hombre de las SS parado sobre el techo. Este levantó una tapa redonda y dejó caer las bolillas sobre las cabezas debajo de él. Sabía, como todos los demás, que el calor producido por los cuerpos apretujados haría que el gas emanase de las bolillas al cabo de unos pocos minutos. Por eso cerró la escotilla inmediatamente.

El gaseo había comenzado. Höss esperó un rato, para que el gas pudiese circular bien, y cortésmente invitó a su invitado a echar una nueva mirada por la mirilla. Himmler miró algo embobado, y obviamente impresionado al interior de la cámara de la muerte y se dirigió con renovado interés al comandante, haciéndole una serie de nuevas preguntas.

Lo que había visto pareció haberlo satisfecho y puesto de buen humor. A pesar de que raras veces fumaba, aceptó un cigarrillo de un oficial y mientras lo chupaba torpemente, se reía y bromeaba.

Esa atmósfera más relajada por supuesto no significaba perder de vista lo más importante. Más de una vez se alejó del grupo de oficiales para cerciorarse del progreso de la acción y cuando todos estaban muertos, se interesó vivamente por el procedimiento siguiente.

Ascensores especiales transportaban a los cadáveres al crematorio, pero la cremación no se llevó a cabo inmediatamente. Había que extraer los dientes de oro. De las cabezas de las mujeres había que cortar el cabello que serviría como material de empaque para los cabezales de torpedos. Se había tomado nota previamente de los judíos ricos, cuyos cadáveres ahora eran separados para su posterior disección.

No podía descartarse que algún pillo entre ellos hubiese escondido joyas - aun diamantes - en alguna abertura de su cuerpo.

Era sin duda una tarea complicada, pero la nueva maquinaria funcionaba perfectamente, manejada por obreros diestros.

Himmler esperó hasta que el humo sobre las chimeneas se pusiera espeso y después echó una mirada a su reloj: era la una de la tarde, ¡Tiempo para almorzar!!²⁶⁰.

En un subtítulo, denominado ¿Estuvieron derogadas las leyes de la naturaleza entre 1941 y 1944? Graf observa la declaración de los tres testigos citados

²⁶⁰ Ibíd. pp. 34 - 37

En el campo-base de Auschwitz, el visitante encuentra un crematorio, inclusive “cámara de gas”, intactos y, según dicen, en su estado original, mientras que en Birkenau puede verse los escombros de cuatro crematorios más o menos destruidos. El crematorio del campo-base es llamado K I y los cuatro crematorios de Birkenau K II a K V, respectivamente. De estos cuatro el mejor conservado es el K II. Sobre un cartel delante de su ruina se describe cómo se había llevado a cabo el proceso de exterminio en masa: se apiñaba hasta 2000 personas en la “cámara de gas” donde se les mataba arrojando Zyklon B hacia adentro; a continuación se llevaban los cadáveres al crematorio instalado sobre la “cámara de gas” y se los cremaba

Si regían las leyes físicas durante la Segunda Guerra Mundial sin haber sido derogadas para posibilitar el holocausto, esta descripción, a la par de las declaraciones del trío de testigos principales Höss/ Müller/Vrba, es una seguidilla de disparates

. He aquí las imposibilidades más graves:

“Imposibilidad número uno: Ningún arquitecto mentalmente sano construiría un crematorio en el mismo edificio que una “cámara de gas” donde se habrían de cometer asesinatos en masa por medio de un gas explosivo. Aun cuando la explosividad del Zyklon B no es muy elevada, el peligro latente de explosión, que podía haberse potenciado por la presencia de los cadáveres contaminados con el gas, habría significado que tal proceder fuese prueba de una demencia suicida. Ya que para matar a 2.000 personas en tres minutos (Höss), la cantidad de gas necesaria habría sido enorme. En el caso del K I, el crematorio no se encuentra sobre la “cámara de gas”, sino al lado. Este edificio habría sido el primero en volar por los aires y habría gaseado a todo el campo, inclusive a las SS.

Imposibilidad número dos: Como ya se ha mencionado, las cámaras de desinsectación debían ser calentadas a 25 °C (como mínimo), para que el Zyklon pudiese volatilizarse dentro de la media hora. Un sistema de calefacción tal no existe en la “cámara de gas”: En invierno habría tardado horas hasta la

liberación de la mayor parte del gas. Además, éste no habría circulado en una cámara totalmente abarrotada (¡12.000 personas en un ambiente de 210 metros cuadrados!).

Imposibilidad número tres: Las puertas de todas las “cámaras de gas” se abren hacia adentro. Por consiguiente, los comandos especiales no podrían haber entrado a las salas repletas de cadáveres hasta el último centímetro cuadrado. ¡Qué arquitectos ineptos eligieron los nazis para la construcción de sus instalaciones de exterminio!

Imposibilidad número cuatro: En cierto modo, la super-imposibilidad, la imposibilidad de las imposibilidades. Los comandos especiales entraban a la cámara de gas al cabo de media hora, según Höss, y sólo al cabo de unos pocos minutos, según Müller, de haberse consumado el asesinato en masa, se precipitaban sobre los cadáveres para quitarles los anillos (Höss) y la vestimenta (Müller), y cortarles el cabello (Vrba). Esto hubiera sido una misión fatal por excelencia: ni un solo miembro del comando especial habría sobrevivido esa acción tipo harakiri. Recordemos que las cámaras de gas estadounidenses deben ser ventiladas cuidadosamente después de la ejecución de un único condenado, antes de que un médico en traje de protección y con máscara antigás pueda entrar en ellas. Las “cámaras de gas” de Auschwitz solamente están equipadas con un sistema de ventilación rudimentario, vale decir que las máscaras antigás para los comandos especiales no hubieran sido protección suficiente, y menos aún por la emanación letal de los cadáveres que supuestamente manipulaban estos comandos; el veneno penetra por los poros de la piel. Además, los comandos especiales no llevaban máscaras antigás, ya que, según Höss, fumaban mientras llevaban a cabo su tenebrosa tarea. **¡Fumaban! ¡Rodeados de gas explosivo!**

Imposibilidad número cinco: Según los planos de construcción que se han conservado, el único acceso desde la “cámara de gas” al crematorio era un ascensor de 2,1 x 1,35 m., que en el mejor de los casos podía transportar cuatro cadáveres como máximo, además del operario. Para transportar a los

muertos al crematorio había que apurarse muchísimo, puesto que los siguientes candidatos a la muerte ya estaban esperando delante de la “ducha”. A comienzos del verano de 1944, se gaseaban hasta 12.000, y según otros “historiadores” hasta 24.000 personas por día. Los bobos no se daban cuenta de que la llamada ducha no era tal, porque les habían entregado jabón - según otros “testigos” se trataban de imitaciones de jabón - y toallas - ¿o eran imitaciones de toallas? -. Mientras esperaban pacientemente, el ascensorista subía y bajaba quinientas veces entre cámara de gas y el crematorio y manipulaba sin pausa cadáveres contaminados con Zyklon dentro de un ambiente saturado con ese gas, ¡sin sufrir jamás daño alguno en su salud!

Imposibilidad número seis: El crematorio K II y el K III tenían 15 incineradores cada uno, los demás crematorios menos. La cremación de un cadáver dura una hora y media aproximadamente en la mayoría de los crematorios que funcionan actualmente y con toda seguridad no tardaba menos en 1944. ¡Si al cabo de seis horas habían sido incinerados 60 cadáveres en los 15 hornos, quedaban 1940 asesinados en la «ducha», y los próximos 2.000 candidatos a la muerte hace rato que se impacientaban para poder entrar!”²⁶¹.

En cuanto a los crematorios: En la obra de Raúl Hilberg encontramos información precisa acerca del período operativo de cada uno de los cuatro crematorios de Birkenau. Exceptuando los “modelos ultramodernos”, los crematorios de la actualidad no pueden incinerar más de cinco cadáveres por día y horno, dada la necesidad de dejarlos enfriar a intervalos regulares. En el supuesto de que los crematorios de Birkenau hayan tenido la misma capacidad (lo cual no parece muy verosímil), podrían quizá haber sido quemados entre 120.000 a 150.000 cadáveres durante todo el período de existencia del campo. Ahora bien, según nuestros “historiadores”, en Birkenau fueron asesinadas aproximadamente un millón de personas. Antes se hablaba de tres a cuatro millones²⁶².

²⁶¹ GRAF Jürgen, El holocausto bajo... Ob. Cit. pp. 38 - 40

²⁶² HILBERG Raúl, La aniquilación de los judíos europeos, Fischer edición de 1990, p. 946

¿Dónde se quemaban los cadáveres restantes? Según los exterministas: ¡en zanjás! Esta historia es otra imposibilidad física más, ya que la cremación en zanjás solamente podría llevarse a cabo con muchísimo tiempo y con grandes cantidades de combustible, por falta de oxígeno. Antes de la construcción de los crematorios, los cadáveres de las víctimas de epidemias se quemaban en hogueras. Las “zanjas crematorias” inventadas por los exterministas no son más que meras majaderías, como lo es todo la calumnia del holocausto y las falaces “cámaras de gas”

El análisis de cianuro ya fue repetido dos veces: la primera, por el Instituto de medicina forense de Cracovia, ha pedido del Museo Auschwitz, y la segunda por el químico alemán Germar Rudolf. Este último, después de un estudio muy detallado (fecha de publicación prevista: primavera de 1993), llega a las mismas conclusiones que Leuchter, a quien critica en algunos puntos de menor importancia²⁶³.

Los químicos polacos hallaron en las muestras extraídas de las “cámaras de gas” rastros aún más pequeños que los encontrados por el Dr. Roth. Para salir del apuro tomaron la “muestra testigo” de cámaras de desinfección, cuyas paredes habían sido blanqueadas; sin embargo, hallaron en la misma indicios de cianuro mucho más elevados que en las muestras de las “cámaras de gas”.

*—En un estudio (no publicado), Walter Lüftl, presidente de la cámara federal austriaca de ingenieros y perito judicial jurado, calificó como técnicamente imposible los presuntos gaseos en masa de Auschwitz. Por eso fue obligado a renunciar como presidente de la cámara de ingenieros en marzo de 1992. Se le entabló juicio penal por infracción a la ley de prevención contra renovadas actividades nacionalsocialistas*²⁶⁴.

Y con esto también es posible contestar algunas preguntas que vinieron formulándose constantemente. ¿Por qué los judíos se dejaban llevar al

²⁶³ GRAF Jürgen, El holocausto bajo... Ob. Cit. p. 43

²⁶⁴ Ibíd. p. 45

matadero de los campos de exterminio cuál apacibles borregos, sin resistencia?

—*Los judíos no presentaban resistencia a las operaciones de reasentamiento o a que se los transportase a los lugares donde deberían trabajar, porque sabían que los alemanes cuando decían operación de reasentamiento, era operación de reasentamiento y cuando decían operativo de trabajo, era operativo de trabajo, y nada más*²⁶⁵. Sólo quien nunca haya estado en contacto con la cultura alemana, o actúe de mala fe, puede afirmar lo contrario.

¿Por qué los aliados no bombardearon las cámaras de gas? Haciéndolo, tal vez habrían matado a muchos prisioneros, pero habrían salvado a una cantidad incomparablemente mayor. Los aliados no bombardearon las cámaras de gas, porque no había cámaras de gas.

¿Por qué todos los jefes nazis que sobrevivieron a la guerra, negaban al principio descaradamente el exterminio de los judíos?

—*Los jefes nazis negaban el exterminio de los judíos porque no hubo exterminio de los judíos. Si personajes de relieve del Tercer Reich como Albert Speer y Hans Frank se retractaron durante el juicio de Núremberg y se declararon moralmente cómplices del genocidio, fue porque, como centenares de millones de otras personas, se dejaron engañar por la confesión de Höss y el resto de las pruebas falsificadas por las potencias vencedoras*²⁶⁶.

¿Por qué callaban el Vaticano y la Cruz Roja frente al mayor crimen de la humanidad, traicionando así sus principios humanitarios?

El Vaticano y la Cruz Roja se enteraron sólo después de la guerra de este “mayor crimen de la historia de la humanidad”, que en verdad fue el mayor fraude en la historia de la humanidad²⁶⁷.

²⁶⁵ Ibíd. p. 46

²⁶⁶ Ibíd. p. 46 - 47

²⁶⁷ Ibíd. p. 47

En 1942 comenzaron a difundirse informes sobre el exterminio de judíos en diarios controlados por sionistas -- como el New York Times -- que se originaron con toda probabilidad en el Congreso Mundial Judío. El fin principal de esta propaganda de atrocidades era, sin duda, hacer ver tanto a los gobiernos como a la población de los estados aliados la necesidad de un territorio nacional propio para el pueblo judío. Reclamar indemnizaciones - que escapan a nuestra imaginación contable - que reciben hasta nuestros días.

Las cámaras de gas en el territorio del III Reich

Resulta que ya hace décadas difícilmente encontramos un historiador sosteniendo que existieran cámaras de gas en el castillo de Hartheim, en Ravensbrück, en Buchenwald y en Dachau. El acta de defunción para todas estas cámaras de gas se publicó el 19 de agosto de 1960, cuando el entonces colaborador y posterior Director del “Instituto de historia contemporánea” de Múnich, Martin Broszat, escribió en una carta al periódico Die Zeit:

—Ni en Dachau, ni en Bergen-Belsen, ni en Buchenwald se han gaseado judíos u otros presos... El exterminio masivo de judíos mediante gaseo comenzó en 1941/42, y se ejecutó sin excepción en unos pocos lugares especialmente elegidos y dotados de instalaciones técnicas pertinentes, ante todo en los territorios polacos ocupados (pero en ninguna parte del antiguo Reich): en Auschwitz-Birkenau, en Sobibor a orillas del Bug, en Treblinka, Chelmno y Belzec²⁶⁸.

De esa manera, el que más tarde fue considerado el papa de los historiadores admitía en pocas palabras que todo lo dicho desde 1945 sobre las cámaras de gas del antiguo Reich no había sido más que mentiras y engaños. (Bajo el “antiguo Reich” se entiende el territorio del Reich alemán situado entre las fronteras de 1937). Broszat no facilitó ni la más mínima prueba para fundamentar sus afirmaciones, ni en su carta ni más adelante; tampoco explicó por qué las declaraciones testimoniales sobre gaseo en Auschwitz y Sobibor serían más fehacientes que aquéllas sobre gaseos en Dachau y Buchenwald.

²⁶⁸ Ibíd. pp. 65 - 66

¿Por qué, si en base a tales mentiras se acusó y ejecutó a cientos de oficiales alemanes en el proceso de Núremberg: se les debía seguir creyendo, ahora, sin presentar pruebas? La finalidad del juicio de Núremberg era fijar como hechos históricos los crímenes, únicos en la historia mundial, y supuestamente cometidos por los alemanes. Todo esto indica que la finalidad de los procesos no residía en el esclarecimiento de culpas individuales, sino que era puramente política en unos y en otros venganza racial.

Con esto no se pretende afirmar que todos los inculpados hayan sido inocentes. Sin duda alguna hubo entre ellos asesinos y torturadores. Pero la cuestión de cuál de ellos era culpable y cuál no, carecía de toda importancia. En el fondo nadie se interesaba por las figuras en el banquillo de los acusados: eran intercambiables. Se trataba de constituir una mentira: “La cámara de gas” Para demostrar que los procesos penales no seguían los principios de un estado de derecho, reiterar que en ninguno de ellos se pidió la presentación de un solo peritaje sobre el arma del delito, es decir sobre las cámaras de gas. Tal peritaje habría demostrado la imposibilidad técnica de los gaseos en masa, y todo el holocausto se habría desmoronado como un castillo de naipes.

Así como sucedió en el juicio de Núremberg, en los demás procesos por crímenes nazis llevados a cabo en la RFA, el holocausto se consideró un hecho histórico comprobado que no se discutía. Lo único que se discutía era la participación individual de cada acusado en los asesinatos. Aquel acusado que negaba la existencia de las cámaras de gas y el exterminio de los judíos, se reducía con ello a una situación totalmente desesperada y arriesgaba un castigo especialmente duro por “obstinado”. Es así como casi todos los acusados, previa consulta con sus abogados, optaron por la táctica de no negar la existencia de las cámaras de gas, sino solamente su propia participación en los gaseos. “Cuando los testimonios eran demasiado contundentes”, declarar que habían obrado cumpliendo órdenes²⁶⁹

²⁶⁹ Ibíd. pp. 77. 78

1.6. El informe Leuchter: El fin de una mentira

Se trata de un peritaje efectuado por Fred A. Leuchter, especialista norteamericano en el diseño y fabricación de instrumentos de ejecución, sobre las supuestas cámaras de gas y los hornos crematorios de los antiguos campos de concentración alemanes de Auschwitz-Birkenau y Majdanek. A continuación citamos un breve extracto de lo más relevante del informe Leuchter. Un informe de ingeniería sobre las supuestas cámaras de gas para ejecución en Auschwitz, Birkenau y Majdanek, Polonia.

Introducción.- En febrero de este año (1988) se puso en contacto conmigo el Dr. Robert Faurisson, por el Proceso del Sr. Ernst Zündel; y, me pidió considerar un encargo para investigar las supuestas cámaras de gas para ejecuciones que hicieron funcionar los nazis en Polonia. A la vez exponer una opinión de ingeniería en cuanto a su operabilidad y eficiencia. Por otra parte, me solicitaron efectuar una evaluación forense de crematorios allí existentes.

Después de una reunión con el Sr. Zündel, su abogado defensor Dr. Douglas H. Christie, y miembros de su equipo, en cuya oportunidad se discutió el proyecto, me informaron que mi dictamen se usaría en el caso “The Queen vs.

Zündel”. El caso se trataba en la Corte de Distrito de Toronto. Aceptada esta situación, se resolvió que la investigación incluyera a Auschwitz, Birkenau y Majdanek (Lublin) y todos los crematorios agregados y las supuestas cámaras de gas para ejecuciones. Yo acepté la demanda y el 25 de febrero de 1988 conduje un equipo de investigadores hacia Polonia. El grupo lo componían: mi esposa Carolyn Leuchter; Sr. Howard Miller, dibujante técnico; Sr. Jürgen Neumann, cameraman, y el Sr. Theodor Rudolf, intérprete. Regresamos el 3 de marzo de 1988, después de haber inspeccionado todas las instalaciones requeridas en Auschwitz, Birkenau y Majdanek. Este Informe y mi dictamen son el resultado de esas investigaciones llevadas a cabo en Polonia.

Objetivo.- El propósito de este informe y de la investigación sobre la cual está basada, es determinar si las supuestas cámaras de gas para ejecuciones y las instalaciones de crematorios en estos tres sitios de Polonia, a saber: Auschwitz,

Birkenau y Majdanek, podrían haber funcionado, operacionalmente, así como están descritas en la literatura sobre el Holocausto. Para este propósito, la investigación incluyó la inspección física de las instalaciones, el estudio del diseño de estas instalaciones y una descripción del procedimiento aplicado en dichas instalaciones; para determinar la cantidad de gas utilizado, así como el tiempo necesario de estas operaciones (por ejemplo, tiempos de ejecución y de ventilación), el espacio físico de las cámaras en relación a la capacidad ocupacional, el procedimiento y el tiempo necesario para manejar y cremar cadáveres; con el objetivo de determinar la veracidad y la credibilidad de relatos insostenibles. Este informe no incluye la determinación de cifras sobre personas que perecieron o fueron asesinadas por otros medios que no sean el gas, o si un eventual "Holocausto" haya ocurrido. Además, no es la intención del autor el redefinir el "Holocausto" en términos históricos, sino de suministrar evidencia e información científica de los sitios actuales y exponer una opinión basada en todos los datos científicos, cuantitativos y de ingeniería al alcance, en cuanto al propósito y uso de las supuestas cámaras de gas para ejecuciones y de las instalaciones de los crematorios en los sitios investigados.

Antecedentes.- El investigador principal y autor de este informe es un especialista en diseño y fabricación de "equipos" para ejecución, quien trabaja, específicamente, sobre este tema y diseño de "equipos" en los Estados Unidos, que se han utilizado en la ejecución de personas condenadas por medio de gas cianhídrico.

El investigador personalmente inspeccionó las instalaciones en Auschwitz, Birkenau y Majdanek, hizo mediciones, tomó muestras forenses, revisó literatura sobre diseño y manejo de las cámaras de gas para desinfección de la firma DEGESCH, sobre el gas Zyklon-B y material referente a procedimientos de ejecución. Muchos de los materiales revisados constituyen literatura adquirida y leída en Polonia, incluso las copias de los croquis originales de los Krema I, II, III, IV y V.

Alcance.- El alcance de este informe incluye la inspección física y datos cuantitativos obtenidos en Auschwitz, Birkenau y Majdanek. Literatura

suministrada por oficiales en los tres (3) museos, copias heliográficas de los Kremas I, II, III, IV y V obtenidas de los museos, y material relativo a las cámaras de desinfección de DEGESCH y sus instalaciones (incluye equipamiento y metodología de uso con gas Zyklon-B), una descripción de la operación de las instalaciones en cuestión y muestras forenses tomadas en los Kremas investigados. Incluye, además, datos sobre el diseño de cámaras de gas en los Estados Unidos y procedimientos operacionales de conocimiento del propio investigador, debido a su trabajo en esa actividad, como así también una investigación de crematorios y sus procedimientos en los Estados Unidos. Todo esto ha sido utilizado para la elaboración de este informe.

Al utilizar todos estos datos, arriba mencionados, el investigador se limitó a enfocar este estudio sobre lo siguiente:

a) La capacidad de las supuestas cámaras de gas para ejecuciones, de haber sido realizado un asesinato masivo de seres humanos mediante el uso del gas Zyklon-B en Auschwitz I, y en Birkenau y con monóxido de carbono y / o gas Zyklon-B, en Majdanek; b) la capacidad de los crematorios investigados de haber realizado la cremación de una supuesta cantidad de seres humanos en un supuesto término de tiempo.

Resumen y dictamen.- Después de haber estudiado la literatura al alcance, la investigación y la evaluación de las instalaciones existentes en Auschwitz, Birkenau y Majdanek por el experto en lo referente al diseño de cámaras de gas, la investigación sobre tecnología de crematorio y la inspección a crematorios modernos, el autor no encontró evidencia alguna de que las instalaciones, es decir, las supuestas cámaras de gas para ejecuciones, hayan sido usadas como tal, y llegó, además, al resultado de que a raíz del diseño y la fabricación de estas instalaciones, las mismas no pudieron haber sido utilizadas como cámaras de gas para ejecuciones.

Asimismo, una evaluación de las instalaciones de los crematorios, muestra la evidencia terminante de que existe una contradicción entre el supuesto volumen de los cadáveres cremados y el tiempo generalmente requerido para

ello. Por todo esto, y por el mayor conocimiento técnico del autor, se da constancia que ninguna de las instalaciones investigadas han sido utilizadas jamás para la ejecución de seres humanos, y que los crematorios no podían haber soportado, de ninguna manera las supuestas cargas atribuidas a ellos.

Conclusiones.- Después de haber revisado todo el material y haber inspeccionado todos los sitios en Auschwitz, Birkenau y Majdanek, el autor encuentra la evidencia abrumadora: No había cámaras de gas para ejecuciones en ninguno de estos lugares. Es la opinión de este autor que las cámaras de gas en los sitios inspeccionados no podían haber sido utilizadas entonces ni ahora. Tampoco deben seriamente ser consideradas las opiniones de que funcionaron como cámaras de gas para ejecuciones.

Confeccionado el 5 de abril de 1988, en Malden, Massachusetts.

Firmado Fred A. Leuchter, Jr. Ingeniero Jefe²⁷⁰

1.7. Indemnización

No podía estar ausente en este texto, el aspecto económico esencial para los judíos: los 16.000.000.000 de marcos con los que el Estado Alemán indemniza a Israel. Dinero que constituye la principal fuente de ingresos de este país y posibilitan su subsistencia.

El escritor español Enrique Aynat, nos dice que las reparaciones pagadas directamente por Alemania al Estado de Israel se establecieron, en virtud de un tratado. En ese momento no entró en consideración el número de víctimas judías durante la guerra. Además, hay que señalar – según Aynat - que Alemania ha pagado -y sigue pagando- cantidades excesivas en concepto de pensiones por reparaciones a las víctimas y familiares de las víctimas y que un 40% de estos compensados vive en Israel. De esta manera, el estado de Israel, colateralmente, se está beneficiando también de las reparaciones alemanas.

²⁷⁰LEUCHTER Fred A., En las cámaras de gas de Auschwitz, Ed, AAARGH. Informe publicado en "The Journal of Historical Review", verano de 1989.

El 10 de septiembre de 1952 fue firmado en Luxemburgo un compromiso entre el canciller Adenauer por Alemania y Moshe Sharett por Israel. No obstante, el pacto solo fue ratificado por el parlamento alemán seis meses más tarde. La demora se debió a las presiones ejercidas por los países árabes sobre Alemania para obstaculizar la ratificación del acuerdo. Los árabes amenazaron con un boicot económico a Alemania, ya que temían que el pago de reparaciones iba a suponer una ayuda vital para la economía de Israel.

Según en el Tratado de Luxemburgo, Alemania se comprometía a pagar a Israel en el plazo de 12 a 14 años:

- 3.450 millones de marcos alemanes (845 millones de dólares).
- 450 millones de marcos (110 millones de dólares) a una persona jurídica, la Conference on Jewish Material Claims against Germany, para atender los gastos de absorción de los judíos desplazados en otros países distintos de Israel.

Nana Sagi, docente de la Universidad Hebrea de Jerusalén, afirma que las "reparaciones" de Alemania a Israel

- fueron una contribución enorme a la economía de Israel.
- Salvaron al país de la bancarrota y jugaron un papel decisivo al dar una base firme a su economía.
- La flota mercante de Israel -sesenta barcos, en su mayoría de carga, incluyendo un muelle flotante- fue construida con fondos de reparaciones.
- Al desarrollar los recursos hidráulicos del país y al facilitar dinero para la mecanización, las reparaciones permitieron que la agricultura de Israel se modernizara notablemente.
- Se produjo un avance decisivo en todas las ramas de la industria, y mil cuatrocientas empresas industriales fueron capaces de renovar su equipo gracias a las reparaciones"²⁷¹.

²⁷¹ AYNAT, Enrique, EL HOLOCAUSTO A DEBATE RESPUESTA A CESAR VIDAL, Valencia,

Al margen de los puntos mencionados líneas arriba, siguen las indemnizaciones:

Primero.- las indemnizaciones alemanas no se restringían a los supervivientes. La ley federal alemana de indemnización, de 19 de septiembre de 1953, admitía demandas de indemnización por pérdida de la vida a consecuencia de la persecución si el demandante había sido la esposa o el hijo del difunto.

Segundo.- La pensión se extendía también a daños corporales y quebrantos de salud, transporte de la estrella de David, vida en la clandestinidad, confinamiento en un ghetto (incluido el de Shanghái, en China),

Tercero.- detención en un campo, pérdida de bienes, pérdida de capitales, etc.

Esta legislación tan general, vaga y extensiva permitía, por ejemplo, que personas de origen judío internadas en prisiones o campos de concentración por delitos comunes [violadores, ladrones, asesinos estafadores, etc. etc.] disfrutaran también de pensiones por "persecución".

Esta ley, y la legislación posterior equivalente, establecían que las indemnizaciones no se limitaban a los judíos perseguidos por las autoridades alemanas. El Estado Federal Alemán; además, tenía que pagar pensiones a los judíos perseguidos por autoridades de otros países.

De esta manera, el pueblo alemán [por que es el pueblo el que paga las "compensaciones de guerra" con sus impuestos] mantiene a los judíos perseguidos por Francia desde noviembre de 1942; por Rumania, Bulgaria e Italia, desde septiembre de 1943; y por Hungría desde marzo de 1944.

Charles Biedermann, delegado del Comité Internacional de la Cruz Roja y director del International Tracing Service -organismo que tiene por objeto reunir, clasificar, administrar y evaluar documentos de antiguos perseguidos del régimen nazi con objeto de permitirles obtener pensiones- en 1985, declaraba

que Alemania había pagado en concepto de compensaciones y pensiones entre 82.000 y 88.000 millones de marcos alemanes. Como se puede observar, todo el trasfondo fue y es económico:

- Exacción económica al pueblo alemán,
- Avasallamiento del territorio palestino y en consecuencia:
- la expulsión de los originarios habitantes palestinos de su territorio...

Decía el ex Presidente Iraní Ahmadinejad: Si la guerra ocurrió en Europa, ¿qué culpa tienen los palestinos? Las vidas de los palestinos son destruidas hoy bajo el pretexto del Holocausto. Sus tierras están siendo ocupadas. ¿Qué rol jugaron ellos en el Holocausto? Algunos sólo quieren cambiar de tema... asumiendo que el Holocausto ocurrió... Entonces, de nuevo: ¿qué tiene que ver con los palestinos? Nada en absoluto. Créame los palestinos son seres humanos y tienen sentimientos. Les gusta vivir en sus propias tierras y tener derecho de autodeterminación... Sentirse seguros en sus hogares, que sus niños no sean asesinados... que sus mujeres no sean expulsadas de sus propios hogares. ¿Cuál es el futuro que producirán esas medidas? Usted puede argumentar que los judíos tienen derecho a tener su Estado. Nosotros no nos oponemos. ¿Pero dónde? En un lugar donde la gente vote por ellos para que gobiernen. No a costa de desplazar a toda una nación y ocupar todo el territorio.

Dos declaraciones judías infames:

—Dominamos la mayoría de los grandes diarios y de las agencias de publicidad, y gobernamos los nervios de la humanidad. Asesinen cristianos en México, en España, en Rusia; eso no tiene importancia, no lo transmiten nuestras agencias ni lo publican nuestros diarios. Atropellen un judío en Alemania o en Polonia, y escucharán el griterío del mundo; intolerancia, progrom, antisemitismo. Y el mundo, que no ha llorado el martirio de – 50 - millones de cristianos en Rusia, rasgará sus vestidos porque a un profesor israelita le han quitado en Berlín una cátedra. Estas declaraciones cínicas de los judíos, se cumplen tal cual.

*"Los judíos, tomados colectivamente, ven esta guerra como una Guerra Santa"*²⁷². *"Aun cuando nosotros los judíos, no estemos físicamente a su lado en las trincheras, nosotros estamos moralmente con ustedes. Esta guerra es nuestra guerra y ustedes la combaten con nosotros."*²⁷³.

El chiste que rondaba la Unión británica de fascistas en aquel momento era que el himno nacional judío decía, —*Avancen soldados cristianos*—. *"Mátense entre ustedes"* Porque: *"Esta guerra es nuestro negocio"*³⁰². Negocio judío por supuesto.

²⁷² THE DAILY HERALD, No.7450, 1939

²⁷³ ASCH Schalom, "Les Nouvelles Littéraires", 10 de febrero de 1940.

³⁰² WISE Stephen (Rabino), Defensa en Norteamérica, julio de 1940.

CAPÍTULO IV

JUDÍOS DEICIDAS Y LAS

VICTORIAS DEL REVISIONISMO

4.1. Cifras contradictorias: Nunca hubo 6 millones de judíos muertos

Emplearemos el método matemático-demográfico para el análisis histórico; y, determinaremos si realmente el régimen nacionalsocialista alemán de Adolf Hitler, exterminó a seis millones de judíos en las supuestas cámaras de gas. Cámaras, que ya demostramos no existieron. Aunque el sionismo diga lo contrario, aún dos y dos son cuatro y esta irrefutable verdad se resiste a la manipulación. Para este ejercicio matemático recurriremos únicamente a fuentes de organizaciones judías, historiadores demógrafos judíos y sólo una referencia a la cruz roja y al almanaque mundial de 1942.

De acuerdo a los documentos de La American Jewish Conference, el número de judíos que vivían en Europa cuando Hitler accedió al poder en 1933 fue de 5.600.000. Descontando a los judíos que vivían en la Unión Soviética, a quienes difícilmente el ejército alemán pudo capturar. De acuerdo al judío Bruno Blau: *“el número de inmigrantes judíos entre 1933 y 1945 a Inglaterra, Suecia, Suiza, España, Canadá, Estados Unidos, Hispanoamérica, China, India, Palestina y África fue de 1.400.000*²⁷⁴. Estos judíos provenían de Alemania, Austria, Checoslovaquia y en menor medida de Polonia, Rumania y Hungría. Además, según el Almanaque Mundial de 1942, la cantidad de judíos que residían en los países neutrales, descontando a los recientes desplazados fue de 413.128 judíos.

Entonces, siguiendo el razonamiento matemático, de los 5.600.000 judíos que habían en Europa - exceptuando a Rusia en 1933 - cuando Hitler obtuvo el poder, tenemos que restar como potenciales víctimas de los nazis a 1.400.000 judíos que se desplazaron a países neutrales o países del grupo Aliado. Restando, además, los 413.128 judíos que ya habitaban en países neutrales o en Inglaterra. Esto reduce la cifra a 3.786.872 judíos en Europa.

Sin embargo, este número tampoco es definitivo. Para llegar a la cifra aproximada de judíos que vivieron dentro del campo de acción del ejército alemán - no necesariamente internados, porque los judíos abundaban en los

²⁷⁴ FERRARO Leo, El último Protocolo Ed. Arca de la Alianza, Unión Europea, 2007, p. 303

grupos de resistencia - hay que restar a los judíos que vivían en la parte oriental de Polonia y en los países bálticos que escaparon a la URSS luego de 1939; y, posteriormente fueron evacuados al interior de la Unión Soviética. La cifra de estos judíos que migraron a la URSS – de acuerdo al historiador judío Reitlinger - fue de 1.550.000. Ahora, a la cifra de 3.786.872 judíos restamos estos 1.550.000 judíos tenemos la cifra definitiva de 2.236.872. No obstante, si aceptamos el testimonio del periodista judío Freilig Foster, que certifica que *“desde 1939 hasta la invasión de Rusia 2.200.000 judíos de los ghettos del Este de Europa encontraron su salvación en la Unión Soviética”*. La cifra definitiva queda más disminuida. Ahora la operación sería: 3.786.872 menos 2.200.000 igual 1.586.872 judíos que vivían en la radio de acción de los nacionalsocialistas de Hitler.

Reiteremos, no son cifras proporcionas por los nazis alemanes, ni de los fascistas italianos ni de cristianos anti judíos. La cifra de 1.586.872 judíos potenciales víctimas – no efectivas – de las hordas nazis son de fuentes estrictamente judías; y que, cualquier investigador puede tener acceso, mucho más quienes viven en Europa o Estados Unidos.

Siguiendo con el ejercicio vamos a tomar la primera cifra – dejaremos a un lado los datos proporcionados por el periodista judío Freilig Foster - de 2.236.872.

Este número, —....*puede ser aumentada en aproximadamente en 110.000 es decir el 5% de crecimiento de población por diferencia favorable entre nacimientos y decesos (...) máxime si tenemos en cuenta que la judería europea – de rentas elevadas – siempre ha sido menos fecunda en nacimientos que en la de otros continentes y, con mayor razón, debió darse esa circunstancia en el azaroso periodo que nos ocupall*²⁷⁵. Es decir, a la cifra de 2.236.872, le añadimos 110.000 como crecimiento demográfico tenemos la cifra máxima de 2.346.872 de judíos - según fuentes judías favorables a la tesis oficial - que “pudieron” caer en manos de los nacionalsocialistas. Ergo, si hipotéticamente sería posible afirmar que Hitler ordenó el exterminio físico de

²⁷⁵ FERRARO Leo, El último Protocolo... Ob. Cit. p. 304

judíos, sólo pudo tener acceso, en el mejor de los casos a 2.346.872 judíos y no a seis millones.

La pregunta de Faurisson ¿Díganos como han llegado a la cifra de seis millones de judíos gaseados en las cámaras de gas? ¿Muéstrénnos esas cámaras de gas; y, si dicen que los alemanes las destruyeron, al menos dibújénnos un diseño?

Veamos que nos dice el escritor judío de izquierda y antinazi Lenni Brenner: *“Ciertamente, los sionistas tenían mucho menos problema que sus rivales burgueses asimilacionistas, y eso era nada comparado con lo que los comunistas tenían que enfrentar en Dachau en el mismo momento en que la Rundschau estaba siendo cazada en las calles de Berlín”*²⁷⁶. Lo que nos está diciendo este escritor trotskista judío, es que los judíos sionistas vivían sin privación en la Alemania nazi; en cambio los judíos burgueses tenían ciertas dificultades, pero podían seguir viviendo en la Alemania de Hitler y quienes realmente la pasaban mal y – en algunos casos - eran llevados a los campos de concentración fueron los judíos comunistas de la resistencia y esta resistencia por supuesto era armada. Y para dejar claro, nadie niega que efectivamente murieran en enfrentamiento o en ejecuciones los judíos comunistas de la resistencia.

Ahora, orientemos el asunto desde otra perspectiva. El número de judíos en el mundo entero en 1938 fue 15.688.259²⁷⁷. Diez años más tarde; esto es, después de las supuestas cacerías nazis y del pretendido holocausto de 6.000.000 de judíos gaseados en las cámaras de gas e incinerados en los hornos crematorios, había en 1948, en todo el mundo, entre 15.600.000 y 18.700.000 judíos²⁷⁸. ¿Cómo se explica este milagro?

²⁷⁶ BRENNER Lenni, El Sionismo en la Época de los Dictadores. Una Revaloración, Observatorio de Conflictos (Traducción: Luis César Bou), Londres, 1983, pp. 82 - 83

²⁷⁷ Datos oficiales judíos del “WORD ALMANAC” y cifra facilitada por el “Comité Judío Americano” de los Estados Unidos y por la “Oficina Estadística de las Sinagogas de América”

²⁷⁸ THE “NEW YORK TIMES”, 22 de febrero de 1948, suscritas por el experto demógrafo Hanson William Baldwin. Agregar, además, que el propietario del periódico neoyorquino New York Times - en aquel momento – de propiedad del judío Arthur Sulzberger.

Primer análisis, procedamos asumiendo el número más bajo y la tesis más adecuada a la teoría oficial de los seis millones de judíos exterminados, que serían los 15.600.000 de judíos en el mundo en 1948. Observemos que en el transcurso de diez años (1938 a 1948) – período que circunscribe los años de la Segunda Guerra Mundial (1939 a 1945) – constatamos que la población judía mundial permaneció inalterable. ¿Se puede explicar que cubrieron los seis millones de muertos con seis millones de nacimientos? Es decir, que en siete años de guerra y persecución, más tres años de dolorosa postguerra, los judíos sobrevivientes del pretendido exterminio: 15.600.000 menos 6.000.000, igual 9.600.000 han logrado una procreación racial sin precedentes en la Historia, con un incremento de población de un poco más del 60%.

Segundo análisis, asumamos ahora la cifra más alta propuesta por William Baldwin publicada en el “New York Times” el 22 de febrero de 1948; es decir, 18.700.000 judíos. Ahora el incremento demográfico sería de nueve millones. Recordemos que la cifra de judíos en el mundo en 1938 era de 15.688.259. Durante la guerra, supuestamente fueron exterminados 6.000.000 de judíos. Entonces, 15.688.259 menos 6.000.000 igual 9.688.259 judíos sobrevivientes. Como estamos tomando ahora la cifra más alta; es decir, 18.700.000, para llegar a esa cifra a los 9.688.259 de judíos hay que agregar 9.011.741 más; es decir, tuvo que haber un aumento de 3.011.741, más otros seis millones de nacimientos para suplir a los 6.000.000 de judíos supuestamente gaseados y cremados por los nacionalsocialistas. Estamos hablando de un crecimiento del 100% de la población judía en una década: lo que es una imposibilidad biológica. Porque tal crecimiento está —...*más cercana al crecimiento de las ratas que de los seres humanos. Ni aún cuando todo judío púber se hubiera dedicado exclusivamente veinticuatro horas al día a practicar el coito con mujeres púberes de su raza, el que hubiesen podido engendrar en diez años nueve millones de retoños está en pugna total con las leyes de la genética, por*

*muy sexualmente obsesos que se quiera suponer a los correligionarios de Freud*²⁷⁹.

El judío Aldo Dami en su libro *Les Deniers Gibelins* estima entre 250.000 a 400.000 judíos muertos durante la Segunda Guerra Mundial, entre los que también incluye a los que murieron en la insurrección armada del ghetto de Varsovia, y las víctimas del terrorismo de los grupos de resistencia, y de los bombardeos aéreos por parte de los angloamericanos. El demógrafo judío Allen Lesser afirma *“que el número de judíos fallecidos en la pasada contienda ha sido profusamente exagerado”*. La propia Cruz Roja Internacional en documentada investigación publicada en el periódico suizo *“Bassler Nachrichten”*, afirmaba oficialmente que la cifra de muertos por diversas causas y factores en los campos de concentración fue de 395.000.

El judío Dr. Litojewsky, jurista y estadista, escribió en el año 1952: *—Como experto en estadística me he preocupado durante dos años y medio en determinar la cifra de judíos que por cualquier causa perdieron la vida y los desaparecidos durante la época de Hitler (de 1933 – 1945). La cifra oscila entre 350.000 y 500.000. Si nosotros los judíos afirmamos que fueron seis millones, entonces esto es una mentira*²⁸⁰.

El ex Primer Ministro de Israel Levi Aschkol, manifestó en una entrevista al escritor judío J. G. Burg en *“Spiegel”* que en Israel *“viven decenas de miles, si no son centenares de miles de seres humanos en cuyos brazos está tatuado un número de campo de concentración”*. Claro, en algún lugar tenían que estar los *“milagrosos judíos”* y gozando de buena salud.

4.1.1. Las Cámaras de Gas Nazi son Mentiras.-

El corazón de la mayor impostura del siglo XX y que establece la religión del "Holocausto" no es otra cosa que la falsedad de Auschwitz. Y la arteria principal de la mentira de Auschwitz lo constituye la portentosa mentira de la "cámara de gas". Por lo tanto "El Holocausto de los judíos es una mentira" que es lo mismo

²⁷⁹ FERRARO Leo, El último Protocolo... Ob. Cit. p. 305

²⁸⁰ "THE BROOM", 11 de mayo de 1952 (Revista norteamericana de San Diego California.

decir "Los seis millones de judíos muertos son mentira". Que se resume en la fórmula: *"Las Cámaras de gas Nazi son Mentira"*.

Porqué, en casi setenta años, ningún judío, pro judío o los miles de filo judíos que proliferan en las universidades, las escuelas y los medios de comunicación, derrochando su "sabiduría", no han sido capaces de enseñarnos, en Auschwitz o en cualquier otro campo de concentración, un solo ejemplar de estos "mataderos químicos" llamadas "cámaras de gas". Porqué en setenta años, todos esos sabios se han mostrado incompetentes de explicarnos la forma y el funcionamiento científico de una de ellas. Porqué hasta ahora no mostraron ningún vestigio, ninguna señal de que hayan existido. Ni un manuscrito, ni un diseño. Nada. Absolutamente —...*Nada fuera de algunas lamentables "pruebas" que, cual espejismos, se esfuman en cuanto uno se acerca y que los historiadores judíos mismos, en estos últimos años, se han visto al fin obligados a desechar*²⁸¹. Porqué como en Auschwitz, aún se les hace visitar a los turistas una falsa cámara de gas "reconstituida", que tanto historiadores como las autoridades del museo de Auschwitz, saben perfectamente, como escribió el anti revisionista Conan que: *"Todo allí es falso: las dimensiones de la cámara de gas, el emplazamiento de las puertas, las aberturas para el vertido del Zyklon B, los hornos, reconstruidos...la altura de la chimenea (...) La Historia es la que es; es suficiente contarla, incluso cuando no es simple, mejor que añadir artificio al artificio"*²⁸². O, como escribe la escritora judía y ex Ministra de Salud Pública del gobierno francés Simone

Veil²⁸³: —...*la cámara de gas del campo de Auschwitz I es una "reconstrucción" puesto que sirvió como almacén para los medicamentos de los SS y de refugio antiaéreo (...) - y lo que se puede todavía ver - es una cámara de gas*

²⁸¹ FAURISSON Robert, Los dirigentes de los estados musulmanes deberían romper el silencio sobre la impostura del "Holocausto", Ed. AAARGH, Archivo Robert Faurisson, 31 de marzo de 2001 p. 11

²⁸² CONAN Eric, "Auschwitz: la memoria del mal", L'Express, 19-25 de Enero de 1995, p. 68

²⁸³ "...Simone Veil, quien fuera Ministra de Salud Pública del gobierno francés de postguerra y hasta llegó a ser presidenta del Parlamento Europeo. Se puede ver su nombre en la página 519 de la "Memoria de la Deportación de los Judíos de Francia", en dónde esta buena señora figura como persona ejecutada en la cámara de gas. Su resurrección sigue siendo un misterio. BUTZ R. Arthur, La fábula del holocausto. Artículo IHR

*supuesta. Esto es innegable... se trata de una superchería cuyos autores son los judíos*²⁸⁴.

Sin embargo, las palabras del escritor antinazi, anti revisionista y de la ex Ministra de salud pública, entre muchos otros, casi nadie pide ver este fenómeno tecnológico que hubiera sido la cámara de gas nazi. Que, según la fantasía exterminacionista, en una sola imaginaria cámara de gas en Auschwitz, se podía matar simultáneamente de dos o tres mil judíos en media hora. Faurisson señala al respecto: “¿Quién no exigiría, para empezar a creer, que le enseñen al menos una imagen de lo que resultaría un salto tecnológico descomunal, inédito en la historia de la ciencia? ¿Acaso no es éste el tiempo de las ciencias exactas y el audiovisual? ¿Por qué esta repentina timidez cuando se trata de nuestra cámara de gas?”²⁸⁵

En verdad los judíos tienen una enorme capacidad de mentir y nosotros los una extraordinaria capacidad de dejarnos engañar. Pues, nos enseñan un ambiente del tamaño de una habitación común y nos afirman: “este es el lugar donde los nazis gaseaban a los judíos a la vez de cien o mil”. Y nosotros, nos lo creemos. Nos muestran cabellos que se pueden recoger a toneladas de cualquier peluquería y los judíos sin mayor empacho ni prueba nos certifican, “que son pelos de judíos gaseados” y nos lo creemos. Nos exponen fotografías de muertos, y nosotros creemos ver judíos asesinados, cuando podemos ir a cualquier café internet y colocar en google “fotografías de civiles asesinados durante la Segunda Guerra Mundial” y nos aparecen fotos de civiles alemanes asesinados por las tropas aliadas; los mismos que los judíos juran que son judíos asesinados. De igual forma, existe un medio extremadamente sencillo de comprobarnos que se nos miente: comparar la capacidad de los hornos crematorios alemanes de los años cuarenta con los actuales hornos crematorios de las más modernas ciudades europeas o norteamericanas. Y,

²⁸⁴ Le Negationisme -1948/2000- Conversaciones difundidas por France Culture bajo la dirección de Jean-Marc Turine. Folleto por Valérie Igounet y Jean-Marc Turine prologado por Simone Veil, Vincennes, Frémeuax et associés, 2001,48 páginas; pp. 27-28

²⁸⁵ FAURISSON Robert, Los dirigentes de los estados musulmanes... Ob. Cit. p. 12

constatar si hoy, setenta años después de 1945 hay un solo horno crematorio con la capacidad que los judíos dicen tenían los hornos crematorios nazis.

Volvamos al escritor revisionista francés: *“También conozco un medio imparable de demostrar que las pretendidas cámaras de gas para matar judíos con ácido cianhídrico jamás han podido existir: basta con visitar (...) la cámara de gas de una penitenciaría americana o informarse sobre su naturaleza tan complicada, su estructura tan impresionante así como el procedimiento tan draconiano de una ejecución por gaseamiento (...) con ácido cianhídrico. Son tan temiblemente peligrosas para los ejecutantes que la ejecución de una sola persona exige precauciones drásticas y una tecnología complicadísima (haciendo abstracción de recientes sofisticaciones debidas al progreso científico) con lujo de precauciones)”*²⁸⁶.

Sin embargo y nuevamente: Después de casi setenta años, ningún erudito judío o filo judío ha podido explicarnos cómo los nacionalsocialistas alemanes en Auschwitz, habrían podido verter granulados de Zyklon B, eficaz insecticida a base de ácido cianhídrico, por unos pretendidos agujeros abiertos en el techo de la "cámara de gas", ya que tal supuesta cámara de gas – que en verdad era una habitación fría para la conservación de los cadáveres de judíos y no judíos en espera de ser cremados – nunca ha existido. Tal cual relata Eric Conan: una mirada atenta entre las ruinas, no se encuentra el más mínimo agujero en el techo. Y, las fotografías aéreas de los aliados lo confirman.

De igual modo, hasta hoy, nadie nos ha explicado cómo un grupo de judíos hubiera podido - bajo supuestas órdenes nazis - ingresar apenas concluida la presunta gasificación, en aquella “cámara de gas”, para sacar, todos los días miles de cadáveres judíos y sin protección alguna. Según el ingeniero Fred A. Leuchter – citado en el capítulo anterior - el ácido cianhídrico es de excesiva prolongación y por tanto de difícil ventilar, además, se introduce en el yeso, el

²⁸⁶ FAURISSON Robert, Los dirigentes de los estados musulmanes... Ob. Cit. pp. 12 - 13 ³¹⁶
Cf. LEUCHTER Fred A., En las cámaras de gas de Auschwitz, Ed, AAARGH. Informe publicado en "The Journal of Historical Review", verano de 1989.

ladrillo, el cemento, la madera, la pintura; y, sobre todo y mucho más, en la piel y las mucosas; de tal forma que es humanamente imposible que cualquier persona pueda ingresar a un ambiente gaseado y manipular miles de cuerpos impregnados de tal veneno mortal, sin ser contaminado y por consiguiente muerto minutos después³¹⁶. Entonces, porqué nadie nos explica cómo esos asombrosos equipos de judíos arrastradores de los cadáveres de sus correligionarios, podían ingresar a esos ambientes lleno del gas mortal y explosivo sin dejar de comer y fumar.

Sin duda, las “falsas cámaras de gas”, son como dijo el más grande escritor francés del siglo XX Louis-Ferdinand Céline (1894-1961) “la mágica cámara de gas que no es poco”, en realidad, —*es todo y lo permite todoll*. Sin ella, el falso holocausto judío se derrumbaría en pedacitos. Ya el judío anti revisionista Pierre Vidal-Naquet, lo reconoció: al evidenciar que algunos de sus amigos, fastidiados ya, de estas falsas cámaras de gas, iban a dejarle solo, les imploró que no lo hicieran, gimiendo: “*que me perdonen, pero esto es entregar las armas en plena campaña*”²⁸⁷. La cámara de gas nazi sería la única prueba perceptible pero, en realidad, imposible de encontrar, porque jamás existió y nunca tuvo lugar la supuesta exterminación física de seis millones de judíos.

4.1.2. Los falsos hornos de incineración.-

En los campos de concentración nazis era fundamental contar con hornos incineradores para reducir a cenizas a los fallecidos y evitar con su acción la propagación de epidemias, como el tifus. De ello a dilucidar su existencia como fórmula y método de exterminio, es pura locura y pretexto para crear el Estado de Israel expulsando de su territorio a los palestinos, con indemnizaciones multimillonarias cobradas al pueblo alemán y lucro siniestro para sus patrocinadores.

En cualquier libro “antiguo” de medicina forense se puede constatar que se requiere cerca de 40 horas para incinerar un cuerpo humano, utilizando madera

²⁸⁷ LE NOUVEL OBSERVATEUR, Le secret partagé, 21 septembre 1984, p. 80.

³¹⁸ FERRARO Leo, El último Protocolo... Ob. Cit. p. 312

o petróleo como combustible. Es la irracionalidad de las irracionalidades sostener la quema de 6 millones de judíos. Porque se requerirían aproximadamente 240 millones de horas de cremación. Aún bajo el supuesto de quemarse simultáneamente 1.000 personas juntas, hubiese hecho falta 240.000 horas para quemar seis millones de cuerpos. 240.000 horas son 10.000 días, un poco más de 27 años. Si los alemanes hubiesen quemado 1.000 judíos simultánea y continuamente a partir de 1940, hubieran concluido de quemar al último de los 6 millones de judíos en 1967³¹⁸. Además, ¿dónde están las toneladas de toneladas de los restos supuestamente cremados?

El combustible necesario para incinerar un cuerpo se estima en 50 litros de gasolina. En total, para incinerar a 6 millones de judíos se necesitarían trescientos millones de litros. Trescientas mil toneladas. De acuerdo al Ministro de Armamento del III Reich, Albert Speer, la falta de combustible de energía fue la causa definitiva de la derrota alemana. —*Sin embargo, a partir de otoño de 1941, los trabajos se vieron entorpecidos por falta de combustible. ... en septiembre de 1941 el suministro se redujo a una tercera parte del necesario y en enero de 1942 llegó hasta la sexta parte...*»²⁸⁸ A tal extremo que en diciembre de 1944 – fecha según los exterminacionistas: creadores de las falsas cámaras de gas, el holocausto judío se encontraba en su apogeo – para disponer del combustible básico se tuvo que ahorrar durante meses. Y, si nos instruimos que un carro de combate gastaba cerca de diez litros por kilómetro, llegamos a la conclusión que el combustible utilizado para “quemar” a los judíos hubiese sido más que suficiente para la marcha de siete mil quinientos kilómetros de veinte divisiones blindadas. ¿Es posible semejante irracionalidad en la patria cumbre de la filosofía racionalista Hegeliana?

Si desde Winston Churchill, en sus *Memorias*, hasta Eisenhower en su *Cruzada en Europa*, pasando por Albert Speer Ministro alemán, unánimemente afirman que el punto más débil de Alemania fue la insuficiencia de combustible ¿Podemos, siquiera, imaginar que no sólo derrochasen los nazis nada menos que trescientos millones de litros? Sino ¿además, despilfarrasen incinerando

²⁸⁸ SPEER Albert, *Memorias*, Ed, Acantilado, Barcelona, 2001, pp. 341-342

mano de obra que iba a permitirles incrementar ampliamente su producción de combustible? ²⁸⁹ No, de modo alguno, el holocausto judío es la mayor falsificación del siglo XX y las “cámaras de gas nazis” jamás existieron.

4.2. Jesucristo y judíos deicidas.-

*—Uno de los hechos más exquisitos que la plebe haya podido realizar, fue la crucifixión de Jesucristo. Desde el punto de vista espiritual fue una gesta brillante. Pero hay que reconocer que la masa actúa sin capacidad suficiente. Si yo hubiera sido encargado de la crucifixión de Cristo, habría actuado de otra manera. Le habría enviado a Roma y le hubiese echado como despojo a los leones. Del cuerpo en carne picada nunca se hubiera podido hacer un redentor*²⁹⁰

La llegada de Jesucristo fue para el mundo judío, fundamental para sus dirigentes, una calamidad sin precedentes en su historia nacional. Hasta ese momento, ellos, y únicamente ellos habían sido el pueblo elegido de Yahvé, los hijos de la alianza; y, sus grandes beneficiarios – quizá únicos - los sumos sacerdotes.

Súbditamente emerge entre ellos Jesucristo Él Profeta, descendiente igualmente del linaje del Rey David. Por tanto hijo de la Alianza; y, se declara enviado por Dios, su Padre, para completar y realizar la promesa de la Alianza.

*“No he venido a destruir la Ley... - sentenciará... -, sino a cumplirla”*²⁹¹ (Mateo V-17) y dando testimonio de su misión realiza una sucesión de fenómenos extraordinarios: las sojuzgadas multitudes – por los sumos sacerdotes - se convierten en sus fieles partidarios. *Pero - y he aquí la extrema gravedad de su misión – explica la Promesa en un sentido absolutamente distinto, completamente nuevo, que produce un verdadero terremoto social, sacudiendo y echando abajo todo el soberbio —...edificio judaico, espiritualizándole y universalizándolo.*

²⁸⁹ FERRARO Leo, El último Protocolo... Ob. Cit. p. 312

²⁹⁰ HECHT, Ben, perversidades, asesinatos por placer, morfinismo, etc., en A Jew in Love.

²⁹¹ Todos los entrecomillados a lo largo del presente inciso, corresponde a Leo Ferraro. Pueden consultar su libro El último Protocolo Ed. Arca de la Alianza, Unión Europea, 2007, (Sionismo y Cristianismo) p. 325 a p. 332

La interpretación de la Promesa de Jesucristo, terminaba con el aspecto densamente material fariseo e ingresaba al plano espiritual; desbordando además, el estrecho marco nacional judaico. Es decir, la alianza, a partir de ese momento dejaba de ser único y privativo de los judíos, —...*únicos beneficiarios*ll. Entonces a partir de la llegada del mesías la promesa de Dios con los hombres se extendería a lo largo y ancho del mundo. La alta élite de príncipes de los sacerdotes y los fariseos, de ninguna manera podían permitir semejante sacrilegio, semejante agresión a sus prerrogativas milenarias.

El que quiera ver la figura de Jesucristo de otra forma, arránquese de una vez y para siempre el velo oscurísimo de los ojos. Esta imagen no es la realización de la religión judía, sino su desmentido. Justamente allí donde las potencias del alma, de la religión no tenían la menor cabida, porque impregnaban el más craso paganismo, allí Cristo presentó una autentica y nueva espiritualidad religiosa: el cristianismo.

Jesús no insinuó con ninguna sílaba de temor a Dios, que empero - y no el amor a él - otorga el fundamento de toda la religión judía. —„*El temor del señor es el comienzo de la sabiduría*“, canta el salmista: Escóndete en la tierra ante el temor de Dios y ante su majestad‘, dice *Isaías a los Israelitas, y hasta Jeremías pareció haber olvidado*...ll que existe una ley que tiene su cimiento en el AMOR a Dios y No en el MIEDO, donde reza una máxima: —...*hay que amar a Dios de todo corazón, con toda el alma, con todas las fuerzas y con todo el ánimo*ll

Podemos manifestar – con pocas dudas – que, ninguna otra manifestación religiosa del mundo está tan exactamente en sentido opuesto a Cristo como la religión judía. Y, esta cuestión, no es de los últimos tiempos como intenta mostrar cierta literatura judía o pro judía. No, desde los albores del cristianismo hasta el día de hoy la religión judía es odio mortal contra Jesús, la virgen María y el resto de la cristiandad.

Cuando Jesús predicó que todos los hombres somos hijos de Dios, los judíos pensaron – desde su punto de vista con razón - que Cristo con sus enseñanzas

sustituía sus equivocadas creencias sobre Israel como pueblo elegido por Dios para sojuzgar materialmente al mundo. Invalidando, al la vez, la creencia de un pueblo superior a los demás por mandato divino, que estaba predestinado, por voluntad divina, a subyugar a los demás pueblos y apoderarse de sus riquezas.

Queda claro entonces, que los judíos, fieles a su observancia, son los más encolerizados enemigos de Jesucristo y de la Cristiandad, ya que es en tal doctrina religiosa donde a diario beben manantiales de odio implacable contra Jesús y toda la cristiandad.

Para que los cristianos no tengamos duda sobre los argumentos que se establecen, observemos lo que escribe el célebre escritor sionista Joseph Dunner: *“Para toda secta creyente de Cristo, Jesús es el símbolo sano y digno de amar. Para los judíos a partir del siglo IV, es el símbolo del antisemitismo, de la calumnia de la violencia, de la muerte violenta”*²⁹².

En el evangelio de San Mateo, se lee a Jesucristo discutiendo con unos judíos en los siguientes términos:

“Capítulo VIII, versículo 39. Respondieron y le dijeron: *“Nuestro padre es Abraham*ll. Jesús les dijo: *—Si sois hijos de Abraham haced las cosas de Abraham. 40.- Más ahora me queréis matar, siendo hombre que os he dicho la verdad que oí de Dios: Abraham no hizo esto. 41.- Vosotros hacéis las obras de vuestro padrell. Y ellos dijeron: “Nosotros no somos nacidos de fornicación: un padre tenemos que es Dios. 42.- Y Jesús les dijo: “Si Dios fuese vuestro padre ciertamente me amaríais. Porque yo de Dios salí y vine: y no de mi mismo, más Él me envió. 43. ¿Por qué no entendéis este mi lenguaje? Porque no podéis oír mi palabra. 44.- Vosotros sois hijos del diablo, y queréis cumplir los deseos de vuestro padre: Él fue homicida desde el principio y no permaneció en la verdad: porque no hay verdad en Él, cuando había mentira, de suyo habla, porque es mentiroso y padre de la mentira. 47.- El que es Dios oye las palabras de Dios. Por eso vosotros no las oís porque no sois de Dios*ll 48. Los judíos

²⁹² DUNNER Joseph, República de Israel. En FERRARO Leo, El último protocolo... Ob. Cit. p. 325

respondieron y le dijeron: “*¿No decimos bien nosotros que tú eres samaritano y que tienes demonios?*” 49.- Jesús respondió: “*Yo no tengo demonios: más honro a mi Padre, y vosotros me habéis deshonrado*”. 52.- Los judíos le dijeron: “*ahora conocemos que tienes demonios. Abraham murió y los profetas, y tú dices: El que guardare mi palabra, no gustará muerte para siempre*”

El pasaje del Evangelio de San Marcos termina con estos versículos: “57.- “*Y los judíos le dijeron: ¿Acaso no tienes cincuenta años y has visto a Abraham?*” 58.- Jesús les dijo: “*En verdad, en verdad os digo, que antes que Abraham fuese, soy yo*”. 59.- tomaron entonces piedras para tirárselas, más Jesús se escondió y salió del templo.

En los pasajes del evangelio citado, observamos como Jesucristo, sin perder la compostura, con palabras incuestionables, les culpa de frente sus intentos deicidas, nombrándoles “*judíos hijos del diablo*”. Los judíos, al contrario, incapaces de mantener una polémica en forma clara y digna, emplean con Jesucristo, la mentira y el insulto, la violencia, tratando de ultrajarle o, pretendiendo terminar la discusión a pedradas.

En el capítulo XXIII del evangelio según San Mateo, Jesucristo aludiendo a los cabecillas judíos que tanto lo censuraron los llama *hipócritas* (versículo 13.14.15 etcétera) *llenos de iniquidad* (versículo 28): *necios, ciegos* (versículo 17): *limpios por fuera y llenos de rapacidad y de inmundicia por dentro* (versículo 25) *sepulcros blanqueados, que parecen de fuera hermosos a los hombres y dentro están llenos de hueso muerto y de toda suciedad* (versículo 31) concluyendo dicho capítulo del Santo Evangelio con esta definitiva imputación de Jesucristo contra los judíos que maldijeron a su mesías y buscaban darle muerte: “33.- *Serpientes, raza de víboras ¿cómo huiréis del juicio de la Gehenna?* 34 *por esto he aquí, yo envío a vosotros profetas y sabios y doctores, y a ellos mataréis y crucificareis y a ellos azotaréis en vuestra sinagoga y los perseguiréis de ciudad en ciudad.* 35.- *Para que venga sobre nosotros, toda la sangre inocente que se ha vertido sobre la tierra, desde la sangre de Abel el justo, hasta la sangre de Zacarías, hijo de Barachias, al cual matasteis entre el templo y el altar.* 36.- *En verdad os digo que todas estas*

cosas vendrán sobre esta generación. 37.- Jerusalem, que matas a los profetas y apedreas a aquellos que a ti son enviados. ¿Cuántas veces quise allegar a tus hijos, como la gallina allega a sus pollos debajo de las alas y no quisiste?¶

De esta forma Jesús denuncia los instintos deicidas y crueles de los judíos. Por demás comprensible, ya que como está señalado en el apocalipsis, llamó a los judíos que desconocieron a su mesías la *—Sinagoga de Satanás*” (San Juan Apocalipsis Capítulo II Versículo 9 y capítulo III. Versículo 9).

Designación tan apropiada por Jesucristo, que en los siglos ulteriores fue usada por la Iglesia Católica reiteradas veces como designación del Judaísmo criminal y conspirador que desde que asesinó a Jesús el Mesías, no ha cesado de cometer toda clase de crímenes contra la humanidad, como es el caso del pueblo Palestino hoy.

Judíos deicidas.- Nos encontramos durante el juicio del Tribunal Supremo de Israel que condenó a Jesucristo. El Sumo Pontífice revestido de toda autoridad, pregunta a Jesús, con gran majestuosidad y sumo protocolo que exigía la ocasión y formalidad que se ventilaba. Luego de tres años de incesante lucha y acoso a Cristo, por fin se iba a resolver definitiva y fatídicamente.

—Te conjuro que nos digas de una vez si tu eres el Cristo, hijo de Dios benditoll.

Y, Jesús clara y categóricamente afirma: *—así esll*, conociendo que con esa confesión sellaba su propia muerte. Sabía Jesucristo que esa era la causa esencial por la que querían darle muerte. *“Confiesa esa verdad que ya habían profetizado claramente David e Isaías. David en el Salmo 21 y en otros e Isaías en muchos de sus pasajes”.*

Los sumos sacerdotes como el resto del pueblo judío, no ignoraban – de ninguna manera - la misión divina de Jesucristo. Por ello, negar la culpabilidad del pueblo judío sobre la muerte del Mesías, *—...es hacer de Jesucristo o un ignorante que no sabía lo que decía o un malvado, porque los acusa de un gravísimo pecado que no teníanll*. Y, como ninguna de ambas cosas puede admitirse, la consciente y categórica acusación que hizo Jesús a los judíos de

su mortal pecado, tenemos que reconocer, obligatoriamente, que los judíos son un pueblo deicida.

Por eso los judíos – de acuerdo a San Juan – perseguían con mayor crueldad para asesinarle, porque no únicamente transgredía el sábado, sino que decía a Dios su padre, haciéndose igual a Dios (Juan 5 – 18): —*Sé que sois linaje de Abraham, pero buscáis matarme, porque mi palabra no ha sido acogida por vosotros*” (Juan 8 – 37)

“Los judíos son deicidas materiales, porque mataron al hombre de Dios; y formales, porque aunque por soberbia no quisieron reconocer expresamente la divinidad de Jesucristo...” El pueblo deicida tuvo amplias pruebas de ella, corroboradas con autoridad y santidad de Dios; que, en gran número comprobó expresa y repetidamente que Cristo hizo de su propia Deidad.

La culpabilidad de deicidio adjudicada a los judíos, por toda la cristiandad, en los cerca a dos mil años, ha sido certeza general, fundamentada en el Nuevo Testamento, en la Santa Doctrina de la Iglesia Católica, en la de todos los Santos canonizados, de todos los Papas, Obispos y doctores de la iglesia.

Aquí, poco interesa la aritmética, poco interesa contar el número de los judíos que decretaron, —...*sino que el consejo de su muerte a sabiendas de su inocencia otorgado a sus jefes*... No de otra forma lo entendían los jefes y asentían los otros cuando señalaron o aceptaron aquella espantosa maldición: —*Y respondió todo el pueblo: Caiga su sangre sobre nosotros y sobre nuestros hijos*” (Mateo. 27 – 25)

El pueblo judío no sólo rechazó a Cristo, sino que le crucificó. Con este deicidio —...*acabó por sí mismo la antigua Alianza y la promesa*... De esta manera, el mismo pueblo de Israel extinguió premeditadamente y de la manera más fatídica su total rompimiento con Dios por el pavoroso crimen del deicidio, y con ello consumó su renuncia y condenación.

“Quizá este triple sentido quiso dar Cristo a sus últimas palabras en la cruz

—*Consumatum est*ll: *todo está concluido (Juan 19-30) Hubo pues en la cruz rotura total y completa del pacto celebrado entre Dios y el pueblo de Israel, quedando por consiguiente ambas partes desligadas: Dios de la obligación de conceder beneficios y favores: Israel del derecho a reclamarlos y recibirlos, porque ya no es su pueblo*ll²⁹³.

Es fundamento de fe católica que en Cristo no pueden disociarse dogmáticamente el Cristo hombre del Cristo Dios, y esta identidad única es justamente la razón por la cual San Pedro y San Pablo reemplazaron al Cristo Hombre por el Cristo Dios cuando dijeron: —*Vosotros matasteis al autor de la vida y al señor de la gloria*ll. Porque no dijeron, quitasteis la vida a Jesucristo queriendo con ello representar que mataron sólo al hombre llamado Jesús. De haber sido así, hubieran incurrido en un error teológico; sino que dijeron:

—*...matasteis al autor de la vida y al señor de la gloria*ll en el sentido de la “unidad personal”.

El Papa Pablo VI explicando el Evangelio del día en una misa celebrada en Nuestra Señora de Guadalupe en Roma, decía sobre la trayectoria histórica del pueblo judío: “*que predestinado para recibir al Mesías, ya en su presencia no sólo no lo recibió, sino que le combatió, injurió y por fin le dio muerte*”ll²⁹⁴

Monseñor Carli Obispo de Segni, publicó en febrero de 1965 en la revista Palestra del Clero un largo artículo cuya tesis es la siguiente: —*El pueblo judío de la época de Jesús, en el sentido religioso, es decir, como colectividad que profesaba la religión de Moisés, fue solidariamente responsable del crimen de deicidio. Aunque sólo los jefes, seguido por una parte del pueblo, consumaron materialmente el delito, el judaísmo de las épocas posteriores participa objetivamente de la responsabilidad del deicidio...*”ll²⁹⁵ Monseñor Carli, concluye el artículo afirmando: “¿Puede llamarse deicida a los judíos? Se ha dicho que no debe hablarse de deicidio puesto que, según la etimología Dios no puede

²⁹³ FERRARO Leo, El último protocolo... Ob. Cit. p. 329

²⁹⁴ Roma, 4 de abril de 1965; publicado en el OBSERVATORIO ROMANO en fecha 7 de abril de 1965

²⁹⁵ SEGNI, Palestra del Clero, 15 de febrero de 1965

*ser muerto. Pero resulta fácil contestar que el asesinato de Jesucristo, verdadero hijo de Dios, merece en estricto rigor teológico el nombre de deicidio*²⁹⁶.

La sentencia condenatoria fue determinada por el consejo (Juan 11, 49 y ss.) es decir, por la máxima autoridad de la religión judía, invocando a la Ley de Moisés (Juan 19-7) y fundamentando la condena como una acción defensiva de todo el pueblo (Juan 11 – 50) y de la propia religión judía (Mateo 26 – 65) El que dicta la sentencia al Mesías es el Sacerdocio de Aarón, síntesis y expresión primera de la economía teocrática y hierocrática del Antiguo Testamento. En consecuencia, es válido señalar de deicida al judaísmo en su condición de “comunidad religiosa”. Ahora, teniendo en cuenta la mentalidad bíblica, el judaísmo de las épocas ulteriores a Jesucristo coadyuva también objetivamente de la culpabilidad colectiva del deicidio. Toda vez que ese judaísmo constituye la perseverancia libre y voluntaria del judaísmo de aquella época en que crucificaron al Mesías²⁹⁷

Volviendo al Nuevo Testamento, veamos algunos de entre los variados pasajes que involucran la responsabilidad colectiva judía. Del Evangelio de San Mateo: Una vez que Judas traiciona a Jesús y le entrega a los Príncipes de los Sacerdotes; éstos —*celebran consejo contra Jesús para hacerle morir*||.

—*Y habiéndole atado, lo llevaron y presentaron al gobernador Poncio Pilato... y el gobernador le interrogó diciendo: —¿Eres tu el Rey de los Judíos?*|| y Jesús le respondió: —*Tu lo dices*||. Y siendo acusado por los Príncipes de los Sacerdotes y Ancianos no respondió cosa alguna. Entonces Pilato le dijo: —*¿No oyes de cuantas cosas te acusan estos hombres?*|| Mas el nada respondió, de modo que el gobernador se extrañó mucho||

Por tradición el día de Pascua, se ponía en libertad a un preso, que el pueblo pedía. Pilato pregunta a la multitud judía: —*¿A cual queréis que ponga en libertad, a Barrabas o a Jesús, llamado Cristo?*|| Estando sentado en su

²⁹⁶ Ibíd.

²⁹⁷ SEGNI, Palestra del Clero, 15 de febrero de 1965

tribunal, le envió a decir su mujer —*No te mezcles en la causa de este justo, porque hoy he padecido muchos ensueños a causa de él*ll. Volviendo a preguntar el gobernador: “¿A cuál de los dos queréis que os suelte?” Respondieron ellos: —*A Barrabás*ll. Díjoles Pilato: —*¿Qué haré de Jesús, llamado Cristo?*ll. Respondieron todos: —*Sea Crucificado*ll. El gobernador les dijo: “¿Que mal es, pues el que ha hecho”? Y ellos levantaban más el grito diciendo: “*Sea crucificado*”. Viendo pues Pilato que nada adelantaba, sino que el alboroto iba tomando mayores proporciones se hizo traer agua y se lavó las manos delante del pueblo diciendo: “*Yo soy inocente de la muerte de este justo, allá os lo veáis vosotros*”. Y todo el pueblo le respondió diciendo: “*Caiga su sangre sobre nosotros y sobre nuestros hijos*”. Entonces puso en libertad a Barrabás. Y habiendo hecho azotar a Jesús, se lo entregó para ser crucificado” Este Evangelio muestra de forma completa la responsabilidad colectiva del pueblo judío en la muerte de Jesucristo.

Retomando un párrafo de la primera hoja de este apartado: El que quiera ver la muerte de Jesucristo por los romanos, arránquese de una vez y para siempre el velo oscurísimo de los ojos. Jesucristo acusó a los judíos y no a los romanos de querer su muerte. No encontramos un solo texto en los Santos Evangelios donde el Mesías haya acusado a los romanos de querer matarle. Fueron los judíos y no los romanos quienes idearon matar a Jesús. Agresiones que no salían de judíos imprudentes, sino de los Príncipes de los Sacerdotes y los Ancianos del pueblo, así como de los Fariseos de autoridad absoluta en el gobierno de la nación judía

En el Evangelio de San Juan capítulo VII, versículo I se lee: —*Andaba Jesús por Galilea, porque no quería pasar por Judea, por cuanto los judíos le buscaban para matarle*ll. Más claro que este pasaje imposible. Pero si muchas fueron las tentativas previas para dar muerte a Jesús; fueron los judíos y sólo los judíos quienes ejecutaron la conjuración final que dio como resultado su muerte. —*Y los príncipes de los sacerdotes y los escribas buscaban como harían morir a Jesús*ll (San Lucas 22 – 2). “*Y así desde aquel día pensaron como le darían muerte a Jesús*” (San Juan 11.53) San Lucas afirma que fueron

los judíos y no los romanos quienes compraron a Judas para que entregara al Mesías (Lucas 22-3 y ss.).

Los Santos Evangelios revelan manifiestamente las tres armas favoritas que fueron, son y seguirán siendo del judaísmo en su lucha contra la cristiandad: el engaño, la calumnia y el crimen: las tres esgrimidas despiadadamente hasta contra su Dios y señor. A continuación las usan contra toda la humanidad. Habiéndoles valido el nombre de “padres del engaño y de la calumnia”.

En el Nuevo Testamento: “Los Hechos de los Apóstoles” Capítulo II San Pedro dirigiendo la palabra de Dios dijo:

—*Jesús Nazareno, varón aprobado por Dioses entre vosotros, con virtudes y prodigios y señales que Dios obró en Él en medio de vosotros sabéis. 23.- A este por determinado consejo y presencia de Dios fue entregado, lo matasteis crucificándole, por manos de malvados*ll. Es claro y contundente San Pedro al responsabilizar del deicidio a todo el pueblo judío. Pero, no sólo San Pedro es quien señala la responsabilidad de los judío, todos los demás apóstoles atribuyen decisivamente de la muerte de Cristo al Concilio de los Anciano de Israel, convocado por los sacerdotes —*Y los apóstoles dijeron: es menester obedecer a Dios antes que a los hombres. 30.- El Dios de nuestros padres resucitó a Jesús a quien vosotros matasteis poniéndole en un maderoll* (Los Hechos de los Apóstoles 3-30)

Finalmente citaremos los testimonios de San Pablo y de San Esteban. Primer mártir del cristianismo. San Pablo en su epístola primera a los Tesalonicenses. Capítulo II refiriéndose a los judíos dice: 15.- “*Los cuales también mataron a Cristo y los profetas y nos han perseguido a nosotros y no son del agrado de Dios y son enemigos de todos los hombres*”ll. Por su parte, el protomártir San Esteban, dirigiéndose a judíos de la Sinagoga de los libertinos de los Cireneos, de los Alejandrinos y de aquellos que eran de Cilicia y del Asia, es decir a los judíos de distintas partes del mundo les dijo en presencia del Sumo Sacerdote, jefe espiritual de Israel: —*51.- Duros de cerviz e incircuncisos de corazones y de orejas, vosotros resistís siempre al Espíritu Santo, como vuestros padres así*

también vosotros. 52.- ¿A cual de los profetas no persiguieron vuestros padres? Ellos mataron a los que anunciaron la venida del Justo, del cual vosotros ahora habéis sido traidores y homicidas (hechos de los Apóstoles. 751.52)

San Pablo calificó contundentemente a los judíos como “*enemigos de todos los hombres*”. Realidad que no puede ser puesta en duda por quien haya estudiado a fondo la ideología y las actividades clandestinas del pueblo judío. Y, hoy quizá más que ayer, es deber de todos los cristianos junto a sus agentes pastorales, estudiar junto con la biblia las actividades clandestinas del pueblo judío: fundamentalmente el Talmud y los protocolos o las 24 directivas judías.

4.3. Prohíbo negar el holocausto judío²⁹⁸.-

En Francia, está prohibido cuestionar el holocausto. En aplicación a una ley del 13 de julio de 1990 relativa a la “libertad de prensa”, la triada del holocausto, no puede ser negada, ni siquiera puesta en duda:

1. El supuesto genocidio de los judíos,
2. Las imaginarias cámaras de gas nazis, y
3. Los falsos seis millones de judíos gaseados y cremados.

Con esa ley, no es posible negar ni dudar del holocausto judío, bajo pena de encarcelamiento que puede ir desde un mes hasta un año, de una multa de 300 a 46.000 euros, del pago de daños y perjuicios, cuyo monto puede llegar a ser considerable y otras sanciones más. Específicamente, la mencionada ley

²⁹⁸ El subtítulo, ha sido tomado de los: *Ecrits revisionnistes* (1974-1998) en cuatro volúmenes (2a edición, LV - 2027 páginas.) de Robert Faurisson: nacido en 1929 de padre francés y madre británica (escocesa), Robert Faurisson ha enseñado letras clásicas (francés, latín, griego), después se especializó primero en el análisis de textos de la literatura francesa moderna y contemporánea y más tarde en la crítica de textos y documentos (literatura, historia, medios de comunicación). Ha enseñado particularmente en la Sorbona y en la Universidad de Lyon. A causa de su toma de posición revisionista se le ha prohibido la enseñanza. Después de múltiples reincidencias ha sido formalmente condenado por los tribunales. Ha sufrido diez agresiones físicas. En Francia, prensa, radio y televisión están cerradas para él, lo mismo que a todo revisionista.

prohíbe discutir la existencia de uno o varios “crímenes contra la humanidad” tales como se definieron en 1945 y se castigaron en 1946 por los jueces del Tribunal Militar Internacional de Núremberg, tribunal establecido únicamente por los vencedores para juzgar exclusivamente al vencido. Entonces: Quedan prohibidas controversias o debates que lleven a cuestionar toda o parte del holocausto o que simplemente indujeran a dudar de ella. —*La idea de semejante ley, de inspiración israelí, había sido formulada, en Francia, por primera vez en 1986 por algunos historiadores de origen judío entre los cuales Pierre Vidal -*

Naquet, Georges Wellers y François Bédarida, reunidos en torno al gran rabino René-Samuel Sirat 4. La ley se aprobó en 1990, gracias a las iniciativas de Laurent Fabius, presidente de la Cámara de Diputados, siendo él mismo judío²⁹⁹³⁰⁰. Una condena a través de todos los medios de comunicación a todo tipo de oposición a esta Ley paralizó a los diputados y senadores contrarios a la aprobación de esa ley. Hoy se lo conoce con el nombre de “Ley FabiusGayssot”.

“Bajo presión de asociaciones judías nacionales e internacionales, otros países adoptaron a su vez, a partir de los modelos: francés e israelí, leyes que prohibían cualquier tipo de cuestionamiento de la Shoah. Fue el caso de Alemania, Austria, Bélgica, Suiza, España y Lituania”. Sin embargo, en Francia, del mismo modo que en otros países, el procedimiento común fue, y sigue siendo, hostigar a los que cuestionan el holocausto en base a otras leyes: racismo, discriminación o el antisemitismo, difamación de personas en vida, insulto a la memoria de los muertos, la apología del crimen, la propagación de noticias falsas y/o daños y perjuicios a las personas.

No obstante y con cinismo el sionismo – nos abruma con más falsas pruebas sobre el holocausto y las inexistentes cámaras de gas a través de innumerables películas de Hollywood o en la pantalla chica. En canales de cable, como – fines de marzo y primeros días de abril del 2015 - “History.com”;

²⁹⁹ FAURISSON Robert, Escritos revisionistas (1974-1998), AAARGH Reprints, París, Marzo

³⁰⁰, pp. III – IV.

“National Geographic” y “Discovery Channel”. Presentando otras pruebas postizas de cámaras de gas. Como ya no pueden seguir insistiendo con Auschwitz; ahora, inventan “cámaras de gas” en Sobibor. Culpar de nuevos crímenes a Hitler y al conjunto del pueblo alemán. Volver a presentar a la niña Ana Frank como autora de un “Diario” que ella jamás escribió, porque las pruebas científicas forenses sobre la tinta indican que fue inventada y fabricada en 1951; es decir, seis años después de la muerte de Ana Frank. Pero, no sólo siguen falsificando la realidad sobre la Segunda Guerra Mundial; sino, – en la misma fecha y por los mismos canales - el judaísmo pone en entredicho la divinidad de Jesucristo, la idoneidad de sus apóstoles; sobre todo de Pedro, sobre quien se edificó nuestra Iglesia Católica Cristiana, hasta, cuestionar la virginidad de María Madre de Jesús.

En National Geographic – la misma fecha en cuestión – bajo el sutil título “Quien Mato a Cristo”, se intenta deslindar responsabilidad judía en la muerte de Cristo y culpar al imperio romano de dicha muerte. Para ello previamente en History.com se pone en tela de juicio la veracidad del Nuevo Testamento en general y de los cuatro Evangelios en particular. Frente a esta injuria del Judaísmo Internacional contra la Cristiandad, ni el pueblo cristiano ni la jerarquía de la Iglesia Católica ni las autoridades de otras Iglesias Cristianas del mundo - de aplastante mayoría frente al insignificante número del pueblo judío - reclama o pide cárcel para estos falsificadores de la realidad, negadores de la divinidad de Cristo y deicidas todos ellos.

Pruebas reclamadas.- Recordemos las pruebas sobre las “cámaras de gas” y el holocausto en general que exigen los historiadores revisionistas a los exterminacionistas judíos; y, que fueron resumidas por Robert Faurisson:

1. Muéstrénnos un solo documento que pruebe que Hitler o cualquier nazi ha ordenado y planificado el exterminio físico de los judíos.
2. Expongan ese arma de destrucción masiva que habría sido una cámara de gas; muéstrénnos una sola, en Auschwitz o en otros lugares; y si afirman que no pueden mostrar ninguna - porque los alemanes, según ustedes, habrían destruido "el arma del crimen" - enséñénnos al menos

un dibujo de esas cámaras de gas y explíquennos como esa arma de fantástico rendimiento ha podido funcionar sin causar la muerte de sus ejecutores o ayudantes que sacaban los “gaseados” sin protección.

3. Explíquennos como han llegado ustedes a su cifra de seis millones de víctimas judías.

Ahora bien, en setenta años, los historiadores-acusadores judíos o no judíos se mostraron nulos de aportar una sola respuesta a estas tres preguntas. Desde hace setenta años acusan sin pruebas. De esta forma, el sionismo judío, envilece la historia, deshonra al pueblo alemán y envenena el alma del mundo entero, generación tras generación.

No obstante, el revisionismo no sólo ha pedido pruebas sin ser respondidas; sino, que hicieron algo más: han detallado una serie de hechos físicos y datos históricos que prueban que el pretendido exterminio físico de judíos, esas cámaras de gas y la cifra de seis millones son absolutamente falsas.

1. El primero de estos hechos es que, en el transcurso de toda la guerra, millones de judíos europeos han vivido o visto con conocimiento de todos que una buena parte de ellos fueron empleados en fábricas por las alemanes que adolecían cruelmente de mano de obra, y estos millones de judíos no fueron asesinados. Más aun: los alemanes ofrecieron obstinadamente a los aliados, hasta los últimos meses del conflicto, liberar a tantos judíos como desearan.
2. El segundo de estos hechos, que se nos oculta cuidadosamente, es que los excesos eventualmente cometidos contra los judíos por parte de los soldados alemanes, podían entrañar las más severas sanciones: matar un solo judío o una sola judía, podía significar, incluso para los oficiales alemanes, ser condenado a muerte por un tribunal militar y fusilado. Dicho de otro modo, los judíos que vivían bajo administración alemana, si respetaban las leyes, continuaban gozando la protección de la ley penal, incluso frente a las fuerzas armadas.
3. El tercero de estos hechos es que las pretendidas cámaras de gas nazis de Auschwitz o de otros lugares, son simplemente inconcebibles por

razones físicas o químicas que son evidentes. Nunca, después del pretendido gastamiento con gas cianhídrico a cientos o miles de personas en un local, hubieran podido penetrar otros hombres en un ambiente saturado de ese veneno para manipular y extraer allí tantos cadáveres que, impregnados de cianuro tanto por fuera como por dentro, se habrían hecho intocables. En los Estados Unidos, es precisamente ese gas el que se utiliza , aun en nuestros días, en una cámara de gas para ejecutar a un condenado a muerte, pero precisamente esta cámara es de acero y cristal, provista de una maquinaria obligatoriamente muy complicada y necesita de extraordinarias precauciones de empleo; es suficiente ver una cámara de gas americana destinada a ejecutar a un solo individuo, para darse cuenta de que las pretendidas cámaras de gas de Auschwitz que supuestamente han servido para ejecutar a multitudes de individuos, día tras día, no han podido ni existir ni funcionar³⁰¹.

Nadie intenta negar que, una parte de los judíos de Europa haya muerto, igual que decenas de millones de no-judíos, como resultado de la guerra, del hambre, de las epidemias – tifus - y otra parte sobrevivió indiscutiblemente, por millones, al conflicto. En 1945, los judíos "supervivientes" - descaradamente llamados „objeto de un milagro - se contaban por millones en más de cincuenta países del mundo, comenzando por Palestina. La pregunta obligada: ¿Cómo una supuesta sentencia de exterminio físico total de los judíos podría así reproducir millones de "milagrosos" supervivientes judíos? La respuesta es que no hubo Millones de "milagrosos" supervivientes judíos. Todo el holocausto de judíos gaseados en las cámaras de gas, es un milagro falsificado, es una invención. En fin: La Mayor Mentira del Siglo XX.

4.4. Las victorias del Revisionismo.-

En 1980 Faurisson afirmaba: Las falsas “...cámaras de gas hitlerianas y el pretendido genocidio de los judíos constituyen una sola y misma mentira histórica que ha permitido una gigantesca estafa político-financiera...” que

³⁰¹ FAURISSON Robert, Las victorias del revisionismo, Exposición oral en la [conferencia](#) internacional sobre el "Holocausto", 11 de diciembre de 2006 en Teherán, pp. 6 -7

beneficia exclusivamente al estado de Israel y al sionismo mundial. Mentira con la que se culpa al pueblo alemán y permite el mayor y único genocidio que comienza en 1945 hasta nuestros días: El Genocidio del Pueblo Palestino en territorio Palestino por tropas de Israel.

Aquella sentencia de falsificación de la realidad, pronunciada por Robert Faurisson hace 35 años, se fundamenta en hechos probados que develan desde 1948 públicamente la extraordinaria impostura. Arrancando de esta manera la —*máscara a los políticos, a los periodistas, a los historiadores, a los universitarios, a los hombres de iglesias, de clanes, de capillas*ll que repiten la misma mentira por setenta años. Sin embargo, a pesar de la represión y de la repetición fanática, el tiempo parece acabar por jugar a favor de los revisionistas y a modo de recapitulación sumaria, recordaremos las victorias del revisionismo solo enumerando veinte de aquellas:

1. En 1951, el judío León Poliakov, que había estado destinado en la delegación francesa en el proceso de Núremberg (1945-1946) concluyó que, de todos los aspectos de la historia del III Reich disponemos de una superabundancia de documentos con la excepción de un solo punto: la "campaña de exterminio de los judíos". Y al respecto escribe: "No ha quedado ningún documento, posiblemente nunca ha existido ninguno"³⁰²

Una empresa criminal de tal magnitud supuestamente pensada, ordenada, organizada y ejecutada por los alemanes habría necesitado una orden, un plan, unas instrucciones, un presupuesto... Una operación durante años, en un contexto continental europeo y ejecutando a millones de judíos; sin duda habría dejado – al menos – miles de miles de pruebas documentales. Pero, si se afirma que quizá no han existido jamás tales pruebas documentales, es que el crimen en cuestión no ha sido consumado. Desde el final de la guerra hasta el 2015, todos los historiadores judíos y no judíos han fracasado en hallar la

³⁰² LÉVY Calmann, Breviaire de la haine, París, 1974 -1951, p. 171

menor prueba documental. Nada nos hace creer que alguna vez encontrarán la mínima prueba, porque nunca existió tal empresa criminal de exterminio judío.

2. En 1960, Martin Broszat, miembro del Instituto de Historia Contemporánea de Múnich, escribió: "Ni en Dachau, ni en Bergen-Belsen, ni en Buchenwald han sido gaseados judíos u otros detenidos"³⁰³

En el proceso de Núremberg la única cámara de gas homicida que la acusación se atrevió a mostrar fue la de Dachau a través de una película. Además, hubo numerosos testigos que afirmaron la existencia de pretendidos gaseamientos homicidas en los tres campos: Dachau, Bergen-Belsen y Buchenwald. En la década de los 80, en Dachau, un cartel señalaba en cinco idiomas que *"la cámara de gas disfrazada de ducha"* que los turistas visitaban no había "servido nunca" como tal. Entonces, los revisionistas preguntaron: ¿Por qué el local podía ser calificado como "cámara de gas" homicida? Repentinamente, las autoridades del Museo de Dachau suprimieron este cartel para substituir por otro en dos idiomas: alemán e inglés. Ahora se lee: *"Cámara de gas. Aquí se encontraba el centro potencial de muerte en masa"* donde *"hasta 150 personas podían ser gaseadas a la vez"* con el Zyklon B. Obsérvense las palabras "potencial" y "podían". Era preciso crear entre los turistas la idea de que la llamada "cámara de gas" sirvió efectivamente para matar pero, al mismo tiempo, permite replicar a los revisionistas: *"Nosotros no hemos dicho expresamente que esta cámara de gas ha servido para matar; hemos dicho simplemente que podía o que habría podido, en la época, servir para matar a tantas personas"*³⁰⁴.

3. En 1968, la historiadora judía Olga Wormser Migot, en su tesis: *El Sistema Concentracionario Nazi, 1933-1945*, ha consagrado toda una argumentación a lo que ella llama "El Problema de las Cámaras de Gas". Allí expresa su escepticismo sobre el valor de célebres

³⁰³ BROSZAT Martin, Die Zeit, 19 de Agosto de 1960, p. 16

³⁰⁴ FAURISSON Robert, Las victorias del revisionismo, Exposición oral en la [conferencia](#) internacional sobre el "Holocausto", 11 de diciembre de 2006 en Teherán, p

testimonios afirmando la existencia de cámaras de gas en campos como los de Mauthausen o de Ravensbrück. Sobre Auschwitz-I ella es categórica: —...*este campo donde hoy los turistas visitan una pretendida cámara de gas, estaba en realidad sin cámara de gas*³⁰⁵

A este respecto Enrique Aynat Escribe: —...*no es así como se constatan los hechos históricos. No han sido precisos los testimonios de los supervivientes para dejar constancia, por ejemplo, de la matanza de la noche de San Bartolomé o del bombardeo de Dresde. Son éstos hechos - son - de tal naturaleza que han dejado infinidad de huellas como para que se pueda dudar de ellos. Por otra parte, los testimonios y confesiones de posguerra son frecuentemente inconciliables con los documentos contemporáneos*³⁰⁶. En el caso particular de Auschwitz I: hace 47 años la historiadora judía - como Olga Wormser - ha tenido la valentía de escribir que aquel campo "*no tenía cámara de gas*". No obstante, aun hoy día, los turistas visitan en Auschwitz-I una sala a la que falazmente se continúa presentando como una "*cámara de gas*".

4. En 1979, treinta y cuatro historiadores franceses han firmado una extensa declaración común, en respuesta a los argumentos técnicos que Robert Faurisson había invocado para demostrar que la existencia y funcionamiento de las cámaras de gas nazis tropezaban con imposibilidades materiales. Según la tesis oficial, Rudolf Höss, uno de los tres sucesivos comandantes de Auschwitz, había confesado... que un equipo de judíos entraba inmediatamente después del gaseo en la amplia sala para retirar los cadáveres y transportarlos hasta los hornos crematorios. Además, estos judíos procedían a este trabajo, fumando y comiendo. Faurisson observaba que esto es imposible: no se puede entrar fumando y comiendo en un

³⁰⁵ WORMSER - MIGOT Olga, El Sistema Concentracionario Nazi, 1933-1945, París, Presses universitaires de France, 1968, p. 157

³⁰⁶ AYNAT Enrique, Estudios sobre el "Holocausto". La deportación de judíos de Francia y Bélgica en 1942. La resistencia polaca y las cámaras de gas de Auschwitz, Ediciones del AAARGH, Internet, 2002 P. 38

local saturado de ácido cianhídrico. En su declaración, los treinta y cuatro historiadores dieron una respuesta con un irracional silogismo ilógico a Faurisson: *"No hace falta preguntarse como ha sido posible técnicamente una tal matanza en masa. Ha sido técnicamente posible puesto que ha tenido lugar"*³⁰⁷.

Esta respuesta contiene un razonamiento absurdo que elude la cuestión planteada. Si se esquiva de esta manera, es porque se es nulo de respuesta lógica. Ergo, si treinta y cuatro historiadores – supuestamente notables - se hallan a este respecto incompetentes de explicar el funcionamiento de las cámaras de gas, es porque este crimen desafía las leyes de la naturaleza; es, pues ficticio. Las cámaras de gas nunca existieron.

5. En 1979, igualmente, las autoridades americanas se decidieron por fin a hacer públicas las fotografías aéreas de Auschwitz que, hasta el momento, tenían ocultas. Con cinismo o ingenuidad, los dos autores de la publicación, Diño A. Brugioni y Robert G. Poirier, antiguos miembros de la CÍA, dan a la pequeña colección de fotos el título de *The Holocaust Revisited* y pegan aquí y allí etiquetas con las palabras de "gas chamber (s)", pero en sus comentarios nada viene a justificar tales denominaciones³⁰⁸.

Hoy, esta miserable demostración, nos recuerda al ex ministro norteamericano Colín Powell tratando de probar, con la misma táctica de etiquetas adheridas sobre fotos aéreas, la existencia de fábricas de producción de "armas de destrucción masiva" en Irak de Saddam Hussein. Lo que se ve claramente en fotografías de Auschwitz son simples crematorios sin ninguna multitud de gente apiñada en el exterior esperando penetrar en los supuestos vestuarios y las pretendidas cámaras de gas. Se observan, además que, las calzadas de los jardines de los crematorios no tienen ninguna huella del pisoteo de supuestas

³⁰⁷ FRANCIA, Le Monde, 21 de Febrero de 1979, p. 23.

³⁰⁸ BRUGIONI Diño A. y POIRIER Robert G., Central Intelligence Agency, Washington, February 1979, ST-79-10001.

millones de personas y durante años. Según Faurisson hubo treinta y dos misiones aéreas de los aliados por encima de toda la zona de Auschwitz, que bombardeaban con varios asaltos el sector industrial de la zona, excluyendo, en lo posible, lo que era indiscutiblemente un —*campo de concentración, de trabajo y de tránsito*— y de ninguna manera "un campo de exterminio" masivo de judíos.

6. En 1982, el 21 de Abril, se fundó en París una asociación para el estudio de los asesinatos por gas bajo el régimen nacionalsocialista y contribuir a la publicación de estos elementos de prueba, establecer a este efecto todos los contactos útiles en el plano nacional e internacional. El artículo 2 de los estatutos dispone; "La duración de la asociación está limitada a la realización de su objetivo enunciado en el artículo 1." Sin embargo, esta asociación fundada por catorce personas, entre ellas Germaine Tillion, Georges Wellers, Geneviève Anthonioz nacida de Gaulle, Marie Bernard Jouanneau y Fierre VidalNaquet, no ha publicado jamás nada en cerca de un cuarto de siglo y continúa existiendo en el 2006.³⁰⁹

Esta "Asociación" no ha cumplido jamás el objetivo para el cual fue constituida. Estos días llegará a los treinta y tres años de fundación. No se encontraron prueba alguna, ni siquiera elementos de pruebas que nos conduzcan a la existencia de las "*cámaras de gas nazis*".

7. En 1982, del 29 de Junio al 2 de Julio, se celebró en la Sorbona de París un coloquio internacional bajo la presidencia de dos historiadores judíos, François Furet y Raymond Aron. Según sus organizadores, se trataba de replicar solemne y públicamente a Robert Faurisson y a "un puñado de anarco-comunistas". El último día, en la rueda de prensa tan esperada, los dos organizadores debieron admitir públicamente que, "a pesar de las investigaciones

³⁰⁹ FAURISSON Robert, Las victorias del revisionismo, Exposición oral en la [conferencia](#) internacional sobre el "Holocausto", 11 de diciembre de 2006 en Teherán, p. 17 ³⁴⁰
Ibíd. p. 19

más eruditas", no se había encontrado una sola orden de Hitler de matar a los judíos. En cuanto a las cámaras de gas, no hicieron la menor alusión³⁴⁰.

Esta conferencia instauró la primera tentativa de mostrar al gran público que los historiadores revisionistas falseaban. Como en otras conferencias de la misma naturaleza - especialmente en 1987 siempre en la Universidad de la Sorbona - se prohibió el acceso a los revisionistas y, como todas las muchas conferencias, concluyó en un rotundo fracaso para quienes organizaron.

8. El 26 de abril de 1983, llegaba a su fin, en apelación, el largo proceso que se había abierto contra Robert Faurisson en 1979, especialmente por organizaciones judías, a causa de "daños a personas" por "falsificación de la historia" (sic). Ese día, la primera sala de la corte de apelación civil de París, sección A (presidente Gregoire), confirmaba la condena por "daños a terceros". Sin embargo, rendía un acentuado homenaje a la calidad de los trabajos de Faurisson. Argumentando que no se podía descubrir en los escritos del revisionista francés sobre las cámaras de gas ninguna huella de ligereza, ninguna señal de negligencia, ningún indicio de ignorancia deliberada, ningún trazo de mentira y que, en consecuencia, *"el valor de las conclusiones defendidas por M. Faurisson (sobre las cámaras de gas) señala pues la sola apreciación de los expertos, historiadores y público"*³¹⁰.

Si no se puede traslucir en los trabajos revisionistas de Faurisson - rebatiendo la tesis de las cámaras de gas - ni ligereza, ni negligencia, ni ignorancia deliberada, ni mentira, ni "falsificación", ello es la prueba que los trabajos de los revisionistas son investigaciones juiciosas, aplicadas, escrupulosas, íntegras y fidedignas. Esto les confiere autoridad y derecho de sostener públicamente que las llamadas cámaras de gas no son más que una ficción.

³¹⁰ Ibid., p. 20

9. El 7 de mayo de 1983, Simone Veil, que es judía y ella misma una "superviviente del genocidio" declaró respecto de las cámaras de gas: *"En el curso de un proceso incoado a Faurisson por haber negado la existencia de las cámaras de gas, los que incoan el proceso están constreñidos a aportar la prueba formal de la realidad de las cámaras de gas. Ahora bien, todos saben que los nazis destruyeron esas cámaras de gas y suprimieron sistemáticamente a todos los testigos"*³¹¹.

Si no hay arma del crimen ni evidencias testimoniales fidedignas, ¿Qué pensar de los espacios exhibidos como cámaras de gas a millones de visitantes embaucados? ¿Qué pensar de las personas que se muestran como testigos o sobrevivientes "milagrosos" de las cámaras de gas? Simone Veil es la primera autoridad de peso sobre el holocausto que afirma *"...que todo pretendido testigo de gaseamientos no puede ser más que un falso testigo"*. Ya el 6 de Marzo de 1979, en el debate sobre los "Documentos en Pantalla" organizado por la televisión francesa sobre el estreno del serial americano "Holocausto", Simone Veil había expresado su desaprobación por Maurice Benroubi ostentado como un *"testigo de las cámaras de gas"*³¹².

10. En 1961, el judío Raúl Hilberg, Number One de los historiadores ortodoxos, había publicado la primera edición de su obra mayor y fue en 1985 cuando publicó la segunda edición, profundamente revisada y corregida. La distancia es considerable entre las dos ediciones y no puede explicarse más que por la sucesión de victorias conseguidas por los revisionistas. En la primera edición había afirmado fríamente que "la destrucción de los judíos de Europa" había sido desencadenada después de dos órdenes sucesivas dadas por Hitler. No precisa ni la fecha ni el contenido de esas órdenes. Después pretendía explicar detalladamente el proceso político, administrativo y burocrático de esta destrucción; por ejemplo llega a escribir que en

³¹¹ VEIL Simone, France-Soir Magazine, 1 de Mayo de 1983, p. 47

³¹² VEIL Simone, L'Express, 3-9 de Marzo de 1979, p. 107-110.

Auschwitz el exterminio de los judíos estaba organizado por un departamento encargado a la vez de la desinfección de las ropas y del exterminio de seres humanos³¹³ (...) Sin embargo, en 1983, renunciando totalmente a esta explicación, R. Hilberg afirma que el proceso de "destrucción de los judíos de Europa" se desarrolló a fin de cuentas sin plan, sin organización, sin centralización, sin proyecto, sin presupuesto, sino en todo y por todo gracias a "una increíble confluencia de las mentes, una transmisión consensual de pensamiento en el seno de una vasta burocracia", la burocracia alemana³¹⁴ R. Hilberg confirmará esta explicación bajo juramento en el proceso Zündel de 1985 en Toronto, el 16 de enero de 1985. Después la confirmará de nuevo pero con otras palabras en la versión profundamente revisada de su obra³¹⁵. Y acaba por fin de confirmarla de nuevo en octubre de 2006 en una entrevista concedida a Le Monde: No había esquema director preestablecido.

En cuanto a la cuestión de la decisión, esto es en parte insoluble. Nunca se ha encontrado orden firmada por la mano de Hitler, sin duda porque tal documento no ha existido jamás. Estoy persuadido de que las burocracias son mudas por una especie de estructura latente: cada decisión acarrea otra, después otra y así sucesivamente, incluso si no es posible prever exactamente la siguiente etapa³¹⁶.

Puede sorprender a quien cree la historia a partir de una serie televisiva o a través de las películas de Hollywood que —*el número uno*— de los historiadores del genocidio de los judíos de pronto se niegue a sí mismo y a explicar que el

³¹³ HILBERG Raúl, (The Destruction of the European Jews, 1961, reeditado en 1979 por Quadrangle Books, Chicago, p. 177, 570

³¹⁴ HILBERG Raúl, Newsday, New York, 23 de febrero de 1983, p. II/3.

³¹⁵ HILBERG Raúl, The Destruction of the European Jews, New York, Holmes & Meyer, 1985, p. 53, 55, 62; en francés, La Destruction des juifs d'Europe, Paris, Fayard, 1988, p. 51, 53, 60.

³¹⁶ HILBERG Raúl, Le Monde des livres, 20 de Octubre de 2006, p.12

supuesto exterminio físico de millones de judíos en “cámaras de gas” sea producto de una “confluencia de mentes” - en el seno de la burocracia del III Reich - y que considere esta “confluencia de mentes” de “increíble”. “Si es increíble ¿por qué habría de creerse? ¿Es preciso creer lo increíble?”. Alega, asimismo, la “transmisión de pensamiento” y la conceptúa de “consensual”. Para quienes estamos entrenados en este tipo de especulaciones sobrenaturales, no sorprende que los historiadores oficiales – del talante de Raúl Hilberg – hayan abandonado la historia para caer en la metafísica más insubstancial que se pueda imaginar.

11. En Mayo de 1986, en Francia, los judíos, alarmándose al constatar que no conseguían replicar a los revisionistas sobre el simple plano de la razón, decidieron emprender una acción con objeto de obtener la represión legal del revisionismo³¹⁷. Al cabo de cuatro años, el 13 de Julio de 1990, obtendrán, gracias principalmente al judío Laurent Fabius, presidente de la Asamblea Nacional, la votación de una ley especial permitiendo imponer a toda persona que mantenga públicamente propósitos revisionistas – negar o dudar el holocausto - respecto al “exterminio de judíos”, una pena que puede llegar hasta un año de prisión, una multa máxima de 300.000 francos (45.000 euros) además de otras penas.

Este golpe de fuerza constituye una flagrante confesión de debilidad. Acudir a leyes especiales, a la policía y a la prisión, para mantener un supuesto hecho histórico - es confesar su incapacidad para utilizar las evidencias de la razón, de la historia y de la ciencia.

12. En agosto de 1986, Michel de Boüard, antiguo resistente deportado, profesor de historia, decano de la facultad de letras de la Universidad de Caen, miembro del Instituto de Francia, responsable, en el seno del Comité de Historia de la Segunda Guerra Mundial, de la comisión de historia de la deportación, ha declarado que a fin de cuentas “e/

³¹⁷ FRANCIA, (Bulletin quotidien de l'Agence telegraphique juive, 2 de Junio de 1986, p. 1, 3.

informe está podrido". Preciso que el informe en cuestión, el de la historia del sistema concentracionario alemán, estaba "podrido" porque, según sus propias palabras, estar lleno *"enormemente de fabulaciones, de inexactitudes obstinadamente repetidas, especialmente en el aspecto numérico, de amalgamas, de generalizaciones"*. Haciendo alusión a los estudios de los revisionistas, añadió que había *"por otra parte, estudios críticos muy densos para demostrar la inanidad de estas exageraciones"*³¹⁸

Michel de Boüard el historiador francés más calificado en materia de historia de la deportación; hasta 1985 defendía la existencia de las cámaras de gas. Sin embargo a partir de 1985: con la lectura de la tesis del revisionista Henri Roques sobre el pretendido testimonio del SS Kurt Gerstein, entendió que había estado equivocado. Pública, valiente y honestamente llegó a afirmar que si hasta ese momento él había garantizado en persona la existencia de una cámara de gas en el campo de Mauthausen, era una equivocación fundada en creer lo que se decía.

13. En 1988, Arno Mayer, profesor estadounidense de origen judío que enseñaba historia de la Europa contemporánea en la Universidad de Princeton, escribió a propósito de las "cámaras de gas nazis": "Las fuentes para el estudio de las cámaras de gas son a la vez raras y dudosas"³¹⁹.

El profesor Arno Mayer en la conferencia de la Sorbona de 1982, al igual que su amigo y también judío Pierre Vidal-Naquet, había vertido palabras bastantes duras contra los revisionistas; No obstante, seis años más tarde, este notable historiador judío ultra ortodoxo, llega casi a las mismas conclusiones que los revisionistas.

³¹⁸ DE BOÜARD Michel, Ouest-France, 2-3 de Agosto de 1986, p. 6

³¹⁹ MAYER Arno, The "Final Solution" in History, New York, Pantheon Books, 1988, p. 362; en Francés, La "solution finale" dans l'histoire, prólogo de Fierre Vidal-Naquet, Paris, la Découverte, 1990, p. 406).

14. En 1989, el historiador suizo Philippe Burrin, teniendo por principio y sin demostrarlo que las cámaras de gas nazis y el genocidio judío habían tenido lugar, intentó determinar en que fecha y por quien había sido tomada la decisión de exterminar físicamente a los judíos de Europa. Le ha sido necesario constatar la ausencia de huellas del crimen y anotar lo que decidió llamar "*la obstinada borradura de la huella de un paso humano*"³²⁰. Deplora "las grandes lagunas de la documentación" y añade: "*No subsiste ningún documento que lleve una orden de exterminio firmada por Hitler. (...) Según toda verosimilitud, las órdenes fueron dadas verbalmente (...) las huellas son aquí no solamente poco numerosas y dispersas, sino difíciles de interpretar*"³⁵².

No obstante de sostener al igual que muchos historiadores judíos que las órdenes dadas por Hitler fueron verbales; confiesa que no puede aportar ningún documento en apoyo de la tesis oficial; y, que a pesar de haber examinado la documentación proporcionada no ha encontrado nada salvo raras apariencias de "huellas" números y dispersas en sus propias palabras —...*difíciles de interpretar*ll. No puede haber pruebas más contundentes que el holocausto y las cámaras de gas hitlerianas sólo existen en la imaginación de los judíos; y, por ello necesitan de las leyes y la represión policial para mantener tal monstruosa mentira.

15. En 1992, Yehuda Bauer, profesor de la Universidad Hebrea de Jerusalén, declaró con motivo de una conferencia internacional que se celebró en Londres sobre el genocidio de los judíos: "*El público repite todavía, día tras día, la necia historia que quiere que el exterminio de los judíos se decidió en Wannsee*"³²¹.

³²⁰ BURRIN Philippe, Hitler et les juifs / Genese d'un genocide, París, Seuil, 1989. p. 9. ³⁵²

Ibíd. p. 13

³²¹ BAUER Yehuda, Comunicado de la Jewish Telegraphic Agency reproducido en el The Canadian Jewish News, 30 de Enero de 1992.

Una lectura objetiva y atenta del "acta" de la reunión de Berlín-Wannse del 20 de Enero de 1942, prueba que los alemanes consideraban una "*solución final territorial de la cuestión judía, que desembocara en un "resurgimiento judío"* en un espacio geográfico a determinar. La declaración demasiado tardía de Yehuda Bauer confirma que la tesis del exterminio de los judíos no tiene ningún valor. Como se mostro en el capítulo correspondiente el exterminio de los judíos no se decidió ni en Wannse ni en ninguna otra parte. La locución "campos de exterminio" no es más que una invención de la propaganda de guerra americana. Quien desee profundizar sobre este tema puede consultar las obras del inglés David Irving, sobre todo: *La guerra de Hitler*, y *El camino de la guerra*.

16. En enero de 1995, el historiador francés Eric Conan, coautor con Henry Rousso de Vichy, un pasado que no pasa (París, Gallimard, 2001 -1994, 1996-) escribió que finalmente Robert Faurisson había tenido razón al certificar, al final de los años 70, que la cámara de gas visitada en Auschwitz por millones de turistas, era completamente falsa. Según E. Conan, expresándose en un gran semanario francés: Todo ahí es falso (...) ³²² E. Conan prosigue: (Hay personas), como Théo Klein, (que prefieren que se deje la cámara de gas) como está pero explicando al público el disfraz: "*La Historia es la que es; basta con contarla, incluso cuando no es simple, antes que añadir de nuevo el artificio al artificio*". E. Conan añade después una intención sorpréndete de la subdirectora del Museo Nacional de Auschwitz, que no se decide a explicar al público el disfraz. Escribe: Krystyna Oleksy (...) no se decide: "*Por el momento, se la deja como estaba (la sala calificada como cámara de gas) y no se precisa nada al visitante. Esto es demasiado complicado. Se verá más tarde*" ³²³

³²² CONAN Eric y ROUSSO Henry, un pasado que no pasa, París, Gallimard, 2001, pp. 1994, 1996

³²³ CONAN Eric, Auschwitz: La Memoria del Mal, L'Express, 19-25 de Enero de 1995, p. 68

La indecisa decisión de Krystyna Oleksy significa visiblemente que se ha mentido, se miente y, hasta nueva orden, se seguirá mintiendo. En 1996 esta y otras imposturas concernientes también al campo de Auschwitz han sido denunciadas por dos autores judíos, Robert Jan van Pelt y Deborah Dwork, en una obra escrita en común: *Auschwitz, de 1970 hasta el presente. Algunos términos: _ofuscación de post-guerra_, _adiciones_, _tachaduras_, _supresión_, _reconstrucción_, _reconstrucción de post-guerra en gran parte_ (p. 363), _reconstruido_, _usurpación_, _recreado_, _cuatro aberturas practicadas en el techo, como para que el Zyklon B fluyera hacia el interior de la cámara de gas, fueron instaladas (después de la guerra)_ (p.364), _falsificado_, _inexacto_, _mala información_, _inapropiado_ (p. 367), _falsificando_ (p. 369)»³²⁴.*

17. En 1996, Jacques Baynac, historiador francés, de izquierda y resueltamente anti-revisionista desde 1978, acabó por admitir, hechas todas las reflexiones, que no había pruebas de la existencia de las cámaras de gas nazis. No se puede – escribe - más que constatar "*la ausencia de documentos, huellas u otras pruebas materiales*". Pero dice que persiste en creer en la existencia de esas mágicas cámaras de gas³²⁵.

Que nos está diciendo, en definitiva, Jaques. Baynac dice: "*hay ausencia de documentos, huellas u otras pruebas materiales*»; sin embargo, yo sigo creyendo en las cámaras de gas". ¿Qué diría un científico serio? "No hay pruebas, entonces rehusó creer y mi deber es impugnar". Claro, es imposible pedir honestidad a cierta especie humana.

18. En 2000, Valerie Igounet publicó un extenso texto en cuyo final JeanClaude Pressac, que había sido una de los enemigos más determinados de los revisionistas, firma una verdadera acta de capitulación. En efecto, retomando la palabra del profesor Michel de Boüard, declara que el informe del sistema concentracionario está

³²⁴ FAURISSON Robert, Las victorias del revisionismo... Ob. Cit. p. 28

³²⁵ BAYNAC Jacques, Le Nouveau Quotidien de Lausanne, 2 de Septiembre de 1996, p. 16 y 3 de Septiembre de 1996, p. 14.

"podrido" y esto de manera irremediable. Él escribe: "*¿Se puede enderezar el entuerto?*" Y responde: "Es demasiado tarde". Añade: "*La forma actual, sin embargo triunfante, de la presentación del universo de los campos está condenada*". Termina juzgando que todo lo que se ha inventado así alrededor de demasiados reales sufrimientos, está prometido "*a los cubos de basura de la historia*". En 1993-1994, Igounet, había sido celebrado en el mundo entero como un extraordinario buscador. Aquí, en este libro se presencia a Valiere Igounet, firmar su capitulación³²⁶.

La opinión pública mundial es una verdadera rehén de la prensa mundial y como tal sumida en la ignorancia de un hecho tan trascendental: el hombre de excepcionales cualidades que entre 1993 - 1994 los medios de comunicación mundial le habían exhibido como un portentoso buscador; que al fin había encontrado la prueba irrefutablemente científica de la existencia de las cámaras de gas nazis. 16 a 17 años más tarde este mismo hombre prodigio, acabó por admitir su equivocación. Ningún medio de comunicación informó el reconocimiento de su error. Menos comunicó su muerte algunos años más tarde.

19. David Irving, perdió el proceso por difamación contra la judía americana Deborah Lipstadt, por sostener la tesis según la cual no existieron cámaras de gas homicidas en Auschwitz. Si el juez Charles Gray, luego otros jueces, hubieran tenido más valor, este punto habría debido permitirle ganar su causa. El argumento: la afirmación que, para matar a los detenidos judíos en un local, un SS, desplazándose sobre el techo

de hormigón de la supuesta cámara de gas, vertía gránulos de Zyklon B por cuatro orificios regulares situados en el techado. Sin embargo es ampliamente comprobado – por la fotografías de los aviones aliados que volaban sobre la supuesta cámara de gas - que tales orificios no han existido jamás. Entonces: El crimen, pues, no ha podido cometerse.

³²⁶ FAURISSON Robert, Las victorias del revisionismo... Ob. Cit. p. 30

El juez Gray ha tenido que reconocer "la aparente ausencia de evidencias de orificios". Charles Gray, además, admitía su sorpresa: "Tengo que confesar que, en común con la mayoría de la gente, he dado por supuesto que la evidencia del exterminio en masa de los judíos en las cámaras de gas de Auschwitz era convincente. Tengo, sin embargo, que dejar de lado esta idea preconcebida mientras se valora la evidencia aducida por las partes en estos actos". El fracaso de los historiadores-acusadores es aquí flagrante y D. Irving tendría que haber ganado su proceso gracias a esta constatación de un juez que le era hostil: los documentos de la época no nos revelan decididamente más que pocos elementos de pruebas, que sean claras, de la existencia de las cámaras de gas nazis y también de una política alemana de exterminio de los judíos.

20. En 2004, un historiador francés, Florent Brayard, publicó una obra titulada: La "solución final de la cuestión judía". La técnica, el tiempo y las categorías de la decisión, Paris, Fayard, 640 p. En 2005, en una reseña de esta obra, pueden leerse las tres frases siguientes: Se sabe que el Führer no redactó, ni firmó una orden de supresión de los judíos, que las decisiones se tomaron en secreto de conversaciones con Himmler, quizá Heydrich y/o Göring. Se supone que, más que una orden explícita, Hitler dio su aprobación a peticiones o proyectos de sus interlocutores. Quizá no la formuló verbalmente él mismo, pero se hacía entender por un silencio o un asentimiento³²⁷.

Sorprende que las conclusiones de supuestos y notables escritores de la versión oficial de la historia, se reduzcan a aventuradas especulaciones fantásticas sobre un hecho tan controversial y que la humanidad entera merezca conocer la verdad. Sin una pizca de indicio y pudor afirmar que Hitler no daba una orden verbal y quizá se hacía entender "por un silencio o un asentimiento", es patraña, no historia. Con toda razón Faurisson – hombre siempre prudente en sus declaraciones y en todo lo que escribe – afirma: *"Nunca un universitario de convicción anti-revisionista se ha mostrado más*

³²⁷ TERNON Yves, Revue d'histoire de la Shoah, Julio-Diciembre 2005, p. 537.

*lamentable y más tonto que este shabbat-goy. Esto es tan cierto que, anonadada por las victorias revisionistas, la tesis oficial ha terminado por vaciarse de todo contenido científico*³²⁸.

Arrinconados contra la pared de la realidad histórica por obra de los revisionistas, los historiadores, judíos o pro judíos, ortodoxos de la versión oficial del supuesto exterminio físico de los judíos, han concluido por admitir que, desde el punto de vista histórico y científico, ya no les queda explicación alguna para seguir sosteniendo su bestial acusación al nacionalsocialismo.

Ergo, no les queda sino reconocer que:

1. Que no pueden invocar ningún documento que pruebe el crimen.
2. Que son incapaces de proporcionar el menor perfil del arma del crimen.
3. Que no poseen pruebas ni elementos de prueba.
4. Que no pueden nombrar ningún testigo verídico.
5. Que su informe irreparablemente pútrido está destinado a los cubos de basura de la historia.
6. Que las fuentes en otro tiempo invocadas se han revelado no solamente bastante más escasas de lo que se pretendía sino también dudosas.
7. Que las supuestas huellas son exiguas, dispersas y de difícil interpretación.
8. Que ha existido por parte de ellos falsificación, disfraz y artificio.
9. Que en apoyo de la tesis oficial se ha invocado demasiado a menudo una "necia historia": la de una decisión de exterminar a los judíos en Wannsee.
10. Que la explicación del "número uno" de los historiadores, Raúl Hilberg, se ha reducido a una irrisoria fantasía de extravagancias, a través de supuestas iniciativas que, según él, la burocracia alemana habría tomado atrevidamente sin orden, sin plan, sin instrucción, sin control y

³²⁸ FAURISSON Robert, Las victorias del revisionismo... Ob. Cit. p. 32

simplemente gracias, según parece, —...*a una increíble confluencia de mentes y a una transmisión del pensamiento consensual*³²⁹.

³²⁹ Ibíd. p.
33

Conclusiones.-

1. *"No existe el pueblo palestino... Ellos no existen"*, Declaración de Golda Meir al Sunday Times el 15 de junio de 1969. Por ello El holocausto ha servido para justificar la creación en tierra de Palestina de una colonia guerrera que tomó el nombre de "Estado Judío" y que se ha dotado de un "Ejército Judío". Impone al mundo occidental el yugo de una tiranía judía o sionista que se ejerce en todos los ámbitos de la vida intelectual, universitaria y mediática.
2. La mentira del Holocausto con sus inexistentes cámaras de gas envenena hasta el alma de un gran pueblo, Alemania; y, ha permitido arrebatarse a esta última, lo mismo que a otros muchos países del mundo accidental, sumas exorbitantes de dinero.
3. La falsificación de la realidad por el sionismo internacional nos agobia con películas, museos y libros que mantienen vivo un odio de carácter judío. Permite llamar a la cruzada armada contra "el eje del mal" y, para ello, fabricar a granel las más desvergonzadas mentiras sobre el modelo precisamente de la Gran Mentira del "Holocausto", porque no hay ninguna diferencia entre las "cámaras de gas" de Adolf Hitler y las "armas de destrucción masiva" de Saddam Hussein. Porque ambas nunca existieron.
4. Practicando la mentira a escala universal, los idólatras del "Holocausto", se han hecho enemigos del género humano. Es así que, les permite acusar a casi al mundo entero y exigir por todas partes "arrepentimiento"; y, sobre todo "reparaciones" monetarias. A unos por pretendidas acciones dirigidas contra "el pueblo elegido de Yahveh"; a otros por una supuesta complicidad en el crimen; y a otros, por una hipotética indiferencia con respecto a la suerte de los judíos durante la Segunda Guerra Mundial.
5. Las falsas cámaras de gas ha servido para la mayor violación del derecho penal internacional, que empieza con el infame proceso de Núremberg. Ello ha autorizado millares de ejecuciones de soldados

vencidos, a millones de civiles expulsados de la tierra de sus ancestros, pillajes sin nombre, decenas de miles de escandalosos procesos judiciales, incluidas, hoy, las persecuciones que afectan a gente de la tercera edad contra los cuales vienen a dar falso testimonio los "sobrevivientes milagrosos"

6. El pueblo árabe se encuentra al borde de la paciencia. Estados Unidos y Europa tienen que comprender que ha llegado el tiempo de buscar una sincera paz; y, dejar de sostener por las armas a un "Estado artificial". Las poblaciones de Occidente y Estados Unidos, empiezan a abrir los ojos y tomar conciencia del peligro que corre la comunidad internacional por un sometimiento tan extendido a la falsa religión del "Holocausto", arma número uno, espada y escudo del Artificial Estado de Israel.
7. Los presidentes Churchill de Inglaterra, Eisenhower de Estados Unidos y de Gaulle de Francia, rechazaron, tanto durante la Segunda Guerra Mundial como después a sostener, siquiera con una palabra, la bestial, la grosera, la desvergonzada falacia del supuesto exterminio físico de los judíos y de las pretendidas cámaras de gas nazis.
8. El Revisionismo está lejos de ser una ideología, como lo es el "Exterminismo". El Revisionismo, es esencialmente un método científico. No niega la realidad, al contrario, apunta a afirmar con mayor exactitud los hechos. Los revisionistas no son "negadores" ni "negacionistas". Perseveran por investigar y encontrar cosas ahí donde, aparentemente, ya no había nada que investigar ni nada que descubrir.

La historia oficial de la Segunda Guerra Mundial, la que promueve y patrocina económicamente el sionismo internacional contiene gramos de verdad combinada con toneladas de mentiras. Por ello es necesario afirmar, que:

9. Es cierto que la Alemania nacionalsocialista de Adolf Hitler, creó campos de concentración; al igual que muchos otros países: Estados Unidos – por ejemplo – para la población japonesa. Pero es absolutamente falso que Alemania haya creado "campos de exterminio para judíos".

10. Es cierto que los alemanes fabricaron camiones que funcionaban con gas. Pero es falso que hayan fabricado camiones de gas homicidas. Si éste último fuese cierto, seguro estaría expuesto en el museo del automóvil o en los tantos museos del “Holocausto”, aunque fuera bajo la forma de un diseño o de una maqueta con valor académico.
11. Es cierto que los alemanes empleaban el Zyklon para salvaguardar mediante la desinfección la salud de los civiles, de las tropas, de los prisioneros o de los internados. Pero jamás emplearon el Zyklon para matar a nadie y mucho menos a multitudes de seres humanos. Debido a las medidas extremas de precaución en el manejo del gas cianhídrico, los supuestos gaseamientos homicidas de Auschwitz o de otros campos de concentración habrían sido físicamente imposible.
12. Es cierto que el gobierno alemán buscaba una “solución final de la cuestión judía”. Pero esa solución era territorial, y no homicida; se trataba de instar o, en último caso de forzar a los judíos a abandonar Alemania y su esfera de influencia europea; para establecer mediante un acuerdo con los sionistas, un hogar nacional judío, en Madagascar o donde fuera. Muchos sionistas colaboraron con la Alemania nacionalsocialista para que se llevara a cabo esa solución y muchos otros sionistas boicotearon dicha solución
13. Es cierto que algunos campos de concentración poseían hornos crematorios para la incineración de los cadáveres. Pero era para combatir mejor las epidemias como el “tifus”; y jamás para incinerar - como algunos se atrevieron a veces a afirmar - a seres vivos, además de los cadáveres.
14. Es cierto que los judíos conocieron los sufrimientos de toda guerra; internamiento, deportación, campos de retención, campos de concentración, campos de trabajo forzado, epidemias, ejecuciones sumarias por toda clase de motivos; también sufrieron castigos o hasta linchamiento.
15. Pero es también cierto que todos esos sufrimientos los padecieron de igual manera otros países o comunidades durante el conflicto y, en

particular, los alemanes y sus aliados. Sobre todo, para quien no padezca de memoria taponada y para quien persevere por conocer la verdadera historia de la Segunda Guerra Mundial, los sufrimientos de los alemanes y sus aliados durante la guerra y después de la guerra fueron, infinitamente superiores cuantitativo como cualitativamente, que la de los judíos y de los vencedores, sobre todo en lo relativo a los destierros. Por que sólo a quien tiene patria se lo destierra, no a los apátridas.

16. Es una impostura que - como algunos afirmaron - haya habido orden alguna de Adolf Hitler o de alguno de sus cercanos colaboradores de exterminar a los judíos. En el transcurso de la guerra, algunos soldados y oficiales alemanes fueron ejecutados por sus respectivos tribunales militares, por haber matado a un solo judío.
17. Es beneficioso para la historia, sobre todo para quitar el veneno a la humanidad, que los exterminacionistas hayan terminado por reconocer que no se encuentra ningún rastro de plano, ninguna instrucción, ningún documento relativo a una política de exterminio físico de los judíos; y, que asimismo, por fin hayan admitido que no se encuentra vestigio de presupuesto alguno para atroz empresa - exterminio físico - ni ninguna entidad responsable de tal política criminal. Y, a la vez, es condenable que los medios de comunicación sobre todo televisión y cine sigan creando series documentales y películas sobre hechos reconocidamente falsos y que lo único que logran es seguir suministrando ponzoña a los pueblos, a las naciones entre sí.
18. Es positivo que al fin los exterminacionistas hayan aceptado que los jueces del Proceso de Núremberg (1945-1946) admitieron como verdaderos hechos que eran pura invención, como el cuento del jabón fabricado con la grasa de los judíos, el cuento de las pantallas de lámparas hechas de piel humana, el cuento de los gaseamientos homicidas de Dachau.
19. También es positivo que los exterminacionistas hayan reconocido por fin que la confesión del ex comandante, Rudolf Höss, del campo de Auschwitz de haber gaseado millones de judíos, sólo era el resultado de

las torturas aplicadas al ex comandante Höss. La mencionada confesión, fue presentada durante décadas y en infinidad de libros de historia como la prueba irrefutable del genocidio de los judíos.

20. Es positivo que la cámara de gas nazi más visitada del mundo, la de Auschwitz-I, por fin haya sido reconocida – 1995 - por ser una fabricación. Es una suerte que se haya admitido por fin que “ahí todo es falso”.
21. Es bueno, que las autoridades del museo de Auschwitz sean conscientes que engañaron a millones de visitantes. Sin embargo, es negativo, seguir engañando a los visitantes; porque, según la subdirectora del museo: —*decir la verdad sobre esta cámara de gas es demasiado complicado.*
22. Es positivo para la historia - a pesar de más de cuarenta años de investigación revisionista - que las autoridades judías y las del museo de Auschwitz retiraran las diecinueve placas que, en diecinueve idiomas, informaban que el número de las víctimas del campo ascendía a cuatro millones. Cinco años más tarde, la nueva cifra es de un millón y medio. Asimismo, es encomiable que escritores como J.-C. Pressac, propongan, la cifra de 600.000 a 800.000 víctimas judías y no judías en toda la vida del complejo de Auschwitz. Sin embargo no es la cifra definitiva de acuerdo al revisionismo que probablemente no pase de 150.000 víctimas.
23. Es intolerable que, en las escuelas de Francia, se siga proyectando la película Noche y Niebla, donde el número de los muertos de Auschwitz suma a nueve millones. Que, al mismo tiempo, en esa película persiste el mito del “jabón fabricado con grasa judía”, el de las pantallas de lámparas de piel humana y el de las huellas de rasguños de las víctimas en el concreto de las cámaras de gas. Sin embargo la misma película y los mitos no se limita a las escuelas de Francia; sino al mundo entero en nuevas series televisivas y por supuesto en la pantalla grande.

Finalmente, el hombre común de la calle, el “estudioso universitario y los millones de hombres y mujeres instruidos/as, que prefieren morir antes que

pensar con neuronas propias, quedarían pasmados al enterarse que muchos de sus conocimientos más consistentes, y que provocaron el odio a Adolf Hitler y al pueblo alemán, han sido devueltos, por la investigación, al basurero de la historia, de donde jamás deberían haber salido.

Bibliografía.-

AQUINO, Santo Tomas, Regimiento de príncipes, Ed. La Cueva s/a

ARABIA SAUDITA, noticiario, "Discurso ante las delegaciones de peregrinos", Embajada de Madrid, Febrero 1969.

ARGENTINA, Preguntas, respuestas y propuestas para su enseñanza, Edición literaria a cargo de María Celeste Adamoli y Federico Lorenz. - 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, 2010.

ARGENTINA, Revista de Relaciones Internacionales Nro. 1, Buenos Aires, s/a, La política exterior de Israel (Itzhak Shefi (Embajador de Israel en Argentina)

ASCH Schalom, "Les Nouvelles Litteraires", 10 de febrero de 1940

AYNAT Enrique, Los Protocolos de Auschwitz, Ed, del AAARGH Internet

AYNAT, Enrique, EL HOLOCAUSTO A DEBATE RESPUESTA A CESAR VIDAL, Valencia, Agosto 1995 Ed, del AAARGH Internet 2002

AYNAT Enrique, Estudios sobre el "Holocausto". La deportación de judíos de Francia y Bélgica en 1942. La resistencia polaca y las cámaras de gas de Auschwitz, Ediciones del AAARGH, Internet, 2002

AUSLANDEUTSCHE, Revista, "Discurso en el Parlamento Prusiano en 1847

BAYNAC Jacques, Le Nouveau Quotidien de Lausanne, 2 de Septiembre de 1996, y 3 de Septiembre de 1996.

BERBEN Paul, Dachau 1933- 1945. The Official History, the Norfolk Press, s/c 1975

BOCHACA, Joaquín, El Mito de los Seis Millones, Ed. AAARGH, Internet, 2002

BOCHACA Joaquín, Los crímenes de los "Buenos", (Ed. Bau, Barcelona), Ed. AAARGH Internet, 2004

BOCHACA, Joaquín, El Enigma Capitalista, Biblioteca Weltanschauung NS Libros Para Ser Libres

BOCHACA Joaquín, La Historia de los Vencidos, Biblioteca Weltanschauung NS Libros Para Ser Libres

BOCHACA Joaquín, El Mito del Judaísmo de Cristo, Artículos de Joaquín Bochaca en CEDADE (Círculo de Amigos de Europa), 1991

BRENNER Lenni, El Sionismo en la Época de los Dictadores. Una Revaloración, Observatorio de Conflictos, Londres, 1983.

BRUGIONI Diño A. y POIRIER Robert G., Central Intelligence Agency, Washington, February 1979, ST-79-10001.

BUTZ, Arthur R. The Aoax of the twentieth Century, Institute for History Cal Review, Torrance, 5º 1980

BUTZ, Arthur, La fábula del Holocausto, Ed, AAARGH.

BURG Joseph, Procesos de Mala Conciencia, Ed digital

BUTZ Arthur R., La Fabula del Holocausto, Ed, AAARGH, 2003.

BURRIN Philippe, Hitler et les juifs / Genese d'un genocide, París, Seuil, 1989.

CAIDIN Martin, 'Los Medios más Salvajes de Guerra'. Ed digital

CEDADE, Cien genios opinan sobre los judíos, Ed digital 2003

CEDADE, Círculo Español de Amigos de Europa, Nº 101 Noviembre 1981

CERESOLE, Norberto, Palestina la única víctima del Holocausto, La Biblioteca de los Tiempos difíciles

CERESOLE Norberto, La conquista del imperio Americano, El poder judío en Occidente y en Oriente, INSTITUTO DE INVESTIGACIONES GEOPOLÍTICAS Ed, AAARGH Source: Radio Islam (<http://abbc.com/islam/spanish>)

CERESOLE Norberto, La OTAN, Rusia y el Mundo Árabe, Amanecer, Nº 14, 3.10.1997.

CERESOLE Norberto, Los atentados de Buenos Aires fueron el producto de la infiltración del terrorismo fundamentalista judío en el servicio de contraespionaje israelí Shin Beth, en Amanecer, Nº 13, 26.09.1997.

CERESOLE Norberto: Geopolítica del Conflicto en el Mediterráneo Oriental y el Asia Central, s/e Madrid, 1998.

CERESOLE, Norberto, La falsificación de la realidad, La Argentina en el espacio geopolítico del terrorismo judío, Ediciones del AAARGH, 2002

CLÁSICOS DEL PENSAMIENTO, filosofía de la edad contemporánea, Colección, Ed. Akal, 2005

CONAN Eric y ROUSSO Henry, un pasado que no pasa, París, Gallimard, 2001

CONAN Eric, Auschwitz: La Memoria del Mal, L'Express, 19-25 de Enero de 1995

DAN Uri y EISENBERG Dennis, en Crimes D'Etat, Belfond, París, 1996.

DAWIDOWICS, Lucy, The War against the Jews, 1975

DEROGY Jacques y CARMEL Hesi, en Ils ont tué Rabin, Robert Laffont, Paris 1996.

DIO COCCEIANUS, Lucius Claudius Cassuis, Historia de Roma y su decadencia. (fragmentos) Ed digital

DOMMERGUE POLACCO de Menasce Roger, AUSCHWITZ, el silencio de HEIDEGGER y otros pequeños detalles. Ediciones del AAARGH

DUNNER Joseph, República de Israel. Ed digital

EL CORÁN. Traducción de Rafael Cansinos Assens, Ed. Aguilar.

EL DESTINO, un ensayo". En <http://www.librodot.com>

EL SACROSANTO Y ECUMÉNICO CONCILIO DE TRENTO. Traducido al castellano por Ignacio López de Ayala, Madrid Imprenta Real, 1785,

FAURISSON Robert, Escritos revisionistas (1974-1998), Ed. AAARGH, Archivo Robert Faurisson París, Marzo 2008

FAURISSON Robert, Las victorias del revisionismo, Exposición oral en la conferencia internacional sobre el "Holocausto", 11 de diciembre de 2006 en Teherán. Ed. AAARGH, Archivo Robert Faurisson

FAURISSON Robert, Las victorias del revisionismo, Conferencia Internacional sobre el "Holocausto", 11 de diciembre de 2006, Teherán. Ed. AAARGH, Archivo Robert Faurisson

FAURISSON, Robert, Auschwitz: Los hechos y la leyenda. Ed. AAARGH, Archivo Robert Faurisson

FAURISSON, Robert, ¿CUÁNTOS MUERTOS EN AUSCHWITZ?. Ed. AAARGH, Archivo Robert Faurisson

FAURISSON, Robert, Auschwitz: Los Hechos y la Leyenda, 11 de enero de 1995. Ed. AAARGH, Archivo Robert Faurisson

FAURISSON Robert, Los dirigentes de los estados musulmanes deberían romper el silencio sobre la impostura del "Holocausto", Ed. AAARGH, Archivo Robert Faurisson, 31 de marzo de 2001.

FERRARO Leo, El último Protocolo Ed. Arca de la Alianza, Unión Europea, 2007

FICHTE, Gottlieb Juan, Ética, Ed, Akal, 2005.

FINKELSTEIN Norman, LA INDUSTRIA DEL HOLOCAUSTO, “Reflexiones Sobre la Explotación del Sufrimiento judío”, www.laeditorialvirtual.com.ar, 2008

FRANKLIN BENJAMÍN, Instituto, Autobiografía, Filadelfia, Pensilvania, U.S.A.

FREEDMAN Philip, Their Brothers Keepers, New York, 1957

GIBBON Edward, History of the Decay and Fall of the Roman Empire

GRAF Jurgen, El Holocausto Bajo la Lupa, Ed. Bau, Barcelona

GOLDMANN Nahum, Mi vida como judío alemán. Ed, digital

HAYMANN Emmanuel, Au coeur de l'intégrisme juif, Albin Michel, París, 1996.

HERZL Theodor, El Estado Judío, Ed, Juventud Cultural Sionista, Buenos Aires, 1929.

HILBERG Raúl, Newsday, New York, 23 de febrero de 1983.

HILBERG Raúl, Le Monde des livres, 20 de Octubre de 2006.

HILBERG Raúl, La aniquilación de los judíos europeos, Fischer edición, 1990.

HITLER Adolfo, Mi lucha

HÖSS, Rudolf, Comandante en Auschwitz, introducción y comentario de M. Broszat, Deutsche Verlagsanstalt, 1958,

IRVING David, El camino de la guerra, Ed. FOCAL POINT F, 2005.

ITALIA, Diario Corriere della Sera: Desmitificar el 11/9: Israel y la táctica del error.

KAPELIUK Amnon, Rabin, un assassinat politique, religion, nationalisme, violence en Israel, Le Monde, París, 1996.

KAUFFMAN Th. Nathan, Germany must perish.

KEELING Ralph F., La Cosecha Repugnante, 1947. Instituto de Economía Norteamericana, 1947.

LAZARE Bernard, El antisemitismo, su historia y sus causas, Ed La Bastilla, París, 1894

LAZO Zubieta Jhonny, Dresden el verdadero Holocausto, Bolpress, 2013

LAZO Zubieta Jhonny, Las Finanzas el puente del diablo entre la producción y el consumo (inédito)

LEUCHTER Fred A., En las cámaras de gas de Auschwitz, Ed, AAARGH.

LÉVY Calmann, Breviaire de la haine, París, 1951

LIDDELL HART Basil, La Evolución de la Guerra. Baber& Faber, 1946.

LUTERO Martin, Sobre los judíos y sus mentiras, Ed. Walsh s/c, c/a

MATEO-SECO Lucas, Muerte de Cristo y teología de la cruz, c/e, e/c, c/a

MAYER Arno, The "Final Solution" in History, New York, Pantheon Books, 1988.

MEINVIELLE Julio, El Judío en el Misterio de la Historia. Ed. Theoría, Buenos Aires, 1975

MÜLLER Filip, Tratamiento especial, Ed. Steinhausen, 1979.

MUÑOS Alonso Alejandro, La Rusia de los Zares "En Papel", Ed. Espasa Libros, 2007

NEWTON Ronald C., El cuarto lado del triángulo, la „amenaza nazi" en la Argentina (1931-1947), Sudamericana, Buenos Aires, 1996.

NIETZSCHE Federico, Obras Completas, Ed. La cueva

NIETZSCHE Friedrich, El anticristo, Ed. Grijalbo, Barcelona, 1985

PANTIGAM E, BREYMESSER H., Cámaras de gas cianhídrico para la lucha contra el tifus», publicación extraordinaria del Reichsarbeitsblatt, Berlín 1943

PLANCK Max, una conversación sostenida con Adolf Hitler, Ed, digital.

RASSINIER, Paul: "Les Responsables de la Ile Guerre Mondiale", Ed, AAARGH.

RASSINIER, Paúl, La mentira de Ulises, Ed. ACERVO, Barcelona, 1961

RIVANERA Carles Federico, El reino patagónico del judío Popper, Un antecedente del plan Andinia, Instituto de investigaciones sobre la cuestión judía, Buenos Aires, 1987

ROTH Heinz. ¿Por qué nos mienten, o acaso Hitler tenía razón?, Ed, Nueva Cruzada, Santiago, 1998.

SANTA BIBLIA, Sociedades Bíblicas Unidas, Ed. Reina Valera

SEGNI, Palestra del Clero, 15 de febrero de 1965, Ed, digital

TERNON Yves, Revue d'histoire de la Shoah, Julio-Diciembre 2005

VATICANO, El sacrosanto y ecuménico Concilio de Trento. Traducido al castellano por Ignacio López de Ayala, Madrid Imprenta Real, 1785

VATICANO, “Carta encíclica a Quo Primum, 1751”

VATICANO, Observatorio Romano en fecha 7 de abril de 1965

VEIL Simone, France-Soir Magazine, 1 de Mayo de 1983, p. 47 VEIL

Simone, L 'Express, 3-9 de Marzo de 1979, p. 107-110.

VENTURA Adrián, Aguas revueltas, en La Nación del 14-12-97, Buenos Aires.

VIDAL NAQUÉ, Pierre, Los judíos, la memoria y el presente, FCE, Buenos Aires, 1996

WALSH Michael, Testigo de la Historia, Ed, AAARGH,

WEBER Mark, Jabón Judío, Ed, AAARGH, 1991

WEGLYN, M., Years of Infamy (The Untold Story of America's Concentration Camps), Nueva York, 1976, p. 156

WIESEL Elie, La Nuit, Ed, de Minuit, 1958,

WISE Stephen, Defensa en Norteamérica, s/e, s/c, julio de 1940.

WORMSER - MIGOT Olga, El Sistema Concentracionario Nazi, 1933-1945.

Reprimir la difusión de una idea es admitir la impostura de la idea contraria. O aceptamos debatir con ideas o nos declaramos tiranos. No existe tercera opción. (JLazoZ)

Jhonny Lazo Zubieta (11.06.65. Villazón).- **Estudios:** Abogado (UMSS Cbba), Licenciado en Filosofía (UCB Cbba), Diplomado en Educación Superior (Sucre) Doctor en Ciencias Políticas (USAL Buenos Aires) Doctorando en Relaciones Internacionales (USAL). **Libros publicados:** Ética y política en Juicio a la dictadura del Narcotráfico; Tierra Territorio: Nación Camba originaria vs Nación Camba Patronal; Historia del Racismo en Bolivia; Die Mojeños in Beni - Von der ethnischen zur politischen Identität. (Leipzig, Alemania); Sergio Almaraz Paz: del marxismo metodológico al nacionalismo político; Movimientos sociales indígenas en Bolivia: Una lectura desde Alain Touraine y Alberto Melucci. **Inéditos:** Las finanzas el puente del diablo entre la producción y el consumo; Gottfried Feder: La Banca y la servidumbre del interés del dinero. Cientos de artículos, ensayos y monografías publicados/as en periódicos, revistas analógicos y digitales.

Mauricio Torrico Romero (1.02.81. Cochabamba).- **Estudios:** Licenciado en Psicología UMSS (Cbba) Técnico Superior en Investigación Forense (Cbba) Master en Ciencias e Investigación Forense (Cbba). Estudiante de Ciencias Jurídicas y políti-



Nos colocamos bajo la protección del artículo 19 de la Declaración de Derechos Humanos, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948 en París: “**Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión**”.