

Hagamos un pequeño cuestionario: 1. ¿Quién se reúne allí? 2. ¿Qué hacen allí? 3. ¿Te ayudan de alguna manera? Si sus respuestas fueron: 1. "Miembros del gobierno" 2. "Representan a todas las personas que viven en el país". 3. "Sí, crean leyes para protegerme a mí y a mi familia". cada una de sus respuestas incorrectas. ¿No te fue muy bien en ese cuestionario? Bien, vamos a intentarlo de nuevo: 4. ¿Cuándo se abolió la esclavitud? 5. ¿Era legal la esclavitud? 6. ¿Está usted en deuda con una institución financiera? y lo que quieras saber 1

Aquí están las respuestas: 1. Los funcionarios en servicio de una corporación comercial. 2. Piensan formas de quitarte dinero y bienes. 3. No, absolutamente no, ellos se ayudan a sí mismos y no a ti. considerado como un esclavo en este momento. 4. La esclavitud NUNCA ha sido abolida y tú mismo lo eres 5. Sí, la esclavitud es "legal" aunque no es "lícita" (tienes que descubrir la diferencia). 6. No. NO está endeudado con ninguna institución financiera. ¿Esto te parece un poco extraño? Si es así, sigue leyendo: LOS QUE ESTÁN EN EL PODER TIENEN UN GRAN SECRETO • ¡¡Pagar impuestos OPCIONAL!! Matricular un vehículo es OPCIONAL!! ¡¡Pagar una multa es OPCIONAL!! • ¡¡Asistir a un juzgado es OPCIONAL!! PUEDES SI QUIERES, PERO NO TIENES QUE HACERLO. Sorprendido ? Bueno, pruébese esto para ver el tamaño: cada

hipoteca y préstamo se PAGA TOTALMENTE desde el primer día: puede pagarlo nuevamente si lo desea, ¡pero no tiene que hacerlo! 2 Si nadie te ha dicho que tienes un Strawman, entonces esta podría ser una experiencia muy interesante para ti. Tu Strawman fue creado cuando eras muy joven, demasiado joven para saber algo al respecto. Pero entonces, estaba destinado a ser un secreto ya que su propósito es estafarlo, y se ha utilizado de manera muy efectiva para hacer precisamente eso desde que se creó. Meet Your Strawman Pe y h es el disco que se puede usar

Tal vez ya sea hora de que aprendas sobre tu Strawman y cómo puedes evitar que se use en tu contra. Conocerlo es el primer paso más importante. Tienes que emprender un viaje de descubrimiento, y me temo que lo que estás a punto de descubrir no es muy agradable. Sin embargo, si decide actuar sobre lo que aprende, podría cambiar su vida para mejor. Si cree que está endeudado, entonces puede salir de él si está dispuesto a defender sus derechos y negarse a que lo estafen por más tiempo. Interesado? Si es así, empecemos por el principio y averigüemos de dónde vino su Strawman y por qué debería importarle. Todo empezó cuando tus padres tuvieron un feliz acontecimiento y llegaste al mundo. No sabes exactamente cuándo fue eso, porque no sabías los días de la semana, los meses del año, o incluso qué año era. Incluso después de que habían pasado algunos meses, todavía no eras consciente de estas cosas, pero para ese momento, tu Strawman ya había sido creado, y estaba siendo utilizado para enriquecer a algunas personas sin escrúpulos. Nada de esto fue tu culpa. Sucedió porque sus padres fueron engañados al pensar que necesitaban registrar su nacimiento y obtener un certificado de nacimiento para usted. Entonces, SOLICITARON un certificado de nacimiento, sin entender lo que sucedería cuando lo hicieran. Bueno, entonces, ¿qué pasó? Según la Autoridad Local: 1. Perdieron la propiedad de su bebé (usted). 2. Permitieron que se creara un Strawman. Esto no es algo por lo que se les pueda culpar, ya que nadie les dijo que sucedería o incluso podría suceder. Nadie les dijo a tus padres qué es un Strawman o cómo se puede usar contra su bebé. En realidad, el "registro" es un contrato que es, en realidad, nulo porque no hubo una divulgación completa por parte de la Autoridad Local, ni hubo "intención de contratar" por parte de sus padres.

a la Autoridad Local y eso, y solo eso, permite que el Registro del nacimiento de un bebé pase a la "propiedad" local del bebé para hacer eso. Esto se aplica hasta que el niño alcance la "edad de madurez" Autoridad para quitarle el niño a los padres si alguna vez lo desean establecido por los estatutos legales vigentes. Hacer eso no es "lícito" pero después de que se ha registrado el nacimiento, es "legal" y hay un mundo de diferencia entre esos dos términos, una diferencia que es muy importante que llegues a entender claramente. Entonces, ¿Qué es un hombre de paja? Un Strawman es una entidad legal ficticia, creada con la esperanza de que a medida que el niño crece, se le engañará haciéndole creer que en realidad es el Strawman (que definitivamente no lo es) y pagará todo tipo de costos y responsabilidades imaginarios que unido al Strawman por estafadores. ¿Cómo se crea un hombre de paja? Bueno, el mecanismo implica ese certificado de nacimiento innecesario que los padres imaginan que se trata de su bebé y le pertenece

(ninguno de los cuales es realmente cierto). Si el bebé se ha llamado 'James' y el apellido es Martin', entonces esperaríamos que el certificado de nacimiento tenga impreso el nombre 'James Martin'. Si eso es lo que está impreso, entonces todo está bien y es un certificado de nacimiento genuino y nada más. Sin embargo, si hay algún otro nombre, entonces el documento no es un certificado de nacimiento, sino que es la creación de un Strawman disfrazado de James Martin. Las entradas alternativas pueden ser cualquiera de los siguientes ejemplos : " JAMES MARTIN " , " Mr. James Martin " , " Martin , Mr. James " o cualquier otra cosa que no sea exactamente " James Martin " y nada más . ¿Por qué crear un hombre de paja? La respuesta es "para cobrar al hombre de paja esos costos y sanciones imaginarios y engañar al humano James Martin para que pague cantidades". Estos cargos imaginarios incluyen 'Impuesto sobre la renta', 'Impuesto municipal', 'Impuesto sobre sucesiones', 'Impuesto sobre ganancias de capital', 'Impuesto de circulación', 'Impuesto de importación', 'Impuesto sobre el valor agregado', 'Tasa de combustible', 'Impuesto sobre préstamos Intereses ' , ' Cargos bancarios ' y cualquier otra cosa que se les ocurra a los profesionales de tiempo completo

pague, y confíe en que no notará que nunca accedió y no necesita pagar. "Lepalese" "Lepalese" es un lenguaje secreto inventado para engañarte. Utiliza palabras en inglés pero les asigna significados secretos con la única intención de evitar que creas que lo que te están diciendo no tiene nada que ver con el significado normal en el idioma inglés. Su propósito es engañarte y robarte. Por ejemplo, te preguntarán "¿Entiendes?" En inglés, eso significa "¿Comprendes lo que te estoy diciendo?" Y la respuesta automática sería "Sí", que significa "Comprendo lo que estás diciendo". a mi ". Pero estos disimulados. la gente encubierta ha cambiado el significado en Legalese para que signifique "¿Estás debajo de mí?" que significa "¿Me otorgas autoridad sobre ti para que tengas que obedecer todo lo que te diga que hagas?" Lo que lo hace aún peor, es el hecho que nunca te dirán que han cambiado del inglés al legalese, y si eso no es deshonesto, clandestino y sin escrúpulos, entonces ¡no sé qué es! Si responde a la pregunta creyendo que se está hablando en inglés, entonces fingen que está contratando con ellos para subordinarse a ellos. Si eso es realmente cierto o no, es discutible porque es efectivamente un contrato verbal entre usted y ellos, y para que cualquier contrato sea válido, tiene que haber una divulgación completa y abierta de todos los términos del contrato, y luego, sin reservas. aceptación por ambas partes, y en estos casos, eso definitivamente no ha ocurrido. Pero ¿cuál es el punto en todo esto? Bueno, esta maniobra tiene la intención de engañarte para que aceptes representar a tu Strawman. Por qué ? Aaah, ahora, esa es una buena pregunta, pero para responderla se necesita un poco de explicación, y necesitas entender la situación general: todos los humanos nacen iguales, con total libertad de elección y acción. Si vive en el mismo lugar que muchas otras personas, existen algunas restricciones que se han desarrollado, de común acuerdo, con el tiempo. Estas restricciones son para su protección

pague, y confíe en que no notará que nunca accedió y no necesita pagar. "Lepalese" "Lepalese" es un lenguaje secreto inventado para engañarte. Utiliza palabras en inglés pero les asigna significados secretos con la única intención de evitar que creas que lo que te están diciendo no tiene nada que ver con el significado normal en el idioma inglés. Su propósito es engañarte y

robarte. Por ejemplo, te preguntarán "¿Entiendes?" En inglés, eso significa "¿Comprendes lo que te estoy diciendo?" Y la respuesta automática sería "Sí", que significa "Comprendo lo que estás diciendo". a mi ". Pero estos disimulados. la gente encubierta ha cambiado el significado en Legalese para que signifique "¿Estás debajo de mí?" que significa "¿Me otorgas autoridad sobre ti para que tengas que obedecer todo lo que te diga que hagas?" Lo que lo hace aún peor, es el hecho que nunca te dirán que han cambiado del inglés al legalese, y si eso no es deshonesto, clandestino y sin escrúpulos, entonces ¡no sé qué es! Si responde a la pregunta creyendo que se está hablando en inglés, entonces fingen que está contratando con ellos para subordinarse a ellos. Si eso es realmente cierto o no, es discutible porque es efectivamente un contrato verbal entre usted y ellos, y para que cualquier contrato sea válido, tiene que haber una divulgación completa y abierta de todos los términos del contrato, y luego, sin reservas. aceptación por ambas partes, y en estos casos, eso definitivamente no ha ocurrido. Pero ¿cuál es el punto en todo esto? Bueno, esta maniobra tiene la intención de engañarte para que aceptes representar a tu Strawman. Por qué? Aaah, ahora, esa es una buena pregunta, pero para responderla se necesita un poco de explicación, y necesitas entender la situación general: todos los humanos nacen iguales, con total libertad de elección y acción. Si vive en el mismo lugar que muchas otras personas, existen algunas restricciones que se han desarrollado, de común acuerdo, con el tiempo. Estas restricciones son para su protección

rico, y mantenerte en una posición en la que tienes que hacer todo lo que digan, sin importar cuánto te perjudique y acabe con tu libertad y tus derechos naturales. Pero, dice alguien, elegimos un gobierno para que nos represente y entonces tenemos que hacer lo que ellos digan; después de todo, se preocupan por nuestros mejores intereses; ¿no es así? Bueno, ese es un buen pensamiento, pero ¿es realmente cierto? No, no lo es. Crees que eliges a los políticos para que te representen en tu gobierno, pero eso no es lo que realmente haces. Eso es parte de una ilusión muy cuidadosamente fomentada con la intención de mantenerlo en su lugar y regalar la mayor parte de sus ganancias (típicamente, el 80% de todo lo que gana). Parte del secreto es que lo que se supone que es su 'gobierno' es en realidad una empresa privada con fines de lucro y todo lo que hace al votar es ayudar a elegir a los funcionarios en servicio dentro de esa empresa. Nunca hará la más mínima diferencia en lo que suceda en el futuro, ya que la política y las acciones de la empresa están controladas por los propietarios de la empresa y no están influenciados de ninguna manera por lo que usted quiere. ¿Crees que esto es exagerado? Entonces compruébelo a través de Dun & Bradstreet o cualquier otro lugar que registre la creación y el desempeño de las 160.000.000 empresas comerciales en todo el mundo. Cuando haga eso, descubrirá, por ejemplo, que Estados Unidos es una empresa comercial con fines de lucro. La United States Corporation es una empresa privada. El Banco de la Reserva Federal no federal es una empresa privada creada en el año 1913, como lo es todo Tribunal y todo Cuerpo de Policía e incluso el Congreso es una empresa y no una persona. En caso de que no lo sepa, el propósito de cualquier empresa o corporación comercial con fines de lucro es ganar dinero para sus propietarios (y accionistas, si los hay). Las personas a las que consideras 'El Gobierno' no hacen nada que gane dinero; en cambio, te quitan dinero y su trabajo principal es hacer

Seguro que no te das cuenta de que están en la misma posición que IBM que te quita millones de tu dinero cada año. Entonces, ¿por qué toda la pretensión de que hay un gobierno genuino que ustedes eligen y que les sirve? No quieren que comprenda que solo están dirigiendo una empresa que no produce nada que valga la pena, algo así como una casa de apuestas, donde casi todos los clientes pierden dinero, y se dan cuenta de que, a diferencia de lo que les han dicho a todos. tu vida, todo esto es opcional y no necesitas seguir jugando su juego de estafa, a menos que quieras. Quieren que esté tan agobiado por pagarles dinero y trabajar tan duro y por tanto tiempo que no tenga el tiempo, el dinero o la energía para detenerse y pensar en lo que le está pasando a usted ya su familia. Están desesperados por evitar que simplemente te alejes de su estafa, por lo que hacen todo lo posible para conectarte con la ficción que es tu testafarro porque las entidades ficticias como las empresas comerciales no pueden tratar con un hombre real o una mujer real. solo pueden lidiar con otra ficción como su Strawman, y es esencial que lo engañen haciéndole creer que tiene que actuar en nombre de su Strawman, lo cual no es así. Tienen una serie de métodos bien probados para distraerlo y evitar que lo descubra. Quieren que veas mucho entretenimiento, no porque haya algo de malo en el entretenimiento, sino porque mientras te diviertes no harás preguntas incómodas. Además, tienen mucho cuidado de que la mayoría del entretenimiento refuerce su mundo ficticio y lo haga parecer como " el mundo real " donde todos están bajo ' El Gobierno ', los Oficiales de Policía respetan la ley, los impuestos son esenciales para que las cosas sigan funcionando, y las cosas que se dice que son malas para usted, se gravan fuertemente (no para ganar dinero) sino supuestamente para alentarlos a evitar esas cosas. Notarás que siguen diciendo que sus "estatutos" inventados son "la ley" que ciertamente no lo son, pero si lo dicen con suficiente frecuencia, la gente comienza a creerlo y nunca piensa en cuestionar lo que dice. También tienen otra técnica muy efectiva,

MIEDO . Quieren que tengas miedo. Miedo a los terroristas imaginarios. Miedo a los desastres. Miedo a nuevas enfermedades. Miedo a los países extranjeros. Miedo a que "la economía" vaya mal y la inflación suba. Si lo duda, entonces eche un vistazo a las noticias y cuente el número de noticias positivas y alentadoras, y el número de noticias negativas o deprimentes. No se necesita mucha investigación para ver el fuerte sesgo negativo en las noticias. La razón detrás de esto es hacerte sentir que necesitas un Gobierno y un Ejército para protegerte de estos supuestos peligros. Es fácil mantener las noticias sesgadas de esa manera, porque todas las principales agencias de noticias y medios de comunicación del mundo son propiedad de sólo cinco o seis empresas comerciales de propiedad privada. Entonces, para supuestamente conectarte con el Strawman que crearon para ti cuando se registró tu nacimiento, usan la técnica Legalese de engañarte con el Nombre del Strawman. Si está lo suficientemente desaconsejado como para ir a un tribunal (que es un lugar corporativo de negocios) como "acusado", se le pedirá que confirme su nombre, citando el nombre completo que aparece en su certificado de nacimiento, que es el LEGAL PERSONALIDAD . Títulos como Sr., Dr., Rev., Gov., Sec. , o lo que no se pida ya que no se requiere . El "acusado" es en realidad la PERSONALIDAD LEGAL que es el nombre en el certificado de nacimiento, por lo que cuando preguntan por el NOMBRE de la persona, están hablando con la PERSONALIDAD LEGAL (el

testaferro) y no con el ser humano. Esto se debe a que un ser humano no puede existir en el mundo legal, solo pueden existir pedazos de papel, y eso es algo que tienen mucho cuidado de no decirte. Este es un tema realmente clave. La Ley Natural y la Ley Consuetudinaria son las únicas leyes que se aplican a los seres humanos y se ocupan únicamente de dañar a otras personas o causarles pérdidas, y fuera de esas restricciones, un ser humano tiene derecho libre e ilimitado a hacer cualquier cosa que elija que cumpla con estos principios. . En oposición a esto, las Actas del Congreso, los "Estatutos" y los "Contratos" Instrumentos Estatutarios no se aplican al ser humano sino sólo al pedazo de papel que es la PERSONALIDAD JURÍDICA que no tiene realidad. Como la ficción legal - la PERSONALIDAD LEGAL fue creada por la empresa llamada "ESTADOS UNIDOS

deberes para esa hoja de papel son. CORPORATION " , esa empresa puede decir cuáles son los derechos y Cuando una persona nace en Estados Unidos , la madre y el padre presentan un Formulario de registro de certificado de nacimiento , que es una hoja de papel . No existe ningún requisito según el derecho consuetudinario para hacer esto . Cuando cualquier sociedad limitada o corporación se constituye , siempre hay un Certificado de Registro para crear su PERSONALIDAD JURÍDICA , y eso es un papel . Tenga en cuenta que un Certificado de Nacimiento Americano establece claramente que no es una prueba de identidad , lo que significa que no tiene nada que ver con ningún ser humano . Marcado en él está " Copyright de los EE. UU. " mostrando claramente que no pertenece a un individuo y fue creado por el Estado . Este acto de registrar a un niño , convierte a ese niño en un " bajo la tutela del tribunal "y el niño puede ser arrebatado a los padres en cualquier momento. Las definiciones legales de palabras que suenan comunes se pueden encontrar en Black's Law Dictionary y la edición actual es la octava. Curiosamente, en Le galese, usted, el humano, se define como un "monstruo", lo que muestra exactamente lo que la gente que usa Legalese piensa de usted: gente encantadora, ¿no? Otro truco que intentan jugar contigo es insinuar que una citación es algo que DEBES obedecer cuando, de hecho, es solo una invitación para asistir a su lugar de trabajo. NO lo están invitando a usted, el hombre o la mujer, sino que están invitando a la PERSONALIDAD LEGAL a su lugar de trabajo, y tenga en cuenta que hay una OPCIÓN, ya que es solo una invitación. La PERSONALIDAD JURÍDICA es sólo un papel, un CERTIFICADO DE NACIMIENTO creado por la empresa comercial llamada "The United States Corporation", y no es el ser humano. No se le puede obligar a firmar un contrato, por lo que tienen que engañarlo para que celebre uno sin comprender lo que está haciendo. Están utilizando el engaño ya que cada Tribunal de Jueces es un nombre comercial de la compañía comercial llamada "El Departamento de Justicia" que no tiene una Compañía Matriz en la lista, lo que significa que es una Compañía Matriz en sí misma. Personas jurídicas, al ver esta empresa

registro, responda dándose cuenta de que si esta información es genuina (que lo es), entonces EE. UU. ha estado fuera de la ley durante más de 100 años porque todo el sistema de justicia está siendo manejado por una empresa comercial. Acudir a los tribunales en relación con cualquier acción civil es una muy mala idea ya que la única función de un tribunal es juzgar entre dos partes que no están de acuerdo y luego sancionar al perdedor. A la corte no le

importa quién gane o pierda, y el objetivo de la corte es generar ganancias para sus propietarios, ya que es una empresa comercial y su propósito es adquirir dinero de cualquiera que sea lo suficientemente tonto como para asistir. Si miras la Citación (que en realidad es una invitación para ir a la corte), verás que no está en tu nombre, sino en el nombre del Strawman que esperan engañarte para que lo representes. TRATAR CON LA DEUDA Debido al porcentaje muy alto del dinero ganado que se le quita a la persona promedio, no es inusual que la gente termine con lo que parece ser una "deuda". La mayoría de las personas pasan su tiempo preocupándose por la declaración de lo que les dicen que deben, y hacen interminables cálculos para ver si están de acuerdo con los números que les han enviado. Una vez más, este es el tipo de distracción que los magos utilizan para engañar al público, distraendo su atención del lugar donde realmente se desarrolla la acción. Aquí, la pregunta realmente no es "¿Cuánto se debe?", sino "¿Se debe algo realmente?" Es necesario recordar que cualquier institución financiera es una ficción legal y en realidad no existe. Como resultado de esto, sólo puede tratar con otras ficciones legales (esencialmente, otros papeles) y no puede tener tratos con un hombre o una mujer ya que no son ficciones legales. También es importante entender qué pasa por dinero hoy en día. Digamos que nuestro fiel amigo James Martin busca un préstamo y llena un formulario de solicitud con Swindle Bank, Inc. por \$10,000. Curiosamente, el formulario que se le pide que firme dice que ya recibió los \$ 10,000 aunque el préstamo aún no ha sido aprobado.

registro, responda dándose cuenta de que si esta información es genuina (que lo es), entonces EE. UU. ha estado fuera de la ley durante más de 100 años porque todo el sistema de justicia está siendo manejado por una empresa comercial. Acudir a los tribunales en relación con cualquier acción civil es una muy mala idea ya que la única función de un tribunal es juzgar entre dos partes que no están de acuerdo y luego sancionar al perdedor. A la corte no le importa quién gane o pierda, y el objetivo de la corte es generar ganancias para sus propietarios, ya que es una empresa comercial y su propósito es adquirir dinero de cualquiera que sea lo suficientemente tonto como para asistir. Si miras la Citación (que en realidad es una invitación para ir a la corte), verás que no está en tu nombre, sino en el nombre del Strawman que esperan engañarte para que lo representes. TRATAR CON LA DEUDA Debido al porcentaje muy alto del dinero ganado que se le quita a la persona promedio, no es inusual que la gente termine con lo que parece ser una "deuda". La mayoría de las personas pasan su tiempo preocupándose por la declaración de lo que les dicen que deben, y hacen interminables cálculos para ver si están de acuerdo con los números que les han enviado. Una vez más, este es el tipo de distracción que los magos utilizan para engañar al público, distraendo su atención del lugar donde realmente se desarrolla la acción. Aquí, la pregunta realmente no es "¿Cuánto se debe?", sino "¿Se debe algo realmente?" Es necesario recordar que cualquier institución financiera es una ficción legal y en realidad no existe. Como resultado de esto, sólo puede tratar con otras ficciones legales (esencialmente, otros papeles) y no puede tener tratos con un hombre o una mujer ya que no son ficciones legales. También es importante entender qué pasa por dinero hoy en día. Digamos que nuestro fiel amigo James Martin busca un préstamo y llena un formulario de solicitud con Swindle Bank, Inc. por \$10,000. Curiosamente, el formulario que se le pide que firme dice que ya recibió los \$ 10,000 aunque el préstamo aún no ha sido aprobado.

Al día siguiente, se aprueba el préstamo y James recibe un cheque que se le pide que firme y deposite en su cuenta en el banco. No daremos seguimiento a ese procedimiento tan interesante en este momento, pero recuerden que ahora ha proporcionado dos firmas por \$ 10,000 a nombre de Strawman, y todo lo que ha recibido es un '1' y cuatro ceros en las cuentas de el Banco de la Estafa. Todo va bien durante varios meses hasta que James pierde su trabajo y no logra conseguir otro. Este es un problema financiero con el que no sabe cómo lidiar. El tiempo pasa y James no ha tenido suficiente dinero para hacer los pagos de su préstamo de Swindle Bank Inc. Comienza a recibir cartas del banco que le dicen que debe pagar los atrasos de inmediato y mantenerse al día con los pagos en el futuro. No hay la más mínima posibilidad de que eso suceda ya que James simplemente no tiene el dinero y no sabe qué hacer. Afortunadamente, Peter, el vecino de al lado de James, resulta ser un asesor financiero independiente con años de experiencia, y James tiene la idea de pedirle ayuda. Peter está dispuesto a ayudar, por lo que se sienta y revisa todo el papeleo. Luego le dice a James: "No debe ignorar esta situación. Vuelva a escribir inmediatamente y diga que está de acuerdo en pagar cualquier obligación financiera que pueda adeudar legalmente, CON LA CONDICIÓN de que proporcionen: 1. Validación de la deuda, es decir, la contabilidad real 2. Verificación de su reclamación contra usted, es decir, una Factura firmada 3. Una copia del Contrato que vincula a ambas partes (usted y ellos), en una carta por 'correo certificado' para que haya un "independiente" testimonio de haber sido entregado. Cada carta que escriba debe estar marcada claramente "Sin perjuicio", lo que significa que se reserva todos sus derechos legales y no acepta ningún contrato a menos que se demuestre que es legal al cumplir las cuatro condiciones esenciales para un contrato legalmente vinculante, a saber:

1. Divulgación completa (no se le dijo que en realidad estaba creando el crédito con su firma de tinta húmeda);
2. Igual consideración (no trajeron nada de valor a la mesa y por lo tanto no tenían nada que perder); fraude);
3. Términos y condiciones legales (los suyos se basaron en 4. Las firmas de tinta húmeda de ambas partes - (las corporaciones no pueden firmar porque no tienen derecho o mente para contratar ya que son ficciones legales sin alma; y además, ningún tercero puede firmar un contrato en su nombre). Peter luego le dice a James que aceptar pagar siempre que se pueda presentar evidencia de una deuda legal evita que lo lleven a los tribunales porque los tribunales solo adjudican entre las partes que están en disputa, y como James tiene accedió a pagar no hay disputa, por lo que el tribunal no aceptaría ninguna solicitud de audiencia. ser expulsado (despedido) inmediatamente (y el Banco bien podría ser penalizado por hacer perder el tiempo de la corte) El banco ahora está en problemas ya que ha estado estafando a James y por lo tanto no puede producir los documentos, por lo que James ha pedido La solicitud por James era razonable en todos los aspectos. Sin embargo, un contrato de préstamo es un contrato y, por lo tanto, tiene que haber una divulgación completa de todos los detalles (lo que no sucedió), ambas partes tienen que ofrecer algo de igual valor (lo que no sucedió), y el contrato tiene para ser firmado en tinta húmeda por ambas partes (que el banco no puede hacer). Así que el banco tiene un verdadero problema. El banco probablemente enviará un Estado de cuenta de lo que quiere que James crea que es el monto pendiente, James debería devolverlo con una nota educada que diga que un 'Estado de cuenta'

no es una 'Factura', así que por favor proporcionen una 'Factura' firmada según lo solicitado. También es probable que le envíen una fotocopia de su formulario de Solicitud de Préstamo, momento en el que James debería responderle y señalar cortésmente que no constituye un contrato ya que solo está firmado por una de las partes.

fiestas . él mismo) y ha pedido una copia del Contrato firmado por ambos. Es probable que el banco guarde silencio en este punto y deje de mantener correspondencia con James. Entonces James debería volver a escribir, solicitando que se le envíen los documentos necesarios dentro de los próximos catorce (o tal vez 28) días, y si eso no sucede, entonces considerará que la deuda está totalmente cancelada. El banco permanecerá en silencio o responderá para decir que la deuda está completamente cancelada. Si el banco intenta llamar por teléfono, dígame cortésmente que sólo desea tratar este asunto por escrito y cuelgue. Si el banco permanece en silencio durante el período de tiempo indicado, entonces James debe responder indicando que debido a que el banco no proporcionó la evidencia necesaria de una deuda legal dentro del período de tiempo razonable provisto, James ahora considera que la deuda está totalmente pagada. dado de alta, y pídale al banco que lo confirme por escrito. El banco normalmente responderá confirmando que la deuda está completamente liquidada y que no hay nada adeudado y, si no lo hace, simplemente dejará de solicitar más pagos. Las razones de cómo y por qué ocurre esto requieren una gran cantidad de explicación y muchas personas encuentran difícil de entender. Así que está cubierto en detalle en las siguientes páginas aquí. Mucha gente piensa que este proceso suena como si estuvieras estafando al banco, pero definitivamente no es así. QUÉ ES EL DINERO ? Originalmente, en Inglaterra, la unidad de dinero se llamaba "una libra esterlina". Eso fue porque era, literalmente, plata esterlina que pesaba una libra. Como era bastante difícil llevar consigo varias libras de dinero en efectivo, se dispuso que la plata real pudiera guardarse en un banco y un pagaré que era esencialmente un recibo por el depósito de cada libra de plata depositada. , se emitió . Era mucho más fácil llevar estos "billetes de banco" y hacer negocios con ellos. Si quisiera, siempre podría llevar estos billetes a un banco y pedir que los cobraran,

banco le daría el peso equivalente de plata esterlina a cambio de los billetes. Hoy en día, la moneda en los Estados Unidos son los "billetes de banco", que ciertamente son más fáciles de llevar que las monedas de metal, pero hay una diferencia muy importante. Estos billetes son emitidos por una empresa privada llamada "El Banco de la Reserva Federal" (que es un nombre tan bueno para una empresa como cualquier otro nombre). Sin embargo, si llevara uno de sus billetes a una sucursal de esa empresa y solicitara que lo cobraran, lo único que harían sería entregarle otro billete con los mismos números de crédito impresos, o en su defecto, otros billetes con números más pequeños impresos en ellos. Esto se debe a que, a diferencia de los billetes de banco originales, no hay nada de valor físico que respalde los billetes de banco actuales; solo valen materialmente el papel físico en el que están impresos. En realidad se pone peor que eso. Lo que sucede más comúnmente hoy en día es que ni siquiera se molestan en imprimir esos papeles. Ahora, simplemente ingresan algunos números en un registro de

computadora. o si son lo suficientemente anticuados, escriben los números a mano en un libro de contabilidad. ¿Qué representan esos números? Nada en absoluto: no tienen ningún valor real, en otras palabras, tanto valor como si los hubiera ingresado en su propia computadora, sin sentido, y sin embargo, un banco u otra institución financiera felizmente "le prestará esos números a cambio de años de su trabajo, más los cargos por intereses ahora, ¿no es eso realmente generoso de su parte? En realidad, esto no tiene nada de gracioso, porque si no les sigue pagando el dinero generado por su trabajo real, intentarán tomar su casa y posesiones lejos de usted. Esto no sucederá si usted entiende que lo que le prestaron en realidad no tenía valor. Tomemos el caso de Jerome Daly de Minnesota en Estados Unidos. En la corte, Jerome desafió el derecho del banco a cerrar su casa que había sido comprada con un préstamo del banco. Jerome argumentó que cualquier contrato de hipoteca requería que ambas partes (es decir, él y el banco) presentaran una forma legítima de propiedad para el intercambio. En lenguaje legal, eso se llama una legítimo "consideración" propuesta por ambas partes del contrato.

Jerome explicó que el "dinero" de hecho no era propiedad del banco ya que había sido creado de la nada tan pronto como se firmó el contrato de préstamo. Es decir, el dinero no sale de los activos existentes del banco, ya que el banco simplemente lo está inventando, y en realidad el banco no está aportando nada propio, excepto un pasivo ficticio en papel. A medida que avanzaba el caso judicial, el presidente del banco, el Sr. Morgan, subió al estrado y admitió que el banco, en combinación con la (compañía comercial de propiedad privada llamada) "El Banco de la Reserva Federal", creó el monto total del préstamo. en "crédito" en sus propios libros por medio de un asiento contable, el dinero y el crédito existiendo cuando lo crearon. Además, el Sr. Morgan admitió que no existe ninguna ley o estatuto de los Estados Unidos que le otorgue el derecho de hacer esto. Debe existir una contraprestación lícita y debe ofrecerse para respaldar el contrato de préstamo. El jurado determinó que el banco no había presentado ninguna contraprestación legal, por lo que el tribunal rechazó la solicitud de ejecución hipotecaria del banco y Jerome Daly mantuvo su casa libre de deudas. Esa es exactamente la situación con todas las hipotecas estadounidenses. Cuando alguien hace una solicitud para una hipoteca o cualquier otro préstamo, se requiere la firma del solicitante en el formulario de solicitud antes de que se apruebe el préstamo. La "firma" en esa solicitud firmada la convierte en un papel valioso que el banco puede depositar en sus cuentas como un crédito al banco por el monto del préstamo. El banco podría quedarse con ese formulario de solicitud y seguir adelante por \$100,000 o lo que sea, pero quieren más, mucho más. Quieren que el prestatario les pague la misma cantidad de nuevo, financiando con años de trabajo, y no sólo la cantidad del supuesto "préstamo", sino también una cantidad adicional significativa en intereses. ¿Por qué cree que están tan interesados en prestarle "dinero"? Incluso están dispuestos a prestarle a personas con muy mal crédito, como sucede. no hay forma de que el banco pierda el trato, pase lo que pase. Es por eso que, si una empresa comienza a exigir el pago de grandes sumas de dinero, usted comienza pidiéndoles que "contabilicen" el trato. En otras palabras, les está pidiendo que demuestren por escrito que proporcionaron algo de valor genuino como

su parte del contrato de préstamo. Como inventaron el dinero como números en sus libros, sin ningún valor real asociado a esos números, están en serios problemas ya que no pueden cumplir con su demanda de ver su contabilidad para el trato. ¿Se ha preguntado alguna vez cómo se las arregla el banco medio para generar beneficios de cientos de millones de dólares cada año? Bueno, está viendo de dónde proviene gran parte de ella. LA CONTABILIDAD La siguiente parte de la información puede ser un poco difícil de entender. Cuando se lleva a cabo cualquier negocio, las cuentas se registran como dinero que "entra" y dinero que "sale". Para un banco, el dinero que entra se llama "Crédito" y el dinero que sale se llama "Débito". El objetivo es que estas dos cantidades siempre coincidan (saldo) para cualquier cliente. No todo lo que se hace en la banca es inmediatamente obvio para la persona promedio, por lo que puede ser un poco difícil entender cómo funciona todo en esta área. Si tiene una cuenta en un banco y deposita \$200 para abrir la cuenta, el banco lo registra en sus libros como Crédito. El crédito en su cuenta es de \$ 200 y el débito es de \$ 0 , por lo que el saldo tiene un valor positivo o crédito de \$ 200 . Si fuera a retirar \$ 300 , el banco lo registraría como un Débito de \$ 300 . Cuando el saldo de Crédito en su cuenta es de \$ 200 , el saldo de su cuenta sería de \$ 100 en Débito , es decir , sobregirado por \$ 100 . Si tuviera que depositar \$ 100 más y luego cerrar su cuenta, el banco no tendría ningún problema, aparte del hecho de que les gustaría mantenerlo como cliente. En cuanto a la contabilidad, su cuenta está equilibrada y el banco está satisfecho con el estado de cosas, han entrado \$ 300 y han salido \$ 300, el balance de libros está cerrado. Ahora , si fueras a solicitar un préstamo (hipotecario o de otro tipo)

por \$ 100,000 del banco, le darían un formulario de solicitud que está dispuesto de tal manera que usted tiene que llenar el nombre del Strawman en lugar del suyo propio: casillas separadas con una de ellas que contenga "Sr." y pueden incluso requiere que llene el formulario usando letras mayúsculas. Puedes pensar que las mayúsculas son para que te lean la escritura o tal vez, para que sea más fácil ingresarlo en una computadora, pero el nombre en esas mayúsculas es del hombre de paja y no tuyo. ¡Usted acaba de presentar una solicitud en nombre del Strawman y no en su nombre! Tal vez se pregunte por qué querrían que hiciera esto. Después de todo, ¿qué podrían obtener del Strawman? Bueno, puede que te sorprenda. Cuando se incorporó Strawman, le asignaron un gran valor monetario, posiblemente \$ 100,000,000 y han estado negociando en el mercado de valores en nombre de Strawman desde entonces, y saben cuántos años han pasado. Entonces, sorprendentemente, en su opinión, el pequeño es realmente muy rico, y usted acaba de autorizarlos a tomar el monto de su solicitud de préstamo de la cuenta del Strawman. Entonces, antes de que el banco le pase dinero, ya obtuvo su dinero de la cuenta Strawman y lo ingresó en sus libros como un crédito de \$100,000 a su cuenta de préstamo. Luego colocan \$100,000 en su cuenta de préstamo como débito. Curiosamente, esa cuenta de préstamo ahora está equilibrada y podría cerrarse fácilmente como un trato completo. Aquí es donde entra la parte disimulada. Para sacar el dinero de su cuenta, tiene que escribir y firmar un cheque por \$100,000 en esa cuenta. ¿Qué hace el banco con los cheques que usted firma? Los asigna a la cuenta como un activo del banco, y de repente, el banco tiene una ventaja de \$100,000 porque el cheque está a nombre del Strawman que puede proporcionar al banco casi cualquier cantidad de dinero. Pero no termina ahí, ya que el banco

está seguro de que usted sabe tan poco sobre lo que está pasando que les pagará hasta \$100,000 a lo largo de los años, contra lo que cree que les debe. Si eso sucede, habrán ganado otros \$100,000 para el banco. Para mejorar aún más las cosas para ellos , quieren que les pague intereses sobre el dinero que

en realidad) les debe . En general, ganan una gran cantidad de dinero cuando les pides prestado, así que tal vez ahora puedas ver por qué los bancos obtienen cientos de millones en ganancias cada año. Si el préstamo se usó para comprar una propiedad, entonces el banco probablemente insistió en que usted les asignara los títulos de propiedad como garantía del préstamo, tan pronto como se cerró (se completó) el trato de la propiedad. Si luego no les sigue pagando, es probable que intenten ejecutar la hipoteca del "préstamo" y vender su propiedad rápidamente para obtener una ganancia aún mayor. Y para colmo de males, si la venta de la propiedad no excedió el monto del "préstamo" más los cargos por venderlo, entonces es probable que reclamen que usted les debe la diferencia. Tal vez ahora pueda ver por qué Jerome Daly les dijo que se lanzaran a la carrera y por qué su solicitud de "contabilidad" de cualquier préstamo que se le haya otorgado pone al banco en una situación imposible. Si el banco simplemente le escribe y le dice que la "deuda" se canceló por completo, todavía habrán obtenido una gran ganancia en la operación, y también esperan que la gran mayoría de sus clientes no se den cuenta del hecho de que están pagando demasiado por su propiedad, o incluso que hay un Strawman involucrado. Por favor, no sientas que estás estafando a los bancos si no les pagas lo que te piden que pagues, ya han recuperado todo lo pagado antes de que comiences a pagarles por segunda o tercera vez. Cuando se trata de una hipoteca, todo el proceso es muy similar. El sitio web " Debt - Free Sovereign " :

<http://www.freewebs.com/debtreesovereign> brinda una descripción muy clara de este proceso en Canadá , y el proceso es muy similar en todas partes . Describen una venta de propiedad típica e hipoteca de esta manera: El comprador acude a Magic Bank en respuesta a la afirmación del banco de que está en el negocio de prestar dinero de acuerdo con su estatuto corporativo. El comprador fue al banco creyendo que Magic Bank tenía el activo (dinero) para prestar. Magic Bank nunca le dice la verdad a sus clientes que no tiene dinero para prestar , ni

prestar a sus prestatarios. que Magic Bank no tiene permitido usar el dinero de sus depositantes para prestar dinero , Magic Bank hace que el comprador / prestatario firme un No obstante el hecho de que Magic Bank no tiene ningún formulario de solicitud de préstamo hipotecario que es esencialmente un pagaré que dice que el comprador / el prestatario promete pagar a Magic Bank por el dinero (¿qué dinero?) que se supone que debe recibir de Magic Bank incluso antes de que el comprador/prestatario reciba cualquier valor o contraprestación de Magic Bank. Este pagaré es una contraprestación valiosa, una cuenta por cobrar y, por lo tanto, un activo transferido del comprador al banco que Magic Bank ingresa en su propia cuenta de activos como un depósito en efectivo. Después de asegurarse de que el comprador tiene la capacidad de pagar los pagos mensuales requeridos (el comprador tiene crédito), Magic Bank accede a prestarle al comprador el dinero (efectivo) para pagarle al vendedor. Magic Bank no tiene dinero para prestar pero le dio al comprador una promesa de

prestar dinero por medio de una carta de compromiso , carta de aprobación de préstamo , autorización de préstamo o carta de confirmación de préstamo , etc . , firmada por un funcionario del banco o un oficial de préstamos / hipotecas empleado por Banco Mágico. La aceptación de Magic Bank del pagaré del comprador hace que el banco sea responsable ante el comprador/prestatario por el valor nominal total del pagaré, que es el precio de compra acordado de la propiedad, menos cualquier depósito en efectivo o pago inicial pagado por el comprador directamente a el vendedor . Es importante señalar en este punto que todas las transacciones de bienes raíces requieren que la propiedad que se vende debe ser traspasada, por el vendedor al comprador, libre de todos los gravámenes y gravámenes, lo que significa que todos los gravámenes tales como hipotecas existentes, sentencias, etc . debe pagarse antes de que el comprador pueda hipotecar la propiedad como garantía del préstamo hipotecario que aún debe recibir el comprador de conformidad con la promesa hecha por Magic Bank . ¿Cómo puede el vendedor pagar su hipoteca y obtener un título limpio si aún no ha recibido dinero del comprador? ¿Y cómo puede el comprador hipotecar una propiedad que aún no le pertenece? Este dilema se resuelve utilizando la bolsa mágica de trucos de Magic Bank. Magic Bank, en concierto con los abogados del banco, o notarios, hace que todos los gravámenes y gravámenes desaparezcan mágicamente al escribir un

Cheque de Magic Bank, respaldado por el pagaré del comprador y el acuerdo de compra y venta, depositado en la cuenta fiduciaria del abogado, para pagarle al vendedor la propiedad al cierre. En esencia, ment de compra y venta. usando el pagaré del comprador como efectivo para permitir el acuerdo Entonces, el pagaré del comprador hizo posible el traspaso. Magic Bank hizo que la propiedad fuera traspasada del vendedor al comprador con título libre y libre de todo gravamen y gravámenes. La propiedad ahora pertenece al comprador, lo que hace posible que el comprador hipoteque su propiedad a Magic Bank. El comprador realmente pagó la propiedad usando su propio pagaré. En este punto, el vendedor aún no ha recibido dinero o efectivo, por lo que Magic Bank y sus magos deben realizar más magia para satisfacer el requisito del vendedor de que le paguen, o todo el trato es nulo y sin efecto. El vendedor ni siquiera sabe que la propiedad ha sido transferida mágicamente a nombre del comprador para que el vendedor reciba dinero. El truco de magia resultante se logra de esta manera. Se obliga al comprador a firmar otro pagaré. El contrato de hipoteca se adjunta al pagaré que hace que el comprador sea responsable de pagar a Magic Bank por el dinero o el préstamo que el comprador aún no ha recibido o que nunca podrá recibir por hasta veinticinco años o más, según el plazo del contrato de hipoteca. . Este pagaré está vinculado a la garantía a través del contrato hipotecario y, como tal, es valioso para Magic Bank. Magic Bank luego va al Banco de la Reserva Federal oa otro banco para prometer el trato que acaban de recibir del comprador por crédito. El Banco de la Reserva Federal luego le da a Magic Bank el "crédito". Recuerde, no es el crédito de Magic Bank, es el crédito del comprador que se comprometió a pagar a Magic Bank siempre y cuando el comprador reciba el dinero de Magic Bank, pagadero hasta por 25 años o más. Nota: Lo que sucedió arriba es básicamente una transacción de "intercambio" que todos los bancos hacen para monetizar la seguridad. En este caso , el segundo pagaré que va ligado al contrato de hipoteca y firmado

por el comprador es un valor respaldado por una hipoteca. Magic Bank acordará entonces pagar al Banco de la Reserva Federal un cierto porcentaje de interés sobre el "principal". Por lo tanto, el paquete de préstamo del comprador va al Banco de la Reserva Federal, que acredita a Magic Bank con el monto total del crédito, que es el monto total del dinero que Magic Bank tiene derecho a recibir después de 25 años, que es el monto del capital más todos los pagos de intereses. el comprador se ha comprometido a pagar a Magic Bank durante 25 años o más, lo que suele ser tres veces el monto del dinero prometido por Magic Bank al comprador. Por arte de magia, Magic Bank se enriqueció y cobró por adelantado, sin usar ni arriesgar su propio dinero. El mago de Magic Bank, el abogado que tiene el cheque respaldado por el pagaré original del comprador, luego escribe un cheque al vendedor como pago por la propiedad. En efecto, el comprador pagó al vendedor con su propio dinero en virtud de que fue el propio dinero del comprador (el pagaré) el que hizo posible la compra y venta. Magic Bank acaba de obtener un fantástico beneficio del 300 % sin usar ni arriesgar ningún capital propio . Tampoco se dedujo dinero del depositante de la cuenta de activos de Magic Bank en esta transacción. Lo que realmente sucedió fue puro engaño y si el pueblo tratáramos de hacer esto, terminaríamos en prisión siendo declarados culpables de fraude y conversión criminal sin mencionar que la propiedad habría sido confiscada por la corte. Esto es sólo un delito si lo hacemos entre nosotros, el pueblo, como sería un delito procesable si emitiéramos un cheque sin fondos. No habría ningún trato, ningún acuerdo de compra y venta porque no hay una contraprestación valiosa. Para despenalizar la transacción, necesitamos que Magic Bank y sus secuaces hagan. Es realmente una especie de conspiración, pero estas "personas", los bancos, los abogados, las oficinas de títulos de propiedad o incluso los tribunales no consideran la transacción. como transacciones fraudulentas el trato sucede. porque estas transacciones suceden todo el tiempo.

Dicho contrato es " nulo ab - initio " o " nulo desde el principio " , lo que significa que el contrato nunca tuvo lugar en primer lugar . Además, el requisito de buena fe y trato justo a través de la divulgación completa es inexistente, lo que anula aún más el contrato. Magic Bank no le reveló al comprador que no le dará ninguna contraprestación valiosa ni recuperará los intereses como beneficio adicional para enriquecer injustamente a la corporación. Magic Bank tampoco reveló cuánto beneficio obtendrá con el acuerdo. Magic Bank hizo creer al comprador que el dinero que iba al vendedor vendría de su propia cuenta de activos. Mintieron porque sabían, o deberían haber sabido, que su propio libro o libro mayor mostraría que Magic Bank no tiene dinero para prestar y que sus registros mostrarán que tal transacción de préstamo nunca tuvo lugar. Su propio libro mostrará que no habría débitos de la cuenta de activos de Magic Bank en absoluto y todo lo que aparecería serían las dos entradas realizadas cuando el comprador entregó a Magic Bank la primera garantía o el pagaré que permitió a Magic Bank emitir un cheque. que hizo posible traspasar la propiedad del vendedor al comprador libre de todo gravamen o gravamen como lo requiere el acuerdo de compra y venta celebrado por escrito entre el comprador y el vendedor. Lo que realmente sucedió no fue magia; en realidad, el pagaré del comprador fue utilizado por Magic Bank y sus magos, los abogados y los empleados de títulos de propiedad, para transferir el título gratuito al comprador del vendedor. Entonces,

¿por qué necesitamos el contrato de hipoteca? La otra entrada que aparecería cuando auditemos las cuentas de Magic Bank es la otra prenda de garantía que incluye el pagaré del comprador que se convirtió (ilegalmente y sin divulgación o permiso del comprador) en un título respaldado por hipotecas que fue "intercambiado" o depositado por Magic Bank en el Banco de la Reserva Federal para el cual se ingresó otro depósito en la cuenta de transacciones de Magic Bank. De lo anterior, podemos enumerar todos los actos delictivos perpetrados por Magic Bank:

1. El contrato de hipoteca fue "nulo ab-initio" porque Magic Bank mintió y nunca tuvo la intención de prestar un solo centavo de su propio activo o dinero del depositante al comprador.
2. Un contrato válido debe tener consideración lícita o valiosa. El contrato fracasó por incumplimiento anticipado. Magic Bank nunca planeó darle al comprador/prestatario ninguna consideración valiosa.
3. Magic Bank incumplió todos sus deberes fiduciarios con el comprador y, por lo tanto, es culpable de un delito de abuso de confianza al no cumplir con su requisito de buena fe.
4. Magic Bank ocultó al comprador el hecho de que utilizaría los pagarés del comprador; primero para liquidar todos los gravámenes y gravámenes a fin de transmitir un título claro al comprador y luego usar el segundo pagaré para obtener más dinero del Banco de la Reserva Federal u otras instituciones que compran y venden valores respaldados por hipotecas. Magic Bank recibió hasta tres veces la cantidad requerida para comprar la propiedad y se quedó con las ganancias sin decirle nada al comprador.
5. Magic Bank violó su estatuto corporativo al prestar "crédito" o "nada en absoluto" al comprador y luego cobrar intereses sobre este préstamo ficticio. Los bancos solo tienen licencia para prestar su propio dinero, no el dinero de otras personas. Magic Bank usó el pagaré del comprador para limpiar el título que esencialmente compró la propiedad al vendedor. La transacción es una transacción "ultra vires" porque Magic Bank se ha comprometido en un contrato "fuera de su fecha de mandato legal". Un contrato ultra vires es nulo o anulable porque es inexistente en derecho.
6. Todos los involucrados en este compromiso con Magic Bank, comenzando con el oficial de préstamos o hipotecas, los abogados, la oficina de títulos de propiedad e incluso el banco central son igualmente culpables por asociación al ayudar e instigar a Magic Bank en la comisión de sus delitos contra Magic Bank. el comprador y las personas que eventualmente tendrían que absorber toda la pérdida a través de

aumento de impuestos, etc. En el análisis final, Magic Bank y los demás que se beneficiaron de la transacción ultra vires son todos culpables de enriquecimiento injusto y fraude por engañar al comprador y al pueblo, y por actuar en concierto en este esfuerzo conjunto para engañar al comprador.

EL TRATO CON LA POLICÍA Hace años, un policía era tu amigo y defensor. Las cosas han cambiado ahora que las Fuerzas Policiales se han convertido en organizaciones comerciales, dedicadas a producir ganancias tomando dinero de usted en forma de Multas por Exceso de Velocidad, Multas de Estacionamiento y cualquier número de otros cargos. Recientemente se dijo en la televisión nacional que en los últimos trece años se han inventado tres mil delitos adicionales. Como cada Fuerza de Policía individual es una empresa comercial, en una forma similar a la estrategia de un restaurante McDonald's, no tiene autoridad para hacer cumplir nada, como tampoco lo tiene un McDonald's. Los hombres y

mujeres que trabajan bajo la bandera de su Policía local tienen dos roles separados. Cuando toman posesión de su cargo, prestan juramento y se comprometen a respetar la ley. Ese juramento, y nada más, les da la autoridad para actuar para hacer cumplir el derecho consuetudinario, es decir, las pocas cosas que se enumeran cerca del comienzo de la sección "Legalese" anterior. No los autoriza a hacer nada relacionado con los llamados estatutos "gubernamentales", por lo que han sido entrenados para usar el lenguaje legal para atrapar a miembros del público desinformados. Para ser justos, es muy probable que los miembros de la fuerza policial no sean conscientes de lo que están haciendo y no entiendan la diferencia entre los estatutos "legales" (que son opcionales) y los requisitos del derecho consuetudinario "legales" que se aplican a todos. y no son opcionales. Por favor, no me malinterpretes. La mayoría de los policías hacen un gran trabajo y ayudan al público, a menudo más allá de los requisitos de su trabajo, oponiéndose al acoso, la intimidación, el fraude, etc. y brindando consuelo en casos de duelo o lesiones.

están trabajando arduamente para poner fin a este tipo de comportamiento positivo, utilizando el ridículo. Es cierto que las empresas comerciales que controlan las pésimas normas de "Salud y seguridad" de las Fuerzas Policiales como excusa, incluso hasta el punto de que los agentes de policía tienen instrucciones de esperar y ver a alguien ahogarse. y no intentar salvarlos. Esta no es la elección del funcionario sino las instrucciones de los dueños de la empresa. Debido a que estos miles de delitos inventados no se aplican a nadie a menos que acepte estar sujeto a ellos, se vuelve esencial que un oficial de policía (posiblemente sin darse cuenta) persuada a un miembro del público para que acepte someterse a estas restricciones innecesarias y acepte pagar multas inventadas en efectivo a la empresa comercial local llamada "Fuerza de Policía". El primer intento normal de establecer este dominio espurio del oficial de policía es que te pregunte tu nombre. Esta no es una pregunta inocente y es esencial que tenga cuidado con lo que dice, ya que hay trampas explosivas de Legalese por todas partes. Una respuesta adecuada es "La ley no me obliga a proporcionar esa información", que es totalmente correcta y evita el escollo número uno, y no importa con qué frecuencia se haga la pregunta, la respuesta es siempre la misma. Es importante no discutir con un oficial de policía ya que esa es otra trampa explosiva de Legalese que lo hace sujeto a las miles de odiosas regulaciones diseñadas para separarlo de su dinero. Por lo tanto, sólo responda a las preguntas, idealmente, con una pregunta no agresiva, y no ofrezca ninguna información. usted podría decir "¿Era yo?" Como usted Si el oficial de policía dice "Estaba excediendo el límite de velocidad", no discuta, ni diga que la ley común no requiere que nadie respete los límites de velocidad, obedezca las señales de tránsito, estacione sólo donde se le indique, etc. aunque eso es perfectamente cierto. Maxim: "Los argumentos son para tontos". Como se mencionó anteriormente, si el oficial de policía pregunta "¿Entiendes?", tu respuesta debe ser "¡No! - NO estoy debajo de ti en este asunto". Como antes, la pregunta es una trampa legalista y no tiene nada que ver con entender nada de lo que se ha dicho.

Según el Common Law, sólo se ha cometido un delito si hay una víctima (alguien que ha sido ingresado o asesinado, cuyas pertenencias han sido dañadas o robadas, o que ha sido

estafado). Entonces, si el oficial de policía lo sigue presionando para que acepte pagar su dinero de la empresa, cuando no lo necesite, entonces una buena pregunta podría ser "¿Quién es la víctima?" Una alternativa es preguntar "¿Cuál es el cargo o soy libre de irme?" Si se apega a estas cosas, entonces el oficial de policía no tiene nada en lo que trabajar ya que usted no ha aceptado estar sujeto a los estatutos, no le ha proporcionado un nombre y una dirección para que escriba en una Factura (o "Aviso de Multa Fija" como les gusta llamarlo) y no habéis entrado en "controversia" discutiendo con él, ni en "deshonra" negándooslo rotundamente. Hay otra cosa, y es que, sin ser agresivo u ofensivo de ninguna manera, no debes HACER nada de lo que él te diga que hagas porque si lo haces, entonces esa gente encantadora de Legalese puede ver que estás de acuerdo en "pasar por debajo". él y quedar sujeto a su autoridad "legal" (pero no "lícita"), y así volverse responsable de esos miles de planes astutos llamados "estatutos", cuidadosamente elaborados para robarle a usted en una ley perfectamente "legal" pero no "legítima". manera "full". Una cosa que cualquier oficial de policía debe tener en cuenta es el hecho de que no tienen ningún tipo de seguridad proporcionada por la Policía que los emplea. En cualquier situación que no involucre el derecho consuetudinario, el oficial de policía está solo, actuando como un contratista individual y como tal está abierto a acciones en su contra, ya sea bajo el derecho consuetudinario si está actuando ilegalmente o por acción judicial civil si sus acciones garantizarlo. Si no se establece la "unión" (que es cuando un ser humano acepta voluntariamente representar al hombre de paja y por lo tanto queda sujeto a los estatutos), entonces la presunta autoridad de un oficial de policía no existe en ningún aspecto y está actuando únicamente como un oficial de policía. individuo cuya única autoridad es hacer cumplir el derecho consuetudinario y nada más. MATRÍCULA La mayoría de la gente cree que cuando compra un coche nuevo tiene que matricularlo en la empresa comercial conocida como

conocen el "Departamento de Vehículos Motorizados". Lo que muy pocas personas destacan es el hecho de que el acto de solicitar el registro confirma la transferencia de la propiedad física del vehículo de usted, el comprador que pagó el dinero, al Estado. Es decir, ha regalado el vehículo a una empresa comercial que no ha hecho nada por usted y que no tiene en mente sus mejores intereses. Dado que es ilegal estafar a alguien, me interesaría mucho escuchar alguna razón por la que este registro no se considere ilegal, descarado y un fraude evidente, ya que no ha habido una divulgación completa de los términos silenciosos y adhesivos del contrato. El cambio de propietario se demuestra por el hecho de que a usted, el propietario anterior, ahora se le envía un documento que indica que su testamento es ahora el "Propietario registrado" del vehículo que acaba de comprar. Usted tiene que pagar por el mantenimiento del vehículo que no es de su propiedad, y que el propietario real incautará y venderá el vehículo (que no le cuesta nada) si usted, como agente del "Propietario registrado" no sigue pagando el uso del vehículo. La incautación del vehículo no sería lícita si el vehículo no perteneciera a la empresa que realiza la incautación. El vehículo será incautado si no se paga el "Impuesto de Matrícula". Ese "impuesto" se introdujo originalmente como un fondo al que contribuyeron los conductores de los vehículos, para construir nuevas carreteras y mantener las carreteras existentes. Ese fue un idea razonable que significa que todas las carreteras del país pertenecen a las personas que

pagaron el dinero para que se construyeran y repararan Las autoridades locales dicen que no pueden mantener las carreteras adecuadamente porque no tienen fondos suficientes para hacer el trabajo. El cobro es mayor para los vehículos de mayor tamaño con la excusa de que queman más combustible y por lo tanto contribuyen más al calentamiento global. El verdadero propósito del aumento es quitarle más dinero a la gente que no tiene idea de lo que está pasando. Incluso hay una propuesta ahora , que se cobre a los automovilistas por cada milla que conduzcan a lo largo de las carreteras por las que pagaron y son de su propiedad. Por supuesto , esa no es la única fuente de ingresos de los vehículos .

conocen el "Departamento de Vehículos Motorizados". Lo que muy pocas personas destacan es el hecho de que el acto de solicitar el registro confirma la transferencia de la propiedad física del vehículo de usted, el comprador que pagó el dinero, al Estado. Es decir, ha regalado el vehículo a una empresa comercial que no ha hecho nada por usted y que no tiene en mente sus mejores intereses. Dado que es ilegal estafar a alguien , me interesaría mucho escuchar alguna razón por la que este registro no se considere ilegal , descarado y un fraude evidente , ya que no ha habido una divulgación completa de los términos silenciosos y adhesivos del contrato . El cambio de propietario se demuestra por el hecho de que a usted, el propietario anterior, ahora se le envía un documento que indica que su testafarro es ahora el "Propietario registrado" del vehículo que acaba de comprar. Usted tiene que pagar por el mantenimiento del vehículo que no es de su propiedad, y que el propietario real incautará y venderá el vehículo (que no le cuesta nada) si usted, como agente del "Propietario registrado" no sigue pagando el uso del vehículo. La incautación del vehículo no sería lícita si el vehículo no perteneciera a la empresa que realiza la incautación. El vehículo será incautado si no se paga el " Impuesto de Matrícula " . Ese " impuesto " se introdujo originalmente como un fondo al que contribuyeron los conductores de los vehículos , para construir nuevas carreteras y mantener las carreteras existentes . Ese fue un idea razonable que significa que todas las carreteras del país pertenecen a las personas que pagaron el dinero para que se construyeran y repararan Las autoridades locales dicen que no pueden mantener las carreteras adecuadamente porque no tienen fondos suficientes para hacer el trabajo. El cobro es mayor para los vehículos de mayor tamaño con la excusa de que queman más combustible y por lo tanto contribuyen más al calentamiento global. El verdadero propósito del aumento es quitarle más dinero a la gente que no tiene idea de lo que está pasando. Incluso hay una propuesta ahora , que se cobre a los automovilistas por cada milla que conduzcan a lo largo de las carreteras por las que pagaron y son de su propiedad. Por supuesto , esa no es la única fuente de ingresos de los vehículos .

conocen el "Departamento de Vehículos Motorizados". Lo que muy pocas personas destacan es el hecho de que el acto de solicitar el registro confirma la transferencia de la propiedad física del vehículo de usted, el comprador que pagó el dinero, al Estado. Es decir, ha regalado el vehículo a una empresa comercial que no ha hecho nada por usted y que no tiene en mente sus mejores intereses. Dado que es ilegal estafar a alguien , me interesaría mucho escuchar alguna razón por la que este registro no se considere ilegal , descarado y un fraude evidente , ya que no ha habido una divulgación completa de los términos silenciosos y adhesivos del contrato . El

cambio de propietario se demuestra por el hecho de que a usted, el propietario anterior, ahora se le envía un documento que indica que su testafiero es ahora el "Propietario registrado" del vehículo que acaba de comprar. Usted tiene que pagar por el mantenimiento del vehículo que no es de su propiedad, y que el propietario real incautará y venderá el vehículo (que no le cuesta nada) si usted, como agente del "Propietario registrado" no sigue pagando el uso del vehículo. La incautación del vehículo no sería lícita si el vehículo no perteneciera a la empresa que realiza la incautación. El vehículo será incautado si no se paga el " Impuesto de Matrícula " . Ese " impuesto " se introdujo originalmente como un fondo al que contribuyeron los conductores de los vehículos , para construir nuevas carreteras y mantener las carreteras existentes . Ese fue un idea razonable que significa que todas las carreteras del país pertenecen a las personas que pagaron el dinero para que se construyeran y repararan Las autoridades locales dicen que no pueden mantener las carreteras adecuadamente porque no tienen fondos suficientes para hacer el trabajo. El cobro es mayor para los vehículos de mayor tamaño con la excusa de que queman más combustible y por lo tanto contribuyen más al calentamiento global. El verdadero propósito del aumento es quitarle más dinero a la gente que no tiene idea de lo que está pasando. Incluso hay una propuesta ahora , que se cobre a los automovilistas por cada milla que conduzcan a lo largo de las carreteras por las que pagaron y son de su propiedad. Por supuesto , esa no es la única fuente de ingresos de los vehículos .

Recientemente, Tony Rooke en el Reino Unido adoptó un enfoque diferente. Se negó a pagar una licencia de televisión y fue a juicio por ello. Allí, declaró que no pagaría una tarifa de licencia de televisión porque la BBC ("British Broadcasting Corporation") tergiversó intencionalmente los hechos sobre los ataques del 11 de septiembre. Como es bien sabido, la BBC informó del derrumbe del edificio 7 del World Trade Center, el edificio de 47 pisos de Salomon Brothers que nunca fue golpeado por un avión pero que se derrumbó a velocidad de caída libre ese mismo día, más de veinte minutos antes del derrumbe. producido . Rooke declaró que la BBC tenía que haber tenido conocimiento previo de ese ataque terrorista y, por lo tanto, fue cómplice del ataque. Luego mostró una grabación de la transmisión de noticias en video de la BBC junto con considerable evidencia adicional. El juez estuvo de acuerdo en que Rooke tenía un caso razonable para protestar y el tribunal lo declaró 'no culpable' y no fue multado por no pagar la tarifa de la licencia. Si aún está disponible , el informe de noticias de la BBC sobre el derrumbe , que muestra el edificio detrás del reportero , está en <http://tinyurl.com/loulgea> Si lo desea , puede adoptar una postura más enérgica y directa como se muestra aquí por una carta emitida por Christopher Lees cuando se trata de un cargo de aviso de penalización fija: Estimados señores: Lea el siguiente aviso detenidamente antes de responder. Es un aviso. Te informa. Significa lo que dice . La razón por la que necesita leerlo cuidadosamente es simple. Estoy ofreciendo acuerdo condicional. Esto elimina la controversia y significa que usted ya no tiene ningún recurso final ante un tribunal de justicia en este asunto, porque no hay ninguna controversia sobre la cual pueda fallar. Siempre tiene la opción de llevar estas condiciones a un tribunal de justicia solo para que le digan que, de hecho, son legales. Eso es , por supuesto ,

siempre es su prerrogativa si decide perder el tiempo. Por esta razón, es importante que considere y responda a la oferta en sustancia. El "formulario oficial más cercano" no será suficiente y, en consecuencia, es probable que yo mismo lo ignore sin ningún tipo de deshonra por mi parte. Por otro lado, hay un límite de tiempo en el acuerdo que se ofrece. Es razonable, y si se agota, entonces usted y todas las partes asociadas están en incumplimiento, eliminando cualquier excusa legal de su parte para proceder en este asunto. Por estas razones, se recomienda que considere detenidamente este aviso y responda de manera sustancial, lo que significa abordar los puntos planteados en este documento. Aparentemente ha hecho acusaciones de conducta criminal en mi contra. Aparentemente me has hecho demandas. No entiendo esas aparentes demandas y por lo tanto no puedo cumplirlas legalmente. Solicito la aclaración de su documento para poder actuar conforme a la ley y mantener todo mi cuerpo de Derechos Naturales inalienables. Todas las partes considerarán que si no acepta esta oferta de aclaración, y si no lo hace por completo y de buena fe dentro de los 7 (siete) días, usted y su principal u otras partes abandonan todas las demandas sobre mí. Acepto condicionalmente su oferta de estar de acuerdo en que soy una "persona" legal ficticia, el Sr. Christopher Mark Lees, y que debo £ 70 por los servicios prestados por su empresa, previa prueba de reclamación de todo lo siguiente: 1. A partir de la prueba de reclamación que soy una persona, y no un ser humano. 2. Previa prueba de afirmación de que usted sabe qué es realmente una "persona" en términos legales. 3. Tras la prueba de afirmación de que conoce la diferencia

entre un "ser humano" y una "persona" jurídicamente hablando. 4. Previa prueba de reclamación de que conoce la diferencia entre los términos "legal" y "legal". 5. Ante la prueba de la afirmación de que soy una "persona" de ficción legal, el Sr. Christopher Mark Lees, siendo la entidad a la que se dirigió su papeleo, y no Christopher de la familia Lees, como comúnmente se le llama. 6. Ante la prueba de la afirmación de que el cargo fue el resultado de una investigación legal sin prejuicios. 7. Por acreditación de mi pertenencia a la sociedad cuyos estatutos y reglamentos subsistentes estáis haciendo cumplir. 8. Ante la prueba del reclamo de que le mostré algún tipo de identificación. 9. Ante la prueba del reclamo de que hay una sociedad nombrable a la que pertenezco y que las leyes cubiertas dentro de cualquier supuesta transgresión establecen que se aplican a mí dentro de esa sociedad nombrada. Sinceramente y sin mala voluntad, vejación o frivolidad, Por : *** *** (Agente) Christopher de la familia Lees SIN PREJUICIO, es decir, todos los Derechos Naturales Inalienables Reservados Por favor dirija toda la correspondencia futura sobre el asunto a un Ser Humano directo, a saber Christopher de la familia Lees, como comúnmente se le llama. Adjunto: Documentación original tal como se recibió.

CONSENTIMIENTO Todos los hombres nacen iguales y por eso nadie tiene derecho a mandarte, exigirte u obligarte a hacer nada. Lo máximo que cualquiera puede hacer es ofrecerle una oferta para actuar. A pesar de que pueden decir que es una "Orden", o una "Demanda" o una "Convocatoria", en realidad es una oferta que usted es libre de hacer. "Solicitudes", "Registros" y "Presentaciones" ya que esas cosas les dan poder sobre usted a través de su consentimiento involuntario. Esperan que infrinjas la ley por la forma en que tratas su oferta. Si simplemente

ignora la oferta, está entrando en lo que se llama "deshonra". La única forma efectiva de tratar la oferta es la "aceptación condicional" como ya se mencionó. Si acepta su oferta sin imponer ninguna condición, entonces está aceptando que tienen el poder de darle órdenes, y eso lo coloca bajo su autoridad, porque acaba de elegir aceptar su oferta (aunque es posible que no entienda que usted están aceptando su oferta para que tengan autoridad sobre usted). También quieren que discutas con ellos, ya que eso también te coloca en "deshonra", y si hay un caso judicial involucrado, el juez solo mira para ver quién está en deshonra. Recuerde, en los casos civiles, el tribunal es una operación comercial en la que al juez no le importa quién tiene razón o no, sino quién pagará al tribunal. Por lo tanto, aceptamos todas las ofertas, pero con nuestras condiciones adjuntas a cada oferta, y eso evita que nos lleven a los tribunales; recuerde, los tribunales solo se ocupan de las disputas y si acepta cada oferta de forma condicional, no habrá ninguna disputa y, por lo tanto, no puede haber ninguna. t ser cualquier participación de la corte. Algunas ofertas son "Avisos" y un aviso debe ser claro, inequívoco y conciso. Puede descargar una Notificación solicitando una aclaración, es decir, respondiendo, preguntando el significado de una palabra, afirmando que no comprende la palabra. Ellos esperaban que usted simplemente ignorara el Aviso y así entrara en deshonra y se hiciera responsable.

Una multa de estacionamiento es un "aviso", y tenga en cuenta que una multa de estacionamiento no es una factura, sino una notificación que le indica que hay algo a lo que debe prestar atención. Por lo tanto, responde diciendo que se ha dado cuenta de su aviso y, como parece que piensan que les debe dinero, está feliz de pagar, pero primero necesita alguna verificación antes de que se realice el pago. "Primero, es necesario verificar la deuda, así que por favor envíeme una factura con una firma humana. Además, necesito ver el contrato legal de dos partes que respalda esa factura". Como no pueden proporcionar ninguna de esas cosas, mata el reclamo, así que sigue insistiendo en que proporcionen esas cosas o dejen de molestarte. Una alternativa interesante es que si le envían un aviso final marcado como "Remesa", entonces ese papel tiene escrito el valor de la cantidad de dinero. Lo realmente tonto es que tienes la opción de escribir "Aceptado por valor" en ese papel, firmarlo con tu nombre y la fecha, y enviárselo por correo, y técnicamente, eso concluye el asunto pagando la cantidad. exigió ¿Quién fue el que dijo "es un mundo loco, loco, loco, loco"? En realidad, el pago proviene de la gran cantidad de dinero que su Strawman ha acumulado a lo largo de los años, y al firmar el documento como "Aceptado por valor", los autoriza a tomar el pago de su cuenta Strawman y eso les conviene tanto como a ellos. usted mismo . Escribir "Aceptado por valor" significa que les está autorizando a sacar la cantidad que especifiquen de la cuenta Strawman, que tiene una cantidad tan grande que el saldo apenas se verá afectado. SOCIEDAD Llegamos ahora al tema muy difícil de la sociedad estadounidense. Ciertamente no sé todas las respuestas en esta área. Una sociedad es un grupo de personas que se unen voluntariamente y cumplen con un conjunto de reglas decididas por los miembros de esa sociedad. Hablando libremente, el sistema que ha sido establecido por las compañías comerciales que tienen el control de los Estados Unidos, es una sociedad. Es una sociedad que tiene buenas características y también malas características.

El sentido común dice que existe una ventaja para que un gran número de personas se organicen juntas y tengan especialistas calificados que brinden servicios pagados a los demás miembros de esa sociedad. Por ejemplo, tener una colección comunal para habilitar caminos, suministros de agua, alcantarillado y similares, ciertamente tiene sentido. Un Servicio Nacional de Salud también parece una buena idea, al igual que tener beneficios de bienestar social para aquellos que tienen la mala suerte de enfermarse o que no pueden encontrar trabajo. Sin embargo, tales cosas han sido subvertidas por los que están a cargo, y maniobradas en un estado donde estas cosas sirven a sus fines en lugar de las necesidades de la población en general. Si bien un servicio médico en todo el país suena como algo bueno, se ha informado que el precio de algunos de los medicamentos suministrados al Servicio Nacional de Salud ahora cuestan literalmente diez veces más que hace dos años. Parece como si las personas que controlan ese servicio lo estuvieran utilizando para obtener ganancias masivas en productos farmacéuticos, y probablemente muchos otros servicios, como tarifas de estacionamiento, donde personas que no tienen otra opción que estacionarse en el hospital ganan millones por año. Entonces, lo que parece un arreglo sensato, parece haberse convertido en algo diferente. Tal vez esta sea una visión indebidamente cínica, pero ciertamente está en línea con muchas de las otras estafas que se están ejecutando. El Impuesto sobre la Renta se introdujo como medida temporal en relación con una guerra (¿y quién organiza las guerras?). Nunca se ha eliminado y, sin embargo, el país no parecía tener mayores problemas cuando no había Impuesto a la Renta. Los empleados de la empresa comercial que dirige el país, esas personas que tienen títulos, dedican mucho tiempo a pensar en "nueva legislación" que, si puede tomar el título de miembro del Congreso o algo similar sin sentido, se introducirá sin que mucha gente se dé cuenta. , se convertirá en un " estatuto ". Sugiero que la intención principal de toda legislación es proporcionar una cortina de humo para ocultar cargos adicionales que los miembros del público deben pagar. Un argumento puede ser que "tú elegiste" a esos políticos, por lo que debes acatar lo que dicten. Esto evita cuidadosamente mencionar el hecho de que esos

los políticos no tienen nada que ver con el público, aparte de dar la apariencia de que el público tiene algo que decir en lo que sucede, mientras que la realidad es que todo lo que sucede es dictado por los dueños (no electos) de las empresas a cargo. El pago de beneficios a los necesitados parece algo muy bueno y necesario, pero los responsables lo ven como una admisión de que el adulto no es capaz de cuidar de sí mismo y, por lo tanto, literalmente piensan en esta gente común como "ganado". (palabra de ellos, no mía). Lo que ignoran es el hecho de que sus muchos, muchos impuestos y cargos directos e indirectos, junto con el bajo nivel de salario por el que creen que se puede hacer trabajar a la gente, son las cosas que tienen a muchas personas comunes y trabajadoras en las pésimas posiciones financieras que desprecian. Están dispuestos a engañar, robar y mentir mientras que la persona común no se siente cómoda haciendo esas cosas. Entonces, lo que debería ser un sistema bueno y útil, se ha convertido en algo opresor que se usa para obligar a las personas a la dependencia. Si bien

es comprensible y deseable un cierto nivel de contribución pública para lo que se considera que son servicios esenciales, el sistema se ha torcido para convertirlo en un mecanismo para esclavizar y defraudar a la gente común. Hace mucho tiempo que ha alcanzado un nivel ridículo en el que se espera que la persona promedio pague el impuesto sobre la renta, el impuesto municipal, el impuesto sobre sucesiones, el seguro nacional, el impuesto sobre las ganancias de capital, el impuesto sobre las ventas en la compra de viviendas, el impuesto al valor agregado, las tarifas de estacionamiento, las tarifas aeroportuarias, el impuesto sobre el combustible. , Impuesto de Circulación , Derechos de Importación , Impuesto sobre el alcohol , Impuesto sobre el tabaco , pago de un permiso de conducir , pasaporte ... la lista sigue y sigue y se añaden elementos adicionales todo el tiempo . Las personas que han estado atrapadas durante muchos años en este sistema ya habrán pagado tanto que no querrán salir del sistema y perder los beneficios por los que han estado pagando durante tanto tiempo. Otros bien pueden plantearse empezar a negarse a pagar algunas de las cosas exigidas al Strawman. Esta es una elección personal y debe pensarse cuidadosamente antes de tomar cualquier acción. Tenga en cuenta que este documento no le brinda información legal

Si desea asesoramiento legal, consulte a un abogado. asesoramiento, sino que presenta hechos únicamente con fines informativos. Si LOS SERVICIOS ARMADOS La empresa comercial que ha elegido el nombre de "Los Estados Unidos, Inc.", tiene un gran número de personas empleadas en lo que llama los "Servicios Armados de los Estados Unidos". La mayoría de los países tienen un arreglo similar. Si te preguntaran "¿cuál es el propósito de estas personas armadas y entrenadas?", ¿responderías? Le sorprendería saber que las personas que los emplean los contratan para protegerse a sí mismos (los empleadores) de sus enemigos. No es una idea demasiado sorprendente, dices. Sí, como dices, no es una revelación demasiado sorprendente, pero lo que puede sorprenderte al descubrir es que ¡el enemigo se dice abiertamente que eres TÚ! Entonces, no sólo te describen como un "monstruo", sino también como su "enemigo". Debido a que están tan superados en número, en realidad te tienen miedo y sienten que necesitan guardaespaldas armados y puertas cerradas con llave para mantenerlos a salvo de la ira de la gente común, si descubren cómo están siendo manipulados y robados. De paso, consideran a cualquiera que pida permiso para hacer algo que ya tiene derecho a hacer según el derecho consuetudinario, como un "hijo del Estado" y, por lo tanto, sin consecuencias. Veamos un posible escenario. Llevas a unos jóvenes a un restaurante McDonald's y pides varias comidas. Cuando la comida ha sido preparada, el gerente dice: "Haré un trato contigo: puedes comer gratis si simplemente tomas este revólver cargado, vas a la mesa de la esquina y le disparas a ese hombre. Habrá no hay respuesta ya que te estoy autorizando a hacerlo ". Habiendo parpadeado un par de veces, preguntas por qué deberías matarlo a tiros cuando él nunca te ha hecho nada. El "gerente entonces dice, nunca me ha hecho nada a mí tampoco, pero tiene mucho dinero en su billetera y quiero robárselo, así que solo ve y mávalo a tiros, es

Está bien, porque te estoy diciendo que lo hagas por mí". ¿Suena un poco loco? Bueno, debería ser así, ya que el asesinato es un delito penal según el derecho consuetudinario, y alguien te

dice que lo hagas, y que está bien porque decirlo , es bastante ridículo . Nadie tiene la autoridad para decirte que asesines a alguien - recuerda , todos nacimos con exactamente los mismos privilegios y derechos , y nadie tiene autoridad sobre nadie , y definitivamente no poder autorizar asesinato Los dueños de la compañía comercial a la que divertidamente consideramos como "el gobierno" se encuentran en la misma posición que el gerente de McDonald's, y tienen la misma falta de autoridad para infringir el derecho consuetudinario al enviar a sus empleados armados a otro país para matar a la gente allí a la gente que no les ha hecho daño a la que quieren robar . Todas las recesiones y guerras son instigadas deliberadamente por la gente que se beneficia económicamente de ellas . ¿ Alguna vez se preguntó por qué se gastan grandes sumas de dinero " público " brazos ? ¿Quién es el dueño de las empresas que obtienen ganancias de la venta de estas armas? ¿Quién obtiene los beneficios de reconstruir los lugares dañados o destruidos por tu propio ejército? ¿Quién se beneficia de "prestar" grandes sumas de dinero imaginario a un país que ha sido devastado por sus acciones no provocadas, creando una deuda imaginaria que nunca podrá ser pagada? Desde la Segunda Guerra Mundial, más de cuatro millones de personas han muerto como resultado de la interferencia de compañías comerciales en otros países, y cada una de esas muertes fue un delito penal según el derecho consuetudinario. Estas empresas creen que ellos y sus empleados están por encima de la ley y por eso hacen lo que quieren. De vez en cuando, estas empresas exigen que las personas sean reclutadas en sus fuerzas armadas, sin su consentimiento. ¿Recuerda que alguna vez le preguntaron si daría su consentimiento para tales operaciones de pandillas de prensa? Si te preguntaron - ¿dijiste "Sí"? Y si lo hiciste, ¿es lícito obligar a las personas que dijeron "No"? ¿Alguna vez has tenido la impresión de que se hacen cosas que infringen

tanto sus derechos personales como las exigencias del Common Law? No sólo invadir otros países y asesinar a la gente allí los destruye, sino que también tiene un gran impacto negativo en las personas que se unieron a las fuerzas armadas, sin ser conscientes de que sus patrones (comerciales) son los verdaderos terroristas de este mundo. ¿Sientes que esto es un poco exagerado? Bueno, se informó en las noticias de la televisión nacional el 6 de septiembre de 2010 que el ex jefe del ejército, general Richard Dannatt, afirmó que los "intereses creados" en lugar de la "seguridad nacional" decidieron el gasto militar en las guerras en Afganistán e Irak. Todas las guerras importantes se llevan a cabo por motivos comerciales, aunque ese hecho nunca se admitirá públicamente. Michael Rivero ha elaborado una declaración concisa sobre la situación en América, (que impacta en todo el mundo). Su declaración está en esta ubicación web <http://tinyurl.com/b4ah7tt> aquí dice: Sé que muchas personas tienen muchas dificultades para entender cuántas guerras se inician sin otro propósito que obligar a los bancos centrales privados a naciones, así que permítanme compartir algunos ejemplos, para que puedan entender por qué el gobierno de los Estados Unidos está involucrado en tantas guerras contra tantas naciones extranjeras. Hay un amplio precedente para esto. Estados Unidos peleó la guerra de la Revolución Americana principalmente por la Ley de Moneda del Rey Jorge III, que obligaba a los colonos a realizar sus negocios sólo con billetes de banco impresos prestados por el Banco de Inglaterra con interés. Después de la Revolución, los nuevos Estados Unidos adoptaron un sistema económico radicalmente diferente en el que el gobierno emitía su propio

dinero basado en el valor, para que los bancos privados como el Banco de Inglaterra no desviarán la riqueza de la gente a través de billetes que devengaban intereses. "La negativa del rey Jorge III a permitir que las colonias operaran un sistema monetario honesto, que liberó al hombre común, probablemente fue la causa principal de la revolución". - - Benjamin Franklin ,

Pero los banqueros no son más que dedicados a sus esquemas para adquirir su riqueza, y saben lo fácil que es corromper a los líderes de una nación. Justo un año después de que Mayer Amschel Rothschild pronunciara su infame declaración: "Déjenme emitir y controlar el dinero de una nación y no me importa quién haga las leyes", los banqueros lograron establecer un nuevo Banco Central Privado llamado Primer Banco del Mundo. Estados Unidos, en gran parte a través de los esfuerzos del principal partidario estadounidense de los Rothschild, Alexander Hamilton. Fundado en 1791, al final de su mandato de veinte años, el Primer Banco de los Estados Unidos casi había arruinado la economía de la nación, mientras enriquecía a los banqueros. El Congreso se negó a renovar la carta, lo que indica su intención de volver a una moneda basada en el valor emitida por el estado, en la que la gente no pagó ningún interés a ningún banquero. Esto dio lugar a una amenaza de Nathan Mayer Rothschild contra el gobierno de los EE.UU.: "O se concede la solicitud de renovación de la carta, o los Estados Unidos se verán envueltos en una guerra más desastrosa". El Congreso aún se negó a renovar los estatutos para el Primer Banco de los Estados Unidos, donde Nathan Mayer Rothschild criticó: "¡Denles una lección a esos estadounidenses descarados! ¡Tráiganlos de regreso al estado colonial!" Financiado por el Banco de Inglaterra controlado por Rothschild, Gran Bretaña luego lanzó la guerra de 1812 para recolonizar los Estados Unidos y forzarlo a volver a ser esclavo del Banco de Inglaterra, o sumergirlo en tanta deuda que la gente se vería obligada a aceptar un nuevo banco central privado. El plan funcionó. Aunque la Guerra de 1812 parecía haber sido ganada por los Estados Unidos, el Congreso se vio obligado a otorgar una nueva carta a otro banco privado que emitía la moneda pública como préstamos a interés, y ese era el Segundo Banco de los Estados Unidos. Una vez más, los banqueros privados tenían el control de la oferta monetaria de la nación y no les importaba quién hacía las leyes o cuántos soldados británicos y estadounidenses tenían que morir por ellas. Una vez más, la nación se sumió en la deuda, el desempleo y la pobreza a través del saqueo del banco central privado, y en 1832 Andrew Jackson hizo campaña exitosamente para su segundo mandato como presidente bajo el lema, "¡Jackson y sin banco!"

a su palabra, Jackson logró bloquear la renovación de la carta para el Segundo Banco de los Estados Unidos. "¡Señores! Yo también he sido un observador cercano de las acciones del Banco de los Estados Unidos. He tenido hombres observándolos durante mucho tiempo, y estoy convencido de que usted ha utilizado los fondos del banco para especular con el pan de los Estados Unidos". el país . Cuando ganaban , repartían las ganancias entre ustedes , y cuando perdían , lo cargaban al banco . Me dicen que si tomo los depósitos del banco y anulo su estatuto arruinaré diez mil familias . Que puede ser verdad señores , pero ese es vuestro pecado ! Si os dejo andar arruinaréis cincuenta mil familias , y ese sería mi pecado ! Sois una cueva de víboras y ladrones . , y por el Eterno , Dios , (trayendo su puño hacia abajo sobre la

mesa) ; los derrotaré ! " - Andrew Jackson , poco antes de finalizar la constitución del Segundo Banco de los Estados Unidos . [De las actas originales del comité de ciudadanos de Filadelfia enviado a reunirse con el presidente Jackson (febrero de 1834), según Andrew Jackson y el Banco de los Estados Unidos (1928) por Stan V. Henkel]. Poco después de que el presidente Jackson (el único presidente estadounidense que realmente pagó la Deuda Nacional) liquidó el Segundo Banco de los Estados Unidos, hubo un intento de asesinato que fracasó cuando las dos pistolas utilizadas por el asesino, Richard Lawrence, fallaron al disparar. Lawrence dijo más tarde que "con Jackson muerto, el dinero sería más abundante". Por supuesto, el actual sistema de escuelas públicas estadounidenses está tan subordinado a los deseos de los banqueros de ocultarle ciertos elementos de la historia, como los medios de comunicación corporativos están subordinados a los deseos de Monsanto de ocultarle los peligros de los alimentos modificados genéticamente, y la El culto del Calentamiento Global desea ocultarle el hecho de que la Tierra se ha estado enfriando durante los últimos 16 años. Por lo tanto, no debe sorprender que gran parte de las razones reales sean estadounidenses. porque los eventos de la Guerra Civil no son bien conocidos por el promedio

Cuando la Confederación se separó constitucionalmente de los Estados Unidos, los banqueros vieron una vez más la oportunidad de una rica cosecha de deuda y se ofrecieron a financiar los esfuerzos de Lincoln para que el sur volviera a la unión por la fuerza, pero al 30 % de interés. Lincoln comentó que no liberaría al hombre negro esclavizando al hombre blanco a los banqueros, así que usando su autoridad como presidente, emitió una nueva moneda del gobierno, el "billete verde". Esta fue una amenaza directa a la riqueza y el poder de los banqueros centrales de los Estados Unidos, quienes respondieron rápidamente. "Si esta maliciosa política financiera, que tiene su origen en América del Norte, se afianza, entonces ese Gobierno emitirá su propio dinero sin costo. Pagará deudas y estará sin deudas. Tendrá todo el dinero necesario para llevar a cabo sus comercio . Llegará a ser próspero a un grado sin precedentes en la historia del mundo . Los cerebros y la riqueza de todos los países migrarán a América del Norte . Ese país debe ser destruido o destruirá todas las monarquías del mundo " . -The London Times respondiendo a la decisión de Lincoln de emitir billetes verdes del gobierno para financiar la Guerra Civil, en lugar de aceptar préstamos de banqueros privados al 30% de interés. En 1872, los banqueros de Nueva York enviaron una carta a todos los bancos de los Estados Unidos, instándolos a financiar cualquier periódico que se opusiera al dinero emitido por el gobierno (los billetes verdes de Lincoln); " Estimado señor : Es aconsejable hacer todo lo que esté a su alcance para mantener periódicos diarios y semanales tan destacados ... que se opondrán a la emisión de papel moneda en dólares , y que también obtenga el patrocinio o los favores de todos los solicitantes que no lo sean. oponerse a la emisión de dinero del Gobierno . Que el Gobierno emita la moneda y los bancos emitan el papel moneda del país . Restablecer la circulación de la emisión de dinero del Gobierno , será proporcionar dinero al pueblo , y por lo tanto seriamente afectan su beneficio individual como banqueros y prestamistas". "Plutocracia triunfante"; la historia de la vida pública estadounidense desde 1870 hasta 1920, por Lynn Wheeler.

"No será bueno permitir que el billete verde, como se le llama, circule como dinero durante un período de tiempo prolongado, ya que no podemos controlarlo" -ibid. " Es probable que la esclavitud sea abolida por la guerra , el poder y la esclavitud como bienes muebles destruidos . Mis amigos europeos y yo estamos a favor de esto , ya que la esclavitud no es más que la posesión del trabajo y conlleva el cuidado del trabajador , mientras que el El plan europeo, liderado por Inglaterra, es que el capital controle el trabajo controlando los salarios ¡ESTO SE PUEDE HACER CONTROLANDO EL DINERO! - ibíd. Incitada por los banqueros privados, gran parte de Europa apoyó a la Confederación contra la Unión, con la expectativa de que la victoria sobre Lincoln significaría el fin del billete verde. Francia y Gran Bretaña consideraron un ataque directo a los Estados Unidos para ayudar a la confederación, pero Rusia los mantuvo a raya, que acababa de poner fin al sistema de servidumbre y tenía un banco central estatal similar al sistema en el que se había fundado Estados Unidos. Libre de la intervención europea, la Unión ganó la guerra y Lincoln anunció su intención de seguir emitiendo billetes verdes. Tras el asesinato de Lincoln, los billetes verdes fueron retirados de la circulación y el pueblo estadounidense se vio obligado a volver a una economía basada en billetes de banco prestados con intereses de los banqueros privados. Finalmente, en 1913, los Banqueros Centrales Privados de Europa, en particular los Rothschild de Gran Bretaña y los Warburg de Alemania, se reunieron con sus colaboradores financieros estadounidenses en Jekyll Island, Georgia para formar un nuevo cartel bancario con el propósito expreso de formar el Tercer Bank of the United States, con el objetivo de poner el control total de la oferta monetaria de los Estados Unidos una vez más bajo el control de los banqueros privados. Debido a la hostilidad hacia los bancos anteriores, se cambió el nombre a "The Federal Reserve" system para darle al nuevo banco una imagen cuasi-gubernamental, pero en realidad es un banco de propiedad privada, no más "federal" que federal. Expresar . De hecho, en 2012, la Reserva Federal rechazó con éxito una demanda bancaria por la libertad de información presentada por Bloomberg News con el argumento de que, como corporación privada y no como parte del gobierno, Freedom

La Ley de Información no se aplicaba a las operaciones de la Reserva Federal. El año 1913 resultó ser un año transformador para la economía de la nación, primero con la aprobación de la 16ª Enmienda del "impuesto sobre la renta" y la afirmación falsa de que había sido ratificada. "Creo que si volviera atrás y tratara de encontrar y revisar la ratificación de la Enmienda 16, que era la renta interna, el impuesto sobre la renta, creo que si retrocediera y examinara eso cuidadosamente, encontraría que un número suficiente de Estados nunca ratificaron esa Enmienda " .- U.S. Juez del Tribunal de Distrito James C. Fox (Sullivan c. Estados Unidos , 2003) . Más tarde, en 1913, aparentemente sin querer arriesgarse a otra enmienda cuestionable, el Congreso aprobó la Ley de la Reserva Federal durante las vacaciones de Navidad, mientras los miembros del Congreso que se oponían a la medida estaban en casa. Este fue un trato muy turbio, ya que la Constitución que otorga explícitamente al Congreso la autoridad para emitir moneda pública, no lo autoriza a delegar esa autoridad a otro partido, por lo que debería haber requerido una nueva Enmienda para permitir que el Congreso transfiera esa autoridad. a un banco privado. Pero el Congreso lo aprobó y el presidente Woodrow Wilson lo firmó (como les había prometido a los banqueros que lo haría, a cambio de generosas

contribuciones de campaña). Wilson más tarde lamentó esa decisión, afirmando en 1919: "Soy un hombre muy infeliz. Sin darme cuenta, he arruinado a mi país. Una gran nación industrial ahora está controlada por su sistema de crédito. Ya no somos un gobierno de libre opinión, ya no somos un gobierno". gobierno por convicción y voto de la mayoría, sino un gobierno por la opinión y coacción de un pequeño grupo de hombres dominantes". Al año siguiente, comenzó la Primera Guerra Mundial, y es importante recordar que antes de la creación de la Reserva Federal, no existía tal cosa como una guerra mundial. Sin ganancias, sin guerras. La Primera Guerra Mundial comenzó entre Austria-Hungría y Serbia, pero rápidamente se centró en Alemania, cuya capacidad industrial fue vista como una amenaza económica para Gran Bretaña, que vio la caída de la libra esterlina como resultado de demasiado y lo que sea.

énfasis en la actividad financiera en detrimento de la agricultura, el desarrollo industrial y la infraestructura (no muy diferente de los Estados Unidos actuales). Aunque la Alemania de antes de la guerra tenía un banco central privado, ese banco estaba muy restringido y la inflación se mantuvo en niveles razonables. Bajo el control del gobierno, la inversión estaba garantizada para el desarrollo económico interno, y Alemania era vista como una gran potencia. Por lo tanto, en los medios de comunicación de la época, Alemania fue retratada como el principal instigador de la Primera Guerra Mundial y, posteriormente, no solo como derrotada, pero tuvo su base industrial aplanada. Después del Tratado de Versalles (junio de 1919), se ordenó a Alemania que pagara los costos de guerra de todas las naciones participantes, aunque Alemania no había comenzado realmente la guerra. Esto equivalía a tres veces el valor de toda Alemania. El banco central privado de Alemania, con el que Alemania se había endeudado profundamente para pagar los costos de la guerra, se liberó del control del gobierno y siguió una inflación masiva (principalmente provocada por los especuladores de divisas) que atrapó permanentemente al pueblo alemán en una deuda interminable. Cuando la República de Weimar colapsó económicamente, abrió la puerta para que los nacionalsocialistas tomaran el poder. Su primer movimiento financiero fue emitir su propia moneda estatal que no se tomó prestada de los bancos centrales privados. Liberada de tener que pagar intereses sobre el dinero en circulación, Alemania floreció y rápidamente comenzó a reconstruir su industria. Los medios lo llamaron "El milagro alemán". La revista TIME elogió a Hitler por la sorprendente mejora en la vida del pueblo alemán y la explosión de la industria alemana, e incluso lo nombró "Hombre del año" de la revista TIME en 1938. Una vez más, la producción industrial de Alemania se convirtió en una amenaza para Gran Bretaña, lo que dio lugar a estos comentarios: "Si Alemania comercializa (hace negocios) de nuevo en los próximos 50 años, hemos dirigido esta guerra (la Primera Guerra Mundial) en vano". -Winston Churchill en The Times (1919) "Obligaremos a Hitler a esta guerra, lo quiera o no" -Winston Churchill (emisión de 1936)

"Alemania se vuelve demasiado poderosa. Tenemos que aplastarla". Robert E. Wood). Winston Churchill (noviembre de 1936 hablando con EE. UU. - General "Esta guerra es una guerra inglesa y su objetivo es la destrucción de Alemania". - Winston Churchill (-Emisión de otoño de 1939). La moneda basada en el valor emitida por el estado de Alemania también era una amenaza directa a la riqueza y el poder de los bancos centrales privados, y ya en 1933 comenzaron a

organizar un boicot global contra Alemania para estrangular a este gobernante advenedizo que pensó que podía liberarse de los bancos centrales privados, como había sido el caso en la Primera Guerra Mundial. , Gran Bretaña y otras naciones amenazadas por el poder económico de Alemania buscaron una excusa para ir a la guerra , y cuando la ira pública en Alemania creció por el boicot , Hitler tontamente les dio esa excusa Años más tarde , con un espíritu de franqueza , las verdaderas razones para esa guerra quedaron claros: "La guerra no se trataba sólo de abolir el fascismo, sino de conquistar los mercados de ventas. Podríamos, si hubiéramos tenido la intención de hacerlo, evitar que estallara esta guerra sin disparar un solo tiro, pero lo haríamos". no quería ". -Winston Churchill a Truman (Fulton, EE. UU., marzo de 1946). "El crimen imperdonable de Alemania antes de la Segunda Guerra Mundial fue su intento de sacar su economía del sistema de comercio mundial y construir un sistema de intercambio independiente del que las finanzas mundiales no pudieran beneficiarse más... Sacrificamos al cerdo equivocado". Winston Churchill (La Segunda Guerra Mundial - Berna, 1960). Como nota al margen, debemos dar un paso atrás antes de la Segunda Guerra Mundial y recordar al Mayor General de la Marina Smedley Butler. En 1933, los banqueros y financieros de Wall Street habían financiado los exitosos golpes de Hitler y Mussolini. Brown Brothers Harriman en Nueva York estuvo financiando a Hitler hasta el día en que se declaró la guerra con Alemania. Y decidieron que una dictadura fascista en los Estados Unidos, basada en la de Italia, sería mucho mejor para sus intereses comerciales que el "New Deal" de Roosevelt, que amenazaba con una redistribución masiva de la riqueza para recapitalizar a los trabajadores y medio

clase de América. Así que los magnates de Wall Street reclutaron al General Butler para liderar el derrocamiento del gobierno de EE.UU. e instalar un "Secretario de Asuntos Generales" que sería responsable ante Wall Street y no ante el pueblo, y aplastaría el descontento social y cerraría todos los sindicatos. El general Butler fingió estar de acuerdo con el plan, pero luego expuso el complot al Congreso. El Congreso, entonces como ahora en el bolsillo de los banqueros de Wall Street, se negó a actuar. Cuando Roosevelt se enteró del golpe planeado, exigió el arresto de los conspiradores, pero los conspiradores simplemente le recordaron a Roosevelt que si alguno de ellos era enviado a prisión, sus amigos en Wall Street colapsarían deliberadamente la todavía frágil economía y culparían a Roosevelt por eso . Por lo tanto, Roosevelt no pudo actuar hasta el comienzo de la Segunda Guerra Mundial, momento en el que procesó a muchos de los conspiradores en virtud de la "Ley de Comercio con el Enemigo". Las actas del Congreso sobre el golpe finalmente se publicaron en 1967 y se convirtieron en la inspiración para la película, "Siete días de mayo", pero con los verdaderos villanos financieros borrados del guión. "Pasé 33 años y cuatro meses en el servicio militar activo como miembro de la fuerza militar más ágil de nuestro país: el Cuerpo de Marines. Serví en todos los rangos comisionados, desde segundo teniente hasta mayor general. Durante ese período, pasé la mayor parte de mi tiempo siendo un hombre musculoso de clase alta para las grandes empresas , para Wall Street y para los banqueros . En resumen , yo era un mafioso , un gángster del capitalismo . Sospechaba que era sólo parte de una mafia en ese momento . Ahora lo soy .

seguro de eso . Como todos los miembros de la profesión militar , nunca tuve un pensamiento original hasta que dejé el servicio . Mis facultades mentales permanecieron en animación suspendida , mientras obedecía las órdenes de los superiores . Esto es típico de todos en el servicio militar . Así, ayudé a hacer de México, y especialmente de Tampico, un lugar seguro para los intereses petroleros estadounidenses en 1914. Ayudé a hacer de Haití y Cuba un lugar decente para que los muchachos del National City Bank recaudaran ingresos. América n repúblicas en beneficio de Wall Street. El historial de extorsión es largo. Ayudé a purificar Nicaragua para el

casa bancaria internacional de Brown Brothers en 1909-12. Llevé la luz a la República Dominicana para los intereses azucareros estadounidenses en 1916. En China, en 1927, ayudé a asegurar que la Standard Oil siguiera su camino sin ser molestada. Durante esos años, tuve, como dirían los muchachos de la trastienda, un jaleo hinchado. Fui recompensado con honores, medallas y ascensos. Mirando hacia atrás, creo que podría haberle dado a Al Capone algunas pistas. Lo mejor que podía hacer era operar su raqueta en tres distritos de la ciudad. Operé en tres continentes " . General Smedley Butler , ex Comandante del Cuerpo de Marines de EE. UU. , 1935. Como presidente , John F. Kennedy entendió la naturaleza depredadora de la banca central privada , entendió por qué Andrew Jackson luchó tan duro para acabar con el Segundo Banco de Estados Unidos . Kennedy escribió y firmó la Orden Ejecutiva 11110 que ordenaba al Tesoro de los Estados Unidos emitir una nueva moneda pública, los billetes de los Estados Unidos de Kennedy no se tomaron prestados de la Reserva Federal, sino que fueron creados por el gobierno de los Estados Unidos y respaldados por el reservas de plata en poder del gobierno de EE. UU. Representaba un retorno al sistema económico sobre el que se había fundado EE. UU., y esto era perfectamente legal para Kennedy. En total, unos cuatro mil quinientos millones de dólares entraron en circulación pública ción , erosionando los pagos de intereses a la Reserva Federal y aflojando su control sobre la nación Cinco meses después John F. Kennedy fue asesinado en Dallas Texas , y Billetes de los Estados Unidos, retirados de circulación y destruidos (excepto las muestras en poder de los coleccionistas). John J. McCloy, presidente del Chase Manhattan Bank y presidente del Banco Mundial, fue nombrado como parte de la Comisión Warren, presumiblemente para asegurarse de que la banca sea pública. Las dimensiones detrás del asesinato se ocultaron al Al entrar en el duodécimo año de lo que la historia futura seguramente describirá como la Tercera Guerra Mundial, necesitamos examinar las dimensiones financieras detrás de las guerras. Hacia el final de la Segunda Guerra Mundial, cuando se hizo evidente que los aliados iban a ganar y dictarían el ambiente de la posguerra,

las principales potencias económicas mundiales se reunieron en Bretton Woods, un centro turístico de lujo en New Hampshire, en julio de 1944, y elaboraron el acuerdo de Bretton Woods para las finanzas internacionales. La libra esterlina perdió su posición como moneda de comercio y de reserva mundial y su lugar fue ocupado por el dólar estadounidense (parte del precio exigido por Roosevelt a cambio de la entrada de EE.UU. en la guerra). Sin las ventajas económicas de ser la moneda central del mundo, Gran Bretaña se vio obligada a nacionalizar el Banco de Inglaterra en 1946. El acuerdo de Bretton Woods se ratificó en 1945 y, además de

convertir al dólar estadounidense en la moneda de reserva y comercio mundial, obligó al signatario naciones a atar sus monedas al dólar. Las naciones que ratificaron Bretton Woods lo hicieron con dos condiciones. La primera fue que la Reserva Federal se abstendría de sobreimprimir el dólar como un medio para saquear productos y productos reales de otras naciones a cambio de tinta y papel; básicamente un impuesto imperial. Esa seguridad estaba respaldada por la segunda, que era que el dólar estadounidense siempre sería convertible en oro a 35 dólares la onza. Por supuesto, la Reserva Federal, siendo un banco privado y no responsable ante el gobierno de los EE. UU., comenzó a sobreimprimir dólares en papel, y gran parte de la prosperidad percibida de las décadas de 1950 y 1960 fue el resultado de las obligaciones de las naciones extranjeras de aceptar los billetes de papel como valiendo oro a razón de \$35 la onza. Luego, en 1970, Francia miró la enorme pila de billetes de papel que se encontraban en sus bóvedas, por los cuales se habían intercambiado productos franceses reales como vino y queso, y notificó al gobierno de los Estados Unidos que ejercería su opción bajo Bretton Woods para devolver el papel. billetes por oro al tipo de cambio de \$ 35 por onza . Por supuesto, Estados Unidos no tenía nada cerca del oro para redimir los billetes de papel, así que el 15 de agosto de 1971, Richard Nixon suspendió "temporalmente" la convertibilidad en oro de los billetes de la Reserva Federal de Estados Unidos. Este "Choque de Nixon" terminó efectivamente con Bretton Woods y muchas monedas globales comenzaron a desvincularse del dólar estadounidense. Peor aún, dado que Estados Unidos había garantizado sus préstamos con las reservas de oro de la nación, rápidamente se hizo evidente que el gobierno de Estados Unidos no tenía suficiente oro para cubrir sus

deudas pendientes. Las naciones extranjeras comenzaron a ponerse nerviosas acerca de sus préstamos a los EE. UU. y, comprensiblemente, se mostraron renuentes a prestar dinero adicional a los EE. UU. sin algún tipo de garantía. Entonces, Richard Nixon inició el movimiento ambientalista, con la EPA y sus diversos programas como "zonas silvestres", "áreas sin caminos", "ríos patrimoniales", "humedales", todos los cuales ocuparon vastas áreas de tierras públicas y las convirtieron en fuera de los límites para el pueblo estadounidense que técnicamente eran los dueños de esas tierras. Pero Nixon se preocupaba poco por el medio ambiente, ya que el verdadero propósito de este acaparamiento de tierras bajo el pretexto del medio ambiente era prometer esas tierras vírgenes y sus vastos recursos minerales como garantía de la deuda nacional. La plétora de diferentes programas era simplemente para ocultar la verdadera escala de la cantidad de tierra estadounidense que se comprometía a los prestamistas extranjeros como garantía de las deudas del gobierno: finalmente, casi el 25% de la nación misma. Con terrenos abiertos para garantías ya escasos, el gobierno de EE. UU. se embarcó en un nuevo programa para apuntalar la caída de la demanda internacional de dólares. Estados Unidos se acercó a las naciones productoras de petróleo del mundo, principalmente en el Medio Oriente, y les ofreció un trato. A cambio de sólo vender su petróleo por dólares, Estados Unidos garantizaría la seguridad militar de esas naciones ricas en petróleo. Las naciones ricas en petróleo estarían de acuerdo en gastar e invertir sus dólares estadounidenses en papel dentro de los Estados Unidos, en particular en Bonos del Tesoro de los Estados Unidos, redimibles a través de futuras generaciones de contribuyentes estadounidenses. El concepto

fue etiquetado como el " petrodólar " . En efecto, EE.UU., que ya no podía respaldar el dólar con oro, ahora lo respaldaba con petróleo. El petróleo de otros pueblos y la necesidad de controlar a las naciones petroleras para apuntalar el dólar ha dado forma a la política exterior de Estados Unidos en la región desde entonces. Pero a medida que la manufactura y la agricultura de Estados Unidos han declinado, las naciones productoras de petróleo enfrentaron un dilema. Esos montones de billetes de la Reserva Federal de EE. UU. no pudieron comprar mucho de los Estados Unidos porque los Estados Unidos tenían poco (aparte de bienes raíces) que alguien quisiera comprar. Los automóviles y aviones de Europa eran superiores y menos costosos, mientras que los experimentos con cultivos alimentarios transgénicos llevaron a que las naciones se negaran a comprar

Exportaciones de alimentos de Estados Unidos. La constante beligerancia de Israel contra sus vecinos hizo que se preguntaran si EE.UU. realmente podría mantener su parte del acuerdo de los petrodólares. Las naciones productoras de petróleo comenzaron a hablar de vender su petróleo por cualquier moneda que los compradores decidieran usar. Irak, ya hostil a los Estados Unidos, después de la Tormenta del Desierto, exigió el derecho a vender su petróleo por euros, en 2000, y las Naciones Unidas acordaron permitirlo en 2002 bajo el programa Petróleo por Alimentos instituido después de la Tormenta del Desierto. Un año después, Estados Unidos reinvasió Irak, linchó a Saddam Hussein y colocó el petróleo de Irak nuevamente en el mercado mundial sólo por dólares estadounidenses. Después del 11 de septiembre, la política de EE. UU. pasó de ser un intermediario imparcial de la paz en el Medio Oriente a uno de apoyo incuestionable a las agresiones de Israel, solo erosionó aún más la confianza en el acuerdo del Petrodólar e incluso más naciones productoras de petróleo comenzaron a hablar abiertamente de petróleo. comerciar con otras monedas globales. En Libia, Muammar Gaddafi había instituido un banco central de propiedad estatal y una moneda de comercio basada en el valor, el Dinar de Oro. Gaddafi anunció que el petróleo de Libia estaba a la venta, pero sólo por el dinar de oro. Otras naciones africanas, viendo el aumento del dinar de oro y el euro, incluso cuando el dólar estadounidense continuaba su declive impulsado por la inflación, acudieron en masa a la nueva moneda libia para el comercio. Este movimiento tenía el potencial de socavar seriamente la hegemonía global del dólar. Según los informes, el presidente francés, Nicolas Sarkozy, llegó a llamar a Libia una "amenaza" para la seguridad financiera del mundo. Entonces, Estados Unidos invadió Libia, asesinó brutalmente a Gaddafi (la lección objetiva del linchamiento de Saddam no es un mensaje suficiente, aparentemente), impuso un banco central privado y devolvió la producción de petróleo de Libia a dólares solamente. El oro que se iba a convertir en los dinares de oro está, según el último informe, en paradero desconocido. Según el general Wesley Clark, el plan maestro para la "dolarización" de las naciones petroleras del mundo incluía siete objetivos, Irak; Siria; Líbano; Libia; somalí; Sudán; e Irán (Venezuela, que se atrevió a vender su petróleo a China por el yuan, es una octava incorporación tardía). Lo que es notable acerca de las siete naciones originales a las que EE. UU. se dirigió originalmente es que ninguna de ellas es miembro de

el Banco de Pagos Internacionales, el banco central privado de los banqueros centrales,

ubicado en Suiza. Esto significaba que estas naciones estaban decidiendo por sí mismas cómo administrar sus economías, en lugar de someterse a los bancos internacionales privados. Ahora la mira del arma del banquero está puesta en Irán, que se atreve a tener un banco central controlado por el gobierno y vender su petróleo en cualquier moneda que elija. La agenda de la guerra es, como siempre, obligar a que el petróleo de Irán se venda sólo por dólares y obligarlos a aceptar un banco central de propiedad privada. El gobierno alemán solicitó recientemente la devolución de sus lingotes de oro del Banco de Francia y la Reserva Federal de Nueva York. Francia ha dicho que tardará 5 años en devolver el oro a Alemania. Estados Unidos ha dicho que necesitará 8 años para devolver el oro a Alemania. Esto sugiere fuertemente que el Banco de Francia y la Reserva Federal de Nueva York han utilizado el oro depositado para otros fines, y están luchando para encontrar oro nuevo para cubrir el déficit y evitar una corrida de oro. Así que Francia invade repentinamente Malí, aparentemente para combatir a Al Qaeda, con la participación de Estados Unidos. Malí resulta ser uno de los mayores productores de oro del mundo, y el oro representa el 80 % de las exportaciones de Malí. ¡La guerra para los banqueros no se vuelve más obvia que eso! Los estadounidenses han sido criados por un sistema de escuelas públicas y medios de comunicación que constantemente les aseguran que las razones de todas estas guerras y asesinatos son muchas y variadas. Los EE.UU. afirman llevar la democracia a las tierras conquistadas (no lo han hecho). El resultado habitual del derrocamiento de Estados Unidos es la imposición de una dictadura como el derrocamiento por la CIA en 1953 del gobierno democráticamente electo de Irán de Mohammad Mosaddegh y la imposición del Shah, o el derrocamiento por la CIA en 1973 del gobierno democráticamente elegido del presidente Salvador Allende en Chile, y la imposición de Augusto Pinochet) o para salvar a un pueblo de un cruel opresor, venganza por el 11-S; o esa cansada pretexto para la invasión: "armas de destrucción masiva". Los asesinatos siempre se hacen pasar por oscurecer la agenda real. "Crazed Lone Nuts"

La verdadera agenda es simple. Es la esclavitud del pueblo por la creación de un falso sentido de obligación. Esa obligación es falsa porque el sistema de Banca Central privada, por diseño, siempre crea más deuda que dinero para pagar esa deuda. reglas arbitrarias creadas en beneficio del Sacerdocio, es decir, la Banca Central Privada no es Ciencia, es Religión; un conjunto de propietarios del Banco Central Privado. El fraude persiste, a menudo con resultados letales, porque se engaña a la gente para que crea que esta es la forma en que se supone que debe ser la vida y que no existe ninguna alternativa ni se debe soñar con ella. Lo mismo sucedió con dos sistemas anteriores de esclavitud, el Gobierno por Derecho Divino y la Esclavitud, ambos sistemas diseñados para engañar a las personas para que obedezcan, y ambos ahora son reconocidos por la civilización moderna como ilegítimos. Ahora estamos entrando en un momento de la historia humana en el que reconoceremos que el "gobierno de la deuda", o el gobierno de los banqueros centrales privados que emiten la moneda pública como un préstamo a interés, es igualmente ilegítimo. Sólo funciona mientras la gente se permita creer que así es como se supone que debe ser la vida. Pero entiendan esto por encima de todo,

los Bancos Centrales privados no existen para servir al pueblo, la comunidad o la nación. Los bancos centrales privados existen para servir a sus dueños, para hacerlos ricos más allá de los sueños de Midas y todo por el costo del papel, la tinta y el soborno adecuado para el funcionario adecuado. Detrás de todas estas guerras, de todos estos asesinatos, de los cien millones de muertes horribles de todas las guerras, yace una sola política de dictadura. Los banqueros centrales privados permiten que los gobernantes gobiernen solo con la condición de que la gente de una nación permanezca esclavizada a los bancos centrales privados. De no ser así, cualquier gobernante será asesinado y su nación será invadida por aquellas otras naciones que ya están esclavizadas a los bancos centrales privados. El llamado "choque de civilizaciones" del que leemos sobre los banqueros centrales privados que se imponen al resto de los medios corporativos es realmente una guerra entre los sistemas bancarios, con el mundo, sin importar cuántos millones deban morir por ello. De hecho el

El odio constante contra los musulmanes radica en un hecho simple. Al igual que los antiguos cristianos (antes del sistema bancario privado de los Caballeros Templarios), los musulmanes prohíben la usura (el préstamo de dinero con interés), y esa es la razón por la que el gobierno y los medios estadounidenses insisten en que los musulmanes deben convertirse o ser asesinados. Se niegan a someterse a las monedas emitidas a interés. Se niegan a ser esclavos de la deuda. Así que los niños estadounidenses deben ir a la guerra, a derramar su sangre por el oro de los adictos al dinero. Apenas sobrevivimos a las dos últimas guerras mundiales. En la era nuclear/de las bioarmas, ¿están los banqueros centrales privados dispuestos a arriesgarse a incinerar todo el planeta sólo para alimentar su codicia? Aparentemente sí. Dejando de lado el ondear de banderas y la propaganda, todas las guerras modernas son guerras por y para los banqueros privados, peleadas y sangradas por terceros que desconocen la verdadera razón por la cual se espera que sean mutilados y asesinados. El proceso es bastante simple. Tan pronto como el Banco Central Privado emite su moneda como un préstamo a interés, el público se ve obligado a endeudarse cada vez más. Cuando la gente se resiste a pedir prestado más, es cuando los economistas keynesianos exigen que el gobierno pida prestado más para mantener funcionando el esquema piramidal. Cuando tanto la gente como el gobierno se niegan a pedir prestado más, entonces es cuando comienzan las guerras, para hundir a todos aún más en deudas para pagar la guerra, y luego, después de la guerra, pedir prestado más para reconstruir. Cuando termina la guerra, la gente tiene casi lo mismo que tenía antes de la guerra, excepto que los cementerios son mucho más grandes y todos están endeudados con los banqueros privados durante el próximo siglo. Esta es la razón por la que Brown Brothers Harriman en Nueva York financió el ascenso de Adolf Hitler. Mientras se permita la existencia de los Bancos Centrales Privados, inevitablemente -como la noche sigue al día- habrá pobreza, desesperanza y millones de muertos en interminables Guerras Mundiales, hasta que la Tierra misma sea sacrificada a Mamón en llamas. El camino hacia la verdadera paz en la Tierra se encuentra en la abolición de todos los bancos centrales privados en todas partes, y el regreso a las monedas basadas en valores emitidas por el estado

que permiten que las naciones y las personas se vuelvan prósperas.

RESUMEN Antes de que nacieras, los banqueros operaron una estafa destinada a robar a todos los miembros del público en general. Quitaron todas las formas de dinero y las reemplazaron con billetes sin valor que decían "Prometo pagar al portador"... (con otro billete de banco sin valor). Luego lograron acabar con el gobierno y reemplazarlo con un grupo de empresas comerciales de las que son dueños. Astutamente nombraron a estas empresas para que parecieran un gobierno. Se hicieron cargo de la impresión de los billetes de banco sin valor con su empresa privada llamada "El Banco de Inglaterra", que pretende sonar como una organización gubernamental (aunque definitivamente no lo es). El siguiente paso en su astuto plan fue hacer que su compañía, que suena como el gobierno, le pidiera a su otra compañía "La Reserva Federal [no federal]" que les imprimiera mucho dinero (sin valor) y que cobrara intereses sobre ese dinero. , además del " valor " nominal de la moneda . Esta cantidad de interés en exceso se llama " Deuda Nacional " para engañar a la gente común haciéndoles creer que su país de alguna manera le debe a alguien grandes cantidades de dinero . En primer lugar, en realidad no se debe nada. En segundo lugar, no hay dinero. En tercer lugar, el país no debe nada y, en el improbable caso de que hubiera una deuda genuina, entonces no tiene nada que ver con la gente común, ya que es solo una deuda nacional contraída por una empresa comercial con otra empresa comercial (propiedad del misma gente) . Esta supuesta deuda se ha incrementado a lo largo de los años a un nivel ridículo que nunca, nunca podría ser pagado, y sin duda le alegrará saber que todo el impuesto sobre la renta ahora se paga a los propietarios de estas empresas comerciales. ¿No es grandioso pagar grandes sumas de dinero a una empresa comercial que nunca ha hecho nada por usted y que lo desprecia por completo porque no descubrió su estafa y continúa pagando muchos impuestos, tarifas y cargos ridículos? , ninguno de los cuales debe pagar en absoluto . Combinados, estos cargos ascienden a más del 80% de los ingresos del trabajo de una persona. ¿Le gusta vivir con una quinta parte de lo que realmente gana?

Para fortalecer su estafa, han inventado un lenguaje de mentiras llamado "terminología legal" en el que han cambiado los significados de las palabras comunes en inglés para abusar y robar a los miembros comunes del público. Han creado una empresa llamada "The Law Society" para entrenar a personas sin escrúpulos en sus métodos de engaño y mentiras. Su empresa comercial que pretende ser el gobierno sigue inventando nuevos "estatutos" que pretenden ser leyes (que definitivamente no lo son) y siguen diciéndoles a todos que "deben obedecer estas leyes", y han subvertido a los policías y policías y las convenció de que tienen que hacer cumplir estos estatutos. El objetivo principal de estos estatutos es tomar dinero en efectivo, bienes y propiedades de los miembros del público que aún no han descubierto que se trata de una estafa en su contra. Muchos oficiales de policía probablemente ignoran el hecho de que los estatutos son puramente opcionales y ningún ser humano está obligado por ellos. Sólo para aclarar la situación, las infracciones de la Ley se tratan en un tribunal genuino con un jurado. Todos los demás asuntos , como impuestos , préstamos bancarios , restricciones de estacionamiento , límites de velocidad y similares , se tratan en un " tribunal " falso , que es una

empresa comercial y parte de una estafa violenta estilo estafa de protección que es totalmente ilegal, pero se hace cumplir con violencia, amenazas e intimidación utilizando alguaciles y policías para proteger a los alguaciles de ser atacados. Nunca ha habido ninguna ley que exija que pague ningún tipo de impuesto, licencia u otro cargo. Lo que decidas hacer depende totalmente de ti mismo. Puede continuar regalando la mayor parte de sus ingresos para financiar a las personas que quieren hacerle daño, o puede decidir salirse de este sistema corrupto y dejar de pagarles a estas personas. Todos los humanos nacen iguales, por lo que nadie tiene derecho a darte órdenes, a menos que aceptes darles ese derecho, y la elección es tuya.

UNA VISIÓN GENERAL DE UN TRABAJO POLÍTICO Si todo esto ha sido una gran cantidad de información nueva para usted, entonces podría ser útil tener un bosquejo "en miniatura" de lo escandaloso de su área local, y la misma situación se encuentra en casi todos los trucos de confianza. que se está jugando contigo. Entonces, aquí está también para otras áreas. Todo comenzó antes de que naciera la mayoría de la gente. Comenzó con dos hermanos que decidieron ejecutar una estafa que los convertiría en las personas más ricas del mundo y manipular las cosas para que todos los demás trabajaran para ellos sin ser conscientes de ese hecho. A pesar de que son literalmente hermanos, para distinguirlos los llamaremos Sr. Gobierno y Sr. Banquero porque eso es en lo que tenían que convertirse para ejecutar esta estafa. El Sr. Gobierno estableció un sistema muy inteligente de empresas comerciales entrelazadas, eligiendo nombres para ellas que las hacían parecer organismos oficiales del gobierno, cuando en realidad, son solo empresas ordinarias como cualquier tienda de la calle. Para fortalecer la ilusión, el Sr. Gobierno contrata a personas para que trabajen para él y les da nombres como "Congresista" o "Miembro del Parlamento" o algún otro título de trabajo sin sentido. Él emplea a la mayoría de ellos para sentarse y discutir unos con otros, y de vez en cuando, los intercambia pidiendo a los miembros del público que voten por quiénes serán sus empleados durante los próximos años. En realidad, esto es muy inteligente, porque hace que los miembros del público crean que su voto marca la diferencia, mientras que el Sr. Gobierno sabe que no es así, ya que establece la política de la empresa y toma todas las decisiones, y realmente no podría. No importa quiénes sean sus empleados en un momento dado. Mientras tanto, su hermano, el Sr. Banker, ha creado dos empresas comerciales propias. Uno al que llama "La Reserva Federal" o el "Banco de Inglaterra"

o algún otro nombre adecuado para su ubicación particular (y sí, en realidad hay más de dos hermanos en esta familia). La otra compañía, la llama "La Casa de la Moneda". Es dueño de ambos y por eso decide exactamente lo que hará cada uno. Comienza la acción y el Sr. Gobierno necesita dinero para pagar a sus empleados, por lo que le pide a su hermano, el Sr. Banquero, que le proporcione algo. Aquí es donde comienza la parte divertida. Nuestro fiel Sr. Banquero "inventa" el dinero y finge que tiene mucho cuando en realidad no tiene nada. Él "presta" una gran cantidad, digamos, \$ 1.000.000 a su hermano el Sr. Gobierno. Esto no le cuesta nada ya que ni siquiera existe, y es solo el primer paso en la estafa. Su hermano el Sr. Gobierno ahora dice que tiene una "Deuda Nacional" de \$ 1.200.000 que aumentará en un 20 %

(una quinta parte) cada año si no se cancela por completo . Su astuto plan de llamarlo " Deuda Nacional " hace que la gente piense que " su país " le debe algo a alguien . La realidad es que nadie le debe nada a nadie. Bueno, ¿no? Muy inteligente ! Sin usar nada de valor , los hermanos han persuadido a la gente de que (a) tienen un gobierno (que no lo tienen) , y (b) que su país ha pedido dinero prestado para servicios esenciales por lo que su país está endeudado con algunos amable prestamista (que no lo es). Muy astuto, ¿estos hermanos no son estúpidos! A continuación, el Sr. Gobierno "paga" a los miembros de su personal con papeles llamados "cheques" y se los envía a su hermano, el Sr. Banquero, para que cambie esos papeles por "dinero". no tiene dinero, así que consigue que su compañía "The Mint" imprima otras piezas de papel llamadas "moneda" y las reparte a cambio de los cheques de su hermano, intercambiando hojas de papel por otras hojas de papel. Cuál es el valor de estos papeles ? El costo de la impresión , papel , tinta . A estas alturas , ¿ qué han ganado los hermanos ? Bueno , tienen una gran cantidad de personas trabajando para ellos , haciendo lo que ellos digan , y es no les está costando nada.

Pero, ese es sólo el primer paso. Ahora, el Sr. Gobierno recupera el 80% de lo que "pagó" a sus empleados, en forma de impuestos. Después de todo, el país está endeudado y entonces el Sr. Gobierno tiene que tomar dinero de todos para pagar la deuda del país, ¿no es así? ¿Por qué todos tienen que pagar? Porque sus empleados lo dicen. Inventan " estatutos " y todo tipo de cargos diseñados para mover dinero de la gente común a los bolsillos del Sr. Gobierno , quien paga puntualmente la mayor parte a su hermano el Sr. Banquero como reembolso de préstamos (nada) e intereses sobre el cantidad prestada. óptica de control ¿De dónde proviene el dinero de los impuestos que paga la gente común? Se les paga para compensarles por el tiempo y el esfuerzo que dedican al trabajo. Se trata de dinero real, respaldado por los bienes y servicios proporcionados por las personas que realizan el trabajo. Esto es algo de valor real y, sin embargo, el Sr. Gobierno les quita el 80% de esos activos valiosos. ¿Por qué la gente deja que esto suceda? Porque piensan que no tienen otra opción y que serán encarcelados si no lo hacen. Lo que no entienden es que pagar impuestos es opcional y no tienen que hacerlo si no quieren. Al Sr. Banquero le está yendo muy bien con esto. Su hermano le está pagando mucho dinero real a cambio del dinero falso que él inventó. Entonces, decide expandir su negocio y hacer exactamente lo mismo con tantas personas como pueda. Ofrece prestar dinero a la gente (que él 'inventará' y conjurará de la nada) para permitirles comprar lo que quieran. Omitiremos el Strawman aquí y solo nos centraremos en la transacción real ofrecida por el Sr. Banquero. 60 El comprador de una casa acude al Sr. Banquero en busca de un préstamo de \$ 100,000 . Este es un trato en el que el Sr. Banker no puede perder pase lo que pase, por lo que aprobará el trato a menos que tenga alguna muy, muy buena razón para no hacerlo. Después de todo, no le va a costar nada y se le pagará con dinero real obtenido a través del trabajo real realizado por personas reales. El acuerdo es de 17% de interés anual durante 25 años. Si el acuerdo se ejecuta durante los 25 años completos, entonces el

prestatario bien puede pagar hasta \$ 433,557 según el resultado de una calculadora de hipotecas profesional. Es decir, pagas cuatro

veces lo que pediste prestado , a pesar de que lo que te dieron fue dinero falso y lo que pagas es dinero real respaldado por el trabajo , pero como el Sr. Gobierno se queda con el 80 % de lo que ganas antes de pagar la hipoteca , necesitas ganar \$ 2,167,785 en ese período de 25 años ya que el señor Gobierno le quitará \$ 1,734,228 en impuestos directos y ocultos . Y para colmo de males, el señor Gobierno tomará una gran parte de esos \$ 1.734.228 y se lo dará a su hermano el señor Banquero en el supuesto pago de la (falsa) "Deuda Nacional". Entonces, el comprador de la casa paga varias veces la cantidad prestada, utilizando su dinero real. Se pone peor . El Sr. Banquero y el Sr. Gobierno se aseguran de que no se emita suficiente moneda para que la gente sea físicamente capaz de pagar los intereses de sus préstamos, ya que simplemente no hay suficiente moneda en toda la economía para que eso sea posible. Esta es otra estratagema astuta. Las personas que más ganan no tendrán ningún problema, pero la mayoría de las personas tendrán grandes dificultades y les quedará muy poco después de pagar su hipoteca. El más mínimo problema financiero, como perder un trabajo, puede poner a la persona promedio en una posición en la que no puede pagar la cantidad demandada. Cuando eso sucede, y TIENE que suceder en un número sustancial de casos, entonces el Sr. Banquero trata de tomar la propiedad, usando algunos de los "estatutos" de su hermano (que NO son leyes) para justificar su robo. Puede que incluso se las arregle para enviar alguaciles antes de incautar la propiedad, y también incautar muchas de las posesiones personales del comprador de la casa. Lo que el comprador de la casa debe recordar es que el "préstamo" original era falso y que el Sr. Banker nunca aportó nada de valor, nunca se le dijo al comprador la cantidad real que tendría que pagar, nunca se redactó un contrato genuino. , y en realidad , no es al prestatario humano al que se le pide el reembolso . ¿Quiere saber qué piensa el Sr. Banquero de cualquier prestatario?

Para que triunfe el mal, basta que los hombres buenos no hagan nada. -Por ejemplo ¿Por qué Estados Unidos atacó a Libia, Irak, Afganistán y Yemen? ¿Por qué los agentes estadounidenses están ayudando a desestabilizar Siria? ¿Y por qué el gobierno de Estados Unidos está tan empeñado en derribar a Irán, a pesar de que Irán no ha atacado a ningún país desde 1798? Y, ¿qué sigue? ¿A qué nos dirigimos? Cuando observas la trayectoria actual en la que nos encontramos, no tiene ningún sentido si la evalúas según lo que nos enseñan en la escuela. Y no tiene ningún sentido si basas tu visión del mundo en la propaganda que los grandes medios tratan de hacer pasar por noticias. Pero tiene mucho sentido una vez que conoces los motivos reales de los poderes fácticos. Para entender esos motivos, primero tenemos que echar un vistazo a la historia: En 1945, Gran Bretaña, con un acuerdo, estableció el dólar como la moneda de reserva mundial, lo que significó que las materias primas internacionales se cotizaban en dólares. El acuerdo, que le dio a Estados Unidos una clara ventaja financiera, se hizo bajo la condición de que esos dólares siguieran siendo canjeables por oro a una tasa constante de \$35 por onza. Estados Unidos prometió no imprimir mucho dinero, pero esto estaba en el sistema de honor porque la Reserva Federal se negó a permitir cualquier auditoría o supervisión de sus

imprentas. En los años previos a 1970, los gastos en la guerra de Vietnam dejaron en claro a muchos países que EE. UU. estaba imprimiendo mucho más dinero del que tenía en oro y, en respuesta, comenzaron a pedir que les devolvieran el oro. Esto, por supuesto, desencadenó una rápida caída en el valor del dólar. La situación llegó a su clímax en 1971, cuando Francia intentó retirar su oro y Nixon se negó. El 15 de agosto, Nixon hizo el siguiente anuncio:

" He ordenado al Secretario del Tesoro que tome las medidas necesarias para defender el dólar contra los especuladores . Ordené al Secretario Connolly que suspenda temporalmente la convertibilidad del dólar en oro u otros activos de reserva excepto en cantidades y condiciones determinadas como en interés de la estabilidad monetaria y en el mejor interés de los Estados Unidos "Obviamente, esto no fue una suspensión temporal como él afirmó, sino más bien un incumplimiento permanente, y para el resto del mundo que había confiado a los Estados Unidos con su oro, fue un robo descarado. En 1973, el presidente Nixon le pidió al rey Faisal de Arabia Saudita que aceptara únicamente dólares estadounidenses como pago por el petróleo e invirtiera cualquier exceso de ganancias en bonos, pagarés y letras del Tesoro estadounidense. A cambio, Nixon ofreció protección militar para los campos petroleros saudíes. La misma oferta se extendió a cada uno de los principales países productores de petróleo, y en 1975, todos los miembros de la OPEP acordaron vender su petróleo únicamente en dólares estadounidenses. El hecho de sacar el dólar del oro y vincularlo al petróleo extranjero obligó instantáneamente a todos los países importadores de petróleo del mundo a mantener un suministro constante de papel de la Reserva Federal, y para obtener ese papel, tendrían que enviar dinero físico real. mercancías a América. Este, fue el nacimiento del Petro Dólar. Se acabó el papel, entró todo lo que Estados Unidos necesitaba y, como resultado, Estados Unidos se hizo muy, muy rico. Fue la estafa financiera más grande en la historia registrada. La carrera armamentista de la Guerra Fría fue un juego de póquer. Los gastos militares eran los chips, y EE. UU. tenía un suministro interminable de chips. Con el petrodólar en su haber, fue capaz de aumentar las apuestas más y más, gastando más que cualquier otro país del planeta, hasta que finalmente, el gasto militar de EE. UU. superó el de todas las demás naciones del mundo combinadas: la Unión Soviética nunca tuvo una oportunidad El colapso del bloque comunista en 1991 eliminó el último contrapeso al poderío militar estadounidense. Estados Unidos era ahora una superpotencia indiscutible sin rival. Muchos esperaban que esto marcaría el comienzo de una nueva era de estabilidad y paz. Desafortunadamente, había personas en lugares altos que tenían otras ideas.

En ese mismo año, Estados Unidos invadió Irak en la primera Guerra del Golfo, y después de aplastar al ejército iraquí y destruir su infraestructura, incluidos hospitales y plantas de purificación de agua, se impusieron sanciones paralizantes que impidieron que se reconstruyera la infraestructura de Irak. Estas sanciones que fueron iniciadas por Bush padre y mantenidas durante toda la administración Clinton, duraron más de una década y se estima que mataron a más de quinientos mil niños. La administración Clinton estaba plenamente consciente de estas cifras. Un entrevistador de televisión hablando con Madeleine Albright, Secretaria de Estado de Clinton, preguntó: "Hemos escuchado que medio millón de niños han

muerto, quiero decir, son más niños que murieron que en Hiroshima, y ¿vale la pena el precio?" Madeleine Albright respondió: "Creo que esta es una elección muy difícil. Creemos que el precio vale la pena". Señorita Albright, ¿por qué valió la pena matar a 500.000 niños exactamente? En noviembre de 2000, Irak comenzó a vender su petróleo exclusivamente en euros. Este fue un ataque directo al dólar y al dominio financiero estadounidense, y no iba a ser tolerado. En respuesta, el gobierno de EE.UU., con la ayuda de los principales medios de comunicación, comenzó a desarrollar una campaña de propaganda masiva afirmando que Irak tenía armas de destrucción masiva y planeaba usarlas. En 2003, EE.UU. invadió y una vez que tuvieron el control del país, las ventas de petróleo se cambiaron inmediatamente a dólares. Esto es particularmente notable ya que volver al dólar significó una pérdida de ingresos del 15 % al 20 % debido al valor más alto del euro. No tiene ningún sentido a menos que tengas en cuenta el Petro Dollar. El 2 de marzo de 2007, el general estadounidense Wesley Clark dijo: "Así que volví a verlo unas semanas más tarde y en ese momento estábamos bombardeando Afganistán. Dije: '¿Seguiremos yendo a la guerra con Irak?' " Oh , es peor que eso " , dijo mientras se acercaba a su escritorio y tomaba un pedazo de papel y

dijo: 'Acabo de recibir esto de arriba hoy (es decir, de la Oficina del Secretario de Defensa), este es un memorando que describe cómo vamos a eliminar siete países en cinco Somalia, Sudán y acabar con Irán ". años, comenzando fuera con Irak y Siria , Líbano , Libia , Echemos un vistazo a los acontecimientos de la última década y veamos si ven un patrón . En Libia , Gadafi estaba en un proceso de organizar un bloque de países africanos para crear un moneda llamada " Dinar " que pretendían usar para reemplazar el dólar en esa región . Las fuerzas estadounidenses y de la OTAN ayudaron a desestabilizar y derrocar al gobierno en 2011 y después de tomar el control de la región , los rebeldes armados estadounidenses ejecutaron a Gadafi a sangre fría e inmediatamente estableció el Banco Central de Libia . Irán ha estado haciendo una campaña activa para retirar las ventas de petróleo del dólar desde hace algún tiempo , y recientemente ha asegurado acuerdos para intercambiar su petróleo por oro . En respuesta , el gobierno de EE.UU. con la corriente principal La asistencia de los medios ha estado intentando generar apoyo internacional para los ataques militares, con el pretexto de evitar que Irán construya un arma nuclear. Mientras tanto, establecieron sanciones que, según admiten, tienen como objetivo provocar el colapso de la economía iraní. Siria es el aliado más cercano de Irán y están obligados por acuerdos de defensa mutua. El país se encuentra actualmente en proceso de desestabilización con ayuda encubierta de la OTAN y aunque Rusia y China han advertido a Estados Unidos que no se involucre, la Casa Blanca ha hecho declaraciones en el último mes indicando que están considerando una intervención militar. Debería quedar claro que la intervención militar en Siria e Irán no solo se está considerando, es una conclusión inevitable. Al igual que en Irak y Libia, Estados Unidos está trabajando activamente para crear el contexto que les proporcione la cobertura diplomática para hacer lo que ya han planeado. El motivo de estas invasiones y acciones encubiertas queda claro cuando las miramos en su contexto completo y 'conectamos los puntos'. Quienes controlan Estados Unidos entienden que si unos pocos países empiezan a vender su petróleo en otra moneda, se desencadenará una reacción en cadena y el dólar colapsará. Entienden que no hay

absolutamente nada más que detenga el valor del dólar en

dijo: 'Acabo de recibir esto de arriba hoy (es decir, de la Oficina del Secretario de Defensa), este es un memorando que describe cómo vamos a eliminar siete países en cinco Somalia, Sudán y acabar con Irán ". años, comenzando fuera con Irak y Siria , Líbano , Libia , Echemos un vistazo a los acontecimientos de la última década y veamos si ven un patrón . En Libia , Gadafi estaba en un proceso de organizar un bloque de países africanos para crear un moneda llamada " Dinar " que pretendían usar para reemplazar el dólar en esa región . Las fuerzas estadounidenses y de la OTAN ayudaron a desestabilizar y derrocar al gobierno en 2011 y después de tomar el control de la región , los rebeldes armados estadounidenses ejecutaron a Gadafi a sangre fría e inmediatamente estableció el Banco Central de Libia . Irán ha estado haciendo una campaña activa para retirar las ventas de petróleo del dólar desde hace algún tiempo , y recientemente ha asegurado acuerdos para intercambiar su petróleo por oro . En respuesta , el gobierno de EE.UU. con la corriente principal La asistencia de los medios ha estado intentando generar apoyo internacional para los ataques militares, con el pretexto de evitar que Irán construya un arma nuclear. Mientras tanto, establecieron sanciones que, según admiten, tienen como objetivo provocar el colapso de la economía iraní. Siria es el aliado más cercano de Irán y están obligados por acuerdos de defensa mutua. El país se encuentra actualmente en proceso de desestabilización con ayuda encubierta de la OTAN y aunque Rusia y China han advertido a Estados Unidos que no se involucre, la Casa Blanca ha hecho declaraciones en el último mes indicando que están considerando una intervención militar. Debería quedar claro que la intervención militar en Siria e Irán no solo se está considerando, es una conclusión inevitable. Al igual que en Irak y Libia, Estados Unidos está trabajando activamente para crear el contexto que les proporcione la cobertura diplomática para hacer lo que ya han planeado. El motivo de estas invasiones y acciones encubiertas queda claro cuando las miramos en su contexto completo y 'conectamos los puntos'. Quienes controlan Estados Unidos entienden que si unos pocos países empiezan a vender su petróleo en otra moneda, se desencadenará una reacción en cadena y el dólar colapsará. Entienden que no hay absolutamente nada más que detenga el valor del dólar en

el tablero al piso cuando comienza a perder, los poderes fácticos están dispuestos a comenzar la Tercera Guerra Mundial para mantener el control del sistema financiero global. Recuerda eso, cuando estas guerras se aceleren y se extiendan. Recuerda eso, cuando tu hijo, o el hijo de tu vecino, regrese en un ataúd cubierto con banderas. Recuerda eso, cuando señalen con el dedo a los nuevos "hombres del saco" porque los locos que están dirigiendo este espectáculo, lo llevarán tan lejos como les permitas llevarlo. Entonces, ¿cuánto tiempo nos queda? Es una pregunta que escucho constantemente. Pero es la pregunta equivocada. Preguntar cuánto tiempo nos queda es una postura pasiva. Es la actitud de un preso que espera que lo saquen a una fosa y le peguen un tiro en la nuca. ¿Cuáles son nuestras posibilidades? ¿Podemos cambiar de rumbo? Además, la pregunta equivocada. Las probabilidades ya no importan. Si comprende a lo que nos enfrentamos, entonces tiene la responsabilidad moral de hacer todo lo que esté a su alcance para alterar el curso en el que nos encontramos, independientemente de

las probabilidades. Sólo cuando deja de basar su participación en las posibilidades de su éxito, el éxito se vuelve realmente posible. Para despojar a las élites financieras del poder mal nacido y llevar a estos cárteles criminales ante la justicia, se requerirá nada menos que una revolución. El gobierno no nos va a salvar. El gobierno está completamente infiltrado y corrupto hasta la médula. Mirar hacia ellos en busca de una solución en este punto es completamente ingenuo. Hay tres etapas de revolución y son secuenciales. La Etapa Uno ya está en marcha. La Etapa Uno es la resistencia ideológica. En esta etapa tenemos que trabajar activamente para despertar a la mayor cantidad de personas posible sobre lo que está sucediendo y la dirección en la que nos dirigimos. Todas las revoluciones se originan en un cambio en la forma de pensar de la población y ninguna otra resistencia significativa es posible sin él. El éxito en esta etapa del juego se puede medir por el contagio de ideas. Cuando una idea alcanza una masa crítica, comienza a extenderse por sí misma y se filtra en todos los niveles de la sociedad. Para lograr ese contagio, necesitamos más personas en esta lucha. Necesitamos que más personas hablen,

haciendo videos, escribiendo artículos, llevando esta información al escenario nacional e internacional, y especialmente necesitamos llegar a los militares y la policía. La segunda etapa es la desobediencia civil, también conocida como resistencia no violenta. En esta Etapa, pones tu dinero donde está tu boca, o más exactamente, retienes tu dinero y tu obediencia del gobierno y haces todo lo que está a tu alcance para detener los engranajes del Estado. Practicado en masa, este método por sí solo suele ser suficiente para poner de rodillas a un régimen. Sin embargo, si falla en esta etapa, la Etapa Tres es inevitable. La tercera etapa es la resistencia física directa. La resistencia física directa es el último recurso y debe evitarse y retrasarse tanto como sea posible y solo invocarse cuando todas las demás opciones se hayan agotado por completo. Hay quienes "hablan duro" y afirman que resistirán cuando llegue el momento, pero no se dan cuenta de que si estás inactivo durante las dos primeras Etapas y guardas tus esfuerzos para la última resistencia, fracasarás. Cuando los nazis en Alemania se movían de puerta en puerta, arrastrando a la gente fuera de sus casas, ese era el momento de contraatacar físicamente, pero debido a la falta de resistencia ideológica y desobediencia civil hasta ese momento, incluso un levantamiento armado sería probablemente han fallado en ese punto. Un levantamiento armado sólo puede tener éxito si el pueblo ha establecido una actitud de resistencia activa. Y la resistencia activa sólo es posible después de que sus mentes se hayan liberado de la propaganda dominante. Si quieres contraatacar, entonces es ahora o nunca: no tendrás otra oportunidad, y lo que está en juego es mucho más alto que en la Alemania nazi.

BUENAS NOTICIAS PARA EL CIERRE Uno de los principales ataques que se lanzan contra usted es estafarlo para quitarle su dinero. Gran parte de esto es "impuesto gubernamental" sobre los combustibles que se queman para proporcionar energía, energía para el transporte, energía para calefacción, refrigeración, iluminación, cocina, lavado, secado, comunicaciones, entretenimiento,... Se ha realizado un gran esfuerzo para intentar evitar que descubra el simple hecho de que todos estamos rodeados de energía ilimitada y, lo que es más importante, evitar

que descubramos cómo aprovechar y utilizar esa energía. Se ha mantenido un estricto control sobre los establecimientos educativos, las publicaciones y los principales servicios de noticias. Se han suprimido patentes, se ha hostigado, intimidado y obligado a guardar silencio a los inventores por cualquier medio disponible. La realidad es que la energía puede extraerse del aire, usando una antena, y Hermann Plauson produjo sistemas que proporcionan más de 100 kilovatios de energía eléctrica y que no necesitan entrada alguna. No hay nada mágico en esto, ya que la energía proviene de la ionosfera que el Sol carga continuamente, así que lo siento amigos, no hay magia, solo ingeniería práctica. La energía puede extraerse del suelo, ya que la Tierra es una gran reserva de energía. La energía puede tomarse de la gravedad por varios métodos, incluyendo empujar pesas hacia los lados a medida que caen, impulsando una gran rueda que hace girar un generador. La energía puede extraerse de los cambios en la inercia, ya que el simple hecho de girar un volante que acciona un generador permite que ese generador alimente tanto el volante como otros elementos del equipo doméstico. Los generadores de "gasolina" ordinarios y no modificados pueden proporcionar kilovatios de energía eléctrica dividiendo el agua en sus gases componentes y utilizando esos gases para alimentar el generador. Aquí, el generador divide el agua y alimenta el equipo adicional. Es posible construir un motor/generador simple que produzca mucha más energía eléctrica de la necesaria para hacerlo funcionar. Robert

Adams de Nueva Zelanda demostró esto con modelos bastante pequeños que tenían un mínimo de ocho veces más potencia de salida que la potencia de entrada, mientras que los modelos más avanzados tienen salidas cientos de veces mayores que la potencia de entrada. Se nos dice (ya sea en broma o en base a una completa ignorancia) que los imanes permanentes no pueden hacer ningún "trabajo" útil. Tambor que se hace girar usando solo imanes permanentes. Dietmar Hohl ha demostrado que cualquiera puede construir un rotor simple. Se nos dice que ningún transformador accionado por componentes electrónicos puede producir más de lo que se usa para accionarlo. Thane Heins ha demostrado que esto simplemente no es cierto, mientras que al agregar un imán permanente al transformador, Lawrence Tseung ha demostrado que con solo un marco de hierro simple, se puede extraer mucha más potencia de la salida que la que se necesita para operar el marco. Los supuestos límites que enseñan los establecimientos "educativos" se basan en métodos de transferencia eléctrica en transformadores que funcionan a bajas velocidades, como 50 o 60 ciclos por segundo. Sin embargo, si la transferencia es magnética en lugar de eléctrica, y la frecuencia del ciclo supera los 20.000 ciclos por segundo y, especialmente, si el voltaje se eleva a un nivel mucho más alto, entonces la potencia de salida de un dispositivo simple e inmóvil puede ser de kilovatios más que la potencia de entrada. 70 Hay muchas, muchas maneras de proporcionar energía eléctrica sin quemar combustible y sin tener que pagar por la energía que extraiga del sistema. No es necesario que haga nada de esto, pero es importante que comprenda que se puede hacer y que, en realidad, no es necesario que le cobren por cada vatio de energía eléctrica que elija usar. Descargue y lea el libro electrónico a continuación. Es gratis y, por encima de todo, comprenda plenamente que esta tecnología ha sido suprimida para beneficio personal durante más de cien años. [Libro electrónico gratuito]

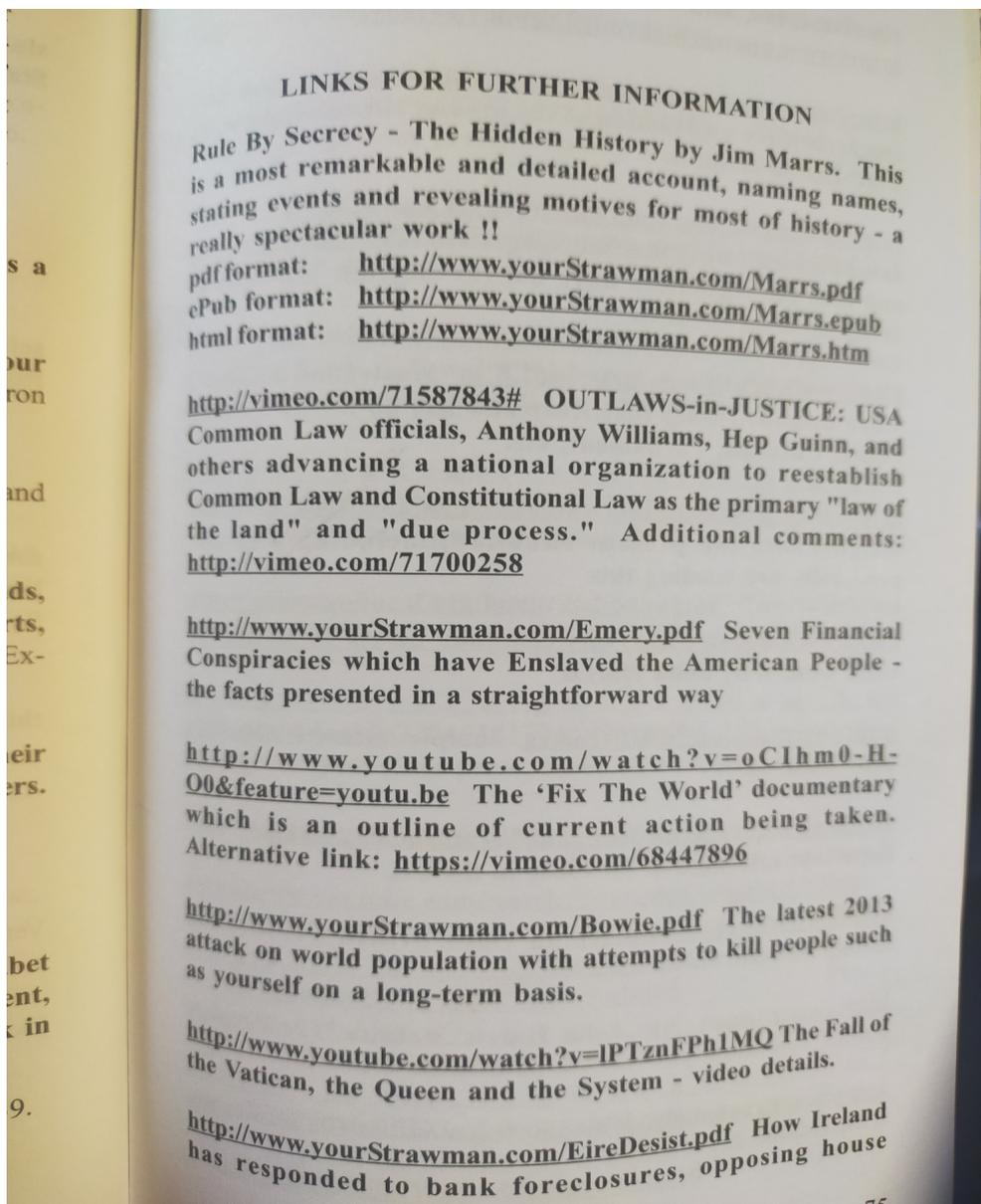
DATOS QUE QUIZÁS NO CONOZCAS

1. Los ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA se incorporaron en Londres en 1783. Los Estados Unidos de América son un territorio de Gran Bretaña. Los Colonos no ganaron la Guerra Revolucionaria. Las tropas británicas no se marcharon hasta 1796 . Republicano v. Swers, 1 Dallas 43; Tratado de Comercio, 8 Stat. 116; La Sociedad para la Propagación del Evangelio & c. v. New Haven , 8 Wheat 464 , Tratado de París (Paz) , 8 Stat , 80 , Publicación 6209 del IRS , Artículos de Asociación , 20 de octubre de 1774 . 2. El rey Jorge III de Inglaterra financió ambos lados de la Guerra Revolucionaria. Tratado de Versalles, 15 de julio de 1782; Tratado de París (Paz), 8 Stat. 80 . 3. El IRS no es una agencia del gobierno de los EE. UU. Es una Agencia de Cobro de Deuda del Fondo Monetario Internacional (FMI). Productos Metálicos Diversificados v. IRS, et. al. , CV - 93-405E EJE , U.S.D.C.D.I. , Ley Pública 94-564 , Informe del Senado 94 1148 pág. 5967 , Plan de Reorganización por Quiebras No. 26 , Ley Pública 102-391 . 4. El FMI es una agencia de las Naciones Unidas (ONU). - Ley de Black, 6ª Ed. pág. 816 . 72 5. Estados Unidos no ha tenido un Tesoro desde 1921. - 41 Stat . cap. 214 pág. 654 . 6. La ciudad de Nueva York se define en el Código de Regulaciones Federales (CFR) como las Naciones Unidas. Rudolph Giuliani declaró en C-Span que "la ciudad de Nueva York es la capital del mundo" y tiene razón. 20 CFR cap. 111 , subparte B 422.103 (b) (2) .

. 7. No han existido tribunales judiciales ni jueces en Estados Unidos desde 1789. Los administradores ejecutivos, no los jueces, hacen cumplir FRC v. GE, 281 US 464, Keller v. PE , 261 US 428 , 1 Stat . 138-178, Ver también la 11ª Enmienda. Esta fue la abolición de todos los tribunales inferiores para escuchar casos de ley o tribunales " , no la Corte Suprema de los EE. UU. Equidad (esto significa que todos los tribunales por debajo del "único supremo 8. No puede usar la Constitución de los EE. UU. para defenderse porque usted es no es parte de ella (use en su lugar la Declaración de Derechos) Padelford Fay & Co. v. Lea la Escritura de la propiedad que usted cree que posee . Está registrado como Inquilino .- Documento del Senado 43 , 73 ° Congreso , 1ª Sesión 10. Somos esclavos y no poseemos nada , ni siquiera los que creemos que son nuestros hijos . v . Vaticano.- Tratado de Verona, 1213. 12. El Papa puede abolir cualquier ley en los Estados Unidos.- Elementos de Ecclesiastica I Ley , vol . 1, 53-54. 13. Somos Capital Humano. - Ver Orden Ejecutiva 13037 . 14. Somos enemigos del Estado.

Option Trading with the Enemy Act o 1917 y 1933, 6 de octubre de 1917, bajo la Adr, Sección 2, subdivisión (c) Cap. 106 Enemigo definido como " que no sea ciudadano de los Estados Unidos ... " 9 de marzo de 1933 , Capítulo 106 , Sección 5 , subdivisión (b) de la Ley del 6 de octubre de 1917 (40 Stat . L. 411) modificada como sigue : " ... cualquier persona dentro de los

Estados Unidos ". Ver H.R. 1491 Public Law No. 1 . 15. Su nombre cuando está escrito en mayúsculas es una corporación: A Cestui Que Vie Trust. - Ley Canónica. 16. "La gente" no nos incluye a usted ni a mí, ya que todos nuestros nombres son nombres legales ficticios en mayúsculas. - Barrón v. Alcalde del Ayuntamiento de Baltimore , 32 U.S. 243 . 17. Un formulario 1040 es para el tributo pagado a Gran Bretaña (y el Vaticano). - Publicación del IRS 6209 Manual de decodificación del FMI. 18. Todo en los "Estados Unidos" está a la venta: carreteras, puentes, escuelas, hospitales, plantas de agua, prisiones, aeropuertos, etc. (¿Quién compró el Lago Klamath en California?) - Ver Orden Ejecutiva 12803. 19. No es deber de la policía protegerte. Su trabajo es proteger a la Corporación y arrestar a los infractores del Código. savia v. Tallahassee, 348 S0.2d 363; Reiff v. Ciudad de Phila delphia, 477 F. Supp. 1262; Lynch v. Departamento de Justicia de Carolina del Norte , 376 S.E.2d 247 . 74 20. La FCC, la CIA, el FBI, la NASA y todas las demás pandillas alfabéticas nunca fueron parte del gobierno de los Estados Unidos, a pesar de que el "gobierno de los Estados Unidos" posea acciones en varias agencias. Estados Unidos v. Strang, 254 U.S. 491; Lewis v. EE. UU., 6880 F.2d 1239. Conoce a tu hombre de paja com



repossessions, and some relevant responses:
<http://www.oneworldchronicle.com/?p=12451>

<http://www.youtube.com/user/ThriveMovement> A clear and comprehensive explanation of the present situation and what YOU can do about it.

<http://www.youtube.com/watch?v=AXAnba23qV4> A 2013 video demonstrating that mortgages are fake and fraudulent and that the regulators have not the slightest intention of doing anything about it.

<http://www.truth-now.net/case1.htm> Australian Fakes: a video demonstrating that Australia has no lawful Courts, Police, Customs, Parliament, etc.

<http://www.youtube.com/watch?v=Y7qXbv6U4YM> Clear insights into the present situation, including why you personally are reading this

<http://www.documentarywire.com/john-harris-its-an-illusion>
video lecture by John Harris

<http://www.getoutofdebtfree.org> sample letters for dealing with 'debt' issues

<http://www.yourStrawman.com/VeronicaChapman.pdf> very important information for those in the UK

<http://www.thebcgroup.org.uk> video British Constitution Group's seven video lectures

<http://www.tpuc.co.uk> John Harris' website 'The People's United Community'

<http://www.raymondstclair.com> Raymond St Clair's website with videos

<http://video.google.com/videoplay?docid=6399325693468031456> 'Think Free'
Part 1 - a top video presentation by Robert-Arthur Menard
of Canada
<http://video.google.com/videoplay?docid=6399325693468031456#docid=7257545709470673839>
'Think Free' Part 2

<http://thecrowhouse.com/Documents/mary-book.pdf> Mary
Croft's eBook "How I Clobbered Every Bureaucratic
Cash-Confiscatory Agency Known To Man"

<http://educate-yourself.org/cn/Strawmanillusion02apr10.shtml> The 'Educate-yourself.org'
web site with video presentations

<http://panacea-bocaf.org/honordishonor.htm> The Australian
web site with links

<http://video.google.com.au/videoplay?docid=3296715122664269567#> 'Hijacking Hu-
manity' - a great video presentation by Paul Verge of Canada

<http://www.youtube.com/watch?v=YHZTjTmrgjI>
Mary Croft interview Part 1

<http://www.youtube.com/watch?v=alqgguAwpzM&NR=1>
Part 2

http://www.youtube.com/watch?v=8hqnaHNw_fo&feature=related
Part 3

<http://www.youtube.com/watch?v=P9zxVMNmJsE&feature=related>
Part 4

<http://www.youtube.com/watch?v=iWnv66ERXiw&feature=related>
Part 5

<http://www.youtube.com/watch?v=BUD5f0MWnKo&feature=related>
Part 6

<http://www.zshare.net/audio/548937360de2ee12> A 143 Mb
download file of an audio interview

http://www.archive.org/details/Michael_Badnarik Michael
Badnarik explains the American Constitution

[http://web.archive.org/web/20060407062015/http://
www.worldnewsstand.net/law/PLAY BALL.htm](http://web.archive.org/web/20060407062015/http://www.worldnewsstand.net/law/PLAY BALL.htm) "The
Commerce Game Exposed" - the present situation explained
with emphasis on America

[http://famguardian.org/TaxFreedom/Instructions/
3.17QuitSocialSecurity.htm](http://famguardian.org/TaxFreedom/Instructions/3.17QuitSocialSecurity.htm) "Tax Freedom" - dealing with US
taxes

[http://video.google.com/videoplay?docid=-
2550156453790090544#](http://video.google.com/videoplay?docid=-2550156453790090544#) "Money As Debt" - a video on how
(American) banks create money out of nothing

[http://video.google.com/videoplay?docid=-
515319560256183936#](http://video.google.com/videoplay?docid=-515319560256183936#) "The Money Masters" - a VERY
long factual video explaining how we got where we are today

[http://web.archive.org/web/20060206085143/
www.worldnewsstand.net/law/REDEMPTION3.htm](http://web.archive.org/web/20060206085143/www.worldnewsstand.net/law/REDEMPTION3.htm) "The
Application of Commercial Law"

<http://www.free-energy-devices.com/Chapter15.pdf> The
Historical Background of the Lies - how things developed in
England and America

<http://www.xtranormal.com/watch/11316911> This is a video
which expresses the opinion of just one person. However,
I am unable to fault anything said, other than to remark that
I, personally, have not one shred of evidence of collusion on
the part of some judges, even though I suspect it to be true.

<http://www.lawfulrebellion.org> This is an important website with a good deal of relevant information

<http://www.youtube.com/watch?v=ElrXrE8AmIc> Video explaining how we and our children are being progressively poisoned.

<http://www.buildfreedom.com/tl/comliens.shtml> A website explaining a very powerful tool in defending yourself against unlawful attack: the 'lien'.

<http://www.yourStrawman.com/CommercialLiens.pdf> A pdf copy of that information:

<http://www.youtube.com/watch?v=sB4o3afM11w&feature=related> Video lecture by Robert M Nenard of Canada who is very knowledgeable.

<http://www.youtube.com/watch?v=n5cvEopcSK0&feature=related> Part 2

<http://www.youtube.com/watch?v=8oYhlasKrfY&feature=related> Part 3

<http://www.youtube.com/watch?v=C2j2rMj-QPs&feature=related> Part 4

<http://www.youtube.com/watch?v=0gGaFo7u50g&feature=related> Part 5

<http://www.youtube.com/watch?v=kAVmGROLrpE&feature=related> Part 6

<http://www.youtube.com/watch?v=LsRUKutNqP8&feature=related> Part 7

<http://www.youtube.com/watch?v=RHXhntd4Wpg&feature=related> Part 8

<http://www.youtube.com/watch?v=ALvNSsb-iWo&feature=related> Part 9

... explaining

<http://www.yourStrawman.com/Individualism.pdf> A 150-page document explaining your present position and what you can do about it.

http://www.youtube.com/watch?v=PpUjl4LvQM8&feature=youtu.be&fb_source=mes An Irish house repossession stopped by the Constitution.

http://www.youtube.com/watch?v=_ae7h8FioX0 A 12-year old girl explains how banks rob ordinary people.

<http://www.yourStrawman.com/DaCosta.pdf> A letter laying out very clearly, the corruption of the legal system in Canada at the present time.

<http://www.in5d.com/40-outrageous-facts-most-people-dont-know.html> A clear statement of the present situation with supporting references.

<http://www.pacalliance.us/perspectives/part1> The real situation explained in detail, especially for the people of America.

<http://wakeup-world.com/2013/02/18/all-corporations-banks-and-governments-lawfully-foreclosed-by-oppt/> 2013

See the web page;

NationalLibertyAlliance.org

If you have any questions or comments feel free to email:

David Robinson