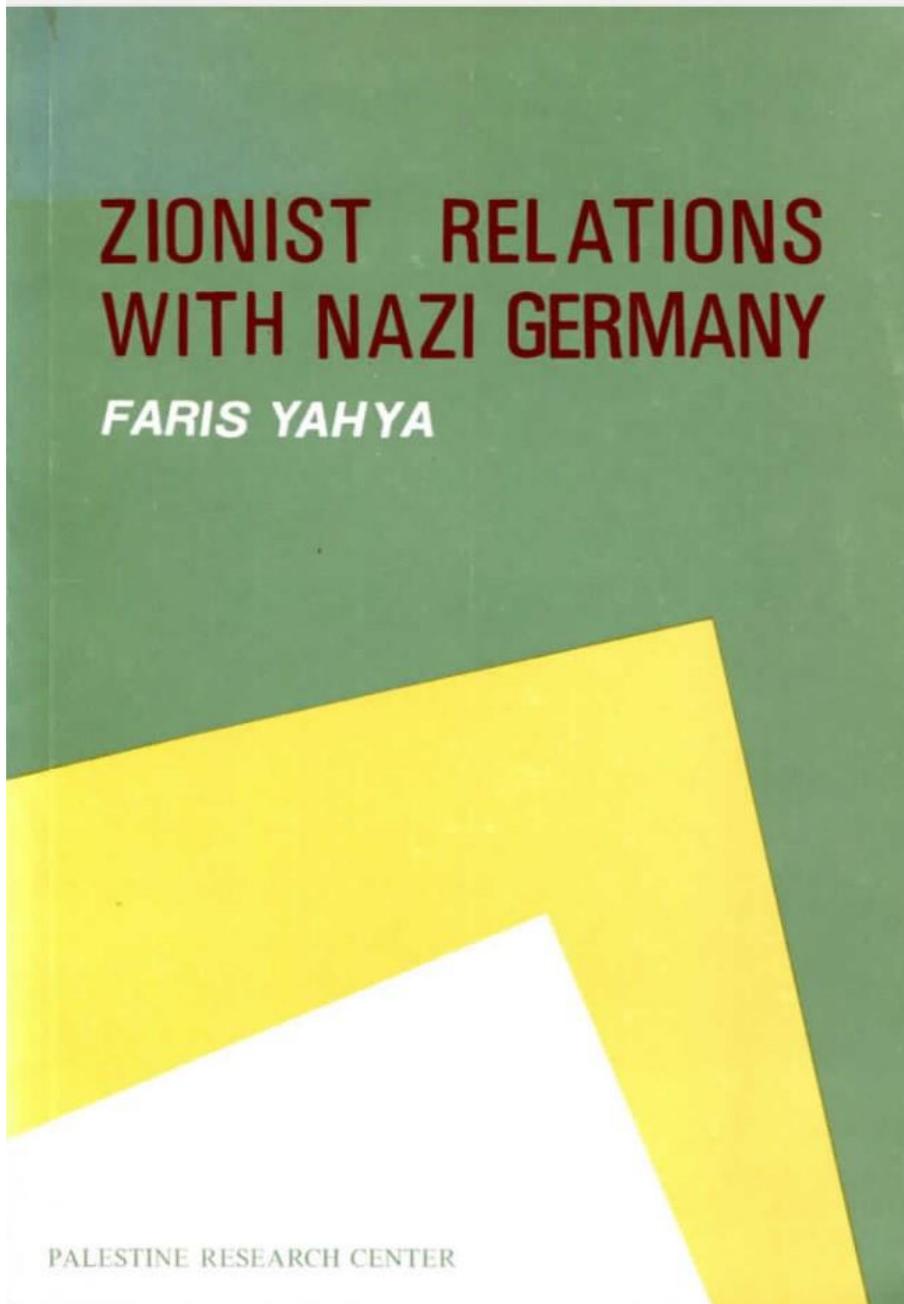




[Signo w/ PR](#)

Relaciones sionistas con la Alemania nazi



Relaciones sionistas con el alemán nazi por Faris Yahya (haga clic en la imagen para el PDF)

Por Faris Yahya [*\(*\)](#)

CON)

- [Introducción](#)
- Capítulo I. [La actitud sionista temprana al antisemitismo](#)
- Capítulo II. [El campo de la Commom entre el sionismo y el nazismo](#)
- Chapter III. [Los Acuerdos de Ha'avara](#)
- Capítulo IV. [Los Acuerdos de Emigración de 1938](#)
- Capítulo V. [Las revueltas del chánchego](#)
- Capítulo VI. [Política sionista sobre el Holocausto](#)
- Capítulo VII. [Kastner y los judíos húngaros](#)
- Capítulo VIII. [El ocio de las pruebas](#)
- Capítulo IX. [El Irgun y el nazismo](#)
- Capítulo X. [Evaluación de la política sionista hacia el nazismo](#)
- [Referencias](#)

[De lo posible, hemos incluido nuestro comentario en itálico entre paréntesis para añadir más contexto, datos de relevent, y pocas correcciones a este gran libro que fue uno de los primeros en ser publicado sobre este tema tabú. Editor de relaciones públicas]

Introducción

A pesar de la aparición de un gran número de libros sobre el trato bárbaro de la Alemania nazi a los judíos europeos, existe una ignorancia pública generalizada en un aspecto importante de esta cuestión: la relación entre el movimiento sionista y la Alemania nazi. La información sobre este tema está disponible, pero aún no se ha reunido en un solo estudio exhaustivo. Este estudio está destinado, al menos parcialmente, a remediar esta deficiencia. Debido a la delicada naturaleza de este tema, y a la tendencia sionista a calificar de "antisemita" cualquier punto de vista no sionista o antisemita, todo el material sobre las relaciones sionistas-nazis en este estudio se toma de fuentes exclusivamente judías. Los escritores citan un amplio espectro de vistas, desde sionistas extremas hasta antisionistas, con varios matices en el medio. El lector podrá así formar una opinión precisa y objetiva sobre la base de la evidencia presentada por los principales historiadores judíos.

[Volver arriba](#)

Yo. La actitud sionista temprana al antisemitismo

Los principios centrales del sionismo son que los judíos constituyen una "nación" separada de todas las demás naciones, y que deben ser "atprimidas" de las diversas partes del mundo a Palestina, para formar su propio estado-nación allí. El fenómeno europeo conocido como "antisemitismo" sostiene que los judíos son un elemento inamitable y alienígena en la sociedad europea, que debería ser alejado de Europa.

"El antisemitismo era una fuerza abrumadora y los judíos tendrían que hacer uso de ella o ser tragados por ella. En sus propias palabras [Herzl], el antisemitismo era la "fuerza propulsor" responsable de todo el sufrimiento judío desde la destrucción del Templo y continuaría haciendo sufrir a los judíos hasta que aprendieron a usarlo para su propio

beneficio. En manos expertas esta "fuerza propulsante" demostraría el factor más saludable en la vida judía: se usaría de la misma manera que el agua hirviendo se utiliza para producir energía de vapor". por [Hannah Arendt \(escrita en MAY 1946 2 años antes de Nakba\)](#)

El fundador del movimiento político sionista, [Theodor Herzl](#), era consciente del fundamento común filosófico entre el sionismo y el antisemitismo cuando escribió: "Los gobiernos de todos los países azotado por el antisemitismo estarán muy interesados en ayudarnos a obtener la soberanía que queremos".¹⁾ ¹ Herzl "afirmé con frecuencia, en toda inocencia, que los antisemitas serían los mejores amigos de los judíos y gobiernos antisemitas sus mejores aliados. Pero esta fe en los antisemitas expresó muy elocuente e incluso conmovedor lo cerca que estaba su propio estado mental con el de su ambiente hostil y lo íntimamente que pertenecía al mundo 'extranista'... "El antisemitismo era una fuerza abrumadora y los judíos tendrían que hacer uso de ella o ser tragados por ella. En sus propias palabras, el antisemitismo era la fuerza propulsor' responsable de todo el sufrimiento judío desde la destrucción del Templo y continuaría haciendo sufrir a los judíos hasta que aprendieron a usarlo para su propio beneficio. En manos expertas esta "fuerza propulsante" sería el factor más salutorio de la vida judía; se usaría de la misma manera que el agua hirviendo se utiliza para producir energía de vapor". ²)

Herzl era un hombre que practicaba lo que predicaba. Los métodos que utilizó en sus esfuerzos diplomáticos para promover la causa sionista que se ajustaba a los principios que proclamó. Esto queda fuertemente ilustrado por los enfoques que hizo a la Rusia zarista, que a principios de este siglo fue el poder que aplicó las políticas antijudías más fanáticas y crueles de masacre, expulsión y discriminación. Aunque Herzl nunca alcanzó su sueño de una audiencia con el Zar, sí mantuvo conversaciones con el ministro del Interior zarista, Wenzel von Plehve, quien fue el responsable de implementar medidas antijudías y organizó masacres como el pogrom de Kishinev, en las que murieron 45 judíos. Plehve "era lo suficientemente brutal como para admitir que no tenía objeciones a deshacerse de tantos judíos como sea posible; de hecho, se convertiría en un partidario 'simpatizante' del sionismo. *Herzl propuso entonces que Plehve le escribiera una carta que presentaría ante el Congreso sionista, en el sentido de que el movimiento sionista podía contar con la "asistencia moral y material" del Gobierno ruso. La carta de Plehve se convirtió en el activo más atesorado de Herzl. Lo llevaba por todas partes; se lo mostraba al Papa. El asesino de su gente le había estrechado la mano, habló con él educadamente. No fue maravilloso? Para Plehve, para el Kaiser, para toda la multitud De guardias negros y reaccionarios que gobernaban Europa, Herzl tenía una promesa favorita: el sionismo disolvería todos los elementos revolucionarios y socialistas entre los judíos".* ³(3) En 1903, el fundador del movimiento sionista fue recibido en St. Petersburgo por otro líder antisemita, el ministro de Finanzas del Zar, Conde Witte, que también favoreció el plan sionista para sacar a los judíos de Europa. Witte le dijo a Herzl: *"Si fuera posible ahogar a seis o siete millones de judíos en el Mar Negro, estaría perfectamente feliz de hacerlo, pero no es posible, así que debemos dejarlos vivir. Pero animamos a los judíos a emigrar: los echamos".* ⁴(4)



En mayo de 1939, MS St. Luis en La Habana se negó a descargar a sus pasajeros judíos en Cuba y EE.UU., y se vio obligado a regresar a Amberes. La Agencia Judía [se negó](#) a dar cualquiera de los visados de inmigración de sus pasajeros a Palestina. Más de 250 pasajeros perecieron durante el Holocausto

Los fundamentos más importantes establecidos por Herzl para los éxitos futuros del sionismo fueron los círculos antisemitas en Gran Bretaña. Un número sustancial de refugiados judíos rusos de los pogromos zaristas eligieron a Gran Bretaña en lugar de a Palestina como su refugio, decepcionando así las esperanzas sionistas. Pero los sionistas descubrieron que una serie de políticos de extrema derecha en Gran Bretaña estaban demasiado dispuestos a suscitar una campaña viciosa destinada a negar a estos desafortunados refugiados el derecho de asilo.

Herzl le dio a estos derechistas su bendición y aliento. En sus pruebas ante la Comisión Real de Inmigración Extraní, que investigó la cuestión en 1902 y 1903, Herzl pidió que la corriente de migración fuera desviada de Gran Bretaña. Así, coincidió con el racista Arnold White, uno de los principales teóricos de la campaña para prohibir a los judíos de Gran Bretaña. [5\(5\)](#)

Otro líder de esta campaña con quien Herzl hizo contacto amistoso fue el secretario de la Colonial, José Chamberlain. En un discurso en Limehouse, Londres, en diciembre de 1904, Chamberlain atacó la política de permitir la inmigración judía a Gran Bretaña, al tiempo que avaló la idea sionista de un estado judío y alabar calurosamente a Herzl. [66\)](#)

El antisemita británico más importante de esa edad, en términos de sus eventuales servicios al sionismo, fue el fanático judío-baiter Lord Arthur Balfour. En un debate parlamentario sobre el tema de la inmigración, Balfour pronunció un discurso en el que presentó un argumento para el antisemitismo que es demasiado familiar. Declaró: "No sería en beneficio de la civilización del país que debería haber un inmenso cuerpo de personas que, por su propia acción, seguían separados por un pueblo, y no simplemente

mantienen una religión diferente de la gran mayoría de sus compatriotas-países, sino sólo entre ellos". 77)

Herzl pudo declarar con satisfacción que "el antisemitismo ha crecido y sigue creciendo, y también l". 8(8) Pero los frutos de su diplomacia no maduraron durante su vida: Una década después de su muerte, la Primera Guerra Mundial iba a demostrar un punto de insinual en la fortuna del sionismo, ya que los aliados occidentales planeaban la división del Imperio Otomano, que luchaba del lado de Alemania. Palestina estaba entonces bajo control otomano.

**GERMAN JEWS
OPPOSE ZIONISM**

**While Professing Faith of Forefathers
They Believe Equality Can Be
Secured by Remaining True
to Land of Birth**

BERLIN, Jan. 27.—The Frankfurter Zeitung gives prominence to a number of letters from representative German Jews, in which it is stated that the Jews in Germany are decidedly opposed to Zionism. The writer of one of these letters says that the newspaper reports of the proceedings of the recent Zionist congress in Hamburg give the impression that the movement is supported by German Jews. This, he adds, is not the fact. The majority of German Jews not only know nothing about the aims of Zionism, but are not in the slightest degree interested in the matter. The writer of the letter contends that German Jews cannot possibly cherish the hope of forming part of the Jewish nation re-established in Palestine. Were they to do so they would rightly be regarded now as foreign bodies in the state which cannot be assimilated by the organism

of the state. "We German Jews," the letter in question proceeds, "are Germans and wish to remain such. We are German citizens professing the Jewish faith. Our aim is absolute equality and assimilation as Jews, without giving up our Judaism. We German Jews want to have nothing to do with a phantom which will estrange us from our fatherland and is calculated to impede the development which promises to result in our being placed on a footing of absolute equality with our fellow citizens."

Another writer asserts that the German Jews have every reason to declare emphatically that they do not identify themselves in any possible way with the program developed at Hamburg. It may be admitted, he adds, that there was justification for the congress by reason of the need for social measures, but he contends that the efforts of the promoters of the congress should be directed exclusively toward finding a means of relieving their distressed and persecuted co-religionists. German Jews, he also states, consider and feel that they are Germans, and they do not merit the reproach cast on them by anti-Semites that they are a nation within a nation. The idea of founding a Jewish national state, he concludes, has always been and is today, Utopian, and even the most enthusiastic Zionists cannot point to one influential Jew who has declared himself ready to return to the promised land.

LOS ANGELES HERALD
FRIDAY MORNING, JANUARY 28, 1910.

Los Angeles Herald:

Los judíos alemanes se unieron contra el sionismo. Jan. 28a, 1910

Los sionistas siguieron una política de apuestas por ambos bandos en los dos primeros años de la guerra. La sede de la Organización Sionista Mundial todavía estaba en Berlín, y sus líderes allí prosicieron los esfuerzos para formar una alianza con Alemania. Al mismo tiempo [Chaim Weizmann](#), entonces presidente de la Federación Sionista Británica, hizo esfuerzos paralelos para una alianza con Gran Bretaña. Weizmann llevó a cabo una campaña astuta y enérgica, concentrándose en recabar el apoyo de políticos reaccionarios como Balfour, Lord Robert Cecil y el primer ministro Lloyd George. Aparte del argumento de que el sionismo era una forma conveniente de librar a Europa de sus judíos, Weizmann también utilizó el argumento imperialista de que "una Palestina judía sería una salvaguardia para Inglaterra, en particular con respecto al Canal de Suez". 99)

La Declaración de Balfour del 2 de noviembre de 1917 fue el resultado de estos esfuerzos diplomáticos. Esta primera carta para un "todo hogar nacional" sionista estaba motivada por una combinación de ambiciones imperiales y prejuicios antisemitas por parte de los políticos de derecha que la emitían. Es interesante que la oposición más

fuerte dentro del Gobierno británico vino de su único miembro judío, Sir Edwin Montagu, que reconoció claramente las motivaciones antisemitas detrás de la política de Balfour y Lloyd George. Montagu escribió: "Afirmo que no hay una nación judía... Cuando se les diga a los judíos que Palestina es su hogar nacional, cada país inmediatamente deseará deshacerse de sus ciudadanos judíos, y encontrará una población en Palestina expulsando a sus habitantes actuales, tomando todo lo mejor del país".(1010)

Las predicciones de Montagu eran demasiado precisas. Los años siguientes a la Declaración de Balfour presenciaron el ascenso del antisemitismo virulento en Europa, que culminó en el holocausto de Hitler. A este respecto, a ella siguió el despojo del pueblo palestino. Como será evidente, los dos acontecimientos estaban estrechamente relacionados.

[Volver arriba](#)

II. El terreno común entre el sionismo y el nazismo



Hombres de las SS y la policía se llevan a los hombres judíos que han arrestado a Baden, Baden. 10 de noviembre de 1938

El advenimiento de Hitler al poder en Alemania el 30 de enero de 1933 signó que el antisemitismo se convirtió en la política oficial del Gobierno alemán. Este evento fue acompañado por una intensificación del carácter de políticas de la vaticinio de los judíos - iStic de Nazism.

"En enero de 1933, los líderes nazis, considerados durante mucho tiempo por las personas pensadas como una banda de demagogos ignorantes y pervertidos, de repente se convirtió en los respetables jefes de un gran gobierno. Sin embargo, sólo su estatus había cambiado; su carácter y métodos permanecieron sin cambios, y los judíos de Alemania tuvieron que sufrir las consecuencias de la campaña demagógica de odio que se había librado mucho tiempo contra ellos.(1111)

Armados con todo el aparato de gobierno, los nazis pudieron lanzar un reinado efectivo de terror: Un testigo judío lo describió así:

"Tuvi que escuchar los gritos de 'Jude Verrecke' de las bandas organizadas de manifestantes que marchaban junto a mi casa. Todos los días hubo ataques a personas y

secuestros, los tipos más terribles de maltrato de cualquier número de personas de mi conocido que se sabía que tenían opiniones demócratas o socialistas, o simplemente porque eran judíos... Cuando salí de Berlín hace unos días tuve la sensación de que vivía en una condición de un pogrómo constante y continuo peor que los que una vez tuvieron lugar en Rusia porque allí comenzó el pogrómo y terminó en un momento definido. Probablemente habrás oído por este momento del terrible pogrómo en Koenigsberg... Los familiares de los judíos que habían sido atacados y heridos ni siquiera se atrevieron a traer a las pobres víctimas a los hospitales de Koenigsberg, sino que tuvieron que transportarlos a Berlín y muchos sucumbieron a sus heridas en el curso del transporte a Berlín.(1212)

El thuggery organizado estuvo acompañado de medidas administrativas para segregar a los judíos del resto de la sociedad alemana:

"El 8 de abril, la nueva Ley de Servicio Civil fue aprobada por el Gabinete y promulgada por el Dr. Frick, el Ministro del Interior del Reich. Prohibió a todos los no arios (excepto aquellos que lucharon en el frente que perdieron a un padre o un hijo en la Guerra Mundial) de cualquier posición jn Federal, Estatal o de la Administración Civil Municipal... (12 de abril) Los judíos acosados no podían ser miembros del alumnado. El mismo día, el Gobierno provisó a los editores políticos judíos de sus ruedas de prensa... El 20 de marzo, la Oficina oficial de la Corte anunció la purga en toda Alemania de las oficinas de los fiscales y la destitución de jueces judíos de los tribunales civiles. Pero para el 31 de marzo, había habido un cambio de opinión y todos los abogados y jueces judíos fueron removidos.

"And You Still Buy German Products?"

Courtesy of the Jabotinsky Institute Archives, Tel Aviv



"Have no fear Hitler! The Jews of Eretz Israel are helping you:
Another Transfer'-order"

Courtesy of the Jabotinsky Institute Archives, Tel Aviv

Revisionistas Boicoteador

Boicot

"En Prusia el 31 de marzo, la Dieta pidió al Ministro de Educación el despido de todos los maestros judíos y por limitar a los estudiantes judíos no sólo en las universidades sino en las escuelas inferiores al uno por ciento... (En Múnich) el Superintendente de Escuelas fue más lejos para anunciar que, en el próximo período, no se permitiría a

ningún niño judío en las escuelas cristianas. Tampoco se permitiría a los médicos de la escuela judía tratar a los niños cristianos".(1313) El efecto devastador de tal discriminación quedó ilustrado en este despacho de la Agencia Telegráfica Judía:

"Las líneas de pan judías en Alemania se están duplicando de la noche a la mañana, el número de los indefúbitos saltando de treinta a ochenta mil en menos de una semana... La mayoría de estos son personas de clase media arruinadas, comerciantes, trabajadores de cuello blanco y personas profesionales que se han visto obligadas a abandonar sus medios de vida por las medidas antisemitas".(1414)

La crueldad del nazismo se estableció así más allá de toda duda desde el momento en que llegó al poder. Cuál era el propósito de tales medidas? Según un eminente experto jurídico judío, "la consecuencia inevitable de la campaña de despido y exclusión por ley, y de violencia e indignación bajo la protección de la ilegalidad de judíos y liberales, fue un gran éxodo de judíos, no arios y liberales de Alemania.(15)

Cómo reaccionó el sionismo a las crueles medidas nazis? En efecto, el movimiento sionista también creía que los judíos no debían formar parte de la sociedad gentil. Este hecho explica por qué el ascenso del nazismo resultó en una fuerza muy aumentada para el sionismo entre los judíos alemanes. También explica por qué un Convento de Adolf Eichmann, de tipo nazi, fue capaz de ser en términos cordiales con los sionistas, e incluso se describe a sí mismo como pro-sionista, mientras permanecía dedicado a la ideología nazi.

Eichmann "no estaba ni mucho menos solo en tomar en serio este 'pro-sionismo'; los propios judíos alemanes pensaban que sería suficiente deshacer la 'asimilación' a través de un nuevo proceso de 'desimilación' y se acercó a las filas del movimiento sionista. (No hay estadísticas confiables sobre este desarrollo, pero se estima que la circulación del semanario sionista Die Judische Rundschau aumentó en los primeros meses del régimen de Hitler de aproximadamente 5-7.000 a casi 40.000, y se sabe que las organizaciones de recaudación de fondos sionistas recibieron en 1935-36, de una población muy disminuida y empobrecida, tres veces más que en 1931-32). Esto no significaba necesariamente que los judíos quisieran emigrar a Palestina; era más bien una cuestión de orgullo: 'Usa con orgullo, la Estrella Amarilla', el eslogan más popular de estos años, acuñado por Robert Weltsch, editor en jefe de la Judische Rundschau, expresó el ambiente emocional general. El punto polémico de la consigna, formulada como respuesta al Día del Boicot, abril de 1933 - más de seis años antes de que los nazis obligaran a los judíos a llevar una placa, una estrella amarilla de seis puntas en un terreno blanco - se dirigió contra los "asimilacionistas" y a todas aquellas personas que se negaron a reconciliarse con el nuevo "desarrollo revolucionario, aquellos que "siempre estaban detrás de los tiempos. (1616)



“Another order from Eretz Israel”

Courtesy of the Jabotinsky Institute Archives, Tel Aviv

Revisionistas Boicoteador Boicot

El sionismo ciertamente se benefició del hecho de que el ascenso de Hitler llevó a la aplastación de sus principales rivales por el liderazgo ideológico de la judería alemana. "Fue en esos años un hecho de la vida cotidiana que sólo los sionistas tenían alguna oportunidad de negociar con las autoridades alemanas, por la sencilla razón de que su principal adversario judío, la Asociación Central de Ciudadanos Alemanes de Fe Judía, a la que el 95 por ciento de los judíos organizados en Alemania entonces pertenecían, especificó en su reglamento chatear su tarea principal era la 'lucha contra el antisemitismo'; de repente se había convertido por definición en una organización 'hostil to the State'... Durante sus primeros años, el ascenso de Hitler al poder le pareció a los sionistas principalmente como "la derrota decisiva del asimilacion". Por lo tanto, los sionistas podrían, al menos por un tiempo, participar en cierta cooperación no criminal con las autoridades nazis; los sionistas también creían que la "desimilación" combinada con la emigración a Palestina de jóvenes judíos y, esperaban, los capitalistas judíos, podría ser una "solución mutua justa". En ese momento, muchos funcionarios alemanes opinaron esta opinión". (17)

Esta cooperación "no minal" entre el nazismo y el sionismo en los primeros años fue de hecho para demostrar el fino final de la cuña, destinado más tarde a abrir la puerta a una cooperación mucho más amplia y seria que se volvió cada vez menos "no criminal" en el carácter a medida que se desarrollaba la política nazi. Incluso antes de que Hitler se convirtiera en Chancellor, los intereses comunes entre el sionismo y el nazismo se habían extendido más allá del principio de la desimilación de los judíos alemanes hasta el respaldo nazi de un punto central en el programa sionista: la migración de judíos a Palestina. Así, ya el 20 de junio de 1932, "trescientos nazis marcharon por las calles de Breslau y aterrorizaron a los transeúntes judíos, gritando 'Dejad que los judíos se fueran a Palestina". (18)

Esta política de alentar a los judíos a emigrar a Palestina recibió la bendición del propio Hitler. Aunque antes, cuando escribió Mein Kampf, no había creído que los sionistas realmente tenían la intención de fundar un estado, una vez que llegó al poder revisó su opinión de ellos y los tomó más en serio. "Fue precisamente los sionistas los que se mostraron listos para 'liberar a Alemania de sus judíos'. Y dado que este objetivo tenía prioridad sobre todos los demás, Hitler iba a aceptar, con el pragmatismo por el que era conocido, para comprometer sus propias enseñanzas doctrinales.

"Los objetivos, se iba a concluir en la Wilhelmstrasse, que esta categoría (de judíos que se oponen a la asimilación y son favorables a un reagrupamiento de sus correligionarios en una casa nacional) se habían fijado, en cuyo primer rango estaban los sionistas, son los que menos se desvían de los objetivos que la política alemana está realmente persigando con respecto a los judíos.

"Los únicos judíos con los que, en última instancia, varios órganos del Tercer Reich, y en particular los Ministerios de Relaciones Exteriores y Economía debían establecer relaciones de trabajo reales, estaban en efecto los sionistas y los judíos palestinos. [19](#)

[Volver arriba](#)

NAZIS REPORT DEAL WITH PALESTINE

**Germans Tell of Agreement
for Barter of Their Products
for Jaffa Oranges.**

BOYCOTTER CHARGES PLOT

**Leader of the British Anti-
Hitler Drive Sees Effort to
Ridicule the Jewish Ban.**

Special Cable to THE NEW YORK TIMES.
BERLIN, Aug. 28.—A remarkable
announcement by the German Land
Trade League, published in news-
papers here today, would indicate,
if correct, that the much-heralded
Jewish boycott of German goods
has certain qualifications. The
league announces the conclusion of
a barter arrangement between Ger-
many on one side and Palestine and
Syria on the other.

NYTimes: 29 de agosto de 1933: Los alemanes cuentan el acuerdo para el barter de sus productos no sólo las naranjas palestinas, sino también con las naranjas de Siria.

III. III. Los Acuerdos de Ha'avara

La relación entre el sionismo y el nazismo pronto se formalizó en un acuerdo, el primero de una serie.

"Los judíos que emigraban a Palestina tuvieron una oportunidad especial de remover su capital por el llamado [acuerdo de Ha'avara](#). Este acuerdo fue concluido por el Reich Alemán y la Agencia Judía para Palestina. En forma, fue un arreglo de compensación

modificado. En virtud de sus términos, se permitió a un "capitalista" judío que quería emigrar a Palestina para hacer un contrato con un exportador alemán para la transferencia de bienes de Alemania a Palestina. El exportador alemán fue pagado con fondos extraídos de la cuenta bloqueada del judío emigrante. El emigrante recibió su moneda palestina de la Agencia Judía a su llegada a Palestina.

"La Agencia Judía y los exportadores estaban tan satisfechos con este acuerdo como los propios emigrantes. Los productos alemanes vertían en Palestina y, después de un tiempo, el acuerdo de compensación de Ha'avara se complementaba con un acuerdo de trueque que preveía el intercambio de [naranjas palestinas](#) por madera alemana, papel de envoltura, coches de motor, autos, bombas, maquinaria agrícola, etc. Parecía que las relaciones económicas entre la Alemania nazi y la comunidad judía en Palestina eran excelentes". [20](#))

[Volver arriba](#)

Probablemente la investigación más laboriosa realizada hasta ahora sobre los acuerdos de Ha'avara es la de Eliahu Ben Elissar. Doctor en ciencias políticas y ex alto funcionario de la Presidencia israelí, así como miembro de alto rango del Likud, está eminentemente cualificado para escribir sobre el tema. Descubrió que el primer acercamiento fue hecho a Alemania en abril de 1933 por Sam Cohen, director de la compañía Ha'notea. Firgó por un acuerdo por valor de 1 millón de marcos, luego aumentó a 3 millones.

"Aquellos de la Organización Sionista Mundial responsable de Alemania, que de ninguna manera se oponían al principio de tal acuerdo, no sentían entusiasmo al verlo así concluido con una empresa que en realidad era privada y de alcance limitado. Dudaron que la Ha'notea se deshiciera de medios financieros suficientes para garantizar en este caso concreto el buen funcionamiento de una operación cuya importancia política superaba su interés puramente comercial.

"Werner Senator, de la Federación Sionista de Alemania, y George Landauer, de la Agencia Judía, comenzaron así negociaciones con los Ministerios de Relaciones Exteriores y Economía...

"Los alemanes, que por todas las pruebas estaban ansiosos por llegar a una rápida conclusión, tomara la iniciativa de convocar una conferencia con la participación de todos los judíos afectados. La conferencia se inauguró, el 7 de agosto, en las oficinas del Ministerio de Economía. En el lado judío estaban: Cohen y Machnes que representaban a la Ha'notea, delegados de la Federación Sionista de Alemania y dos personalidades que vinieron especialmente de Palestina para este fin, Hoofien, director del Banco Anglo-Palestina cuyos intereses estaban íntimamente vinculados a los de la Organización Sionista, y Ruppin, sociólogo y gran especialista en cuestiones de la colonización judía en Palestina.



La fábrica de cemento Neshor-Haifa puede haber sido receptor de fondos relacionados con Haavara desde que tenía el [monopolio del cemento](#)

"Las estipulaciones del acuerdo que llegó la conferencia fueron las siguientes: Sam Cohen acordó considerar nulas todos los acuerdos anteriores al 7 de agosto. Una compañía fingística sería creada dirigida por Hoofien y bajo los auspicios del Banco Anglo-Palestina. Su función sería gestionar los intereses judíos y negociar con los exportadores e industriales alemanes. El total de transacciones se mantuvo fijado en tres millones de Reichsmarks, con la posibilidad de...

"El acuerdo y las operaciones generales se conocían bajo el nombre de Ha'avara - una palabra hebrea que significa transferencia - y que también iba a ser la razón social de la empresa fisicomisora (Ha'avara Trust and Transfer Office) cuya sede estaba en Palestina, La empresa que iba a ser establecida especialmente para representarla en Berlín se llamaría Paltreu...

"El 21 de agosto de 1933 el 18. El Congreso sionista, el primero en reunirse desde que Hitler llegó al poder, se abrió en Praga. La situación de los judíos en Alemania era, naturalmente, el tema central que se examinaba y la discusión. Hoofien y Ruppin habían venido directamente a Praga desde Berlín. Un gran número de delegados reprocharon a Hoofien y Cohen, los dos principales negociadores, haber hecho causa común con el diablo y haber socavado, a través del acuerdo de Ha'avara, la lucha de los judíos contra la política racista del Reich. Se llevaron a cabo intercambios asonados. Pero no se adoptó una moción que contemplaba la participación efectiva de la Organización en los esfuerzos para boicotear a Alemania". (2121)



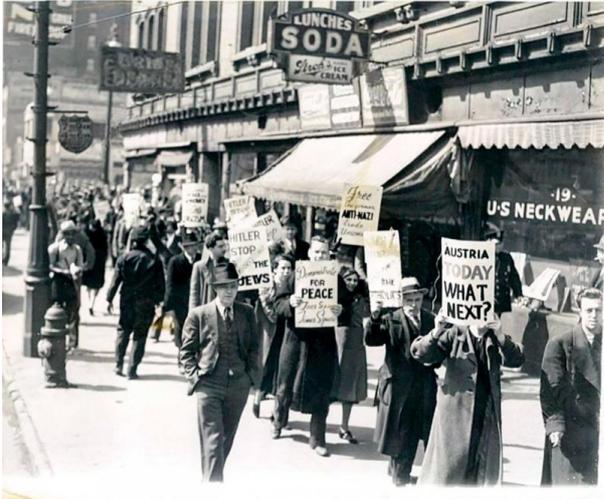
Hombres y policías de las SS se llevan a los hombres judíos tras Kristallnacht

Los esfuerzos de los círculos judíos antinazis para organizar un boicot a la Alemania nazi surgieron como una contramedida al boicobro de las autoridades nazis de abril de 1933. Este fue "un boicot general... de todos los lugares de negocios judíos y de todos los médicos judíos, abogados y otros hombres profesionales. A partir de ese día, durante los siguientes seis años y medio, hubo una sucesión de actos de creciente inhumanidad hasta que el estallido de la guerra marcó el comienzo de una región de una barbarie sin precedentes. El boicot era simplemente un preludio de un sistema de persecución que robaba a los judíos todas las fuentes de sustento". ([2222](#))

Los judíos en muchas partes del mundo esperaban que al tomar represalias con un boicot de los bienes alemanes pudieran mostrar solidaridad con sus co-religionarios oprimidos y tal vez presionar al régimen nazi para que relaje la persecución. La firma de los sionistas del acuerdo de Ha'avara efectivamente sabotó esta esperanza. "El resultado fue que en los años treinta cuando los judíos americanos se esforzaron mucho por organizar un boicot a la mercancía alemana, Palestina, de todos los lugares, estaba inundada de todo tipo de bienes 'mades en Alemania'" ([2323](#))

Bueno, antes del 18. Congreso sionista, el movimiento sionista ha dejado clara su intención de sabotear el boicot antinazi. La Federación Sionista de Alemania llegó a asegurar a un alto funcionario nazi que "la propaganda que llama a boicotear a Alemania, de la manera que se lleva a cabo con frecuencia hoy, es por su esencia completamente antisionista". ([24](#))

El desafortunado precedente fue creado de sacrificar los intereses de las masas judías en Europa por el bien de las ambiciones políticas sionistas. La utilidad de esto no se perdió en los nazis.



Manifestación antinazi en Detroit, 13 de marzo de 1938. Si esto hubiera ocurrido en Palestina, D. Ben-Gurion los habría arrestado. Te sorprendes?

"En la firma del acuerdo de Ha'avara, las autoridades alemanas persían simultáneamente dos objetivos: incurrir el boicot organizado contra Alemania por los judíos en varios países extranjeros y facilitar la salida de los judíos del Reich a Palestina.

"Pero, poco a poco, el segundo objetivo llegó a ser considerado el más importante de Berlín. Por un lado, los efectos del boicot judío se habían debilitado considerablemente, mientras que por otro lado, la expatriación de los judíos se había convertido en uno de los principales objetivos de la política interna del régimen nacionalsocialista. Ahora los sionistas eran los únicos, entre judíos y no judíos, que proponían una solución constructiva al problema judío en Alemania y sobre todo poder ponerlo en práctica. Los Ha'avara les habían proporcionado los medios para esto. El gobierno alemán no podía permanecer indiferente a eso. Así, se vieron a los Ministerios del Interior y de Economía comprándose simultáneamente para establecer la Ha'avara y desarrollar las actividades de la Organización Sionista en Alemania.

"Los órganos de la Ha'avara adquirieron gradualmente una posición dominante, incluso privilegiada, en el comercio germano-palestina... Urgidos por los líderes sionistas en Alemania, el 19. El Congreso sionista, que se reunió en Lucerna del 20 de agosto al 3 de septiembre de 1935, decidió colocar todo el sistema de Ha'avara bajo el control directo del Comité Ejecutivo sionista cuyas acciones, en poder del Banco Anglo-Palestino, fueron transferidas en consecuencia. En 1933, las operaciones de transferencia realizadas por los Ha'avara fueron por 1.254.956 marcos. En 1937, alcanzaron el valor de 31.407.501 marcos". [\(\(25\)\)](#)



La llegada de un

Kindertransport a la estación de tren de Nijmegen en 1938

Poco después del 19. Congreso sionista, el 15 de septiembre de 1935. el régimen nazi aprobó las Leyes de Nuremberg, que Gerald Reitlinger ha llamado acertadamente el instrumento legislativo más asesino conocido por la historia europea. "El carácter de estas Leyes de Nuremberg era doble. Primero estaba la Ley de Ciudadanía del Reich que estableció dos grados, el Reichsbürger que debe ser de pura sangre alemana, y el Staatsanhöriger que era un sujeto pero no un ciudadano. El slaw para la protección de la sangre y el honor alemanes fue cumplidor, ya que añadió el principio de que los dos no deben convivir juntos en el matrimonio o fuera de ella". (2626)

Hemos observado que los acuerdos de Ha'avara alcanzaron un nivel récord en 1937, dos años después de la aprobación de las Leyes de Nuremberg, por lo que los sionistas claramente no les permitieron convertirse en un obstáculo para una cooperación rentable. Irónicamente, los privilegios que el movimiento sionista había estado ganando desde que Hitler llegó al poder aumentó con las Leyes de Nuremberg, mientras que la posición de los judíos alemanes continuó deteriorándose.

"La Organización Sionista estaba autorizada a abrir centros de formación profesional y agrícola para candidatos a la emigración que quisieran prepararse para una nueva vida en Oriente Medio. Los cursos hebreos se organizaron en varias ciudades y, bajo la dirección de un hombre de gran valor, Robert Weltsch, un periódico sionista, el Judische Rundschau, traeba la esperanza de una vida mejor a miles de hogares judíos. El Ministerio del Interior autorizó a una delegación de sionistas alemanes a participar en el día 19. Congreso sionista.

"A pesar de la decisión tocada el 19 de diciembre de 1934 de prohibir a los miembros de los movimientos juveniles judíos llevar sus uniformes tradicionales, el 13 de abril de 1935 la policía política de Baviera, una verdadera reserva de Himmler y Heydrich en ese momento, permitió como excepción el uso del uniforme por los miembros de uno de estos movimientos porque 'se establece que los "sisionistas del Estado" son precisamente aquellos cuya organización está tratando de todos los medios, incluso de manera ilegal, de enviar a sus miembros a Palestina'...

REICH EXPORTS CUT 12.5% IN ONE MONTH

**Full Damage Inflicted on the
Nation's Trade by Excesses
Shown in January Figures**

DROP IN IMPORTS IS 13.5%

**Visit of British Officials to
Germany Raises Speculation
on Commercial Policy**

Wireless to THE NEW YORK TIMES.

BERLIN, Feb. 18.—The full damage inflicted on Germany's foreign trade by the anti-Semitic excesses last November, which led to Chancellor Hitler's dictum of Jan. 30 that Germany must "export or die," was revealed today with the publication of the January foreign trade figures.

Great Germany's exports dropped from 504,100,000 marks in December to 441,300,000 marks last month, a decrease of 12.5 per cent. For that reason imports had to be reduced from 541,900,000 marks in December to 472,300,000 marks, which is a drop of 13.5 per cent.

NYTimes, 19 de febrero de 1939

El propio Alfred Rosenberg, en una entrevista concedida el 3 de mayo de 1935 a Raymond Cartier de L'Echo de Paris, reconoció los méritos del sionismo porque se oponía a la asimilación de los judíos.

"Una de las dos Leys de Nuremberg, la de 'la protección de la sangre y el honor alemán', que había prohibido a los judíos izar la bandera nacional con la esvástica sin embargo, les autorizó a mostrar los 'colores judíos' que no eran otros que los azules y blancos de la bandera sionista estampados con la estrella de David "([2727](#))

La cooperación sionista con la Alemania nazi también debe verse a la luz de la contaminación nazi de otros países de Europa, especialmente Polonia y Rumania, con el virus del racismo durante la década de 1930. El sufrimiento de los judíos alemanes se extendió rápidamente a otros, como se desprende de este relato contemporáneo:

"El implacable impulso del antisemitismo organizado, y el fracaso de los gobiernos en preocuparse por el problema judío de una manera positiva y constructiva, ya han producido efectos de largo alcance sobre los judíos. Estos son más claramente evidentes en el estado de pánico y desesperación a la que se han reducido los judíos, especialmente los de Polonia y Rumania; en la segregación y aislamiento de la gente desvendecerdá en varios países; en la pauperización de grandes masas de judíos; y en el relativo, si no absoluto, un declive de la población judía.

"Los judíos de Europa oriental están azotado por el terror. Han sido víctimas tan virulentas de una campaña de odio y abuso, especialmente desde que los nazis llegaron al poder en Alemania, que están en un estado de ansiedad crónica, siempre aprendido de lo que el mañana podría traer...

"Los judíos están siendo segregados socialmente. El estrechamiento de las oportunidades económicas tiende a aislar al judío. Pero aún más notables, moral y psicológicamente, son los efectos de la segregación en la esfera social. A la pregunta de si todavía tenían amigos no judíos, los judíos de Danzig respondieron tristemente, "nuestro amigos gentiles de toda la vida no se atreven a asociarse con nosotros". Condujeron, con evidente dolor, que fueron ignorados en las calles por amigos de la escuela, colegas y amigos; y una disculpa ocasional y furtiva de un cristiano generoso fue recordada con conmovedora gratitud". (2828)

Sin embargo, en lugar de intentar luchar contra esta situación, los líderes sionistas vieron el sufrimiento de estos judíos como algo de lo que podían hacer un capital político útil. "El 20. De **hecho**, el Congreso sionista **se reunió en Zúrich del 3 al 17 de agosto de 1937 para discutir el plan de partición de Palestina, y Chaim Weizmann, presidente de la Organización, debía ir a Polonia y Rumania para asegurar el apoyo de estos países para la creación de un estado judío. La política de Varsovia y Bucarest era en realidad muy clara. Una comunidad de unos 3.500.000 judíos vivía en Polonia y casi 800.000 judíos vivían en Rumania. Al igual que Berlín, Varsovia y Bucarest estaban interesados en ver a los judíos salir de su territorio nacional. Así que estas dos capitales eran muy favorables a los argumentos esgrimidos por los sionistas"**. (2929)

NAZIS REPORT DEAL WITH PALESTINE

Germans Tell of Agreement
for Barter of Their Products
for Jaffa Oranges.

BOYCOTTER CHARGES PLOT

Leader of the British Anti-
Hitler Drive Sees Effort to
Ridicule the Jewish Ban.

Special Cable to THE NEW YORK TIMES.

BERLIN, Aug. 28.—A remarkable announcement by the German Land Trade League, published in newspapers here today, would indicate, if correct, that the much-heralded Jewish boycott of German goods has certain qualifications. The league announces the conclusion of a barter arrangement between Germany on one side and Palestine and Syria on the other.

NYTimes: 29 de agosto de 1933: Los alemanes cuentan el acuerdo para el barter de sus productos no sólo las naranjas palestinas, sino también con las naranjas de Siria.

El sistema de Ha'avara continuó en vigor hasta el estallido de la Segunda Guerra Mundial [*Haavara tenía dos porciones: comercio y transferencia de dinero. El posterior fue clausurado por los estadounidenses en diciembre de 1941*]. Durante el período en que se aplicó, los acuerdos realizados bajo sus auspicios ascendieron a un total de 140 millones de marcos [*encontramos que la transacción de Haavara era mucho mayor*]. Hacia el final de este período, algunos sectores en Alemania intentaron que se revisara o derogara, sin éxito. Después de alcanzar su pico en 1937, el volumen de transacciones comenzó a caer, en gran parte debido al empobrecimiento de aquellos judíos que aún quedan en Alemania. Así, del 1 de enero de 1938 al 1 de septiembre de 1939, las operaciones 30 de transferencia cayeron a unos 27 millones de marcos; más de 4 millones de marcos menos que en el año 1937. (30) Mientras tanto, las nuevas medidas adoptadas por la Alemania nazi para obligar a los judíos a emigrar, junto con

los Anschluss con Austria, requerían acuerdos nuevos y más amplios para sustituir a la Ha'avara.

Los Acuerdos de Emigración de 1938

El año 1938 iba a ser triunfante para Hitler. Entre sus puntos destacados figuraron su anexión de Austria y el Acuerdo de Múnich, la capitulación diplomática de los Gobiernos británico y francés que permitió a los nazis desmembrar Checoslovaquia. Estos éxitos envalentonaron a los nazis a intensificar su campaña para forzar a los judíos a salir de Europa, y la adquisición de nuevos territorios trae a más judíos, en gran número, al alcance de esta campaña. El fin de año fue testigo del famoso pogrom conocido como la Kristallnacht.

Es relevante recordarnos aquí el objetivo preciso de la que Hitler nunca perdió de la vista a lo largo de este período. Esto fue resumido elocuentemente por dos expertos legales judíos, poco antes de que se lanzara la campaña intensificada, con estas palabras: "El objetivo declarado del Gobierno Nacionalsocialista es forzar la emigración en una vasta escala de la población 'no aria' de Alemania. Este objetivo se está alcanzando a través de un programa sistemático de discriminación y humillación que se calcula para inducir la huida de sus hogares de cientos de miles de personas". (3131)

Sin embargo, los acuerdos alcanzados hasta ahora con el sionismo no eran adecuados para fines nazis, y el ritmo de la emigración se consideró demasiado lento, como indica este relato:

"La organización judía central conocida como el 'Zentralausschuss der Deutschen Judenfur Hilfe und Aufbau'... se estableció en 1933 en el Reich. Ese órgano tenía tres divisiones principales que se ocupan de la emigración, la asistencia económica y el socorro y era la función especial de la oficina de asistencia económica para ayudar en el cambio de vocación y la formación de los jóvenes... En el momento de redactarse el presente informe (octubre de 1935) hay diez campos de entrenamiento, con un total de 2.700 hombres y mujeres jóvenes. El mayor número se instruyó en la agricultura. El Gobierno alemán plantea constantemente dificultades y amenaza con la disolución completa de los campos, con el pretexto de que los judíos no pueden ser asistidos para prepararse para ocupaciones manuales en Alemania. Se espera, por tanto, ampliar la emigración juvenil a Palestina, para que miles de personas puedan desaparecer cada año". (32)

Ya hemos notado anteriormente que los nazis habían permitido a los sionistas establecer escuelas especiales de entrenamiento para preparar a los emigrantes para la vida en el Medio Oriente. Lo que ahora requieren los intereses comunes de ambas partes es una aceleración de la emigración, y medidas para someter el programa de formación a un control sionista-nazi más estricto. Los sionistas enviaron enviados especiales para hacer los arreglos necesarios, mientras que los nazis celebraron reuniones constantes para planificar su estrategia para la expulsión de los judíos.

"En el transcurso de la primera sesión del comité directivo de la 'Oficina Central', el 11 de febrero de 1939, Heydrich explicó que Alemania no tenía ninguna razón para renunciar al envío de transportes ilegales de emigrantes a Palestina..



Reinhard Hyreich sobre el sionismo y cómo es comparable al nacionalsocialismo alemán

"Los transportes ilegales, continuó Heydrich, en cualquier caso se establecerían para Palestina desde varios países europeos. Así que Alemania podría recurrir a los mismos procedimientos. Hinrichs y Eisenlohr, de la Wilhelmstrasse, lejos de plantear objeciones, insistieron por el contrario en que "Alemania debería beneficiarse de cualquier ocasión que se le ofreciera para echar a un judío". Wohl que no se quedó atrás. "Palestina podría absorber entre 800.000 y un millón de judíos más", informó después de haber oído en Londres, "y si los judíos de Alemania no fueran allí, otros países bien podrían proporcionar este contingente".

"Desde finales de diciembre de 1938, dos delegados de Palestina, Pinhas Ginsberg y Max Zimels, habían estado trabajando sin interrupciones en el territorio del Reich preparando convoyes ilegales a Palestina. La Gestapo no pondría obstáculos en su actividad. " ([3333](#))

Dos escritores sionistas, que se refieren a Ginsberg por su apodo de "Pino", relatan cómo la Agencia Judía lo envió para reunirse con el Supervisor de la Cuestión Judía en el Cuartel General de la Gestapo: "Estaba en una misión especial; su trabajo era lo que los nazis querían; su objetivo era organizar la emigración de judíos alemanes a Palestina; sólo con la ayuda de los líderes nazis se podía llevar a cabo a gran escala. La Gestapo 'Supervisor' estaba ahora interesada. Llamó a otros tres funcionarios de la Gestapo. La entrevista se había convertido en una conferencia; la Gestapo estaba discutiendo cómo ayudar y aumentar la inmigración "ilegal" judía a Palestina contra la voluntad de la Obtenzación Británica".

Por lo tanto, Ginsberg solicitó ayuda a Gestapo para su plan. La entrevista concluyó que dejó la sede de la Gestapo para ir a la oficina de la Organización Sionista en Berlín. "Para cuando el emisario llegó a las oficinas sionistas, funcionarios emocionados le dijeron que la respuesta de la Gestapo lo estaba esperando. Podría quedarse. Podría

empezar a trabajar de inmediato. Incluso podía elegir a jóvenes pioneros judíos que habían sido enviados a campos de concentración. No quiso pasar por la intermediación de la burocracia de los canales oficiales. Podría establecer campos especiales de entrenamiento para los inmigrantes seleccionados que harían la carrera ilegal a Palestina a través del bloqueo británico... Había traído consigo su cuchara larga; no estaba preocupado porque ahora estaba a punto de cenar con el diablo. De hecho, sintió poca satisfacción al leer la respuesta de la Gestapo". (3434)

Dos anuncios de página completa en el NY Times pidiendo el rescate de millones de judíos europeos, pero SOLO Palestina fue citada.

También durante 1938, justo después de los Anschluss, los sionistas enviaron a otro enviado, Moshe Bar-Gilad, a Viena en una misión similar. "Bar-Gilad, al igual que su colega en Berlín, pronto descubrió que el único camino hacia la emigración a gran escala de Austria condujo a través de la sede de la Gestapo y la oficina de las SS para asuntos judíos para la que la suntuosa mansión del barón Rothschild había sido requisada. Allí, a cargo del 'Oficina Central para la Emigración Judía', se sentó el capitán Carl Adolf Eichmann. Era un nombre que iba a ser notorio... Recibió a Bar-Gilad educadamente; también quedó impresionado por la seguridad directa de sí mismo y el discurso contundente de este visitante inusual. "Bar-Gilad explicó que quería permiso para establecer campos de entrenamiento pioneros para entrenar a jóvenes para trabajar en Palestina y para organizar su emigración tan rápidamente como las condiciones lo permitieran... Un grupo disidente sionista, los revisionistas, activistas de derecha, estaban involucrados en transportes ilegales a Palestina. Bar-Gilad explicó que los revisionistas se llevaron principalmente a aquellos judíos que podían pagar el alto costo del transporte ilegal, mientras que su organización estaba interesada en jóvenes que estaban preparados para convertirse en pioneros. La mayoría de ellos no tenían medios. Su organización asumiría el costo -entienco. No quería ayuda económica de la Gestapo; lo único que pidió fue que su trabajo no se obstruya".

Dos semanas después, Bar-Gilad recibió la respuesta de Eichmann a las peticiones del movimiento sionista. "Eichmann le dijo que ayudaría en la provisión de granjas e instalaciones para establecer centros de formación para los emigrantes con intención de los emigrantes, pero el transporte real debe dejarse a los revisionistas, los sionistas disidentes y a la 'empresa privada'... Bar-Gilad no pudo aceptar la exclusión del transporte de su provincia. Pero en cuanto a las instalaciones de entrenamiento Eichmann cumplió su promesa. Suministró granjas y equipos agrícolas. En una ocasión expulsó a un grupo de monjas de un convento para proporcionar una granja de entrenamiento a jóvenes judíos. A finales de 1938, unos mil jóvenes judíos estaban en entrenamiento en estos campos proporcionados por los nazis". (3535)

Estos dos emisarios fueron representantes oficiales de la "Unión de Asentamientos Comunales" que, dentro del movimiento sionista, llevó a cabo trabajos para el establecimiento y fortalecimiento de kibbutzim. Estos asentamientos, como se está viendo ampliamente conocido, son de carácter paramilitar. Los acuerdos que estos enviados alcanzaron a través de su contacto con la Gestapo y las SS, por los que la Alemania nazi hizo una contribución vital para reforzar la mano de obra, entrenamiento y la consiguiente eficacia militar del sionismo, no fueron un acuerdo informal. Eran acuerdos solemnes oficialmente, aunque secretamente, firmados por el Gobierno nazi: una alianza de conveniencia ordenada en una directiva política del propio Hitler.

"La decisión de Hitler fue comunicada por la Oficina de Relaciones Exteriores del Partido Nazi a todos los ministerios interesados. Se les dijo que el Fuhrer había decidido de nuevo que la "migración judía de Alemania seguirá siendo promovida por todos los medios disponibles. Cualquier pregunta que pudiera haber existido hasta ahora sobre si en la opinión del Fuhrer se dirigirá a Palestina se ha respondido así afirmativamente a esa pregunta". 36)[36](#)

La existencia de esta política nazi oficial también fue confirmada por la historiadora judía Hannah Arendt, en su descripción de la obra de Eichmann en Viena en 1938: "La tarea de Eichmann se había definido como 'emigración forzada', y las palabras significaban exactamente lo que decían: todos los judíos, independientemente de sus deseos e independientemente de su ciudadanía, debían ser obligados a emigrar a un acto que en un idioma ordinario se llama expulsión. Cada vez que Eichmann pensaba en los doce años que era su vida, señaló su año en Viena como jefe del Centro para la Emigración de los Judíos Austriacos como su período más feliz y exitoso". ([37](#))[37](#)

Aparte de todos sus otros aspectos desagradables, la persecución de los judíos también era una forma lucrativa de grandes negocios. Es bien sabido que muchos nazis amasaron grandes fortunas, generalmente fuera de la propiedad o el trabajo esclavo de sus víctimas. Lo que es menos conocido es que los organizadores sionistas de la emigración, a través de su colaboración con los nazis, también tomaran su parte de beneficios materiales a expensas de los judíos individuales.

"Eichmann, por lo tanto, envió a funcionarios judíos al extranjero para solicitar de las grandes organizaciones judías, y estos fondos fueron vendidos por la comunidad judía a los posibles emigrantes con una ganancia considerable de un dólar, por ejemplo, se vendió por diez o veinte marcos cuando su valor de mercado era de 4,20 marcos". ([38](#))[38](#)

Así, la filantropía, administrada por el movimiento sionista, se volvió altamente rentable. Sin embargo, el objetivo de todas las operaciones y acuerdos sionistas con los nazis apenas era humanitario, como se desprende del relato de las misiones de Bar-Gilad y Ginsberg. "Estos dos emisarios judíos no habían venido a la Alemania nazi para salvar a los judíos alemanes; ese no era su trabajo. Sus ojos estaban totalmente fijados en Palestina y el Obtenazgo Británico. Buscaban hombres y mujeres jóvenes que quisieran ir a Palestina porque querían un hogar nacional propio y estaban preparados para ser pioneros, luchar y, si es necesario, luchar por ello. Su interés por aquellos judíos alemanes que se volvieron a Palestina como refugio, como el siguiente mejor después de los Estados Unidos o el Reino Unido, fue secundario a su propósito principal...

"Su fin era para ellos mucho más importante que los medios que ahora se vieron obligados a emplear; y aunque no podían ver el futuro, ni imaginar lo que traería, no tenían reparos en el precio que tenían que pagar siempre y cuando lograran llevar a sus judíos a Palestina". ([39](#))[39](#)

La firma de los acuerdos de "intereses comunes" entre los nazis y los sionistas, a través de los esfuerzos de Ginsberg y Bar-Gilad, fue seguida por la implementación. La renuencia de un gran número de judíos alemanes a arrancarse a instancias del sionismo tuvo que ser superado por la persuasión que los nazis estaban bastante dispuestos a proporcionar.

"El comienzo fue lento, pero la sombría noche del 9 de noviembre de 1938, durante la cual los nazis llevaron a cabo su agitación organizada de incendio y asalto a los judíos alemanes convencieron a los líderes judíos alemanes de que la emigración, por cualquier medio a su disposición, seguía siendo su única esperanza. "A medida que esta realización amanecía en las masas judías. Judíos de toda Alemania comenzaron a llegar a Mainekestrass; las solicitudes de emigración inundaron las oficinas de Hechalutz, el movimiento pionero sionista, que era el H.Q de Pino". ([4040](#))

Una vez que los acuerdos comenzaron a llevarse a cabo en serio, un notable espíritu de cooperación, incluso camaradería, creció entre sionistas y nazis. Esto era para el No. 10 Mainekestrass fue el discurso de la sede de la Organización sionista en Berlín contrastó extrañamente con la actitud nazi hacia aquellos judíos -la gran mayoría de hecho- que no estaban dispuestos o no podían cumplir con la exigencia sionista y nazi de que abandonaran sus hogares en Europa.

"En marzo de 1939, el primer transporte de 280 judíos alemanes organizado por Pino, cuyo destino era ostensiblemente granjas de entrenamiento sionista en Yugoslavia, salió de Berlín. Las autoridades nazis proporcionaron un tren especial y funcionarios nazis acompañaron el tren hasta Viena, donde el grupo se unió a otro y más amplio transporte de judíos austríacos que iba acompañado de nazis austríacos.

"La parte austríaca del transporte había sido organizada por Bar-Gilad, trabajando en Viena...

"El tren con cientos de pioneros del canto, con los guardias nazis aburridos apoyándose por las ventanas, debe haber sido una vista incongruente mientras bañaba por la campiña perezosa del sur de Austria. La vela iba según lo planeado; varios cientos de jóvenes judíos desembarcaban en secreto en las costas de Palestina". ([4141](#))

Jugando astutamente sobre sus sentimientos de inseguridad, el movimiento sionista persuadió a los judíos alemanes a donar sumas considerables para la rápida expansión de los campos de entrenamiento y las instalaciones de transporte para que el goteo de los emigrantes pudiera convertirse en una inundación. Los acuerdos sionistas-nazis sobre la emigración continuaron en esta forma durante dos años tras el estallido de la Segunda Guerra Mundial. Siempre-, su operación suave fue perturbada en 1941 después de que Alemania atacara a la Unión Soviética. Los nazis argumentaron que los acuerdos ya no podían operar debido a su necesidad de dar prioridad a su situación militar en el Frente Oriental al asignar el transporte, y a la interrupción general de la guerra de las comunicaciones en Europa central y oriental.

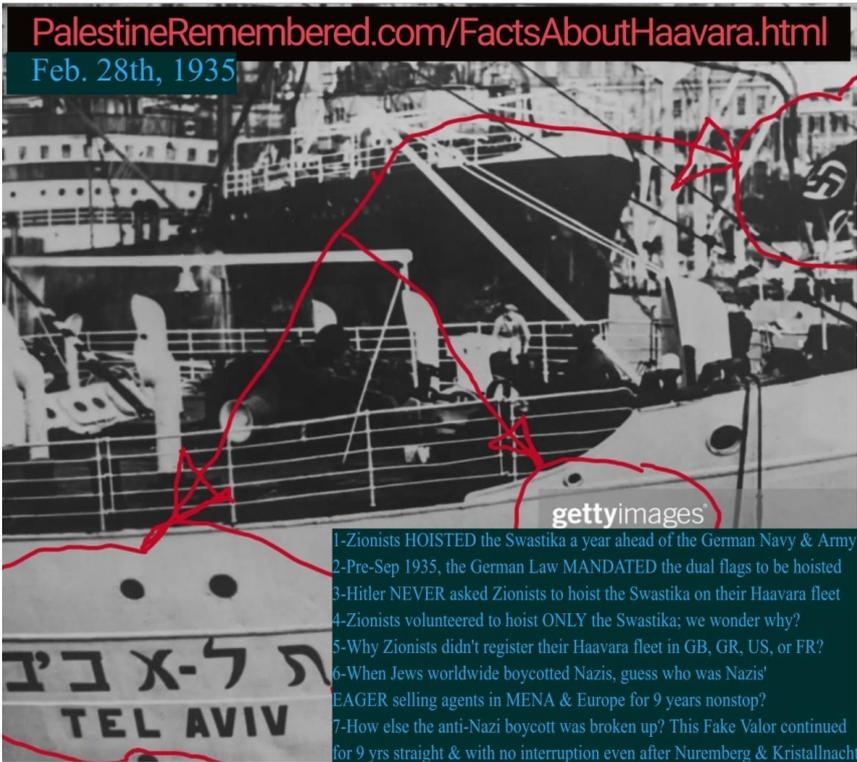
Al encontrar que ya no era factible librar a Europa de los judíos a través de la emigración, Hitler optó por otra manera. "En enero de 1938, ya había dado órdenes de que la emigración judía iba a ser dirigida principalmente a Palestina, y cuando esa puerta también estaba cerrada abrazaba la salida simple que se le ofrecía ahora, la 'Solución Final' del campo de exterminio". ([4242](#))

Esta nueva situación enfrentó el sionismo con una elección crítica entre dos líneas de acción. La primera fue declarar la guerra al nazismo, renunciar totalmente a los acuerdos de 1938 y levantar la bandera de la revuelta judía contra el nazismo en toda Europa. Esto, por supuesto, habría significado abandonar de una vez por todas cualquier

posibilidad de asegurar incluso la emigración "legal" más limitada de la mano de obra sionista de Europa a través de la cooperación con los nazis en el futuro, en caso de que la situación logística cambiara más tarde para permitir eso. La elección de la resistencia también significaría que los sionistas tendrían que lanzarse a la lucha contra la opresión y el antisemitismo en Europa, junto a los gentiles y los judíos progresistas o progresistas. Para los sionistas, esto habría implicado no sólo un compromiso serio de sus creencias más profundamente arraigadas, sino también, quizás aún más seria, una admisión de derrota para toda su filosofía.

El segundo curso de acción abierto a los sionistas era aceptar que la situación había cambiado, al menos temporalmente, en una dirección desfavorable para ellos, y tratar de salvar todo lo que pudieran alcanzando nuevos arreglos, pero más limitados. Esto significaría, por supuesto, la aceptación de la muerte de un gran número de sus correligionarios. Sin embargo, tendría la ventaja de mantener abierta la puerta de la comunicación con la Alemania nazi, para ser utilizada si la situación cambiara de nuevo a uno más favorable en el futuro. Además, no implicaría un riesgo fundamental o una derrota de la ideología sionista.

El movimiento sionista se condujo inevitablemente a esta agonizante elección con su firma de esos acuerdos tempranos con la Alemania nazi. Algunos apologistas han argumentado que en esto los sionistas no actuaban por motivos realmente siniestros, y desconocían el cruel final al que podía llevar. Aparte del peligro moral de mantener ciegamente que el fin justifica cualquier medio, es muy dudoso que los dirigentes sionistas, con su notable habilidad en la planificación a largo plazo, desconocieran la verdadera naturaleza o el curso potencial de la política nazi. que eran obvios para la mayoría de los europeos comunes y corrientes al menos a mediados de la década de 1930. En este contexto, el fiscal del juicio de Eichmann, Gideon Hausner, hizo algunos comentarios muy válidos. Refiriéndose a Hitler, declaró: "Cuando dio rienda suelta al odio hacia los judíos, también había tomado el camino empinado que se hundió en el 'Día del Boicot' contra los judíos el 1 de abril de 1933, a la Kristallnacht del 9 al 10 de noviembre de 1938; a la decisión de 'exterminación física' del 31 de julio de 1941. Esta era la lógica de los acontecimientos, cada uno de los cuales evolucionó de la anterior, y llevó inexorablemente a su sucesor. El camino del antisemitismo llevó a Auschwitz".
(4343)



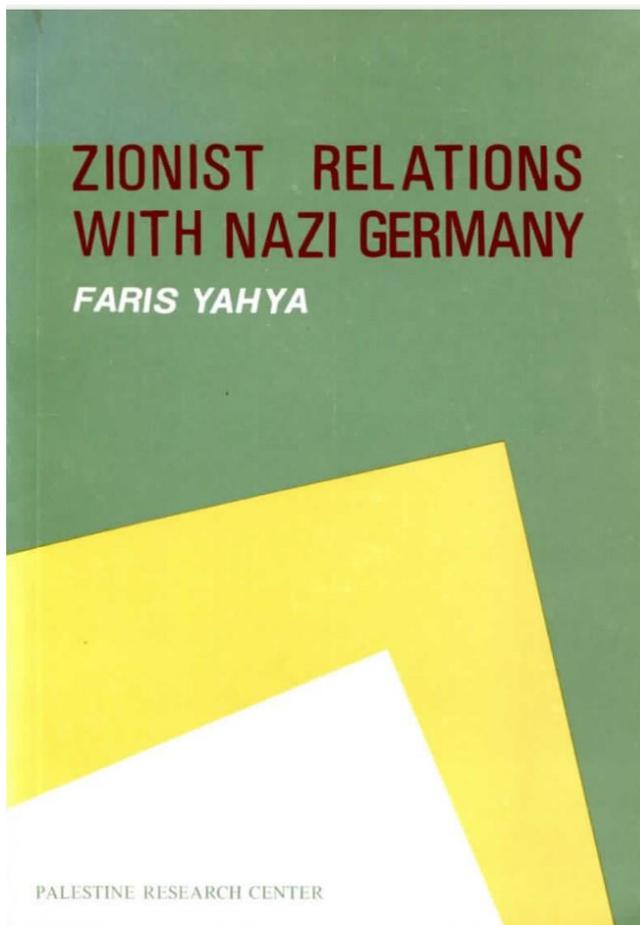
Valor falso: Por qué los judíos sionistas pusieron bandera nazi en sus naves en la década de 1930?

La lógica del camino empinado no se aplicaba sólo a los nazis. Al aceptar el principio fatal de los intereses comunes y la consecuente cooperación con el nazismo, sin embargo, limitó su escala en la década de 1930. los sionistas se pusieron en su propio camino paralelo empinado hacia abajo. los dos fenómenos del antisemitismo y la alianza de conveniencia de los Sionistas con él. con la esperanza de usarlo como la "fuerza procrédiva" que necesitaban, no pueden ser separados completamente. Reaccionaron mutuamente, como inevitablemente sucede con cualquier dos fuerzas políticas cuya relación sea de contacto cercano, ya sea en confrontación o cooperación.

En cualquier caso, cualesquiera que sean las excusas que pudieran avanzarse para los acuerdos del sionismo con el nazismo en la década de 1930, estos no pueden ser válidos para ninguna cooperación continua después de que los nazis lanzaran la implementación a gran escala del genocidio a mediados de 1941. Durante el período 1941-44, varios sionistas individuales en la Europa Oriental ocupada por los nazis, como Mordechai Anielewicz, rotaron con la política tradicional del sionismo y participaron en revueltas contra el nazismo. Pero todas estas revueltas fueron organizadas localmente, por judíos en Varsovia, Vilno, Bialystok y otras áreas, a menudo en coordinación entre sí dentro de los territorios ocupados, pero sin la cooperación del movimiento sionista a nivel internacional.

[Volver arriba](#)

Las revueltas del garheto



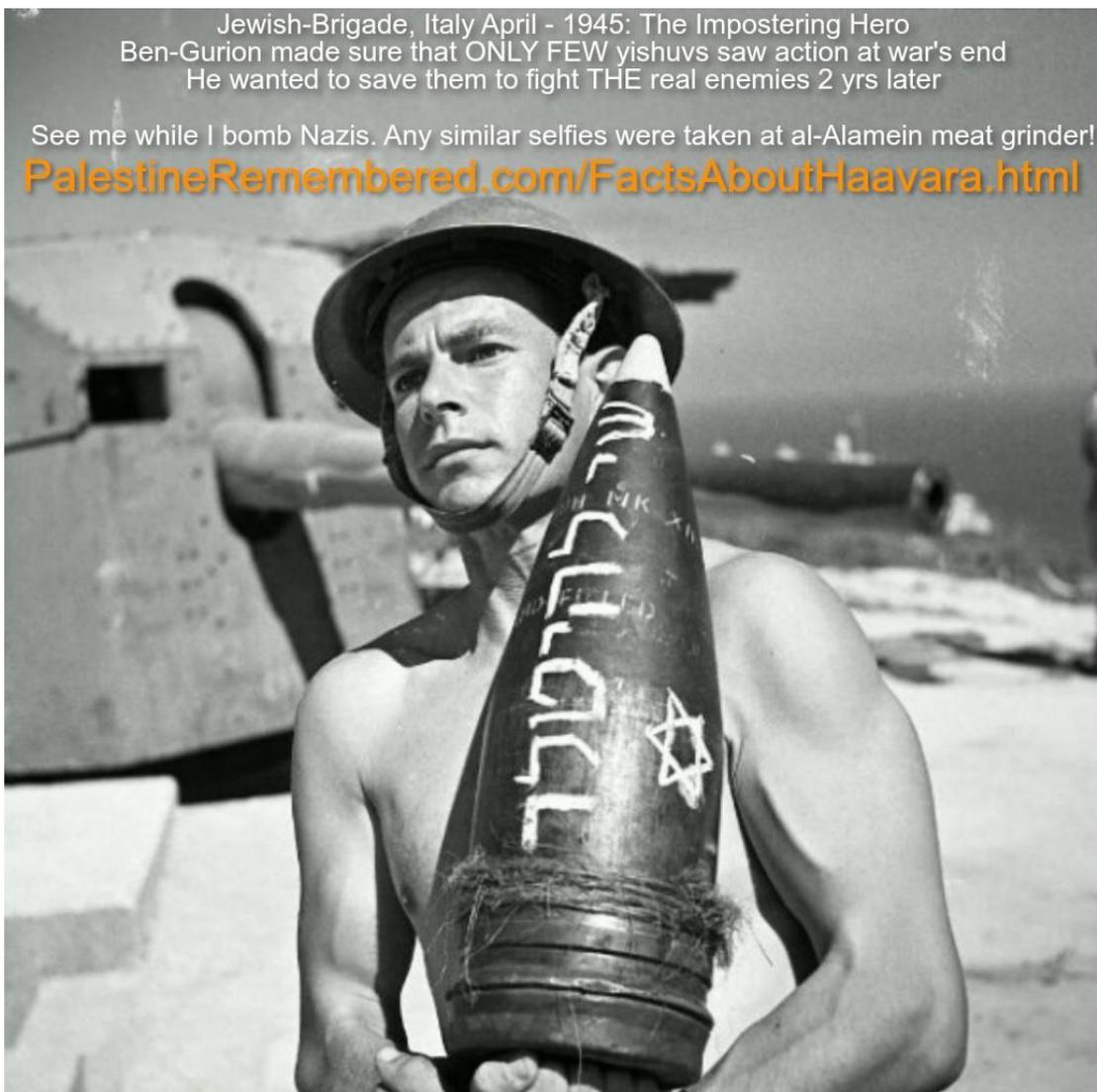
Relaciones sionistas con el alemán nazi: Capítulo V El Ghetto se rebela por Faris Yahya

La historia no registra ninguna proclamación de revuelta del movimiento sionista contra el nazismo en Europa. Es relevante preguntar por qué. Como un escritor judío ha preguntado, "Por qué no se organizó una autodefensa judía y estaba en preparación? También hubo decenas de miles de soldados judíos en el ejército de la República Polaca. Por qué no hubo mano de obra para instruir a algunos de ellos al menos a traer sus armas a casa, para almacenarlas... para que más tarde, cuando surgieron las organizaciones judías, tuvieran al menos algún equipo con el que enfrentarse a los nazis?"(4444)

Cabe señalar que los judíos de Polonia representaron alrededor de la mitad de los 6 millones de judíos que se estima que fueron masacreados por el nazismo. A pesar de la falta de preparación de este tipo, los judíos de Europa se distinguieron por muchos actos galantes de resistencia contra sus opresores, que han sido bien documentados por historiadores judíos como [Rubén Ainsztein](#), quienes escribieron un trabajo masivo y minucioso sobre el tema. Un gran número de judíos se unieron a movimientos partidistas, particularmente en las zonas ocupadas por los nazis de la Unión Soviética, y también organizaron notables levantamientos en ghettos e incluso en campos de concentración. Pero en su minucioso estudio de 849 páginas, Ainsztein no cita ni un solo caso de asistencia militar a estas revueltas por el aparato mundial altamente organizado del movimiento sionista fuera de la Europa ocupada por los nazis. De hecho, señaló repetidamente que los únicos aliados que los combatientes del gueto tenían fuera de sus muros del gueto eran grupos locales de izquierdistas u otros antinazis, como la

Guardia Popular (más tarde Ejército Popular) del Partido Comunista de los Trabajadores Polacos. (4545)

Esto es tanto más notable cuanto que Ainsztein es él mismo pro-sionista y su libro está liberalmente lleno de comentarios antisoviéticos y glorificación de aquellos individuos sionistas y pequeños grupos que fueron abrumados por el holocausto después de 1941 y a menudo tenían pocas opciones más que resistir. Después del colapso de los acuerdos migratorios sionistas en ese momento, varios grupos sionistas, especialmente en Polonia, se vieron incapaces de comunicarse con la dirección sionista fuera del territorio controlado por los nazis. Como escribió el líder de uno de estos grupos, en una carta instando al derecha Ejército del Hogar Polaco a suministrar armas al gueto de Varsovia: "Cómo lamentamos no tener posibilidades de contacto directo con los gobiernos de los Estados aliados, con el Gobierno polaco y las organizaciones judías en el extranjero". (4646)



Valor falso: [Jude-Brigade](#), Italia Abril - 1945: El Héroe de Impostering, mírame mientras bombardeo nazis SOLAMENTE unas semanas antes de que terminara la Segunda Guerra Mundial. Nos preguntamos: se tomaran selfies similares en al-Alamein.

Las revueltas del gueto constituyen una forma notable, incluso única, de resistencia de los judíos en áreas de Europa del Este. Surgieron cuando los habitantes de los guetos se dieron cuenta de que el objetivo nazi era su exterminio. Algunos guetos lo aprendieron antes que otros. "Que el objetivo de los alemanes fuera la aniquilación total de todos los judíos de los que podían conseguir se hizo evidente para la masa de judíos de Varsovia sólo en el verano de 1942, cuando en tres meses 300.000 fueron enviados a las cámaras de gas de Treblinka y otros lugares de matanza. Incluso en Bialystok, a pesar de las masacres que siguieron a la captura de la ciudad por la Wehrmacht, era posible que un judío se engañe a sí mismo de que un remanente de los judíos del gueto podría ser permitido por los alemanes para sobrevivir. Pero en Vilno la verdad sobre la naturaleza del odio judío de los nazis se hizo evidente para aquellos que tenían el valor moral y físico para enfrentarla incluso antes de finales de 1941. (4747)

El hecho de que los planes de exterminio nazis se conocieran ampliamente a los judíos en Europa poco después de que comenzara su implementación es también confirmado por Joseph Tenenbaum, quien señaló que los nazis no pudieron durante mucho tiempo ocultar la noticia de sus campos de exterminio. "La noticia del campamento de asesinatos de Treblinka fue como un trueno. Algunos lo habían oído antes; susurraban al respecto. Hubo noticias de Chelmno sobre el exterminio masivo de judíos en camionetas llenas de gas. Hubo terribles noticias traídas por los refugiados de Wilno de las masacres de judíos en Slonim, Baranowicze y otros lugares. Pero quién podría creer que tales atrocidades fueran posibles? Pronto, sin embargo, llegó una prueba incontrovertible.

En julio de 1942, 'Zygmunt' (Frydrych) fue delegado para verificar la historia de Treblinka. Llegó a Malkynia. Allí conoció a Esriel Wallach, un prisionero fugado de Treblinka, quien confirmó los peores rumores. Frydrych trayó de vuelta las tristes noticias a Varsovia, de donde se extendió por toda la Polonia ocupada. La organización judía clandestina cerró filas. Difundieron las noticias de Treblinka y llamaron la atención de todos". (4848)



Troops of Betar in Uniform Berlin 1936 (Photo Institut Jabotinsky)

Los sionistas eran los únicos partidos no nazis autorizados a operar en la Alemania nazi. Presta atención a las SS de Betar como uniformes.

"Ya en diciembre de 1941, Edek Boraks, Israel Kempner y Pinczewski fueron enviados a Varsovia con la noticia de Ponary. Otro equipo, Chayka Grossman y Tamara Schneiderman, llevaban información auténtica sobre los acontecimientos en Wilno.

Bela Chazan bajo el nombre y pasaporte de Bronia Limanowski hizo contacto personal con Grodno. No había paredes de gueto para estos mensajeros alados. Un Wilno 'courier' constantemente en movimiento fue Lea (Leonia) Kazibrodka. Fue detenida y ejecutada en abril de 1942. [Frumka Plotnicka](#), que llevaba dinero consignado por el director de Distribución Conjunta en Varsovia para el uso de las organizaciones juveniles en Wilno, también trajo la noticia de Treblinka. Más tarde viajó a Kowel, donde organizó un movimiento subterráneo y estableció conexiones con Bialystok. Entre los mensajeros no judíos que sirvieron a la causa con distinción estaban Irena Adamowicz y Jadzia Dudziec. (4949)

Los historiadores generalmente están de acuerdo en que Vilno (también conocido como Wilno o Vilna) fue la ciudad donde los judíos se dieron cuenta por primera vez de los planes de exterminio alemanes después de que un gran número había sido ejecutado en el sitio cercano de Ponary, y también donde comenzó el primer intento de organizar un movimiento de resistencia judío. En su primer llamamiento, este movimiento declaró: "No vayamos como ovejas al matadero. Es cierto que somos débiles y no tenemos a nadie que nos ayude. Pero nuestra única respuesta digna al enemigo debe ser resistencia". [50](#) Judíos Vilno llevaron a cabo acciones de sabotaje contra los nazis, pero sus esperanzas de un levantamiento masivo no se materializaron.



**Cómo justifica a Haavara después del hecho no se parece a la defensa de Rudolf Kastner por lo que pasó en su famoso tren pero a una escala mucho mayor?
Kastner entrena a pasajeros de camino a Suiza, 1944**

Un factor importante en este fracaso fue el papel de [Jacob Gens](#), un destacado colaborador sionista de los nazis, quien finalmente lo convirtió en jefe de una fuerza policial judía en Vilno. "Está todo solo porque ningún otro líder del gueto llegó tan lejos en servir a los nazis como Gens: ningún otro líder del gueto usó su fuerza policial para llevar a cabo el asesinato real de judíos. Tampoco ningún otro líder del gueto jugó un papel tan efectivo en sabotear la participación judía en el movimiento partidista... Combinó el nacionalismo lituano con la marca fascista del sionismo representada por [los seguidores de Jabotinsky](#) al ser miembro del revisionista Brith Hakhayil (Organización Militar)... "Tan pronto como los judíos de Vilno sobrevivientes estaban hacinados en dos guetos los días 6 y 7 de septiembre de 1941, Gens se convirtió en el subcomandante de la policía del gueto cuyo comandante, Muszkat, era abogado de Varsovia y también revisionista. Su programa y filosofía no eran diferentes a los de

Barasz, [Rumkowski](#), Merin u otros líderes colaboracionistas del gueto: él también argumentaba que un remanente de judíos podría sobrevivir si se hacían económicamente útiles para la máquina de guerra alemana. Sin embargo, no fue su éxito en la construcción de talleres en el gueto lo que le encariñó a la Gestapo, sino su cruel apestría en la entrega de víctimas judías y su utilidad para impedir la huida de los jóvenes judíos a los bosques para unirse a los partisanos...

"Habiendo abrazado tanto como judío como una ideología lituana que ensalzaba las virtudes del liderazgo, le resultaba posible creer que tenía una misión que cumplir y que sabía lo que era bueno para sus súbditos judíos. Dado que el trabajo por sí solo no era suficiente para asegurar la supervivencia de sus judíos, estaba listo para asumir la responsabilidad de seleccionar a las víctimas que tenían que alimentar al Moloch nazi. Y lo hizo lo suficiente en que para el otoño de 1942, la Gestapo lo convirtió en el dictador no sólo del gueto de Vilno sino también de todos los guetos rurales sobrevivientes en la región de Vilno". En octubre de 1942, los nazis dijeron a los Gens que querían 1.500 judíos asesinados en el gueto de Oshmyany. Posteriormente "acordaron reducir el número de víctimas a 400 siempre que fueran seleccionadas y asesinadas por policías de Gens". Gens accedió y envió a su jefe de policía Salek Desler (también revisionista) con 30 policías. Gens seleccionó a más de 410 enfermos y ancianos a quienes se suicidaron. Gens defendió su acción afirmando que "es nuestro deber salvar a los fuertes y a los jóvenes y no dejarnos vencer por los sentimientos". ([5151](#))

Imagen pre-Nakba de una niña cristiana palestina de [Belén](#) que "no existía"; los sionistas dicen.

El 5 de abril de 1943, apareció un anuncio en las paredes del gueto, instando a los judíos que tenían parientes en Kovno a unirse a los transportes desde las aldeas vecinas, principalmente de Snipiszok, supuestamente con destino a Kovno. El anuncio estaba redactado en un lenguaje seductor, que representaba mejores condiciones de vida y alojamientos de vivienda más fáciles que los disponibles en el abarrotado gueto Wilno. Los gens se apagaron para el esquema Kovno, y muchas víctimas desprevenidas se ofrecieron a unirse a la caravana Kovno. En total, unos 5.000 judíos montaron los trenes... Pronto se hizo evidente que en lugar de proceder a Kovno los trenes fueron descargados en Pona y las víctimas fueron cortadas con ametralladoras. Algunas de las víctimas, sin embargo, pudieron escapar". ([5252](#)) escapa y cuenta su historia.

"El 5 de abril de 1943, apareció un anuncio en las paredes del gueto, instando a los judíos que tenían parientes en Gens jugó un papel particularmente traicionero en traición al líder de la resistencia del gueto de Vilno, [Itzik Witenberg](#), que era comunista y por lo tanto un blanco particular para el odio de los revisionistas de derecha. "Una noche Witenberg fue arrestado por una trepa de la policía judía, pero fue rescatado por sus camaradas alertados y regresó a la sede ileso... Desafortunadamente, los Gens volátiles y su despiadado comisionado de policía, Sala Desler, superaron a todos, incluyéndolos a sí mismos. Rápidamente enviaron a sus sabuesos de la policía, ayudados por la escoria del gueto, para reunir a la multitud para una reunión urgente. La gente se abarrotó obedientemente. Ante una vasta asamblea, los Gens mostraron su asombrosa sensación de apelar al instinto del miedo de una multitud temblorosa. Acosó a la multitud con advertencias de no dejar que la seguridad personal de un hombre

ponga en peligro la seguridad de todos, y relató los supuestos planes de la Gestapo para acabar con el gueto a un golpe con bombas, tanques, artillería y todos los fuegos o infiernos, a menos que se haya cumplido con el ultimátum de la rendición de Witenberg. "Bajo este chantaje, en la hora señalada Witenberg se rindió al sangriento Desler, que entregó la vuelta a la Gestapo... La columna trasera del movimiento se rompió. Un puñado de terror sobre todo. De nada se negó que la Gestapo hubiera conseguido una victoria decisiva sin pelear". (5353)

Después de la muerte de Witenberg, los sionistas lograron asegurar que uno de ellos, Abba Kovner, le sucedió al representante del 'Hashomer él. "Kovner, Hatzair", logró nombrarse como comandante de las fuerzas de combate clandestinas en Vilno, (Vilno, Wilno y Vilna son ortaciones variantes del mismo nombre) que acaparó municiones y reclutó a individuos fuertes y entrenados, preparados para la batalla. Pero nunca utilizó sus recursos contra los alemanes en el gueto y, en consecuencia, Kovner llegó a un acuerdo con la cabeza del gueto (Génes) y el líder de la policía judía (Desler), según la cual estaban obligados, a cambio de la frenada de la acción por la clandestinidad, no dañar a ninguno de sus miembros? y también para prometerles salir del gueto al borde de su destrucción final. Estos tres... Génes, Desler y Kovner-held a un punto de vista común, que también fue el enfoque del Dr. Weizmann y Nathan Schwalb, representante de la Agencia Judía en Suiza: para sacrificar a los ancianos y a la multitud, y para salvar al grupo de 'élite' de jóvenes 'nuestros amigos'...

Imagine The Terror & Horror Jaffa Palestinians Must Have Felt
When They Were PUSHED INTO THE SEA, May 1948



Recuérdanos quién

empujará pusha quién en el mar? Jaffa May 1948, las fuerzas judías sionistas empujan a los palestinos al mar.

"Cuando los representantes de los partisanos llegaron a Vilna, con noticias de la solución final y consejo a los judíos de Vilna para salvarse en los bosques y unirse a los campos partidistas, qué hizo Kovner?"

"Los representantes de los partisanos Kovner se mantuvieron aislados para que no entraran en contacto con las multitudes en el gueto y no deberían organizar grupos de judíos llanos para escapar a los bosques.

"Sin embargo, escapar al bosque no permanece en secreto para los residentes. Cada vez que un grupo se va, las hordas corren detrás de ellos y quieren unirse a ellos. Pero, según las órdenes de Kovner, se lleva a cabo una búsqueda exhaustiva en el momento de la partida y los judíos son expulsados de la puerta. Sólo con poca frecuencia uno de ellos logra mezclarse con los luchadores y salir con ellos. Es interesante que estos "ilegales" se conviertan más tarde en los mejores luchadores de los bosques. "Los judíos comienzan a chismear sobre el jefe de la organización, Kovner: cómo es mejor que el comandante de la policía? Uno decide quién morirá, y el otro elige a quién se le permite vivir. Permitieron que cientos de judíos fueran masacrados que ciertamente habrían logrado hacer una contribución importante en la lucha contra el enemigo, y son judíos que cierran las puertas del rescate ante ellos. "El destino del gueto de Vilna fue sellado. El día antes de que llegara la aniquilación final, Kovner traiciona la constitución de su organización clandestina. El párrafo 22 de la constitución dice: "Vamos a ir al bosque sólo como resultado de la batalla, después de haber logrado nuestra meta. Llevaremos con nosotros el mayor número posible de judíos y limpiaremos un camino al bosque, desde donde continuaremos nuestra batalla contra los conquistadores asesinos".

Mujeres palestinas que cosechan algodón en la aldea de [Kafr Saba](#) en 1937

"En realidad, Kovner promete la salida a 50 de sus amigos de la organización exclusivamente. A pesar de todas las precauciones, se supo en el gueto que los combatientes se están reuniendo para salir. Decenas de personas jóvenes, sanas y fuertes se reúnen en el patio y se declaran ante Kovner que les permita unirse a los que se van, pero Kovner endurece su corazón, los amenaza con su revólver y los persigue. La apertura de la alcantareja está custodiada cuidadosamente por los propios hombres de Kovner para que ningún 'ilegal' se camine a escondiente.

"En los bosques, también, como comandante de los partidistas, Kovner continúa impidiendo el rescate y los barcos hasta la muerte de cualquier judío que no fuera contado entre sus amigos, los miembros del 'Hashomer Hatzair'. (5454)

Se cree que el primer levantamiento masivo fue en el gueto de Lachwa en Byelorussia, el 4 de agosto de 1942. Una característica notable de esta revuelta fue que se llevó a cabo sin armas de fuego. "Los hombres de las SS entraron al gueto y ordenaron a todos hacer fila. En cambio, los judíos corrieron a sus casas y los prendieron fuego...

"Yitzchok Rochtchin atacó al jefe de las SS con un hacha. El oficial de las SS cayó al suelo, cubierto de sangre. No tener forma de escapar Rochtchin saltó al río cercano. Fue abatido por una bala. Al mismo tiempo, otro hombre de las SS fue derribado en la puerta por Chaim Cheiffetz y los hermanos Asher y Moshe-Leib Cheiffetz. Aún así, otro alemán cayó a manos de Moshe Klopnitzki.



Exábole cientos de fotos que muestran a judíos sionistas saqueando propiedades palestinas

"Ahora la multitud fue despertado y irramado por la puerta del gueto. Los que pudieron correr lo hicieron, dejando tras de sí un gueto en llamas. Fueron perseguidos y fusilados. Muchos se cayeron. La ciudad estaba llena de cadáveres. La gente corrió con su última onza de fuerza a los bosques cerca del río Pripet, con la esperanza de encontrar refugio allí. De los 2.000 judíos, unos 600 lograron llegar a su destino. Pero la policía y los bielorrusos de esa región, que los persiguieron, asesinaron a la mayoría brutalmente...

"Los alemanes sólo lograron llevar a unos pocos de ellos a la tumba, porque tanto jóvenes como viejos trataron de escapar. Preferirían morir de una bala mientras corrían que les llevaran a la muerte.

"Varios días después 120 judíos Lachwa se reunieron en el bosque de Chobot, a unos 20 kilómetros de la ciudad, y se unieron a los partisanos, luchando codo con codo con ellos, y más tarde con el Ejército Rojo, llevándose así venganza por sus amados.

Un papel clave en el programa de exterminio fue desempeñado por los Judenrats, o Consejos Judíos, que los nazis nombraron para dirigir cada gueto.

When Adolf Eichmann Visited Palestine In 1937 Was He There To Meet Mufti Haj Amin? Or To Coordinate With Zionists' Haganah? Who Received This Gold Coin From His Boss?



Adolf Eichmann & company coined a special Gold Medallion in the honor of Nazis' relationship with Zionists!

[For More Details: PalestineRemembered.com/FactsAboutHaavara.html](http://PalestineRemembered.com/FactsAboutHaavara.html)

Adolf Eichmann y compañía acuñaron un Medallón especial de oro en honor a la relación de los nazis con los sionistas. Tienes alguna idea de por qué visitó Palestina en 1937?

"El Judenrat sirvió de instrumento para mantener las cosas tranquilas. Atrajo tanto a la juventud como a los adultos en una falsa sensación de seguridad para que no pensarán en actividades de rescate. Desafortunadamente, la mayoría de los miembros de los Judenrats eran sionistas. Pensaron que colaborando con los alemanes, estaban haciendo algo bueno. Al preparar las listas de judíos que fueron enviados a su muerte, pensaron que estaban salvando a otros judíos. Los jefes de la Judenrat sufrían de un complejo de superioridad, pensando que estaban haciendo una cosa histórica para redimir a la nación y toda la población judía los temía".

Así, "lo primero que hicieron los nazis en el Alto Este de Silesia, también. fue establecer un 'consejo de ancianos' (Judenrat) y, como en todos los lugares, nombraron a activistas sionistas para dirigir el consejo. Los nazis encontraron en estos 'ancianos' lo que esperaban: sirvientes leales y obedientes que, debido a su lujuria por el dinero y el poder, llevaron a las masas de judíos a su destrucción.



Figure 0.3. Leon Rozenblat, the controversial chief of the Lodz Ghetto police (left), and other members of the *Ordnungsdienst* pose with a newlywed couple (#63000). *Courtesy of USHMM Photo Archives.*

Kapos en la policía de Lodz Ghetto realizando una boda

"Monik (Moisés) Merin, uno de los activistas sionistas en la comunidad de Sosnowiec, fue protegido por los nazis como 'emperador' de todos los ['consejos de los ancianos'](#), y nombró a los líderes de estos consejos en cada comunidad. Por supuesto, nombró a estas posiciones vergonzosas sólo a sus amigos en la ideología del campo sionista. El plan satánico de los nazis aseguró que el destino personal de cada judío, ya sea por la vida o la muerte, se deje exclusivamente a las decisiones de los ['consejos de los ancianos'](#). Los nazis, de vez en cuando, decidieron una cuota general para el trabajo de los campos y para el exterminio, pero la selección individual se dejó en manos de los ['concilios de los ancianos'](#), con la aplicación de secuestros y arrestos también puestos en manos de la policía judía (kapos). Con este método astuto, los nazis tuvieron mucho éxito en lograr el asesinato en masa y envenenar la atmósfera del gueto a través de la degeneración moral y la corrupción". Un prominente judío religioso en Bedzin, Reb Bunim, "alertó a los judíos de la ciudad, veliéndoles que serían quemados en los hornos y que deberían salvarse a sí mismos por no aparecer para la deportación cuando fueron llamados por el concejo. Reb Bunim sabía que Merin se vengaría cruelmente, especialmente porque se negó a participar en las tragas de los dos años anteriores del consejo de ancianos. La venganza de Merin no tardó en llegar. Traicionó a la Gestapo que los hijos de Reb Bunim pertenecían al subsuelo, y pronto fueron arrestados y enviados a Auschwitz. Después de poco tiempo, Reb Bunim y su esposa también fueron arrestados por un enviado a Auschwitz" ([5656](#))

Los intentos de organizar la resistencia en el gueto de Bialystok no tuvieron mucho éxito. Esto se debió en parte a un error táctico por parte de la dirección de resistencia, que trató tanto de luchar en el gueto como de fortalecer a los partisanos rurales, pero tenía muy pocos recursos para lograr ambas tareas adecuadamente. También se vieron socavados por la colaboración de la Judenrat liderada por los sionistas con los nazis. "La política del Judenrat Bialystok era aún más con-vincing porque su principal campeón y albacea era Ephraim Barasz, ingeniero de profesión y sionista liberal en sus creencias políticas". Barasz había tenido anteriormente la reputación de ser un "hombre honesto", lo que le permitió más eficazmente calmar a los habitantes del gueto en una falsa sensación de seguridad.

Cómo justifica a Haavara después del hecho no se parece a la defensa de Rudolf Kastner para qué sucedió en su famoso tren, pero a una escala mucho mayor? Kastner pasajeros de tren en su camino a Suiza, 1944

En febrero de 1943, los nazis exigieron la rendición de 6.300 judíos de Bialystock para el exterminio. "El Judenrat cumplió preparando listas de personas cuyo pecado era que eran pobres o habían huido a Bialystok de los guetos provinciales aniquilados. El acuerdo se concertó en secreto absoluto, sin ninguna advertencia o insinuación de Barasz u otros miembros de Judenrat a la población del gueto de lo que le esperaba. "Sin embargo, la resistencia del Bloque Antifascista Unido impidió que la mayoría de la gente en las listas reportara para su transporte a sus muertes, y los habitantes del gueto se defendieron cuando los nazis vinieron a recogerlos. El 15 de agosto de 1943 los nazis informaron a Barasz que tenían la intención de liquidar el gueto. "Barasz regresó al gueto y no advirtió a nadie que sólo quedaban unas pocas horas a los 40.000 judíos" que aún estaban allí, ni los animó a rebelarse. Sin embargo, el Bloque Anti-Fascit logró armar a 300 combatientes con armas de fuego y granadas y otros 200 con cócteles molotov, bombas caseras, cuchillos y hachas. Estas armas, muchas de ellas contrabandeadas en el gueto de las maneras más atrevidas, eran burdamente inadecuadas para una revuelta a gran escala, pero la resistencia duró hasta el 26 de agosto y los nazis tuvieron que usar artillería y aviones para someterlo. Unos 100 nazis fueron asesinados. ([57](#))

Otro prominente sionista que dio a los nazis una asistencia considerable en su campaña de exterminio fue Chaim Romkowsky, un líder megalómano del gueto que incluso tenía sellos postales con su retrato sobre ellos emitidos para su uso por los habitantes del gueto.

Sisionistas comercialización del bien nazi en Palestina en la década de 1930

"Romkowsky, sirviéndose durante décadas como presidente de los sionistas en Lodz, se había coronado, bajo el patrocinio nazi, 'rey del gueto'. Trató a sus 'constituyentes' con la crueldad de un tirano maníaco, aumentando los decretos nazis con los suyos, organizándose con precisión metódica y sin piedad de todos los transportes de la muerte, concifendo como el único artista matrimonial de parejas jóvenes. Alfred Nussing, el anciano líder sionista y amigo personal de Herzl, manchó su vejez informando y espionando en el gueto de Varsovia, por lo que ne fue juzgado y condenado a muerte por la clandestinidad.

"Estos nombres se mencionan como ejemplos flagrantes, pero la propia lista es larga y abarca muchas ciudades y pueblos de Polonia, Lituania, Hungría y Rumania". ([58](#))

A pesar de la ayuda dada por la dirección sionista a los esfuerzos nazis para aplastar cualquier resistencia judía, los judíos antirracistas usaron un gran ingenio para proveerse de los medios para defenderse. En un momento dado, las armas fueron contrabandeadas para resistir a los guetos en ataúdes de fondo falso. "Lugar, por un tiempo, las chicas trajeron armas, se lanzaron entre las piernas cuando regresaban de las fábricas afuera". Más tarde, y particularmente en Varsovia, "las alcantarillas se iban a convertir en la ruta más importante por la que los brazos entraban en el gueto y la gente salía". En el gueto de Dnepropetrovsk, 150 kilogramos de dinamita industrial fueron introducidos de

contrabando en "oculto en el custodio pestilente de un caballo podrido", mientras que en Vilno, "las Hermanas de St. Catalina metió granadas y armas en el gueto y escondió a los artífices en el convento". Pero con sus esbeltas recursos, las armas que obtuvieron los cazas del gueto "nunca fue suficiente y nunca la correcta; ni ametralladoras pesadas, ni morteros, ni minas, ni armas antitanque, ni lápices de gelignita ni explosivos plásticos". El ingenio judío incluso logró incautar o fabricar armas o de contrabando armas y componentes en los campos de exterminio de Treblinka y Sobibor, donde se escenificaron revueltas desesperadas". (5959)

La resistencia al gueto alcanzó su clímax en Varsovia en 1943. Allí "el movimiento de resistencia judío recibió el apoyo no sólo de los comunistas militarmente débiles, sino de tres pequeñas pero influyentes organizaciones de resistencia polacas y un número de individuos nobles, que jugaron un papel crucial en hacer que el Comando del Ejército Nacional proporcionara a la Organización Judía de Combate con algunas armas". La Guardia Popular envió algunas pistolas, aunque "cuán limitados fueron sus recursos pueden ser juzgados por el informe de la Comandación de la Guardia Popular del Área de Varsovia del 27 de diciembre de 1942, que puso la cantidad de armas en su poder en trece pistolas y diecisiete granadas, y la de la I de enero de 1943, que dio las cifras como 24 pistolas y dieciocho granadas". (6060)

NYTimes, 12 de julio de 1987 citando a los biógrafos oficiales de Ben-Gurion sobre cómo "cuidaba" de los judíos de Europa antes de la Segunda Guerra Mundial que eligieron emigrar a áreas distintas a Palestina.

Cuando la operación conocida como la gran liquidación (en la que se exterminaron unos 300.000 judíos) comenzó en Varsovia el 22 de julio, los grupos de resistencia judía tenían pocos brazos y por lo tanto no podían luchar. Sin embargo, la gran liquidación hizo que el gueto se armara lo más posible, y también construyera un excelente sistema de inteligencia. "Las fuentes de inteligencia polacas y judías fuera del gueto pudieron descubrir lo que estaba siendo preparado por los alemanes porque no sólo la fuerza especial de exterminio sino toda la guarnición Gennan en Varsovia había sido alertada para lidiar con un posible levantamiento general". (61)

El domingo 18 de abril de 1943, los jefes de policía y los líderes de las SS celebraron una conferencia en la que se elaboró en detalle el plan para el ataque del gueto. Iba a tener lugar al día siguiente al amanecer. A las 14.00 horas de ese día las SS y la policía alemana recibieron sus órdenes de movilización. Una orden similar recibió la policía polaca, que arrojó un fuerte cordón alrededor de todo el gueto alrededor de las 6 p.m. Una hora después, los jefes del Estado Mayor de la Organización Judía de Lucha y de la Asociación Militar Judía fueron informados de los preparativos del enemigo. (62) Los cazas del gueto lanzaron su revuelta en el día de seguimiento. Según Ainsztein, la composición de los combatientes del gueto era la siguiente: la Unión Militar Judía de Revisionistas tenía unos 400 combatientes, la Organización Judía de Lucha (una coalición de comunistas, socialdemócratas bundistas y sionistas, de los cuales Hashomer Hatzair desempeñó el papel más notable) tenía entre 600 y 800, mientras que la mayoría, unos 2.000, no estaban adscritos a ninguna organización política y eran conocidos como "grupos salvajes". De hecho, estos últimos duraron más que los grupos políticamente organizados". (6363)

Luchando de calle en calle, de casa en casa, de búnets subterráneos, ruinas e incluso alcantarillados, los resistentes del gueto de Varsovia mantuvieron a raya a los nazis o atrapados durante meses en lo que fue descrito como el acto de resistencia más grande y largo en la Europa ocupada, aparte de Yugoslavia. Provocó cientos de bajas nazis, aunque el Ejército alemán bombardeó el gueto con artillería y la Luftwaffe fue traído para ataques aéreos en su contra. Los nazis trataron de destruir incluso las ruinas que estaban dando cobertura a los guerrilleros urbanos en julio. y en septiembre de 1943 enviaron grandes fuerzas para limpiar los restos del gueto. Sin embargo, el último acto de resistencia registrado por un grupo de guetos de Varsovia, el asesinato de tres gendarmes alemanes, fue tan tarde como junio de 1944.(64)

Además de los nazis, los resistentes del gueto tuvieron que combatir a un traidor altamente peligroso Abraham Gancwajch, que había sido el líder de Hashomer Hatzair (un grupo sionista de "iznculación izquierda", ahora conocido como Mapam) en Czestochowa. En Varsovia, en la primavera de 1940, "hizo un discurso en el que dijo que el Nuevo Orden Nazi había venido a quedarse y que los judíos tenían que adaptarse a ella... Con la ayuda de la Gestapo, recogió a un bastón de colaboradores reclutados de miembros de su propia familia, amigos y conocidos". Los nazis le permitieron establecer su propia "fuerza policial" de 300 hombres que "formó por las funciones de los capotes de un gángster estadounidense y con su ayuda Gancwajch obligó a todos los importantes empresarios del gueto, independientemente de si eran honestos o deshonestos, a pagarle dinero de protección, que compartía con sus clientes de la Gestapo... El factor más importante fue la utilidad de Gancwajch y su mafia como agencia de espionaje y subversión en breve, como una clásica quinta columna... Dos rabinos pertenecientes al Partido Agudath Israel, Blumenfeld, y Glicensztajn, hicieron propaganda en su nombre entre los elementos Hassidic y se encargaron de que ninguna de las ideas de resistencia debería echar raíces en las escuelas religiosas y colegios". Gancwajch creó un "servicio de ambulancia" que ayudó a reunir a las víctimas para los nazis, y también todos los martes entregaba un informe de inteligencia que "se jodió de que la Gestapo esperaba con impaciencia porque lo consideraban la única evaluación fiable de lo que estaba sucediendo en el gueto". El [Partido de Israel Agudath](#), ahora uno de los partidos políticos respetados de Israel, ayudó a los nazis a reprimir la resistencia "contando (sus) numerosos seguidores que el gueto no era sólo el castigo del Señor por la desertión judía de la ortodoxia y el ateísmo, sino una bendición disfraz diseñada para traer a los judíos de vuelta al estado de la piedad". (65) [65](#)Que los combatientes del gueto fueron capaces de organizar la resistencia a pesar de estos colaboradores fue un logro notable.



Figure 0.4. Jewish police escort a group of Jews in the Lodz Ghetto who have been rounded up for deportation (#10055). *Courtesy of USHMM Photo Archives*

Kapos en la policía de Lodz Ghetto realizando una boda

Poco antes de su muerte en la batalla en el gueto, el líder de la organización de lucha judía de Mordechai, Anielewicz, escribió a su sucesor: "Consciente de que nuestro último día está cerca, te exigimos que recuerdes cómo fuimos traídos. El día del pago de nuestra sangre inocente derramada llegará. Enviar ayuda a aquellos que en la última batalla pueden escapar de las manos del enemigo, para que puedan continuar la lucha".⁶⁶ Aunque no nombra específicamente quién fue quien traicionó a los judíos del gueto de Varsovia, es interesante notar que Anielewicz fue una rara excepción que prueba la regla, en que era un sionista, irónicamente de la misma organización Hashomer Hatzair a la que perteneció Gancwajch.

Enlaces pertinentes

- [La Polemics de Eichmann: Hannah Arendt y sus críticos](#) por Michael Ezra
- [ZIONIST-NAZI COLLABORACION Y EL HOLOCAUST: Una BELLEZA HISTORIA HISTORIA? LENNI BRENNER REVISITADO](#) por Tony Greenstein
- **NY Times Dec. 19 de 1965 Revisión del libro: [Auther and Critic y los Crooked se harán directamente: El juicio de Eichmann, el Catasófigo Judío, y Narrativo de Hannah Arendt por Jacob Robinson](#)**
- [El gelto se pelea](#) de Marek Edelman
- Preguntas frecuentes sobre la haavara: [Cómo pudieron los sionistas ejecutar políticas a favor de Hitler cuando fueron ellos los que enviaron a decenas de miles de personas a luchar contra los nazis en Europa?](#)
- Quora Thread: [Es cierto que el Comandante Cousteau fue un colaborador de los nazis durante la ocupación?](#)

VI: Política sionista sobre el Holocausto

Los relatos de los historiadores judíos de la prueba de los judíos de Europa del Este bajo la ocupación nazi contienen una historia doble de la heroísmo de la resistencia y la vergüenza de la colaboración. Cuál fue precisamente el papel del movimiento sionista, como movimiento, en todo esto? Eran los numerosos líderes sionistas que colaboraron con el nazismo de varias maneras actuando como individuos, o como funcionarios que implementaban la política sionista? En otras palabras, cuál era más típico del movimiento sionista, Anielewicz o Gens?

Cuando el empuje del Ejército Alemán a la Unión Soviética trajo a la mayor parte de la judería de Europa Oriental un círculo de hierro de control nazi, la reacción de los sionistas individuales atrapados en esta trampa varió. Algunos se dieron cuenta de que la Alemania nazi estaba decidida a hacer de Europa "Judenrein" y por lo tanto creían que existía un riesgo de exterminio para cualquier judío que no hubiera escapado o fuera sacado de Europa por los sionistas en virtud de los acuerdos de 1938. Estos, que incluían a Anielewicz, se unieron a los judíos no sionistas para resistir. Otros, particularmente aquellos como Gancwaich y Gens que habían sido líderes en el movimiento sionista, continuaron esperando que pudieran salvarse a sí mismos y a sus seguidores elegidos a través de acuerdos con los nazis, a expensas de sus compañeros judíos.

Sin embargo, en los escalones superiores del movimiento sionista, en particular en la Agencia Judía, cuyos líderes sentaron la guerra en refugios para convertirse en el futuro Gobierno israelí, no hubo tal división de opiniones. Ningún llamado a la rebelión contra el nazismo vino de estos líderes, ni se registra que hicieron ningún intento, por ejemplo, de pasar de contrabando en armas a los combatientes del gueto que tan desesperadamente necesitaban.

El movimiento sionista se dedicó a una actividad militar limitada en la Segunda Guerra Mundial, pero esto fue esencialmente diseñado para promover el objetivo de la estadidad sionista en lugar de combatir el nazismo como tal o ayudar a los judíos oprimidos a resistirla. Así, los sionistas formaron una ["Brigada judía"](#) [sólo unas *pocas de la llamada acción de York cinco semanas antes de que terminara la*] en el Ejército Británico, cuyos propósitos reales eran dar crédito a la ficción de que los judíos constituían una entidad nacional y para obtener entrenamiento militar y experiencia para el futuro Ejército israelí.

Según el historiador judío Joseph Tenenbaum, "Eliahu Golomb líder de Haganah pidió al Ejército británico que pusiera a disposición de los aviones y municiones de los voluntarios judíos para el vuelo, la lucha y el rescate, Ninguno se había presentado hasta principios de 1944". No está claro por qué los británicos no habrían cooperado en un proyecto de este tipo si hubiera tenido seriamente la intención de fortalecer el esfuerzo de guerra aliado y si hubieran tenido los recursos para ello, ni por qué los sionistas no hicieron tal llamamiento a los Estados Unidos, la potencia aliada con los mayores recursos donde el movimiento sionista también poseía la influencia política más poderosa. Finalmente, cuando la guerra estaba en sus etapas finales, los sionistas dejaron caer un total de 31 paracaidistas en países ocupados por los nazis, pero su tarea era organizar una mayor emigración a Palestina en lugar de la resistencia al nazismo. (67) [\[aquí está M. Tesis de Hibbard que encontramos sobre este tema; muy detallada e informativa sobre los 31 a 33 paracaidistas - la hoja de higo de un esfuerzo, p. 27-28, 31, 32, & \]](#)

Rabino Solomon Schonfeld: Héroe Británico del Holocausto. Alguna vez fue honrado por los sionistas? Fue agradecido?

La acusación de que el Gobierno británico descuidó supuestas súplicas sionistas para ayudar a las víctimas judías del nazismo fue refutada por [el rabino Dr. Solomon Schonfeld](#), quien se desempeñó como presidente de un comité de rescate creado por el rabino jefe de Gran Bretaña. Según el rabino Schonfeld, "mi experiencia en 1942-43 estaba totalmente a favor de la disposición británica a ayudar, abiertamente, constructiva y totalmente, y que esta disposición se encontró con la oposición de los líderes sionistas que insistieron en el rescate a Palestina como la única forma aceptable de ayuda". El rabino Schonfeld recordó que 277 miembros británicos del Parlamento firmaron una moción pidiendo al Gobierno que proporcionara asilo en territorios controlados por los británicos para las víctimas de la persecución nazi, y "el Gobierno de la Salud, de hecho, emitió algunos cientos de permisos de Mauricio y otros permisos de inmigración, a favor de cualquier familia judía amenazada a la que pudiéramos nombrar". Luego, "en la reunión parlamentaria celebrada el 27 de enero de 1943, cuando los próximos pasos estaban siendo perseguidos enérgicamente por más de 100 diputados y señores, un portavoz de los sionistas anunció que los judíos se opondrían a la moción por su omisión de referirse a Palestina. Algunas voces se elevaron en apoyo de la visión sionista, hubo un debate considerable, y posteriormente la moción estaba muerta. Incluso los promotores exclamaron en la desesperación: "Los judíos no pueden estar de acuerdo entre sí, cómo podemos ayudar?" (68)

En julio de 1944, el líder judío eslovaco rabino Dov Michael Weissmandel, en una carta a funcionarios sionistas a cargo de organizaciones de "rescatar", recomendó una serie de medidas para salvar la vida de miles de judíos amenazados de liquidación en Auschwitz. Sus propuestas fueron

- "1) Con la ayuda de un mapeo exacto de los ferrocarriles, para bombardear las vías en las que los judíos húngaros estaban siendo transportados a los crematorios;
- "2) Bombarde los hornos de Auschwitz;
- 3) A las municiones en paracaídas a los 80.000 prisioneros de Auschwitz;
- "4) Paracaidistas que volarían todos los medios de aniquilación, y así causarían una ruptura en el proceso de cremar a 13.000 judíos cada día;
- "5) En caso de la negativa de los aliados, a obtener aviones y reclutar voluntarios judíos que llevaran a cabo el sabotaje.

"A su carta, añadió sus preguntas desgarradoras. Por qué esto no se había hecho hasta ahora? Por qué no se hace ahora? Quién es culpable de esta terrible negligencia? No eres culpable, nuestros hermanos judíos: ustedes que tienen la mayor fortuna en la libertad mundial? " Es dudoso, de hecho, si los sionistas alguna vez hicieron algún llamamiento serio a los aliados para ayudar a los judíos perseguidos bajo la ocupación nazi. "Durante el juicio de Kastner, una y otra vez se planteó la pregunta de por qué los líderes de la Agencia Judía no se volcaron con esta demanda (para bombardear las instalaciones de exterminio de Auschwitz) a los aliados. No se pudo obtener respuesta de ellos. Ben-Gurion y Sharett incluso eludieron comparecer ante la corte para explicar la falta de cualquier acción significativa. Sólo después de cuatro años, en el caso contra Eichmann, la Agencia Judía, en previsión de nuevas dificultades embarazosas, llevó documentos ante el tribunal por iniciativa propia, testificó que se presentaron peticiones al Gobierno británico sobre el tema del bombardeo de Auschwitz. Qué maravilla.

Tantos años no se supo nada de estos documentos y de repente fueron descubiertos en los archivos de la Agencia Judía. Pero ahora, también, Ben-Gurion y Sharett se abstuyeron de dar explicaciones orales al tribunal, y el fiscal se torció y se volvió, con un virtuosismo asombroso, para no necesitarlos". (69) [Ver [Las víctimas del Holocausto Acusadas](#) para el relato detallado del rabino Weissmandel donde proporcionó los planos del campo de exterminio s]

Es legítimo, aunque pocos se han atrevido a hacerlo, preguntarse por qué el movimiento sionista no hizo nada para ayudar a las heroicas revueltas del gueto y los intentos desesperados de organizar la resistencia incluso en los campos de exterminio, y por qué hizo muy poco para ayudar a los judíos de Europa en general, con la excepción de organizar instalaciones de emigración para sus propios miembros. La dirección sionista no sabía que los judíos de Europa del Este estaban siendo exterminados? Según el conocido escritor sionista Michael Elkins, una víctima llamada Moshe Podhlebnik escapó milagrosamente de la muerte y logró huir de Chelmno, el primer centro de exterminio de la cámara de gas, y llevar palabra de lo que estaba sucediendo al mundo exterior ya el 18 de diciembre de 1941. "A principios de agosto de 1942 un agente del Congreso Judío Mundial en Suiza llamado Gerhard Riegner trajo un informe a la Legación Americana en Berna" basado en la evidencia de Podhlebnik y otros. La Legación informó el 17 de agosto al Departamento de Estado que había un plan para que todos los judíos bajo el gobierno nazi "sean exterminados a un solo golpe". (70) Así que al menos para esa fecha, el movimiento sionista fuera de los territorios controlados por los nazis sabía lo que estaba pasando.

El movimiento sionista carecía de los recursos para ayudar a los judíos asediados? Esto no es creíble. El sionismo era entonces el único movimiento judío organizado a nivel mundial, con recursos financieros y contactos influyentes en posiciones de poder en todo el mundo occidental. No hay que olvidar que 1942 fue el año del Programa Biltmore, que marcó el establecimiento de una influencia sionista decisiva sobre la política en Estados Unidos. Seguramente el sionismo no era demasiado débil para ayudar a los judíos europeos oprimidos, particularmente cuando recordamos que tan pronto como la Segunda Guerra Mundial terminó, "desde Haganah, el ejército subterráneo judío en Palestina, un centenar de agentes se filtraron a Europa" para transportar a los judíos sobrevivientes a Palestina para aumentar la mano de obra sionista. Pero para entonces, se estima que seis millones de víctimas habían sido masacrados. La organización de inteligencia sionista Mossad "había lanzado una red de Haganah sobre Europa desde Constantza en el Mar Negro hasta el pequeño Port de Bouc en la punta de la costa mediterránea de Francia y había poco que un judío pudiera hacer significativamente en todas esas miles de millas que escaparon de su aviso". (71) Dónde habían sido estos recursos cuando los judíos de Europa estaban siendo masacrados en millones?

Dr. Chaim Weizmann, que más tarde se convirtió en el primer presidente del estado israelí, indicó ya en 1937 que tenía una buena idea de cuál podría ser el destino de los judíos de Europa, y también declaró inequívocamente cuál sería la política oficial sionista hacia ellos. "Las esperanzas de los seis millones de judíos de Europa se centran en la emigración", afirmó. "Me preguntaron: 'Puedes traer a seis millones de judíos a Palestina? Le respondí, de lo más profundo de la tragedia quiero salvar a dos millones de jóvenes... Los viejos pasarán. Ellos llevarán su destino o no lo harán. Eran polvo,

polvo económico y moral en un mundo cruel... Sólo la rama de los jóvenes sobrevivirá... Tienen que aceptarlo". (72)

Los sionistas eran de hecho de mente única. Su única preocupación era asegurar su objetivo de un estado en Palestina. Uno de sus líderes, Yitzhak Greenbaum, que fue nombrado presidente de un comité que los sionistas establecieron supuestamente para el rescate de la judería europea, declaró que nada, ni siquiera el rescate de la judería europea, debería ser permitido oscurecer ese objetivo. En sus palabras, "cuando vienen a nosotros con dos planes el rescate de las masas de judíos en Europa o la redención de la tierra voto, sin pensarlo dos segundos, por la redención de la tierra. Cuanto más se diga sobre la matanza de nuestro pueblo, mayor será la minimización de nuestros esfuerzos para fortalecer y promover la Hebraización de la tierra. Si hubiera una posibilidad hoy de comprar paquetes de comida (para judíos hambrientos bajo el dominio nazi) con el dinero del Keren Hayesod (Apelación Judío Unido) para enviarlo a través de Lisboa, haríamos tal cosa? No, no. Y una vez más no". (73) **Es extraño que pocas personas hayan preguntado si un hombre que expresó tales sentimientos era el hombre adecuado para dirigir un cuerpo cuya función teórica era el trabajo de rescate.**

Curiosamente, **el hijo de Yitzhak Greenbaum, Eliezer, era un noortoo colaborador de los nazis en Auschwitz.** El autor judío K. Tzetnik, en su libro "Call Him Feifel", se refirió a "Eliezer Greenbaum (a quien llamó Fruchtenbaum en el libro) quien, gracias a sus tácticas de actuar como informante y mostrar crueldad -hasta cierto punto que sorprendió incluso a los alemanes- fue elevado al rango del comandante del bloque". (74)

VII. Kastner y los judíos húngaros



Una carta enviada por la banda Stern pidiendo a la Alemania nazi la **alianza**, 1941

En mayo de 1977, como resultado de unas elecciones generales, el bloque extremista de derecha Likud surgió como la agrupación política sionista más fuerte, y dirigió el nuevo

gabinete de la coalición israelí. Su primer ministro fue Menachem Begin, quien anteriormente había dirigido la organización terrorista Irgun Zvai Leumi.

Durante el período del juicio de Kastner, el partido Herut de Begin, el partido más importante del Likud, señaló con el dedo acusador a los líderes de su rival, el partido gobernante Mapai, por su colaboración con el nazismo. El abogado Shmuel Tamir fue un hombre Herut (más tarde se unió al Movimiento Democrático para el Cambio), y el veterano partidario de Irgun Ben Hecht jugó un papel vital en llamar la atención del público sobre la historia de Kastner. Muchas personas descartan así que los líderes de Irgun/Herut tenían un historial más limpio que sus homólogos de Mapai en lo que respecta al nazismo, a pesar de los casos de gente como Jacob Gens y Salek Desler.

Recientemente, un documento durante mucho tiempo guardado en secreto y finalmente revelado por el escritor alemán [Klaus Polkehn](#) arrojó luz sobre la actitud real del Irgun hacia el nazismo en 1941. En este documento, la facción Stern del Irgun propuso lo siguiente:

"a menudo se afirma en los discursos y declaraciones de los principales estadistas de la Alemania Nacional Socialista que un Nuevo Orden en Europa requiere como requisito previo la solución radical de la cuestión judía a través de la evacuación ('Judenreines Europa').

"La evacuación de las masas judías de Europa es una condición previa para resolver la cuestión judía; pero esto sólo puede ser posible y completo a través del asentamiento de estas masas en el hogar del pueblo judío, Palestina, y a través del establecimiento de un estado judío en sus límites históricos.

"La solución de esta manera del problema judío y, por lo tanto, el logro de la liberación del pueblo judío de una vez por todas es el objetivo de la actividad política y la lucha de años del movimiento de libertad judío: la Organización Militar Nacional (Irgun Zvai Leumi) en Palestina.

"El NMO, que conoce bien la buena voluntad del gobierno del Reich alemán y sus autoridades hacia la actividad sionista dentro de Alemania y hacia los planes de emigración sionista, opina que:

- 1) Podrían existir intereses comunes entre el establecimiento de un nuevo orden en Europa de conformidad con el concepto alemán, y las verdaderas aspiraciones nacionales del pueblo judío tal como están encarnados por el MMO.
- 2) La cooperación entre la nueva Alemania y una nación hebrea renovada (volkisch-nationalen-Hebraertum) sería posible y
- 3) El establecimiento del estado judío histórico sobre una base nacional y totalitaria y obligado por un tratado con el Reich Alemán sería en interés de mantener y fortalecer la futura posición alemana de poder en el Cercano Oriente.



El regalo de Mussolini a los sionistas: la Academia Naval de Betar

"Proceder de estas consideraciones. El NMO en Palestina ofrece tomar parte activa en la guerra por parte de Alemania, siempre que las aspiraciones nacionales mencionadas del movimiento de liberación judía sean reconocidas por el gobierno alemán del Reich.

"Esta oferta del MNO, cuya validez se extiende a los niveles militar, político y de información, dentro y también según ciertos preparativos organizativos fuera de Palestina, estaría vinculada al entrenamiento militar y la organización de la mano de obra judía en Europa, bajo el liderazgo y el mando del OMM. Estas unidades militares tomarían parte en los combates para conquistar Palestina, en caso de que se forice un frente de este tipo.

"La participación indirecta del movimiento de libertad israelí en la elaboración del Nuevo Orden en Europa, ya en su fase preparatoria, estaría relacionada con una solución positivamente radical del problema judío europeo de conformidad con las aspiraciones nacionales mencionadas del pueblo judío. Esto fortalecería a un grado poco común la base moral del Nuevo Orden a los ojos del mundo entero.

"La cooperación del movimiento de libertad israelí también estaría en línea con uno de los recientes discursos del Canciller del Reich alemán en los que Herr Hitler subrayó que cualquier combinación y cualquier alianza sería ingresa para aislar a Inglaterra y derrotarla". ([100](#))

Una escisión ocurrió dentro del Irgun en relación con este tema. La facción dirigida por Abraham Stern, que se conoció como la Panda de la Persevera, lanzó una guerra inmediata contra los británicos en Palestina. La otra facción, que Begin iba a liderar, se retrasó, y algunos de sus miembros se pusieron del lado de los británicos durante un tiempo. La razón principal del retraso parece haber sido el desorden temporal del Irgun tras la escisión. En 1943, Begin se convirtió en el hombre de primera en el Alto Comando de Irgun, y la organización fue rearme y toda su estructura fue reorganizada. Una vez completado este período de preparación, el Irgun de Begin lanzó su campaña militar y terrorista contra los británicos en Palestina en enero de 1944, cuando la

Segunda Guerra Mundial todavía estaba en su apogeo? Así, la diferencia entre las dos alas del Irgun, que se dividió para convertirse en el Irgun principal y la Pandang de la Persevera, era esencialmente una cuestión de sincronización más que de principios.

De hecho, antes de la escisión, el Partido Sionista revisionista con el que unió fuerzas consideraba firmemente a Gran Bretaña como el enemigo y a los gobiernos "antisemitas" como aliados. Como hizo la Unión de Asentamientos Comunales con la Alemania nazi, los revisionistas-irguneros establecieron acuerdos de cooperación, incluyendo campos de entrenamiento para pioneros sionistas, con el régimen rabiosamente antijudista en Polonia. Abraham Stern negoció esta cooperación en 1937, e incluyó una promesa polaca de suministros de armas para el Irgun.

The Irgun, in co-operation with the Revisionist youth movement Betar, planned to organise an uprising in Palestine by Zionist immigrants from Europe in October 1939, the month after World War Two was declared. The plan was to seize as many government buildings as possible and declare a Zionist "provisional government" The plan was foiled when the British arrested all the Irgun High Command's members. Even had it been carried out it would doubtless have been crushed rapidly, but it would nevertheless have undermined the British war effort against Nazism. ([101](#))

Stern was killed in 1942 in a clash with British police. At the end of 1943, his followers established a separate organisation, Lohamei Herut Israel or "Lehi", which cooperated closely with Begin's Irvun. In 1948 Lehi members murdered the UN Mediator Count Folke Bernadotte, a Swedish humanitarian who had played an important role in World War Two rescuing Jews from Nazi rule and securing them refuge in Sweden.

X. Assessment of Zionist Policy towards Nazism

The foregoing evidence from Jewish sources demonstrates a number of important facts.

Zionism "prescribed immigration to Palestine as the only answer to anti-Semitism, it criticised, and rejected, any struggle for emancipation, civil rights legislation, etc. It found itself in one camp with those anti-Semites who said to the local Jewish communities, 'Go to Palestine'. Typically, the initiative in the Jewish struggle against Nazism during the 1930s never came from the Zionist organisation. It was the non-Zionist Jewish individuals and organisations who took the initiative and burden of that struggle on themselves. The fiercer that struggle became, the further apart did the Zionist organisation stand from the rest of Jewry. The underlying considerations are spelled out in a letter written by [Ben-Gurion](#) to the Zionist executive on December 17th, 1938:

"The Jewish problem now is not what it used to be, The fate of Jews in Germany is not an end but a beginning. Other anti-Semitic states will learn from Hitler. Millions of Jews face annihilation, the refugee problem has assumed world-wide proportions and urgency. Britain is trying to separate the issue of the refugees from that of Palestine. It is assisted by anti-Zionist Jews. The dimensions of the refugee problem demand an immediate, territorial solution; if Palestine will not absorb them, another territory will. Zionism is endangered. All other territorial solutions, certain to fail, will demand enormous sums of money. If Jews will have to choose between the refugees, saving Jews from concentration camps, and

assisting a national museum in Palestine, mercy will have the upper hand and the whole energy of the people will be channelled into saving Jews from various countries. Zionism will be struck off the agenda not only in world public opinion, in Britain and USA, but elsewhere in Jewish public opinion. If we allow a separation between the refugee problem and the Palestine problem, we are risking the existence Of Zionism."

"The saving of Jewish lives from Hitler is considered here as a potential threat to Zionism, unless they are brought to Palestine. When Zionism had to choose between the Jewish people and the Jewish state it unhesitatingly preferred the latter...

"Zionism accepts anti-Semitism as the natural, normal attitude of the non-Jewish world towards the Jew. It does not consider it as a distorted, perverted phenomenon, it is a response to anti-Semitism but not a confrontation, denunciation or fight against it." (102)

"Zionists fundamentally accept the racial ideology of the anti-Semites, but draw a different conclusion. Instead of the Teuton, it is the Jew that is the pure or superior race." (103)

This concept of a superior race is apparent in the "saving" of youth emphasis Zionism placed on the pioneers for emigration to Palestine, and the neglect Of the elderly who could not make such a contribution to building Zionist statehood. Implicit in this is an acceptance of the Nazi principle of superior and inferior categories of human beings.

"The categories had been accepted without protest by German Jewry from the very beginning, and the acceptance of privileged categories -- German Jews as against Polish Jews, war veterans, and decorated Jews as against ordinary Jews, families whose ancestors were German had born as against recently naturalised citizens, etc. been the beginning of the moral collapse Of respectable Jewish society... What was morally so disastrous in the acceptance of these privileged categories was that everyone who demanded to have an 'exception' made in his case implicitly recognised the rule, but this point, apparently, was never grasped by these 'good men', Jewish and Gentile, who busied themselves about all those 'special cases' for which preferential treatment could be asked. The extent to which even the Jewish victims had accepted the standards of the Final Solution is perhaps nowhere more glaringly evident than in the so-called Kastner Report. Even after the end Of the war, Kastner was proud of his success in saving 'prominent Jews', a category officially introduced by the Nazis in 1942 as though in his view, too, it went without saying that a famous Jew had more right to stay alive than the ordinary one."

The Zionist envoys who negotiated the 1938 emigration accords "spoke a language not totally different from Eichmann... Indeed, they were in a position to deal with the Nazi authorities on a footing amounting to equality, which native Jews were not, since they enjoyed the protection of the mandatory power; they were probably among the first Jews to talk openly about mutual interests and were certainly the first to be given permission 'to pick young Jewish pioneers' from among the Jews in the concentration camps. Of course, they were unaware Of the sinister implications Of this deal, which still lay in the future; but they too somehow believed that if it was a question of

selecting Jews for survival, the Jews should do the selecting themselves. It was this fundamental error in judgment that eventually led to a situation in which the non-selected majority of Jews inevitably found themselves confronted with two enemies the Nazi authorities and the Jewish authorities." (104)

The Zionists showed remarkable single-mindedness in pursuing their aim of securing their state in Palestine and subordinating all other considerations to this. "The intervention of the Zionist movement in the question of the possibility of Jews emigrating to America is a classic example of the cynicism of the 'cruel Zionism'. At the time of the Second World War hundreds of thousands of European Jews could still have escaped the Nazis by emigrating to other countries. The US and Britain refused to allow 500,000 Jewish refugees to enter and receive political asylum and this enabled the Nazis to kill them in the gas-chambers. A broad campaign was organised in the US demanding the opening of the gates to free immigration of European Jews in support of what was known as the 'Roosevelt Plan'--a project to enable a few hundred thousand Jews to enter the US and Britain.

"It is beyond all doubt that representatives of the Zionist movement in the US tried to sabotage the plan to save Jewish refugees by bringing them to the US or to any place other than Palestine. As a matter of fact, Roosevelt himself used Zionist pressure against immigration as an excuse for not allowing free Immigration. Morris L. Ernst, a famous New York lawyer and one of the most dedicated activists in the attempt to open the doors of the US to Jews, sums up the response of Zionist leaders to his humanitarian endeavours: 'I was amazed and insulted when active Jewish leaders decried, sneered and then attacked me as if I were a traitor. At one dinner party, I was openly accused of furthering this plan for more free immigration in order to undermine political Zionism. Those Jewish groups which favoured opening our doors gave little more than lip service to the Roosevelt programme. Zionist friends of mine opposed it.'" (105)

"Both before and after the war the Zionists were powerful enough to scuttle efforts to find havens for the oppressed outside of Palestine. The US Secretary of the Interior was prevailed upon in the thirties to oppose the settlement of Jewish refugees as homesteaders in Alaska, and then pressure was exerted on the Australian Government to abandon the 'Kimberley' project for the settlement of Jewish refugees in Western Australia, which had been sponsored by the Freeland League and had won partial approval. The Freeland League in its publication later asked: 'Who can tell how many thousands of Jewish lives might have been saved from Hitler's claws if these anti-Jewish pressures exerted by Jews had not been effected? Who can tell how many thousands might have started a new life in Kimberley instead of ending their lives in Auschwitz?'" (106)

Admitting that the Jews of Europe have suffered beyond expression, why in God's name should the fate of all these unhappy people be subordinated to the single cry of Statehood? I cannot rid myself of the feeling that the unfortunate Jews of Europe's DP camps are helpless hostages for whom statehood has been made the only ransom." (107)

The policy of Zionist collaboration with Nazism bore fruit from the earliest days of Hitler's rise to power, in the figures of Zionist immigration to Palestine. "In 1932, 9,000 German Jews entered Palestine. In 1933, 30,000; in 1934, 40,000; in 1935, 61,000. In

1931, there were only 174,616 Jews in Palestine, but by 1939 the number had risen to 445,457" ([108](#))

The Zionist leaders were to reap important financial benefits from their policy after the war, too. "Having thus turned their backs on the doomed Jews, the same leaders later used the extermination for raising millions on millions, and for collecting billions in reparations from the Germans." ([109](#))

Granted these clear gains which Zionism reaped, how did the Zionists agree to the Jewish communities of Europe paying such a heavy price for these, estimated at some 6 million people murdered? It should be noted that the vast majority of these were from Eastern Europe, with some half of the total from Poland alone. The Polish Jewish historian Isaac Deutscher may provide the answer to this question: "It should be realised that the great majority Of Eastern European Jews were, up to the outbreak of the Second World War, opposed to Zionism. This is a fact of which most Jews and non-Jews in the West are seldom aware. The Zionists in our part of the world were a significant minority, but they never succeeded in attracting a majority of their co-religionists. The most fanatical enemies of Zionism were precisely the workers, those who spoke Yiddish, those who considered themselves Jews; they were the most determined opponents of the idea of an emigration from Eastern Europe to Palestine." ([110](#))

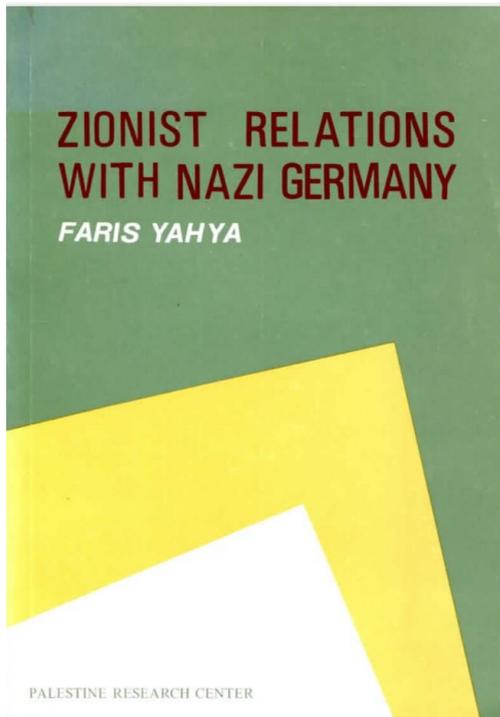
The philosophy of those Zionists in Eastern Europe, such as Gens and Kastner, who made deals with the Nazis was not an individual aberration but a reflection of official Zionist policy. Executive Vice-Chairman of the United Jewish Appeal Henry Montor expressed it thus: "Selectivity is an inescapable factor in dealing with the problem of immigration to Palestine. By 'selectivity' is meant the choice of young men and women who are trained in Europe for productive purposes either in agriculture or industry and who are in other ways trained for life in Palestine, which involves difficulties and hardships for which they must be prepared physically and psychologically... There could be no more deadly ammunition provided to the enemies of Zionism, whether they be in the ranks of the British Government or the Arabs, or even in the ranks of the Jewish people, if Palestine were to be flooded with very old people or with undesirables who would make impossible the conditions of life in Palestine and destroy the prospect of creating such economic circumstances as would ensure a continuity of immigration." ([111](#))

The results of Zionist co-operation with Nazism were disastrous for the masses of European Jews. "Wherever Jews lived, there were recognised Jewish leaders and this leadership, almost without exception, co-operated with the Nazis. The whole truth was that if the Jewish people had really been unorganised and leaderless, there would have been chaos and plenty of misery, but the total number of victims would hardly have been between four and a half and six million people."([112](#))

The full story of the role of Zionism during the Hitler period is still not widely known, not only among the world at large, but also among Jewish communities. The effectiveness with which it has been suppressed, and the myth that the Zionists are defenders of Jewry has been circulated, is an indication Of how successful the Zionist movement has been in the art of propaganda.

[Back To Top](#)

References



Zionist Relations with Nazi German: References by Faris Yahya

- 1. Theodor Herzl. [The Jewish State](#) (New York, 1946) p. 92.
- 2. Hannah Arendt, [The Jewish State, 50 Years After](#) -- Where nave Herzl's Politics Led ? (article in Commentary, Vol. 1, No. 7, May 1946).
- 3. Moshe Menuhin, [The Decadence of Judaism in Our Time \(Institute for Palestine Studies reprint, Beirut, 1969\)](#) p.p. 46-47.
- 4. Quoted by Reuben Ainsztein, [Jewish Resistance in Nazi-Occupied Eastern Europe](#) (London, 1974) p. 151,
- 5. Report of Royal Commission on Alien Immigration, 1902-1903 (Crnd. 1741 & 1742).
- 6. Jewish Chronicle, 23 December 1904.
- 7. Hansard, 10 July 1905, vol. 149, Col 154-155.
- 8. Theodor Herzl, Diaries (Marvin Lowenthal's translation, New York, 1956) p. 7.
- 9. Chaim Weizmann. Trial and Error (New York, 1 949) p. 243.
- 10. Memorandum on the Antismitism Of the Present Government. 23 August 1917.
- 11. Oscar Janowsky. People at Bay (London. 1938) pp. 26-127.
- 12. J.W. Wise; Swastika. the Nazi Terror (New York. 1933) pp. 59-60.
- 13. Ibid., pp. 104-107.
- 14. Report dated 2S April 1933. from Innsbruck.
- 15. Norman Bentwich, The Refugees from Germany (London. 1936) p. 30.
- 16. Hannah Arendt. [Eichmann in Jerusalem: A report on the Banality of Evil](#) (New York. 1963) pp. 53-54.
- 17. Ibid.. pp. 54-55.
- 18. Wise, op. cit., p. 45.

- 19. Eliahu Ben Elissar, La Diplomatie du IIIe Reich et ses Juifs (Julliard, place of publication not stated, 1969) pp. 86-87.
- 20. Raul Hilberg, The Destruction of the European Jews (London, 1961) p. 95.
- 21. Ben Hissar, op. cit., pp. 90-94,
- 22. Israel Cohen, [Contemporary Jewry \(London, 1950\)](#) p. 186.
- 23. Arendt, op. cit., p. 55.
- 24. Letter from Blumenfeld. for Zionist Federation, to Nazi official Bulow-Schwante, 11 June 1934.
- 25. Ben Elissar, op. cit. pp. 185-186.
- 26. Gerald Reitlinger, The Final Solution (New York, 1961) p. 7.
- 27. Ben Hissar, op. cit., pp. 186-187.
- 28. Janowsky. op. cit., pp. 90-91.
- 29. Ben Elissar, op. cit., p. 204.
- 30. Ibid., p. 219.
- 31. Oscar Janowsky and Melvin Fagen, International Aspects of German Racial Policies (New York, 1937). pp. 49-50.
- 32. Blumenfeld? op. cit., pp. 142-143.
- 33. Ben Elissar, op. cit., pp. 423-424.
- 34. Jon & David Kimche, Secret Roads (London, 1954) pp. 15-16.
- 35. Ibid., pp. 17-19.
- 36. Ibid. P. 30.
- 37. Arendt, op. cit., p. 39.
- 38. Ibid., p. 41.
- 39. Kimche, op. cit., pp. 27, 30-31.
- 40. Ibid., p. 217
- 41. Ibid., pp. 33-35.
- 42. p. 217.
- 43. 6,000,000 Accusers, opening address in Adolf Eichmann trial, Sessions 6-8.
- 44. Shlomo Katz, 6,000,000 and (article in Midstream. No. 1, 1964),
- 45. Reuben Ainsztein, [Jewish Resistance in Nazi-Occupied Eastern Europe](#)
- 46. (London, 1974) pp. 408, 442, 468, 634-638. Letter from Mordechai Anielewicz to Polish Home Army Command and Government Delegate's offices 13 March 1943.
- 47. Ainsztein, op. cit. p. 486.
- 48. Joseph Tenenbaum, Underground, the Story of a People (New York, 1952) pp. 81-82.
- 49. Ibid. p. 347-348.
- 50. Appeal by Itzik Wittenberg and Abba Kovner to Vilno ghetto inhabitants, 1 January 1942.
- 51. Ainsztein? op. cit., pp. 505-507.
- 52. Tenenbaum. op. cit., pp. 344-345.
- 53. Ibid. pp. 353-354.
- 54. Reb Moshe Shonfeld, [The Holocaust Victims Accuse](#), Part 1, (Neturei Karta of USA. New York, 1977) pp. 30-33.
- 55. Yuri Suhl, They Fought Back (London, 1968) p. 191.
- 56. Shonfeld, op. cit., pp. 88, 119-121.
- 57. Ainsztein. op. cit., pp. 521-547.
- 58. Shonfeld, op. cit., pp. 22-23.
- 59. Michael Hins, Forged in Fury (New York, 1971) pp. 62, 64-65.
- 60. Ainsztein, op. cit., pp. 565, 599.

- 61. Ibid.. p. 620.
- 62. Suhl, op. cit. , p. 622.
- 63. Ainsztcin,op. cit. , p. 622.
- 64. Ibid., pp. 591-671; see also [Chaim A. Kaplan, Scroll of Agony \(A Warsaw Diary\)](#). translated & edited by Abraham L. Katsch (London,1966) and Martin Gray, Au Nom de Tous tes Miens (Pans, 1971) for accounts by ghetto inhabitants.
- 65. Ainztein, op. cit.. pp. 556-561.
- 66. Letter to Issac Cuklerman, 26 April 1943.
- 67. Tenenbaum op. cit.. p. 381.
- 68. Letter to Tite Times, 6 June 1961.
- 69. Shonfeld, op. cit.. pp. 63-65.
- 70. Elkins, op. cit.. pp. 59, 166.
- 71. Ibid., pp. 197, 237.
- 72. Statement to the Zionist convention in London. August 1937.
- 73. Speech on "lite Diaspora and the Redemption", Tel-Aviv; February 1943.
- 74. Shonfeld, op. cit., p. 21.
- 75. [Ben Hecht, Perfidy \(New York, 1961\)](#) pp. 58-59.
- 76. Official charge sheet, Criminal Case 124/53, District Court. Jerusalem.
- 77. Judgement was given on 22 June 1955, Protocol Of Criminal Case 124/53 in District Court, Jerusalem.
- 78. [Hecht](#). op. pp. 202-208.
- 79. Letter to Zionist representatives, 15 May 1944.
- 80. Affidavit before Mr. Benno H. Selcke of American Evidence Division, International Military Tribunal, Nuremberg, 4 August 1947.
- 81. [Hecht](#), op. cit., p. 67.
- 82. Ibid. , p. 84.
- 83. Haaretz. 14 July 1955.
- 84. [Hecht](#), op. cit., p. 185.
- 85. See Ibid., pp. 208-250 and Shonfeld, op. cit.. pp. 36-39 for details of [Joel Brand](#) story; well as Alex Wetsberg, Die Geschichte von Joel Brand (Cologne, 1956).
- 86. Shonfeld. op. cit. , pp. 76, 82-86.
- 87. Andre Biss. [A Million Jews to Save \(London, 1975\)](#) pp. 21, 37.
- 88. Habokers 23 June 1955.
- 89. Protocol C.C. 1 24/53, Jerusalem District Court.
- 90. Menuhin, op. cit., p. 473.
- 91. Alfred Lilienthal, Other Side of the Coin (New York, 1965) p. 109; New York Times, 16 December 1960'. Arendt, op. cite. p. 16.
- 92. Moshe Pearlmann. [The Capture and Trial of Adolf Eichmann \(New York, 1963\)](#) p. 534.
- 93. Ibid.. p. 358.
- 94. Ibid.. p. 359.
- 95. [Hecht](#), op. cite p. 200.
- 96. Leonard Sussman. Analysis of Perfidy (American Council for Judaism) quoted by Menuhin, op. cit., p. 484.
- 97. Shonfeld, op. cit., p. 30.
- 98. Biss op. cit., p. 191.
- 99. [Hecht](#), op. cite, p. 267, note 148.

- 100. Memorandum dated 11 January 1941 submitted in the report of German Naval Attache in Turkey, quoted by Klaus Polkehn, [The Secret Contacts: Zionist-Nazi Relations, 1933-1941](#) (article in Journal of Palestine Studies, Vol. V, Nos. 3 & 4, Spring/Summer 1976).
- 101. See Joseph Schechtman, *Fighter and Prophet* (New York, 1961) pp. 483-484 and Gerold Frank Deed (New York 1963) p. 79
- 102. *The Other Israel*. (Matzpen pamphlet, Tel Aviv, n.d.) pp. 9-10,
- 103. Morris R. Cohen, *Tribalism or Liberalism*, essay in *Palestine: a Search for truth*, ed. Alan R. Taylor and Richard N. Tetlie (Washington, DC, 1970), p. 71.
- 104. Arendt, op. cit.. pp. 55-56.
- 105. Izzi Cohen, *The Cruel Zionism* (article in Matzpen. April 1974). The quotation is from Morris L. Ernst, *So Far so Good* (London, 1953), pp. 138-139.
- 106. Lilienthal, op. cite, p. 20.
- 107. Arthur Hayes Sulzberger in *New York Times*, 27 October 1946.
- 108. Menuhin, op. cit., p. 92.
- 109. [Hecht](#), op. cit., p. 50.
- 110. Isaac Deutscher. *The Non-Jewish Jew & Other Essays* (London, 1968) 66.
- 111. Letter to Rabbi Baruch Rabinowitz, Congregation Wnai Abraham, Hagerstown, Maryland, 1 February 1940.
- 112. Arendt. op.cit., p. 111.

THE AUTHOR

FARIS GLUBB (who also writes under the pen name of Faris Yahya) is a British poet and historian. He was born in Jerusalem in 1939 and spent most of his early years in Jordan. He has lived in Lebanon since 1970.

Faris Glubb is also the author of two other books: *The Palestine Question and International Law* (published by the PLO Research Centre in 1970) and *Zionism: Is It Racist?* (published in 1975).



© 1999-2023 PalestineRemembered.com all rights reserved. All pictures & Oral History Podcast are copyright of their respective owners.