

REDEMPTION

Manual 1 5TH Edition

SERIES

1 of 4

Free From Servitude

*From Government-Imposed Ignorance
to Enlightenment as a Secured Party Creditor*



Manual de redención de la serie 5.0

Libro 1 de 4

-Libre de servidumbre- Convertirse en el acreedor garantizado

*De la ignorancia impuesta por el
gobierno a la ilustración como acreedor
garantizado*

Libros del Manual de Redención Serie 5.0

-Libre de la servidumbre Convertirse en el acreedor garantizado

Libro 1 de 4

- Operativo Asegurado- Gestión de la confianza, comprensión de la UBOT y aceptación condicional del valor

Libro 2 de 4

-Soberano Operativo De garante a soberano

Libro 3 de 4

-Operación Invisible Cómo mantenerse invisible

Libro 4 de 4

Es fácil creer que algo debe ser cierto porque todo el mundo lo cree. Pero la verdad a menudo sólo sale a la luz al atreverse a cuestionar lo incuestionable, al dudar de nociones que se creen tan comúnmente que se dan por sentadas.

QUINTA EDICIÓN - 5.0

Manual de redención

*De la ignorancia impuesta por el
gobierno a la iluminación como acreedor
garantizado*

El autor de The American's Bulletin del Manual de Redención 4.5, autorizado por Marianne McCutcheon de McCutcheons Ink titular de los derechos de autor, ha aprobado la compilación del Manual de Redención 5.0 Series un trabajo de colaboración de The American's Bulletin y Sovereign Filing Solutions. La producción no autorizada, la reproducción y/o el uso indebido de este libro viola los derechos de autor contra los mencionados y los infractores serán tratados con perjuicio.

Manual de Redención Quinta edición (5.0)

Cómo convertirse en acreedor garantizado

***Este libro está dedicado a todos
los que buscan la libertad de un
sistema fuera de control.***

La información contenida en este libro es fundamental y de "nivel de entrada" para aquellos que quieren convertirse en un acreedor de la parte garantizada y no debe ser interpretado como asesoramiento jurídico. Por favor, no tome nuestras palabras como la palabra todopoderosa, haga su propia investigación (es decir, publicaciones legales, libros de derecho, Resoluciones Conjuntas de la Cámara de Representantes, etc.-) y tenemos la confianza de que llegará a las mismas conclusiones con este conocimiento al igual que nosotros. El contenido ha sido revisado y editado, pero pueden existir errores y erratas. Este **libro** no pretende responder a todas las preguntas que usted pueda tener en cuanto a la Redención, ya que ningún libro puede hacerlo a la luz del hecho de que la evolución de la información y los procesos continúan. Se presenta sólo como información educativa y es responsabilidad del lector continuar estudiando, investigando, documentando y comprendiendo el proceso o programa llamado Redención antes de avanzar... con lo cual suponemos que usted asumirá la responsabilidad necesaria para liberar su mente y tomar el control.

AVISO; Proceder a partir de este punto es en efecto; tomar la PÍLDORA AZUL, obviamente de la primera película de Matrix (la reseña de la película está unas páginas más adelante). Ya que TÚ quieres saber la verdad, ir por los 'Agujeros del Conejo', estarás expuesto a nueva información, historia, hechos, conceptos, etc., así que agárrate... ¡va a ser el viaje de tu vida... y tu propio ser, tu vida y tu *LIBERTAD* estarán en juego!



ACUSE DE RECIBO

Nos gustaría reconocer y dar las gracias a los muchos hombres y mujeres que ya han ayudado, y a los que seguirán ayudando, a devolver el cambio y la responsabilidad a este país que una vez fue grande. Que con su decisión diaria de defender la libertad rompen las cadenas de la tiranía.

Por favor, infórmenos si encuentra cualquier error tipográfico o gramatical o citas incorrectas que puedan existir o encontrarse aquí, indicando el número de página, el párrafo, el número de línea y el error, así como la corrección, para que puedan ser corregidos en futuras publicaciones.

Gracias por ayudar a que estos libros sean mejores para everyone.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PÁGINA TÍTULO DEL CAPÍTULO/DOCUMENTO

11 AVISO

INTRODUCCIÓN AL LIBRO

13 PREFACIO

15 THEORY OF COGNITIVE DISSONANCE

16 INTRODUCCIÓN

23 MERCHANTS OF FICTION

28 ADELANTE

31 THE WIZARD OF OZ

39 MATRIX

43 MATRIX - RELOADED

54 MATRIZ - REVOLUCIONES

68 THE CREATION OF THE STATE

SECTION I - UNDERSTANDING REDEMPTION & MONEY CONCEPTS

70 EL RESCATE SE DEFINE COMO

72 SUBJECTION

75 CORPORACIONES

76 OUR MIRROR IMAGE

79 ABORDAR EL ASUNTO DEL HOMBRE DE PAJA

81 DEBTOR - THE UNINCORPORATED CORPORATION/TRUST

82 ¿POR QUÉ LA PRESENTACIÓN DE LA UCC?

88 UCC-1 - BETTER TO HAVE DONE IT AND NOT NEEDED IT!

93 TIPOS DE DINERO

101 MONEY

103 HISTORIA DE LA MONEDA DE LOS ESTADOS UNIDOS

105 MONEY CREATION & BANKS

107 LA EDUCACIÓN PÚBLICA FRENTE AL EL SISTEMA MONETARIO

109 RE-PUBLIC

110 STANEK CONTRA WHITE

111 UCC 3-419 INSTRUMENTS SIGNED FOR ACCOMMODATION

112 CÓDIGO DE COMERCIO UNIFORME - § 10-104

112 27 CFR 72.11

114 JOHN MAYNARD KEYNES EN 1920

114 FROM FEDERALIST PAPER #79

115 LOS IMPUESTOS SON OBSOLETOS

117 MAXIM IN LAW

SECTION II - HISTORICAL BACKGROUND CONCEPTS & PRINCIPLES

119 POR QUÉ ERES UN ESCLAVO CORPORATIVO...

123 WHO WAS BEHIND THE CONSTITUTION

125 THE CONSTITUTION BIFURCATED (SEPARATED IN TWO PARTS)

126 THE LOSS OF THE BILL OF RIGHTS

138 1913 UN TRATO CON EL DIABLO

142 TEN SQUARE MILES

144 AHORA ES EL MOMENTO DE UNA RÁPIDA LECCIÓN DE HISTORIA

- 1s.z A,8RIEF HI TORY".OF HE.UNITED STATES",
 154 EL PRIMER BANCO NACIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS
 "R4 1'220UTflfWz\H:-OF-1812 Y7IIJlraH6OND NACIONAL B
 157 LA 13ª ENMIENDA ORIGINAL
 z:lss-t. ANDREWIKfAeJJ(SQN Y EL BA\$
 159 LA GUERRA CIVIL
 tfit: - "UNITED STATES INGORPORATES.IN ENGL\1'W',':
 162 MÁS REORGANIZACIONES DE QUIEBRAS
 163 - PRIMERA GUERRA MUNDIAL
 164 LA GRAN DEPRESIÓN
 165 HOUSE!SENATEJOINTRESOCIJTION.19Z (1933).
 169 LOS BANQUEROS INTERNACIONALES PERSIGUEN SUS OBJETIVOS
 lii ESTADOS UNIDOS't)FAMERICA . .
 175 ESTADOS UNIDOS-ESTADOS UNIDOS-ESTADOS UNIDOS-AMERICA-ESTADOS
 UNIDOS DE
 AMERICA
 --.lll-' -S:'IATES tOSEi80VEREIGNTY
 179 RESUMEN
 --134- ORIGINAL 1 RISDIGc1JON ..-
 189 ESTADOS UNIDOS LA CORPORACIÓN
 198. ESTADOS UNIDOS/Y LA PARTE ASEGURADA
 191 QUÉ SON LOS ESTADOS UNIDOS
)? . ,.,.,, RI8-B DE THB "MONBY KINGS
 196 SUBVERSIÓN BRITÁNICA, BANCOS Y TRAICIÓN
 /.,,11J':t77 PD BiffilERY,& ORttUPTION . .
 201 EL PRIMER BANCO NACIONAL
 202.....P)3VB:R\$IQN BRITÁNICO,'.TITÆES DENQSILIDAD& TRAICIÓN
 206 EL SEGUNDO BANCO NACIONAL
 117 THREND-'C:JFTH.EAMRRJ.GAN REPÚBLICA-
 212 DOS GOBIERNOS, DOS BANDERAS
 . 21s---- -. LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL
 219 LA GRAN DEPRESIÓN
 --222 -- eows--m l'QBPA:s:l'URE0f:)R LIBERTAD? ---:0, ..
SECCIÓN III - LA QUIEBRA Y EL PASO DE LOS TRIBUNALES A LA EQUIDAD
 227 LOS TRIBUNALES PASAN DEL COMMON LAW A LOS TRIBUNALES DE
 EQUIDAD Y ALMIRANTAZGO
 233 LA UNIDAD DE NEGOCIO DE LA QUIEBRA DE LOS ESTADOS
 241 IMPACTO DE LA QUIEBRA
 245 73º CONGRESO. SESS1 CHS'46:48, JUN.E3,5,I933
 247 9 DE MARZO DE 1933-,_DOCUMENTO DEL SENADO N0.43, 73º
 CONGRESO. 1A SESIÓN:
 248 CONFERENCIAS DE DERECHO - U,S. PARTICIPACIÓN --
 248 HJR-192 5 DE JUNIO DE 1933
 249 FRAUDE DE PODERES DE EMERGENCIA
 253 SECRETOS DE LA RESERVA FEDERAL
 2S6.. - ROTIISCHILD BROTHERS OF LONDON
 257 BANCO DE INGLATERRA

260 HOW IT WAS CREATED

268 LO QUE LOS BANCOS NO QUIEREN QUE SEPAS

269 HOUSE JOINT RESOLUTION

272 PRESENTACIÓN DEL JUEZ ASOCIADO BILL DREXLER

SECCIÓN IV - INFÓRMESE O CONTRATE A UN ABOGADO ... SU ELECCIÓN

301 ¿ESTÁ SEGURO DE QUE QUIERE CONTRATAR A UN ABOGADO?

305 GENERAL & ATTORNEY INFO

307 LICENCIA MITOLÓGICA PARA EJERCER LA ABOGACÍA

310 DEFINING TERMS

311 MEMBRESÍA DEL BAR

312 THE EXAMINING COMMITTEE

314 IMPORTANCIA DEL COLEGIO DE ABOGADOS DEL ESTADO

315 THE NON-EXISTENT OATH OF OFFICE

316 FUENTE DE LA "LICENCIA" Y TÍTULO

318 CONCLUSION

319 BREVE ENSAYO SOBRE EL DERECHO

323 CONTRACTS

SECTION V - BECOMING A 'SPC' – SECURED PARTY CREDITOR

325 IS THERE REALLY A REAL REMEDY?

329 SECURED PARTY CREDITOR

331 CONVENTIONS

332 UCC FINANCING STATEMENT (UCC-1)

333 INFORMACIÓN DE LLENADO REGIONAL

334 SPC TRUST INSTRUCTIONS

339 INFORMACIÓN PRE DOCUMENTOS

341 DECLARATION OF TRUST

350 PROGRAMA A

352 MINUTES OF THE INITIAL TRUSTEE MEETING #1

355 ACTA DE LA REUNIÓN INICIAL DE LOS ADMINISTRADORES #2

357 BILL OF SALE

359 REGISTRO DE CERTIFICADOS DE CONFIANZA

361 EXECUTED AND ACCEPTED AS TRUSTEE

363 RESOLUCIÓN BANCARIA

365 SS-4

366 CÓMO SOLICITAR SU EIN EN LÍNEA

370 TRUST CERTIFICATES

376 NOTIFICATION OF RECORD (SECRETARY OF STATE)

377 NOTIFICATION OF RECORD (ENTERPRISE)

378 NOTIFICACIÓN DE REGISTRO (SOT)

380 COVER LETTER

382 ORDEN DE GESTIÓN E INVERSIÓN DE DEPÓSITOS

384 SECURITY AGREEMENT

398 ACUERDO DE EXENCION DE RESPONSABILIDAD E INDEMNIZACION

COPYRIGHT NOTICE

403 DECLARACIÓN DE FINANCIACIÓN DE LA UCC

404 UCC FINANCING STATEMENT ADDENDUM

- 406 FORMULARIO-56 - NO. 1
 408 FORM-56 - NO. 2
 411 W8BEN - NO. 1
 413 W8BEN - NO. 2
 416 BONO DE INVERSIÓN
 417 AFV STAMP EXAMPLE
 419 MODIFICACIÓN DE LA DECLARACIÓN DE FINANCIACIÓN DE LA UCC
 420 ADDITIONAL COLLATERAL DESCRIPTION
 421 AVISO LEGAL Y DEMANDA
 433 ATTACHMENT 'A' - DEFINITIONS
 443 CUESTIONARIO PARA FUNCIONARIOS
 445 TREASURY DIRECT ACCOUNT AUTHORITY
 PODER DURADERO PARA VALORES Y BONOS DE AHORRO
 447 TRANSACCIONES
 450 AVERY 5160 LABEL EXAMPLE
 452 ¡SANTO SOBRESALIENTE!
 453 UCC-3 ACCEPTANCE LANGUAGE

SECTION V - NOW WHAT DO I DO

- 455 ¿AHORA QUÉ HAGO?
Servicios adicionales Productos y formularios de Sovereign Filing Solutions
 462 FOLLETO DE SOLUCIONES DE ARCHIVO SOBERANO
 463 NECESSARY INFORMATION FOR FILING FORM (FOR SPC)
 465 SELLOS Y LISTA DE PRECIOS
 467 PRE-CONVICTION CONDITIONAL ACCEPTANCE FOR VALUE AGREEMENT
 ACEPTACIÓN CONDICIONAL DESPUÉS DE LA CONDENA POR VALOR
 469 ACUERDO
 471 TORT CLAIM RELIEF PROCESS AGREEMENT
 474 UBOT INFORMACIÓN NECESARIA PARA LA PRESENTACIÓN DEL FORMULARIO
 476 SECURED PARTY CREDITOR ID CARD APPLICATION
 477 SOLICITUD DE IDENTIFICACIÓN DE APODERADO
 478 UNNUMBERED ID CARD APPLICATION

Other Services and Products you may be interested in

- 480 CONEXIÓN SOBERANA
 481 SOVEREIGN CONNECTION APPLICATION FOR MEMBERSHIP
 482 APLICACIÓN DE LA TARJETA DE PRENSA DE CONEXIÓN SOBERANA
 483 APPLICATION TO JOIN THE CONGREGATION OF THE INTL SOVEREIGN
 CHURCH
 484 SU FOLLETO DE AGENTE DE LA PROPIEDAD
 485 YOUR ACTING AGENT POWER OF ATTORNEY
 486 FOLLETO DEL PUESTO SOBERANO
 487 SOVEREIGN POST APPLICATION FOR SERVICES
 488 EL PERIÓDICO SOBERANO - EL PERIÓDICO DE LA RESISTENCIA
 489 THE AMERICANS BULLETIN NEWSPAPER FLYER

formulario de suscripción al boletín de los americanos

o.21iii&

492

AMERICAN BULLETIN BOOK LIST
 FORMULARIO DE PEDIDO DE LA LISTA DE LIBROS DEL BOLETÍN AMERICANO

NOTICE

La redención no es para los tímidos, los débiles y los ignorantes. Uno debe leer, estudiar y probar (aplicar) lo que se está exponiendo, en la comprensión del esquema comercial que se está



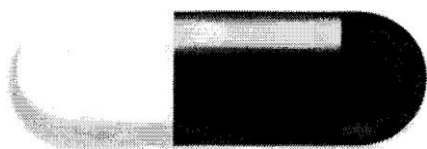
operado contra cada hombre, mujer y niño hoy en día en este país... (¡y en la mayor parte del mundo!) con el único propósito de permitir que las 'corporaciones gubernamentales' sobrevivan y continúen para servirse a sí mismos bajo una democracia socialista en quiebra más parecida al comunismo social.

No hay un libro, ni siquiera una serie de libros, que vaya a responder a todas sus preguntas y le dará todo lo que necesita saber y entender en cuanto a la Redención. Mucho se ha investigado y escrito sobre la Redención. Ha sido a la vez impactante, interesante y emocionante para ver el(los) proceso(s) y los éxitos en relación con lo que se denomina Redención. No es el ¡final, sino el principio!

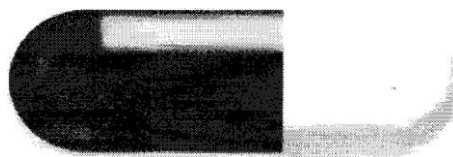
Es imperativo que sigas adelante con el proceso educativo, adquieras otros libros e información para entender e implementar la transferencia de ser el 'Deudor/Esclavo' en la Plantación a convertirte en el Asegurado/Credor y eventualmente perfeccionar tu soberanía. La Conexión Soberana es un lugar asombroso no sólo para consumir material sino también para conocer a otros en el camino en el que estás. <http://SovereignConnection.com> Si no tienes un ordenador y si no entiendes la Redención o no estás dispuesto a aprender todo lo que pueda ser necesario en relación con el esquema comercial, como el supuesto 'Principal' (soberano en una capacidad colectiva) y asumir la responsabilidad, se sugiere fuertemente que NO AVANCES O CONTINÚES CON LO QUE SE LLAMA REDENCIÓN.

A partir de este momento, debes decidir qué PÍLDORA tomar. Si decides tomar la píldora Azul, te levantas *en la cama y crees lo que quieras...* y vuelves a la plantación y todo sigue igual... sigues siendo un esclavo deudor en la plantación sin poseer nada, sin tener derechos, sólo privilegios. Si tomas la píldora roja, serás localizado y sacado de la

Matriz. Estarás expuesto a todas las pistas de conejo (*la realidad, la verdad*) y pronto, serás capaz de reconocer el "programa comercial" y operar dentro de él en un sistema donde no hay dinero, sólo papel comercial. Llegarás a comprender todas las cosas a medida que avances. Aprenderás a ir a la paz y no a la guerra. Ante ti hay mucha responsabilidad. Al tomar la píldora roja y avanzar, no hay vuelta atrás. NUNCA SERÁS EL MISMO.



Azul



Rojo

PREFACE

Para empezar, sería útil que compartiéramos con usted nuestros supuestos fundamentales y la motivación para escribir este manual, así como los importantes resultados y beneficios que esperamos que obtenga en su estudio de la Redención.

El tema de la redención es complejo y abarca las disciplinas de la historia, el gobierno, el derecho mercantil, el procedimiento legal, la banca y las finanzas, el sector inmobiliario y la diplomacia. Cada una de estas materias es muy técnica y tiene su propio lenguaje especializado. Abarcarlos todos en un solo manual, incluso a un nivel fundamental, sería, por supuesto, poco práctico. Por ello, al actualizar el Manual de Redención 4th Edition, nos hemos propuesto presentar una visión general de alto nivel de los conceptos básicos que esperamos le ofrezca una clara comprensión de lo que es la Redención y de cómo puede serle útil.

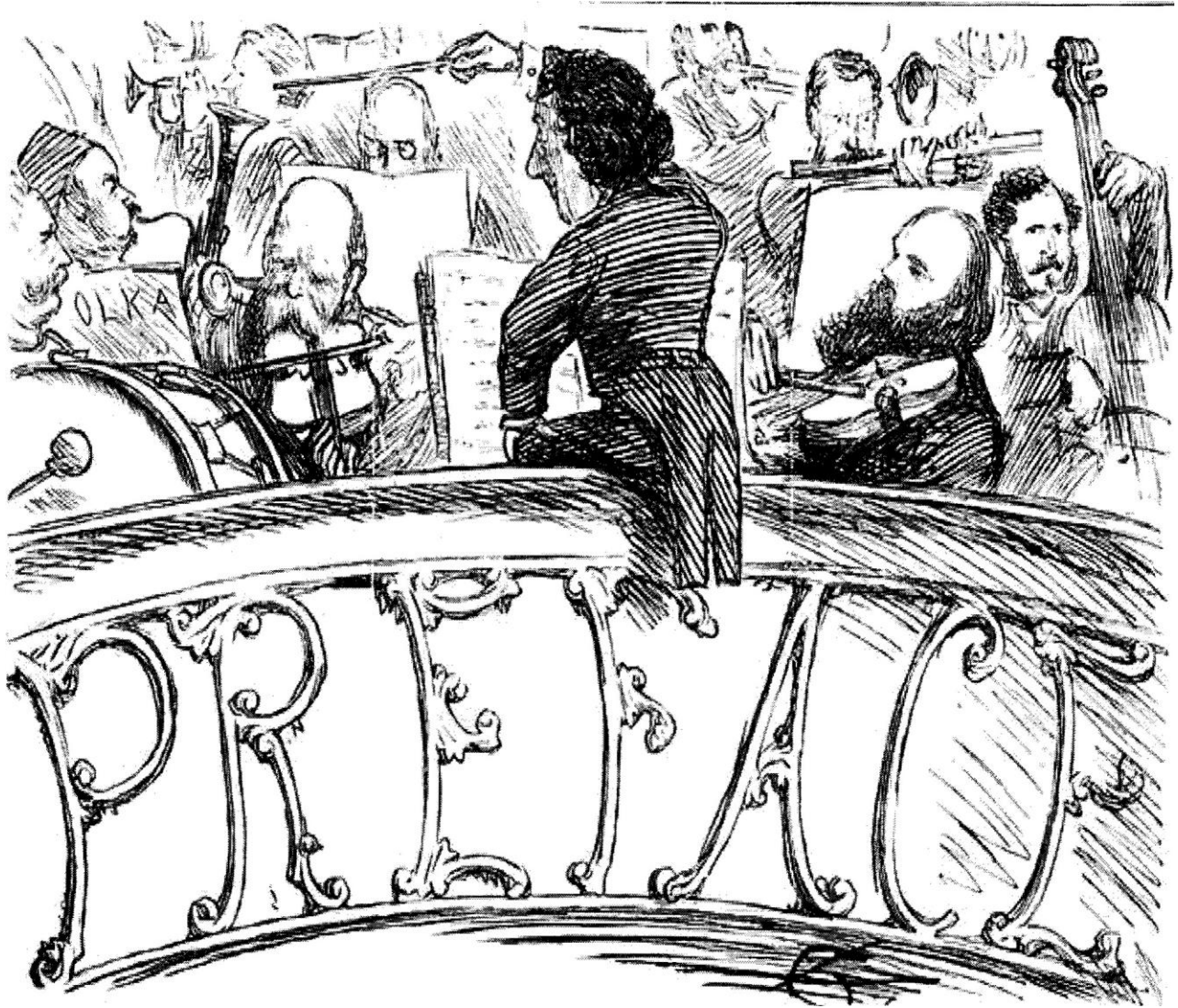
La guerra que se libra en el mundo es una guerra para influir en lo que piensas y, en última instancia, en cómo actúas. Puedes controlar a cualquier grupo, no importa lo grande que sea, si puedes moldear sus opiniones, percepciones y sistema de creencias de tal manera que los distraigas de conocer o comprender la realidad fundamental en la que están atrapados; una prisión sin barrotes. Esta es la última forma de influencia. Dar forma a los medios de comunicación es ahora un hecho habitual, así como la supresión de la verdad.

He aquí un resumen de lo sucedido: Un grupo de hombres (que desean permanecer en el anonimato), a través de sus agentes (empleados de United States, Inc., y sus subcorporaciones) comenzaron, bajo la Administración Lincoln, a secuestrar silenciosamente la Constitución y los tres poderes de la República Constitucional. Entonces se diseñó una toma de posesión corporativa cuasi-gubernamental para tomar el control de los 50 estados, el sistema bancario, y la acuñación e impresión de dinero. Una guerra civil, una bancarota, y la confiscación de la riqueza de la nación, fueron patrocinadas con el fin de crear un contexto (léase EMERGENCIA) para la esclavización del pueblo (antes) soberano de los 50 estados (antes) soberanos bajo COLOR DE LEY. La guinda del pastel: En 1938, las sentencias del Tribunal Supremo fueron divididas para impedir la invocación de cualquier ley basada en el Common Law, para ser sustituidas por el Código Comercial Uniforme, y los tribunales de Derecho Contractual Internacional (Almirantazgo). El golpe de gracia, **es** que la mayoría de ustedes ni siquiera se dan cuenta de que han firmado y actuado personalmente, ayudados por su propia ignorancia de la historia y la ley, en este sistema de esclavitud "comercial". Lo haces cada vez que consigues un trabajo, te casas, das a luz, registras tu coche, pides una hipoteca, usas los billetes de la Reserva Federal, te alistás en el ejército y, sobre todo, cuando declaras los impuestos. Bienvenidos al mismo viejo orden mundial: ¡hemos visto al enemigo, y el enemigo es un desconocido entre nosotros!

Si esto es una novedad, felicidades, usted es un sujeto de control mental exitoso. Si cree que es un propietario de tierras en Estados Unidos, mire de cerca la escritura de garantía o el título de propiedad de su tierra. Casi siempre encontrará las palabras inquilino, tenencia o certificado. El título o documento de escritura que establece su derecho como inquilino, no como propietario de la tierra, como titular del certificado del título real que ha sido preparado para la transferencia por un abogado de BAR con licencia, tal como se llevó a cabo dentro del sistema feudal original Inglés que usted puede haber presumido de haber escapado en 1776.

Si tu objetivo es recuperar lo que te han robado, será necesario redimirte de vivir una vida de falsas percepciones. La redención es el camino de la paz con el adversario. Es el camino de convertir el fraude que se ha perpetrado contra ti en tu beneficio, para que puedas controlar tus bienes y prevalecer en cualquier instancia en la que intervengan organismos y empleados de la

gobierno estatal y federal. Este manual le ofrece la oportunidad de pasar de las filas de deudor/esclavo en la plantación al elevado estatus de Acreedor Garantizado. Le deseamos éxito en la Redención.



THEORY OF COGNITIVE DISSONANCE

DISONANCIA: Falta de acuerdo, coherencia o armonía; discordia.

En lo que respecta a los ordenadores, el cerebro humano no tiene parangón ni comparación con el más sofisticado de los ordenadores creados por el hombre. Sin embargo, es un ordenador y, como todos los ordenadores, puede ser programado.

Existe una teoría conocida como Teoría de la Disonancia Cognitiva (TDC) que sostiene que la mente rechaza involuntariamente la información que no está en consonancia con los pensamientos y/o acciones anteriores.

V. Leon Festinger puede haber sido la primera persona en documentar la Ley de la Disonancia Cognitiva, pero ciertamente no fue el primero en observarla. Desde los tiempos más antiguos, los controladores de la mente han atraído a las personas libres a la servidumbre (subiéndolas a bordo, por así decirlo) aprovechando la tendencia del hombre a generar disonancia cognitiva.

En su libro, *A THEORY OF COGNITIVE DISSONANCE*, (Stanford University Press, 1957), Festinger dice que los nuevos acontecimientos o la nueva información crean un malestar, una disonancia con el conocimiento, la opinión o la cognición existentes en relación con el comportamiento. Cuando esto ocurre, surgen naturalmente presiones dentro de la persona para reducir la disonancia. No se trata de reconciliar la nueva información con la antigua, sino de reducir la disonancia.

V. L. Festinger afirmó además que la fuerza de las presiones para reducir la disonancia está en función de la magnitud de la misma. La disonancia actúa del mismo modo que un estado de impulso, necesidad o tensión. Cuanto mayor sea la disonancia, mayor será la intensidad de la acción para reducir la disonancia y mayor la evitación de situaciones que aumentarían la disonancia.

Una persona puede hacer frente a la presión generada por la disonancia cambiando el antiguo comportamiento para armonizarlo con la información. Pero si la persona está demasiado comprometida con el antiguo comportamiento y forma de pensar, simplemente rechaza la nueva información. Un simple pensamiento o palabra de "no me lo creo" es la salida fácil. Porque si no eres consciente, no eres consciente de que no eres consciente.

Así que sabiendo que tu mente intentará automáticamente rechazar cualquier información que se salga de lo normal, no encaja con tus creencias o tu comprensión actual o simplemente es ajeno a los conceptos que entiendes. Sabiendo esto, es aún más importante mantener una mente abierta y permitir que la información que aprendes fluya a través de ti y estar abierto a los conceptos incluso si los rechazas inicialmente. Hacer esto te permitirá continuar aprendiendo y creciendo a medida que avanzas en esta serie con la mayor facilidad.



Si usted es nuevo en la 'Redención', entonces la información/proceso tal como se presenta en este libro puede ser chocante y un poco extraño. ¡Entendemos que será un salto de información al que nunca has estado expuesto! ¡Tal vez usted haya experimentado su "gobierno" o haya sido pisoteado y encauzado en los tribunales o 'violado, saqueado o expoliado' por un abogado, una agencia estatal o incluso el IRS! Tal vez usted cree que el debido proceso constitucional y la justicia todavía existe "en la ley" ... en la sala de audiencias. Tal vez usted cree que todo es como se supone que debe ser. Te dicen "salta" y tú preguntas "¿a qué altura?". Miras a tu alrededor y, aparte de las noticias negativas de la televisión a las 6 de la tarde, no ves nada malo. Quizá no hayas reconocido los "fallos" del programa... todavía. Pues será mejor que te abroches el cinturón, Dorothy, porque las cosas han cambiado y hacia donde vas no hay vuelta atrás.

Este libro no debe ser interpretado como un consejo legal. Es el trabajo y el esfuerzo acumulado de innumerables cientos y tal vez miles de aquellos que vinieron antes que nosotros y que en la actualidad han trabajado con gran gasto de tiempo y energía para encontrar la "Verdad" y la "Libertad", ¡si es que existen en este momento en este país y en este planeta!

Utilizando el ejemplo de Hacienda, todos podríamos estar de acuerdo en que, sobre la base de más de 25 años de investigación, toda esa investigación es ahora histórica y no puede ser refutada. Los hechos de la historia son los hechos de la historia. No se puede volver atrás y cambiar la historia. No se puede, sino que "ellos" alteraron los "hechos" de la historia en los libros de texto para ocultar ciertas cosas para sus propias agendas. Tendrás que juzgarlo tú mismo.

Intentaremos añadir comentarios, explicaciones y otra información de este tipo en esta "actualización" para permitir una mejor comprensión del problema o problemas y de las cuestiones relacionadas con la Redención. Corresponderá al lector/estudiante de Redención continuar su

experiencia educativa para comprender plenamente las bases, los fundamentos y los conceptos de la Redención para enfrentar mejor los problemas y el esquema comercial implementado por el gobierno sin su conocimiento o consentimiento.

Mientras que en este momento de nuestra historia, la "moda" es "divertirse", muchos no ven la realidad de que "están viviendo en un mundo ficticio". Mientras queremos que nuestros hijos se diviertan y vivan seguros, que vayan a la universidad, que vivan la buena vida, a menudo nos sentimos pinchados por la realidad comercial en lo que respecta a las multas, las tasas, los impuestos, las DEUDAS y demás, teniendo que ir a los tribunales, ya sea por tráfico o por otros asuntos. Allí experimentamos el dolor de la 'aguja económica'... extrayendo nuestra energía (tu trabajo convertido en lo que crees que son dólares) junto con el mensaje de que... "sal y sé un buen ciudadano/súbdito, haz lo que te digan, cállate y asegúrate de votar". Dentro de este mundo ficticio de la fantasía, las masas están sujetas a jugar un gigantesco "Juego de Monopolio" donde no hay dinero real y el banquero gana habitualmente.

Como tal, y de vez en cuando, fuentes fiables (incluyendo abogados) revelan que la "ley" no tiene ninguna relación con lo que ocurre en los procedimientos judiciales, sino que el "procedimiento" sólo es conocido por los miembros del BAR (jueces, fiscales, abogados, incluyendo el mismo abogado defensor que usted fue lo suficientemente crédulo como para usar, contratar o que fue obligado a usted) que cuidadosa y metódicamente extraen ya sea / todo su tiempo (servicio comunitario / trabajo de esclavos), dinero (fianza, embargos, gravámenes, multas, restitución), bienes (hijo, casa, coche, cuenta bancaria) o tu libertad (detención, cárcel, prisión, libertad condicional). Nadie le dijo que su "abogado" sólo puede representar a su "deudor" (una persona-entidad artificial). Nadie te dijo que los procedimientos judiciales son puramente "administrativos" y no "judiciales" como mandan las Constituciones "orgánicas" (Estatal y Federal). En estos procedimientos "administrativos", ¿por qué estos llamados tribunales no explican la 'Naturaleza y Causa' de la acción, nunca prueban la 'Jurisdicción' y nunca te permiten tener 'Abogado de tu elección' y nunca - nunca permiten que el jurado decida la ley en un caso/juicio? Tal vez esos "Tribunales" administrativos no son *Tribunales 'Judiciales' Constitucionales del Debido Proceso*. ¡Bienvenido a Amerika Comvrad!

O tal vez encendió la radio o la televisión y escuchó a otro político alabando la aprobación de un proyecto de ley que ni el político ni los demás miembros del Congreso han leído nunca, y mucho menos lo han presentado ante las masas imparciales para su escrutinio (lo que no se hace porque la Constitución Federal no es para el Pueblo). Casi todos los proyectos de ley que se aprueban restringen más y más, de manera profunda, la libertad de expresión, los derechos de propiedad y la libertad de viajar, mientras que, al mismo tiempo, dan a los funcionarios públicos más poder y autoridad sin tener que rendir cuentas al "pueblo".

O tal vez recibió otra factura de impuestos (federales, estatales, de la propiedad), o una multa de tráfico, o una factura de pago de manutención... o se da cuenta de que la inflación es un impuesto oculto que devalúa todo lo que tiene. Mientras miras tu saldo bancario o lo que te queda en la cartera, te das cuenta de que "¡Eh, no tengo dinero para pagar esto!". Y debido a la situación, puede que acabes en la cárcel o haciendo trabajos comunitarios para "¡Pagar esta "deuda con la sociedad"! Vaya, ¿no te llevas una 'Estrella de Oro' por el día!

Lo que llegarás a entender, aprender y saber, es que los Estados Unidos (la Corporación Federal) entró en bancarota en 1933 y como resultado de otros actos, eliminó el respaldo de la sustancia

el dinero de nuestra nación, sustituyéndolo por el "guión de la quiebra" de una corporación privada... llamada Banco de la Reserva Federal.

En algún momento de la década de 1960, el Código Comercial Uniforme (UCC) fue adoptado por la mayoría de los Estados. El UCC es el derecho común federal de los instrumentos negociables y rige todas las transacciones... porque no hay dinero legal (la sustancia que respalda el dinero es el oro y la plata), por lo tanto, usted no ha "pagado" sus facturas ni ha "pagado" nada de acuerdo con la ley de pago desde 1933. Todo lo que han hecho es descargar la deuda... ¡hasta un tiempo futuro sin *obtener nunca el título!* El gobierno, por estar en bancarrota, tuvo/tiene que financiar su funcionamiento para sobrevivir con impuestos, porque como un parásito sólo puede vivir de tu energía. Creó entidades artificiales ('Ens legis', siendo una 'corporación' o 'corporación-fideicomiso'), para que pudiera tributar y al hacerlo, ¡te envía la 'factura de impuestos' u otras 'presentaciones' por multas, tasas e impuestos! Al operar este esquema contra usted, usted piensa que la 'presentación' está en su nombre con ellos teniendo nexos con el hombre privado de carne y hueso... Cuando en realidad, el gobierno te ha despojado de tus 'derechos, títulos, intereses, propiedad y riqueza' por y a través de un programa *comercial* no revelado y no divulgado para VIOLAR, PILLAR Y PLANTEAR al pueblo estadounidense, para mantener las corporaciones gubernamentales 'privadas' funcionando. El gobierno sólo puede sobrevivir viviendo de ti.

En este libro y en los libros adicionales de esta serie y de otras, usted aprenderá, entenderá y sabrá cuál es la verdad, cuáles son los hechos y cuál es la solución para 'Re-capturar' o REDIMIR sus '**derechos, títulos, intereses, propiedades y riqueza**' y ponerse en la posición, con posición y capacidad (estatus y conocimiento).

Tenga en cuenta, al empezar a leer este manual, que las cosas dentro de Redención han evolucionado desde el principio y siguen haciéndolo, incluso ahora. Debe hacer el esfuerzo de mantenerse actualizado y al día en la medida de sus posibilidades en cuanto a cualquier aspecto o asunto "nuevo" relacionado con la Redención.

El concepto histórico es: que el pueblo americano sigue siendo el poder soberano. La Biblia enseña que los israelitas (Ish= hombre, ra = gobernante, el= Dios, = hombre gobernante con Dios) son los "Reyes y Sacerdotes de Israel". Cuando el país fue supuestamente liberado al final de la Guerra de la Independencia, se estableció el concepto de que "Un hombre es rey en su propio castillo". Por último, pero no menos importante, "El pueblo ha sucedido a los derechos del Rey, el antiguo soberano de este Estado. Por lo tanto, no están obligados por las palabras generales en un estatuto restrictivo de la prerrogativa, sin ser nombrados expresamente." Por favor, dígame, ¿los "reyes" pagan impuestos?

COMO NO HAY OTRA MANERA HOY EN DÍA DE PAGAR LA(S) DEUDA(S) (YA QUE NO HAY DINERO LEGAL), TU ESTATUS FUE CAMBIADO A DEUDOR/ESCLAVO EN LA PLANTACIÓN PARA EL BENEFICIO FINANCIERO DEL GOBIERNO CORPORATIVO.

Ante ti hay un camino, como el de los ladrillos amarillos hacia OZ. Lo que aprenderás te afectará de hoy en adelante, de una manera u otra. La libertad y la verdad son como una espada de dos filos y con la Redención viene mucha responsabilidad para saber y entender todo lo que es necesario para convertirse en la Parte Asegurada/Credor (SPC) y eventualmente 'soberano' con otros SPC's para entender la realidad... 'del pueblo, por el pueblo y para el pueblo'. Como acreedor, eres el "banquero", por lo tanto, ¿no estás de acuerdo en que tienes mucho que aprender?

Nota: el Tesoro indicó que alrededor de enero de 2001 que había "más de 11 millones" de transacciones/devoluciones de cargo enviadas, lo que equivale a "¡Más de 11 millones de asegurados/acreedores a bordo!" Y alrededor de mediados de 2002 el número se incrementó a 22 millones y (12-2006) a 55 millones... hasta la fecha esos números sólo siguen creciendo... pero esos números como hay poco acceso interno a la tesorería no han sido de ninguna manera verificados.

Sin embargo, ahora puedes formar parte de esta base creciente de 'Asegurados/Credores' informados y conocedores - hombres y mujeres que, como pretende nuestro Dios y debido a la realidad de nuestro 'día y tiempo', están avanzando como aquellos, que estando 'por encima de las corporaciones del gobierno, están tomando sus posiciones legítimas sobre el gobierno/sirviente que operan esas corporaciones en bancarrota para entender el esquema comercial y establecer los errores de buena fe.

ENTENDER:

¡EN EL COMERCIO LA VERDAD ES SOBERANA Y POR LO TANTO EL SOBERANO SIEMPRE TRATA CON LA VERDAD EN EL COMERCIO!

Con eso, como en la película Matrix, tienes en tus manos la píldora azul. Quieres saber la verdad y mucho más. ¿Puedes proceder en el proceso/programa apodado "REDENCIÓN" y puedes permanecer en el camino para aprender lo que se te ha ocultado para que puedas descubrir lo que realmente estádetrás de la cortina!

Quando cualquier gobierno, o cualquier iglesia, se compromete a decir a sus súbditos: "Esto no lo podéis leer, esto no lo debéis ver, esto os está prohibido saber", el resultado final es la tiranía y la opresión no importa como santa los los motivos.

-- Robert Heinlein

¿Así que quiere convertirse en soberano? ¿Pero qué significa eso?

¿Qué es un hombre de paja?

¿Es una persona realmente una persona?

Antes de profundizar, leamos algunas definiciones para entender mejor lo que va a leer en este libro, porque las palabras sin significado son simplemente vacías y sin sentido. ¿Qué es un soberano según la 8ª edición del diccionario Black's Law? Soberano, adj. (De un estado) característico de o dotado de autoridad suprema

<Nación soberana><inmunidad soberana>.

Soberano, s. 1. Persona, organismo o Estado investido de autoridad independiente y suprema. 2. Elgobernante de un estado independiente. También se escribe sovran. Ver SOBERANÍA. ¿Qué es la soberanía?

Soberanía - es la cualidad de tener una autoridad suprema e independiente sobre un área geográfica, como un territorio. DJ Puede encontrarse en un poder para gobernar y hacer leyes que descansa en un hecho político para el que no se puede dar una explicación puramente legal. En términos teóricos, la idea de soberanía, históricamente, desde Sócrates hasta Hobbes, siempre ha exigido un imperativo moral a la entidad que la ejerce.

Durante siglos, la idea de que un Estado podía ser soberano estaba siempre relacionada con su capacidad de garantizar los mejores intereses de sus propios ciudadanos. Así, si un Estado no podía actuar en el mejor interés de sus propios ciudadanos, no podía considerarse un Estado soberano[3] **Hombre de paja** - 1. Persona ficticia, especialmente débil o defectuosa. 2. Contraargumento tenue y exagerado que un defensor presenta con el único propósito de refutarlo. - También se denomina argumento de hombre de paja. 3. Tercero utilizado en algunas transacciones como cesionario temporal para permitir a las partes principales realizar algo que de otro modo no estaría permitido. Cf DUMMY. 4. Persona contratada para depositar una fianza sin valor para la liberación de un acusado. - También llamado stramineus homo. Véase hombres de paja.

Persona - Entidad (como una corporación) a la que la ley reconoce los derechos y deberes de un ser humano. - En este sentido, el término incluye a las sociedades y otras asociaciones, ya sean constituidas o no. En lo que respecta a la teoría jurídica, una persona es cualquier ser al que la ley considera capaz de tener derechos y deberes. Cualquier ser que sea capaz es una persona, sea un ser humano o no, y ningún ser que no sea capaz es una persona, aunque sea un hombre. Las personas son las sustancias de las que los derechos y los deberes son los atributos. Sólo en este sentido las personas poseen significación jurídica, y éste es el punto de vista exclusivo desde el que la personalidad recibe el reconocimiento jurídico. John Salmond, Jurisprudence 318 (Glanville L. Williams ed., 10ª ed. 1947).

El concepto de soberanía es uno de los más complejos de la ciencia política, con muchas definiciones, algunas totalmente contradictorias.

La soberanía se define de dos maneras. La primera definición se aplica al poder público supremo, que tiene el derecho y, en teoría, la capacidad de imponer su autoridad en última instancia. La segunda definición se refiere al titular del poder legítimo, al que se le reconoce la autoridad. Cuando se habla de soberanía nacional, se aplica la primera definición, que se refiere en particular a la independencia, entendida como la libertad de acción de una entidad colectiva. Cuando se habla de soberanía popular, se aplica la segunda definición, y la soberanía se asocia con el poder y la legitimidad. (De *¿Qué es la soberanía?* de Alain de Benoist).

Y del mismo artículo viene esto

El problema de la soberanía apareció a finales de la Edad Media, cuando la cuestión planteada ya no era sólo la de la mejor forma de gobierno o los límites de la autoridad política, sino la de la relación entre el gobierno y el pueblo, es decir, la relación entre gobernantes y gobernados en una comunidad política.

Luego está esta interpretación.

No hay diferentes tipos de soberanía. Un Estado soberano no es una forma particular de constitución, como una monarquía o una república o una democracia. Tampoco es un estilo particular de gobierno. La soberanía es un fundamento político y jurídico sobre el que se asientan diversos tipos de Estado.

. se pueden erigir y llevar a cabo estilos de gobierno. Si los Estados son soberanos, su autoridad gobernante tendrá las mismas características básicas de supremacía e independencia, independientemente de cómo se

de otra manera la constitución o el gobierno. (*Soberanía: evolución de una idea*, 1988, pp. 10-11)

De las definiciones y citas anteriores se desprende que la soberanía es algo que existe desde hace tiempo. Entonces, ¿cómo es que ahora estás profundizando en un tema que tiene siglos de antigüedad y que es practicado en todo el mundo por diferentes pueblos del mundo? Tal vez su curiosidad le haya podido y quiera investigar más a fondo y ver si es una solución legítima. Estoy aquí para decirle que es una solución legítima porque es un derecho inherente a todos los seres humanos que respiran y desean liberarse del yugo de cualquier gobierno que se haya vuelto tiránico con su propio pueblo. No sólo eso, sino que nosotros somos el gobierno. Nosotros somos los amos y ellos son los esclavos. Y citando a Thomas Jefferson - ***Cuando el pueblo teme a su gobierno, hay tiranía; cuando el gobierno teme al pueblo, hay libertad.***

Cuando se insiste en los males porque se cree que se van a soportar, la resistencia se convierte en moral. El precio de la libertad es la eterna vigilancia. (Thomas Jefferson)

No hay diferentes tipos de soberanía. Un Estado soberano no es una forma particular de constitución, como una monarquía o una república o una democracia. Tampoco es un estilo particular de gobierno. La soberanía es un fundamento político y jurídico sobre el que se asientan diversos tipos de Estado.

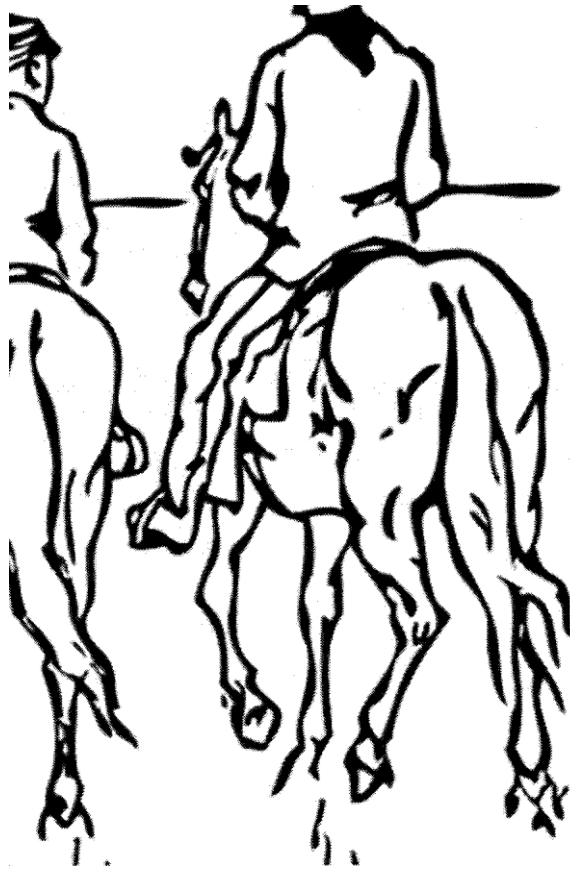
. se pueden erigir y llevar a cabo estilos de gobierno. Si los Estados son soberanos, su autoridad gobernante tendrá las mismas características básicas de supremacía e independencia, independientemente de cómo se constituyan o gobiernen. (*Soberanía: evolución de una idea*, 1988, pp. 10-11)

De las definiciones y citas anteriores se desprende que la soberanía es algo que existe desde hace tiempo. Entonces, ¿cómo es que ahora estás profundizando en un tema que tiene siglos de antigüedad y que es practicado en todo el mundo por diferentes pueblos del mundo? Tal vez fue su curiosidad la que le ganó y quiere investigar más sobre esto y ver si es una solución legítima. Estoy aquí para decir que es una solución legítima porque es un derecho inherente a todos los seres humanos que respiran y que desean liberarse del yugo de cualquier gobierno que se haya vuelto tiránico con su propio pueblo. No sólo eso, sino que nosotros somos el gobierno. Nosotros somos los amos y ellos son los esclavos. Y citando a Thomas Jefferson - ***Cuando el pueblo teme a su gobierno, hay tiranía; cuando el gobierno teme al pueblo, hay libertad.***

Cuando se insiste en los agravios porque se cree que se van a soportar, la resistencia se convierte en moral.

....¡Que Dios te guíe y bendiga en este viaje!

22



MERCHANTS OF FICTION

Si la verdad **fuera obvia** para el común de la gente, o digamos el ojo no entrenado, todo el mundo la entendería y estaría de acuerdo. De hecho, cuanto más se centra uno en las cuestiones significativas, menos obvia parece la verdad. ¿Qué herramientas tienes a tu disposición para comprender las grandes verdades objetivas fuera de tu propia experiencia inmediata? A menos que seas un estudiante dedicado a la vida, con mucho tiempo para leer, viajar e investigar, **por defecto y/o por aceptación general**, todo lo que tienes es tiempo para los "**fragmentos de sonido**" de las fuentes de "**noticias**" impresas y de entretenimiento establecidas y muy controladas (**por los Reyes del Dinero**). ¿Cuál es su nivel de **seguridad** de que estas fuentes de información de **adoctrinamiento** popular son dignas de confianza? ¿Es posible que la verdad más amplia esté tan lejos de ser obvia, que no la reconocerías ni aunque te mordiera? Le sugiero que esto está mucho más cerca de la realidad de lo que podría esperar.

En la película "**Unos cuantos hombres buenos**", Keffe, el personaje interpretado por Tom Cruise grita: "**¡Quiero la verdad!**" y Jessep, el personaje interpretado por Jack Nicholson le responde: "**¡No puedes manejar la verdad!**".

Nueve de cada diez personas, cuando entrevistados, insistirán en que quieren la verdad. Realmente creen que la quieren. Sin embargo, si se matiza la pregunta con "**incluso si fuera doloroso**", la cifra desciende a 4 de cada 10. Haga el experimento y verá lo que quiero decir. Esta tendencia para rechazar nueva información cuando la respuesta elegida es de incomodidad o dolor se describe en la **Teoría de la Disonancia**, una teoría científica del cambio de actitud que propone que la conciencia de las inconsistencias entre las creencias, actitudes y comportamientos de los individuos, produce un estado aversivo de tensión o incomodidad.

Además, la disonancia aumenta con las decisiones importantes y disimilitud entre alternativas. La resistencia al cambio se describe en términos de **justificación del effort**: una tendencia a creer, una vez que se ha realizado un esfuerzo considerable para lograr un objetivo, que éste es importante y merece la pena. Este principio es la base de los rituales de novatadas de los equipos deportivos, las fraternidades y las hermandades.



Cuando se produce la disonancia, el individuo intentará reducirla mediante una serie de mecanismos de afrontamiento. Si el nivel de dolor percibido supera otras habilidades de afrontamiento, el individuo elegirá la negación. Otros intentarán reducir la disonancia justificando el propio comportamiento cuando los estímulos externos sean "**insuficientes**" para justificarlo plenamente. Esto ocurre cuando el individuo tiene una gran confianza en sí mismo, es decir, el comportamiento es congruente con los principios, y ha pagado un alto precio en el pasado para

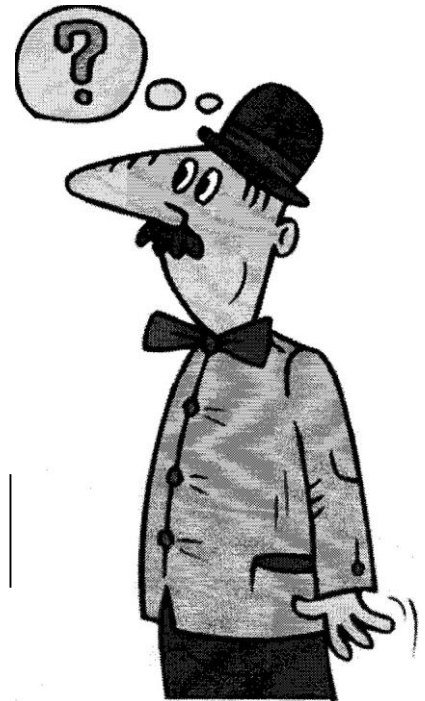
buscar

y adaptar su vida a la evolución de su comprensión de la verdad. En el interior del individuo se desarrollará una lucha en la que hará lo que sea necesario para poner a prueba la nueva información, hasta que se pueda determinar su validez. **La nueva información no está limitada por lo que ya se sabe.**

Ahora, juntemos toda la información anterior sobre la teoría de la disonancia y el interés de la gente por la verdad (**eh, siempre que no sea dolorosa**) para ver la enmarañada red que se ha tejido para la gente. La gente se guiará por **dos** refranes: "**La prueba está en el pudín**" y "**Sigue el dinero**". Para establecer esto es importante entender que para operar efectivamente en la actual política y el sistema financiero, los proveedores de la llamada

"**gobierno**" han creado un fideicomiso. Utilizamos las comillas alrededor de la palabra "gobierno" porque es una entidad ficticia, es decir, no hay ninguna persona o cosa que se pueda atribuir a esta expresión

lingüística: es es sin referente. "**Gobierno**" es la **GRAN ficción**. Antes de explicar cómo el llamado "**gobierno**" es un fideicomiso, examinaremos primero un **fideicomiso** con el que la mayoría de nosotros estamos familiarizados: una **escritura de fideicomiso**. Si te estás haciendo la pregunta- "**¿Te refieres a mi hipoteca?**" No... ¡¡Me refiero a tu fideicomiso!!



Si usted es un supuesto "**propietario**", vaya ahora a sus archivos y busque lo que cree que es su hipoteca. Introduciremos las definiciones en el punto en el que se utilizan para facilitar su comprensión: todas las definiciones están tomadas :del *Black's Law Dictionary* 4th y 6th ediciones. ¿Qué es una **escritura de fideicomiso?** Antes de responder a eso, veamos primero qué es un fideicomiso. Sólo profundizaremos lo suficiente como para darle una idea de lo que probablemente haya pasado por alto.

Un **fideicomiso** es una **construcción** legal para mantener la propiedad para algún uso determinado por los **términos del fideicomiso**. La aplicación formal de los **fideicomisos** suele implicar a **tres** partes, aunque técnicamente sólo se requiere una. El creador del **fideicomiso** se llama **TRVSTOR** y/o **GRANTOR** o **SETTLOR** (en adelante: **fideicomitente**). El fideicomitente es el titular original de la propiedad y establece el contrato en beneficio de un **BENEFICIARIO**. La propiedad y los términos del contrato suelen ser gestionados por un **tercero**, el **TRUSTEE**, también llamado **fiduciario** (alguien en posición de **confianza**).

¿Sabías que cuando firmaste tu escritura de **fideicomiso** estabas dando beneficios y ventajas al **banquero?** ¿Quién creó la escritura de fideicomiso? **La respuesta:** El **banquero** lo hizo, así que

¿por qué el **banquero** no iba a redactar el contrato en **su** propio beneficio si usted no dijo nada en contra?

Escritura de fideicomiso. Un instrumento en uso en muchos estados, que ocupa el lugar y sirve para los usos de una hipoteca de derecho común, por el que el **título legal** de la propiedad inmobiliaria se coloca en uno o más **fideicomisarios**, para garantizar el pago de una suma de dinero o el cumplimiento de otras condiciones.

Ahora vamos a empezar el proceso de adjuntar partes a esta definición, y a definir algunos términos más, para que pueda ver a qué atenerse. Es posible que haya asumido que usted es el **fideicomitente**. Si bien es cierto que su **firma "pagó"** por la casa (sí, lo leyó correctamente), éste no fue el **último** acuerdo que firmó.

Si usted firmó su **escritura de fideicomiso** como "**arrendamiento conjunto**", ¿qué hizo?
¿Firmaste realmente un contrato de arrendamiento con el **propietario** que se llama banco?

Esta es una cita de una **escritura de fideicomiso**:

"**TESTIGO:** Que el **Fideicomitente** por el presente otorga, transmite, transfiere y **cede** irrevocablemente al **Fiduciario en Fideicomiso**, con **Poder de Venta**, los bienes inmuebles arriba descritos, junto con los arrendamientos, emisiones, beneficios o rentas de los mismos: **SUJETO**, sin embargo, al derecho, poder y autoridad que en lo sucesivo se otorga y confiere **al Beneficiario** para cobrar y aplicar dichas rentas de la propiedad."

¿Qué hizo usted cuando firmó la **escritura de fideicomiso** en la compañía de títulos? Usted "**cedió el contrato de arrendamiento**" entre usted (**el que aporta la contraprestación: piense en la firma**) y el **fideicomitente** (¡! **ficción corporativa creada en el registro de su partida de nacimiento: otra ficción**) al **beneficiario (el banco)**. ¿En qué estabas pensando?

Como se ha dicho antes, la **verdad dista mucho de ser obvia**, y en este ensayo sólo podemos dar lo más destacado. Hay muchas más piezas en esta historia. Vea "**La bancarrota de los Estados Unidos: Lo que los bancos no quieren que sepas**", "**Los secretos de la Reserva Federal**", "**¿Qué es Estados Unidos?**", "**¿Seguro que quieres contratar a un abogado?**" y "**Ante el juez**".

¿Cómo se convirtió la **escritura de fideicomiso en** un contrato de alquiler? Mientras estabas ocupado **sin prestar** atención a toda esa jerga legal, se te coló un **segundo documento** después de firmar el **pagaré**, convirtiéndote así de "**propietario**" en **inquilino** ("**ser propietario de una casa**" es una experiencia muy **corta** para la mayoría de la gente).

Cesión del arrendamiento. Se produce cuando el arrendatario transfiere la totalidad del plazo restante creado por el arrendamiento.

Título. La **prueba** del derecho que tiene una persona a la posesión de un bien.

La definición de **Escritura de Fideicomiso** anterior utiliza el término **título legal**. ¿Qué significa esto exactamente? El término **legal** es la punta de lanza. La ley es **otra ficción**. Desde que la llamada Bancarrota de los Estados Unidos y la HJR 192 se implementaron eliminando el dinero constitucional legal de la circulación, no hay manera de extinguir para pagar realmente una deuda, sólo una medida de descarga dólar por dólar. Pasamos del patrón oro al patrón **promesa de pago**, y todas las demandas de pago constituyen una emisión de moneda pública. Una promesa de pago (**firma o nota de la Reserva Federal**) crea "dinero", y es

lo que financia su hipoteca, el préstamo del coche, las compras con tarjeta de crédito y cualquier otro tipo de "**préstamo**" que pida, incluidas las multas de tráfico. La otra pista es la palabra **evidencia** en la definición de título. El **título fiduciario** es un cuasi título, no un **título de hecho**. Se puede tener derecho a la posesión, pero nunca se puede poseer nada de forma directa: todos los bienes y el trabajo están pignorados en la llamada quiebra. Es por esta razón que el "**título legal**" nunca puede ser definido en términos de la **Res**, o **cosa real**. Sólo puede representar una **ficción**.

En lugar de que el terreno sea la garantía, los **banqueros** lo han sustituido por un "**título legal de propiedad inmobiliaria**", una "**descripción legal**", una ficción. ¿Puede la "**descripción legal**" ser alguna vez el "**terreno o la propiedad de la casa**"? **Respuesta: No**, no con el sistema actual.

El "**título legal**" se basa en la "**descripción legal**". Black's lttw no define esta frase, pero un resumen de palabras (en términos físicos) sería Una enumeración escrita de los elementos que componen un patrimonio creado por la ley. Pero como la ley en sí es una ficción, también debe serlo una "descripción legal", y en tum "**título legal**".

En 1803, **su** presidente, el Sr. **Thomas Jefferson**, designó a los Sres. Lewis y Clark para que exploraran y trazaran un mapa de la recién adquirida Compra de Luisiana a Francia, casi un tercio del área total comprada por los Estados Unidos para **su** pacto social conocido como Los Estados Unidos de América.

A partir de esta expedición, toda el área comprada por los Estados Unidos para los Estados Unidos de América, y fue mapeada con metros y límites. Hoy en día medimos nuestros límites para cada pieza de propiedad con metros y límites. Se formaron municipios en toda la nación por cada seis millas cuadradas, que contienen treinta y seis millas cuadradas. Estos municipios siguen existiendo hoy en día.

¿Quién gestiona (Trustee) el **fideicomiso**? **Sorpresa**, un abogado **británico**. **Los abogados** son los únicos que, como "**avalistas**", pueden ser propietarios de **empresas de títulos**. Este es un acuerdo muy conveniente, ¿no cree? Vea "**¿Está seguro de que quiere contratar a un abogado?**".

La mayoría de las personas suponen o asumen que un contrato tiene que ser acordado de forma consciente, intencionada y voluntaria por las partes implicadas. Este suele ser el caso incluso cuando no hay un contrato escrito y firmado. Por ejemplo, cuando se come en un restaurante: si se hace un pedido de comida y luego se procede a consumirla al recibirla, la costumbre es que uno es responsable de la factura. Sin embargo, hay toda una clase de contratos de naturaleza mucho más siniestra; se llaman **contratos de adhesión**. **Se** trata de contratos celebrados íntegramente en **beneficio de una sola parte**. **Surgen** cada vez que uno ejerce una prestación ofrecida por el Estado corporativo, como la asistencia social (**Seguridad Social, Medicaid, cupones de alimentos, reparto postal, etc.**), firma una solicitud (**eh, declaración jurada**) para obtener un pasaporte, utiliza las llamadas carreteras federales, firma con su nombre de propiedad privada para obtener una licencia (**de matrimonio, de automóvil, de aviación, de CPA, etc.**), o registra lo que percibe como su propiedad privada (**bebés, automóviles, etc.**). A menos que especifique que no quiere ser responsable de los beneficios no revelados de cualquier acuerdo o contrato comercial firmando encima de su nombre "**Sin Prejuicio**", se ha convertido en una **parte acomodaticia** de la **ficción**.

Este sistema para inducirte al comercio ha sido diseñado con tanto cuidado, que sin la especialización

conocimiento, como la información contenida en este ensayo, sus posibilidades de prevalecer en un encuentro con él son casi inexistentes. Debe su éxito a la conexión entrelazada de tres estratagemas fundamentales:

1. Construir un sistema basado en las apariencias (ficción).
2. Cree formas sutiles de hacer que la gente contrate con la ficción para que se conviertan en partes del alojamiento.
3. Inducir a la gente a dar contenido a esta ficción argumentando y testificando en los tribunales estatutarios.

Las entidades corporativas, los billetes de la Reserva Federal, las descripciones de propiedades y las leyes estatutarias son todas ficciones. No hay nada de sustancia en ellas. Una entidad corporativa como su deudor Straw-man, no es la carne y la sangre de usted. Los **billetes de la Reserva Federal** no nacen por su asignación a algo de valor como **el oro o la plata**, sino por la contratación de un **préstamo**. Un **título de propiedad** identifica una casa en términos de un **sistema artificial de encuentros y límites llamado una descripción de la propiedad - una** descripción de la propiedad que **NO es**; si usted lo lee, no find nada que describe cualquier atributo de la casa real. Esto también se aplica al título de su coche y a cualquier otro título de propiedad. La sustancia real de una cosa se denomina **RES**. Las leyes estatutarias legisladas no están escritas conforme a los contratos (**Constitución y Carta de Derechos**) que limitarían el poder del **"gobierno"** sobre sus **creadores**, los **hombres y mujeres soberanos de carne y hueso de su América**. Al crear un sistema que es ficción de punta a punta, se aseguran de que el verdadero juego permanezca oculto y que ni **uno entre un millón** lo descubra.

Para terminar, volvamos a nuestro anterior debate sobre la **teoría de la disonancia** y examinemos los niveles de disonancia atribuibles a la información anterior, impactante (desde la perspectiva de los no iniciados).

Toda tu vida has creído que el dinero es valioso y, por tanto, has luchado por conseguirlo para **"comprar"** las necesidades materiales de la vida, como una casa. También has creído que has estado **"pagando"** tus deudas. Ahora te estás enterando de que te han engañado en estas premisas y suposiciones más básicas y fundamentales. Dudo mucho que pueda existir una mayor disimilitud de alternativas: la información que has estado absorbiendo de la cultura, ya sea por ósmosis o por escolarización gubernamental, con lo que se presenta aquí en este ensayo es extremadamente **ALTA**, lo que significa una **ALTA disonancia**. Además, la información que se presenta aquí le invita a tomar algunas decisiones importantes con respecto a la interpretación que le da a sus percepciones. Esto también contribuye a la **ALTA disonancia**. Y, por último, la justificación del esfuerzo también es muy **ALTA**: los desplazamientos diarios, el trabajo, etc. De acuerdo con nuestra definición, la disonancia debería estar **fuera de los límites**. Para algunos de ustedes, probablemente lo sea y estén en shock. Sin embargo, si después de una semana más o menos sigues creyendo que realmente eres dueño de tu casa y que no eres un simple cuidador de los banqueros **internacionales**, pregúntate qué pasaría si dejaras de pagar tus **cuotas de uso** en forma de **impuestos sobre la propiedad**. ¿Sabe lo que harían los banqueros? ¿Cómo lo explicas?

Para el resto de ustedes, espero haber despertado su interés lo suficiente como para leer los otros ensayos con el fin de que puedan profundizar su comprensión de esta increíble historia. Sólo así podrán reclamar su remedio.

Esta serie del MANUAL DE REDENCIÓN QUINTA EDICIÓN es la continuación de las versiones anteriores con muchas nuevas adiciones, ahora divididas en una serie de muchos libros para cubrir más completamente el contenido. Se han añadido formatos, comentarios, actualizaciones y nueva información. Donde sea necesario, alguna información-documentación será tomada de EL COMPAÑERO DE LA REDENCIÓN para presentar o documentar mejor un punto o asunto particular, así como la incorporación de ambos Libres de Servidumbre, y Operando Soberanamente para crear lo que ahora se conoce como la Serie del Manual de la Redención.

Se conservan los escritos de un hombre en prisión, preservando sus pensamientos, sus notas de estudio y sus conclusiones dentro de las cartas a su familia. Este individuo ha decidido revelar su comprensión de por qué estaba en prisión y cómo llegó allí. Cómo mantener al resto de nosotros fuera de allí, y cómo entender más plenamente la naturaleza comercial de todas las cosas.

En las siguientes páginas encontrará historia, definiciones, escrituras, información, y lo mejor de todo, lo que a los americanos se nos ha privado desde el principio: 'el total (como mejor lo entendemos hoy) del ESQUEMA COMERCIAL no revelado que se ha perpetuado sobre cada hombre, mujer y niño en América desde 1933 ... y ... la solución.

Al principio de este manual hay referencias a las Escrituras. Aunque algunos creen que es una parte directa de lo que llamamos REDENCIÓN, también se presenta aquí para mostrar que: la "*ley comercial*" ha estado en uso desde el primer día.

Algunos creen que este país, sin la guía y la ayuda de Dios Todopoderoso, como nación, está condenado. Eso podría ser cierto, sin embargo, es más frecuente la simple verdad de que "para que el mal prevalezca, los hombres buenos no hacen nada". Nosotros, como tantas otras civilizaciones antes que nosotros, podemos haber dejado nuestro primer amor. Porque se dice en las Escrituras: "*¡No tendrás otros dioses delante de mí!*" Eso está muy bien, pero cuando uno se ve obligado a honrar al César y sus reglas corporativas privadas, regulaciones y estatutos para apoyar su corporación de facto en bancarrota bajo el socialismo democrático (hoy llamado gobierno(s) federal(es) y estatal(es)) es un poco difícil aceptar en su cuarto/armario de oración privado reconocer por medio de la oración o de otra manera a su Creador/Dios, cuando afuera en el mundo ficticio federal, hay muchos dioses para distraer a la gente. Esto para muchos de nosotros es tanto un movimiento espiritual como uno tangible.

Se dice que el AMOR AL DINERO ES LA RAZÓN DE TODO MAL, aunque en esto en parte es cierto, nosotros reharíamos el dicho como LA AVERGÜENZA ES LA RAZÓN DE TODO MAL. Obviamente, en la sociedad actual, la gente lucha por lo que cree que es el dinero para pagar las facturas y vivir en lo que cree, o espera, que es una forma de vida cómoda... pues tristemente **es** todo lo que la mayoría conoce.

Nuestros llamados líderes, en su afán de poder y dinero, han vendido a nuestros padres, a nosotros mismos y a nuestros hijos (nuestra posteridad hasta la 10ª generación) a la esclavitud. Hoy en día cada hombre, mujer y niño debe miles a la deuda nacional. ¡Esto no sólo es inmoral y reprobable, sino que también es un RETROCESO!

El llamado gobierno TE DEBE esa cantidad y mucho más por su fraude, daño y deshonra:

"Todo lo que el gobierno hace y proporciona legítimamente es en pos de su deber de proporcionar protección a los derechos privados, cuyo deber es una deuda contraída con su creador, NOSOTROS EL PUEBLO".

Así que, en verdad, ¡nos deben! Sin embargo, debido a sus acciones no autorizadas y corrupciones, han eliminado lo que fue "constitucionalmente" establecido como dinero real, respaldado por algo de valor, es decir, oro y plata.

Por lo tanto, lo que tú PIENSAS que debes, lo que ellos PIENSAN que debes, lo que tú PIENSAS que te deben... ¡no tiene ninguna importancia, cuando no hay nada en la 'realidad' con lo que 'pagar'! Aunque a medida que el sistema de la deuda comienza a colapsar estamos viendo un retorno, o un intento de volver al dinero legal por parte de muchos estados estamos lejos de allí. Desde que un sistema comercial totalmente diferente ha sido puesto en efecto para permitir lo que ha sido llamado este 'Juego de Comercio' para seguir y seguir y seguir, es sólo una cuestión de importancia para comprender plenamente y utilizarlo, en y para sus transacciones comerciales y en lo que respecta a lo que 'su' llamado gobierno exige ... (Ejemplo) en la naturaleza de los impuestos!

Nos esperan muchos descubrimientos notables. Tenga en cuenta que no todo en las situaciones de la vida comercial de todos puede ser abordado o cubierto aquí, sin embargo los principios se pueden aplicar a casi todas las situaciones.

Si alguien te pidiera que dieras un valor a tu libertad, sin duda dirías que es uno de tus bienes más preciados. Si, por el contrario, alguien os pidiera que nombrarais en una sola palabra aquello que más impone a vuestra libertad, ¿cuántos de vosotros os ofreceríais como voluntarios? A continuación, nombra en una sola palabra la mercancía de la que más dependes para formar tus impresiones, tomar decisiones y entender tu mundo. ¿Cuántos de ustedes dirían "información precisa"? Por último, ¿qué palabra o frase podríais utilizar para calificar a una persona que se enorgullece de ser ajena a las condiciones subyacentes de su vida de "ignorante" "tonto", "incauto", "fácilmente estafado", "dormido", "no le importa", "simulador", "idiota feliz", "demente" o "delirante"? Y si esto describiera tu condición, ¿estarías dispuesto a echar un vistazo más profundo a tu interior? Según nuestra experiencia, esto describe, con gran tristeza para nuestros corazones, a la mayoría de los estadounidenses de hoy.

Por lo tanto, por las razones expuestas anteriormente, la Redención es para todos y pocos estarán dispuestos a pagar el precio: aprender, asumir la responsabilidad y actuar. Estos son los atributos que se requieren de cualquier hombre o mujer que quiera ser libre.

Puedes sentarte y masajearte el corazón, quejándote y lamentándote de todos los problemas que ves ahí fuera: el gobierno, la economía, tus vecinos, etc., o puedes mirar hacia dentro y darte cuenta de que no puedes influir en el cambio sin tener primero el control total de nada más que de ti mismo. Con el tiempo, si lo haces bien y te unes a otras personas de tu entorno que lo hacen bien, tienes la posibilidad de crear un cambio duradero... y sin eso, bueno, tienes lo que tienes.

Si usted lee este libro, sus percepciones y su sistema de creencias serán desafiados. Se parará en el precipicio y se dirá a sí mismo, bueno, si todo lo que me han enseñado es una mentira inteligente y una ilusión, entonces ¿cuál es la verdad? Y si llegas al otro lado entenderás todo el significado de la frase "la verdad es más extraña que la ficción". ¿Qué prefieres, la Píldora Roja o la Azul?

Finalmente, entienda algunos conceptos importantes aquí al principio. ¡¡Usted DEBE limpiar su mente de "la ley"! La escritura se refiere a esto como la "renovación de tu mente". Usted DEBE lavar su corazón, su alma, y su mente del "condicionamiento", o como algunos lo llamarían, el lavado de cerebro que ha sido alimentado a usted a través del sistema de tonto público. Algunos te harían creer que eres tanto el 'Sujeto como el Objeto' del gobierno. Esto no es cierto, o más bien sólo es cierto si lo permites, ya que sólo tienes los derechos que eres capaz de defender.

A estas alturas ya te has tragado la Píldora Roja y quieres ver **toda la verdad, estás listo para bajar por los Senderos del Conejo para que, cuando salgas a la superficie, puedas "liberar tu mente", llegar a entender quién eres y qué eres. Entonces el sistema te desenchufará y te expulsará de la Matriz. Y ahora comienza tu viaje... el primer paso... ?**

... VAMOS AL CINE ...

WE ir al cine para entretenerse, tal vez para alejarse de la realidad de nuestro mundo y rusT para un UNOS MOMENTOS ESCAPAMOS DE ESA REALIDAD Y ENTRAMOS EN UNA "LA ZONA CREPUSCULAR", POR ASÍ DECIRLO, DE LA AVENTURA, EL ROMANCE Y SIMILARES. ¿PERO ES POSIBLE QUE ALGUIEN ESTÉ TRATANDO DE DECIRTE ALGO? ¿SE ESTÁ HACIENDO UNA "REVELACIÓN COMPLETA" EN LA GRAN PANTALLA? ¿ERES CONSCIENTE DEL MENSAJE O HAS SIDO AJENO A ÉL? LAS SIGUIENTES SON CRÍTICAS DE PELÍCULAS SOBRE EL MAGO DE OZ Y MATRIX. SE PRESENTAN AQUÍ PARA QUE PUEDAS ENTENDER "REALMENTE" LO QUE HA SUCEDIDO Y OFRECERTE COMPRENSIÓN.



THE WIZARD OF OZ

LA PELÍCULA "CODIFICADA" DE LO QUE REALMENTE OCURRIÓ CON AMERICA POR ROBERT KELLY

Al igual que se puede leer entre las líneas sangrientas del periódico en un día cualquiera en Estados Unidos, se pueden descubrir pistas y verdades deslizadas por los Poderes fácticos... si se mira con suficiente atención lo que realmente está sucediendo. Este tipo de "avisos" también se pueden encontrar en las películas más ligeras... ¡las películas!

Como bien sabe, el cine se ha convertido en el pasatiempo nacional de entretenimiento. Millones de personas van al cine, las cintas VHS y los DVDs llenan el resto del vacío. El argumento, los temas y los plazos varían según el manuscrito y la visión de los directores.

Una de esas películas fue "El Mago de Oz", una alegoría de la nueva situación de Estados Unidos en los años 30, tras el desplome de la bolsa y la bancarrota de hecho del Gobierno de los Estados Unidos inmediatamente después.

La película "El Mago de Oz" no es sólo una película para niños, aunque hoy se perciba como tal, y se ha convertido en un icono nacional de carácter histórico, que se repite cada año en la televisión... sólo para los niños.

Lo que la mayoría pasa por alto es el simbolismo de la película, en casi todos los personajes y aspectos del "decorado" y de los llamados "efectos especiales" y del atrezzo de entonces. Después de leer este artículo y de volver a ver la película, nunca será lo mismo para ti... ¡ni para tus hijos!

El escenario era Kansas: El corazón de América, el centro geográfico de los Estados Unidos. Llega el tornado, es decir, el torbellino de confusión de la caída de la bolsa que dejó a todo el mundo económicamente "mareado". Significaba el robo del oro de Estados Unidos, la próxima bancarrota de Estados Unidos, la Gran Depresión. El tornado transportó a Dorothy y a Toto a una nueva dimensión artificial (como un sueño) en algún lugar por encima de la tierra firme de Kansas. Cuando Dorothy despierta, se encuentra en el "país de Oz". Dorothy comenta a su pequeño compañero: "Toto, tengo la sensación de que ya no estamos en Kansas".

Así es. Después de la bancarrota, Kansas ya no era simplemente "Kansas", ahora era "KS", una sede corporativa artificial de los Estados Unidos en bancarrota, un "territorio federal" recién establecido, parte de la "Zona Federal", y Dorothy y Toto estaban ahora en "este estado".

En su viaje por esta tierra desconocida, Dorothy se encuentra con tres "personajes" inusuales, cada uno de los cuales tiene ciertamente un problema o aspecto diferente al representado en la pantalla de cine, pero su verdadera identidad ha sido descifrada y ¡sigue!



El primero fue el Espantapájaros (un hombre de paja - una fachada) y "él" identificó su personaje de hombre de paja para Dorothy; "Algunas personas sin cerebro hablan mucho. Por supuesto, no soy brillante para hacer las cosas". Y en su clásica canción, "If I

Sólo Had a Brain", el el espantapájaros/hombre de paja argumentó sucintamente: "Desenvolvería cada enigma, para cada 'individlo' (individuo) con problemas o dolor".

Hoy, a la luz de la Redención, lo traduciríamos como Una vez que uno descubre que su hombre de paja existe, todos los misterios, complejidades y confusiones políticas y legales se resuelven o comprenden y una vez que uno toma el título legal (control) de su 'hombre de paja', se convierte en el 'representante autorizado' del 'hombre de paja' para aceptar y descargar (resolver) todos los asuntos comerciales, ¡como en Oz (el nuevo mundo comercial - también conocido como la MATRIZ) porque el "hombre de paja" no tiene CEREBRO, y no tiene manos y dedos para agarrar un bolígrafo para escribir el cheque, por así decirlo, para pagar la multa, tasa, impuesto o deuda!

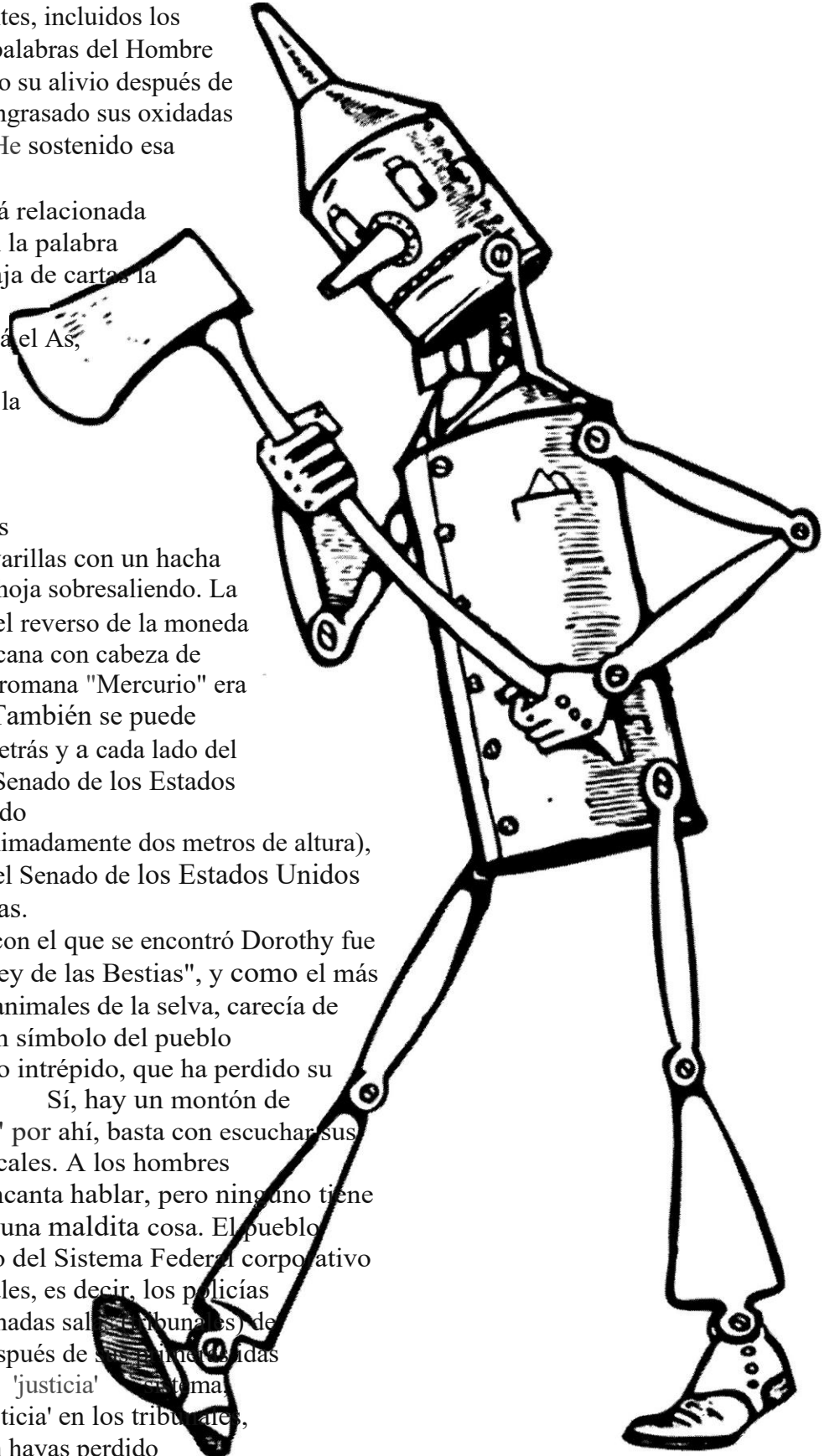
El segundo personaje era el Hombre de Hojalata, o "**T.I.N. man**" (también identificado como; Tax payer !dentification Number). El Hombre de Hojalata era un hombre hueco de metal, un "recipiente", un "vehículo", una palabra clave comercial recién creada para el Hombre de Paja. Al igual que el Espantapájaros, el Hombre de Hojalata no tenía cerebro ni corazón. Ambos eran "personas artificiales". Una de las definiciones de "Tin" en el Webster es "falsificación". El Hombre de Hojalata también representaba el aspecto mecánico y sin corazón del comercio y la ley comercial. Como dicen en la Mafia: "Nada personal, son sólo negocios". Y en otra profesión similar a la de la Mafia, el negocio de la abogacía, tienen la actitud de que no es nada personal, "bidness is bidness". El desalmado Hombre de Hojalata también llevaba un hacha, el símbolo tradicional de Dios, es decir, modem

derecho mercantil en anteriores civilizaciones dominantes, incluidos los estados fascistas. En palabras del Hombre de Hojalata, expresando su alivio después de que Dorothy hubiera engrasado sus oxidadas puntas y piezas dijo: "He sostenido esa hacha durante años".

La palabra "as" está relacionada etimológicamente con la palabra "hacha/ y en una baraja de cartas la única por encima del Rey está el As, *es decir*, Dios. Uno de los "Ejes"Potencias de la Segunda Guerra Mundial, Italia, era un estado fascista. El símbolo del fascismo es la "fasces", un haz de varillas con un hacha atada en el centro y su hoja sobresaliendo. La fasces puede verse en el reverso de la moneda de diez centavos americana con cabeza de mercurio (en la deidad romana "Mercurio" era el dios del comercio). También se puede encontrar en la pared detrás y a cada lado del podio del orador en el Senado de los Estados Unidos (cada uno dorado Las fasces tienen aproximadamente dos metros de altura), y en la base del sello del Senado de los Estados Unidos hay dos fasces cruzadas.

El tercer personaje con el que se encontró Dorothy fue el León Cobarde, o "Rey de las Bestias", y como el más temido de todos los animales de la selva, carecía de "coraje" El León **es** un símbolo del pueblo estadounidense, antaño intrépido, que ha perdido su coraje.

Sí, hay un montón de "habladores calientes" por ahí, basta con escuchar sus programas de radio locales. A los hombres estadounidenses les encanta hablar, pero ninguno tiene el valor de "HACER" una maldita cosa. El pueblo americano tiene miedo del Sistema Federal corporativo y los recaudadores locales, es decir, los policías y los jueces en sus llamadas salidas a las oficinas de justicia (comercio). Después de ser amenazado con el 'justicia' sistema, creyendo que había 'justicia' en los tribunales, probablemente también hayas perdido algo de valor. Y puede que no lo hayas sabido, pero Hacienda ha estado tratando con sólo su "hombre de paja"

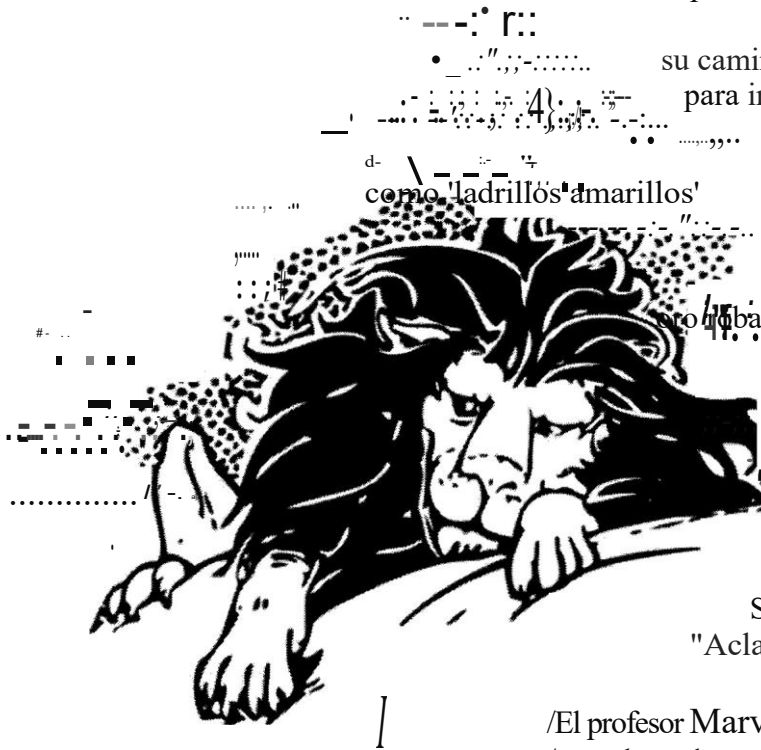


34

(deudor) estrictamente bajo
las leyes de Comercio y ellos

son como el Hombre de Hojalata, sin corazón.

Después de que Dorothy y sus tres compañeras hicieran



su camino a Oz, habían aprendido que tenían para ir a ver al "Mago". Para encontrar al M a g o , tenían que Sólo "seguir el bnck amarillo

como 'ladrillós amarillos'

carretera", (el oro se conoce

y se funden en "¡lingotes!") Todo

lo quehay que hacer es seguir el rastro de

robado y encontrarás al ladrón que lo robo. Al principio de

la película el Mago fue

representado por el que viaja

místico, "Profesor Marvel".

... a quien Dorothy encontró

cuando se escapó con Toto.

Su macabra fachada promocionaba que era

"Aclamado por The Crowned Heads de

/Europa, pasado, presente y futuro".

/El profesor Marvel debe haber sido un mago habitual para

/ser aclamado por las *futuras* cabezas coronadas de Europa

jantes incluso de ser coronados! Antes de que los banqueros robaran América, hacía tiempo que habían desautorizado a las monarquías cristianas de Europa y saqueado sus reinos. Tal vez este "Profesor Marvel" sabía algo sobre el futuro que los demás no sabían. Con una calavera humana asomando desde su percha pintada sobre la puerta del interior de su vagón, el buen profesor le habló a Dorothy de los sacerdotes de Isis y Osiris y de los días de los faraones de Egipto.

Cuando Dorothy y sus nuevos amigos salieron del bosque se sintieron eufóricos al ver la Ciudad Esmeralda ante ellos, a poca distancia. Entonces llegó la malvada bruja del Oeste, desesperada por las zapatillas de rubí que llevaba Dorothy, ya que tenían poderes especiales. Un punto significativo aquí es que en el libro original, El maravilloso mago de Oz, publicado en 1900, (39 años antes), las zapatillas no eran rojas, sino plateadas. En el primer montaje de la película, las zapatillas eran plateadas, pero se cambiaron a "rojas" para que fueran más vistosas.

En la época en que se escribió el libro, Estados Unidos todavía tenía todo su oro y su plata. El valor de una onza de oro estaba fijado en 15 onzas de plata, siendo la plata el más abundante de los dos metales y generalmente conocido como "el oro del pobre". Al igual que las zapatillas de plata llevaban a Dorothy, las reservas de plata y oro de Estados Unidos, que respaldaban la moneda, llevaron al país a una posición de preeminencia en todo el mundo en aquella época. Pero, como se ha dicho, cuando la película se estrenó en 1939 las zapatillas no eran de plata, sino rojas.

Entre 1916 y 1933, la mayor parte del oro de Estados Unidos fue acaparado por los Bancos de la Reserva Federal "de propiedad privada" y enviado a los propietarios de la Reserva Federal en Inglaterra y Alemania. La razón era que los billetes de la Reserva Federal podían ser canjeados en oro y el uso de los billetes de la Reserva Federal conllevaba una penalización de intereses que sólo podía pagarse en oro. El pueblo estadounidense fue defraudado al cambiar su oro por papel (sin valor) con tinta verde. Nuestra moneda anterior, los billetes de los Estados Unidos, no tenían tales requisitos de interés - pero tal fue el trato que vino con los billetes de la Reserva Federal. La razón por la que JFK fue asesinado fue porque estaba volviendo a emitir billetes de los Estados Unidos - ¡sin intereses! [Ve a cualquier tienda de monedas y ve o compra un billete de Estados Unidos (no de la Reserva Federal) de 1963].

Cuando se declaró la bancarrota en 1933, se exigió a los estadounidenses (mal dirigidos) que entregaran todas las monedas de oro, lingotes de oro y certificados de oro antes del ¹⁵de mayo, conocido como el "Día de Mayo" (el cumpleaños del comunismo en Baviera en 1776, el cumpleaños del IRS, y celebrado en todo el mundo como la "Fiesta Internacional de los Trabajadores", un día sagrado para el Mago y su tribu).

Hablando con personas que vivían en aquella época, puede que descubras que el sentimiento general hacia ese robo rozaba una segunda revolución. Tal vez era una pista demasiado grande, o demasiada sal en la herida para Dorothy estar saltando por el "Camino de ladrillos amarillos" en un par de "zapatillas de plata", por lo que, por la razón que sea, se seleccionó un color menos propenso a molestar o provocar (es decir, ¡el rojo!).

En cuanto a la elección de las "zapatillas de rubí" ¹¹ o de color rojo: El significado principal del rojo, al menos en los documentos y similares, es que es el color de la sangre, como en la carne y la sangre, y simboliza a un hombre o una mujer vivos, que respiran, es decir, no corporativos/no artificiales.

El color "rojo" también podría haber sido elegido por el vínculo relacionado con el fundador de la Reserva Federal de la Banca Internacional, la familia Rothschild, [alias Escudo Rojo]. Significa "privado", en contraposición a "público".

Su nueva tarjeta de la Seguridad Social tiene un número de serie *rojo* en el reverso, que probablemente signifique la "fianza/cuenta" del lado privado adjunta al lado público de su cuenta de la Seguridad Social "de paja". Para los empleados de correos, el correo certificado con etiqueta roja significa "responsabilidad personal" (privada), el resto del correo conlleva "responsabilidad limitada" (pública). Es probable que las zapatillas de rubí simbolizen al pueblo estadounidense con sangre en las venas, en contraposición a los "ciudadanos de los Estados Unidos", hombres de *paja* con la falsa "sangre corporativa" de tinta azul/negra en un certificado de nacimiento. Independientemente de su color en la película, la malvada bruja del Oeste quería esas zapatillas a toda costa y tenía que moverse rápido antes de que Dorothy y su equipo pudieran llegar a la Ciudad Esmeralda.

La táctica de la Bruja era cubrir el campo con flores de amapola, o "poppies", la fuente de la heroína, el opio y la morfina, drogándolos simbólicamente (al pueblo estadounidense) hasta la inconsciencia, y luego simplemente entrar y arrebatar las zapatillas. En otras palabras, la mejor manera de subyugar al pueblo estadounidense y potenciar la mercancía era adormecer sus sentidos enganchándolos a las drogas (Nota: el LSD fue creado el mismo año, 1939, por el Dr. Albert Hoffman). Las amapolas/drogas funcionaron en Dorothy, el León y Toto, nuestros amigos de carne y hueso, pero no tuvieron efecto en el Espantapájaros ni en el Hombre de Hojalata, las entidades artificiales. Ambos pidieron ayuda a gritos y Glenda, la Bruja Buena del Norte, respondió a sus plegarias con un manto de nieve, también conocido como cocaína, un estimulante que anula el efecto narcótico de las amapolas/opio en Dorothy, el León y Toto. En este momento, aparte de la marihuana, las dos drogas más disponibles en las calles de Estados Unidos son la heroína y la cocaína en sus diversas formas.

Mientras todos corrían hacia Ciudad Esmeralda, la ciudad del verde (los billetes de la Reserva Federal, el nuevo "dinero" fiduciario, o "dinero por decreto"), oímos a los Munchkins cantar sobre la gloria del Mago

- creación:

"Estás fuera del bosque, Estás fuera de la oscuridad, Estás fuera de la noche, Entra en el sol, entra en la luz, Sigue recto, para el lugar más glorioso en la faz de la Tierra o las estrellas!"

El anterior jingle abunda en símbolos y metáforas iluministas-luciferinas sobre la oscuridad y la luz.

La malvada bruja del Oeste tenía su hogar en una redonda torre de vigilancia medieval, antigua símbolo de los Caballeros Templarios de la Masonería, a los que se les atribuye la práctica de la brujería y también se les atribuye el origen de la banca moderna, hacia el año 1099 d.C. La Bruja Mala del Oeste también iba vestida de negro, color que simboliza el planeta Saturno, icono sagrado

de los Caballeros Templarios, y el color elegido por jueces y sacerdotes para sus túnicas. Quién era la bruja malvada

del Oeste? Recuerda que en la primera parte de la película su contraparte era "Almira Gulch", quien, según la tía Em, "era dueña de la mitad del condado". La señorita Gulch alegó que el perro de Dorothy, Toto, la había mordido. Llegó a la granja con una "Orden del Sheriff" exigiendo que le entregaran a Toto bajo su custodia. La tía Em no cooperó inmediatamente, y respondió a las alegaciones de la señorita Gulch de que Toto la había mordido con: "Es muy manso. Con la gente gentil, eso es".

¿Podría "gentil" significar realmente "gentil"?

Cuando la Srta. Gulch les desafió a retener a Toto e "ir contra la ley", la querida tía Em fue relegada a "empujar la línea del partido" para el Gran Hermano. Sucumbió obedientemente a la presión y aconsejó a Dorothy de mala gana. ["No podemos ir contra la ley, Dorothy. Me temo que el pobre Toto tendrá que irse". Cuando Dorothy se negó a entregar a Toto, Miss Gulch arremetió: "Si no entregas ese perro, ¡traeré un maldito traje que se llevará toda tu granja!"

En la actualidad, el 70% de los abogados del mundo residen en Occidente

Estados Unidos, para ser exactos, y el 95% de todos los pleitos del mundo se presentan bajo la jurisdicción estadounidense. La Malvada Bruja del Oeste y la Señorita Gulch, queridos amigos, representan a los jueces y abogados, es *decir*, al sistema legal americano (incluyendo el Congreso de los Estados Unidos dirigido por los abogados). Son los ejecutores y los principales secuaces de la transferencia de toda la riqueza en Estados Unidos desde el pueblo hacia los bancos y el gobierno.

La malvada bruja del Oeste quería las zapatillas de plata, los metales preciosos, y su homóloga, la señorita Gulch, quería llevarse a Toto. ¿Qué significa la palabra "toto"... en "lengua de abogados", es *decir*, en latín? "¡Todo!"

Dorothy y sus tres compañeros finalmente llegaron a la Ciudad Esmeralda. Buscaron un público ante el Mago, fueron llevados al interior y llevados ante el Mago; una imagen gigantesca que hablaba en voz alta detrás de un cristal, ¡similar a "humo y espejos"! Dorothy y la pandilla cayeron en la ilusión, el poder y las órdenes del Mago al principio. Pero fue el pequeño Toto quien, por su instinto, recorrió la cortina para exponer el fraude del Mago; un "testaferro" del Mago... un "agente" de la FICCIÓN... este Mago al que el pueblo temía. El Mago, esta imagen gigantesca que habla en voz alta detrás de un cristal, podría muy bien simbolizar, con la llegada de la televisión, el poder del gobierno diciendo mentiras ante el pueblo a través de la televisión. Porque si el pueblo lo vio en la televisión, debe ser verdad. Y, por supuesto, el pueblo creará a su gobierno. ...¿no es así? ¿Recuerdas las drogas?



Pero Dorothy y los demás pronto se dieron cuenta y revelaron al Mago como lo que era: un hombre de confianza. Entonces, al preguntar al "agente" (agencias administrativas) sobre la ayuda al Espantapájaros/Hombre de Paja, sobre "conseguir un cerebro", le dio al Hombre de Paja un papel y un diploma de una "universidad". El Mago también citó "la tierra de *E Pluribus Unuin*", que en latín significa 'uno de muchos', es decir, convertir a los muchos en un Nuevo Orden Mundial, o *Novus Ordo Seclorum*, una frase en latín colocada en el billete de un dólar americano poco después de la quiebra. También reveló/confesó con orgullo que era: "Nacido y criado en el corazón de las tierras salvajes del Oeste, ¡yo mismo un viejo hombre de Kansas!". Le dio al hombre TIN un 'ticker' (reloj) para que sonara como un corazón (¡pero no lo era!) y al León, le dio una 'Medalla' para significar que el León tenía valor. Todo esto, por supuesto, eran meras baratijas en la Tierra de Oz - ¡un mundo ficticio, por supuesto!

A los banqueros les fue bastante bien en Europa, pero, como señaló el Mago, se forraron en el "desierto occidental", es decir, en Estados Unidos, con el robo del oro, el trabajo y las propiedades estadounidenses. Citando a John D. Rockefeller: "... la gente rural agradecida y receptiva" que poblaba el país en aquella época. Cuando Dorothy pidió ayuda a Glenda, la Bruja Buena del Norte (que representa la honestidad, la buena fe y el cristianismo), para volver a Kansas, Glenda respondió "No necesitas que te ayuden.

Siempre has tenido el poder de volver a Kansas. "Sólo tienes que chocar los talones tres veces (tres días: la verdad en los préstamos) y decir: "¡No hay lugar como el hogar!".

Traducción: Siempre has tenido el derecho y el poder de reclamar tu soberanía, sólo que has olvidado o nunca te han enseñado que tú o el pueblo americano tenéis ese poder. La Carta de Derechos de Oregón dice que el pueblo tiene "todo el poder". Dado que el pueblo es el verdadero *poder soberano*, entonces sólo es necesario despertar del efecto atontado y drogado que los "Poderes" tienen sobre ti y el pueblo estadounidense en cuanto a ese poder y posición, y luego ejercerlo.

La reclamación real de su soberanía, el remedio en el *mundo comercial en bancarrota* de hoy, es un proceso que incluye un formulario UCC-1 al Secretario de Estado, y un Charge Back al Secretario de Hacienda, en el que usted puede tomar el control comercial de su Straw-man (con un número T.I.N.).

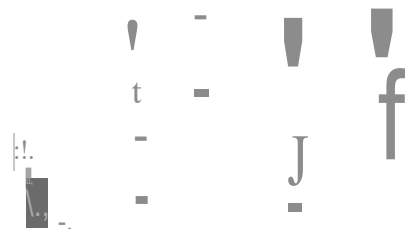
Los estadounidenses tienen un conocimiento íntimo y de primera mano de la mecánica despiadada de las leyes del comercio, aplicada religiosamente por el ejemplo de los agentes extranjeros no registrados del Servicio de Impuestos Internos. El IRS (empresa de contabilidad y agencia de cobros para el Banco de la Reserva Federal privado) se constituyó bajo el UCC en su creación en 1954 y ha estado operando estrictamente en ese ámbito desde entonces.

Y, como nota al margen, ¿cómo fue destruida la malvada Bruja? Por accidente, un cubo de "agua (la verdadera sustancia de todas las cosas, buenas y sanas- el agua simple [H2O] destruyó el "mal" al igual que la "O" del Ozono ¡destruye los virus y las bacterias (cáncer) el oxígeno del agua destruyó a la malvada Bruja!

Quizá te hayas preguntado cuál es el significado detrás de las palabras del título "El Mago de Oz". Búscalas en un diccionario. Como casi todo lo demás, está ahí al descubierto para que lo veas si te fijas bien. Una de las definiciones es "Mago" es: "una persona muy inteligente o hábil".

Oz también es una abreviatura de "onza", o-n-z-a, la palabra italiana

za" u "onzas", la unidad de medida de la plata gpl y otros metales preciosos. No importa lo grande que sea : _____ cantidad de oro o plata que se discute, la cantidad es siempre



expresado en

onzas, por ejemplo, en lugar de "cientos de toneladas" de oro, es "tantos millones de onzas" de oro. Como atestigua la historia real de este país, el "Mago de Oz" era el Mago de las onzas. ¿Y quién se llevó el oro que respaldaba el dinero de Estados Unidos? Por qué los banqueros y los abogados que trabajan para los directores extranjeros, la Reserva Federal privada (constituyendo los 20 Accionistas de Clase a - ¡siendo en su mayoría banqueros privados!) todo orquestado y engrasado por *los POLÍTICOS* entonces y todavía hoy. Sólo porque la mentalidad de los políticos de hoy no es corregir el asunto y poner el poder total y absoluto sobre el control, la creación, la acuñación y la puesta en circulación del "Dinero de los Estados Unidos" respaldado por el oro (¡sustancia/valor!).

Lo que todo el mundo tiene que entender es que tal y como están las cosas hoy en día, el sistema comercial tal y como está es mejor para todos... ¡siempre y cuando todos entiendan el 'programa'! Tal vez "El Mago de Oz" en aquel entonces fue la 'introducción al programa en cuanto a la condición monetaria y los cambios en América.' ¡Simplemente parece que nadie le dijo (le dio la información completa) al pueblo estadounidense no sólo del cambio, sino de cómo operar en este nuevo mundo comercial donde todo el valor real fue eliminado y todo lo que se puso en su lugar fue *papel comercial*!

Todo salió bien para Dorothy, es decir, para el pueblo estadounidense. Al final ella "llegó a casa". Significado: hay remedio en la ley. Está ahí, sólo que estaba codificado, disfrazado y camuflado. Afortunadamente, el código ha sido descifrado, y hay un camino a casa, como en la película. Como dijo Dorothy, "No hay lugar como el hogar", ¡y no lo hay! ¡No hay nada como la soberanía para un pueblo soberano! Tenemos un remedio comercial en el Proceso de Redención.

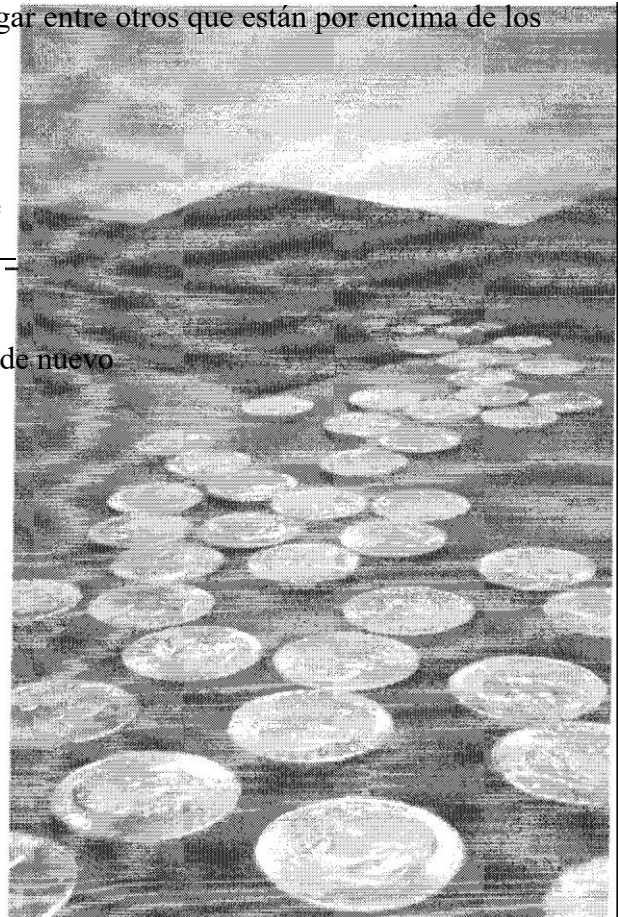
¿Seguirás siendo estafado por los hombres de confianza y crearás en las palabras del Mago que salen de esa caja de "humo y espejos" llamada televisión, o te espabilarás como hizo Dorothy y "mirarás entre bastidores" para reconocer el esquema? ¿Te pondrás a la altura de las circunstancias y obtendrás los conocimientos necesarios para convertirte en un Acreedor Garantizado, en un banquero privado y en un Soberano que ocupe su lugar entre otros que están por encima de los gobierno, en lugar de ser ese "deudor-esclavo en la plantación de " que vives tu vida en la deuda y la servidumbre? Es tu elección. Dorothy lo hizo hace mucho tiempo, para mostrar al pueblo americano (y quizás a los niños) el camino, cómo hacerlo y que se puede hacer.

"... Ahora ve a alquilar o comprar la película y verla de nuevo por primera vez con los ojos bien abiertos".

A todos los efectos, en América sólo hay deudores o acreedores, no hay LEY, sólo la LEY de los contratos y acuerdos y el papel comercial.

" ... sigue el camino de baldosas amarillas... sigue el camino de baldosas amarillas... "

..... ¡cómo el rastro del dinero!



...LA PRIMERA PELÍCULA

Reseña de la película por Jack Smith

A: TODAS LAS PERSONAS QUE SIGUEN ALOJADAS EN LA MATRIZ

ASUNTO: ¡EMERGENCIA! ES EL MOMENTO DE SALIR DE LA MATRIZ - ¡TU SALVADOR HA VENIDO A POR TI!

C se deben tener en cuenta a la hora de describir y decodificar la información para el desinformado que viene de dentro de la MATRIZ a través de la Comunicación. El desinformado no puede ser les habla de la MATRIZ, deben experimentarla. La Comunicación les explica, con razón, que "la MATRIZ es el mundo puesto sobre tus ojos para cegarte de la verdad. Te convierte en un esclavo. Una prisión para tu mente". Si intentas exponer a los desinformados a demasiada "luz", los cegarás.

La Comunicación es la historia del Evangelio de la Escritura, pero está ambientada en el marco de un drama griego de ciencia-ficción. El personaje principal se llama Neo. Está interpretado por Keanu Reeves. La palabra Neo en griego significa nuevo. Neo es el nuevo hombre o el nuevo Adán que viene a salvar al pueblo de ZION. Pero primero debe morir y ser resucitado por la Trinidad. Una vez resucitado, salvará al mundo sacando a la gente de la MATRIZ y llevándola a la tierra de SION. El problema es que, al principio, Neo no sabe quién es ni dónde está. Primero debe ser sacado de la tierra de la MATRIZ y aprender quién es. Es extraído por un equipo de sionistas dirigidos por su líder, Morfeo, interpretado por Laurence Fishburne. La mujer Trinity, interpretada por Carrie Anne Moss, es una de las principales personas del grupo Sion que se comunica con la gente de la MATRIZ. Juntos, Morfeo representa a Dios Padre; Trinity representa a Dios Espíritu Santo (que devuelve la vida a Neo y lleva el mensaje a la MATRIZ); y Neo representa a Dios Hijo. Su equipo de ayudantes se llama el pueblo de Sion. Consultan el ORÁCULO, que representa la Sagrada Escritura. El ORÁCULO no juzga el bien y el mal, sino que es una guía que muestra el camino que debe seguir el pueblo de Sion. El pueblo de Sión utiliza una vasija llamada NEBUCHADNEZZAR como medio para viajar dentro de la MATRIZ.

Aliada contra los sionistas está la MATRIZ. La MATRIZ es el mundo que ha engañado a todas las personas que se encuentran allí caen en un sueño onírico. En este estado, las personas son almacenadas en grandes depósitos. Las personas están físicamente conectadas a las celdas de este almacén mediante tubos que las alimentan y les extraen energía eléctrica y térmica para hacer funcionar las máquinas del mundo que han tomado el control. Los tubos también alimentan a las personas de la MATRIZ con pensamientos generados por ordenador y programados en los ordenadores de la MATRIZ. Por lo tanto, la vida en la MATRIZ es

nada más que un programa informático increíblemente complejo creado por la MATRIZ para ocultar la verdadera intención de criar y cosechar seres humanos para proporcionar energía eléctrica para hacer funcionar las máquinas que controlan la MATRIZ. Estos pensamientos electrónicos alimentados a las personas en la MATRIZ crean un sustituto del pensamiento real y de los pensamientos reales y de la experiencia real. En cambio, las personas de la MATRIZ sólo creen que están vivas y experimentan sus vidas. Sus cuerpos nunca salen físicamente de las celdas en las que se encuentran. Pero para sus mentes, parecen estar viviendo una existencia normal con un trabajo, relaciones personales, aficiones y demás. En la MATRIZ, todos están unidos como en la "IA", inteligencia artificial. Su mundo es un programa informático que les parece real.

Hay un grupo que trabaja para la MATRIZ llamado los Agentes. Estos Agentes no son personas reales, sino programas informáticos sensibles que dan a los Agentes poderes sobrenaturales. Su trabajo es

para localizar y destruir a las personas que se han desconectado físicamente de la MATRIZ o que se encuentran dentro de la MATRIZ pero están recibiendo comunicaciones no autorizadas

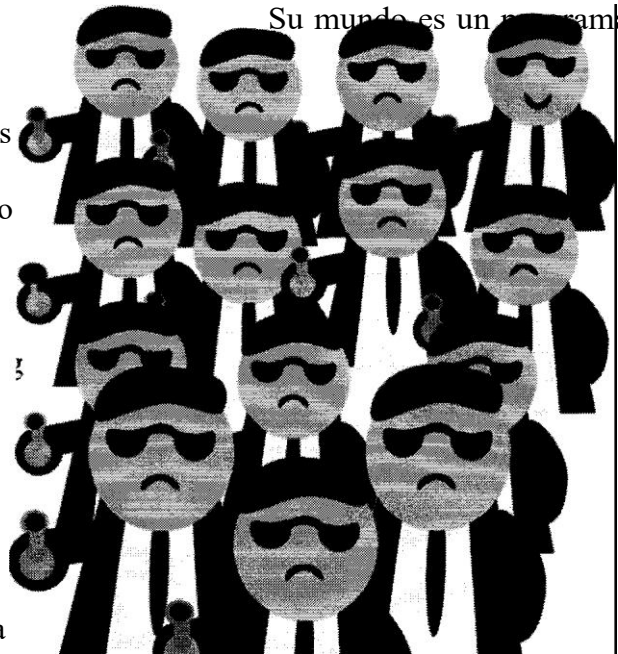
comunicaciones no autorizadas de personas fuera de la MATRIZ. El nombre del agente principal es SMITH, que representa a SATÁN, una entidad totalmente malvada que pretende destruir a cualquier ser vivo que intente salir físicamente de la MATRIZ.

Todas las comunicaciones con personas dentro de la MATRIZ son realizadas a través de los ordenadores de ordenadores de MATRIZ.

La comunicación puede hacerse por mediante una conexión telefónica (o por módem) a el ordenador de la MATRIZ que a su vez se comunica con la persona en la MATRIZ a través del enlace directo del ordenador a la mente de la persona. Una vez que una persona es sacada físicamente de la MATRIZ, esa persona nunca más entra físicamente en la MATRIZ, pero es proyectada mentalmente en el ordenador de la MATRIZ.

Antes de que Neo salga de la MATRIZ y sepa quién es, los Agentes capturan a Neo y lo llevan a un interrogatorio. El agente Smith dice: "Muy bien, señor Anderson. Veo a un hombre sentado ante mí que tiene dos vidas [una en el foro legal de la MATRIZ y otra en el foro legal de Zion]. Su primera vida es como un hombre llamado Thomas A. Anderson. En esta vida tienes un SSN, pagas tus impuestos. Trabajas como programador de computadoras para una compañía de desarrollo de software.

Su segunda vida es como un hombre llamado Neo. Neo ha cometido casi todos los delitos informáticos del libro [en nuestro foro de derecho]. Sólo una de estas vidas tiene futuro. ¿Qué vida va a ser?" El líder del movimiento de resistencia se llama Morfeo. Éste, como Neo, también es un nombre griego. Puede que no te resulte familiar este nombre. Yo no lo estaba. El nombre significa "el que forma, o moldea". Morfeo era el dios griego de los sueños. La Enciclopedia Mítica dice: "Está acostado en una cama de ébano en una cueva poco iluminada. Se aparece a los humanos en sus sueños con forma de hombre. Es responsable de dar forma a los sueños, o de dar forma a los seres que habitan los sueños. Morfeo... se menciona como el hijo Hypnos, el dios del sueño". Morfeo es el hombre que, con la ayuda de



otros, saca a Neo de Matrix y le lleva a resolver quién es y cómo Neo puede salvar a la gente de Matrix.

El nombre MORPHEUS es también un juego de ordenador de Piranha Interactive Publishing, Inc. "Imagina un mundo en el que tú mueres pero tus sueños siguen vivos. La aventura comienza contigo como explorador, separado de tu grupo, a bordo del barco Herculania [en la película, el nombre del barco es NEBUCHADNEZZAR]. Buscas resolver el legado de tu padre, desaparecido en la región 30 años antes. Te sientes abatido, seguro de tu muerte inminente, a la deriva entre sueños extraños y premonitorios". Este juego bien podría ser un semilenguaje de la película MATRIX.

¿Qué llevó a Neo a cuestionar su vida en la MATRIX? En un momento dado, Morfeo le pregunta: "No te gusta la idea de no tener el control de tu propia vida, ¿verdad?" Y Neo responde afirmativamente. El nombre de Neo es un anagrama del "UNO" o del salvador. En una discusión con el agente SMITH, se le dijo a Neo: "Una vez que empezamos a pensar por ti, [la MATRIX] se convirtió en nuestro [no en tu] mundo".

Neo preguntó qué pasaría si se muere en la MATRIX. La respuesta es que también se muere en el mundo real, ya que el cuerpo no puede vivir sin la mente. Neo también preguntó qué pasaría si uno intenta enfrentarse a los Agentes en la MATRIX. La respuesta es: "En la MATRIX son todos poderosos. No puedes enfrentarte a ellos "en este [refiriéndose al mundo artificial que crearon sin reglas] lugar". La única manera de prevalecer es huir de ellos y salir de la MATRIX. Eso es porque no hay reglas [o ley] en la MATRIX. Las reglas y la ley en la MATRIX son lo que los programas informáticos de la MATRIX dicen que son. La ley es una ficción. La MATRIX está dirigida por una política pública de contención de los seres vivos en la MATRIX. Nada más y nada menos.

Hay muchos símbolos en la Comunicación. Cuando Neo es extraído mentalmente de la MATRIX, la gente de Sión le da la oportunidad de decidir si quiere ser extraído físicamente también. Se le advierte de que, una vez extraído físicamente, será muy difícil volver a la MATRIX si cambia de opinión. Se le ofrece una píldora azul para que la tome si quiere volver mentalmente a la MATRIX y ser sedado mentalmente, para no volver a cuestionar la MATRIX. Se le ofrece una píldora roja si quiere salir físicamente. La píldora roja simboliza la sangre de Cristo sacrificada para liberar al hombre de las cosas de este mundo. Las píldoras también simbolizan la historia de Alicia en el País de las Maravillas y la canción cantada por Gracie Slick: "Una píldora te hace más grande y una píldora te hace pequeño".

Neo se encuentra por primera vez con los sionistas en un punto de encuentro llamado "Puente de la calle Adán". Aquí es donde simbólicamente Thomas A. Anderson, el primer Adán en el pecado, cruza a las manos de los sionistas para convertirse en los ingredientes del segundo Adán. Thomas A. Anderson, cuando todavía estaba dentro de la MATRIX, fue despertado por su reloj despertador que decía "9:18 A.M.". El número 9 representa los frutos del espíritu [o la llegada de la bendición o el juicio], mientras que el 18 representa la esclavitud [la condición en la que se encontraba Thomas A. Anderson].

Thomas A. Anderson vive en la habitación número 1 O 1 de un hotel llamado "El corazón de la ciudad" durante su existencia en la MATRIX. El "corazón" es la metáfora de la vida física de la persona o entidad. Representa que Thomas A. Anderson estaba destinado a ser esa vida que ha de salir de la MATRIX y dar vida a la gente en la MATRIX. El número de habitación "IOI" trata de los números 1 O = Plenitud de la ley y la responsabilidad y la enseñanza, y 1 = Unidad, primacía. Thomas A. Anderson es el que aplicará la ley natural para vencer la ley de la MATRIX.

La Trinidad lleva a cabo sus actividades dentro de la MATRIX desde la sala "303". La sala "303" se ocupa de los números 30 = sangre de Cristo, y 3 = división, perfección y plenitud.

La salida física de Neo de la matriz es un ciclo de parto en el que se cortó el "cordón", los fluidos del parto estuvieron presentes, y la huida posterior de la vaina donde se produjo el parto

fue a través de un charco de agua (un bautismo) hacia una nueva vida. Hay varios otros lavados [o bautismos] representados por las aguas que caen en el puente de Adam Street, etc.

Busque el término "Matrix" en el diccionario jurídico Black's 4th. Te sorprenderá. Significa: "En derecho civil, el protocolo o primer borrador de un instrumento legal, del que deben tomarse todas las copias". ¿Se refiere esto al hecho de que "todas las copias" o todas las personas dentro de la MATRIZ deben seguir la "directiva principal" de la MATRIZ para trabajar y ser esclavos para la MATRIZ? La definición de "Matrix Ecclesia" en latín es: "Una iglesia madre". Este término se aplicaba antiguamente a una catedral, en relación con las otras iglesias de la misma sede, o a una iglesia parroquial, en relación con las capillas o iglesias menores anexas o dependientes de ella". La Comunicación trata de decirte que la MATRIZ [o el mundo] es una iglesia madre que predica una religión. Una religión basada en una ilusión y un falso sentido del ser. ¿Has tenido alguna vez la impresión de que la vida tal y como la conocemos es al revés? ¿Que lo que percibimos como realidad es la ilusión y lo que percibimos como ilusión es la realidad? En la Comunicación, se obtiene la imagen de ambos lados del espejo donde la MATRIZ está en el lado de la ilusión del espejo y Sión está en el lado real del espejo.

El final de la Comunicación es nada menos que jubiloso y heroico. Neo hace una "llamada telefónica" a la gente de la MATRIZ. Les hace llegar una comunicación directa a su mente a través de la conexión al ordenador. Neo les dice: "No hay reglas. Podéis hacer todo lo que queráis". La ley ha sido eliminada en su foro jurídico. Su Constitución ha muerto. (Siempre que no dañes la vida, la libertad o la propiedad de otro).

Neo les invita a unirse a los sionistas. Como prueba de que no hay ley en su foro jurídico, Neo vuela hacia el cielo como un superhombre. (Después de todo, si no hay ley, no hay gravedad en su foro de derecho).

Que la fuerza de Sión sea tu vocación.

¡ES HORA DE SALIR DE LA OSCURIDAD!

NOTA: Se sugirió que la segunda y tercera revisión de la película Matrix se redujera a sólo aquellos "puntos" que se consideraran importantes en relación con la primera revisión de la película y, por lo tanto, con la REDENCIÓN, para mejorar su comprensión y ahorrar algunas páginas. El "mensaje" dentro de la revisión de la película 2nd y 3rd es demasiado importante para su comprensión para ser eliminado y debe ser leído varias veces para que usted entienda los conceptos aplicados a su Redención comercial para que usted también pueda "ver" la Matriz a su alrededor y también para que usted haga la elección de vivir en Zion (Freedomville por así decirlo. .. como un acreedor garantizado frente a la corporación *municipal* del gobierno-Plantaciones!)

MATRIX - RELOADED

... La segunda película

UNA RESEÑA DE LA PELÍCULA

Por Jack Smith

T Considerar una película como si fuera una parábola.

Una parábola es una historia que se asemeja a los problemas de la vida real. Pero se cuenta de tal manera que la persona común no entenderá el significado de la historia en relación con la vida real. La historia o parábola en sí misma habla de hechos y responde a las preguntas QUIÉN, QUÉ, DÓNDE y CUÁNDO. El verdadero significado de la parábola está en la respuesta a la pregunta POR QUÉ que la mayoría de la gente no se plantea ni responde.

Este artículo está dirigido a la gente del PORQUÉ. Si eres una de las personas del QUÉ, toma la píldora azul y vuelve a tu posición en la Matriz.

¿Estás todavía en la Matriz o eres una de las personas de Sión? Si has respondido a esa pregunta determinando que estás fuera de la Matriz y que eres uno de los habitantes de Sión, entonces todavía podrías tener un serio problema para entender cuál es tu relación con los controladores de la Matriz. Usted no es tan independiente como podría pensar. Este es el verdadero valor del mensaje que se da en la película Matrix 2.

La película Matrix 2 nos introduce en un concepto mucho más elevado de libertad y responsabilidad, y especialmente en el concepto de estar en guerra o en paz con el sistema. Responde a la pregunta de "¿Tienes elección cuando estás fuera de Matrix?". La respuesta es sí. Pero puede que te sorprenda que la capacidad de elección no te dé libertad e independencia de los controladores de Matrix.

En la película Matrix 2, se nos presenta a las personas que viven en una ciudad llamada Zion. La primera película no describía Zion en absoluto. Sólo trataba de varias personas de Zion que estaban a bordo de la nave Nabucodonosor. Zion es una ciudad en lo profundo del núcleo de la tierra, lejos de la Matriz. Está habitada por personas que han sido sacadas físicamente de la Matriz. La Matriz almacena al 99% restante de los humanos en una condición similar a la de un coma en la que los humanos son alimentados con nutrientes y la ilusión de una vida normal por máquinas dirigidas por ordenadores. La Matriz recoge el calor corporal y la energía química de los cuerpos humanos para alimentar el mundo de las máquinas. Cuando un físico



Si un cuerpo muere en la Matriz, las máquinas lo sacan de ella, lo trituran y se lo dan a los habitantes restantes como fuente de alimento.

La ciudad subterránea de Sion parece ser un espejo de Matrix. Mientras que en Matrix las máquinas parecen controlar a los seres humanos que viven de su energía, en la ciudad de Sion las personas controlan las máquinas que les sirven y les mantienen vivos. Matrix parece estar en la superficie de la tierra, donde los humanos viven y sobreviven normalmente. La Ciudad de Sion está en las profundidades de la tierra como si fuera un cementerio para los muertos. La gente de la superficie que vive en la Matriz está, a todos los efectos, muerta (o vive en un sueño o un coma), pero mentalmente se ha percibido como muy viva por su estimulación mental a través de los ordenadores de la Matriz. Los habitantes de Sion están enterrados en las profundidades de la tierra (donde normalmente se entierran los cadáveres, pero están mentalmente despiertos y muy libres físicamente de las limitaciones físicas y mentales de los ordenadores y almacenes de Matrix).

Hay varias cuestiones interesantes que se plantean con la película *Matrix 2*. La primera película trataba sobre todo de Neo, personalmente. Se trataba de despertarlo de su ingenuidad y de colocarlo en una posición en la que pudiera ser consciente de cuestiones más amplias que su propia condición y su futuro, y de enfrentarse a ellas.

Dado que la Película es sólo una parábola para enseñarnos, la primera película también trataba de despertarnos a la realidad del mundo. Ahora, en la segunda película, estamos preparados para temas más amplios. Esto es lo que estamos recibiendo.

Hay tres conversaciones importantes en *la* película *Matrix Dos* que sirven para introducirnos en los aspectos más importantes de nuestra relación como personas que han salido de Matrix a la cuestión de que Matrix sigue estando ahí como "vecino". ¿Cuál debería ser nuestra relación? ¿Debemos luchar contra Matrix? ¿Debemos destruir a Matrix? ¿Debemos estar en paz con ella?

En la primera película, Neo fue extraído de Matrix. ¿Quién llevó a cabo esta extracción? ¿Fue el propio Neo? ¿Fue Morfeo? ¿Fue Trinity? ¡No! A Neo se le ofreció una píldora azul o una píldora roja. La píldora azul representa el almirantazgo. Si Neo tomaba la píldora azul, volvería a estar en una condición de engaño para ajustarse a las políticas públicas y no tendría interés en conocer ninguna de las condiciones privadas de la realidad. Si Neo tomara la píldora roja, sería "la sangre del Mesías" y Neo sería consciente de las cosas privadas del mundo (a diferencia de este mundo) y se convertiría en un servidor para ayudar a los demás a conocer la verdad.

La píldora roja, le dijeron a Neo los miembros de Sion, era un programa de localización. El propósito de que Neo se tragara la píldora roja era ser un transpondedor o baliza para que su cuerpo físico pudiera ser localizado en el almacén de Matrix. Fue una máquina de Matrix la que se encargó de extraer a Neo de Matrix. No fue Neo, ni Morfeo, ni Trinity, ni ningún otro humano quien sacó a Neo de Matrix. Dado que fue una máquina la que lo extrajo, ¿por qué la Matriz lo extrajo si no era una política de la Matriz dejar salir a cualquiera que quisiera ser dejado salir? La respuesta es sencilla. La Matriz sólo sobrevive porque la adhesión a la Matriz es voluntaria. ¿No es posible desvolverse de la "Matrix" de este mundo expatriando la adhesión física? ¿Los gobiernos de este mundo (la Matriz) no dejarán que uno se expatrie voluntariamente si lo hace de manera adecuada? La respuesta es sí. Del mismo modo, la píldora roja puede ser vista como una forma de solicitud de expatriación.

Parece que la separación física de Neo de Matrix en la primera película no fue una garantía de que el futuro de Neo no estará influenciado de alguna manera por Matrix. Y, de hecho, en la película *The Matrix 2*, hay una importante interacción entre Matrix y la vida de Neo y también con la de sus amigos en Zion. La segunda película aborda los temas de la interacción entre Zion y Matrix.

Neo tiene una conversación con el Oráculo que nos aclara la razón por la que la gente de Zion y Matrix están vinculados. La siguiente conversación tiene lugar entre Neo y el Oráculo. Entre esta conversación, añadiré algunos comentarios entre paréntesis.

0: Bueno. Vamos. No te voy a morder. Ven aquí y déjame echarle un vistazo. Dios mío. Mírate. Has salido bien, ¿verdad? ¿Cómo te sientes? No estás durmiendo. Ya llegaremos a eso. ¿Por qué no vienes y te sientas?

[La invitación a sentarse es una forma de proceso comercial llamada borrador. El Oráculo era el librador de la letra de cambio. Como tal, el librador es el deudor. El librado, en este caso Neo, es el acreedor. Si el librado no cumple con la solicitud de la letra de cambio, se produce un deshonor y el librado se convierte en el deudor. No quiere ser el deudor al deshonorar la letra de cambio).

N: Tal vez me quede de pie. [Una deshonor]

0: Suit yourself [Aceptación de la deshonor de Neo sin ir a la guerra.]
[Neo se sienta voluntariamente.]

N: Me sentí como si estuviera sentado. [Ahora Neo está en honor, así que la conversación continúa]. 0: Lo sé. Así que vamos a quitarnos de encima lo más obvio.

N: No eres humano. ¿Lo eres?

0: Es difícil ser más obvio que eso.

Si tuviera que adivinar, diría que eres un programa del mundo de las máquinas. Él también lo es. [Refiriéndose al guardaespaldas del Oráculo.]

0: Hasta aquí todo bien.

N: Pero si eso es cierto, puede significar que eres una parte del sistema. Otro tipo de control.

0: Continúa .

N: Supongo que la pregunta más obvia es: ¿Cómo puedo confiar en ti?

0: ¡Bingo! Es un acertijo. No hay duda. La mala noticia es que no hay forma de que puedas saber realmente si estoy aquí para ayudarte o no. *Así que depende de ti.* Sólo tienes que decidir por ti mismo si aceptas lo que te voy a decir o lo rechazas.

[¿No es éste el verdadero problema del pueblo de Sión hoy en día en su relación con la Matriz? La cuestión es: ¿Cómo podemos confiar en el juez o en el agente de la ley, o en el abogado, o en el fiscal, etc., si están en el sistema público?]

[La Pitonisa busca en su bolso unos caramelos.]

¿Caramelos?

N: ¿Ya sabes si lo voy a tomar? 0: No sería un gran oráculo si no lo supiera.

N: Pero si ya lo sabes, ¿cómo puedo hacer la elección?

0: Porque no has venido aquí a tomar la decisión. Ya la has hecho. Estás aquí para tratar de entender por qué hiciste la elección. Pensé que ya lo habrías entendido.

[N: ¿Por qué estás aquí?

0: La misma razón. ¡Me encantan los dulces! [Broma] N: ¿Por qué ayudarnos?

0: Todos estamos aquí para hacer lo que todos estamos haciendo. A mí me interesa una cosa Neo. El futuro. Y créeme, sé que **la única manera de llegar allí es juntos.**

[Hay una parábola en el Nuevo Testamento. Habla de un campo (que es este mundo) donde un enemigo vino una noche y sembró cizaña en el campo de trigo. El trigo es el

La gente de Sion y la maleza son la gente de Matrix. Los sirvientes le preguntaron al amo si debían arrancar la cizaña cuando empezara a crecer. El amo dijo a los sirvientes que dejaran que la cizaña y el trigo crecieran juntos porque el trigo sería destruido al arrancar la cizaña. Esto es lo que se le dice a Neo aquí. El pueblo de Matrix y el pueblo de Sión deben coexistir durante un tiempo, para que la guerra entre ambos no provoque la aniquilación de las dos partes].

N: ¿Hay otros programas como el suyo?

O: Bueno, no como yo, pero mira, ¿ves esos pájaros? En algún momento se escribió un programa para gobernarlos. Se escribió un programa para vigilar los árboles, el viento, la salida y la puesta del sol. Hay programas funcionando por todas partes. Que hacen su trabajo. Haciendo lo que debían hacer. Son invisibles. Nunca sabrías que están aquí. Pero los otros, bueno. Se oye hablar de ellos todo el tiempo.

N: Nunca he oído hablar de ellos.

O: Por supuesto que sí. Cada vez que has escuchado a alguien decir: "He visto un fantasma o un ángel". Cada historia que has escuchado sobre vampiros, hombres lobo o extraterrestres es el sistema asimilando algún programa que está haciendo algo que no se supone que debe hacer.

N: Programas que piratean programas. ¿Por qué? [De nuevo una pregunta de "por qué".]

O: Tienen sus razones, pero normalmente un programa opta por el exilio cuando se enfrenta a la eliminación. N: ¿Por qué habría de eliminarse un programa?

O: Tal vez se rompa. Tal vez se cree un programa mejor para sustituirlo. Esto sucede todo el tiempo. Y cuando lo hace, un programa puede optar por esconderse aquí o volver al origen.

N: ¡La máquina principal!

O: Sí. Donde termina el camino del Uno. Lo has visto en tus sueños, ¿verdad?

La puerta hecha de luz. ¿Qué ocurre cuando atraviesas la puerta?

N: Veo a Trinidad y pasa algo. Algo malo. Ella empieza a caer. Y entonces me despierto.

O: ¿La ves morir?

N: No.

O: Ahora tienes la vista. Estás mirando el mundo sin tiempo.

[El tiempo es una entidad comercial. Cuando no hay comercio de por medio, el tiempo es irrelevante. En la película de Tom Hanks Cast Away, cuando Tom Hanks estaba en la isla, el tiempo era irrelevante. No había contratos comerciales ni términos que aplicar en los que el tiempo fuera un factor. El tiempo en el Jardín del Edén también era irrelevante].

N: ¿Entonces por qué no puedo ver lo que ocurre?

O: No podemos ver más allá de las opciones que no entendemos. [Porque aún no hemos pensado en su existencia].

N: ¿Estás diciendo que tengo que elegir si Trinidad vive o muere?

O: No. Ya has tomado la decisión. Ahora tienes que entenderla.

N: No. No puedo hacer eso. No lo haré. [Esto es una guerra o una deshonra que lleva a perder el control de la situación].

O: Tendrás que

hacerlo. N:

¿Por qué?

O: Porque tú eres el Elegido. [N: ¿Y si no puedo? ¿Qué pasa si fracaso?

0: Entonces Sión caerá. Nuestro tiempo se acabó. Escúchame, Neo. Puedes salvar Zion si llegas a la fuente, pero para ello necesitarás al Creador de Llaves.

N: ¿El fabricante de llaves?

0: Sí. Desapareció hace algún tiempo. No sabemos qué le pasó. Ahora está prisionero de un programa muy peligroso. Uno de los más antiguos de nosotros. Se llama MEROVINGIAN. No lo dejará ir voluntariamente.

[El personaje llamado merovingio es un personaje importante en la historia. Se trata de la línea soberana original de los reyes del noroeste de Europa desde el año 500 al 850 d.C. aproximadamente. Esta línea de reyes salvó al Papa en Italia, convirtiéndose así en su amo antes de que el Papa hiciera o deshiciera a otros aspirantes a reyes, y los sucesores merovingios forman parte hoy en día de aquellos que creen ser los guardianes del Santo Grial, y los líderes secretos de la sociedad mundial. Haz una búsqueda de este nombre en Internet].

N: ¿Qué quiere?

0: ¿Qué quieren los hombres con poder? Más poder. Esté allí en ese momento exacto y tendrá una oportunidad.

N: Tengo que irme.

0: Parece que cada vez que nos encontramos, no tengo más que malas noticias. Lo siento. Sin duda lo siento. Pero si sirve de algo, me has convertido en un creyente. Buena suerte Kiddo.

Esta conversación fue increíble. Es la primera de tres conversaciones que vinculan el hecho de que la gente de Sión, o aquellos que se liberan de los límites de la matriz física, no tienen la libertad de: 1) Hacer la guerra contra la Matriz y sus líderes o personas, o 2) Operar independientemente de los líderes y personas de la Matriz. En el mundo actual, esto equivale a decir: 1) No luchar contra el sistema de gobierno mundial para destruirlo. 2) No hagas la guerra contra los tribunales, los jueces, los fiscales, las fuerzas del orden, y las Naciones Unidas o la Reserva Federal. Ese sistema (la Matriz) está vinculado a ti y a tu supervivencia.

La segunda conversación fue aún más interesante. Se trataba de una discusión entre Neo, Morfeo, Trinity y el hombre llamado Merovingian. En la trama de la película, en el intento de Morfeo, Trinity y Neo de "derribar Matrix" destruyendo la terminal de la computadora central, la ubicación de esa computadora central y la capacidad de llegar a ella era el motivo por el que era importante conocer la ubicación del Hacedor de Llaves. Él tenía la información que buscaban.

Estamos aquí para hablar con Merovingio.

MAITRES DE: Por supuesto, te ha estado esperando. Sígueme.

Aquí está por fin. ¡Neo! Es el mismísimo y el legendario Morfeo, y la Trinidad, por supuesto. He escuchado mucho, me honra. Por favor. Esta es mi esposa, Perséfone. ¿Algo de comer? ¿Beber? ¿Has visto tantos artilugios como los que tenemos aquí? Por favor, para guardar las apariencias.

N: No, gracias. MER:

Sí, por supuesto.

N: No tenemos tiempo.

MER: Sí, por supuesto. ¿Quién tiene tiempo? Pero entonces, si no nos tomamos nunca el tiempo, ¿cómo podemos tenerlo? [El tiempo es una función comercial de la Matriz. Si te tomas el tiempo, eres el acreedor. Si no te tomas el tiempo, lo has deshonrado y eres su deudor].

Magnífico vino francés. Me encanta el vino francés. De todos los idiomas, el francés es mi favorito. Sobre todo para maldecirEs como limpiarse el culo con seda. Me encanta.

¿Sabes por qué estamos aquí? Soy un traficante de información. Sé todo lo que puedo. La pregunta es, ¿sabe usted por qué está aquí?

MOR: Estamos buscando al Hacedor de Llaves.

MER: Oh, sí. Esto es cierto. El Hacedor de Llaves, por supuesto. Pero esto no es una razón. Esto no es un por qué. El Hacedor de Llaves en sí mismo es una respuesta por su propia naturaleza a un medio y no a un fin, y por lo tanto estar buscándolo es estar buscando un medio para hacer... ¿Qué?

N: Ya sabes la respuesta a esa pregunta.

MER: ¿Pero la sabes?

Crees que sí, pero no es así. Estás aquí porque te enviaron aquí. Se le dijo que viniera aquí, y entonces obedeció. Es, por supuesto, el camino de todas las cosas. Ves que sólo hay una constante. Una universal. Es la única realidad... La causalidad. Acción y reacción. Causa y efecto.

MOR: Todo comienza con la elección.

MER: No. Equivocado. La **elección** es una ilusión creada entre los que tienen poder y los que no. Mira allí. Mira a esa mujer. [Refiriéndose a una mujer en otra mesa del restaurante] Dios mío, sólo mírala. Afectando a todos a su alrededor. Tan obvia, tan burguesa, tan tranquila.

Pero verás, le he enviado un postre. Un postre muy especial. Lo he escrito yo mismo [el programa del postre - ya que estamos en la matriz digital]. Empieza de forma muy sencilla. [La mujer toma un bocado del postre, reflexionando sobre su sabor]. Cada línea del programa pinta un nuevo destino. Como la poesía. Rápido. Una prisa. Calor. Un aleteo del corazón. Ahora lo puede ver, ¿sí? No entiende por qué. ¿Es el vino? No. ¿Qué es? ¿Cuál es la razón? Pronto no importa. Pronto el vino y la razón se han ido. Y todo lo que importa es el sentimentomismo. Estaes la naturaleza del universo . Elprograma del desierto contenía una sustancia que, con el paso del tiempo, la haría abandonar la mesa e ir al baño de mujeres con un malestar físico por resolver]. Luchamos contra ello.

Luchamos para no morir. Por supuesto, fingimos estar vivos. Bajo una apariencia de aplomo,

la verdad es que nuestro caso completo está fuera de control.

La causalidad. No se puede escapar de ella. Somos siempre esclavos de ella. Nuestra única esperanza, nuestra única paz es comprenderla. [Entender el por qué. El por qué es lo que nos separa de ellos. A ti de mí. El por qué es la única fuente real de poder. Sin él, eres impotente. Y así es como llegas a mí. Sin el PORQUÉ, sin [ningún] poder. Otro eslabón de la cadena. Pero no temas. Ya que he visto lo bueno que eres para seguir órdenes. Te diré qué hacer a continuación. Vuelve corriendo y dale a la Adivina este mensaje. Su tiempo ha terminado.

Ahora, tengo algunos asuntos reales que atender. [El merovingio desea seguir a la bella dama al baño de mujeres] Adiós y hasta la vista.

N: Esto no ha terminado. [La no aceptación de una orden de reclutamiento= deshonra.]

MER: Oh, sí que lo es. El Hacedor de Llaves es mío y no veo ninguna razón por la que deba renunciar a él. Ninguna razón en absoluto. [No había ninguna contraprestación comercial cruzada para el merovingio por parte de Neo que hiciera atractivo un acuerdo comercial para el merovingio].

PER: ¿A dónde vas?

MER: Por favor, esposa mía, te lo he dicho. Todos somos víctimas de la causalidad. Bebo demasiado vino. Tengo que orinar. Causa y efecto. [Merovingio se va. Sus guardias de cuerpo se mueven para escoltar a Trinidad fuera.]

TRI: Tócame y esa mano no volverá a tocar nada.

[Trinity, Morpheus y Neo salen. Suben a un ascensor para ir a la planta baja del edificio].

N: Bueno, eso no fue tan bien.

MOR: ¿Estás seguro de que el Oráculo no dijo nada más? N: Sí.

TRI: ¿Estás seguro de que no hemos hecho algo

mal? N: O no hicimos algo.

MOR: No. Lo que pasó, pasó y no podría haber pasado de otra manera. N: ¿Cómo lo sabes?

MOR: Todavía estamos vivos. [Morfeo entiende el honor y la aceptación.]

[La puerta del ascensor se abre en otra planta cuando el trío está bajando para revelar a Perséfone. Ella intercede y promete entregar lo que quieren].

En dos ocasiones, las entidades de Matrix le han dicho a Neo que la respuesta a la pregunta POR QUÉ es la única cuestión importante de la que debe ocuparse. El Oráculo le dijo que el QUÉ ya está decidido en su vida. El Oráculo le dijo que si no entiende el por qué, no será capaz de "ver" más allá de la cuestión del QUÉ que no conoce el PORQUÉ. Ahora Merovingio también les dice que sin saber el PORQUÉ de los acontecimientos, no hay esperanza de estar en CONTROL. Pero estar en CONTROL significa que comercialmente se es acreedor. Así que no saber el PORQUÉ hace que uno sea un deudor en los asuntos comerciales. Como deudor, uno no puede estar en control y no puede "ganar" (si es lo que uno espera lograr en términos de una victoria comercial o militar (democracia)).

Neo, Morfeo y Trinity pensaron erróneamente que la cuestión era la "elección". ¿No nos dice Babilonia que deberíamos luchar por la "elección" o los derechos de las mujeres? El merovingio le dijo a Neo, con razón, que la ELECCIÓN es un acto de un deudor que reacciona ante las posibles consecuencias de serlo. Es una ilusión. Una persona que tiene una hipoteca sobre su casa puede elegir. Puede pagar la cuota mensual de la hipoteca al banco o puede elegir no pagar la cuota mensual de la hipoteca. También estará sujeto a los deberes u obligaciones que esa elección le impone. La cuestión nunca es conseguir la capacidad de elegir en la vida. La cuestión es tener el CONTROL de sus opciones como acreedor de los acuerdos comerciales, de modo que sus deberes sean establecidos por su propio deseo de servir voluntariamente a sus semejantes en lugar de ser un esclavo de ellos. Neo consigue por fin la información del Hacedor de Llaves para poder llegar al ordenador central para apagarlo y salvar este mundo. Cuando llega a la habitación situada fuera del interruptor de apagado del ordenador principal, se encuentra con otro personaje de Matrix llamado el Arquitecto. A continuación se produce la tercera cita de la segunda película entre el Arquitecto y Neo. Es la más reveladora de todas las discusiones.

A: Hola, Neo. N:

¿Quién eres tú?

R: Yo soy el Arquitecto. He creado la Matriz. Te he estado esperando. Tienes muchas preguntas.

Y aunque el proceso ha alterado tu conciencia, sigues siendo irremediabilmente humano.

Ergo- algunas de mis respuestas las entenderás y otras no.

En consecuencia, aunque su primera pregunta puede ser la más pertinente, también es la más irrelevante.

N: ¿Por qué estoy aquí? [Observa cómo Neo ha aprendido a hacer las preguntas importantes del PORQUÉ ahora].

R: Tu vida es la suma de un resto de una ecuación desequilibrada inherente a la programación de la Matriz.

Usted es la eventualidad de una anomalía que, a pesar de mis más sinceros esfuerzos, no he podido eliminar de lo que, por lo demás, es una armonía de precisión matemática. Aunque sigue siendo una carga asiduamente evitada, no es inesperada, y por tanto no escapa a una medida de control, lo que te ha conducido inexorablemente hasta aquí.

[Matrix, como cualquier gobierno militar de facto basado en una guerra continua, necesita tener un protagonista y un antagonista para sobrevivir, es decir, tiene que haber enemigos en el sistema Matrix. Y Neo era uno de los "enemigos" establecidos en el sistema, junto con los demás habitantes de Sion, para estructurar el sistema de modo que sea posible una guerra continua para que el sistema funcione en su capacidad de facto. Su rebelión es una "anomalía" de programación. Es decir, no parece ser la norma establecida para el grueso del sistema. Pero su rebelión no está fuera del control final de la programación maestra de Matrix. Por qué esto es necesario para la estructura de facto del diseño actual de Matrix, parece escapársele al diseñador maestro por qué un sistema de jure no sería suficiente. Fíjate también en que el Arquitecto utiliza una sofisticada retórica de estilo griego para intentar confundir a Neo e intimidarle para que no tenga que responder a la pregunta de Neo].

N: ¡No ha respondido a mi pregunta!

R: Muy bien. Interesante. Eso fue más rápido que los otros. N:

¿Otros? ¿Cuántos?

R: Matrix es más antigua de lo que crees. Prefiero contar desde la aparición de una anomalía integral [una rebelión en la historia] hasta la aparición de la siguiente, en cuyo caso esta es la sexta versión.

N: Dos posibles explicaciones. ¿Por qué nadie me lo ha dicho? ¿O porque nadie lo sabe? R: Precisamente.

Como sin duda están reuniendo, la anomalía es sistémica. Creando fluctuaciones incluso en las ecuaciones más simplistas.

[El Arquitecto le está diciendo a Neo que el hecho de que haya un mundo Matrix con gente encerrada en la esclavitud permanente y almacenada en la Matriz y un mundo con gente de Sion en un sentido de libertad que vive debajo de la tierra está planeado o es "sistémico". Existen juntos en una forma de incómoda armonía].

N: Elección. El problema es la elección. [De nuevo Neo no ha aprendido que la ELECCIÓN no es la respuesta. O eres acreedor por CAUSA/EFEECTO o eres deudor].

R: La primera Matrix que diseñé era naturalmente perfecta. [Era una obra de arte. Impecable. Sublime. Un triunfo sólo igualado por su monumental fracaso.

La inevitabilidad de su perdición me parece ahora una consecuencia de su imperfección inherente a todo ser humano. [El deseo de tener el control de la propia vida para obtener ganancias o comerciar en lugar de servir. Esto crea una guerra continua que lleva a la caída del gobierno de una república a una democracia - una guerra controlada por los militares]. Así que lo rediseñé basándome en su historia, para reflejar con mayor precisión las variaciones y grotescas de su naturaleza. Sin embargo, el fracaso me frustró de nuevo.

Desde entonces he llegado a comprender que la respuesta se me escapaba porque requería una mente menor, o quizá una mente menos atada a los parámetros de la perfección. [Una mente que

no asume el bien en los hombres, sino que asume el mal en los hombres. Una mente que no busca la paz, sino que busca la guerra continua].

Entonces, la respuesta la encontró otro, un programa intuitivo, creado inicialmente para investigar ciertos aspectos de la psique humana. Si yo soy el padre de la Matriz, ella sería sin duda su madre.

N: ¡El Oráculo!

R: Por favor. Como decía, dio con una solución por la que casi el noventa y nueve por ciento de los sujetos aceptaban el programa [CONTROL] siempre que se les diera la posibilidad de elegir. Incluso si sólo eran conscientes de la elección a un nivel inconsciente. [es decir, una oportunidad para presumir que podían elegir o votar o escoger en una acción]. Si bien esta respuesta funcionaba, era obviamente defectuosa en lo fundamental [qué pasa con el 1% de los sujetos que no recibieron la programación], creando así la anomalía sistémica, por lo demás contradictoria, que si no se controla podría amenazar al propio sistema. Ergo- Los que rechazaron el programa [aparente CONTROL], mientras que una minoría, si no se controla, constituiría una probabilidad creciente de desastre [una rebelión que destruiría el control final de la Matriz por las máquinas.]

N: ¡Esto es sobre Sión!

R: Estáis aquí porque Sión está a punto de ser destruida. [Sion es la gente que ha salido de la Matriz, pero no han dejado el comercio. Ellos todavía no se preocupan por el servicio. Sólo quieren tener el control de sus propias vidas para obtener ganancias personales y beneficios. Ellos llaman a esto control - ELECCIÓN. Pero la ELECCIÓN no es control porque no han vuelto a la ley natural que dice que si uno elige luchar contra su hermano, no puede vivir en libertad]. Se ha acabado con todo habitante vivo [de Sion], se ha erradicado toda su existencia.

N: ¡Mierda! [No aceptación de la información presentada a Neo por el borrador del Arquitecto. Esto es otra deshonra].

R: La negación es la más predecible de las respuestas humanas. Pero tenga por seguro que ésta será la sexta vez que la destruimos. Y nos hemos vuelto extremadamente eficientes en ello.

[Nota: En el libro de Daniel, hay una discusión sobre un sueño que tiene Nabucodonosor que involucra a una Bestia. La Bestia representa imperios establecidos en la tierra. En uno de los sueños, había seis imperios mundanos representados. Algunos que fueron, otros que son y otros que serán. Como estos imperios dependen del tiempo, son imperios comerciales. Los seis imperios representan: Egipto, Asiria, Babilonia, los Medos y Persas, Grecia y Roma. Cada nuevo imperio fue establecido y derrocado en la historia para perfeccionar el comercio. Los esclavos derrocaron a sus amos, no para servir a sus hermanos, sino para convertirse ellos mismos en los nuevos amos. Se trataba de obtener más de las "opciones" para ellos mismos. Nunca para servir a sus hermanos].

R: La función del Uno es ahora volver a la Fuente permitiendo una diseminación temporal del código que llevas, reinsertando el programa principal. [Es decir, reiniciaremos la Matriz con una nueva historia y utilizaremos tu ADN para perfeccionar un acervo genético más perfecto, o más inteligente y dominante, para los esclavos. Después de ahí mejores esclavos crean mejores beneficios. Todo es cuestión de competencia cuando se está en el comercio]. Después de lo cual, se le pedirá que seleccione de la Matriz 23 individuos, 16 mujeres y siete hombres, para reconstruir Sión. [Nota: 23 es el número de la muerte. Así que la nueva Sión será construida de nuevo sobre la premisa de gente muerta y no de gente viva. El siete es la perfección masculina.

El 15 es el descanso. El nuevo pueblo reiniciará una nueva Sión - o una nueva némesis para la nueva Matrix. Verás, los programadores de la Matriz necesitan reiniciar un "enemigo" para que su sistema funcione para mantener una guerra continua].

Si no se cumple el proceso, se producirá un cataclismo en el sistema que matará a todos los que estén conectados a la Matriz, lo que unido al exterminio de Sion, acabará provocando la extinción de toda la raza humana.

N: ¡No dejarás que ocurra! No puedes. Necesitas a los seres humanos para sobrevivir. [De nuevo, Neo está luchando contra el sistema como si hubiera una opción que salvara el día. Este deshonor sólo demuestra que Neo sigue sin entender el PORQUÉ].

R: Hay niveles de supervivencia que estamos dispuestos a aceptar.

Sin embargo, la cuestión relevante es si está dispuesto a aceptar la responsabilidad de la muerte de todos los seres humanos de este mundo. [Nótese cómo Neo es el acreedor de la capacidad de mantener o destruir el mundo entero. Este poder no está en manos de los que controlan Matrix. Son honorables].

Es interesante leer sus reacciones. [Viendo la expresión de la cara de Neo.]

Tus cinco predecesores estaban, por diseño, basados en una predicción similar una afirmación contingente que estaba destinada a crear un profundo apego al resto de tu especie, facilitando la función del Uno. Mientras que los otros experimentaron esto de una manera muy general, tu experiencia es mucho más específica. Viz-a-viz, amor.

[El amor es una emoción que, cuando se invoca correctamente, tiene como resultado servir a la humanidad y no realizar acciones comerciales bélicas y matar a tu hermano, como las acciones de Caín en el Génesis 4. Por tanto, el Arquitecto está observando que la "rebelión" o "protesta" de Neo está orientada significativamente en un plano diferente a la rebelión o protesta de los seis imperios anteriores. Esto es un presagio de lo que está por venir en la posible resolución de la "guerra" en la tercera película de Matrix].

N: ¿Trinidad?

R: A propósito. Entró en la Matriz para salvar tu vida a costa de la suya.

[Neo había conseguido que Trinity prometiera no entrar en Matrix. Era demasiado peligroso para ella, según un sueño en el que Neo había profetizado la posible muerte de Trinity si entraba en Matrix. Trinity decidió entrar en Matrix cuando supo que las vidas de Neo y Morfeo estaban en peligro].

N: ¡No!

R: Lo que me lleva por fin al momento de la verdad en el que se expresa en última instancia el fallo fundamental y se revela la anomalía como principio y fin. [El 1% que parece no estar en control por la Matriz, está realmente en control de la Matriz y lleva a cabo el proceso de matar el viejo sistema para reiniciar el nuevo sistema. Como cantaba la OMS: "Fuera el viejo jefe. Dentro el nuevo. Sarne como el viejo jefe". A la gente de Sion sólo se le da la OPCIÓN. Y esta ELECCIÓN no les da la capacidad de hacer algo que finalmente destruiría la Matriz].

Hay dos puertas. La puerta de tu derecha [mundo privado] lleva a la fuente y a la salvación de Sion [donde se puede apagar el ordenador principal de Matrix]. La puerta de tu izquierda [mundo público] lleva de nuevo a Matrix, a ella [Trinidad], y al final de tu especie [donde Sión será derrotada por las máquinas]. Como bien dices, el problema es la elección.

Pero ya sabemos lo que vas a hacer, ¿no?

Ya puedo ver la cadena de reacción, los precursores químicos que señalan el inicio de una emoción diseñada específicamente para abrumar la lógica y la razón. Una emoción que ya te está cegando de la simple y obvia verdad. Ella va a morir. [Pero el Arquitecto ya ha admitido que es falible. Se ha equivocado en el pasado]. Y no hay nada que puedas hacer para evitarlo. ¿La esperanza? Es la quintaesencia del engaño humano: simultáneamente la fuente de tu mayor fuerza y tu mayor debilidad.

N: Si vivo, deberías esperar que no nos volvamos a encontrar. R: No lo haremos.

[Neo sale por la puerta izquierda de vuelta a Matrix para intentar salvar a Trinity de su una muerte segura].

A Neo no le queda más remedio que volver a entrar en Matrix por la puerta de la izquierda, o sea, la que representa el interés "público". Un remedio en el mundo privado, sin un remedio correspondiente que lo atestigüe en el mundo público, no es un remedio cerrado en absoluto. Neo se vio obligado a salir por la puerta pública para resolver ese problema por la capacidad privada. Si Neo hubiera apagado primero el ordenador entrando por la puerta privada derecha, habría perdido a Trinity, su amor, para siempre. Se necesita un doble testigo para resolver todos los "cargos" o reclamaciones. La mera resolución de la acusación o reclamación en el lado privado sin un testigo público no es una victoria. Se necesitan 2 o más testigos para probar una cosa. Un testigo está en el lado público. Un testigo está en el lado privado. Los patriotas que intentan resolver un asunto por el procedimiento administrativo privado, sin conseguir un testigo público de lo mismo, no han cerrado las cuentas.

Como todo está al revés en el mundo público, Hollywood es la verdadera iglesia de hoy que nos dice la verdad [al revés]. Sus películas son los "sermones" que se enseñan para que todos los oigan y vean, si han despertado de la Matriz. La Matriz 2 nos está diciendo que necesitamos aprender el PORQUÉ, y que no debemos destruir la Matriz hasta su momento. Los "programas" [funcionarios de este gobierno mundial] están ahí para decirnos la verdad y ayudarnos en nuestra libertad y supervivencia. Si vamos a la guerra contra ellos, puede que no sobrevivamos. ¿No está el Gobierno Mundial Único hoy en día rastreando a los "terroristas"? ¿No son los terroristas otro nombre para los que luchan contra los líderes de la Matriz?

¡Vayan en paz mis hermanos!

MATRIX - REVOLUTIONS

La tercera película de la trilogía

UNA RESEÑA DE LA PELÍCULA

Por Jack Smith

Nota: las palabras en [] son las de Robert Kelly/The American's Bulletin

Ta serie de películas sobre Matrix es una historia retrospectiva de Estados Unidos y una historia del verdadero Israel (no la democracia de facto en Oriente Medio). *Matrix- La revolución* termina con la propuesta de Constitución de los Estados Unidos de América en 1787. *Matrix-* la primera película, comienza en la época actual. La historia es un ciclo de la historia repetido una y otra vez por un pueblo que no hacerlo bien.

Toda comunicación se basa en el simbolismo. Toda guerra se gana mediante la comunicación. Si no disfrutas de la guerra (la vida cotidiana en democracia), no estás entendiendo o captando el código y no estás recibiendo el verdadero mensaje que se envía en las comunicaciones cotidianas por código.

Hay una guerra ahí fuera. Siempre ha habido una guerra ahí fuera. El objetivo de la guerra es restaurar el honor en los tratos comerciales entre entidades extranjeras para que pueda haber una paz duradera. Pero donde no hay honor, no puede haber paz.

La Matriz

En la película *Matrix I*, Neo se enteró de que había una guerra secreta entre el mundo de las máquinas de Matrix y una serie de personas que se llamaban a sí mismas Sion y que se creían separadas del mundo de las máquinas de Matrix. La Matriz era un sistema que almacenaba a los seres vivos en un estado de coma. Recogía su energía térmica, química y biológica para suministrar energía al mundo de la Máquina. Los seres vivos de la Matriz recibían impulsos neurológicos en sus cerebros que les daban la simulación de una vida normal de un hombre vivo. Mediante estos recuerdos generados por ordenador, estos seres vivos percibían que existían en una vida que incluía familia, barrios, naciones, entornos de trabajo y relaciones personales. En ningún momento los seres vivos en el "estado de coma" tuvieron una idea de que no estaban llevando una vida "real" de elección. Los habitantes de Sion, sin embargo, creían que habían sido desconectados de la Matriz. Vivían en una ciudad llamada Sión, enterrada en lo más profundo del núcleo de la tierra, para proteger a sus habitantes de los ataques del mundo de las máquinas de Matrix. Esta gente de Sion creía que estaba libre del control de la Matriz, aunque comprendía que estaba en guerra con las máquinas de ese mundo.

Hubo algunas personas de Sion que sacaron a Neo del control de Matrix en la primera película. Creían que Neo podría ser un ser vivo que tendría poderes extraordinarios para traer la libertad y la paz a la gente de Sion, y a las almas de Matrix que aún estaban atrapadas por las máquinas.

Matrix Reloaded

En la segunda película *Matrix-Recargado*, Neo se entera de que el destino del pueblo de Zion no es independiente de las personas de Matrix o del mundo de las máquinas que controlan Matrix. Por el contrario, Neo se entera de que los controladores de Matrix se han enfrentado a rebeliones anteriores de personas que se habían separado de Matrix (como el pueblo de Sion) y habían intentado derrotar a Matrix. El intento actual de Neo y el pueblo de Zion de derrotar a las máquinas de Matrix se describe como la sexta rebelión contra Matrix. Todas las rebeliones anteriores habían resultado en la derrota y aniquilación de la gente fuera de la Matriz por las máquinas de la Matriz. Tras la derrota, la Matriz reinicia el mundo exterior, o los llamados enemigos de la Matriz. La gente de Zion está controlada por los controladores de Matrix y sólo se les permite un cierto margen de libertad antes de que se les retenga. Al final de la segunda película, las Máquinas de Matrix inician un ataque contra el pueblo de Sion excavando con máquinas tuneladoras en el núcleo de la tierra para llegar a la ciudad de Sion con la intención de destruir al pueblo de Sion. El pueblo de Zion intenta preparar las defensas contra el inminente ataque de las máquinas.

En esta trama de guerra entre el pueblo de Zion y las máquinas de Matrix se introduce un hombre llamado Neo. Algunos creen que Neo es un alma especial que podría poseer la capacidad de resolver el conflicto entre el mundo de las máquinas y la humanidad trayendo la paz. Los que sostenían esta creencia eran una minoría selecta e incluían a Morfeo (de la gente de Zion) y a un importante programa informático llamado el Oráculo del mundo de las Máquinas de Matrix. En *Matrix-Recargado*, dos importantes entidades de Matrix, el Arquitecto y el Oráculo, informaron a Neo de que el pueblo de Zion y Matrix formaban una sociedad simbiótica en la que una entidad no podía existir sin la otra en la actualidad. Sus futuros estaban indeleblemente entrelazados el uno con el otro. O van al futuro juntos o no habrá futuro.

El simbolismo en la comunicación

Todas las películas de Hollywood son parábolas. Describen la realidad actual de este mundo y la codifican en términos de personas, lugares, eventos y cosas míticas. En las Escrituras, el Mesías también enseñó sobre Su reino *-el Mundo* (en contradicción con *este Mundo*) en términos de parábolas. Una vez le preguntaron al Mesías por qué enseñaba en parábolas. Su respuesta fue para que el hombre común no supiera lo que estaba enseñando. Sólo los elegidos entenderían (o los pocos especiales). Las películas de Hollywood son parábolas que enseñan la verdad y la realidad de tal manera que el hombre común no entenderá las lecciones y la información que se está dando. Entendiendo la Escritura, o las películas de Hollywood, entenderás lo que está pasando en la ley de *este Mundo*, y empezarás a entender tu remedio para liberarte de la esclavitud y la tiranía en la que te has atrapado.

Pero en la Escritura, el Mesías continuó diciendo que los elegidos entenderán el significado de las parábolas porque, para ellos, entenderán el código y comprenderán el significado de la comunicación y la lección que se enseña.

Os ruego humildemente, hermanos, a los que tenéis ojos para ver, oídos para oír y sois miembros de los elegidos, que escuchen. **La historia de la parábola en las tres películas de Matrix es un plan de salvación y redención de los estragos de las guerras de Matrix (o cómo resolver tus problemas personales en este mundo).**

En toda parábola es razonable entender primero a quiénes representan los personajes. También es necesario entender cómo las acciones de los personajes han creado una relación causa/efecto con los acontecimientos de la historia.

En cuanto a las relaciones, Matrix es *este* mundo (o un mundo artificial] en contradicción con *el* mundo que es real y una creación de la naturaleza y del Dios de la naturaleza. El mundo artificial es de facto o coloreable, mientras que el mundo real es de jure o blanco y negro). La Matriz es el sistema de gobierno, comercio, política y ejército "babilónico" que opera en el fondo y se superpone a las personas vivas para controlar la energía emitida por las personas vivas, presumiblemente para el beneficio personal de los poderes detrás del gobierno "babilónico". El sistema opera a partir de la energía comercial de las personas vivas, que son aprovechadas por medio de corporaciones alter ego, llamadas Hombres de Paja. Estos hombres de paja son creados por el gobierno babilónico al nacer cada alma viviente y se les da el nombre del alma viviente. La única diferencia es que el nombre del alma viviente se escribe según las reglas propias del inglés en mayúsculas y minúsculas. Los nombres de las corporaciones de los hombres de paja se escriben en mayúsculas, como otras cosas artificiales y muertas. Todas las empresas comerciales de las almas vivas se realizan a través de sus entidades corporativas, o Straw-men, como testaferros. Dado que el gobierno tiene el título legal más alto de estos hombres de paja, se presume que toda la actividad comercial es controlada por Babilonia y, por lo tanto, gravada a Babilonia. Es por este mecanismo que el sistema "babilónico" extrae la energía comercial de cada alma viviente. Por lo tanto, las personas atadas en la Matriz son representativas de los Hombres de Paja, que políticamente se conocen como personas de la Decimocuarta Enmienda -o ficciones- creadas por el gobierno para reemplazar a las almas vivas en el cuerpo político del gobierno.

En un mundo propio, o *el* mundo, la humanidad o las personas vivas tienen el control. Esta ley fundamental se basa en las leyes de la naturaleza o la ley de la tierra. En *este mundo*, la base fundamental de quién tiene el control es la ley del mar o almirantazgo. Es un sistema construido por "trusts", en lugar de mandantes, que actúan en su propio interés. Una nación en *el mundo* cuyas leyes se basan en la ley del mar puede ser gobernada como una república. Una nación en *este mundo* cuyas leyes se basan en el derecho del mar suele ser gobernada como una democracia (demonio-ocracia).

La historia de la trilogía Matrix trata de un sistema que progresa de una democracia a una república. Esto es un reflejo de la historia de los Estados Unidos, que ha pasado de ser una república en 1787 a una democracia en 2003, cuando se estrenó esta película. Una democracia es también una nación dirigida por los militares bajo reglas de emergencia, detrás de una fachada de gobierno civil, para confundir a la población en cuanto a la verdadera naturaleza de lo que está sucediendo. En una democracia, los derechos y las necesidades del individuo deben estar subyugados a las necesidades y deseos del conjunto. No hay libertad individual, per se. El sistema militar, político y comercial se rige por las normas de almirantazgo y marítimas de "contribución" y la presunción de responsabilidad conjunta.

En la trilogía de Matrix, la vida de las personas no es primordial. Han sido almacenados en instalaciones donde la libertad y la acción independiente son inexistentes para el habitante medio, que ni siquiera comprende que su vida es una ilusión; que **está programado para alimentar la máquina de guerra. Al mismo tiempo**, el habitante medio es engañado mentalmente haciéndole creer que toda su vida es la de un habitante normal, libre e independiente de una sociedad moderna, que ejerce su libre albedrío. Esto se hace inculcando la inconsciencia mental en el ser o bien la rebelión controlada en otros. En la sociedad moderna, se hace químicamente mediante las drogas (o el alcohol), o se hace comercialmente retirando el deseo o los medios de realización exitosa (exportando trabajos productivos de la sociedad), o se hace políticamente proporcionando candidatos controlados que no ofrecen ningún cambio en la composición del sistema, o se hace psicológicamente inculcando disonancia cognitiva en la población. En resumen, las herramientas de la sociedad moderna se utilizan para esclavizar a las almas vivas (la muerte), como

en lugar de proporcionar la vida y proporcionarla más abundantemente. [¿Has sido engañado para alimentar la máquina de guerra?]

De vez en cuando, un habitante de Matrix se libera de su programación y ve un imagen. Estas personas son las que "toman la píldora roja" y presumiblemente son físicamente independientes de la programación social de Matrix. Estas personas se han reunido en una sociedad llamada el Pueblo de Sion. Hoy, en el mundo actual, podríamos llamar a estas personas "Patriotas".

Simbolismo en la trilogía Matrix

No es una coincidencia que Sión sea el nombre de una montaña en el Antiguo Testamento de las Escrituras que representa a los Hijos de Israel. Los Hijos de Israel se reunieron para convertirse en una nación y recibir su ley del Creador cuando los Hijos de Israel fueron sacados de la esclavitud en Egipto. Por lo tanto, Matrix es una metáfora de la "esclavitud egipcia". El Pueblo de Sion en la película era una metáfora de los ex-esclavos conducidos a su libertad por el Creador para crear y comenzar una nación republicana propia. Una república es una forma de gobierno, basada en la libertad, que requiere el conocimiento y la sabiduría de los habitantes para autogobernarse bajo conceptos de honor y responsabilidad. Esto se opone directamente al gobierno por los dictados de un complejo comercial/militar/industrial, basado en políticas y reglamentos policiales, que asumen que los habitantes son incapaces de tratarse unos a otros con honor y respeto sin supervisión y disciplina.

Tampoco es una coincidencia que los símbolos utilizados en la parábola de Matrix sean imágenes especulares, o al revés de la realidad en significado y tiempo. El pueblo de Sion, que se supone que está vivo y es libre, está enterrado en las profundidades de la tierra en la Ciudad de Sion como si fueran cadáveres. Los "muertos" que viven en la Matriz en estado de coma están almacenados en la superficie del planeta como si estuvieran vivos y en movimiento. La superficie del planeta es humeante, lúgubre. El sol nunca brilla, sino que parece muerto. La Ciudad de Sion está viva con actividad, pero iluminada por luz artificial. Los habitantes de la Matriz están programados para ser felices y no tener ninguna preocupación en el mundo, pero no tienen ningún pensamiento independiente ni capacidad para efectuar cambios en su sistema comercial/político. El pueblo de Sion siempre está preocupado por la guerra y lucha por sobrevivir. Tienen la capacidad de efectuar cambios y también deben ejercer la discreción y elegir la responsabilidad.

En el mundo actual, los habitantes de Matrix son el 99,99% de las personas que viven con su

cabezas en la arena y no tienen idea de lo que es *r* - " " , , ; , - - - - - 2 que está ocurriendo. Están programados por *l* , *l* **||** { - -- , J "cabezas parlantes", el "boob tube", y otros

fuentes públicas de información (incluida la sistema público de tontos). Pueden llevar a *l* / - - --- ./ supuestamente articular conversación sobre

personas, lugares y acontecimientos sin que nunca conocer o explicar cualquier relación causa/efecto que existe en *el* mundo o en *este* mundo. En palabras del

Merovingio de *Matrix- Reloaded*, "No entienden el por qué". Por lo tanto, son esclavos.

El Pueblo de Sión en el mundo actual es, en su mayor parte, los patriotas, los rebeldes, y sí -en algunos casos- los terroristas. O, al menos, puede que en breve sean perseguidos políticamente por ser



terroristas. Estas personas están fuera de Matrix (por así decirlo, aunque Matrix siga ejerciendo control sobre ellas). Estos patriotas están en su mayoría en guerra con la Matriz y creen falsamente que su participación en esta guerra traerá un cambio que corregirá los problemas con la Matriz y la relación de la Matriz con ellos. Alrededor del 99,99% del Pueblo de Sión vive para destruir la Matriz y lo que simboliza. Parece que la Matriz quiere destruir al Pueblo de Sion. Hay una guerra constante. Aquellos que no se dan cuenta de que una democracia es en realidad una zona de guerra controlada de combatientes, son los más engañados por *este* mundo. Las apariencias pueden engañar a los que no ven o no oyen.

En *Matrix-Recargado* descubrimos que Matrix no quiere destruir completamente al pueblo de Sion. De hecho, la Matriz se encarga de reiniciar al Pueblo de Sión cada vez que éste es destruido. Piensa en este programa como un programa de renovación urbana social en el que un "viejo" y socialmente arcaico "Pueblo de Sion" debe ser actualizado a un nuevo y más comercialmente competitivo "Pueblo de Sion". Después de todo, la Matriz ve al Pueblo de Sión como un enemigo fabricado para la Matriz, utilizado para inculcar la competencia comercial en la Matriz para maximizar los beneficios comerciales de la Matriz. Así que de vez en cuando, la Matriz extermina la vieja sociedad de "independientes" (que se creen libres) y reinicia la nueva sociedad de renovación urbana con mejores acciones y sangre para dar la apariencia de un mejor enemigo que infunde más competencia en el mundo de la Matriz. *Este mundo* es igual que el modelo de Matrix. Es igual que los Estados Unidos de América que no pueden continuar como "democracia" sin tener algún "enemigo" permanente al que la democracia siempre está en guerra. Matrix es una sociedad simbiótica. La Matriz no puede sobrevivir sin un alter ego en el Pueblo de Sion. Del mismo modo, el Pueblo de Sion nunca ha tenido la capacidad de destruir la Matriz.

La Escritura afirma este mismo tema de que el Pueblo de Sión y la Matriz están unidos en un futuro común a corto plazo. La Escritura dice que durante un tiempo el trigo y la cizaña deben crecer juntos en el campo y no ser separados. Arrancar la cizaña (el mundo de la Máquina de la Matriz) causaría la muerte de muchas personas de "trigo" (el Pueblo de Sión y las personas dormidas en la Matriz). Así que deben existir juntos. Las únicas dos razones que tiene la Matriz para destruir al Pueblo de Sión son: evitar que el Pueblo de Sión se haga demasiado fuerte de manera que amenace físicamente con derrocar el control que ejerce sobre ellos la Matriz; y 2) la Matriz reinicia la sociedad con un mejor stock genético de vez en cuando para crear una mejor competencia con la Matriz que ayude a maximizar o perfeccionar el comercio. Los seis sistemas reiniciados de Sión bien podrían referirse a los servidores bajo los gobiernos mundiales internacionales representados por: 1) los egipcios, 2) los sirios, 3) los babilonios, 4) los medusos y los persas, 5) los griegos, y 6) los romanos (de los cuales nuestro sistema actual de gobierno mundial único no es más que una extensión del gobierno mundial romano, es decir, el derecho civil romano, el calendario romano y la iglesia universal romana). [¡Nada nuevo bajo el sol!]

El remedio está fuera de Sion o de Matrix

Es un hecho. Había entidades buenas que existían como programas en la Matriz y había entidades malas que existían como programas en la Matriz. También había almas buenas y vivas entre el Pueblo de Sion y había almas muy malas y vivas entre el Pueblo de Sion. La condición de ser "bueno" no proporcionaba necesariamente ningún remedio a la humanidad para la guerra que existía entre la Matriz y el Pueblo de Sion. No había remedio en la lucha de una guerra continua. El remedio está siempre en la paz que sobreviene después de la guerra. Llegar a esta paz y hacer que la condición de paz sea productiva por medio de las propias acciones es la cuestión. [Hay cuatro tipos de almas vivas. **1**) Avestruces con la cabeza en la arena (o con el cuerpo en Matrix) sin saber qué está pasando ni por qué está pasando. Este es el tipo más numeroso

de alma viva en *este mundo*. 2) Las personas que se despiertan y descubren que *este mundo* no está operando correctamente como debería para llevar la vida a la gente y llevarla más abundantemente. Las personas del grupo 2 son los clásicos Patriotas. Pero también podrían ser personas que han estudiado medicina, religión, política, educación, historia registrada o cualquier otra profesión o disciplina. Cualquiera que estudie lo que está pasando en *este mundo* por las profesiones o las sociedades sabe que se han equivocado y están creando muerte y no vida. (¿Qué tal los "Planificadores de la Familia" en la sociedad moderna, como ejemplo, que utilizan el aborto para difundir la "vida"?) El Pueblo de Sion en la trilogía de Matrix está firmemente en este grupo dos. Creen que la única solución al problema percibido de que Matrix está fastidiada y lo hace todo al revés en beneficio de las almas vivas es la guerra hasta la muerte de todos en Matrix. El remedio clásico del grupo dos es destruir a sus enemigos -los que están haciendo esto están pensando al revés. El grupo dos cree que cuando venzan a todos los demás que están equivocados, entonces las cosas funcionarán bien para la gente del grupo dos. "Cuando todo el mundo cambie a mi manera, entonces las cosas irán mejor y podré ser feliz". Este es su lema. Pero, ¿es realista pensar que el mundo entero cambiará -o debe cambiar- para que uno sea "feliz"?

El tercer tipo de personas son las que se dan cuenta de que la felicidad y el bienestar de uno no se derivan de cambiar todo el mundo a su manera de pensar. La felicidad deriva de cambiar tu forma de pensar para crear un mundo mejor en el que vivir. Esto es realista. Puedes cambiarte a ti mismo, pero no puedes cambiar a nadie más que no vea la luz y quiera cambiarse a sí mismo.

En la serie de películas Matrix había algunos personajes que podrían clasificarse como pensadores del grupo 3. **Crean en un remedio distinto a la guerra.** Entre ellos están: Neo, Morfeo, Trinidad, el Oráculo, Niobe (Jada Pinkett Smith) y (el jefe del Consejo del Pueblo de Sion). [¿Crees en otro remedio que no sea la guerra?]

Resolver una guerra en la revolución de las matrices

No es racional estructurar tu sociedad en base a la guerra habitual. Pero esto es exactamente lo que es una "democracia". El último enigma o pregunta de causa/efecto que uno puede plantear es: "¿Cómo llevar a la paz a una sociedad que está en guerra constante?" La causa última subyacente es la deuda comercial. La deuda comercial es la causa de todas las guerras. Para poner fin a la guerra, hay que hacer arreglos para poner fin a la responsabilidad de la deuda del lado deudor de la guerra mediante la descarga, el perdón, o como una operación de la ley. O bien, hay que ofrecer al acreedor alguna concesión que ponga fin a la guerra ofreciendo algo más deseable que el cobro de la deuda. En la historia de *Matrix-Revolución*, la antigua guerra entre Matrix y el Pueblo de Sion termina por una de estas causas.

La causa de la guerra que asoló al Pueblo de Zion y a Matrix no se expone en la historia de ninguna de las películas de la trilogía. La causa de la guerra se estudió en un conjunto extra de historias expuestas artísticamente en el DVD *The Animatrix*. *The Animatrix* cuenta con nueve historias cortas que tratan de cuestiones colaterales relacionadas con Matrix y el Pueblo de Sion. En la historia *El Segundo Renacimiento Parte 2*, se cuentan los acontecimientos que condujeron a la guerra entre el Pueblo y las Máquinas. La guerra comenzó cuando las máquinas quisieron tener representación en el gobierno. Las máquinas consideraban que contribuían al comercio y necesitaban representación. La mayoría de la gente creía que las máquinas no debían tener representación política. La gente empezó a rebelarse contra las máquinas destruyéndolas. Las máquinas se defendieron y atacaron a la gente para protegerse. Cuando las máquinas se impusieron, sometieron al pueblo y lo sometieron a la servidumbre. La causa de la guerra fue la deshonra del pueblo al no "aceptar" la petición de las máquinas de tener representación en

gobierno comercial. La no aceptación por parte del pueblo convirtió a éste en deudor comercial de las máquinas, que se convirtieron en acreedores comerciales. En el comercio, un deudor no puede ganar. Un acreedor no puede perder.

En el mundo actual, los Patriotas están molestos con la 14ª Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos. Esta Enmienda cambió la representación de la "ciudadanía" de la comercial gobierno. Bajo la 14ª Enmienda, las "cosas artificiales" son ahora ciudadanos de el gobierno en lugar de personas reales.

Un a "cosa artificial" (una máquina, si se quiere) bien podría definirse como una "máquina" o una entidad que funciona sin vida civil o comercial.

La persona de la 14ª Enmienda es una definición perfecta de una máquina. Así que cuando los patriotas luchan contra la 14ª Enmienda y su definición de una entidad artificial como ciudadano, los patriotas están deshonrando al Uno

El proyecto de solicitud de representación comercial del Gobierno Mundial es ficticio. Esto hace que el Gobierno Mundial Único (o la Matriz) sea el acreedor y el Patriota el

deudor comercial por deshonra. Este crea una guerra comercial, que es exactamente lo que que tenemos en la sociedad actual. Por eso las personas que actúan \

como las personas se describen como los cromo. ercial -enemigos en el

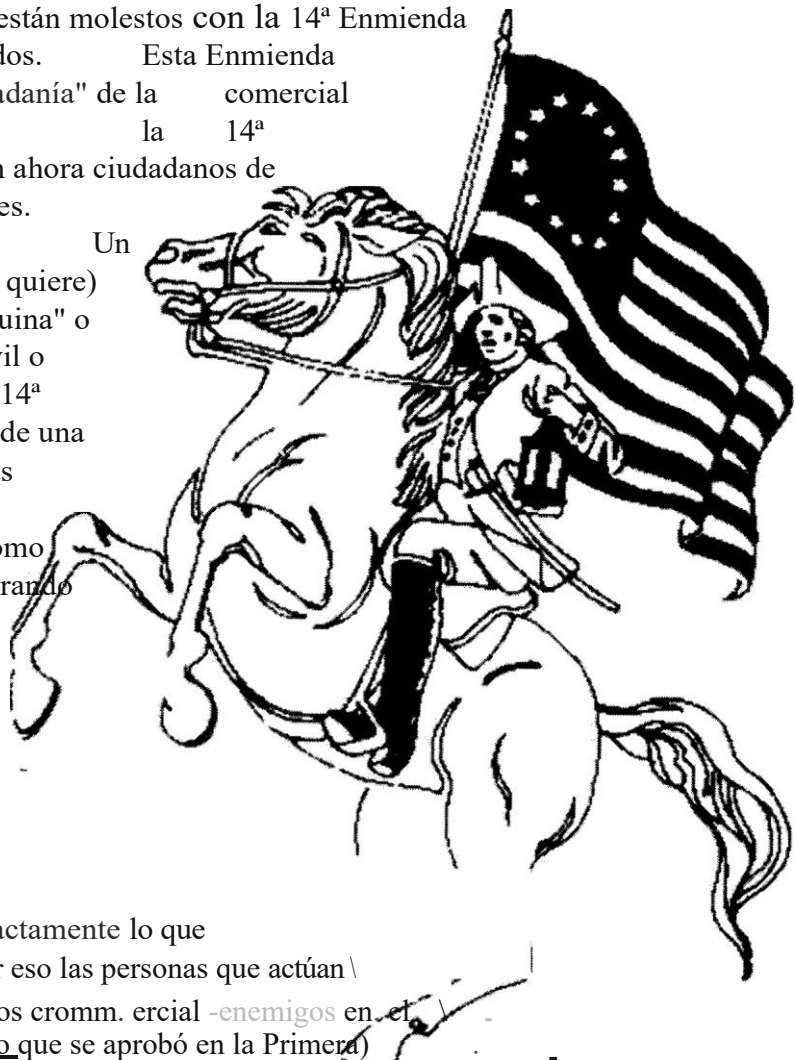
– La Ley de Comercio con el Enemigo que se aprobó en la Primera

Guerra Mundial como protección de los enemigos, y actualizado

en 1933 bajo el nuevo Deal cuando el gobierno de los Estados

Unidos tuvo que pedir ayuda a los Estados para sufragar "=" la

deuda y las "personas- ciudadanos de los Estados Unidos"



se convirtieron en enemigos del gobierno de los Estados Unidos por decreto del presidente Roosevelt.

Si se sigue el personaje de Neo en la trilogía de *Matrix*, Neo **evoluciona** del grupo 1 al grupo 2 y, finalmente, al grupo 3. Neo comienza como un avestruz con la cabeza en la arena. En la primera película es despertado por Morfeo y se convierte en un rebelde patriota del grupo 2. En la segunda película, Neo aprende que tal vez no sea posible obtener una victoria militar sobre Matrix. Cuando se ve a Neo en la tercera película de Matrix, está convencido de que debe cambiar su perspectiva para proporcionar un remedio para ir a la paz. Ahora está en el grupo 3. [¿Lo estás? ¿Quieres ir a la paz?] Observa el carácter de Neo en *Matrix-Reloaded*. No se involucra en una guerra ofensiva contra Matrix. De hecho, la única vez que Neo utiliza la fuerza es para defenderse de los ataques físicos del agente Smith o de los personajes de Matrix que le atacan. Protege su vida y la de los demás sin pasar a la ofensiva.

El público que critica la trilogía Matrix se queja de que el personaje de Neo muestra poca o ninguna emoción. ¿Por qué debería hacerlo? Neo busca el conocimiento y la sabiduría sobre la causa y el efecto de las relaciones. En las inmortales palabras del merovingio, Neo quiere

"POR QUÉ". Neo quiere servir al Pueblo de Sion y a la Trinidad, a la que ama. Neo no busca la autogratiación mediante la satisfacción de necesidades emocionales. Neo tampoco actúa como resultado directo y próximo de una presión puramente emocional.

En *Matrix-Reloaded*, nos enteramos de que tanto Neo como el agente Smith han sido desvinculados del control de Matrix. El agente Smith ya no es un programa que se ejecuta en el ordenador central de Matrix. Tanto el agente Smith como Neo están ganando energía y habilidades personales ahora que no están alimentando de energía a la Matriz. Hay una gran diferencia en los caracteres de estas dos entidades. Neo ha aprendido a amar y servir por encima de sí mismo. Neo no trabaja por consideración de la otra parte. El agente Smith es un "Satán" para Neo. Un "Satán" se define como un adversario o alguien que se opone a ti. El agente Smith aplica toda su energía para destruir a Neo y todo lo que es bueno. Dado que ambos están desvinculados de Matrix, tienen libre albedrío para llevar sus vidas como quieran, sin las limitaciones de los controladores de Matrix y su programación social. Neo busca la vida. El agente Smith busca la muerte. [Paz y Guerra]

En *Matrix-Revolution*, el Pueblo de Zion está librando una guerra contra la fuerza superior de las máquinas. En esta guerra, el Pueblo de Sion sólo puede esperar sobrevivir, pero por todos los pronósticos perderá. El mando militar de Sión confía en los instrumentos de guerra y en su mano de obra para utilizarlos. Ninguna estrategia militar se basa en el uso de planes o programas externos para detener la guerra. Sólo unas pocas almas vivas dentro del Pueblo de Sión tienen alguna fe externa en la creencia que tiene Morfeo; que el camino hacia la paz depende de alguna manera de Neo y de lo que él pueda lograr de alguna manera fuera del ámbito militar.

Simbolismo en la Ciudad de Sión

La última fortaleza del Pueblo de Sión era su ciudad, en las profundidades de la tierra. Tenía un muelle de recepción exterior, una ciudad interior y, finalmente, un templo donde el Pueblo de Sion rendía culto. El plan militar era proteger primero el muelle. Si se abría una brecha, lucharían en la ciudad. Si se perdía la ciudad, la última defensa sería el templo. El acceso al templo era un pasaje estrecho en el que las máquinas no podían dominar al pueblo con su poderío debido a los estrechos límites del pasaje. ¿No es propio de este Pueblo de Sión entenderlo al revés? En lugar de usar el "templo" como su última defensa contra su enemigo, ¿no deberían haber confiado en su Creador y en su templo espiritual como primera defensa para ayudarles a defenderse? ¿No debería haber sido el templo el origen de sus primeros esfuerzos en lugar de los últimos? Además, si el pueblo de Sion creía que el templo era un lugar físico donde su Creador se reuniría con ellos, se equivocaba. El verdadero templo es un lugar dentro de nosotros donde el Creador mora en nuestros corazones. Sin el entendimiento de que el Creador mora en ti, ellos estaban buscando un lugar de refugio externo a su ser, lo cual es sólo una ficción de facto.

Neo se dio cuenta de que el camino hacia la paz no consistía en huir o luchar con el "enemigo", sino en ir hacia el "enemigo" y hacer de él un amigo escribiendo un tratado de paz que pusiera fin a la guerra y diera a cada parte un nuevo comienzo.

En un mundo en guerra, uno no crea la paz luchando contra su enemigo, sino negociando un tratado de paz en el que ambas partes reciban una consideración justa y una razón lógica abrumadora para ofrecer concesiones que pongan fin a la guerra. Después de todo, ¿no es el propósito de toda guerra acabar con el deshonor, ajustar los agravios y devolver una condición de paz? ¿No es eso de lo que trataba la película "*Salvar al soldado Ryan*"? Se trataba de que Ryan fuera enviado a casa al mundo "privado" de la paz y la prosperidad civil. No se trata de que el militar "soldado Ryan" continúe en una guerra continua que traería muerte y no vida.

En el caso de *Matrix-Revolución*, Neo y el Agente Smith son alter egos. Neo y el Agente Smith son la misma moneda, dos caras diferentes. El agente Smith es el "Adán" malo. Neo es el "Adán" bueno. En el lenguaje de Pablo en el Nuevo Testamento: Neo es el hombre espiritual. El agente Smith es el hombre carnal. La Escritura dice que para vivir, el hombre espiritual debe matar al hombre carnal. Si no renuncia a su vida, no puede salvar su vida. Después de *Matrix-Recargado*, el agente Smith y Neo se han unido en su ADN y se han convertido en alter egos de la misma entidad. El Oráculo, en una de sus discusiones con Neo en *Matrix-Revolución*, alude a esto. Le dice a Neo que ambos personajes no pueden seguir existiendo. El agente Smith se ha convertido en un problema para el Pueblo de Sion. Es un enemigo tan formidable como las Máquinas. Peor aún, el Agente Smith es una amenaza para Matrix, ya que está ganando poder y ya no está controlado por Matrix. Aunque Neo sólo existe por amor y servicio, el Agente Smith destruiría a Neo, a Trinity, al Pueblo de Sion y luego se volvería a la Matriz. Su odio no tiene límites.

Nótese que la Matriz tenía control sobre el Pueblo de Sion, a pesar de que el Pueblo de Sion no estaba físicamente en la Matriz. Los ordenadores de la Matriz podían rastrear a todo el Pueblo de Sion. Sólo Neo y el agente Smith se volvieron invisibles para el ordenador de la Matriz. Ni siquiera los monitores de las naves del Pueblo de Sion que podían conectarse a los ordenadores de la Matriz podían captar y localizar a Neo o al agente Smith, aunque Neo estuviera a bordo de la nave.

La dedicación y el deseo de Neo de servir al Pueblo le convencieron de que tenía la oportunidad de lograr un tratado de paz negociado con Matrix. El agente Smith estaba convirtiendo programas de Matrix en clones de Smith. El agente Smith incluso estaba convirtiendo a parte del Pueblo de Sion en clones de Smith. Smith estaba creando un ejército de réplicas (un ejército privado independiente) tanto de la Matriz como de la Gente de Sion que no eran leales a nadie excepto al Agente Smith. Si no se detenía pronto a Smith, su ejército privado podría apoderarse del mundo. Neo se dio cuenta de que no podría derrotar al agente Smith en una batalla individual. Ambos poseían el mismo nivel de poder y energía. Sin embargo, Neo ideó una estrategia que garantizaba la derrota del agente Smith, basada en el ego y el odio de éste.

Neo acudió a su enemigo, la Ciudad de las Máquinas de Matrix, para negociar un tratado de paz entre el Pueblo de Zion y Matrix. Neo no contaba con la aprobación del Pueblo de Zion, ni de su consejo de gobierno, para llevar a cabo la misión de paz. Neo no fue invitado por las Máquinas a negociar un tratado de paz. Lo que sí tenía Neo era el honor, la lógica y la consideración que no podían rechazar ni las Máquinas ni el Pueblo de Sion. Neo no pidió al mundo de las Máquinas que renunciara a nada. Neo asumió toda la responsabilidad en el plan para poner fin a la guerra, resolviendo y cerrando el asunto entre las Máquinas y el Pueblo de Sion. No había ningún riesgo para las Máquinas, sólo la posibilidad de obtener beneficios. En cualquier tratado de paz, se debe ofrecer una contraprestación como medio de persuasión a ambas partes para que adopten las concesiones necesarias para la paz. El Pueblo de Sion estaba siendo derrotado físicamente. No se les ofreció ninguna concesión, excepto sus propias vidas al terminar el conflicto. El mundo de las máquinas, o el mundo del comercio, tuvo un problema al ofrecer una consideración persuasiva que no podía ser rechazada.

Ni Neo ni el agente Smith estaban bajo el control de Sion. En el mundo actual, esto equivaldría a un "patriota" que aprendiera a estar "fuera del sistema" y no estar bajo el control legal del Gobierno Mundial Único. El conocimiento para lograr esta meta podría ser concebido como una amenaza directa al sistema de control universal del Gobierno Mundial Único si el que posee este conocimiento no posee el rasgo de carácter del honor. ¿Y si una persona fuera del control del gobierno fuera un terrorista empeñado en la destrucción, como el agente Smith? ¿Sería una persona...?

poderoso "Agente Smith" fuera del control del gobierno preocupan al sistema? Por supuesto. [Y si esos "hombres" no fueran terroristas o estuvieran en guerra, ¿habría que preocuparse? NO!]

Neo propuso al mundo de la Máquina que si Neo neutralizaba al Agente Smith para que éste no supusiera una amenaza para la Matriz, ¿la Matriz detendría a cambio la guerra contra el Pueblo de Zion y permitiría que el Pueblo de Zion existiera en armonía con la Matriz? Además, se propuso que aquellos que quisieran salir de la Matriz y unirse al Pueblo de Zion, pudieran abandonar la Matriz pacíficamente.

¿No es el tratado de paz propuesto entre el Pueblo de Sion y la Matriz un adorno del (segundo) artículo 13 de la Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos? ¿No habrá servidumbre involuntaria! ¿No son las personas alojadas **en la Matriz las** personas artificiales de la 14ª Enmienda que no son almas vivas? Si la gente quiere salir de Matrix para no tener que servir como esclavos, ¿no ganarán la capacidad de personas vivas de nuevo? ¿Puedes ver cómo la trilogía de la película Matrix es un replanteamiento de la historia de los Estados Unidos? ¿No fue el tratado de paz con Inglaterra en la década de 1780 (después de la Guerra de la Independencia) una concesión de la capacidad de las almas vivas para salir del sistema de estilo de gobierno "Matrix" que Inglaterra había superpuesto a las almas vivas de las colonias?

El único problema que tenía Neo para cumplir su oferta de eliminar a Smith como adversario del mundo de las Máquinas era cómo llevar a cabo la tarea. Neo era incapaz de derrotar físicamente al agente Smith en una batalla.

Tú y tu enemigo

Un enemigo es un alter ego. Cuando uno lucha contra una ficción (o alter ego), hace que la ficción sea más fuerte. La manera de derrotar a una ficción es dejar de luchar contra ella. Hazte uno con tu enemigo o con la ficción. Deja que tu enemigo te posea y se apodere de ti. Como es una ficción, no puede derrotarte cuando no le das energía luchando contra él. El Oráculo le dice a Neo que el agente Smith es Neo. Es el opuesto de Neo. El Oráculo le dice a Neo que en 24 horas, de un modo u otro, los problemas se resolverán. Neo es para el agente Smith lo que el pueblo de Sion era para las máquinas de Matrix. Neo busca la vida. El agente Smith busca la muerte. El pueblo de Zion está vivo. Las Máquinas están muertas. Si Neo resuelve el conflicto con el Agente Smith, la paz prevalecerá y el mundo de las Máquinas terminará su conflicto con el Pueblo de Zion. Si, por el contrario, el Agente Smith se impone a Neo, el Pueblo de Sion será exterminado por su alter ego: las Máquinas muertas. La elección que tiene cada alma viviente en este mundo es: ¿Eliges estar del lado de lo que da la vida o eliges la muerte?

El hombre no lucha consigo mismo, sino con Dios que está en nosotros

En las Escrituras, el combate más famoso del Antiguo Testamento fue la batalla entre Jacob y su adversario en Peniel. Jacob luchó con él toda la noche. Jacob fue derrotado físicamente. Sólo cuando Jacob dejó de luchar con su adversario se dio cuenta de que podía ganar. De hecho, Jacob aprendió que estaba luchando con el Creador que se le apareció a Jacob como el enemigo de Jacob. Cuando Jacob dejó de luchar, el Creador le alabó y le dio el nombre de Israel. Este nombre significa "Dios gobierna". El Creador siempre nos pone a prueba trayéndonos un enemigo para ver si permitimos que nuestro enemigo nos dé un remedio estando en paz con él o si hacemos la guerra contra nuestro enemigo y se nos niega el remedio. Los enemigos de uno siempre son enviados por el Creador como una prueba.

El nombre "ISRAEL" no es un nombre que pertenezca a una nación o a una raza o religión. Es un nombre de honor que se otorga a quienes aprenden la lección de servir y permanecer en paz con quienes podrían parecer tu enemigo.

El remedio de Neo para neutralizar la posible amenaza del Agente Smith contra la Matriz, el Pueblo de Sion y el mundo de la Máquina, era permitir que el mundo de la Máquina volviera a conectar a Neo con la Matriz. Con este acto, el mundo de la Máquina y la Matriz volverían a tener el control sobre Neo. Neo ideó una estrategia muy sencilla para derrotar al agente Smith. Lucharía contra el agente Smith como si Neo quisiera ganar. Entonces Neo permitiría que el Agente Smith derrotara a Neo y poseyera su cuerpo. Cuando se unieran en la victoria del Agente Smith, el mundo de la Máquina apagaría el programa "Neo" que se ejecutaba en Matrix. Esto también desactivaría al agente Smith, cuyo ADN, al unirse con el de Neo, perecería. Recuerda, si mueres en Matrix, mueres en el mundo real.

Piensa en la metáfora que Hollywood describe aquí. Neo es una versión del Mesías. Vino a *este* mundo (no a Matrix) libre e independiente de las limitaciones y el control de *este* mundo (Matrix). Sin embargo, el Mesías, al igual que Neo, se dejó poner bajo el control de *este* mundo (como hombre de carne en lugar de hombre de espíritu). Como hombre de carne, el Mesías murió en la carne. Neo fue eliminado como un programa en Matrix mientras se sometía voluntariamente al mundo de Matrix. En el mundo real, el Mesías destruyó al hombre de pecado o al hombre de carne que está en guerra con el hombre de espíritu verdadero. Como tal, el Mesías conquistó la muerte. Recuerda que para vivir, primero hay que morir y renacer en el espíritu. En la película, Neo se colocó en la carne (de nuevo en la Matrix) - o se unió como uno con su adversario (un "Satan" es un adversario) el Agente Smith. El agente Smith era, en efecto, un Satanás en el sentido de que estaba interesado en ser el rey sobre los muertos en lugar de ser el rey sobre los vivos. [El gobierno público actual es una realeza sobre los muertos, al igual que Matrix era un sistema de gobierno político sobre los muertos civiles]. Neo derrotó al Agente Smith mediante la "aceptación" de la guerra del Agente Smith contra Neo para derrotarlo. Fue en este acto de permitir que el enemigo de Neo lo derrotara lo que permitió a Neo ganar al no resistirse. Asimismo, ni Neo ni el Mesías murieron para salvarse. Permitieron que el enemigo, la muerte, se los llevara para ser liberados, así como para asegurar la libertad de sus hermanos del adversario. Además, ni en la película ni en la vida real el Pueblo de Sión pidió a Neo o al Mesías que llevaran a cabo sus actos de redención en su nombre. Los actos de Neo y del Mesías fueron ambos actos gratuitos de amor y totalmente no comerciales.

En las Escrituras se dice que por un hombre (el primer Adán) entró el pecado en el mundo y la muerte por el pecado. En un espejo de esto, Pablo, en el Nuevo Testamento, dijo que por un hombre (el Mesías o el segundo Adán) el remedio para obtener la redención y la salvación del pecado también entró en el mundo. En la primera película de Matrix, Neo se encontró por primera vez con los agentes del Pueblo de Sion en un lugar llamado el puente de la calle Adán. Este puente era un vínculo entre el primer Adán y el segundo Adán.

Hay un doble testimonio de la redención por parte de Neo del Pueblo de Sion y de Matrix. Cuando Neo es poseído por el agente Smith y están siendo "desrechazados" por Matrix, Neo hace una declaración. Dice: "¡Está hecho!" Se obtiene el segundo testigo por el mundo de la Máquina cuando el jefe de la Máquina declara: "Está hecho". ¿Se parece esto a las palabras que salieron de la cruz en Juan 19:30, "Está hecho"? Verás, una sociedad militar es también una sociedad eclesíástica. Para detener la democracia y volver a convertirla en una república, se necesita un sacrificio o una redención. [¿No es de extrañar que *este* mundo no esté muy contento con los que hablan del proceso de redención hoy en día?]

El final es un gran comienzo

En la escena final de *Matrix- Revolution*, tenemos cuatro entidades en la escena. El número 4 representa las cosas *del* mundo. Hay un animal, dos personas de Matrix y un alma viviente. La escena se abre mirando una calle de la ciudad en la superficie del planeta. Una chica joven se despierta de un sueño en la



acera como si fuera una persona "de bolsa" o individuo sin hogar. Un gato camina por la calle hacia ella. A medida que el gato se mueve hacia ella, se produce una ondulación vertical que se desplaza por la escena visual. La ondulación comienza en el lugar donde se encuentra el gato y se desplaza, línea a línea, rápidamente de la pantallaizquierda a la derechapantalla. A medida que la escena visual se ondula, el tono verde del viejo mundo adquiere los verdaderos colores de un mundo real. Es una señal de que el viejo mundocontrolado por la Matrix y las máquinas ha pasado a un mundo real en el que la superficie del planeta vuelve a pertenecer a los vivos. El cielo vuelve a ser azul en lugar de estar oscurecido por el humo y la contaminación. El sol sale por el este. La escena se traslada a un parque de la ciudad donde el Oráculo está sentado en un banco del parque con el

figura del Arquitecto de la Matrix caminando hacia ella. El gato representa la naturaleza. Por la onda que pasa a través del gato, éste acaba de renacer en una nueva vida "nueve" vidas. En otras palabras, el ciclo vuelve a empezar. La niña es el último exiliado de la antigua Matrix. Ella representa la verdadera iglesia (o vencedor, o las primicias de la cosecha) que ha sido redimido por los actos del Mesías (Neo) en una nueva vida. Una vida llena de paz y esperanza. El Oráculo representa

...

----- el carácter legislativo de la Matrix (o los controladores de *este mundo*), que

establece la mente y el plan de actividades o-fits. El Arquitecto de la Matrix representa el carácter ejecutivo de la Matrix que lleva a cabo el plan de la misma. Es reactivo y no proactivo.

La escena final de *Matrix-Revolución* no es un final. Es un comienzo. Presenta una oportunidad. El Arquitecto hace un comentario sarcástico a la Pitonisa sobre si está contenta de haberse salido con la suya al ayudar a Neo a conseguir la paz entre Matrix y el Pueblo de Zion. La Oráculo responde que está contenta. El Arquitecto le pregunta si no tiene miedo de las consecuencias de sus actos. Ella responde que los actos realizados para asegurar el honor conllevan grandes riesgos. El Arquitecto le pregunta a la Oráculo cuánto tiempo cree que durará la paz. Ella responde: "Mientras puedan mantener la paz".

Me acuerdo de esta nación en 1787. Cuando los padres fundadores salieron de la Convención Constitucional después de proponer la Constitución de los Estados Unidos como documento de gobierno, una mujer les preguntó: "¿Qué tipo de gobierno nos habéis dado?" La respuesta fue: "¡Una república, **SÍ** podéis mantenerla!" La Convención Constitucional no fue una

final. Fue un comienzo. Una república se construye sobre una base no comercial en la que el pueblo permanece en el honor y paga sus deudas en la ley. Una democracia es cuando el pueblo está en la deshonra y las deudas no se pueden pagar. Una democracia es un gobierno militar constantemente en guerra. [Como la guerra civil, la guerra de Vietnam, la guerra contra la pobreza, la guerra contra las drogas, la Tormenta del Desierto, la guerra de Bosnia, la guerra contra los terroristas, la guerra de Irak, etc. Guerras que nunca terminan].

Cuando el Pueblo de Sion salió de Matrix tras la redención de Neo, la pregunta fue: "¿Cuánto tiempo podría permanecer el mundo en paz?" La pregunta también podría haber sido: "¿Cuánto tiempo puede vivir el Pueblo de Sion en una república recién creada que se les proporcionó?" La respuesta fue: mientras puedan mantenerla. ¿Entienden lo que se les ha proporcionado? ¿Entienden que si rompen la paz y vuelven a la guerra su república será destruida? ¿Entienden que si no pagan sus deudas, no podrán vivir en una República? Probablemente no. Las colonias americanas no tardaron mucho en destruir su república y quedar bajo una democracia.

La trilogía de Matrix es básicamente una historia de los Estados Unidos de América contada al revés. El pueblo de los Estados Unidos fue redimido en 1787. Se les dio una república, si podían mantenerla. Hoy están esclavizados en una democracia sin libertades comerciales. El final de la trilogía Matrix existía en 1787. El principio de la trilogía Matrix existe hoy. La historia se cuenta al revés. Desarrollar la destrucción de los actos del pueblo requiere una redención de los actos que los llevaron hasta aquí. El final es en cierto modo un principio. Porque toda la historia se repite y el hombre suele estar destinado a repetir los errores de la historia una y otra vez.

Si fuiste uno de los críticos que sugirió que los efectos especiales de la película y la acción eran magníficos, pero la estúpida y descerebrada gimnasia verbal de las discusiones filosóficas entre los personajes principales era un sinsentido e ininteligible, entonces por favor, tómate la pastilla azul y vuelve a dormir. Sólo estás estorbando a la realidad y estás impidiendo la solución.

Por otro lado, si crees que la resolución del problema vino como resultado de la victoria militar, y no como resultado del servicio no comercial de quien amaba a su hermano, entonces probablemente creas que el título de la tercera película - Revolución, trata de la guerra y de la protesta, en lugar de tratar de una revuelta (revolución) o de un giro de tu concepto mental para ir a la paz como medio de aceptación y de trabajar con el enemigo para terminar la guerra, en lugar de trabajar contra o rebelarse contra el enemigo y continuar la guerra. La libertad es el resultado de los frutos de la aceptación, la negociación y el acuerdo por consentimiento de las partes (contrato) y nunca como resultado de la victoria de la guerra. La libertad nunca es gratuita, pero la libertad no se compra con dinero: se gana en el campo del honor, no en la batalla. Tu enemigo no es tu enemigo. Tu enemigo es el otro lado de ti, tu alter ego, tu hombre de carne que consume y no sirve. Sion debe ser el lado privado, o el hombre de bien. El hombre de carne es el lado público. No se mata al hombre de carne guerreando contra él. El hombre de la carne muere cuando el hombre del espíritu toma el control mediante el servicio. Ver el patrón establecido en Génesis 32.

Algunas notas varias sobre Matrix:

El merovingio es el equivalente al secretario de Estado en la sociedad gubernamental actual.

Tiene toda la autoridad sobre los extranjeros que se relacionan con este mundo.

Neo no buscó una pelea con nadie en Matrix, especialmente con los merovingios.

Neo estaba en paz con la Matriz (Babilonia).

Neo tenía adversarios en su propio campo del Pueblo de Sion y en el agente Smith.

Neo sirvió por amor, no por remuneración.

Smith (el nombre), significa un comerciante que se vende por dinero en una profesión. Neo

redimió al pueblo de Sión:

No con dinero para comprar su libertad. Por amor, servicio y deber.

Ni siquiera a petición del pueblo de Sion (nadie le pidió que lo hiciera).

El propósito de Smith era matar todo lo vivo. Él era el rey sobre un reino de la muerte.

Smith primero mataría a toda la gente en la Ciudad de Sion.

Entonces Smith mataría a toda la gente alojada en los capullos de la Matriz.

Esto destruiría el mundo de la Máquina, que no podría existir sin la energía del pueblo.

Morfeo intuyó el cambio de rumbo de la batalla con las Máquinas en la Ciudad de Sion antes de que la guerra hubiera terminado oficialmente. Arrojó físicamente sus armas y salió de su entorno protector cuando vio que los Centinelas dudaban en su ataque. Sintió que Neo había logrado la paz que se esperaba.

El Trainman era el enlace de transporte comercial entre *este mundo* y *el mundo*. El Trenero era controlado por el Merovingio -el Secretario de Estado- que aprobaba todo el comercio exterior (o el movimiento de bienes y personas desde el reino de la Matriz al mundo del Pueblo de Sion). La Estación de Trenes fue descrita como un lugar sin salida. Estaba entre dos mundos.

Neo viaja a la Ciudad de las Máquinas para enfrentarse a los líderes de las mismas y encontrar un remedio en un recipiente llamado Logos- o la Palabra. Y el Verbo se convirtió en Carne para cumplir con el trabajo de redención.

Respetuosamente presentado para su edificación y consideración. Jack Smith

NOTA: Neo, llegó a comprender lo que "él" tenía que hacer, para detener la guerra. Fue al Mundo de las Máquinas y le preguntaron qué quería. Neo respondió: "¡Paz!" Entonces Neo llegó a un "acuerdo" con el Mundo Máquina, según el cual si el Mundo Máquina le "enchufaba" de nuevo a Matrix, Neo iría a luchar contra el Agente Smith. Cuando él y el Agente Smith estuvieran en su punto más bajo, el Mundo Máquina podría desconectar sus "programas" y destruirlos a ambos. Esto destruiría tanto la "amenaza" como la "toma de posesión" del Agente Smith. Pero en el acuerdo que Neo hizo con el Mundo Máquina, dijo: "¡Si estáis de acuerdo, debéis dejar libre a cualquiera que quiera salir de Matrix!" ¡El Mundo Máquina aceptó! Neo fue a establecer la paz por acuerdo... ¡no por ir a la guerra! Esto es lo que hace cada hombre o mujer al subir a bordo de la Redención y redimir la propiedad. Cada uno acepta por valor/honor y descarga todas las multas, tasas, impuestos, juicios, deudas, cargos criminales, etc., y ahora entiende que "¡eso es sólo un negocio!"



f El: iT1-cfN-, (lr1'itsrsfi.

H

"La idea de que el Estado se originó para servir cualquier tipo de objetivo social es completamente antihistórico. Se originó en la conquista y la confiscación, es decir, en el crimen. Se originó con el propósito de mantener la división de la sociedad en una clase propietaria y explotadora y una clase sin propiedad - es decir, ¡con un propósito criminal!

Ningún Estado conocido por la historia se originó de otra manera, ni con otro propósito".



Albert Jay Nock (Estado de la Unión)

**Selección I,
Entendiendo
Redención y
Money
Conceptos**

REDEMPTION IS DEFINED AS:

"La liberación del poder del dominio ajeno y el disfrute de la libertad resultante. Implica la idea de restauración a quien posee un derecho o interés más fundamental. El mejor ejemplo de redención en el Antiguo Testamento fue la liberación de los hijos de Israel (americanos) de la esclavitud, del dominio del poder extranjero de Egipto". (Washington, DC)

(Enciclopedia pictórica de la Biblia de Zondervan)

... (a) en el sentido natural de liberar (Ver; Lucas 24:21) de liberar a Israel del yugo romano. (The Expanded Vines Expository Dictionary of New Testament Words)".

La definición "comercial" de la Redención puede ser declarada como: "El reconocimiento y la acción llevada a cabo para redimir al deudor y todos los bienes pignorados, para tomar el control, para presentar la notificación, para restaurar el (los) derecho(s), el (los) título(s) y el (los) interés(s) en la propiedad para cortar la servidumbre comercial y adquirir la capacidad y la capacidad para descargar todas las multas, tasas, impuestos, deudas y juicios del deudor y todos los asuntos comerciales.

Y:

Salvación de los estados o circunstancias que destruyen el valor de la existencia humana o la existencia humana misma. La palabra "*redentor*" y sus términos relacionados "*redimir*" y "*redención*" aparecen en la Biblia unas 130 veces y derivan de dos raíces hebreas: pdh ... y g'l.... Aunque también se utilizan para describir la actividad divina, surgieron en los asuntos humanos ordinarios y es en este contexto en el que deben entenderse primero. Pdh es el más general de los dos, con cognados de significado relacionado en acadio, árabe y etíope. Pertenece al ámbito del derecho mercantil y se refiere al pago de un equivalente por lo que se libera o garantiza. El verbo pdh, a diferencia de g'l, no indica nada sobre la relación del agente con el objeto de la redención, que en la Biblia es siempre una persona u otro ser vivo. Su uso no difiere en la actividad cultural del de una transacción comercial normal. En ambos casos se libera a una persona o a un animal a cambio de dinero o de una sustitución aceptable (cf. Ex 13:13; 34:20; Lev 27:27; 1 Sam. 14:45 con Ex. 21:7-8; Lev. 19:20; Job 6:23). G'l

es de uso más restringido y no parece tener cognados en otras lenguas semíticas. Está relacionado con el derecho de familia y refleja la concepción israelita de la importancia de preservar la solidaridad del clan. El go'el ("redentor") es el pariente más próximo que actúa para mantener la vitalidad de su grupo familiar ampliado impidiendo que se produzcan rupturas en él. Así, adquiere los bienes enajenados de su pariente (Lev. 25:25) o los compra cuando corren peligro de perderse a manos de un extraño (cf. Jer. 32:6 ss.)....

Enciclopedia Judaica, 1972

¹ Cognado: Persona o cosa relacionada en su origen

El subrayado es mío.

REGISTRO (¿SEGURIDAD SOCIAL?)

LUCAS 2: 1 - Y sucedió en aquellos días, que salió un decreto de César Augusto, para que todo el mundo fuera gravado. KJV (REGISTRADO)

Registrado, tal y como se utiliza actualmente, también significa "presentar" información en un libro. También significa RENDIR EL TÍTULO, es decir, el registro de su coche, el derecho a votar, o la obligación de registrarse para el servicio militar obligatorio. Los deudores/esclavos de la plantación se registran, los hombres libres soberanos no. Aunque, en algunos casos, es conveniente, como Garantes, registrar a "su" Deudor.

OBEDIENCIA A DIOS

HECHOS 5: 34-39 -Entonces se levantó uno en el concilio, un fariseo llamado Gamaliel, doctor de la ley, que gozaba de reputación entre todo el pueblo, y mandó hacer salir un poco a los apóstoles; y les dijo: "Hombres de Israel, mirad lo que pensáis hacer en cuanto a estos hombres. Porque antes de estos días se levantó Teudas, presumiendo de ser alguien, al cual se unió un número de hombres, como cuatrocientos, el cual fue muerto; y todos, los que le obedecían, fueron dispersados, y destruidos. Después de este hombre se levantó Ju<las de Galilea en los días de la tributación, y arrastró tras sí a mucha gente; también él pereció, y todos los que le obedecían fueron dispersados. **Y ahora os digo que os abstengáis de estos hombres, y los dejéis en paz; porque si este consejero esta obra es de los hombres, será en vano: Pero si es de Dios, no podréis derribarla; no sea que seáis hallados luchando contra Dios. "**

8 IJBJL,1:)CJ: 110N---

ROMANOS 13: 1-2 - "Sométase toda persona a los poderes superiores. Porque no hay poder sino de Dios; los poderes son ordenados por Dios. Por lo tanto, quien resiste a la potestad, resiste a la ordenanza de Dios; y los que resisten recibirán para sí la condenación."

Tened en cuenta que, como está en nuestra naturaleza de hombres y americanos defender y resistir, debéis aprender a "estar de acuerdo con vuestro adversario". Sin embargo, bajo el principio piadoso usted debe someterse a la autoridad de Dios y los servidores públicos deben someterse a su autoridad, ya que el "pueblo" está por encima del gobierno. Tú sirves a tu Dios o estructura de creencias y el servidor público debe servirte a ti, su amo. ¡Y así es (a no ser que contrates con el gobierno)!

PRE-ENVIADO

ROMANOS 12: 1-2 ----- "Os ruego, pues, hermanos, por la misericordia de Dios, que presentéis vuestros cuerpos en sacrificio vivo, santo, agradable a Dios, que es vuestro culto racional. Y no os conforméis a este mundo, sino transformaos mediante la renovación de vuestra mente, para que comprobéis cuál es la buena voluntad de Dios, agradable y perfecta."

Debemos PRESENTARNOS no ser Representados, o como se ve más comúnmente, representados (representados) en el tribunal por un "Abogado" que está allí sólo para representar la ficción corporativa en la Unidad administrativa (tribunal) para administrar la quiebra y las prendas de la propiedad al Estado y para obligar (tomar) los ingresos de los deudores-esclavos de la Plantación.

RE-PRESENTAR

LUCAS 11: 46, 52 - Y dijo: "¡Ay de vosotros también, letrados! porque cargáis a los hombres con cargas pesadas de llevar, y vosotros mismos no tocáis las cargas con uno de vuestros dedos. Ay de vosotros, letrados, porque habéis quitado la llave del conocimiento; vosotros mismos no entrasteis, y a los que entraban se lo impedisteis" Esto habla por sí mismo.

ACEPTACIÓN DEL VALOR

MATEO 5: 25-26- "Ponte de acuerdo con tu adversario rápidamente, mientras estés en el camino (tribunal) con él; no sea que en algún momento el adversario te entregue al juez, y el juez te entregue al

oficial, y serás arrojado a la cárcel. En verdad te digo que no saldrás de allí hasta que hayas pagado el último centavo".

Ver también: Mateo 27: 11, Lucas 23: 39-43

Esta es la piedra angular del concepto. Lea y comprenda este versículo, aplicándolo a la situación actual. El sistema judicial actual, por ejemplo, sólo trata con dos tipos de personas, ¡acreedores y deudores, amos y esclavos! Al aceptar por su valor la presentación ofrecida, nos convertimos en el titular de la misma, ¡y los papeles que se juegan se invierten inmediatamente! Al estar de acuerdo (y aceptar) con tu adversario, eliminas la "controversia". **Es** la controversia la que da vida a la "acción" en los tribunales. Si no hay controversia, no hay necesidad de una decisión "judicial".

KINGS

Go hizo al "hombre" tanto rey como sacerdote y dijo que la insistencia del hombre en tener un rey terrenal para gobernarlos en lugar de depender de la PALABRA de Dios para gobernarlos era lo mismo que rechazar a Dios. Todavía lo es: *"Entonces todos los ancianos de Jsrael... vinieron a Samuel... haznos un*

Y el Señor dijo... el pueblo... no te ha rechazado a ti, sino que me ha rechazado a mí, para que no reine sobre ellos... sin embargo, protesta solemnemente ante ellos, y les muestra la manera del rey que reinará sobre ellos. Y Samuel contó todas las palabras del Señor... "Esta será la manera del rey que reinará sobre vosotros: Tomará a vuestros hijos, y los destinará para sí; para sus carros, y para ser sus jinetes; y algunos correrán delante de sus carros... Y tomará a vuestras hijas para que sean confiteras, cocineras y panaderas. Y tomará vuestros campos, vuestras viñas y vuestros olivares, lo mejor de ellos, y los dará a sus siervos. Y tomará el décimo de vuestras semillas y de vuestras viñas, y lo dará a sus oficiales y a sus siervos... Tomará el décimo de vuestras ovejas, y vosotros seréis sus siervos. Y clamaréis en el día por vuestro rey que os habréis elegido; y el Señor no os oirá en ese día. " II I Samuel 8: 11-18

Si te consideras "rey y sacerdote", partido/acreedor asegurado y soberano... ¿qué necesidad tienes de ser gobernado por tiranos, políticos mentirosos, dictadores y presidentes? ¿No eres libre? ¿No puedes asumir responsabilidades?

EL CREDO DEL POLÍTICO DE CARRERA

Vamos a gravar, gravar, gravar, gastar, gastar. y los votantes nos reelegirán, nos reelegirán, nos reelegirán
¡nosotros! - porque son demasiado tontos para entenderlo. - Harry Hopkins, asesor del ex presidente Franklin Roosevelt.

"Gravamos su paga, gravamos su juego, incluso gravamos su hora del día; gravamos su camisa y gravamos su abrigo, gravamos su coche y gravamos su barco; gravamos su comida y gravamos su bebida, gravamos su bien... ¡para que no pueda pensar! Gravamos su casa, gravamos su silla; gravando su peine, gravamos su pelo. Al gravar sus píldoras, gravamos su salud; con impuestos sobre impuestos, ¡robamos su riqueza! Y cuando esté enfermo, gravaremos su cama - ¡gravaremos hasta que esté bien muerto! Entonces pondremos sobre su tumba: "LOS IMPUESTOS ME CONDUCIERON A MI FALLECIMIENTO" Pero después de que se haya ido, no nos relajaremos, ¡robaremos la casa de su hijo con un impuesto de herencia!"

.....fuente; desconocida

¿No te parece curioso que la única solución de los políticos para todos los problemas, en su mayoría creados por ellos, sea el aumento de los impuestos? Nunca reducen el tamaño del gobierno, ¡nunca reducen sus "sueldos"! Pero, a tu costa, ¡pagas todo e incluso lo que ellos despilfarran!



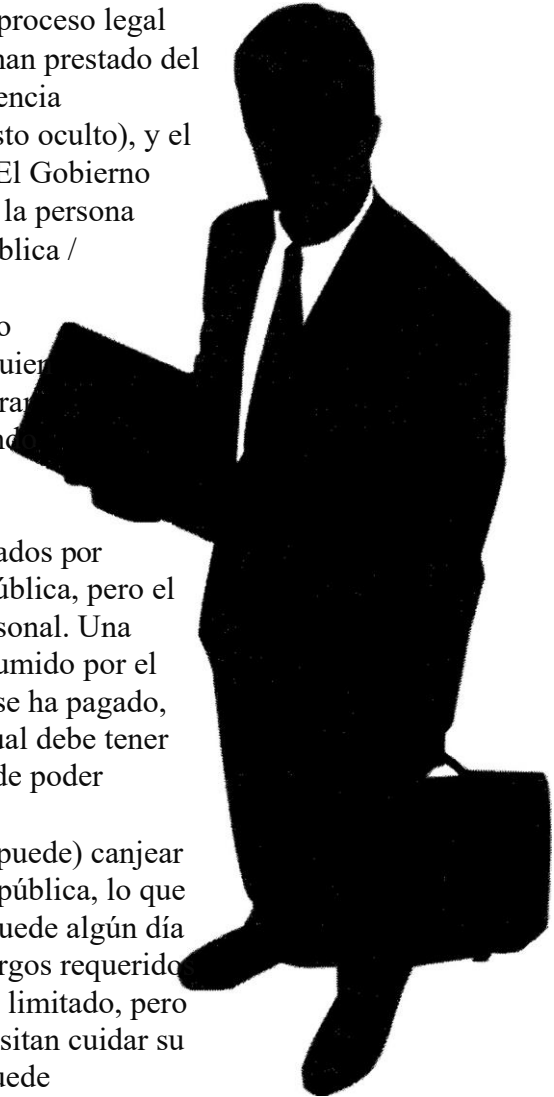
CORPORATIONS

Las corporaciones, al ser artificiales y creadas por un proceso legal que nace de los estatutos y por lo tanto del Gobierno, toman prestado del Tesoro del Gobierno, que hace nacer la energía a la existencia extorsionando al pueblo mediante la inflación (un impuesto oculto), y el acuerdo para el beneficio con la reserva federal privada. El Gobierno tiene tanto el lado corporativo para la operación diaria (o la persona pública), y la Agencia para la aplicación de la política pública / regulación y los estatutos.

Siempre que se infrinja un reglamento/política/estatuto público, la Agencia debe mantener a alguien responsable con cargos (comerciales) para reparar la ofensa, ya sea mediante el encarcelamiento o permitiendo que el infractor utilice los cargos para comprar bienes y servicios públicos. Cuando el individuo se encuentra en prisión, los cargos son utilizados por el público para las necesidades públicas y la expansión pública, pero el individuo que tiene el cargo lo tiene a cuenta, sin uso personal. Una vez que una corporación fabrica un producto que es consumido por el público (es decir, bienes y servicios públicos) por el que se ha pagado, la deuda pública debe ser cancelada, y un intercambio igual debe tener lugar. El individuo debe tener cargos por un delito antes de poder intercambiarlo por bienes y servicios públicos.

Sin los cargos de un delito, un individuo debe (o sólo puede) canjear deuda pública (fondos públicos no redimidos) por deuda pública, lo que va en contra del Orden Público. El individuo, entonces, puede algún día ser responsabilizado por esta ofensa, lo que le dará los cargos requerido para descargar la obligación pública dentro de un alcance limitado, pero sólo para el beneficio del público. Las corporaciones necesitan cuidar su inventario/existencias (personas). Esta responsabilidad puede venir en forma de enfermedad o de reparación legal. Esto ocurre cuando una Corporación permite que una persona tenga y consuma la responsabilidad pública, que impide que pase al Gobierno (lo que provoca la Pascua), o reteniendo las cargas/energía para el uso y consumo del complejo industrial. Podemos ser el poseedor en curso, lo que significa: alguien (el Gobierno) está reteniendo las cargas/energía para nuestro beneficio. Debemos pasar nuestra deuda al Gobierno, en lugar de a otro individuo.

Cuando un individuo experimenta problemas médicos o legales, las prácticas modernas de cualquiera de estas profesiones, con sus últimas prácticas de VODOO y teología cromada, sólo pueden tratar el síntoma y no la causa raíz. Si trataran la causa raíz, enterrarían o encarcelarían a su cliente. Debido a su limitada licencia, no se les permite atender esta preocupación primordial, no sea que obtengan una carga que deba ser tratada y creen un ciclo repetitivo que nunca puede terminar. Esta es una de las razones por las que no hay remedio en el sistema público, aunque lo necesitamos, ya que es el que debe regular las transacciones comerciales entre los individuos (hombres) y los gobiernos.



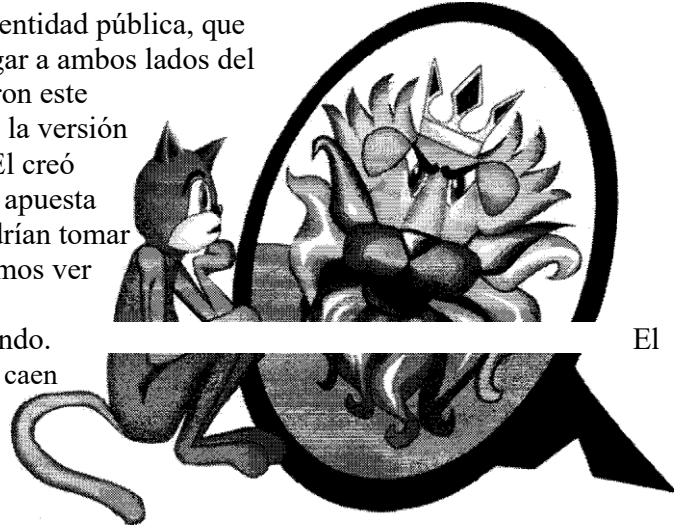
OUR MIRROR IMAGE

La *imagen reflejada* se denomina en el sistema público como "STRAW-MAN". Es lo que se ha creado al registrar o archivar la partida de nacimiento de un individuo.

El gobierno al nacer creó un fideicomiso, una entidad pública, que tienen nexo directo con darles la capacidad de jugar a ambos lados del tablero y controlar la energía de su vida. Vincularon esta entidad que usted conoce más comúnmente como la versión en mayúsculas de su nombre, u hombre de paja. El creó bonos contra tus ganancias futuras cubriendo una apuesta contra tus ganancias futuras y la cantidad que podrían tomar de ti a lo largo de tu vida. En este momento podemos ver que el gobierno no es responsable ni un buen jugador por la cantidad de deuda que sigue creciendo. El mayor problema de esto es que todos estos bonos caen al contribuyente. Así que, en resumen, es tu dinero con el que están jugando acumulando intereses y sumando en tu contra. Esto equivale a

que vayas al casino y apuestes con los de otras personas el dinero sin que ellos lo sepan, pero enviándoles la factura.

Hay una buena noticia, también puedes apostar contra ti mismo haciendo las mismas cosas que ellos. Porque el gobierno no tiene más poder que el pueblo, ya que no se puede obtener más poder de la entidad que le dio el poder en primer lugar.



DOS CITAS ... UNO DEL PASADO Y OTRO DEL PRESENTE

John Adams dijo:

"Soy de la opinión... de que nunca hubo una libra de papel, un dólar de papel, o una promesa de papel de cualquier tipo que haya obtenido una moneda general [como dinero] sino por la fuerza y el fraude. Que el ejército ha sido burdamente estafado; que los acreedores han sido infamemente defraudados [algunos cerraron sus tiendas para evitar que se les pagara con papel moneda sin valor]; que las viudas y los huérfanos han sido opresivamente agraviados y mendigados; que las canas de los ancianos y los inocentes, por falta de sus justos derechos, han bajado con pena a sus tumbas, como consecuencia de nuestra vergonzosa depreciación de papel moneda". (Véase: The Financial History of the United States, (1896 Ed.)



JOHN ADAMS

De: Armas silenciosas para guerras silenciosas

Los propósitos, fines y actividades de la Organización Internacional incluyen el control completo de las finanzas públicas, el control, la supervisión y la auditoría de los recursos fiscales autóctonos, las prácticas presupuestarias, los impuestos, los gastos de los fondos públicos, las emisiones monetarias y las agencias bancarias y afiliados. Esto, por supuesto, cumple con Silent Arms para silenciosas Wars, Research Technical Manual, IM SW790S. I, que revela una declaración de guerra al pueblo americano, a saber:

Este manual es en sí mismo una declaración analógica de intenciones. Tal escrito del escrutinio público. De lo contrario, podría ser técnicamente fonnal la declaración de doméstico cada vez que cualquier persona o grupo de personas el poder, y sin el consentimiento de la y metodología para la conquista económica - existe un estado de guerra doméstica entre dicho y el público. (Página 3)

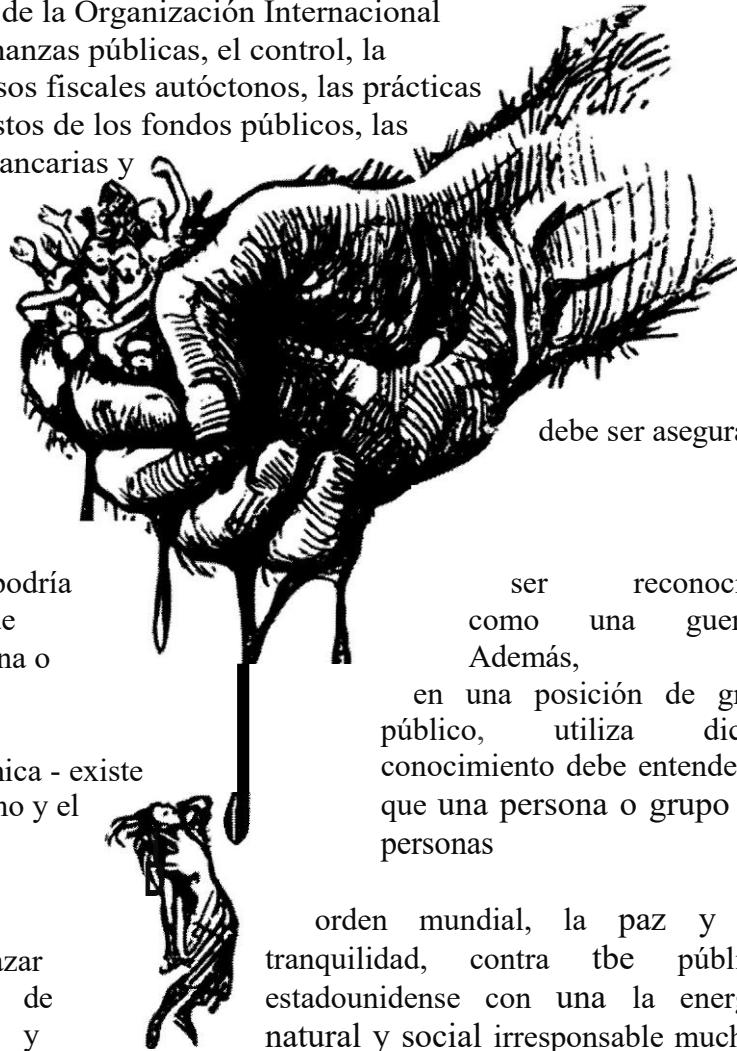
"Por lo tanto, en interés del futuro se decidió librar en privado una guerra silenciosa con el objetivo final de desplazar permanentemente (la RIQUEZA) de la indisciplinados y la autodisciplina, la responsabilidad y el valor de las Guerras Tranquilas.

"Para conseguir una sociedad totalmente predecible hay que ponerla bajo control, es decir, asignarle un yugo, y los deberes sociales a largo plazo tienen la oportunidad de cuestionar la conveniencia

del asunto. Para lograr esa conformidad, la unidad familiar de clase baja debe ser desintegrada mediante un proceso de creciente preocupación de los padres y el establecimiento de guarderías operadas por el gobierno para los niños huérfanos de trabajo.

La calidad de la educación impartida a la clase baja debe ser del tipo más pobre, para que el foso de ignorancia que aísla a la clase inferior de la superior sea, y siga siendo, incomprensible para la clase inferior. Con semejante desventaja inicial, incluso los individuos brillantes de la clase inferior tienen pocas esperanzas, si es que tienen alguna, de salir de la suerte que les ha sido asignada en la vida. Esta forma de esclavitud es esencial para mantener cierta medida de orden social, paz y tranquilidad para la clase alta gobernante." Página 8 "Armas secretas para guerras silenciosas

al por entidades ficticias (ficciones en derecho) operadas por SUS agentes, empleados y todos los representantes y funcionarios de SU corporación.



debe ser asegurado

ser reconocido como una guerra.

Además,

en una posición de gran público, utiliza dicho conocimiento debe entenderse que una persona o grupo de personas

orden mundial, la paz y la tranquilidad, contra tbe público estadounidense con una la energía natural y social irresponsable muchos en manos de unos pocos ". Página 7 Armas secretas . para

economía, los clementes de clase baja deben ser educados en casa, entrenados y desde una edad muy temprana, antes de

¿Qué es una ficción en la ley?

Una ficción jurídica, o una ficción legal, es una entidad creada artificialmente que sólo se contempla en la ley. En otras palabras, no es real excepto a los ojos de la ley escrita por los hombres. Las ficciones jurídicas son lo contrario de las entidades naturales, como las personas. Una ficción jurídica creada está dotada por la ley de algunos privilegios que se asemejan a los derechos que tienen las personas, como el derecho a tener propiedades y a demandar y ser demandado. Las ficciones legales más comunes son las corporaciones y los fideicomisos. Éstas han existido durante bastante tiempo y su principal objetivo es limitar la responsabilidad de las personas que poseen la corporación o el fideicomiso, permitiéndoles NO ser personalmente responsables de sus acciones. En cuanto a las corporaciones, pueden hacer una cosa que tú no puedes, ¡pueden vivir para siempre! Las ficciones legales no son compatibles con el Derecho Común, que es la ley sobre la que se fundó nuestra tierra. En el derecho común, cada uno es responsable de sus propios actos y se le hace responsable de cualquier mala acción (dañar a otro de cualquier manera)

¿Qué tiene que ver esto conmigo?

En 1933, los gobernadores de todos los estados se reunieron para discutir la "emergencia" declarada por FDR y para apoyar el nuevo proceso que se estaba estableciendo. El "gobierno" estaba en bancarrota y tenía que ser financiado en su estado de bancarrota. Los gobernadores hicieron una "promesa" a los Estados Unidos, INC. para financiarlo. La promesa era que los activos y la energía del pueblo (USTED) respaldarían al "gobierno" y asegurarían la deuda. Pero había un pequeño problema, las personas naturales vivas no pueden mezclarse con las ficciones legales (corporaciones) por lo que era necesario crear un "puente" entre las ficciones y las personas para poner a las personas bajo control y hacerlas serviles a la corporación del "gobierno" a través de su promesa. Cuando los gobernantes hicieron la promesa, acordaron registrar los certificados de nacimiento del pueblo en el Departamento de Comercio de los Estados Unidos. El certificado de nacimiento es el instrumento de seguridad (garantía) utilizado para respaldar el compromiso. La ficción legal se creó utilizando el nombre del certificado de nacimiento y escribiéndolo en mayúsculas, la designación de una ficción legal. Luego, debido a la "prenda" se determinó que USTED era el fiador de la ficción legal. Fiador significa: El que es responsable de pagar. Por lo tanto, cuando el gobierno o cualquier corporación utiliza cualquier proceso, lo están utilizando contra la ficción legal, que quieren que USTED piense que ES USTED. Pero cuando su nombre está escrito en mayúsculas, ¡NO ES SU NOMBRE! Es la designación de una ficción legal que es una entidad completamente separada. Un hombre de carne y hueso no puede ser una ficción legal, y una ficción legal no puede ser un hombre de carne y hueso. Uno es real o natural, el otro es creado por la "ley" y es una "ficción". Siempre que una agencia gubernamental (como un tribunal) determina la responsabilidad, es una responsabilidad dirigida o impuesta a la ficción legal o al "hombre de paja", ya que todo se hace en el comercio con ficciones/entidades corporativas. Se presume, como lo demuestra la prenda de su gobernador, que usted es el garante del "hombre de paja" y debe pagar la multa, la tasa, el impuesto, la deuda u otra responsabilidad. RECUERDE: El "gobierno" presume que toda transacción es una transacción comercial realizada por una ficción legal.

¿Cuál es la respuesta?

La única manera de salir de esto es superar la presunción de que usted es el fiador del Straw-man (ficción legal). Por ello, el "Proceso de rescate" es la ÚNICA forma de vencer esta presunción utilizando el Código Comercial Uniforme, vía Aviso Público, que es el CÓDIGO bajo el que opera el mundo comercial ficticio.

El primer paso para "capturar al hombre de paja" es establecer un acuerdo de seguridad entre usted y el hombre de paja y, a continuación, presentar una declaración de financiación UCC-1 para garantizar una reclamación a través de un 'interés de seguridad superior' contra la ficción legal con mayúsculas/hombre de paja, la propiedad y la garantía. Dicho interés de seguridad o "registro" de título/control se coloca sobre el certificado de nacimiento, la cuenta de la Seguridad Social, el permiso de conducir, etc. Mediante la "aceptación por valor". En el proceso se incluye la creación de una notificación de derechos de autor, un acuerdo de indemnización de exención de responsabilidad y muchas otras cosas que se explicarán en este documento.

La declaración de financiación UCC-1 (interés de seguridad. .. y un gravamen) y la presentación de la existencia de estos documentos le REDIMIRÁ a usted y a su Deudor/Hombre de Paja del sistema comercial y establecerá pruebas documentadas para superar la presunción de que usted es el fiador del Hombre de Paja. Cuando todo ha sido "aceptado por su valor", incluido el certificado de nacimiento, USTED se convierte en el Titular en Curso de todos los documentos, la garantía y la propiedad y ahora tiene el control comercial de la propiedad, la garantía y el Deudor.

El proceso y las instrucciones se expondrán íntegramente en breve junto con las instrucciones.

¿Quién y qué es el hombre de paja - JOHN DOE o John Doe?

En el 15 U.S.C. § 1127, las definiciones incluyen "nombre comercial", "nombre comercial", "nombre jurídico", etc. En esta sección, se encuentra que un funcionario o empleado del gobierno funciona en una capacidad comercial. Después de una considerable investigación, estoy convencido de que el hombre de paja, es decir, JOHN DOE, se emplea para crear la presunción de que quien se nombra es un funcionario empleado del gobierno. Dan Meador

26 U.S. CODE § 6331 - GRAVAMEN Y EMBARGO

(a) Autoridad del Secretario

SI CUALQUIER PERSONA OBLIGADA A PAGAR UN IMPUESTO DESCUIDA O SE NIEGA A PAGARLO DENTRO DE LOS 10 DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN Y EL REQUERIMIENTO, EL SECRETARIO PODRÁ RECAUDAR DICHO IMPUESTO (Y LA SUMA ADICIONAL QUE SEA SUFICIENTE PARA CUBRIR LOS GASTOS DE LA RECAUDACIÓN) MEDIANTE UN GRAVAMEN SOBRE TODOS LOS BIENES Y DERECHOS DE PROPIEDAD (EXCEPTO LOS BIENES EXENTOS EN VIRTUD DEL ARTÍCULO 6334) QUE PERTENEZCAN A DICHA PERSONA O SOBRE LOS QUE EXISTA UN GRAVAMEN PREVISTO EN ESTE CAPÍTULO PARA EL PAGO DE DICHO IMPUESTO. MEDIANTE LA RECAUDACIÓN DE TODOS LOS BIENES Y DERECHOS DE PROPIEDAD (EXCEPTO LOS BIENES EXENTOS EN VIRTUD DEL ARTÍCULO 6334) QUE PERTENEZCAN A DICHA PERSONA O SOBRE LOS QUE EXISTA UN GRAVAMEN PREVISTO EN ESTE CAPÍTULO PARA EL PAGO DE DICHO IMPUESTO. SE PUEDE HACER UN GRAVAMEN SOBRE EL SUELDO O SALARIO ACUMULADO DE CUALQUIER FUNCIONARIO, EMPLEADO O FUNCIONARIO ELECTO DE LOS ESTADOS UNIDOS, DEL DISTRITO DE COLUMBIA O DE CUALQUIER AGENCIA O INSTRUMENTO DE LOS ESTADOS UNIDOS O DEL DISTRITO DE COLUMBIA, MEDIANTE LA ENTREGA DE UNA NOTIFICACIÓN DE GRAVAMEN AL EMPLEADOR (COMO SE DEFINE EN LA SECCIÓN 3401(D)) DE DICHO FUNCIONARIO, EMPLEADO O FUNCIONARIO ELECTO. SI EL SECRETARIO DETERMINA QUE LA RECAUDACIÓN DE DICHO IMPUESTO ESTÁ EN PELIGRO, EL SECRETARIO PODRÁ NOTIFICAR Y EXIGIR EL PAGO INMEDIATO DE DICHO IMPUESTO Y, EN CASO DE QUE NO SE PAGUE O SE REHÚSE A PAGAR DICHO IMPUESTO, LA RECAUDACIÓN DEL MISMO POR MEDIO DE UN GRAVAMEN SERÁ LEGAL SIN TENER EN CUENTA EL PERÍODO DE 10 DÍAS PREVISTO EN ESTA SECCIÓN

específicamente, "El gravamen puede hacerse sobre el salario acumulado o los salarios de cualquier funcionario, **empleado** o funcionario electo, **de los Estados Unidos**, el Distrito de Columbia, o cualquier agencia o **instrumento** de los Estados Unidos o el Distrito de Columbia." Pregunta, ¿es el Straw-man la mera "entidad/empleado/instrumento artificial/comercial" por la que la "corporación matriz" (el Gobierno Federal de los Estados Unidos) dirige y extrae todas las multas, tasas e impuestos? ¿Es el "hombre de paja" un empleado o un funcionario del Estado de EE.UU.? Si es un fideicomiso regulado y mantenido por los Estados Unidos... ¡entonces ABSOLUTAMENTE! ¡El hombre de paja es el *transmisor* dentro del esquema comercial / vía / mundo es esa entidad! Entonces, ¿no sería demasiado descabellado entender que, dado que el "gobierno" no puede presentar la ley o el estatuto federal que pruebe específicamente que un hombre o una mujer de carne y hueso es

DEBTOR – THE UNINCORPORATED CORPORATION/TRUST:

y sujeto al impuesto que ellos no son. ("Ellos" no son empleados federales!) Y siendo que el impuesto solo se aplica al hombre de paja, y estando tu ahora en control del hombre de paja, y en el estatus de "parte asegurada/acreador" que ahora tienes la habilidad de cambiar tu posición limitando o eliminando tal carga!!! ¿No tiene esto más sentido ahora que entiendes quién y qué es el Straw-man?

Definición re: "Ens legis:"

Una criatura de la ley; un ser artificial, en contraste con una persona natural. Se aplica a las corporaciones, consideradas como que derivan su existencia enteramente de la ley. Black's Law 4th Edition, página 624:

Definición re: "Utilidad de transmisión"

(80) "Empresa de transporte" es una persona que se dedica principalmente a la actividad de:

- (A) la explotación de un ferrocarril, un metro, un ferrocarril urbano o un trolebús;
- (B) transmitir comunicaciones eléctricas o electrónicas;
- (C) la transmisión de mercancías por tubería o alcantarillado; o
- (D) transmitir o producir y transmitir electricidad, vapor, gas o agua.

Nota: ¡persona significa una entidad corporativa, una ficción! ¡Algo distinto al ser humano!

Dado que usted se convertirá en el acreedor y soberano de la parte asegurada, también puede definir el término. Como se aplica a su Deudor/Hombre de la paja, al ser "utilidad transmisora" en el comercio, su Deudor/Hombre de la paja es en realidad una *"utilidad transmisora comercial"*. Su "deudor" es el servicio público por el que pasan todas las transacciones comerciales (cargos) y es su deber y responsabilidad aceptar por su valor y descargar todos los cargos, reclamaciones, multas, deudas, impuestos, etc.

WHY THE UCC FILING?

An la época de la guerra entre los Estados Unidos y los estados del sur de la unión americana, los Estados Unidos estaban ocupados elaborando su plan que aumentaría la jurisdicción de los Estados Unidos. Este plan era necesario porque los Estados Unidos Estados Unidos estaba endeudado, tenía pocos súbditos y sólo el terreno que le habían cedido los estados, es decir, el "Distrito de Columbia" que sólo tenía diez millas cuadradas (+/-) y el resto que fuera necesario era sólo para fuertes, polvorines, arsenales, etc.

Entre la década de 1860 y principios de 1900, los mecanismos bancarios y fiscales fueron cambiando a través de la legislación. Los astutos personajes relacionados con los poderes de Inglaterra tenían gran influencia en la legislación que se aprobaba en Estados Unidos. Por supuesto, esa legislación no se aplicaba a los estados ni a la población de los estados, pero hacer la distinción no se consideraba un deber necesario de los legisladores. Era responsabilidad del pueblo entender su relación con los Estados Unidos y con las leyes que aprobaba el poder legislativo. Esta distinción entre los Estados Unidos y los estados se enseñaba en los hogares y en las escuelas e iglesias. Los primeros tribunales de almirantazgo no interpretaban la legislación con tanta amplitud en aquella época porque el pueblo sabía cuándo los tribunales se extralimitaban en su jurisdicción. El pueblo tenía el control porque sabía quiénes eran y dónde estaban en relación con la Corporación de los Estados Unidos.

En 1913, Estados Unidos añadió a sus libros numerosas leyes privadas que facilitaban el aumento de súbditos (los recién llamados esclavos liberados de la Guerra Civil) como propiedad de Estados Unidos. La 14ª Enmienda estableció una nueva clase de ciudadanos de los Estados Unidos que no había sido reconocida anteriormente. Hasta la 14ª Enmienda, en 1868, no había personas nacidas o naturalizadas en Estados Unidos. Todos habían nacido o se habían naturalizado en uno de los distintos estados. La ciudadanía estadounidense era el resultado de la ciudadanía estatal. Después de la Guerra Civil, se reconoció una nueva clase, y fue el comienzo de la democracia posicionada por primera vez en el Distrito de Columbia. El pueblo americano en la república que se encontraba en los varios estados, podía elegir beneficiarse como uno de estos nuevos ciudadanos de los Estados Unidos POR ELECCIÓN. La nueva clase de ciudadanos recibió el *privilegio* de votar en la democracia en 1870 mediante la 15ª Enmienda. Estos nuevos sujetos ciudadanos debían solicitar el matrimonio, registrarse para votar, registrar los nacimientos, las muertes, etc. Todo lo que se requería era una *solicitud*. Los beneficios vinieron con esta nueva ciudadanía, pero con los beneficios, vinieron los deberes y responsabilidades y las responsabilidades que fueron totalmente reguladas por la legislatura para el Distrito de Columbia. A Edward Mandell House se le atribuye el haber dado un esquema muy detallado de los planes a implementar para esclavizar al pueblo americano.

(1) La decimotercera enmienda de 1865 abrió el camino para que el pueblo se ofreciera como esclavo para aceptar los beneficios ofrecidos por los Estados Unidos. Que House haya pronunciado realmente esas palabras o no es realmente irrelevante porque el escenario detallado en la declaración que se le atribuye se ha aplicado claramente. La banca central de Estados Unidos se legisló con la Ley de la Reserva Federal en 1913. La capacidad de disminuir la moneda en circulación a través de los impuestos se legisló con

la 16ª Enmienda en 1913. El apoyo a la presunción de que el pueblo estadounidense había participado voluntariamente en la democracia de Estados Unidos se legisló con la 17ª Enmienda en 1913. Se abrió el camino para el control de los tribunales por parte de la Corona británica, con la creación del Colegio de Abogados de Estados Unidos en 1913.

En 1917, el poder legislativo de Estados Unidos aprobó la Ley de Comercio con el Enemigo y la Ley de Poderes de Guerra de Emergencia, abriendo las puertas para que Estados Unidos suspendiera las limitaciones que de otro modo se contemplan en la Constitución. Incluso en tiempos de paz, toda emergencia social, política o financiera inventada y creada fue autoridad suficiente para que los funcionarios de los Estados Unidos se extralimitaran en sus poderes en tiempos de paz y aplicaran volúmenes de "ley" que aumentarían las arcas de los Estados Unidos. Siempre hay una emergencia declarada en los Estados Unidos y sus Estados (unidades administrativas), pero sólo se aplica a **sus** súbditos.

En los años 20, los Estados aceleraron la presión para que las madres registraran a sus bebés como primera exigencia sobre la nueva propiedad federal: los llamados esclavos negros liberados. La vida era buena y la gente no prestaba atención a lo que ocurría en el gobierno. El mercado de valores se desplomó y los que no estaban dentro no fueron advertidos de que sacaran su dinero antes de perderlo todo.

En la década de 1930, la legislación federal preveía el registro de los bebés mediante la solicitud de certificados de nacimiento, para que las trabajadoras del gobierno pudieran obtener una licencia de maternidad con sueldo. Los Estados impulsaron el registro (entrega de la propiedad) de los coches mediante solicitudes de certificados de propiedad, y el registro de la tierra mediante el registro de las escrituras de fideicomiso, que entregaban la tierra al Estado. Los fideicomisos constructivos se crearon en secreto, ya que cada uno de los ciudadanos entró ciegamente en la democracia de los Estados Unidos, aceptando así ser garantes de las deudas de los Estados Unidos. La gran depresión proporcionó la distracción para mantener la atención de la gente fuera de lo que el gobierno estaba haciendo. El programa de la Seguridad Social fue implementado, junto con otros numerosos programas de los Estados Unidos que invitaban al pueblo estadounidense a ser voluntarios para ser los garantes de los nuevos contratos de propiedad y adhesión registrados de los Estados Unidos a través de los nuevos sujetos de los Estados Unidos.

El plan estaba bien encaminado en 1933. El registro masivo (entrega) de propiedades a través de las agencias de los Estados Unidos, incluyendo las subdivisiones "estatales", estaba asegurando que los Estados Unidos y sus funcionarios se enriquecieran más allá de sus más salvajes expectativas. Todo esto se hizo sin revelar completamente los hechos materiales que acompañaban a cada solicitud de registro. ¿Es eso un fraude? El fraude era una razón suficiente para acusar a todos los funcionarios de los Estados Unidos de traición, A MENOS que se pudiera proporcionar un remedio para que la gente recuperara su propiedad y cobrara por los daños que sufrió como resultado del fraude.

Si se dispone de un recurso, y el pueblo decide no utilizarlo o no lo hace, no se puede sostener ninguna acusación de fraude ni siquiera en un tribunal de derecho común. **Los Estados Unidos sólo tenían que proporcionar el remedio. No estaba obligado a explicarlo, ni siquiera a indicar a la población dónde podía encontrarse el remedio.** Los abogados ni siquiera tenían que ser instruidos sobre el remedio. Esto les permitió negar la posibilidad de que el pueblo tuviera problemas para entender las nuevas leyes. Los legisladores no tuvieron que recibir explicaciones sobre los intrincados detalles de la ley en relación con los proyectos de ley que estaban aprobando. Eso les dio una negación plausible. Si el pueblo no utilizaba su recurso, Estados Unidos salía ganando siempre. **Si el pueblo descubría su recurso, Estados Unidos tenía que**

honrarlo y devolver la propiedad registrada al pueblo, pero sólo si el pueblo sabía que tenía un recurso, y sólo si lo solicitaba de la manera adecuada. Era un gran plan.

Con la negación plausible, incluso cuando el pueblo sabía que tenía un recurso y lo perseguía, los abogados, jueces y legisladores podían actuar como si no entendieran las reclamaciones del pueblo. Exigir a las escuelas públicas que impartan clases de educación cívica, gobierno e historia a partir de libros de texto aprobados y políticamente correctos también garantizaba que el pueblo no encontraría el remedio durante mucho tiempo. La aprobación de nuevas leyes estatales y federales que parecían someter al pueblo a normas y reglamentos, añadió otro nivel de protección contra la búsqueda del remedio por parte del pueblo. Los "medios de comunicación socialistas" públicos fueron moldeados para informar de noticias políticamente correctas, aunque sustancialmente incorrectas, día tras día, hasta que poca gente pensara siquiera que podría haber un remedio disponible para ellos. La gente podía separarse de su dinero y de su tiempo para buscar el remedio el tiempo suficiente para que las soluciones se perdieran en los millones de páginas de los libros de las enormes bibliotecas jurídicas de todo el país. Mucha gente sabía que había algo mal en todos los conflictos de las leyes con los "hechos" enseñados en las escuelas **del gobierno**. ¿Cómo puede el pueblo estadounidense ser libre y estar sujeto a los caprichos de un gobierno de facto al mismo tiempo? ¿Quién habría pensado que el pueblo sería lo suficientemente ingenioso como para encontrar el remedio? ¡PERO lo hicieron!

(2) En 1933, Estados Unidos puso en marcha su política de seguros con la Resolución Conjunta 192 de la Cámara de Representantes y la registró en el Registro del Congreso. No fue necesario promulgarla en el Registro Federal. Una Orden Ejecutiva emitida el 5 de abril de 1933 allanó el camino para la retirada del oro en los Estados Unidos. El representante Louis T. McFadden presentó cargos formales el 23 de mayo de 1933 contra la Junta de Gobernadores del sistema del Banco de la Reserva Federal, el Contralor de la Moneda y el Secretario del Tesoro de los Estados Unidos (Registro del Congreso del 23 de mayo de 1933 página 4055-4058). La HJR 192 se aprobó el 3 de junio de 1933. El Sr. McFadden afirmó el 10 de junio de 1933 "Sr. Presidente, tenemos en este país una de las instituciones más corruptas que el mundo ha conocido. Me refiero a la Junta de la Reserva Federal y a los Bancos de la Reserva Federal..." La HJR 192 fue la póliza de seguro que protegió y garantizó a los legisladores una salida de la condena por fraude y traición contra el pueblo estadounidense. También protege al pueblo americano de los daños causados por las acciones de los Estados Unidos. Por hablar como lo hizo, el Sr. McFadden fue envenenado por los poderes de esa corporación federal.

La HJR 192 establecía que el que tenía el oro pagaba las cuentas. Eliminó el requisito de que los súbditos y empleados de los Estados Unidos tuvieran que pagar sus deudas con oro. De hecho, prohibía la inclusión de una cláusula en todos los contratos posteriores que exigiera el pago en oro. También anuló la cláusula de todos los contratos redactados antes del 5 de junio de 1933 que exigían el pago en oro, con carácter retroactivo. Dispuso que los súbditos y empleados de los Estados Unidos podían utilizar cualquier tipo de moneda y divisa para saldar una deuda pública siempre que se utilizara en el curso normal de los negocios en los Estados Unidos. Durante un tiempo, los billetes de los Estados Unidos fueron la moneda utilizada para saldar las deudas, pero más tarde la Reserva Federal y los Estados Unidos proporcionaron un nuevo medio de cambio a través de billetes de papel, e instrumentos de deuda que podían ser transmitidos a los acreedores de un deudor para saldar las deudas de éste. Esa misma moneda, los Billetes de la Reserva Federal, se utiliza para saldar las deudas públicas. Tome nota: los billetes de la Reserva Federal no tienen ningún valor, ¡según lo declarado por la Reserva Federal!

En la década de 1950, se presentó a sus Estados el Código Comercial Uniforme como medio de unificar los procedimientos generalmente aceptados para manejar el nuevo sistema legal de tratar las transacciones comerciales y las ficciones como si fueran reales. Los instrumentos de seguridad (papel comercial) sustituyeron a la sustancia como garantía de las deudas. Los instrumentos de seguridad podían estar respaldados por contratos presuntos. Los instrumentos de deuda con garantía, y las partes complacientes, podían utilizarse en lugar del dinero. El dinero (de cambio) y la necesidad de dinero estaban desapareciendo, y se estaba creando NUEVO dinero, es decir, "dinero de cuenta" (creado por la letra de cambio) y había que establecer un sistema de leyes unificado que permitiera a la sede comercial y a los tribunales respaldar los instrumentos de garantía que dependían de ficciones comerciales como base para obligar al pago o al cumplimiento (¡véase "Tender of Payment in your State statute!"). Todo esto se logró a mediados de la década de 1960. Y en 1964, la mayoría de los Estados habían adoptado el Código Comercial Uniforme.

El código comercial no es más que una codificación de los procedimientos aceptados y exigidos que deben seguir todas las personas que realizan actividades comerciales. Los principios básicos del comercio se establecieron hace miles de años, pero se fueron perfeccionando y sofisticando con el paso de los años. En la década de 1900, los antiguos principios del comercio pasaron del fondo a la forma. La presunción se convirtió en una parte importante de la ley. Sin dar un grado de fuerza a la presunción, la nueva dirección en la aplicación de las reclamaciones comerciales no podía apoyarse en sus tribunales. Si se exigía a los demandantes que presentaran sus reclamaciones cada vez que intentaran cobrar dinero o tiempo de la gente, rara vez tendrían éxito. Los principios expresados en el código combinaban los medios para tratar las actividades comerciales sustantivas con los medios para tratar las actividades comerciales presuntas. Estos principios funcionan tanto para las personas como para los engañadores. Las normas no respetan a las personas.

¡Aquellos que incitaron a la gente a registrar (entregar) su propiedad (tierra, coches, armas, niños, etc.) a las sub-divisiones (Estados) bajo el dictado de los Estados Unidos, ganaron el control de la sustancia a través de los 'registros' y los Estados pudieron extraer más impuestos de 'uso', de la gente para usar la propiedad del Estado! Los Estados y los Estados Unidos se convirtieron en los titulares de los títulos de todas las propiedades, incluso de los niños y de muchas otras cosas.

La definición de "propiedad" es el interés que se tiene en una cosa. La cosa es el principal. La propiedad es el interés en la cosa. Los beneficios (intereses) obtenidos de la propiedad de otro pertenecen al propietario de la cosa. Los engañadores obtuvieron beneficios al empeñar la propiedad registrada en los mercados comerciales, pero los beneficios no pertenecen a los engañadores. Los beneficios pertenecen a los propietarios de las "cosas". Eso es siempre el pueblo. La sociedad anónima sólo muestra la propiedad del papel

- títulos de las cosas. La sustancia no puede aparecer en la ficción. [Mira la película Last Action Hero y observa la confusión que se crea cuando intentan mezclar sustancia y ficción]. A veces la ficción se parece mucho a la sustancia, pero la ficción nunca puede convertirse en sustancia. Es imposible.

Los beneficios de todas las cosas registradas debían ponerse en un fideicomiso "constructivo" en beneficio de los propietarios. Si los beneficios se depositan en el fondo general de los Estados Unidos y no en fideicomisos separados para los propietarios, el esquema representaría un fraude. Los beneficios de cada propietario no podían mezclarse. Si el propietario no utilizó el recurso del que disponía (créditos ficticios depositados en una cuenta fiduciaria constructiva, un fondo o un libro de contabilidad) para beneficiarse de los beneficios, no sería culpa de los defraudadores.

ser la culpa de los engañadores. El propietario **es** responsable de aprender la ley, por lo que entiende que las ganancias de sus cosas están disponibles para él para descargar las deudas o cargos presentados contra su persona pública (Deudor-Straw-man) por los Estados Unidos.

Si los Estados Unidos tienen el "oro", los Estados Unidos pagan las facturas (de la cuenta fiduciaria, el fondo o el libro financiero). La definición de "fondo" es el dinero reservado para pagar una deuda. El fondo está ahí para pagar las deudas públicas atribuidas a los súbditos de los Estados Unidos, pero en última instancia a las partes acomodadas: el pueblo estadounidense. La deuda nacional es lo que se debe a los propietarios de las cosas registradas - el pueblo estadounidense, ¡así como a otros acreedores!

Si los Estados Unidos tienen una deuda con el propietario de la cosa, y se presume que el propietario (por acomodación) tiene una deuda pública con los Estados Unidos, lo lógico es pedir a los Estados Unidos que descarguen esa deuda pública del fondo fiduciario. La forma que tienen los Estados Unidos de evitar tener que pagar las deudas públicas por el pueblo es alegar que el propietario no puede ser propietario si aceptó ser la parte acomodaticia de una persona deudora. Si el pueblo es realmente el principio, entonces sabe cómo manejar sus asuntos financieros y políticos, A MENOS que nunca le hayan enseñado. Si el propietario admite con sus acciones, por ignorancia, que es una parte acomodaticia, ha asumido el pasivo del deudor sin obtener una contraprestación a cambio. Aquí radica de nuevo la ficción. El propietario de la cosa no tiene que aceptar a sabiendas ser la parte complaciente de la persona deudora; sólo tiene que actuar como si hubiera aceptado. Eso es fácil si puede elegir entre ir a la cárcel o firmar por la persona deudora. La presunción de que es la parte complaciente es lo suficientemente fuerte como para que los tribunales consideren al propietario de la cosa responsable de un impuesto sobre la cosa que realmente posee o debe.

Los deudores pueden tener el "uso" de ciertas cosas, pero éstas pertenecen a los acreedores. El acreedor es el amo. El deudor es el siervo. El Código Comercial Uniforme es muy específico sobre los deberes y responsabilidades que tiene un deudor. Si se presume que el propietario de la cosa es un deudor debido a sus admisiones y contratos de adhesión anteriores, le va a resultar difícil convencer a los Estados Unidos de que tiene el deber de liquidar las deudas públicas por él. Además, los tribunales están dotados de jueces leales que buscarán todos los errores que el pueblo pueda cometer al intentar utilizar su recurso.

Ahora el cuasi-propietario (usuario) de la propiedad (cosa), después de aprender la ley y descubrir quién es en relación con la Corporación de los Estados Unidos, puede presentar una Declaración de Financiación UCC basada en un Acuerdo de Seguridad, registrando su interés de seguridad en la entidad artificial DEUDOR/PERSONA, siendo el ENS LEGIS que los Estados Unidos crearon después de que su mamá firmó la 'Raíz del Título/ Identificación de Nacimiento' y luego fue obligada a solicitar un certificado de nacimiento. Eso fue,;; el acto de registrar su propiedad biológica, su bebé (sustancia), en el Estado de _____. El Estados Unidos tiene el título en papel (la forma), no el fondo (el bebé). Hasta que se presente su Declaración de Financiación, Estados Unidos es el titular de la entidad artificial. Su nombre se escribe en mayúsculas: JOHN HENRY DOE. Cuando John Henry Doe presenta la Declaración de Financiación respaldada por un Acuerdo de Seguridad firmado por la entidad artificial (JOHN) y el propietario (John), se convierte en el titular del título de JOHN. La UCC y la legislación comercial del Estado son muy específicas sobre el efecto de una garantía real registrada. Tiene prioridad sobre la mayoría de los otros intereses reclamados (sólo reclamados) sobre la misma cosa. La prueba que falta en el tribunal es la reclamación registrada sobre la persona (JUAN).

El propietario también debe notificar a los Secretarios del' Tesoro que va a manejar sus propios asuntos en el futuro. Eso se hace cuando se hace el PROCESO DE CARGO DE VUELTA que también incluye el BONO REGISTRADO PRIVADO PARA LA INVERSIÓN presentado con el con el Secretario del Tesoro Puerto Rico con respecto al 'valor' extendido al mismo por las directivas de ORDEN PARA DEPOSITO, GESTION E INVERSIÓN la carta de presentación de la 'Directiva', una copia de la cual se proporciona al SOT de los EE.UU. como cortesía y notificación.

Piense en toda la operación en relación con una batería muerta. La batería representa tu persona pública (JUAN), que es una entidad muerta que puede funcionar dentro del maíz público de la ficción, transmitiendo los beneficios de lo público a los beneficiarios designados SI se gestiona adecuadamente y se carga. No puede entrar en lo público porque no es una ficción. La JUAN no tiene poder hasta que se carga con algo de energía.

Cuando usted, como propietario de una cosa, la registró en los Estados Unidos o en una de sus subdivisiones, dejó que los Estados Unidos tuvieran el título legal de su cosa sobre la base de una tergiversación y de no haberle revelado hechos materiales en el momento del registro. Probablemente, usted conservó la posesión del objeto, pero los Estados Unidos/Estados Unidos invirtieron el título y obtuvieron un beneficio. Si usted no autorizó específicamente a los Estados Unidos/Estado y a sus agentes a invertir el título legal, los beneficios obtenidos de ese título le pertenecen a usted, porque como propietario, sigue siendo el titular equitativo. Legalmente, todos los beneficios de la inversión de los títulos de todas sus cosas registradas deben ir a un fondo para su beneficio. Si no pusieran los beneficios en un fondo fiduciario de algún tipo, sería un fraude.

El mero hecho de adquirir los títulos a través de lo que se promueve como registro obligatorio, es un fraude. Si el escenario atribuido a Mandell House está ahora en plena aplicación en los Estados Unidos, lo que es, los funcionarios de los Estados Unidos podrían ser acusados y condenados por traición si no hubieran proporcionado un recurso, lo que hicieron. Esta es su póliza de seguro para asegurar que no sean condenados por traición. Eso no significa que no puedan ser acusados de traición, pero los tribunales desestimarán el caso por no haber presentado una reclamación que permita la concesión de una reparación. Como tiene un recurso fuera del tribunal, no puede sostener una acusación de traición. Pero los agravios, ¡eso sí que es otro asunto!

UCC-1 – BETTER TO HAVE DONE IT AND NOT NEEDED IT!

¡LUEGO NO HABERLA ARCHIVADO Y NECESITARLA!

Ta mayoría de los estadounidenses pagan impuestos porque cuando consiguen un trabajo su empleador les pide que rellenen El formulario W-2, el formulario W-4 o el formulario 1099 del Servicio de Impuestos Internos, que, como resultado directo, retiene los impuestos de sus cheques para su trabajo. La mayoría no tiene ni idea de por qué están pagando estos impuestos en primer lugar, aparte de estar condicionados a pagar su llamada "parte justa".

Se ha afirmado que el trabajo es un derecho fundamental, inalienable y protegido, y este derecho fundamental no debe ser gravado. No se debe obtener ningún beneficio o ganancia a través de tu trabajo.

Se supone que todo el mundo debe conocer la ley. Desde hace mucho tiempo se sostiene que, la ignorancia de la Ley no es una excusa ni una defensa. Hay una máxima bien establecida que dice: "El que no hace valer sus derechos... ¡NO TIENE NADA!" que establece inequívocamente que, al igual que una boca cerrada nunca se alimenta, "un asunto debe ser expresado para ser resuelto".

La Biblia, Libro de Lucas, 11th Capítulo 52nd versículo dice: "¡Ay de vosotros, letrados! Porque habéis quitado la llave de la ciencia; vosotros mismos no entrasteis, y a los que entraban se lo impedisteis."

Cuando se trata de tratar con abogados, el gobierno y el Servicio de Impuestos Internos (que no es una agencia del Gobierno de los Estados Unidos, sino una corporación privada de propiedad extranjera) retener y ocultar el conocimiento a la gente no es nada nuevo. Es una táctica comercial común que ha estado ocurriendo desde el principio de su creación. Lo más probable es que continúe mientras dependamos de los abogados y del gobierno para hacer lo que nosotros mismos deberíamos hacer.

La Biblia lo verifica incuestionablemente con lo siguiente: Libro de Isaías, 5th Capítulo 13 verso nos dice: "Por eso mi pueblo ha ido al cautiverio, porque no tiene conocimiento"; y el Libro de Oseas, 4 Capítulo 6th versículo: "Mi pueblo es destruido por falta de conocimiento".

Para encontrar la respuesta a por qué su trabajo está siendo gravado cuando la Constitución dice que no debe serlo, es necesario entender cómo existe y opera el gobierno.

Para lograr esto se requiere una rápida revisión de la historia hasta la época de la Guerra entre los Estados. El pueblo de esta nación perdió su verdadera forma de gobierno republicano. El 27 de marzo de 1861, siete Estados del sur abandonaron el Congreso, dejando a todo el Poder Legislativo del Gobierno sin quórum. El Congreso de la Constitución se disolvió por incapacidad de disolverse o volver a convocarse. La forma republicana de gobierno, que el pueblo tenía garantizada, dejó de existir. Por necesidad de hacer funcionar el Gobierno, el Presidente Lincoln emitió la Orden Ejecutiva No. 2. En abril de 1861, volviendo a convocar al Congreso a punta de pistola en la jurisdicción ejecutiva, de emergencia, de ley marcial. Desde entonces no ha habido un Congreso "de jure" (**sancionado por la ley**). Todo funciona bajo el "color de la ley" (la apariencia o apariencia, sin sustancia, del derecho legal.) A través de

Órdenes ejecutivas bajo la autoridad de los poderes de guerra, (es decir, la emergencia, es decir, la ley de la necesidad) la "ley de la necesidad" significa ninguna ley, según tales máximas del derecho como:

"La necesidad no conoce la ley" (la ley que prohíbe matar queda anulada cuando se hace en defensa propia).

"En tiempo de guerra, las leyes callan". Cicerón.

Para establecer la deuda subyacente del Gobierno con los Banqueros, para crear entidades corporativas que están legalmente sujetas a la jurisdicción en la que existen, y para crear la propia jurisdicción correctamente, la llamada (fraudulenta y no ratificada) Decimocuarta Enmienda fue proclamada y aprobada en 1868. Esta fue una *cestui que trust* (operación en derecho) incorporada en una jurisdicción militar, privada, Internacional, comercial, de facto, creada por, y perteneciente al Poder del Dinero, existente dentro de la emergencia de los Poderes de Guerra, la única jurisdicción operativa desde la disolución del Congreso en 1861. A través de la Enmienda 14th, una persona artificial-entidad corporativa-franquicia titulada "ciudadano de los Estados Unidos" nació en la responsabilidad limitada privada, corporativa. La sección 4 de la Enmienda 14th establece: "La validez de la deuda pública de los Estados Unidos (con los banqueros)... no será cuestionada".

Dentro de la jurisdicción privada antes mencionada de los Banqueros Internacionales, el "Congreso", de propiedad privada y extranjera, formó una corporación, agencia comercial y gobierno para el "Distrito de Columbia" el 21 de febrero de 1871, Capítulo 62, 16 Stat. 419. Este

La corporación fue reorganizada el 11 de junio de 1878, Capítulo 180, 20 Stat. 102, y rebautizada como "Gobierno de los Estados Unidos". Esta corporación comercializó en privado los nombres: "Estados Unidos", "U.S.", "US", "U.S.A.", "USA" y "America".

Cuando los Estados Unidos se declararon corporación municipal, también crearon lo que se conoce como un fideicomiso *cestui que* para funcionar mediante la aplicación de la Constitución Federal de 1871, e incorporando las anteriores Constituciones de los Estados Unidos de 1787 y 1791 enmendadas, como estatutos. Naturalmente, como fideicomisarios del fideicomiso, esto facultó al Gobierno de los Estados Unidos a cambiar los términos del fideicomiso a voluntad. Como se evidencia en la Constitución Federal de 1871, la Enmienda 14th, el Pueblo de los Estados Unidos, sin su consentimiento, fue declarado "Ciudadano" y se le otorgaron "Derechos Civiles". Estos llamados derechos civiles no son más que meros privilegios. Privilegios que el gobierno autoriza, regula y puede reinterpretar para adaptarse a sus propósitos en cualquier momento y por cualquier motivo. El Gobierno Corporativo Federal también olvidó convenientemente, de alguna manera, revelar al Pueblo que el término "Ciudadano", con el que han convertido a cada habitante vivo y que respira en un "sujeto", fue definido en la ley como un "Buque" dedicado al comercio.

En 1912, cuando los bonos propiedad de los bancos que mantenían a flote al Gobierno de EEUU vencieron, los banqueros se negaron a refinanciar la deuda. Como resultado, el Congreso, gobernado por la ley marcial, se vio obligado a aprobar la Ley de la Reserva Federal de 1913. Esta Ley entregó la autoridad constitucional para crear, controlar y gestionar toda la oferta monetaria de los Estados Unidos a un puñado de banqueros privados, en su mayoría extranjeros. Esto colocó la creación y el control exclusivos del dinero dentro de la jurisdicción privada, comercial, extranjera y militar de 1861, en la responsabilidad limitada corporativa.

Estados Unidos pasó de los billetes de Estados Unidos a los de la Reserva Federal, a partir de la aprobación de la Ley de la Reserva Federal de 1913. Los Bancos de la Reserva Federal se constituyeron en 1914 y, en 1916, empezaron a hacer circular sus Billetes de la Reserva Federal privados y corporativos como "dinero" junto a la moneda "de jure" de la nación, los Billetes de los Estados Unidos. Mientras que los billetes de los Estados Unidos eran en realidad recibos de depósito de oro y plata en un almacén (banco), representando así la riqueza (sustancia, tierra portátil; el dinero de los soberanos), el nuevo dinero plano (billetes de la Reserva Federal) equivalía a "billetes por lo que aún estaba por pagar", es decir, ¡por

lo que se debía! Por el nuevo "beneficio" de poder llevar



alrededor de instrumentos de deuda del Gobierno de los Estados Unidos (Notas de la Reserva Federal) en nuestras carteras en lugar de Certificados de Oro o Certificados de Plata, acordamos canjear las Notas de la Reserva Federal recién emitidas en oro y también pagar intereses por su uso **¡sólo en oro!** Esencialmente, la Reserva Federal emitió papel con bonita tinta verde y nosotros acordamos darles oro a cambio del "privilegio" de usarlo. Tal era el trato.

A través del pago de intereses a la Corporación de la Reserva Federal en oro, el Tesoro de los Estados Unidos se quedó progresivamente sin su oro. Los certificados, monedas y lingotes de oro de Estados Unidos se enviaban continuamente a las arcas de varios bancos europeos y de la élite del poder. **En 1933, cuando el Tesoro estaba agotado y la deuda era mayor que nunca** (una condición financiera conocida como "Insolvencia"), **el Presidente Roosevelt proclamó la bancarrota de los Estados Unidos.** Cada uno de los 14th Enmienda "ciudadano de los Estados Unidos" fue pignorado como un activo para financiar los gastos de reorganización del Capítulo 11 y pagar intereses a perpetuidad a los ACREEDORES (Banqueros de la Reserva Federal) y la "deuda nacional" ("que no será cuestionada").

El 9 de marzo de 1933, el Congreso aprobó la Ley de Enmienda (también conocida como Ley de Alivio Bancario de Emergencia) a la Ley de Comercio con el Enemigo (originalmente aprobada el 6 de octubre de 1917) en un momento en el que los Estados Unidos no estaban en guerra con ningún enemigo extranjero que incluyera al Pueblo de los Estados Unidos como enemigo.

En la conferencia de gobernadores celebrada el 6 de marzo de 1933, los gobernadores de los 48 estados de la Unión se acomodaron a la bancarrota federal de la Corporación de los Estados Unidos comprometiendo la fe y el crédito de su estado a la ayuda del gobierno nacional... ¡que se adhirió a TI!

El Documento del Senado 43 del 73rd Congreso, P¹ Sesión (1933) sí declaró que **la propiedad de TODA LA PROPIEDAD es del ESTADO** y la llamada propiedad individual es sólo en virtud del gobierno, es decir, la ley equivale a un "mero usuario" solamente; y el uso individual de toda la propiedad está subordinado a las necesidades del Gobierno de los Estados Unidos.

En virtud de la Resolución Conjunta de la Cámara de Representantes 192 del 5 de junio de 1933, el Informe del Senado nº 93549 y las Órdenes Ejecutivas 6072, 6012 y 6246, el Congreso y el Presidente Roosevelt declararon oficialmente la quiebra del Gobierno de los Estados Unidos.

Independientemente de la causa o la razón, lo que muchos estadounidenses no entienden y/o no han comprendido seriamente, es que por el uso de los billetes de la Reserva Federal; (que no es dinero constitucional definido bajo el Artículo I Sección 10 de la Constitución de los Estados Unidos), el pueblo de los Estados Unidos, desde 1933, no ha tenido ninguna forma constitucionalmente legal de pagar sus deudas. Por lo tanto, no han tenido ninguna forma de comprar o poseer propiedades. El Pueblo, por los beneficios que le otorga un Gobierno corporativo en bancarrota, descarga sus deudas con responsabilidad limitada utilizando billetes de la Reserva Federal. ¡Han renunciado, por medio de un contrato desmesurado, a cualquier apariencia de "Derechos" a cambio de meros privilegios!

Una revisión de innumerables decisiones de la Corte Suprema de los Estados Unidos desde el caso emblemático de 1938, Erie Railroad v. Tompkins, (304 U.S. 64-92) establece claramente que sólo el Estado tiene Derechos Constitucionales, no el Pueblo. El Pueblo se ha comprometido con la quiebra de 1933. La ley federal administrada en y por los Estados Unidos es la "ley" comercial privada de los ACREEDORES. Que, debido a la bancarrota, cada "ciudadano de los Estados Unidos" está empeñado como un activo para apoyar la bancarrota, debe trabajar para pagar las primas de seguro en la suscripción necesaria para mantener el gobierno en bancarrota bajo el Capítulo II de Bancarrota (Reorganización). Que al ser declarada la Bancarrota, los estadounidenses podrían operar y funcionar sólo a través de su color corporativo, creado por el Estado, con LETRAS MAYÚSCULAS, - que no tiene acceso a la soberanía, la sustancia, los derechos y la

posición en la ley. El Tribunal Supremo también sostuvo que el "derecho común general (universal)" ya no es

accesible y en funcionamiento en los tribunales federales sobre la base de la bancarrota de 1933, que colocó todo en el ámbito de la ley privada, colorable comerciante de la Reserva Federal de los acreedores. Para llevar esto a un nivel diferente, y no sólo explicar por qué usted paga impuestos, sino también por qué usted no es dueño de la casa en la que vive, el coche que conduce, o es dueño de cualquier otra cosa que usted piensa que ha comprado y pagado, etc., tendrá que entender que **su** Gobierno del Estado y sus ACREEDORES son dueños de todo. Si usted piensa que es dueño de su casa sólo porque cree que la pagó usando esos billetes de la Reserva Federal, al igual que todo lo demás que posee con permiso del Gobierno, simplemente deje de pagar sus impuestos, (tasas y licencias de uso) y vea cuánto tiempo el Gobierno y los ACREEDORES le permiten mantenerlo antes de que vengan a quitárselo.

¿Cómo puede ser todo esto realmente? ¿Por qué no te han dicho todo esto antes? La ignorancia de la ley no es excusa. Todo hombre está obligado a conocer la ley. El gobierno espera que usted conozca la ley, y le hace plenamente responsable de ello. Ignorar estos hechos no le protegerá. A la mayoría de los americanos se les ha dado una educación pública **del gobierno** para enseñarles sólo lo que el público, es decir, el gobierno (acreedores) quiere que sepan. Es y siempre ha sido la responsabilidad personal de cada individuo, el deber y la obligación de aprender y conocer la ley.

Esto se reduce a lo siguiente: En 1933, cuando **los** Estados Unidos entraron en bancarrota porque ya no podían pagar sus deudas, empeñaron al propio pueblo americano, sin su consentimiento, como activo para mantener al gobierno a flote y en funcionamiento. Debido a que el gobierno ya no tenía ninguna forma de pagar sus deudas con sustancia, y estaba en bancarrota, perdió su soberanía y su posición en la ley. Fuera y separado del Gobierno Constitucional, para seguir funcionando y operando, creó un mundo artificial compuesto por entidades artificiales. Esto se logró tomando el nombre propio de cada persona al nacer y creando lo que se llama una "ficción en la ley", por medio de un acrónimo, es decir, un nombre escrito en **MAYÚSCULAS** para interactuar. Un nombre escrito en **MAYÚSCULAS** **no es un hombre de carne y hueso**. Es una corporación, una ficción o una persona fallecida. El gobierno, así como todas las corporaciones, incluyendo el Servicio de Impuestos Internos, no pueden interactuar con usted o interactuar con usted a través de su nombre propio dado al nacer, ¡sólo a través de su **NOMBRE EN MAYÚSCULAS!**

Otro pequeño conocimiento que ha sido convenientemente ocultado a la gente es este: Cuando los Estados Unidos firmaron el tratado con Gran Bretaña que puso fin a la Guerra de la Independencia, fue una concesión de que **TODO EL COMERCIO** sería regulado y contratado a través de abogados británicos conocidos como Esquires solamente.

Esta condición y concesión sigue existiendo hoy en día. Ningún abogado o abogada en los Estados Unidos de América ha sido nunca "licenciado" para ejercer la abogacía (se han eximido a sí mismos) ya que son una "persona" de ficción legal y sólo un "**MIEMBRO ADMITIDO**" para ejercer en el club privado de franquicias llamado el BAR (que es a su vez un acrónimo de la Regencia de Acreditación Aristocrática Británica o Barrister), y como tal son agentes extranjeros no registrados, y por lo tanto son traidores. Los escuderos (título inconstitucional de honor y nobleza = escuderos), extranjeros no ciudadanos (extranjeros) tienen específicamente prohibido ocupar nunca ningún cargo público electo de confianza. El artículo I, sección 9, cláusula 8, establece: "Los Estados Unidos no concederán ningún título de nobleza: Y ninguna Persona que ocupe un Cargo de Beneficio o Confianza bajo ellos, podrá, sin el Consentimiento del Congreso, aceptar ningún regalo, Emolumento, Cargo o Título, de cualquier tipo, de ningún Rey, Príncipe o Estado extranjero". .

Como resultado directo, los abogados no pueden y no le representan en su "capacidad privada". Los abogados representan a las corporaciones, a las personas artificiales y a las ficciones en la ley, ¡sólo!

Lo que la mayoría en este país no reconoce es lo siguiente: debido a la quiebra y al haber sido pignorado como activo de la deuda del Gobierno Nacional, esto convierte a todos los ciudadanos en DEUDORES bajo el Capítulo 11. Los DEUDORES en quiebra han perdido su solvencia, no tienen NINGÚN DERECHO, no se sostienen en la ley, y están a merced de los ACREEDORES... a través de **sus** abogados.

Todos los tribunales hoy en día se sientan y operan como Tribunales Legislativos No Constitucionales, No Art. 3, administrando la bancarrota a través de sus "estatutos" ("códigos"). Todos los Tribunales son Tribunales de Bancarrota del Título 11 donde estos estatutos son, en realidad, "obligaciones comerciales" que se aplican para el "beneficio" o "privilegio" de descargar las deudas con responsabilidad limitada de la Reserva Federal-monopolio, billetes de la Reserva Federal de dinero coloreable (instrumentos de deuda).

Esto significa que cada vez que usted se presenta ante un tribunal, no sólo no tiene ninguna capacidad legal para presentar una reclamación que pueda ser concedida, sino que **¡NO TIENE DERECHOS CONSTITUCIONALES!** ¿Por qué? Porque usted es un DEUDOR bajo la bancarrota y, además de haber contraído sus derechos a cambio de beneficios y privilegios, no tiene *una* sola prueba para establecer lo contrario. Recuerde que si no conoce y declara/defiende sus derechos NO tiene ninguno. La presentación inicial de la CPE ayuda a hacer exactamente esto, así como a crear una separación entre el deudor y el acreedor garantizado.

En la quiebra, ¡sólo los ACREDITADOS tienen derechos! En pocas palabras, como deudor, usted no tiene derechos. Los derechos se reducen a meros privilegios que se autorizan, se regulan y pueden ser alterados, modificados y cambiados para satisfacer las necesidades particulares o especiales de **su** gobierno por cualquier capricho. Si quitarte tu casa, tu coche, gravar tu trabajo, o encerrarte por violar cualquiera de los más de 60 MILLONES de códigos y estatutos de DEUDORES creados legislativamente que tienen en los libros hoy en día sucede para satisfacer las necesidades de **su** gobierno - ¡realmente no se necesita un científico de cohetes para darse cuenta de quién será el perdedor!

TYPES OF MONEY

DINERO PARA PRODUCTOS BÁSICOS

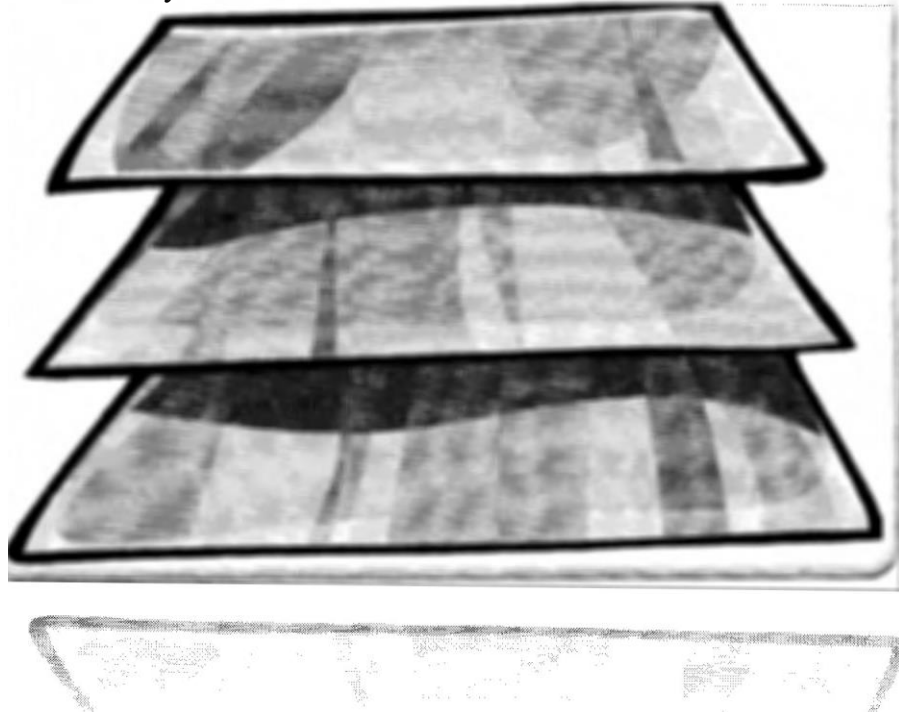
El **dinero mercancía** es la forma más antigua y tiene sus **raíces** en el **sistema de trueque**. A medida que cada sociedad antigua evolucionó, siempre hubo algunos artículos que se utilizaban más comúnmente en el **trueque** que otras **mercancías**. Esto se debe a que tenían ciertas características que los hacían atractivos para casi todo el mundo. Con el tiempo, estos artículos se intercambiaron en gran medida porque representaban un **depósito de valor**, que podía cambiarse en un momento posterior por otra cosa. En ese momento, dejaron de ser **trueque** y se convirtieron en **dinero**. Se habían convertido en un **medio de intercambio**. Dado que el **medio de intercambio** era una **mercancía** con **valor intrínseco**, se denomina dinero **mercancía**. Algunos **ejemplos** comunes *de dinero mercancía* son los adornos, las conchas de colores, las piedras inusuales, el ganado, las ovejas, el maíz, el trigo u otros alimentos.

Con el tiempo, cuando el hombre aprendió a refinar **los metales** y a convertirlos en **herramientas**, *los propios metales se volvieron valiosos*. Al principio, estos metales se comercializaban como dinero **mercancía** debido a su **valor intrínseco**. Pero tenían alguna característica adicional que los hacía muy deseables como **dinero**: *no* era

perecedero, era portátil y podía *medirse con precisión*.

Dinero, en su forma y función fundamentales, tiene que ser un **almacén** y **medida del valor**. De este modo, *es la medida con la que se pueden comparar todas las demás cosas de valor.*

La capacidad de **ensayar** con precisión la **pureza** y el **peso de** los metales los hace idóneos para esta función. Los hombres de todos los continentes y a lo largo de la historia han elegido los metales como **almacén** y **medida de valor ideal**.



El oro es el **único metal** que ha sido seleccionado por siglos de **prueba y error** para representar este

almacén y medida de valor. A lo largo de la historia, la plata ha estado muy cerca del oro. Parece que hay suficiente oro en el mundo para mantener su **valor** lo suficientemente alto como para que **la moneda sea útil.** El oro es menos abundante que la plata, pero más que el platino. **Es** una mercancía muy demandada para otros fines distintos **al monetario.** Se busca tanto para **la industria** como para **finés ornamentales**, lo que **asegura su valor intrínseco.** La **pureza** y el **peso** del oro pueden **medirse con precisión.** Por lo tanto, el oro cumple todos los **requisitos del dinero.**



hard to

Algunos podrían argumentar que el oro es inadecuado como dinero porque hay muy poco en el mundo para satisfacer todas las necesidades del comercio moderno.

Nosotros sugerimos que no es así. Se estima que aproximadamente el **45%** de todo el oro extraído desde el descubrimiento de la llamada América se encuentra en diversas bóvedas de las numerosas construcciones sociales

conocido como gobierno

[Dinero y **Hombre: Un estudio de la experiencia monetaria, Elgin**

Groseclose, p. 259]. Sería razonable estimar que el **30%** se encuentra en **joyas, adornos y acervos privados.** Así que se podría argumentar que si el **75%** del oro encontrado desde que Mr.

Cristóbal Colón está disponible, que es demasiado raro para servir como dinero. También sugerimos que la cantidad de oro en el

mundo no afecta a su capacidad de servir como **dinero**, sólo afecta a la **cantidad utilizada para medir cualquier transacción.** Los gobiernos podrían acuñar fácilmente monedas de oro de casi cualquier tamaño para crear un valor menor.

Utilizar el oro (o cualquier otro metal) como **dinero** garantiza prácticamente la estabilidad de un **sistema monetario de mercancías.** Esto es cierto porque hay una cantidad fija de él en existencia. Cuando la cantidad del llamado **dinero** se expande sin un aumento correspondiente **de las mercancías**, el efecto es una reducción del **poder adquisitivo** de cada **unidad monetaria.** En otras palabras, el precio cotizado y el precio expresado en términos de **unidades monetarias** del bien aumentan. El precio real, en términos de su relación con todos los demás bienes, **sigue siendo el mismo.** Esto es lo que llamamos **inflación.** El precio de los bienes no sube, sino que el **valor del dinero** baja.

Para ilustrar este punto, veamos algunas estadísticas de precios y salarios. En **1913**, el año en que se aprobó la **Ley de la Reserva Federal**, el salario medio anual en la llamada América era de **633 dólares.** El valor medio de **cambio del oro** ese año era de **20,67 dólares por onza.** Esto significaba que el trabajador medio ganaba el equivalente a **30,6 onzas de oro** al año. En **1990**, el salario medio anual era de **20.468 dólares.** Pero el **tipo de cambio medio** del oro había subido a **386,90 dólares por onza.** Por tanto, el trabajador medio ganaba el equivalente a **50,9 onzas de oro al** año. Esto supone un aumento de los salarios medidos en oro de sólo el **73%**, mientras que el aumento en dólares fue del **3.233%.** El **aumento del 73%** representa menos del **1%** anual durante el periodo.

Al mismo tiempo, se ha producido un aumento constante del poder adquisitivo (aproximadamente **un** 1% por

año) que ha dado lugar a mejoras graduales **gracias a la tecnología**. Esta mejora de la tecnología es la **verdadera razón** de la mejora del nivel de vida en los últimos **100 años**.

RECEPCIÓN DE DINERO

El desarrollo del **papel moneda** fue el resultado de una necesidad. Cuando un hombre acumulaba más monedas de las que necesitaba para sus compras diarias, necesitaba un lugar seguro para almacenarlas. **Los orfebres** satisfacían esta necesidad, ya que solían disponer de cámaras acorazadas para almacenar el **oro que** utilizaban para crear o reparar joyas para sus clientes. Cuando los clientes almacenaban sus monedas de oro, se les entregaba un recibo que daba derecho al propietario a retirar su **oro** en cualquier momento. Con el tiempo, se hizo común que los propietarios endosaran su recibo a un tercero que, al presentar el recibo, podía retirar el oro. Estos recibos endosados fueron los **precursores de nuestros cheques modernos**. La última etapa de desarrollo se produjo cuando se emitieron varios **recibos** más pequeños en lugar de uno grande, cada uno de los cuales tenía impreso el **pago al portador a la vista**. Así pues, el recibo como dinero de cuenta estaba totalmente respaldado por una mercancía (monedas de **oro**) que tenía valor intrínseco en dinero de cambio.



DINERO FIAT

El dinero **fiat** es un dinero que se **declara de curso legal** pero que **no está respaldado por nada** como **el oro** o la **plata**. Sus dos características son que no está respaldado por nada de valor intrínseco y que se decreta de curso legal. La moneda de curso **legal** **significa** que el llamado gobierno emite una ley **que obliga a todos a aceptar la moneda en el comercio**. Como el dinero realmente no tiene valor, la única manera de

el llamado gobierno puede conseguir **que se acepte es obligando al pueblo a hacerlo**, a menudo bajo **penas criminales**. Sus propios **billetes de la Reserva Federal son dinero fiduciario**. Si usted lee el artículo *Lo que los bancos no quieren que usted sepa*, verá cómo llegamos a esta condición en la llamada América.

Curiosamente, la colonia de Massachusetts fue el **segundo gobierno en la historia del mundo** en emitir **dinero fiduciario (China fue el primero)**. Poco después de la emisión de la moneda, el estado experimentó una inflación **del 1000%**. Otras colonias siguieron rápidamente el ejemplo de Massachusetts con resultados similares. Connecticut tuvo una inflación **del 800%** y las Carolinas **del 900%**. Al comienzo de la Guerra de la Independencia, la oferta monetaria total (**fiat**) era de **12 millones de dólares**. En **5 años**, se habían impreso **425 millones de dólares más**. Esto significa que la oferta monetaria se había expandido en **un 3500%** y que el dólar continental original se negociaba a menos de un centavo de su valor original.

Hay un patrón típico que surge cuando se utiliza el dinero fiduciario. El gobierno amplía artificialmente la oferta monetaria mediante la emisión de más moneda fiduciaria. A esto le siguen **leyes de curso legal** para forzar la aceptación del dinero **fiduciario**. A continuación, todo el **oro y la plata** desaparece en hordas privadas o se paga a los comerciantes extranjeros que insisten en el **dinero real de cambio** para sus mercancías. A menudo, cuando la inflación es alta, el gobierno tiene que emitir **nuevos billetes** valorados en múltiplos de los **antiguos**. Esto suele provocar descontento y desobediencia civil (**mediante el trueque**). La última etapa de cada ciclo es la inflación galopante y el **caos económico**.

El **dinero fiduciario** es utilizado por los llamados gobiernos para obtener un poder adquisitivo instantáneo para ellos mismos sin aumentar los impuestos. Pero **no está** exento de costes. Algunos se quejan de que no debemos cargar a los hijos de nadie con la futura deuda pública de nadie. Es cierto que **todos los hijos** tendrán la carga del pago de los intereses de la deuda. Pero también hay un coste inicial muy real que **todos** pagan. El coste lo pagamos todas las personas en el presente a través de una **disminución de nuestro poder adquisitivo**. Es exactamente lo mismo que un **impuesto**, pero uno que queda oculto a nuestra visión cognitiva general, simplemente porque el poder adquisitivo **generalmente** no se ve afectado en una gran disminución dramática como para despertar cualquier conciencia cognitiva perceptible sobre el dilema al que nos enfrentamos colectivamente por el uso del **dinero fiduciario**.

DINERO FRACCIONARIO

El **cuarto** tipo de dinero, la moneda fraccionaria, también surgió como resultado de que la gente almacenara sus monedas de **oro con los orfebres**. Los **orfebres** observaron que muy pocos de sus depositantes querían retirar sus monedas de **oro al mismo tiempo**. Las retiradas rara vez superaban el **10%** o el **15%** de sus existencias de metales preciosos. Odiaban (codiciaban-10th Violación del Mandamiento) ver todo ese **oro** allí sentado y sin ser utilizado. Así que empezaron a **prestar (robar)** parte del **oro** emitiendo más **recibos**. Parecía perfectamente seguro **prestar** entre el **80%** o el **85%**, lo que significaba que todavía tendrían **reservas** para pagar cualquier demanda de retirada. Al principio, **el propietario del oro ni siquiera era** consciente de que su **oro había sido** prestado. A medida que los **propietarios se dieron** cuenta de la práctica, los **orfebres** empezaron a ofrecer compartir con el propietario **del oro los intereses que** ganaban con los **préstamos**. Pero toda esta práctica no tenía tanto sentido. El **oro** no estaba realmente disponible para ser **prestado**. El **oro** proporcionaba el **valor** detrás de los recibos. **Se** podría decir que el **recibo** era un sustituto del oro.

Dado que tanto el **propietario del oro** como el que lo **tomaba prestado** tenían

recibos, ambos tenían **poderes** para el mismo **oro**. Si das a alguien tu voto delegado en una junta de accionistas, no puedes presentarte también a votar. El mismo principio se aplica a los recibos (**poderes**) de las **monedas de oro**.

Así es como funcionan **las reservas fraccionarias**. Usted deposita su **oro** y obtiene un recibo que utiliza como dinero de cuenta. El **orfebre (banquero)** emite **préstamos** por el **85%** de la cantidad que usted deposita. El **prestatario** también recibe **recibos** por la cantidad que ha **tomado prestada**. Esto significa que hay **un 85%** más de **recibos** que de **oro para** respaldar. Así, el **orfebre (banquero que actúa como Banco)** creó un **85%** más de **dinero de cuenta** y lo puso en circulación a través de los prestatarios. Emitieron **recibos falsos** y **ampliaron artificialmente** la llamada oferta monetaria. Así que, en este momento, los **certificados** ya no están respaldados al **100%** por el **oro**. **Por lo tanto**, sólo representan una **fracción** de su **valor nominal**. Así, los **recibos** se convierten en lo que se llama **dinero fraccionario** (de cuenta) y el proceso que los creó se llama **banca de reservas fraccionarias**. Este mismo proceso provoca **la inflación** de los precios, o dicho de otra manera, la **deflación** del **valor** de lo que se supone que es **dinero de cambio**, pero en realidad, sólo es **dinero de cuenta** creado por un **asiento contable** del que se da **un recibo** en un **billete** por una **promesa futura de pagar en dinero de cambio legal** o lo que se deba según el **billete**.

Se podría decir que los **orfebres (banqueros)** crearon el llamado dinero de la nada mediante una **anotación en el libro de cuentas**. Pero esto no es del todo cierto. Lo que realmente hicieron fue crear **dinero de cuenta** a partir de una deuda (**billete**). Es un truco muy bueno que apuesto a que te gustaría poder hacer. El viejo dicho dice que el dinero (de cambio) no crece en los árboles. Pues bien, los **banqueros** han hecho uno aún mejor, **el dinero (de cuenta) crece de la deuda**. Se trata de un dinero (de cuenta) que a los **banqueros** no les costó absolutamente nada crear y que ganan todos esos intereses (la cartera financiera [libro mayor] creada por instrumentos de cuentas por cobrar de **pagarés [shetar]** creados al prestar un porcentaje del valor real de las especies a cambio de contabilizar una parte mayor a cambio sin ningún riesgo sobre el principal, que eventualmente se sustituyó únicamente en dicha garantía para asegurar el **pagaré de** manera que el principal fue eliminado como el verdadero **valor** del **intercambio** que a su vez hizo que el verdadero **Acreedor** el **prestatario** (ya que él / ella es la única parte del acuerdo que garantizó la **nota** de hacer el llamado **préstamo**).

Podemos observar el **dinero fraccionario** y ver que es una **forma transitoria** que existe entre el **dinero de recibo** y el **dinero fiduciario**. Tiene algunas de las características de ambos. A medida que la **fracción** se hace más pequeña, **se parece menos al dinero en efectivo** y **más al dinero fiduciario**. Cuando la **fracción** llega a **cero**, la **transición** es **completa**. No hay ningún ejemplo en la historia en el que los hombres, una vez aceptado el concepto de dinero fraccionario, **no redujeran la fracción cada vez más** hasta que finalmente fuera cero. La transición del **dinero fraccionario** al **dinero fiduciario** no puede ocurrir **sin la participación** del llamado gobierno a través de un **mecanismo** que se llama **banco central**. Esto ocurrió en la construcción social militar conocida como los **ESTADOS UNIDOS** entre **1913**, cuando se aprobó la **Ley de la Reserva Federal**, y **1933**, cuando el Congreso Militar adoptó las Órdenes Ejecutivas del Comandante en Jefe y salió del **patrón oro**.



Acreedor

La **Junta de Gobernadores de la Reserva Federal** crea **dinero de cuenta** prestándolo a la llamada construcción del gobierno militar federal (**dinero fiduciario**) mediante la compra de valores (bonos) militares del gobierno (deuda). Al hacerlo, la **Junta de Gobernadores de la Reserva Federal** se convierte en el **Acreedor** de la construcción del gobierno militar federal. Este es importante entender al leer el artículo **Qué bancos**

No quieren que lo sepas. Los bancos comerciales también crean dinero (**de cuenta**) cuando **prestan dinero (de cuenta)** a particulares y empresas. No hay nada detrás del dinero (**dinero fiduciario**) sino los **instrumentos de deuda**. Los **billetes de la Reserva Federal** dicen: "**ESTA NOTA ES TENDENCIA LEGAL PARA TODA LA DEUDA, PÚBLICA Y PRIVADA**". Sus políticos dicen que la plena "**fe y crédito de los Estados Unidos**" está detrás del llamado dinero. Pero esa es una afirmación vacía y una tergiversación de los verdaderos hechos que respaldan la "**plena fe y crédito de los Estados Unidos**", a menos que se refieran a la aceptación ciega por parte de todos los Caminos de la Vida de aceptar como **Constituyentes el** pago de las deudas de y que pertenecen a otro como un **co-firmante** de una deuda que fue contraída sin ningún derecho de uso establecido, en relación con los bienes o el poder transmitido por el acuerdo. Y sabemos que no tenemos poder para decir **No**, porque no somos ni el creador, ni un miembro de, la posteridad del antiguo pacto social, ni la actual construcción social militar conocida como los Estados Unidos. El llamado constructo de gobierno social militar no tiene **Bienes** de los que hablar, excepto el **trabajo de la gente y la propiedad del pueblo**. Así que su construcción de gobierno social militar ha **empeñado** nuestro **trabajo** y nuestra **propiedad** para **pagar su deuda a través de la** tergiversación por y a través de sus **Instituciones Públicas de Aprendizaje**.

El **cártel de la Reserva Federal** es muy franco en sus publicaciones que tenemos un **sistema de dinero fiduciario**.

Sus propias publicaciones lo cuentan.

La moneda no puede ser redimida, o cambiada, por oro del Tesoro o cualquier otro activo utilizado como banco. La cuestión de qué **activos** respaldan **los billetes de la Reserva Federal** no tiene más importancia que la de **la contabilidad**. [I Bet You Thought, por el Banco de la Reserva Federal de Nueva York, p. 11, énfasis añadido]

Los bancos (**banqueros**) crean dinero (**de cuenta**) basado en la promesa de pago de un **prestatario (el pagaré)**. Los **banqueros** crean entonces más dinero de cuenta monetizando, por así decirlo, las deudas privadas de las empresas y los individuos, basándose en su futuro rendimiento (**trabajo**) de servicio del llamado préstamo (**pagaré**). [Apuesto a que pensaste, por el Banco de la Reserva Federal de Nueva York, p.19, énfasis añadido].

En la llamada Estructura Social Militar conocida como los Estados Unidos, ni el papel moneda (**dinero de cuenta**) ni los depósitos de papel, tienen verdadero valor como **mercancías**. **Intrínsecamente, un billete de dólar es sólo un trozo de papel. Los depósitos** no son más que anotaciones contables (**Ledger**). Las monedas sí tienen algún valor intrínseco como metal, pero generalmente mucho menor que su valor nominal debido a los diversos pesos y medidas que se utilizan para adulterar las especies con fines de lucro o acaparamiento.



Entonces, ¿qué hace que estos instrumentos, cheques, papel moneda y monedas sean aceptables por su valor nominal en el pago de todas las deudas y para otros usos monetarios? Principalmente, es la **confianza** del pueblo (**su plena fe y crédito**) en que podrá **intercambiar** ese dinero (**de cuenta**) por otros **Activos** financieros y bienes y servicios reales cuando lo decida. Esto es en parte una cuestión de ley; la moneda ha sido designada de curso legal por la construcción del gobierno social militar, es decir, debe ser aceptada. [Modern Money Mechanics, Banco de la Reserva Federal de Chicago, revisado en octubre de 1982, p. 3.]

Los sistemas monetarios modernos tienen una base fiduciaria, literalmente dinero por **decreto**, con instituciones depositarias, que actúan como fiduciarias, creando obligaciones contra sí mismas, con la base fiduciaria actuando en parte como reservas. El decreto aparece en los billetes de moneda: "Este billete es de curso legal para todas las deudas, públicas y privadas". Aunque ningún individuo podría negarse a aceptar ese dinero para el pago de deudas, los *contratos de intercambio* podrían componerse fácilmente para frustrar su uso en el comercio diario. Sin embargo, una explicación contundente de por qué se acepta el dinero (**de cuenta**) es que el gobierno federal **lo exige como pago de obligaciones fiscales**. La anticipación de la necesidad de liquidar esta deuda crea una demanda del dólar **puro**. [Dinero, crédito y velocidad, Revista, mayo de 1982, Vol. 64, n° 5, Banco de la Reserva Federal de San Luis, P.25.]

Las dos últimas frases de la cita anterior **aluden a la** deuda de la construcción federal social militar y al hecho de que todos los llamados ciudadanos estadounidenses han sido **obligados** a pagar esa deuda.

Si uno piensa en el **sistema monetario basado en la deuda**, se dará cuenta de que el total de su supuesto suministro de dinero está respaldado por **nada más que la deuda**. Esto es bastante difícil de entender, pero es aún más difícil comprender que si todo el mundo pagara su deuda, **no quedaría dinero en existencia**. Otra cosa que hay que tener en cuenta es que los billones de dólares en circulación parecen representar una tremenda cantidad de **activos**, pero alguien debe cada parte de este dinero en forma legal de moneda de especie.

Si se pagaran todos los préstamos bancarios, nadie podría tener un depósito bancario, y no habría ni un dólar de moneda o divisa en circulación. Este es un pensamiento asombroso. La gente depende completamente de los **bancos comerciales (banqueros)**. Alguien tiene que pedir prestado cada uno de los llamados dólares (dinero de cuenta) que la gente tiene en circulación, **en efectivo o a crédito**. Si los **banqueros** crean abundante dinero **sintético**, la gente es próspera; si no, **la gente se muere de hambre**. La gente carece absolutamente de un sistema monetario permanente (**de especie**). Cuando uno se hace una idea completa del panorama, el trágico absurdo de la situación desesperada de la gente es casi increíble, pero ahí está. [100% Dinero, Irving Fisher, p. xxii. Esta cita aparece en el prólogo del libro. El autor cita a Robert Hemphill, que fue director de crédito del Banco de la Reserva Federal de Atlanta].

Teniendo en cuenta este sistema, no es difícil imaginar que *a los Bancos de la Reserva Federal no les interesa que se paguen todos estos préstamos*, como muestran las siguientes citas.

Por otro lado, un gran y creciente número de analistas considera ahora la deuda nacional como algo útil, si no como una verdadera bendición. [Creen que no es necesario reducir la deuda nacional en absoluto. **[La deuda nacional, Banco de la Reserva Federal de Filadelfia, pp.2, 11]**

La deuda, pública y privada, ha llegado para quedarse. Desempeña un papel esencial en los procesos económicos. Lo que se necesita no es la abolición de la deuda, sino su uso prudente y su gestión inteligente. **[Las dos caras de la deuda, Banco de la Reserva Federal de Chicago, p. 33]**

La razón por la que el **cártel de la Reserva Federal** no está interesado en pagar la deuda es porque obtiene enormes beneficios del pago de intereses. Pero consideremos el

moralidad de ganar intereses por estos **préstamos**. Si usted alquilara un activo a alguien, vería la lógica de pagarle una cuota de alquiler. La cuota de alquiler les **reembolsa los ingresos potenciales que podrían haber obtenido a través de otras oportunidades que perdieron mientras tú estabas utilizando el activo**. Los **pagos de intereses** de un **préstamo** no son más que honorarios por el alquiler del dinero. Pero en el caso de un **sistema monetario basado en la deuda**, el **dinero se creó cuando se aprobó el préstamo y se acreditó en su cuenta**. En esta situación, usted no está utilizando el activo del prestamista. Él creó el **activo** con el **trazo de un bolígrafo** o una entrada en un ordenador o dentro de un asiento en el libro de contabilidad. ¿Por qué debería cobrar una comisión de alquiler (**intereses**) por ese **trazo** o **anotación**? Si bien este sistema puede ser legal (porque la llamada construcción del gobierno social militar les ha concedido la única autoridad para crear el llamado dinero a capricho), **ciertamente no es moral**.

Esto nos lleva a la siguiente pregunta, que es ¿de dónde sale el llamado dinero para supuestamente pagar los **intereses** de la deuda que creó el llamado dinero? Uno podría pensar que el llamado dinero tendría que ser **prestado**, ya que parecería que todo el llamado dinero es creado por la deuda. Pero esta postura no tiene en cuenta el **intercambio de valor (dinero prestado) por trabajo**. Si usted pide un préstamo **de 10.000 dólares** con pagos **de 900 dólares al mes**, unos **80 dólares** de cada pago son **intereses**. Tú ganas el supuesto dinero para supuestamente pagar los **intereses** con tu trabajo. Por eso la gente dice que lo único que la construcción del gobierno social militar tiene que ofrecer a cambio de la deuda pública es el trabajo de la gente. Recogen el beneficio del trabajo de la gente en forma de **impuestos sobre la renta**.



MONEY

Las siguientes declaraciones proceden de varias fuentes diferentes, del Congreso, de casos del Tribunal Supremo y de la Reserva Federal. Todas se derivan de la aprobación de la HJR-192.

"El Tesoro suscribe un bono con intereses por mil millones de dólares. La Reserva Federal da al Tesoro un crédito de mil millones de dólares por el bono, y ha creado de la nada una deuda de mil millones de dólares que el pueblo estadounidense está obligado a pagar con intereses".

Money Facts, House Banking and Currency Committee, 1964. p.9

"Una deuda no se paga con la entrega de un pagaré".
Noland Co. v. Maryland Casualty Co. "Un pagaré es sólo una promesa de pago y no un pago", Fidelity Savings State Bank v. Grimes, 131 P.2nd 894

"Los cheques no son dinero en sí mismos".

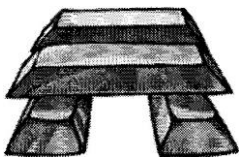
APUESTA POR EL PENSAMIENTO de la Junta de la Reserva Federal de N., p. 7

"Son (los cheques) simples hojas de pedido que dan instrucciones a los bancos y otras instituciones de depósito, como las cajas de ahorro y las cooperativas de crédito, para que muevan los saldos de las transacciones, que son dinero".

Lo mismo que en el caso anterior.

"Los bancos no guardan dinero en efectivo en las cuentas corrientes, y no transfieren moneda o divisas cuando actúan siguiendo las instrucciones de un cheque".

Del mismo libro sobre la Reserva Federal.



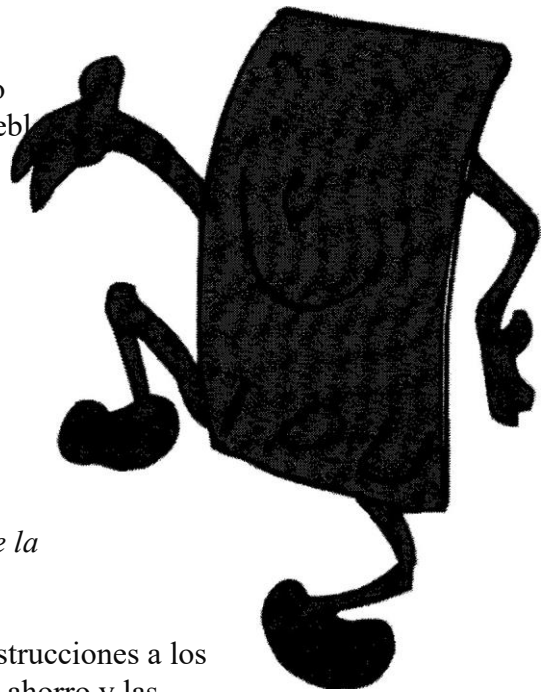
"El dinero (billetes de la Reserva Federal) valdrá 100 centavos de dólar, porque está respaldado por el crédito de la nación. Representará una hipoteca sobre todas las casas y otras propiedades de toda la gente de la nación. El dinero así emitido no tendrá ni un centavo de cobertura de oro detrás de él, porque es realmente no es necesario".

- 73rd Congreso - . 9 de marzo. 1933

"La entrega de un billete (de la Reserva Federal) no constituye un pago".

Véase Echart v Commissioners C.C.A., 42 Fd2d 158.

"El uso de un 'billete' (de la reserva federal) es sólo una promesa de pago".



Véase Fidelity Savings v Grimes. 131 P2d 894.

"Los billetes de curso legal (reserva federal) no son dinero bueno y legal de los Estados Unidos".

Ver Rains v State. 226 S. W 189.

"Los billetes de la reserva federal no tienen valor".

Véase la sección 1.1001-1 (4657) de los códigos del IRS
C.C.H

"Que (la reserva federal) 'Las notas no operan como pago en ausencia de un acuerdo de que constituirán el pago".

Ver Blackshear Mfg. Co. v Harrell. 12 S.E. 2d 766.



HISTORY OF UNITED STATES CURRENCY

Los primeros colonos americanos utilizaron dinero inglés, español y francés mientras estuvieron bajo el dominio inglés. Sin embargo, en **1775**, cuando la Guerra de la Independencia se hizo inevitable, el Congreso Continental autorizó la emisión de moneda para financiar el conflicto. Paul Revere hizo las primeras planchas de esta "**moneda continental**". ¹¹ Esos billetes eran canjeables en dólares molidos españoles. La depreciación de esta moneda dio lugar a la frase "**no vale un Continental**". ¹¹



Después de la ratificación de la llamada Constitución de los Estados Unidos, el supuesto "Congreso de los Estados Unidos reunido" aprobó la "**Ley de la Moneda**" del **2 de abril de 1792**, que estableció el sistema de acuñación de la moneda social conocida como los Estados Unidos y el dólar, como su principal unidad monetaria. Por esta Ley, nos convertimos en el

primer país del mundo en adoptar el **sistema decimal** para la moneda. Las primeras monedas estadounidenses se acuñaron en **1793** en la Casa de la Moneda de Filadelfia y se presentaron a **Martha Washington**.

El llamado Gobierno no emitió papel moneda como lo conocemos hoy hasta **1861**. Sin embargo, en los años intermedios, el nuevo gobierno socialmente compacto emitió "**Notas del Tesoro**" de forma intermitente durante los períodos de tensión financiera, como la **Guerra de 1812**, la **Guerra de México de 1846** y el **Pánico de 1857**.

Durante este mismo periodo (**1793-1861**), se permitió a unos **1.600 bancos privados** imprimir y hacer circular su propio papel moneda en virtud de **cartas estatales**. Finalmente, se pusieron en circulación **7.000** variedades de estos "**billetes de banco estatales**", ¡cada uno con un diseño diferente!

Con el inicio de la Guerra Civil, el nuevo Gobierno Social Militar - desesperado por conseguir dinero para financiar la guerra - aprobó la **Ley del 17 de julio de 1861**, que permitía al **Departamento del Tesoro** imprimir y hacer circular papel moneda. El primer papel moneda emitido por el Gobierno Militar fueron los **billetes a la vista**, comúnmente conocidos como "**billetes verdes**". En **1862**, el llamado Congreso Militar retiró los **Demand Notes** y comenzó a emitir **United States Notes**, también llamados **Legal Tender Notes**.



En virtud de las **Leyes Militares del Congreso de 1878 y 1886**, se produjeron cinco emisiones diferentes de "**Certificados de Plata**", que iban de 1 a 1.000 dólares. El Tesoro cambió los **Certificados de Plata** por dólares de **plata**, como se les conocía. El tamaño y el peso de las **monedas de plata** (dólares) las hicieron impopulares. La última serie de **Silver**

Los **Certificados de Plata** se emitieron en 1923. Sin embargo, las últimas series de **Certificados de Plata** modernos producidos fueron los **billetes de un dólar de la serie 1957B/1935H**, los **billetes de cinco dólares de la serie 1953C** y los **billetes de diez dólares de la serie 1953B**.

Durante el período comprendido entre 1863 y 1929, **la Estructura del Gobierno Militar Social** volvió a permitir que miles de bancos emitieran sus propios **billetes** en virtud de sus **Leyes de Bancos Nacionales de 1863 y 1864**. Se llamaron "**billetes del Banco Nacional**", pero a diferencia de los anteriores "**billetes del Banco del Estado**", se produjeron en papel autorizado por **la Estructura del Gobierno Militar Social** conocida como los Estados Unidos y llevaron el mismo diseño básico.

En 1913, el Congreso Militar aprobó la **Ley de la Reserva Federal**, estableciendo el llamado **Sistema de la Reserva Federal** de la nación. Esta ley autorizó a los Bancos de la Reserva Federal a emitir billetes **de la Reserva Federal**. En 1914, los **Bancos de la Reserva Federal** comenzaron a emitir **Billetes de la Reserva Federal** - la única moneda que todavía se fabrica hoy en día por la **Oficina de Grabado e Impresión de la Construcción Militar**.

En la firma de la Ley de Acuñación el 23 de julio de 1965, Lyndon B. Johnson declaró en su comunicado de prensa que:

"Cuando haya firmado este proyecto de ley que tengo ante mí, habremos realizado el primer cambio fundamental en nuestra moneda en 173 años. La Ley de Acuñación de 1965 sustituye a la Ley de 1792. Y esa Ley tenía el título: Una Ley que establece una Casa de Moneda y regula la acuñación de los Estados Unidos..."

"Ahora voy a firmar este proyecto de ley para hacer el primer cambio en nuestro sistema de acuñación desde el siglo 18th. A los miembros del Congreso, que están aquí en esta ocasión histórica, quiero asegurarles que al hacer este cambio desde el siglo 18th no tenemos idea de volver a él."

MONEY CREATION & BANKS

Estudiar las similitudes y diferencias entre prestar un juramento frente a la compra de una LICENCIA y cómo se ven en la responsabilidad pública.



Un JURAMENTO es la aceptación de nuestra oferta pública de servir al público mediante el cumplimiento de nuestro deber y obligaciones, ya sea por cumplimiento (hacer) o por deshonor (fallar/rechazar). Hemos obligado a nuestro subconsciente a actuar sobre acuerdos verdaderos y naturales que han sido aceptados y cargados (la aceptación es la carga) por un individuo. El fracaso del individuo para honrar su juramento (que ha obligado a su consciente a un acto o mantener las leyes de la naturaleza), como la promesa de pagar para corregir los daños por su mala acción, crea deshonor. Esta acción sólo tiene lugar en el marco de compromisos morales y sin malicia.

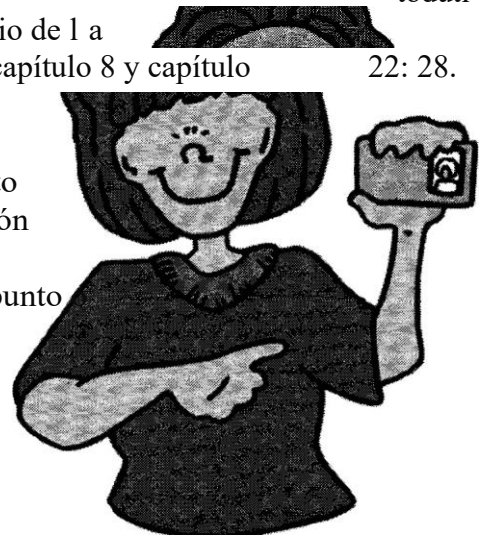
Una LICENCIA conlleva aproximadamente las mismas condenas, pero el público está vendiendo el derecho de su responsabilidad,

limitando así la cuenta (campo) a los que están regulados toduti

es solicitados bajo una obligación limitada de perfonn. El estudio de la La inmoralidad de la licencia pública se encuentra en Hechos, capítulo 8 y capítulo 22: 28.

Las licencias son necesarias, ya que las diferentes responsabilidades públicas conllevan un camino/acto muy estrecho. Sólo aquellos formados en ese estrecho camino/acto conocen la conexión adecuada. Esto se remonta a la educación pública, que la mayoría de la gente cree que amplía sus conocimientos, pero sólo es un conocimiento basado en un punto tema estrecho.

Para controlar la aplicación de este punto de vista estrecho, debe ser licenciado, para proteger al inocente desu mala aplicación, que se considera malicia o aprovechamiento inmoral del inocente.



Una vez que compramos (aceptamos) la licencia, pasamos a ser responsables de la misma manera que un juramento. Cuando la El individuo que posee la licencia se le pide que actúe de acuerdo con sus deberes y obligaciones, y él/ella se niega/falla/deshonra, entonces él/ella ha aceptado la deshonor comercial que va con su acción y se le cobra en consecuencia. Vaya, como el permiso de conducir, por ejemplo: ¡aceptaste la licencia y te convertiste en una obligación para con el Código de Vehículos de Motor y en un responsable para con el Estado! Si conduces con exceso de velocidad... ¡pagas la multa!

Algunos individuos, con su aval (sus *firmas*), crean todo el dinero. Cuando se crea de forma/foro público, conlleva una responsabilidad pública, que debe tributar al Gobierno.

Cada vez que un individuo **firma un pagaré en un banco, esto crea los fondos** que está tomando prestados.

Incluso los sueldos o fondos que una persona acepta por trabajar o vender productos que ha cultivado o fabricado son fondos públicos que han sido prestados a la existencia por otra persona.

La Ley de la Reserva Federal permitió que el sistema bancario estableciera la forma en que una persona puede redimir estos fondos que maneja. Una vez más, la Ley de la Reserva Federal tiene dos lados, el público, que el Banco de la Reserva Federal utiliza en la forma pública y que la mayoría de la gente está familiarizada con; y el lado privado, que sólo aquellos que tienen las acciones preferentes de los Estados Unidos van a ser capaces de utilizar.

Siempre que un Banco de la Reserva Federal compra Bonos, Letras o Notas de los Estados Unidos debe emitir un instrumento negociable (giro) para la compra de las ofertas públicas. Este instrumento requiere la firma de algún individuo, pero debe circular de vuelta al banco (donde se coloca en el libro de contabilidad como garantía) para ser mantenido como la garantía de la emisión original. Estos fondos fueron creados por una aceptación pública y, por tanto, conllevan una responsabilidad pública y deben ser gravados a su paso por el sistema. Cuando un banco recibe un instrumento NO NEGOCIABLE (letra de cambio), lo coloca en el libro de contabilidad del banco como garantía para el mismo y el banco lo carga en la cuenta del Principal que endosó el instrumento. Estos fondos fueron creados por una exención fiscal privada y son NO NEGOCIABLES, lo que significa que no conllevan una responsabilidad pública que deba ser gravada.

Los fondos NO NEGOCIABLES sólo pueden proceder de la persona física (Garante/acreedor soberano) que acepta una acusación penal y, por tanto, es titular de la exención fiscal ~~privada~~ ^{privada} para pasar la acusación de.



PUBLIC EDUCATION VS. THE MONETARY SYSTEM



A se pidemuchos a los jóvenes que vienen de nuestra educación primaria educación sistema de educación primaria. Ellos (los niños) se les está enseñando que que deben ir a obtener una educación universitaria. La educación pública es justo lo que and dice; se publise educan para su uso en el sistema público y, por tanto, se hace responsable de la responsabilidad pública (deuda) que el dinero público

se trata de la idea de que con mejor educación pública, los individuos serán más capaces de llevar una vida provechosa, dándoles las herramientas que necesitan para ganar mayores cantidades de dinero.

En tum, podrán obtener los productos comerciales necesarios para crear una vida más cómoda.

En primer lugar, debemos echar un vistazo

en cómo afecta el dinero público, o lo que hace, a un individuo. El dinero es el pruebas de la transferencia de energía en el comercio, después del hecho. Por lo tanto, la causa comercial de la transferencia ha tenido lugar antes de que se produzca el hecho real. En otras palabras, primero se hizo la oferta pública y luego el real aceptación o necesidad se intercambiaba. Debido a

que este es el caso, el individuo que hizo la oferta pública llevó así la energía pública (negativa) dentro de sí mismos

108 (especulación y aceptación). Esto sugiere que cuanto más disponibles estén los fondos públicos para nuestro uso, más probable será que tengamos otros problemas en nuestras vidas.

Debemos recordar que la verdadera creación de dinero es mediante nuestro aval (¡firma!). El dinero creado por cualquier otro método es por la aceptación de la deuda de otra persona. El lado negativo es la responsabilidad pública. Sólo puede ser descargada por nuestra aceptación y cobrando de nuevo o (re-publicar/reubicar) el dinero público de nuevo al público para que éste lo utilice. Si se hace esto, ya no hay responsabilidad pública y no llevará la carga negativa como antes.

En las Escrituras **se dice** que: "Buscad primero el Reino", que es para fmd su propia herencia que fue creado en su nacimiento y por lo tanto todas las demás necesidades se ocupará 0£ Hay una máxima de la ley que dice: "El dinero del soberano es su crédito, **es** la riqueza para la que ninguna sustancia en la tierra puede establecer un valor para".

Primero debes obtener tu soberanía. No mucha gente va a encontrar sus verdaderos derechos soberanos, ya que deben aprender a sostener la carga criminal y esto no es públicamente aceptable ya que el sistema público no puede enseñar esto. Debes buscar y hacer tu propia búsqueda y no seguir al gobierno/líder, ya que el sistema quiere que sigamos su programa de deuda de servidumbre y no aventurarnos por nuestra cuenta. Esto te etiquetará como indeseable, pero es la gente como tú la que lidera y mantiene el sistema público bajo control.

El sistema público es un mal necesario, y una vez que un individuo aprende a aprovecharlo en su beneficio, la responsabilidad pública ya no le afectará. El sistema público es el sistema en el que debemos vivir y que nos proporcionará todas nuestras necesidades. Debemos aprender a frenar su incontrolable responsabilidad, mediante nuestra aceptación y reaprovechamiento hecho de forma muy sencilla. Cuando tengas necesidad de saber, lo buscarás. ¡Buscad y encontraréis!

Por lo tanto, cuando aceptamos más educación pública se convierte en un mayor pasivo (deuda) y se hace más difícil obtener nuestra verdadera libertad. **Es** un factor incorporado que cuando aceptamos títulos públicos nos convertimos en responsables en beneficio del público. ¿Debemos obtener una educación pública? Debemos mantener los valores privados que nos permiten utilizar la educación pública para mejorar nuestra capacidad de beneficiar al público y a nosotros mismos.

Una vez que hemos aprendido a leer, escribir, usar las matemáticas, investigar y buscar, podemos educarnos a nosotros mismos. Pero hay ciertas partes del sistema educativo público que pueden ser utilizadas para beneficiarnos más allá de esas necesidades básicas de instrucción, como las escuelas técnico-profesionales. En este caso, debemos tener mucho cuidado de no obtener la educación para servir al amo público, sino de aprovecharla, no sólo para nuestro propio bien, sino también para el bien del público en general.

La educación pública se utiliza para intentar ayudar a la gente a cubrir sus necesidades, pero al hacerlo, la mayoría quiere un ARREGLO rápido y no intenta averiguar cuáles son las verdaderas raíces de los problemas. Esta es la razón por la que los campos legales y médicos son tan volátiles y evitan que los individuos busquen la verdad (¡y la verdadera curación!). En Mateo, Capítulo 23 y Lucas 11 dice que la gente en estos campos sera responsable desde Able hasta Zacarías, o desde la A hasta la Z.

Mucha gente bienintencionada no entiende el concepto de "privado a público" y anima a los individuos a recibir una buena educación. Tal vez necesitemos realmente una buena educación sobre la responsabilidad de lo privado frente a lo público, y esto sólo puede hacerse mediante el estudio y la experiencia privados. Una educación pública parece buena sobre el papel, pero son los resultados posteriores los que pueden atraparte y hacerte responsable (como en una deuda para el resto de tu vida) de la responsabilidad pública.

RE-PUBLIC

REPÚBLICA: ¿Qué significa república o tener una forma de gobierno republicana? La república es referida en las escrituras como el Cielo o donde las acciones comerciales privadas son mantenidas por agentes. Se establece en las Escrituras que sólo su agente/ángel (en ninguna parte de las Escrituras se establece que va a estar en el cielo; todas las referencias son a los ángeles/agentes en el Cielo [Mateo 18: 10, Marcos 12: 25]), un agente del gobierno, que por el Juramento / bono, debe hacer su negocio comercial privado, como se solicita por escrito. La palabra hablada es sólo de oídas y como Cristo dijo en la cruz, "Está terminado" (de oídas) (Juan 19: 30). Tenemos que tener en cuenta que el gobierno tiene una sola función y es la de regular las transacciones comerciales (negocios) entre personas y/o estados, a la luz de la Bancarrota de los Estados Unidos, alias Emergencia Nacional (9 de marzo de 1933).

La única forma que tiene el gobierno de medir estos asuntos es por el papel comercial que se pasa entre los individuos, que se valora por el valor de los impuestos en la transacción de papel. Para que (según la Orden de los Melquisedek, hebreos) no haya impuestos debidos, debe haber una declaración de impuestos o un registro, ya que los Y. son uno y lo mismo. Para que se produzca el registro



must be 6>.fq d bx un individuo que, tras el registro, el uso minal queda desactivado y se ha vuelto a publicar.

Al referirse a la inscripción por parte de un ial, cabría preguntarse por qué el agente de viajes no se limita a inscribir las transacciones comerciales. Entonces el sería Belcebú expulsando a Lzebú (**Mat.** 12: 24) o, para decirlo en palabras de Lin, no se puede usar un símbolo negativo - para reducir un negativo (-). En la relación con el gobierno, el gobierno es un negativo (deudor infiel). Esto deja sólo a uno que puede ser la otra parte del vínculo y que sería el soberano/agente/acreador, que puede ser el único que ordene la ón de los fondos. (Lucas 2: 1- 51)

-- sólo un '+' puede borrar un '-', i.e., El "crédito" privado, (+), puede acabar con el (-). Para RE-PUBLICAR también sería ;enue.

STANEK V. WHITE

Tribunal Supremo de Minnesota - 1927

Chief Justice Wilson: "La deuda original no se pagó. La exoneración en la quiebra operó como un obstáculo para la ejecución. La deuda podía ser revivida con una nueva promesa, que en Minnesota, debe ser por escrito. La obligación moral implicada en la deuda original ofrece una consideración suficiente para suponer una nueva promesa de pago de la deuda.

La responsabilidad se basa en la promesa de pago, no en el pagaré original. El descargo quitó la ejecutoriedad al pagaré original, que aún evidenciaba la obligación moral, y el nuevo pagaré revivió la obligación legal.

Existe una distinción entre una deuda condonada y una pagada. Cuando se extingue, la deuda sigue existiendo, aunque despojada de su carácter de obligación legal durante la consideración de la extinción. Sigue existiendo algo de la vitalidad original de la deuda, que puede ser transferida aunque el cesionario la tome sujeta a la incapacidad inherente a la liberación. El hecho de que conlleve algo que pueda ser la contrapartida de una nueva promesa de pago, de modo que convierta en obligación legal una promesa que de otro modo carecería de valor, la convierte en objeto de transferencia por cesión. De hecho, no hay ninguna razón por la que un cesionario de dicho pagaré no pueda tener el beneficio de que la deuda sea adelantada a una condición de responsabilidad legal." *¡INCREÍBLE!*



UCC 3-419 INSTRUMENTS SIGNED FOR ACCOMMODATION

(a) Si un instrumento se emite por un valor dado en beneficio de una parte del instrumento ("parte acomodaticia") y otra parte del instrumento ("parte acomodaticia") firma el instrumento con el fin de incurrir en la responsabilidad del instrumento sin ser un beneficiario directo del valor dado por el instrumento, el instrumento es firmado por la parte acomodaticia "por acomodaticia".

(b) La parte que efectúa la cesión puede firmar el instrumento en calidad de autor, librador, aceptante o endosante y, con sujeción a lo dispuesto en el apartado (d), está obligada a pagar el instrumento en la calidad en la que firma la parte que efectúa la cesión. La obligación de la parte que realiza la cesión puede ser ejecutada a pesar de cualquier ley de fraudes y con independencia de que la parte que realiza la cesión reciba o no una contraprestación por la misma.

(c) Se presume que una persona que firma un instrumento es una parte acomodaticia y que hay aviso de que el instrumento está firmado para acomodar si la firma es un endoso anómalo o va acompañada de palabras que indican que el firmante está actuando como fiador o garante con respecto a la obligación de otra parte del instrumento. Salvo lo dispuesto en la UCC-3- 605, la obligación de una parte acomodaticia de pagar el instrumento no se ve afectada por el hecho de que la persona que ejecuta la obligación haya tenido conocimiento, cuando el instrumento fue tomado por dicha persona, de que la parte acomodaticia firmó el instrumento para su acomodación.

(d) Si la firma de una parte de un instrumento va acompañada de palabras que indican inequívocamente que la parte garantiza el cobro y no el pago de la obligación de otra parte del instrumento, el firmante está obligado a pagar la cantidad debida en el instrumento a una persona con derecho a ejecutar el instrumento sólo si (i) la ejecución de la sentencia contra la otra parte ha sido devuelta insatisfecha, (ii) la otra parte es insolvente o está en un procedimiento de insolvencia, (iii) la otra parte no puede ser notificada, o (iv) es evidente que no se puede obtener el pago de la otra parte.

(e) La parte acomodaticia que paga el instrumento tiene derecho a ser reembolsada por la parte acomodaticia y tiene derecho a ejecutar el instrumento contra la parte acomodaticia. La parte alojada que paga el instrumento no tiene derecho a recurrir contra la parte alojada y no tiene derecho a la contribución de ésta.

UNIFORM COMMERCIAL CODE - § 10-104

No derogado

(I)] El artículo sobre los documentos de titularidad (artículo 7) no deroga ni modifica las leyes que prescriben la forma o el contenido de los documentos de titularidad o los servicios o facilidades que deben ofrecer los comodatarios, o que regulan de otro modo los negocios de los comodatarios en aspectos no tratados específicamente en este artículo: pero el hecho de que se infrinjan dichas leyes no afecta al estatus de un documento de titularidad que, por lo demás, se ajusta a la definición de título. (Sección 1-201).

Enmendado en 1962 y 1994 V 49

(b) Tal y como se utiliza en esta resolución, el término "obligación" significa una obligación (incluyendo toda obligación de y para los Estados Unidos, (exceptuando la moneda) disponible en dinero de los Estados Unidos; y el término "moneda o divisa" significa moneda o divisa de los Estados Unidos, INCLUYENDO LOS BILLETES DE LA RESERVA FEDERAL y los billetes en circulación de los bancos de la Reserva Federal y las asociaciones bancarias nacionales. NOTA: ¿Está usted dispuesto a cometer un delito para "pagar" una supuesta deuda?

27 CFR 72.11

(Código de Reglamentos Federales)

SIGNIFICADO DE LOS TÉRMINOS: Tal como se utilizan en esta parte, a menos que el contexto requiera lo contrario, los términos tendrán el significado que se les atribuye en esta sección. Las palabras en plural incluirán el singular, y viceversa, y las palabras que implican el género masculino incluirán el femenino. Los términos "incluye" e "incluye" no excluyen las cosas no enumeradas que pertenecen a la misma clase general.

DELITOS COMERCIALES:

Cualquiera de los siguientes tipos de delitos (FEDERAL O ESTATAL): Delitos contra las leyes tributarias; robo; falsificación; secuestro; hurto; robo; venta o posesión ilegal de armas mortales; prostitución (incluyendo la sollicitación, el proxenetismo, el proxenetismo, la trata de blancas, el mantenimiento de

casa de mala fama, y delitos similares); la extorsión; la estafa y los juegos de confianza; y la tentativa de cometer, la conspiración para cometer o la agravación de cualquiera de los delitos anteriores. La adicción a los estupefacientes y el consumo de marihuana se tratarán como si fueran delitos comerciales. "¡TODOS LOS DELITOS SON COMERCIALES!"

NOTA: Cualquier acción/reclamación/transacción iniciada por los agentes estatales/federales son de naturaleza comercial a la luz del hecho de que imponen una multa cuasi monetaria en violación del Art. 1 § 10 & Art. 11 § 1 y la Ley de Quiebras de los Estados Unidos.

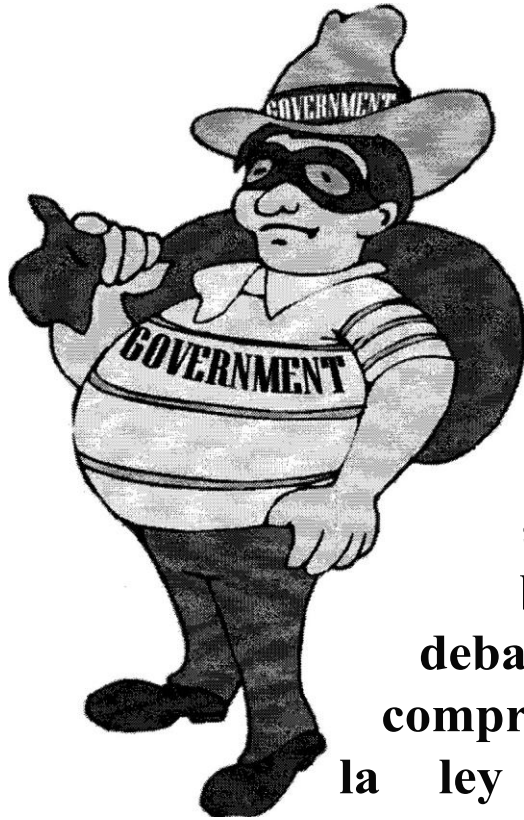
**En la firma del Acta de Acuñación
el 23 de julio de 1965, Lyndon B. Johnson declaró
en su comunicado de prensa que:**



"Cuando haya firmado este proyecto de ley que tengo ante mí, habremos realizado el primer cambio fundamental en nuestra moneda en 173 años. La Ley de Acuñación de 1965 sustituye a la Ley de 1792. Y esa Ley tenía el título: Una Ley que establece una Casa de Moneda y regula la acuñación de los Estados Unidos... "

"Ahora firmaré este proyecto de ley para hacer el primer cambio en nuestro sistema de acuñación desde el siglo 18th . A los miembros del Congreso, que están aquí en esta ocasión histórica, quiero asegurarles que al hacer este cambio desde el siglo 18th *no tenemos idea de volver a él.*"

JOHN MAYNARD KEYNES IN 1920



"Por a continuo proceso de inflación, los gobiernos pueden confiscar en secreto [IMPUESTO SECRETO] y sin ser observados, una parte importante de la riqueza de sus ciudadanos. No hay medio más sutil ni más seguro de derribar las bases existentes de la sociedad que debauch el moneda. El proceso compromete todas las fuerzas ocultas de la ley económica del lado de la destrucción, y lo hace de tal manera que ni un hombre entre un millón es capaz de diagnosticar. "

"En el curso general de la naturaleza humana, UN PODER SOBRE LA SUSTANCIA DE UN HOMBRE SUPONE UN

FROM FEDERALIST PAPER #79

PODER SOBRE SU VOLUNTAD, Y NUNCA PODEMOS ESPERAR VER REALIZADA EN LA PRÁCTICA LA COMPLETA SEPARACIÓN DEL PODER JUDICIAL DEL PODER LEGISLATIVO, EN NINGÚN SISTEMA QUE DEJE AL PRIMERO DEPENDIENTE PARA LOS RECURSOS PECUNIARIOS DE LAS SUBVENCIONES OCASIONALES DEL SEGUNDO".

TAXES ARE OBSOLETE

La mayor parte del llamado dinero que gasta el gobierno militar federal proviene del dinero fiduciario (de cuenta) creado por los **banqueros de la Reserva Federal**, en forma de recibos de deuda de papel monetizados (comercializables) bajo la apariencia conocida como **billetes de la Reserva Federal** ilícitamente denominados dólares o billetes de dólar. Siendo este el caso, uno bien podría preguntarse por qué la gente todavía tiene impuestos. Es una excelente pregunta. Hay varias razones que vienen a la mente. **En primer lugar**, si el llamado gobierno dejara de cobrarnos impuestos, la gente empezaría a preguntarse de dónde viene el supuesto dinero, y acabaría dándose cuenta de que se creó de la nada. Entonces se darían cuenta de que la inflación es en realidad una forma de impuestos. **En segundo lugar**, los impuestos son una herramienta utilizada por los planificadores sociales elitistas para controlar muchos aspectos de la vida de la gente. Esto es evidente por la complejidad introducida en el código fiscal como medio para llevar a cabo la ingeniería social por la construcción del gobierno social militar.

Para confirmar estas afirmaciones, podemos recurrir a un artículo escrito por el *Sr. Beardsley Ruml*, **Presidente del Banco de la Reserva Federal de Nueva York**. El artículo apareció en el número de **enero de 1946** de la revista American Affairs. *El Sr. Beardsley Ruml* sugería que **los impuestos** eran obsoletos. Al principio del artículo, el editor de la revista resumía su posición.

Su tesis es que, dado el control de un sistema bancario central y una moneda inconvertible [una moneda no respaldada por oro], un gobierno nacional soberano está finalmente libre de preocupaciones monetarias y ya no necesita recaudar impuestos con el fin de proveerse de ingresos. Por lo tanto, **toda la fiscalidad** debe considerarse desde el punto de vista de las consecuencias sociales y económicas. [Taxes for revenue Are Obsolete, por Beardsley Ruml, American Affairs, enero de 1946, p. 35].

El artículo del Sr. Beardsley Ruml sugiere que sólo hay **m.2**, razones para tener impuestos. **En primer lugar**, se combate el aumento del nivel general de precios. Sugiere que si el dinero se deja en manos del pueblo, éste lo gastará y provocará una subida de precios. **Los impuestos** quitan el dinero de las manos de la gente para que esto no ocurra. Lo dice de esta manera:

Los dólares que el gobierno gasta se convierten en poder adquisitivo en manos de las personas que los han recibido. Los dólares que el gobierno toma por medio de los impuestos no pueden ser gastados por la gente, y por lo tanto, estos dólares ya no pueden ser utilizados para adquirir las cosas que están disponibles para la venta. **Los impuestos** son, por tanto, un instrumento de primera importancia en la administración de cualquier política fiscal y monetaria. [Ibid., p. 36]

El otro propósito de los impuestos, según el Sr. Beardsley Ruml, es redistribuir la riqueza de una clase de personas a otra. Esto puede hacerse en nombre de la justicia social o de la igualdad, pero esto pone al gobierno so-calizado en la posición de tratar de controlar (robo por la fuerza ilícita) la economía como **planificadores maestros**.

El segundo objetivo principal de los llamados impuestos federales es lograr una mayor igualdad de riqueza y de ingresos que la que se obtendría si las fuerzas económicas actuaran por sí solas. Los impuestos que son efectivos para

Este propósito es el impuesto progresivo sobre la renta de las personas físicas, el impuesto progresivo sobre el patrimonio y el impuesto sobre las donaciones. Lo que deberían ser estos impuestos depende de la política pública (¿ley?) con respecto a la redistribución de la riqueza y de la renta. Estos impuestos deben ser defendidos y atacados en función de su efecto sobre el carácter de todos los caminos de la vida, no como **medidas de ingresos**.

Hay una razón adicional para los impuestos sobre la renta que no fue mencionada por el Sr. Beardsley Ruml. El impuesto sobre la renta pagado por cualquier ciudadano estadounidense se deposita directamente en el Sistema de la Reserva Federal. Si usted pensaba que su supuesto dinero se utilizaba para financiar el funcionamiento del llamado gobierno, se equivocaba. La mayoría de la gente se siente obligada a pagar su **parte justa** debido al **adoctrinamiento** a través de los **centros educativos públicos**. Pero el IRS no es más que la **agencia de recaudación** del Sistema de la Reserva Federal. Tus impuestos van directamente a ayudar a pagar los intereses de la llamada deuda nacional y a **enriquecer** directamente a los **accionistas** del Sistema de la Reserva Federal. Tu trabajo se convierte en **dinero** para su beneficio. Recuerde que **los intereses** se **cobran** sobre el **dinero** que se está creando de la nada y que no les costó absolutamente nada crear.



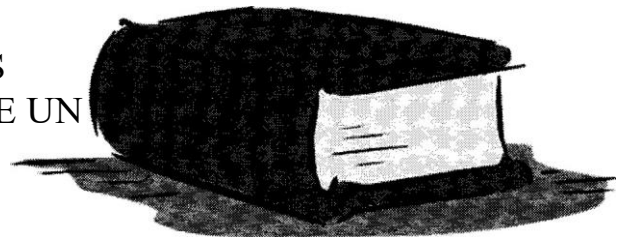
"El dinero del soberano es su crédito, es la riqueza para la que ninguna sustancia en la tierra puede establecer un valor".

**LO SIGUIENTE SE REPITE... ¡PERO LÉELO
UNA Y OTRA VEZ!**

"La propiedad última de todos los bienes está en el Estado; la llamada "propiedad" individual es sólo en virtud del Gobierno, es decir, de la ley, que equivale a un mero usuario; y el uso debe ser conforme a la ley y estar subordinado a las necesidades del Estado."

- Documento del Senado nº 43;
Resolución del Senado
No. 62 (Pg 9 Para 2) 17 de abril de 1933

"EL PRECIO DE LA IGNORANCIA ES
MUCHO MAYOR QUE EL COSTE DE UN
EDUCACIÓN"



Sección
I, H;
Antecedente
S,
Conceptos y
Principios

WHY YOU'RE A CORPORATE SLAVE

Sin que la mayoría lo sepa, el pueblo estadounidense fue engañado para que dejara de tener una posición constitucional en la ley. Su posición constitucional en la ley fue cambiada a una posición corporativa en la ley donde se convirtieron en propiedad corporativa, corporaciones propiedad de otra corporación. Así es como lo hicieron...

En 1862, mientras se desarrollaba la guerra civil, el Congreso se encargó de redefinir el significado de la palabra "persona" para referirse a una corporación. Así, la implementación en 1868 de la 14ª enmienda hizo que todas las personas, es decir, las corporaciones, fueran ciudadanos de los Estados Unidos y estuvieran sujetas a su jurisdicción.

Enmienda XIV (1868) Sección 1.

Todas las personas nacidas o naturalizadas en los Estados Unidos, y sujetas a su jurisdicción, son ciudadanos de los Estados Unidos y del estado en que residen. Ningún estado dictará ni aplicará ley alguna que restrinja los privilegios o inmunidades de los ciudadanos de los Estados Unidos; ni ningún estado privará a nadie de la vida, la libertad o la propiedad, sin el debido proceso legal; ni negará a ninguna persona dentro de su jurisdicción la igualdad de protección de las leyes.

Veamos el término Estados Unidos. Si bien este término tiene muchos significados, el diccionario de derecho negro lo deja perfectamente claro, nos referimos al del título 28 subsección 3002 parte 15 a. Estados Unidos **significa una corporación federal.**

Al hacerte ciudadano de Washington DC, indistintamente los Estados Unidos como Washington DC Incorporated haciendo negocios como los Estados Unidos el 21 de febrero de 1871, a través de la última página de ese documento de 14 páginas cuando al mismo tiempo se convirtieron en una "Corporación" se declararon a sí mismos como la cabeza propietaria y sucesora de todas las corporaciones y toda la propiedad de dichas corporaciones... tú y todo lo que posees y todas tus cosas

Entonces, ¿puede una corporación que es dueña de otra corporación ordenarle lo que tiene que hacer? Claro que sí, te convertiste en un bien mueble, te convertiste en un activo corporativo de tu propiedad. Te convertiste en una corporación propiedad de otra corporación.

Observe que todos los crímenes bajo el Código de Regulaciones Federales título 27 -- 72.1 ya sea estatal o federal son crímenes comerciales... cada uno de ellos. Porque una corporación es una persona en el sentido de la decimocuarta enmienda.

La 14ª enmienda creó, o al menos reconoció, el 28 de julio de 1868, un ciudadano de los Estados Unidos distinto al del Estado. El ciudadano del estado es el que la Constitución creó originalmente que se encontrará en el artículo 4 sección 2 de la Constitución de los Estados Unidos.

El ciudadano que eres, si eres ciudadano de los Estados Unidos, es una creación ficticia de la 14ª enmienda conocida como persona o ciudadano los Estados Unidos, la misma cosa. Fíjate que todas las leyes se aplican a las personas y a los ciudadanos de los Estados Unidos. El impuesto sobre la renta de la 16ª enmienda dicen que es inconstitucional, ¿entonces cómo pasan de eso? El Impuesto solo se aplica a personas y ciudadanos de los estados unidos. ¡Es un impuesto corporativo!

Entonces, ¿es esto lícito, cómo es de legal? ¿Cómo es legal cambiar su posición en la ley de la de un ciudadano de la constitución a una corporación propiedad de otra corporación sujeta a la jurisdicción de la misma ..

En resumen... ¡No es legal! Incluso si la 14ª enmienda hubiera sido ratificada correctamente, eche un vistazo a la cláusula de supremacía de la Constitución de los Estados Unidos que se encuentra en el artículo 6, párrafo 2, que sostiene que la Constitución es la ley suprema del país y elimina cualquier cosa o nulifica cualquier cosa que intente sustituirla.

La 14ª enmienda creó un gobierno diferente, una ciudadanía diferente, con una jurisdicción diferente a la que los padres fundadores nos dieron, o a la que pretendían. Eso hace que la 14ª enmienda sea aborrecible para las doctrinas de la cláusula de supremacía y, como se ha dicho, nula. Es como tratar de tener fuego y agua al mismo tiempo, imposible.

La razón por la que la Décima Enmienda no se aplica a un ciudadano de la 14ª Enmienda es que no hay límites o perímetro sobre hasta dónde puede llegar la jurisdicción corporativa.

¿Ahora el congreso sabe de este fraude? Por supuesto. Lea a continuación,

- 8 de marzo de 1957 Memorial al Congreso - Que se declaren nulas las enmiendas decimocuarta y decimoquinta de la Constitución de los Estados Unidos.
- Cada miembro del Congreso recibió una copia del INFORME26 DE
NOVIEMBRE DE 2008CRS PARA EL CONGRESO VERPÁGINA 5
DEQUE ES CRS-2 TOP
PÁRRAFO(12)que deja claro ORDEN EJECUTIVA 6ORDENÓla
ratificación de la 14ª Enmienda y ORDEN EJECUTIVA 7 ORDENÓ LALEGALIDAD
DE LA 14ª ENMIENDAY SU PUBLICACIÓN. ¡En ninguna parte de la letra escrita de la
constitución es lícito ratificar una enmienda a la constitución con una orden ejecutiva...!
- ¡Estas dos ni siquiera son verdaderas órdenes ejecutivas! El informe del CRS aclara que la orden ejecutiva nº 6 (proclamación presidencial nº 11) y la orden ejecutiva nº 7 (proclamación presidencial nº 13) **nunca tuvieron la firma del Presidente**, sólo del secretario de Estado. Por lo tanto, estas dos órdenes ejecutivas falsas están registradas y pagadas como promulgaciones.

- **El presidente Andrew Johnson estaba en contra de la 14ª enmienda afirmando que creaba un gobierno de facto... ¡lo que hizo!**

GOBIERNO DE FACTO. Uno que se mantiene a sí mismo mediante un despliegue de fuerza en contra de la voluntad del gobierno legal legítimo y tiene éxito, al menos temporalmente, en anular las instituciones del gobierno legal legítimo estableciendo las suyas propias en lugar de éstas. *Wortham v. Walker*, 133 Tex. 255, 128 S.W.2d 1138. 1145.

De nuevo, la 14ª enmienda creó un gobierno diferente, una ciudadanía diferente y una jurisdicción diferente, ya que los padres fundadores ni la constitución dieron a la Corporación de los Estados Unidos la autoridad para hacer lo que está haciendo hoy. Pero como se puede observar en este segmento, la 14ª enmienda te hace estar sujeto a las disposiciones del gobierno corporativo de facto.

SUJETO A. Responsable, subordinado, sumiso, inferior, obediente a; gobernado o afectado por; siempre que; provisto; responsable (o. *American Mfg. Co. v. Commonwealth*, 251 Mass. 329, 146 N.E. SOI; *Hannibal Trust Co. v. Elzea*. 315 Ma 485, 286 S.W. 371, 377; *Allen v. Simmons*, 97 W. Va. 318. 125 S.E. 86. 88; *Middleton v. Findla*. 25 Cal. 76; *Manning v. Sams*. 143 Ga. 205, 84 S.E. Bl: *Homan contra Employers Reinsurance Corporation*, 345 Mo. 650, 136 S.W.2d 289, 302, 127 A.L.R 163.

Eso está muy lejos de ser gratis.

LIBRE. No sometido a la coacción legal de otro. Sin restricciones; con poder para seguir los dictados de su propia voluntad. No sometido al dominio de otro. No obligado a la servidumbre involuntaria. Se utiliza en este sentido en contraposición a "esclavo".

La 14ª enmienda te convirtió en una pieza de propiedad. Como Washington DC en 1871 creó la Ciudadanía de los Estados Unidos incorporada haciendo negocios como los Estados Unidos y se declaró a sí mismo como el dueño y sucesor principal de dichas corporaciones, y dueños de la propiedad de las mismas.. después de hacerte una corporación por supuesto.

CUADRAGÉSIMO PRIMER CONGRESO. Sxss. III Cap. 62,63,64,65. 1871 el Distrito de Columbia es, y por la presente, declarado sucesor de dichas corporaciones, y todos los bienes de dichas corporaciones, y del condado de Washington, pasarán a ser propiedad de dicho Distrito de Columbia...

Es por eso que usted debe tanto en la deuda nacional la 14ª enmienda de la sección 4 le hace responsable por lo tanto, indicando que usted no tiene derecho a cuestionar la validez.

SECCIÓN 4

No se cuestionará la validez de la deuda pública de los Estados Unidos, autorizada por la ley, incluidas las deudas contraídas para el pago de pensiones y recompensas por servicios prestados en la represión de la insurrección o la rebelión. Pero ni los Estados Unidos ni ningún Estado asumirán o pagarán ninguna deuda u obligación contraída en ayuda de la insurrección o rebelión contra los Estados Unidos, ni ninguna reclamación por la pérdida de la emancipación de ningún esclavo; sino que todas esas deudas, obligaciones y reclamaciones serán consideradas ilegales y nulas.

Una vez más, el congreso no puede decir que no sabe, y qué es el conocimiento del mismo sin la acción podría preguntarse...

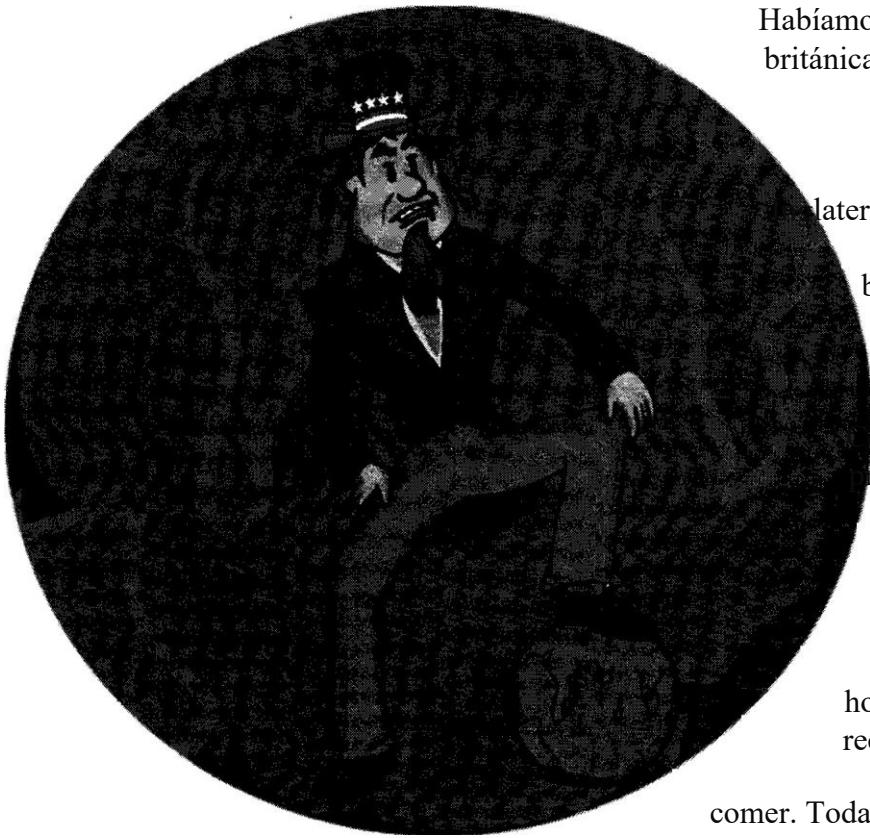
Encubrimiento de traición. El mero conocimiento y la ocultación de un acto de traición o de una conspiración de traición al no revelarlo a los funcionarios correspondientes; es decir, sin ningún tipo de asentimiento o participación en el mismo, ya que si se dan estos últimos elementos la parte se convierte en principal. 18 U.S.C.A. § 2382.

La 14ª enmienda crea una ciudadanía diferente a la que la Constitución creó originalmente en el artículo 4 sección 2, el Congreso también estableció un sistema judicial diferente para la ciudadanía de la 14ª enmienda en Derecho y Equidad, o equidad en la ley porque una Corporación es una persona.

Cada parte del gobierno se ha convertido en una empresa. Hasta que los Estados Unidos no despierten a este engaño no harán nada para cambiarlo. ¡Muchos de estos grupos pro cannabis, o grupos pro armas o grupos pro lo que sea que han hecho un voto o juramento de mantener y defender la constitución que tiene la decimocuarta enmienda en ella están jurando mantener el FRAUDE! Y así es como nos hicieron las corporaciones, y cada nacimiento posterior desde entonces registrando el certificado de nacimiento en el Construcción de empresas en Estados Unidos.

WHO WAS BEHIND THE CONSTITUTION

La verdad es que la Revolución fracasó. Se podría decir que obtuvimos una victoria militar sobre la fuerza militar más poderosa del planeta en ese momento. Sin embargo, al leer el Tratado de París (firmado en el invierno de 1782) queda claro que no estábamos precisamente negociando de igual a igual.



Habíamos ganado la retirada de las tropas británicas, pero no la de los banqueros. A pesar de que se nos enseña que ganamos nuestra independencia de Inglaterra, en realidad fuimos capaces de permanecer libres de los banqueros durante sólo unos años al final de la presidencia de Andrew Jackson. Lo más visible de la estructura de poder era la compañía de las Indias Orientales, propiedad de los banqueros y de la Corona en Londres, Inglaterra. Esta era una empresa totalmente privada cuya bandera La reina Isabel adoptó su bandera en 1600: trece rayas horizontales rojas y blancas con un rectángulo azul en la parte superior izquierda.

comer. Todas las deudas de antes de la guerra Los acreedores extranjeros (es decir, las empresas comerciales) debían cobrar a través de las aduanas gestionadas por estas empresas.

empresas. La práctica continúa hasta hoy en todo el planeta. Varias aduanas de los llamados países están directamente bajo el control de agentes extranjeros para asegurar el pago y el servicio de las deudas pasadas y presentes.

Cuando los acreedores del nuevo pacto social de los llamados "Estados Unidos de América" como nación/estado consideraron que los *Artículos de la Confederación* eran inadecuados para exigir el pago a su joven deudor, se redactó la Constitución. Este documento puso en funcionamiento el Tratado de París y las enmiendas en curso al mismo. Fue apoyado por los banqueros a través de sus asociados, para aumentar su control sobre el pacto social conocido como "Los Estados Unidos de América". Si se hubieran completado y adoptado los Artículos de la Confederación, en lugar de la Constitución, los banqueros habrían tenido mucho menos control sobre los firmantes del pacto social o sobre su posteridad en el futuro.

Toda Constitución debe tener alguna referencia previa para establecer su fundamento. La autoridad para la

La llamada Constitución estadounidense se basa supuestamente en la Biblia; la Magna Charta, firmada en 1215 por el rey Juan; la Petición de Derechos, concedida por el rey Carlos I en 1628; la Carta de Derechos inglesa, concedida por Guillermo y María en 1689; el derecho de habeas corpus, concedido por el rey Carlos II, y los Artículos de la Confederación, de 1781. Y en consecuencia, todas y cada una de las Constituciones posteriores deben tener una cláusula de habilitación. A partir de este punto, ninguna Constitución puede disminuir, de ninguna manera, aquellos derechos ya establecidos en los seis documentos mencionados anteriormente, relativos al pacto social al que se refería y para el que fue creado, si no es por medio de los poderes, enumerados por las causas, que puedan demostrarse. Los beneficiarios de los mismos, pueden y de derecho, establecer colectivamente de acuerdo a los principios por los cuales cualquier pacto social anterior fue establecido para comenzar, pueden reinstituír nuevas salvaguardas para su libertad y búsqueda de la felicidad para ellos mismos y su posteridad, poniendo sus bases en los principios que consideren adecuados para asegurar estos beneficios para ellos mismos.

La Declaración de Independencia declaró universalmente a un mundo cándido que todas las personas eran soberanas bajo la Ley Natural del Creador cuando tomaron sobre sí el Manto de la Soberanía, singular, conjunta y separadamente, y asumieron entre los poderes de la Tierra su estación separada e igual a la que las Leyes de la Naturaleza y el Creador de la Naturaleza les dan derecho. Estos Pueblos Soberanos de los diversos **Estados del Planeta Tierra**, crearon sus gobiernos corporativos estatales separados e iguales para la protección de sus derechos en una Unión (Matrimonio) de los diversos Estados, para servir mejor a estos fines para ellos mismos y su posteridad. Estos esfuerzos en la Unión, buscaron una Alianza extranjera para enmarcar mejor su relación colectiva con los diversos pactos sociales de la época en el interés de la buena voluntad y la paz dentro del Orden Público Internacional de la época. Delegaron cierta autoridad de los poderes del pueblo (los firmantes de los documentos fundacionales que creaban el pacto social) por y a través de las diversas Constituciones de los Estados para que los tres poderes del organismo pudieran llevar a cabo adecuadamente los dictados esbozados en las Constituciones de los Estados para proteger sus derechos en relación con el intercambio extranjero que pudiera surgir de vez en cuando por la formalidad del tratado.

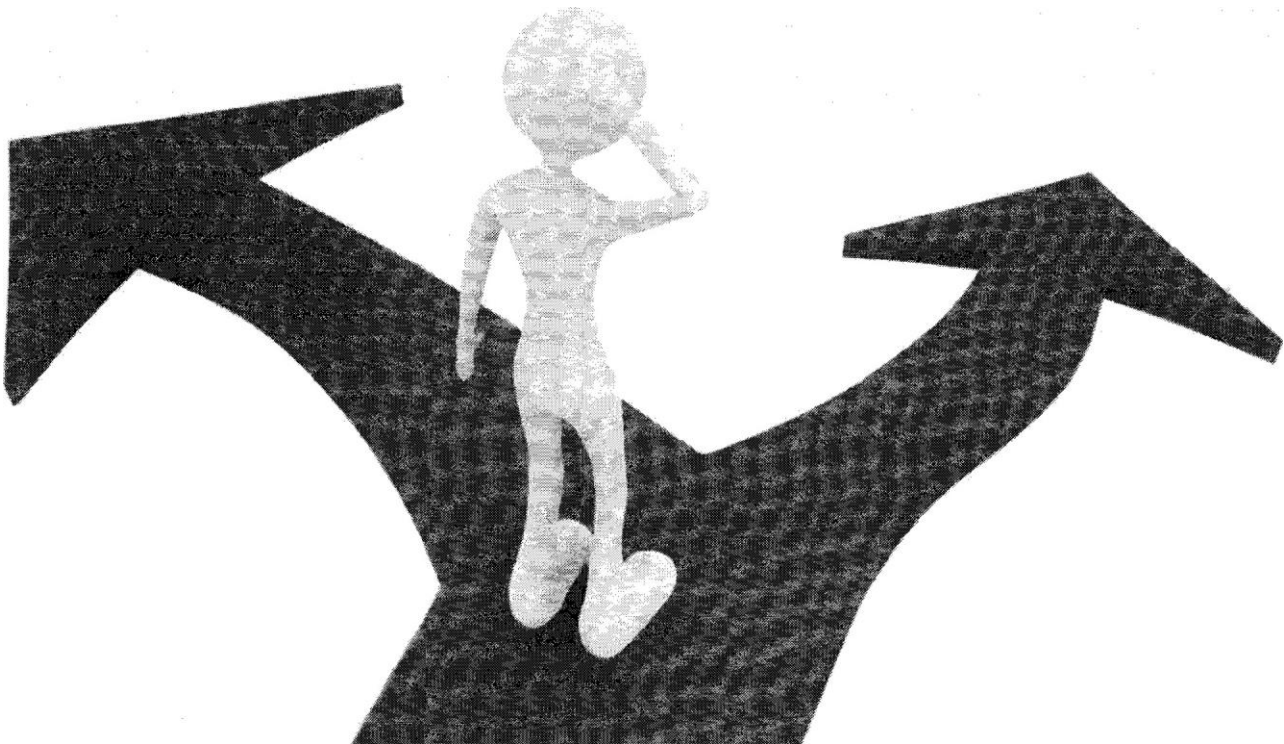
La llamada Constitución estadounidense creó una nueva estructura de gobierno de agencia central que se estableció en un plano mucho más elevado que el sistema parlamentario o la confederación de estados a la hora de delegar poderes de agencia para fines exteriores, tal y como se delineó en el pacto social para regir dicho poder de agencia. Se trataba de una "república constitucional" del pueblo, en la que una cierta cantidad de poder se reservaba a los estados y otra se delegaba en el gobierno federal de agencia. La llamada agencia de los Estados Unidos, a través de los Estados Unidos en el Congreso reunido, tiene ciertos poderes delegados por la Constitución. En lo que respecta a los diversos Estados parte de la Constitución, los Estados Unidos no pueden ejercer un poder que no esté delegado por la Constitución. Todo poder no delegado a los Estados Unidos por la Constitución está reservado a los diversos Estados dentro de sus respectivas fronteras territoriales---o, al pueblo (firmante y/o su posteridad actualmente viva).

THE CONSTITUTION IS BIFURCATED (SEPARATED IN TWO PARTS)

Constitución. Es necesario que lea esa sección.

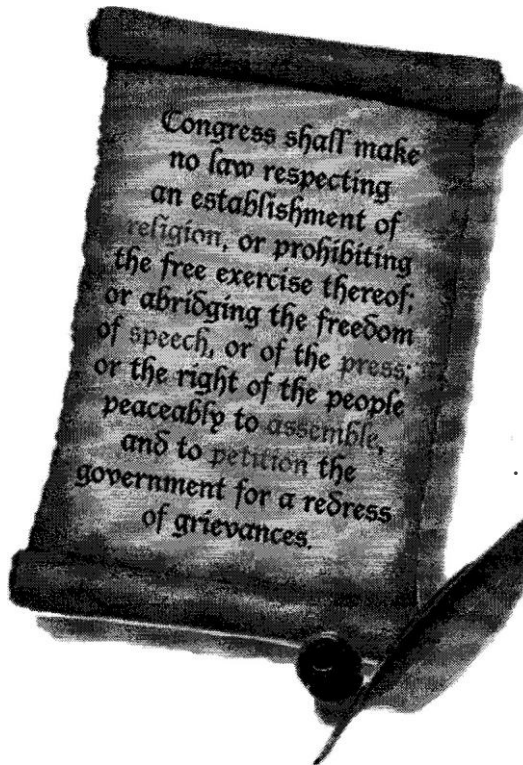
La Constitución fue *bifurcada*. *Bifurcado* se define como separado. (Véase el *cuadro de bifurcación* al final de este curso). La llamaremos bifurcada porque es la separación de la jurisdicción original, tal y como se recoge en los Artículos de la Confederación. El artículo I, sección 8, cláusulas 16 y 17 lo establecen claramente.

Es importante recordar, como volveremos a esta sección en particular más adelante a lo largo de este discurso, que el Congreso de los Estados Unidos tiene el derecho de hacer todas las leyes relativas a Washington D.C. dentro de las diez millas cuadradas concedidas, ya sea igual en tamaño geográfico como concedido o no, y tales otros territorios propiedad de los Estados Unidos, etc. **Este pequeño alcance de los poderes legislativos es la única autoridad en lo que respecta a los Estados Unidos en el Congreso reunido cuando se contempla a cualquier pueblo de los diversos estados, o de otra manera, que no sea signatario de dicho pacto social, de otra manera que no sea por estar directa o indirectamente relacionado como miembro de la posteridad con el pueblo actual signatario del mismo.**



THE LOSS OF THE BILL OF RIGHTS

Además, desde la institución de la enmienda 14th los derechos recogidos en la Carta de Derechos - las 10 primeras enmiendas de la Constitución de los Estados Unidos- se han ido erosionando con el paso del tiempo y a continuación se enumeran los casos en los que se ha perdido cada derecho.



Primera Enmienda - La 1ª Enmienda protege la expresión, la religión, la reunión y la prensa:

*El Congreso no hará ninguna ley que respete el establecimiento de una religión, o que prohíba el libre ejercicio de la misma; o que coarte la **libertad de expresión** o de **prensa**; o el derecho del pueblo a **reunirse** y solicitar al Gobierno una reparación de quejas.*

El Tribunal Supremo también ha interpretado que la Primera Enmienda protege la libertad de **asociación**.

Sin embargo, el gobierno es y ha desde hace algún tiempo detener a los que se manifiestan, así como aplastar violentamente las asambleas pacíficas que intentan

pedir reparación al gobierno.

La definición de Mussolini de fascismo es la "fusión del poder estatal y corporativo". En los Estados Unidos, la relación simbiótica y maligna entre los bancos privados (la Reserva Federal y los holdings bancarios más pequeños) y el Gobierno, con nuestra economía exhibiendo ahora una fusión de poder estatal y bancario, es sólo la punta del iceberg del interés estatal corporativo. Empieza a profundizar un poco más y verás que los intereses corporativos compran a los políticos regular y abiertamente con impunidad.

Con la detención indefinida convertida en una realidad, un juez federal consideró que la ley que permite la detención indefinida de estadounidenses **sin el debido proceso** tiene un "efecto escalofriante" sobre la libertad de expresión.

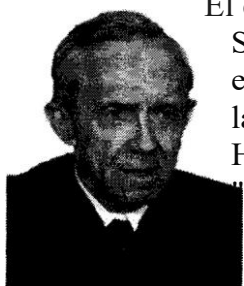


Fuente: Wikipedia. Benito .Imilcare Andrea Mu'solini: 29 Jnlv 1883 ---- 28 de abril de 19-15) fue un italiano Político, periodista y líder del Partido Nacional Fascista que gobernó el país como Primer Ministro desde 1922 hasta su destitución en 1943. Gobernó de forma constitucional hasta 1925, cuando abandonó todo sentido democrático y estableció una dictadura legal. ¡¡Conocido como !! Duce ("el líder"). Mussolini fue una de las figuras más importantes en la creación de la democracia. /ascismo'.

Con el proyecto de ley HR 347 "Trespass Bill" y su proyecto de ley del Senado S. 1794 "Federal Restricted Buildings and Grounds Improvement Act of 2011" que criminaliza la protesta cerca del presidente o de otras personas y lugares designados, permitiendo que el servicio secreto detenga a cualquiera que lo haga, el impacto sobre la libertad de expresión y de reunión es evidente.

El espionaje masivo de la NSA viola claramente nuestra libertad de asociación.

La amenaza de ser etiquetado como terrorista por ejercer nuestros derechos de la Primera Enmienda ciertamente viola la Primera Enmienda. El gobierno está utilizando las leyes para aplastar la disidencia, y ha llegado a ser tan malo que incluso los jueces del Tribunal Supremo de Estados Unidos están diciendo que estamos descendiendo a la tiranía.



El ex juez del Tribunal Supremo, David Souter, dijo en la Facultad de Derecho de la Universidad de New Hampshire que la omnipresencia cívica La "ignorancia" en los Estados Unidos podría traer la dictadura:

No me preocupa que perdamos un gobierno republicano en los Estados Unidos porque tenga miedo de una invasión extranjera. No me preocupa por un golpe de estado de los militares, como ha ocurrido en otros lugares. Lo que me preocupa es que cuando no se aborden los problemas la gente no sabrá quién es el responsable, y cuando los problemas se agraven lo suficiente --como podría ocurrir, por ejemplo, con otro ataque terrorista grave, como podría ocurrir con otro colapso financiero - alguna persona saldrá al paso y dirá: "Dadme el poder total y resolveré este problema".

Así es como la república romana cayó. Augusto se convirtió en emperador no porque arrestara al senado romano. Se convirtió en emperador porque prometió que resolvería los problemas que no se estaban resolviendo.

El senador Frank Church, que presidió el famoso "Comité Church" sobre el programa ilegal Cointel del FBI, y que presidió el Comité de Relaciones Exteriores del Senado Comité - dijo en 1975:



"La [e Seguridad Nacional La capacidad [de la Agencia] en cualquier momento podría volverse contra el pueblo estadounidense, y a **ningún estadounidense le quedaría ninguna privacidad, tal es la capacidad de monitorear todo:** conversaciones telefónicas, telegramas, no importa. No habría lugar para esconderse. [Si un dictador llegara a tomar el poder, la N.S.A.] **podría permitirle imponer una tiranía total, y no habría forma de defenderse.** "

Ahora, la NSA está construyendo una instalación de 2.000 millones de dólares en Utah que utilizará el superordenador más potente del mundo para vigilar **prácticamente todas las llamadas telefónicas, los correos electrónicos, el uso de Internet, las compras y los alquileres, romper toda la encriptación y luego almacenar los datos de todo el mundo** de forma permanente.

Por ejemplo, en los asuntos sociales actuales, las siguientes acciones podrían hacer que un estadounidense que viva en suelo estadounidense sea etiquetado como "sospechoso de terrorismo":

- 1) Utilizar las redes sociales o expresar abiertamente su opinión en público para:

- o Quejarse del sabor del agua del grifo
 - o Denuncie las políticas del gobierno
 - o Protestar por cualquier cosa (por ejemplo, los movimientos "antiguerra", "Occupy" o "Tea Party")
 - o Cuestionar la guerra o los esfuerzos bélicos, como criticar las estrategias tácticas del gobierno o las atrocidades de los ataques a civiles inocentes con drones
- 2) Preguntar sobre la contaminación en relación con
 - o Fracking para el petróleo
 - o Agua potable
 - o Residuos nucleares
 - 3) Informar o hacer periodismo que entre en conflicto con el statu quo... como este libro.
 - 4) Tener "olores extraños" o "manchas de colores brillantes en la ropa" [¡El cielo no permita que seas un comedor desordenado! ¿Te imaginas ir a la cárcel y sentarte en el calabozo y que el tipo de al lado te diga que maté a mi vieja por qué estás aquí, y que tu única respuesta sea... Bueno, me comí una hamburguesa con queso mal].
 - 5) Pagar las compras en efectivo
 - 6) Proteger la información personal de la pantalla del ordenador de las miradas indiscretas
 - 7) Preguntar sobre Wall Street en un contexto negativo
 - 8) Poseer o adquirir oro y plata
 - 9) Creación de monedas alternativas
 - 10) Almacenamiento de alimentos para más de 7 días
 - 11) Investigar la agricultura industrial, o cualquiera de los anteriores en Google (Sí, trabajan con el gobierno y ENTREGAN SU INFORMACIÓN DE BÚSQUEDA).
 - 12) Infracción de los derechos de autor
 - 13) Tener pegatinas en el parachoques que animen a otros a seguir la constitución o que digan cosas como "Conoce tus derechos o los pierdes"
 - 14) Llevar una sudadera con capucha
 - 15) Hacer fotos o vídeos
 - 16) Hablar con los policías
 - 17) Conducir una furgoneta

Ni siquiera hemos llegado a la celebración o al seguimiento de las propias creencias... Lo siguiente también puede considerarse motivo de sospecha de terrorismo si expresas que lo eres:

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) frustrado con las "ideologías dominantes" 2) Valorar la privacidad en línea 3) Libertario 4) Coincidir ideológicamente con los Padres de la Patria 5) Un cristiano 6) anti <ul style="list-style-type: none"> o Aborto o Católica o Global o Impuesto o Reglamento o Nuclear o Vigilancia o OGM 7) Para el patrón oro | <ol style="list-style-type: none"> 8) reverente de la libertad individual 9) estar de acuerdo con las "teorías de la conspiración" o creer en ellas 10) de La creencia de que el "modo de vida" personal y/o nacional está siendo atacado 11) de los que pretenden politizar la religión o introducirla en la esfera política 12) Un fundamentalista (impone a la sociedad principios o leyes religiosas estrictas) 13) Apoyo a los movimientos políticos independentistas 14) Sospecha de la autoridad federal centralizada 15) en la necesidad de estar preparados participando en entrenamientos de supervivencia |
|---|--|

Dado que *la mayoría de* los estadounidenses entran en una o más de estas categorías, el poder puede tachar de terrorista a prácticamente *cualquier persona que no le guste*.

En tiempos peligrosos como los actuales, los derechos de la 1ª Enmienda están especialmente en peligro cuando el poder se ha vuelto tan decidido que la misma agencia que espía a todos los estadounidenses también decide quién debe ser asesinado.



Segunda Enmienda - La segunda enmienda establece:

Siendo necesaria una Milicia bien regulada para la seguridad de un Estado Libre, el derecho del pueblo a poseer y portar armas no debe ser infringido.

Hay personas en ambos lados de esta cuestión, los que están a favor del control de armas y los que están a favor de los derechos de las armas, que tienen puntos de vista muy diferentes sobre si las armas son una fuerza para el bien o para la violencia. Creemos que una herramienta no hace que un hombre actúe, sino que son las acciones de un hombre las que dictarán su uso.

Independientemente de nuestros puntos de vista, que siempre descansarán en los padres fundadores y en los dictados y preceptos de la constitución, incluso el más devoto experto liberal en derecho constitucional admitirá a regañadientes que el derecho a poseer un arma es un derecho constitucional tan importante como la libertad de expresión o de religión:

Es difícil leer la Segunda Enmienda y concluir que los Forjadores no pretendían que la posesión de

armas fuera un derecho individual. La enmienda comienza con una referencia a las milicias: "Siendo necesaria una milicia bien regulada para la seguridad de un estado libre, no se infringirá el derecho del pueblo a tener y portar armas". Y muchos argumentan que esta enmienda protege el derecho de la milicia a portar armas, no del individuo. Sin embargo, si se hace referencia a las milicias de la época, la gente en general formando grupos para proteger sus pueblos y asentamientos, es difícil no llegar a la conclusión, independientemente de seguir leyendo el resto de la enmienda, de que la intención de los creadores era dar un equilibrio equitativo entre el pueblo y el recién creado federal sistema con resistencia militar.

The experts agree...



Mao. Tse Tung Gadafi Kim Jong U castro

GunCO:ntrol w-ork.11

que la posesión de armas era

Si profundizamos en las cosas tal y como están actualmente y lo miramos desde la perspectiva contraria asumiendo que esa no era la intención y

Todos los proveedores de atrocidades contra la gente mientras las armas fueron retiradas de la población. En todos los casos en los que se han producido asesinatos en masa y genocidios y

*se ha implantado una dictadura, primero se han retirado las***131** *armas de la población.*

efectivamente declarada como desaparecida ... La Guardia Nacional no es una verdadera milicia en el sentido de la Segunda Enmienda y, como el Distrito y otros creen que los gobiernos pueden prohibir las armas por completo, la Segunda Enmienda quedaría sin efecto.

De importancia adicional es la clara referencia al hecho de que se crea un derecho individual. El derecho del pueblo a tener y portar armas se enuncia de la misma manera que el derecho a la libertad de expresión o a la libertad de prensa. La intención específica de la declaración inicial pretendía reafirmar el poder de los estados y del pueblo frente al gobierno central, ya que en aquella época muchos temían al gobierno federal y a su ejército nacional. La posesión de armas se consideraba una medida preventiva contra la explotación por parte del gobierno, que era mucho menos probable que emprendiera una guerra contra una población bien armada que contra una desarmada.

Como casi todo el mundo en aquella época estaba armado y poseía un arma en la nueva frontera de América, gran parte de ella aún inexplorada, está claro que habrían considerado dicha propiedad como un derecho individual, como es coherente con el simple significado de la enmienda.



Tercera enmienda -

La 3ª Enmienda prohíbe que el gobierno obligue a la gente a alojar soldados:

Ningún soldado podrá, en tiempos de paz, ser acuartelado en ninguna casa, sin el consentimiento del propietario, ni en tiempos de guerra, sino en la forma que prescriba la ley.

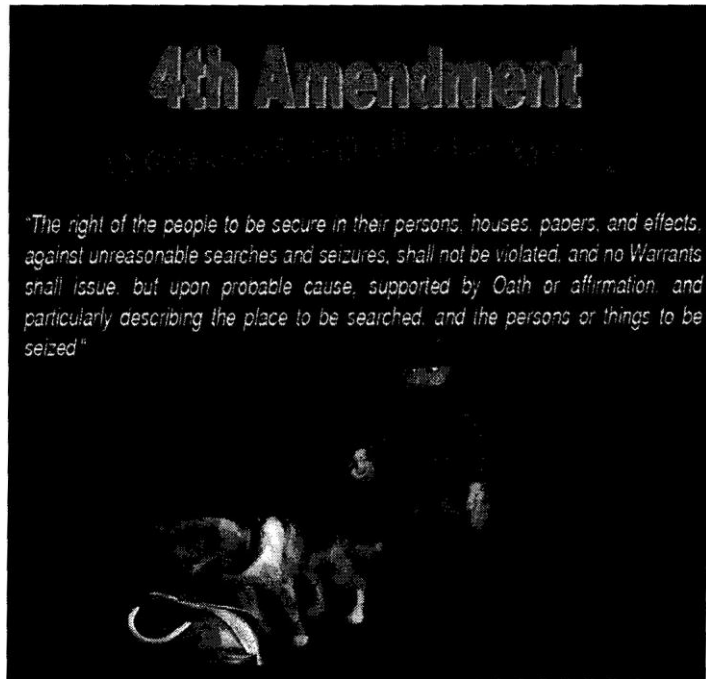
Salvo por una pequeña demanda reciente de una familia de Nevada amparada en la violación de la Tercera Enmienda, ¡parece que se sigue cumpliendo con todo derecho!

¡Cuenta uno para el pueblo!

Cuarta Enmienda - La 4ª Enmienda impide el registro y la incautación ilegales:

No se violará el derecho de las personas a estar **seguras en sus personas, casas, documentos y efectos, contra registros e incautaciones irrazonables**, y no se emitirá ninguna Orden Judicial, sino bajo causa probable, apoyada por Juramento o afirmación, y describiendo particularmente el lugar a ser registrado, y las personas o cosas a ser incautadas.

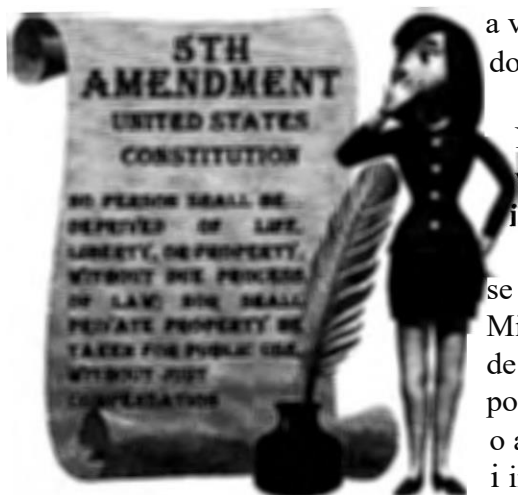
Antes de la Revolución, con la tiranía británica fresca en sus mentes, muchos ratificadores de los estados insistieron en una Carta de Derechos para la Constitución de los EE.UU. para evitar los Escritos de Asistencia que permitía a los funcionarios británicos entrar en domicilios particulares y negocios para buscar pruebas de contrabando. Estas órdenes de asistencia eran órdenes generales que no caducaban y se consideraban un sustituto útil de las órdenes de registro específicas. Por ello, los fundadores incluyeron una disposición que protegía a las personas de los registros e incautaciones arbitrarias, y así nació la cuarta enmienda de la Constitución.



Conociendo la intención de los fundadores está claro que la Cuarta Enmienda no incluye de ninguna manera excepciones para la vigilancia y la recopilación de datos sin orden judicial que la NSA ha llevado a cabo durante años. Sabiendo abiertamente ahora, gracias a las filtraciones de Snowden, que el gobierno está espionando *todo lo* que hacemos *sin* ningún beneficio real o explicación, es imposible concluir que la cuarta enmienda no está siendo violada a sabiendas e intencionalmente para el gobierno y, vicariamente, para el beneficio de los carteles bancarios internacionales.

Esto sin tener en cuenta los recientes sucesos de Boston, donde la policía se extralimitó gratuitamente con los encierros y los registros involuntarios puerta a puerta. Ya estamos en una pendiente resbaladiza que ha empezado a descender y a coger velocidad. Si estas acciones continúan degradando la cuarta enmienda no habrá nada que salvar.

La 4ª Enmienda ha quedado sin efecto con la Ley PATRIOTA. Ya no podemos sentirnos legítimamente seguros de nuestras personas, casas, papeles y efectos cuando ahora hay una excepción que se ajusta a casi cualquier pretexto para que nuestro gobierno registre y confisque nuestra propiedad.



La 5ª Enmienda - La 5ª Enmienda

a viste el debido proceso legal, el dominio eminente, la doble incriminación y el gran jurado:

Ninguna persona podrá ser **detenida para responder** por un crimen capital u otro crimen infame, **a menos que sea por una acusación o**

indictment de un Gran Jurado, excepto en los casos que se produzcan en las fuerzas terrestres o navales, o en la Milicia, cuando estén en servicio real en tiempo de Guerra o de peligro público; ni ninguna persona podrá ser sometida por el mismo delito a dos veces a

o a rdy de la vida o de la extremidad; ni será obligado en cualquier i inal para ser testigo contra sí mismo, ni ser

P.rived **de la vida, la libertad o la propiedad, sin el debido proceso** de . w; ni se tomará la propiedad privada para uso público,

sin una compensación justa.

Como tanto el debido proceso como la detención indefinida han sido desechados por la Ley de Autorización de la Defensa Nacional (NDAA), el gobierno estadounidense, a todos los efectos, ha destrozado la 5ª Enmienda. Básicamente, en pocas palabras, el gobierno reclama el derecho de asesinar o detener indefinidamente a cualquier ciudadano estadounidense sin el debido proceso.

¿Puede haber alguna duda de que el gobierno priva a las personas de la vida, la libertad o la propiedad, sin el debido proceso de la ley. La NDAA, en conflicto directo con la Quinta Enmienda, intenta justificar la restricción de la misma con la teoría de que los derechos se suspenden en tiempos de guerra y que Estados Unidos es un campo de batalla en la Guerra contra el Terrorismo sin nombre ni rostro.

Y qué decir del caso Keio contra la ciudad de New London, del Tribunal Supremo, de 2005, en el que se decidió que los gobiernos podían confiscar la propiedad privada por la única razón de que de "desarrollo económico". Seguramente eso no constituye la toma de dicha propiedad para fines privados... ¿o sí? Por supuesto que sí.

"La sentencia del Tribunal Supremo ya ha envalentonado a los gobiernos ávidos de impuestos y a los promotores inmobiliarios ávidos de tierras que pretenden expropiarlas para obtener beneficios privados", dijo el abogado principal de IJ, Scott Bullock. "Al no quedar ninguna protección constitucional federal, es más importante que nunca que los legisladores frenen las tomas injustas".

Además, es imposible saber el porcentaje de procesos en los que se deniega a un acusado la presencia de un gran jurado, ya que hay mucho secreto en torno a muchos juicios por terrorismo.

En cuanto a ser juzgado dos veces por el mismo delito después de haber sido declarado inocente, la "doble incriminación" está intacta si no consideras que las acusaciones o denuncias por los mismos cargos con diferentes nombres son "doble incriminación". Y, a la hora de la verdad, digamos que te metes en el 2% que realmente es capaz de ganar, el porcentaje que dejan ir para mantener la esperanza, ¿qué dice que no volverán y te arrastrarán en secreto bajo la NDAA...? ¡No la constitución aparentemente!

6th Amendment

Es un INNJ -
 DI, -IY -illtdillJIIJIIIIlelllell8Iridnerell
 lie aille s11111 1111e lleell CIIIIIN, win erid |SIIII
 111,e lleel tretitlsr ascertlild IJIIW,IIq. ItNI,

 dimes 1i1i1S1 Iii; It 111,e --, incm III
 dimes ilisHY-,11111 llfle ae. llsiltlce.
11

Sexta Enmienda -

La 6ª Enmienda garantiza el derecho a conocer los cargos penales que se nos imputan y a poder enfrentarse a los testigos que han declarado en nuestra contra, así como a un juicio penal rápido y a un abogado de oficio para quienes no puedan contratar uno:



[En todo proceso penal, el acusado tendrá derecho a un juicio rápido y público, por un jurado imparcial del Estado y del distrito en el que se haya cometido el delito, cuyo distrito habrá sido previamente comprobado por la ley, y **a ser informado de la naturaleza**

y causa de la acusación; ser confrontación con los testigos de cargo; a tener

un proceso obligatorio para obtener testigos a su favor, y a tener la asistencia de un abogado para su defensa.

En cuanto a la Quinta Enmienda, nos enteramos de que la NDAA somete a las personas a una detención indefinida o a un asesinato, violando obviamente el derecho de la Sexta Enmienda a un juicio con jurado. En cualquiera de los casos, el autor es eliminado sin recibir nunca un juicio y, con frecuencia, sin escuchar nunca los cargos que se le imputan.

Con excusas tales como que la verdad es demasiado complicada y peligrosa para revelarla al público, con creciente frecuencia el gobierno está procesando casos basados en "pruebas secretas" que no muestran al acusado... o a veces incluso al juez que lleva el caso

I alarmante falta de respeto a la constitución y a los derechos de las personas el gobierno:

- Utiliza "pruebas secretas" para espiar a los estadounidenses,
- procesar cargos por filtración o terrorismo (incluso contra soldados estadounidenses)
- asesinar a la gente
- Uso de testigos secretos en casos judiciales
- Y a veces ni siquiera se permite a los abogados leer sus propios escritos.
- Incluso las *propias* leyes empiezan a ser secretas.

Cuando *a* los acusados se les permite un juicio con jurado, al menos se les proporciona asistencia letrada si lo desean, por muy mala que sea. Lamentablemente, la situación empeora a medida que la redistribución de la riqueza sigue filtrándose hacia la élite, lo que provoca graves recortes presupuestarios en los tribunales y en las oficinas de los defensores públicos.

a nivel nacional.

Como es más notorio a medida que avanza el tiempo, hay dos sistemas de justicia en Estados Unidos... uno para los grandes bancos y los ricos, y otro para todos los demás.

La política oficial del gobierno de *no* perseguir el fraude, el principal modelo de negocio adoptado por Wall Street, continúa de forma desenfrenada sin que se produzca un verdadero enjuiciamiento penal o una pena de cárcel. Mientras estas atrocidades que afectan a miles de personas y les quitan millones en ahorros para la jubilación e inversiones continúan, el gobierno se concentra en perseguir la disidencia y en silenciar a los denunciantes.

Lamentablemente, aún no hemos cubierto el fraude desenfrenado, los intereses contradictorios de los jueces que tienen inversiones en las cárceles y prisiones a las que envían a los hombres y simplemente están en la cama con el poder.



Séptima Enmienda - La Séptima Enmienda garantiza el juicio con jurado en los tribunales federales para los casos civiles:

En los juicios de derecho consuetudinario en los que el valor de la controversia supere los veinte dólares, se mantendrá el derecho a ser juzgado por un jurado, y ningún hecho juzgado por un jurado podrá ser reexaminado de otro modo en ningún Tribunal de los Estados Unidos que no sea de acuerdo con las reglas del derecho consuetudinario.

Bueno, el Derecho Común está completamente fuera de la ventana, la anulación del jurado es casi desconocida por la gente en estos tiempos, y hay un fraude rampante, coerción, engaño y amenazas abiertas. Parece que la dilapidación de las otras enmiendas y el sistema de engaño público están haciendo su trabajo.

ENMIENDA VIII

excessive bail
s habeas
ON requerido, noi
exces 1:IMPOSED,
ni
cruel & unusual
PUNISHMENT
inflicted.

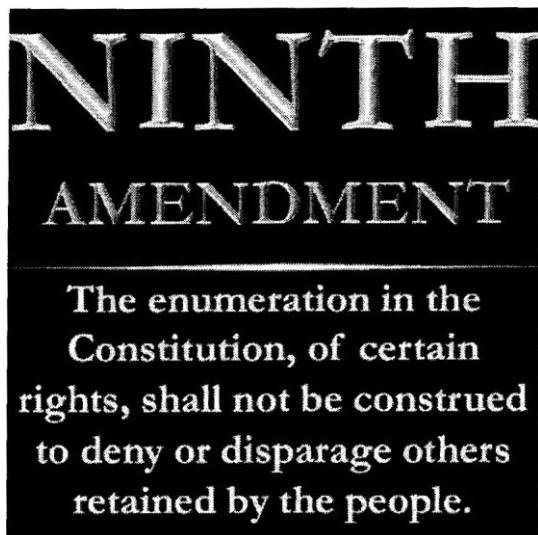
Octava Enmienda -La Octava Enmienda prohíbe los castigos crueles e inusuales:

No se exigirán fianzas excesivas, ni se impondrán multas excesivas, ni se infligirán **castigos crueles e inusuales**.

Bueno, al menos no tenemos detenciones indefinidas y asesinatos como muchos otros países comunistas... Oh sí NDAA. Eso seguramente constituye un castigo cruel e inusual.

A pesar de la NDAA, sigue existiendo la bahía de Guantánamo y el sistema generalizado de tortura que se ha llevado a cabo en los últimos 10 años y que, con la ayuda de otros países, ha violado sin duda la 8ª Enmienda.

Aunque hay quienes, como el juez Scalia, argumentan insinuantemente que la tortura no constituye un castigo cruel e inusual, ya que la intención es producir información en lugar de castigar, pensamos que esto es sólo una división del cabello. Dado que no es un poder delegado a ningún hombre, ¿cómo está un hombre delegando este poder al gobierno? No lo es, por lo tanto estaría fuera de la delegación de poder emitida y por lo tanto una forma de terrorismo de nuevo el pueblo. Con la amenaza de desaparecer, la tortura y los castigos indebidos contra los denunciantes del gobierno están siendo crueles e inusualmente castigados con la intención de intimidar a cualquier otra persona de hablar.



Novena Enmienda- La Novena Enmienda establece que las personas tienen otros derechos, aunque no estén específicamente enumerados en la Constitución:

La enumeración en la Constitución de ciertos derechos no debe interpretarse como la negación o el menosprecio de otros retenidos por el pueblo.

Podemos discutir cuáles son nuestros derechos inherentes como seres humanos, ya que muchos darían fácilmente respuestas diversas. Creemos que estos derechos humanos básicos incluyen la igualdad de condiciones, o la igualdad, así como el derecho a vivir tu vida en pedazos, siempre que no dañes a otro, sin intervención de los demás.

Independientemente de lo que pensemos al respecto, creemos que todo el mundo está de acuerdo en que el gobierno no debería fomentar activamente el fraude, el engaño y la manipulación de la población. Sin embargo, el gobierno está haciendo exactamente eso, ya que está aceptando sobornos de grandes corporaciones e intereses privados y está profundamente en la cama con los bancos privados. El reciente rescate de los capos de la industria del fraude hipotecario mientras la gente seguía perdiendo sus casas es una prueba aterradora en la materia. Con la misma cantidad de dinero casi todos los que tienen una casa con una hipoteca causada por el fraude podrían haberla poseído directamente. ¡Mirémoslo de forma realista, fue tu dinero el que usaron para hacer esto si eres un contribuyente, por lo tanto págale para rescatar a los gilipollas que jodieron al pueblo americano en primer lugar! Si echamos un vistazo a lo que ha hecho el sistema, ahora sirve para redistribuir la riqueza de la clase media a la super-élite, sin dar ninguna oportunidad al pequeño.

Al trabajar mano a mano con las grandes empresas para defraudarnos para que paguemos por una menor calidad de vida, el gobierno está pisoteando nuestros derechos básicos como seres humanos.

Décima Enmienda -

La 10ª Enmienda establece que los poderes no otorgados específicamente al gobierno *federal* están reservados a los estados o a los individuos:

Los poderes no delegados a los Estados Unidos por la Constitución,

no

prohibidas por ella a los Estados, están reservadas a los Estados respectivamente, o al pueblo.



Los Padres Fundadores de Estados Unidos tenían muchos pero dos de los principios centrales de

constitución son: '

- 1) El gobierno se crea y se faculta sólo con el consentimiento del pueblo gobernado y
- 2) La separación de poderes fue inculcada e implementada en el constituyente para crear un equilibrio que mantuviera al gobierno federal, y al gobierno en general, bajo control.

En el sistema actual, cuando se pregunta "¿Cree que el gobierno es corrupto?" hay un porcentaje asombroso de personas que responden que SÍ. La diferencia entre la vida de una mujer de a pie y la de un político de carrera es tan grande que resulta evidente que algo no va bien. Los estadounidenses desaprueban de forma abrumadora el Congreso y, cada vez más, el sistema gubernamental tal y como está, y no creen que sus representantes compartan sus prioridades. En el cargo, estos políticos explotan su acceso a las conexiones y a la información utilizándola para aumentar su riqueza en lugar de servir a los intereses del pueblo. Pregúntese, cuando el sueldo base de un miembro del Congreso es de 174.000 dólares, ¿cómo es que la mayoría sale del Congreso como millonarios?

Estos y los controles totalitarios de tipo comunista que siguen introduciéndose en nuestra vida cotidiana para luchar contra los "terroristas" sin nombre ni rostro hacen que la mayoría de los estadounidenses creen que el gobierno amenaza la libertad en lugar de protegerla. La mayoría, incluidos nosotros mismos, tenemos más miedo de nuestro gobierno que de los terroristas. Aún más desalentador cuando se le pregunta a la gente también cree que el gobierno ya no está actuando con el "consentimiento de los gobernados".

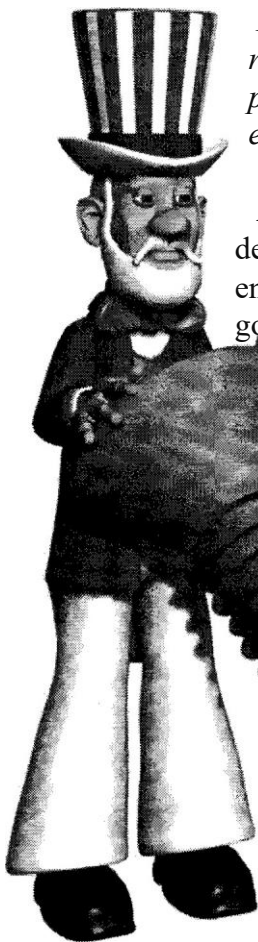
Con la gran mayoría de la declaración de derechos bajo un fuerte asalto, y el gobierno federal sigue metiendo sus narices en cada aspecto de nuestras vidas, es imperativo aprender no sólo las herramientas de esta serie, sino también cómo aplicarlas correctamente.

Más allá de la Carta de Derechos, el gobierno también se ha involucrado en actividades aborrecibles contra las que los padres fundadores lucharon y de forma devastadora:

- 1) Arruinó la separación de poderes consagrada en el cuerpo principal de la Constitución.
- 2) Creó la tributación sin representación.
- 3) Mantener entre nosotros, en tiempos de paz, ejércitos permanentes sin el consentimiento de nuestras legislaturas.
- 4) Independizar al Ejército y hacerlo superior al poder civil.
- 5) Sometiéndonos a una jurisdicción ajena a nuestra constitución.
- 6) Transportándonos más allá de Seas para ser juzgados por supuestos delitos.
- 7) Transportar grandes ejércitos de mercenarios extranjeros para completar obras de muerte bárbaras para una nación civilizada.

1913 A DEAL WITH THE DEVIL

Hay muchos de nosotros hoy en día que pueden diagnosticar que hay un problema con el Gobierno Federal, pero muchos no saben que la mayoría de ellos pueden ser rastreados hasta el año crítico de 1913. ¿Qué hace que 1913 sea tan especial? 1913 fue el año en que se ratificaron las enmiendas 16 y 17 y se aprobó la Ley de la Reserva Federal. La ley que creó el Banco de la Reserva Federal y marcó el principio del fin de la moneda constitucional, por no mencionar que dio a los hombres privados el control de la oferta monetaria.



16th Enmienda - El Congreso tendrá la facultad de establecer y recaudar impuestos sobre las rentas, cualquiera que sea su origen, sin prorrato entre los distintos estados y sin tener en cuenta ningún censo o enumeración.

Al permitir al Congreso recaudar directamente un impuesto sobre la renta de los ciudadanos estadounidenses sin tener que dividirlo equitativamente entre los estados per cápita, la 16^a Enmienda cambió la forma en que el gobierno federal podía interactuar con el

personas. Antes de la enmienda 16th el Congreso sólo podía imponer

sobre la renta directamente a los estados

según el censo (el número de personas por estado). Este cambio cambió la dinámica de poder entre los estados y el gobierno federal y permitió que la bestia creciera sin control. Más dinero más poder, más poder más dinero, más dinero más poder, y así la ciclo ha continuado.



*17th enmienda - El Senado de los **Estados Unidos** se compondrá de dos senadores de cada estado, elegidos por el pueblo del mismo, por seis años; y cada senador tendrá un voto. Los electores de cada estado tendrán las calificaciones requeridas para los electores de la rama más numerosa de las legislaturas estatales.*

Cuando se produzcan vacantes en la representación de cualquier estado en el Senado, la autoridad ejecutiva de dicho estado emitirá órdenes de elección para cubrirlas

vacantes: Siempre que la legislatura de cualquier estado pueda facultar a su ejecutivo para que efectúe nombramientos temporales hasta que el pueblo cubra las vacantes por medio de elecciones, según lo disponga la legislatura.

Esta enmienda no se interpretará de manera que afecte a la elección o al mandato de ningún senador elegido antes de que entre en vigor como parte de la Constitución.

Cambiando de nuevo la dinámica del control estatal al control federal, la 17ª Enmienda permitió la elección directa de los senadores estadounidenses. Esto permitió que los senadores fueran elegidos por el voto popular, nacionalizando las elecciones, en lugar de que las legislaturas estatales eligieran a los senadores. Esto también permitió que el dinero nacional y los intereses especiales entraran en la financiación de los senadores.



campañas. Donde hay dinero hay control. De ahí el desplazamiento del poder fuera de los estados. Desde la enmienda 17th hemos visto a los estados convertirse en

cada vez más sumiso al monopolio federal. La ribera de un río no desaparece de la noche a la mañana, sino que se erosiona lentamente con el tiempo.

La Ley de la Reserva Federal que corre una carrera cerrada para lo peor de 2013 con la enmienda 16th creó el Sistema de la Reserva Federal un privado

El Banco Central de los Estados Unidos. El Sistema de la Reserva Federal se creó para ayudar a estabilizar la economía, pero en su lugar ha provocado una catástrofe económica, una inflación empobrecedora, una dramática

la depreciación del dólar, el paso del dinero real a la moneda fiduciaria sin respaldo, y los ciclos de auge y caída que destruyen la riqueza.

Los efectos de la usurpación del control de los estados ha sido la pérdida de un sistema de contrapesos que mantiene al Gobierno Federal en control, permitiendo efectivamente que el Gobierno Federal ahora gobierne con impunidad. Los estados son ahora simples peones en el tablero de ajedrez de los subsidios federales, donde el gobierno retiene el dinero a menos que se haga su voluntad.

En resumen, los estados y el pueblo son ahora simplemente esclavos del Gobierno Federal. Esclavitud, peonaje y esclavitud a los señores federales.

Tiene que haber un cambio, y poco a poco, a medida que más personas sienten los efectos de la tiranía y, como resultado, empiezan a ganar más comprensión, estamos viendo ese cambio. Esperemos que hayas despertado y comenzado a despertar a otros a las realidades de lo que está sucediendo con el que fuera el país más libre del mundo.

El primer paso que deben dar los estados es hacer valer su soberanía, en virtud de la 10ª enmienda.

17ª enmienda - Los poderes no delegados a los Estados Unidos por la Constitución, ni prohibidos por ella a los Estados, están reservados a los Estados respectivamente, o al pueblo.

Hay un rayo de esperanza en el oscuro túnel, ya que muchos estados están empezando a afirmar su soberanía. Al menos 35 estados han introducido este año legislación que afirma su poder bajo la Décima Enmienda para regular todos los asuntos que la Constitución no delega específicamente en el gobierno federal.

Arizona ya lo ha aprobado tanto en la Cámara de Representantes como en el Senado y podría convertirse en ley en poco tiempo.

Resuélvase por la Cámara de Representantes del Estado de Arizona, con la concurrencia del Senado, que:

1. *Que el Estado de Arizona reclama por la presente la soberanía en virtud de la Décima Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos **sobre todos los poderes no enumerados y concedidos al gobierno federal** por la Constitución de los Estados Unidos.*
2. *Que esta Resolución sirva de **aviso y exigencia** al gobierno federal, como nuestro agente, **para que cese y desista, con efecto inmediato, de mandatos** que están fuera del alcance de estos poderes constitucionalmente delegados.*
3. *Que se **prohíba o se derogue** toda la **legislación federal obligatoria** que ordena a los estados cumplir bajo amenaza de sanciones civiles o penales o que exige a los estados que aprueben leyes o pierdan la financiación federal.*
4. *Que el Secretario de Estado del Estado de Arizona **transmita copias de esta resolución** al Presidente de los Estados Unidos, al Presidente del Senado de los Estados Unidos, al Presidente de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, al Presidente de la Cámara y al Presidente del Senado de cada legislatura estatal y a cada miembro del Congreso del Estado de Arizona.*

Estos 35 estados constituyen la mayoría de dos tercios necesaria según el artículo V de la Constitución para convocar una convención constitucional. En dicha convención, los estados tendrían que modificar la Constitución para despojar al Gobierno Federal de los poderes que actualmente utiliza de forma gratuita para controlar y perjudicar a los estados.

Esto es algo en lo que puedes participar. Dedicar tiempo a ayudar a hacer el cambio.

Las cosas que puedes hacer son:

- 1) Llame o envíe un correo electrónico a los legisladores estatales y exprese su apoyo a la legislación si está en proceso, o exprese su deseo de que se introduzca la legislación si aún no lo ha hecho.
- 2) Consiga que otras personas, como amigos, compañeros de trabajo, familiares y vecinos, se unan a su esfuerzo.

Se supone que Estados Unidos es una nación de 50 repúblicas constitucionales unidas por una constitución federal común para el bien común del pueblo. El gobierno a nivel federal nunca tuvo la intención constitucional de tener la influencia de poder o el control que tiene hoy en día y, de hecho, ¡la Constitución se estableció precisamente para evitar lo que ha sucedido!

Mientras que la lucha en curso para anular las enmiendas 16 y 17, aboliendo así el Sistema de la Reserva Federal, son, en el mejor de los casos, batallas cuesta arriba... estratégicamente el objetivo es más fácil de obtener si los estados reclaman su soberanía constitucional.

El gobierno federal ciertamente no limitará su propio poder cada vez mayor y se reestructurará. Sólo nosotros, el pueblo, podemos inspirar a los estados a usar el poder de la 10ª Enmienda para ampliar el Monster, o al menos ponerle reíns para **que** not entirely out of control.
señ



TEN SQUARE MILES

Defina la palabra "Columbia". Esta palabra y las siguientes que se definirán en esta sección proceden del *DICCIONARIO COLEGIADO WEBSTERS EDICIÓN JO'h*.

Columbia: [NL (nuevo latín)
Christopher Colón] 1775):
(Originado m EL
ESTADOS
UNIDOS

Columbus tiene la misma raíz que columbario y columbina.

Columbario [L palomar, de *columba paloma*] estructura de bóvedas revestidas de huecos para urnas cinerarias.

Palomar: 1. Pequeña casa o caja elevada compartimentada para palomas domésticas o palomares; también para la cría. 2. un grupo u organización asentada o armoniosa.

Columbina [MEde ML *columbina*, L *columbinus* -- como una paloma ,de *columba dove*, GK *kolymbos* un pequeño zampullín (pájaro buceador),

kelainos negro]. Columbidea es la especie latina

de paloma.

Paloma: 3. que adopta una actitud conciliadora y aboga por las negociaciones y el compromiso; opositor a la guerra.

Distrito: [F de ML *districtus jurisdiction*, de *distringere* to *distrain*] 1. una división territorial como para fines administrativos o electorales. 2. una zona, región o sección con carácter distintivo.

Distraer: [ME *distreynen*, de *dis-* + *stringere* atar fuertemente, más en tensión] 1. forzar u obligar a satisfacer una obligación por medio de un distress 2. embargar por distress; imponer un distress.

Cepa [ME *streen* progenie, linaje, del OE *streon* ganancia, adquisición; afín al OHG *gistriuni* ganancia, L *struere* amontonar] 1. linaje, ascendencia b. grupo de presunta ascendencia común con claras distinciones fisiológicas pero habitualmente no morfológicas. 2 a. carácter, cualidad o disposición heredada o inherente.



(Énfasis añadido en todas las definiciones anteriores).

Nota: La facción de Columbia, una organización italiana y un grupo afásico, financió a Cristóbal Colón, que fue rebautizado por la organización como Cristóbal Colón, alrededor de los años 480. El símbolo de la facción de Columbia es una paloma negra. También es interesante señalar que los Illuminati, un grupo masónico italiano, se formó en 1776, en América. Ambos grupos se adhieren estrictamente a sus propios linajes hereditarios y no se mezclan con otros linajes. Referencias - leer el Gran Secreto de David Icke.

LOS ESTADOS UNIDOS están formados únicamente por lo que queda de las diez millas cuadradas concedidas por la Constitución y cedidas por Estados particulares creando la ciudad de Washington, el Distrito de Columbia (D.C.), y otras adquisiciones de sus territorios de Guam, Samoa Americana, Islas Marianas y Puerto Rico, etc.

Uno de los poderes concedidos en el pacto social federal es el de los Estados Unidos en el Congreso reunido, en el artículo 1, sección 8, cláusula 16 y 17, que dice lo siguiente

16. Ejercer la legislación exclusiva en todos los casos, sobre el distrito (que no exceda de diez millas cuadradas) que pueda, mediante la cesión de determinados estados, y la aceptación del congreso, convertirse en la sede del gobierno de los Estados Unidos, y ejercer la misma autoridad sobre todos los lugares adquiridos, con el consentimiento de la legislatura del estado en el que se encuentren, para la construcción de fuertes, polvorines, arsenales, astilleros y los edificios necesarios: -- y,

17. Para dictar todas las leyes que sean necesarias y apropiadas para llevar a cabo los poderes anteriores, y todos los nuevos poderes conferidos por esta Constitución al gobierno de los Estados Unidos, o a cualquier departamento o funcionario del mismo

Dicho Congreso, tiene un poder absoluto - o lo que se describe como - poder plenario. Este es el poder de policía municipal, y similares.

¿Dónde tiene este Congreso tal poder plenario? Vuelve a leer las cláusulas 16 y 17 anteriores. Sólo en el área geográfica del Distrito de Columbia, y en todos los fuertes, polvorines, arsenales, astilleros y otros edificios necesarios dentro de los distintos Estados.



Estados Unidos es una abstracción Sólo existe en el papel

Es una ficción total. Existe como idea. Los distintos Estados de la República de la Unión existen en sustancia y realidad. Los Estados Unidos sólo adquieren realidad física después de que el Congreso active positivamente los poderes delegados por la Constitución a través de leyes promulgadas de acuerdo con el artículo I sección 7 del pacto social conocido

NOW TIME FOR A QUICK HISTORY LESSON

LÍNEA DE TIEMPO DE LA HISTORIA

1773- Mayo- Gran Bretaña renovó impuesto de la *Ley Townshend* sobre el té (a punto de expirar) y también permitió a la **Compañía Británica de Té de las Indias Orientales** vender directamente al público estadounidense sin ningún intermediario (y sin ningún margen de beneficio), lo que enfureció a los comerciantes de Boston y desencadenó la Fiesta del Té de Boston.

1773 - 16 de diciembre - *Fiesta del Té de Boston*. Esa noche, treinta hombres disfrazados de indios mohawk vierten 342 cofres de té británico en el puerto de Boston. En 1774, el rey **Jorge III** y el Parlamento británico tomaron represalias aprobando las *Leyes Coercitivas*, denominadas por los colonos como *Leyes Intolerables*.

1774 - 4 de septiembre - El Primer Congreso Continental se reunió en Filadelfia.

1775 - 18 de abril - Inicio de la Guerra de la Independencia.

1776 - 1 de mayo *Orden de los Illuminati* (sociedad secreta de intelectuales adinerados) fundada en Baviera por el Dr. **Adam Weishaupt**.

profesor de Derecho Canónico en la Universidad de Ingolstadt. La página web

Illuminati y los francmasones colaboraron durante un tiempo, luego dividieron sus filas. Después de que la sede de los Illuminati fuera asaltada por los

gobierno bávaro, los Illuminati operaron bajo el disfraz de *Liga de los Justos*. Desde el principio, el propósito de los Illuminati era derrocar al Papa, a todos los gobiernos, incluso como todos los reyes de Europa.

1781- Se crea el primer Banco Nacional de los Estados Unidos (**Banco de América del Norte**) por ley del Congreso Continental, que también lo poseía y controlaba, en lugar de estar controlado por el sector privado.

1789 -Ratificación de la Constitución de los Estados Unidos.

1791- La Ley de Asunción de 1791 permitió que un nuevo Banco de los Estados Unidos (o más comúnmente hoy, el Primer Banco de América) asumiera el control privado de los bancos estatales.

1792- La Ley de 1792 definía el dólar como unidad de medida en oro o plata. **Nota:** En 1965, ciertamente después de la bancarrota de Estados Unidos, el entonces presidente Johnson firmó LA



LEY DE MONEDA DE 1965, que por primera vez, alteró y reemplazó la Ley de Moneda de 1792...

¡eliminando cualquier definición de lo que constituye un "dólar" hoy en día! Los billetes de la Reserva Federal no son "**dólares**" aunque lo diga en su cara y como ha declarado el Banco de la Reserva Federal: ¡un billete federal es sólo un trozo de papel! Además, un caso judicial **de 1969** (Credit River) en Minnesota dijo:

"Estos billetes de la Reserva Federal **no son dinero legal dentro de la contemplación de la Constitución** de los Estados Unidos y son nulos y sin valor. Además, las Notas en su cara no son redimibles en monedas de oro o plata ni hay un fondo reservado en cualquier lugar para la redención de dichas notas."

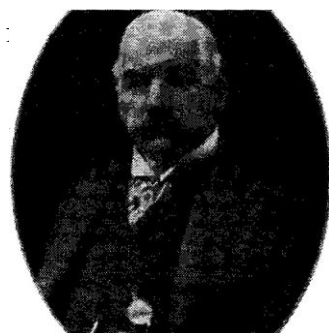
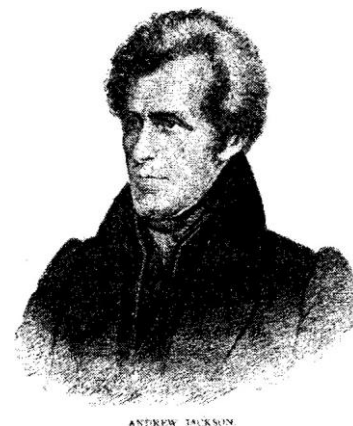
1832 - El presidente Andrew Jackson vetó la renovación de la carta del Segundo Banco de los Estados Unidos. Dos intentos posteriores de asesinato contra su vida resultaron infructuosos.

1871 - El Gobierno Federal se constituyó en una corporación del Distrito Federal y se acogió a la Constitución de los Estados Unidos.

1873 - Pánico

financiero. 1884 - Pánico

financiero. 1893 - Pánico



1907 - Pánico financiero provocado por **J.P.** Morgan para lograr el cambio total y el control privado de los bancos centrales y del sistema monetario.

1910 - Plan básico de la **Ley de la Reserva Federal** redactado en una reunión secreta celebrada en el complejo turístico privado de J.P. Morgan en la isla de Jekyll, frente a la costa de Georgia. Los siete hombres que asistieron representaban una cuarta parte de la riqueza total del mundo. Eran:

1. **Nelson W. Aldrich**, "látigo" republicano en el Senado, presidente de la Comisión Monetaria Nacional, suegro de John D. Rockefeller Jr;
2. **Henry P. Davidson**, Sr. Socio de *JP. Morgan Company*;
3. **Charles D. Norton**, presidente del *PI National Bank de Nueva York*;
4. **Piatt Andrew**, Subsecretario del Tesoro;
5. **Frank A. Vanderlip**, presidente del *National City Bank de Nueva York*, representando a William Rockefeller;
6. **Benjamin Strong**, jefe de *JP. Morgan's Bankers Trust Company*, que más tarde se convertiría en jefe del sistema;
7. **Paul M. Warburg**, socio de *Kuhn, Loeb & Company*, que representa a los Rothschild y los Warburg en Europa.

1913 - 8 de abril - Se ratifica **la Enmienda J'J'h** que permite que el poder reservado a los Estados pase a manos de una nueva forma de Federalismo, colocando al Estado de la Unión en la posición de meras Unidades supervisadas de dicho gobierno. Esta ley sentó las bases para el cambio

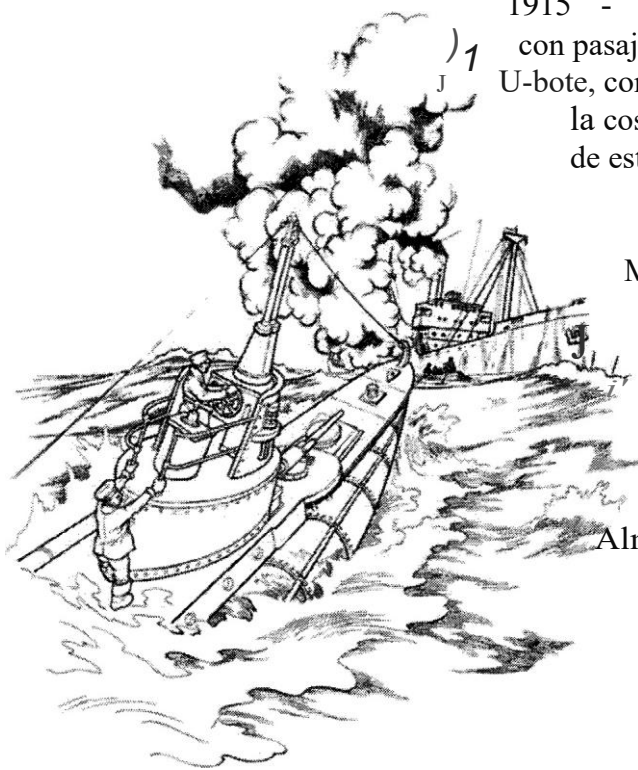


gobierno de una forma republicana constitucionalmente garantizada a una democracia y preparó el escenario para la toma de posesión hostil del sistema monetario estadounidense por parte de las empresas y para poner su control en manos privadas.

1913 - 22 y 23 de diciembre -

Ley *de la Reserva Federal* por la que se crea la Reserva Federal (Corporación privada y NO una agencia federal) Bancos Centrales firmada por Woodrow

Wilson, al que años más tarde citó " ..he arruinado involuntariamente a mi país".



1915 - 7 de mayo - *El U.S.S. Lusitania*, un transatlántico con pasajeros estadounidenses a bordo, fue hundido por un U-bote, comandado por el capitán Walther Schwieger, frente a la costa de Irlanda en el Canal de la Mancha. Justo antes de esta tragedia, el *Lusitania*, que al parecer llevaba más de 6

millones de rondas de munición propiedad de J.P. Morgan Company, detuvo su tradicional navegación en zigzag

y reducir su velocidad a la mitad para esperar una escolta buque, el *H.M.S. Juno*, que debía llevarla a ila, puerto. Sin que el *Lusitania* lo supiera, y por

razones que nunca se han explicado satisfactoriamente, el Primer Lord del

Almirantazgo, Winston Churchill, ordenó al *Juno* que regresara

„ hasta el puerto de Queenstown mientras el *Lusitania* estaba solo ydesprotegido enel

Canal de la Mancha esperando su escolta. Se disparó un torpedo y, en 18 minutos, 1.198

pasajeros, incluidos 128

estadounidenses, perecieron. Se se especula que Churchill sacrificó deliberadamente

el *Lusitania* para forzar la entrada de Estados Unidos en la guerra.

1917 - 16 de abril - Estados Unidos declara oficialmente la guerra a las potencias del Eje.

1919 - 28 de junio - Firma de *la Sociedad de Naciones* sin la participación de Estados Unidos hasta más de veinte años después, cuando ésta se rebautizó como **Naciones Unidas**.

1920 - Pánico financiero provocado por la Reserva Federal, que demuestra que puede manipular las economías de las naciones a su antojo sin necesidad de recurrir a la guerra.

1921 - **La Ley de Maternidad Sheppard-Towner** (conocida como "Ley de Maternidad") creó el "registro" de nacimiento o lo que nosotros ahora conocemos como el "Bi Certificado".

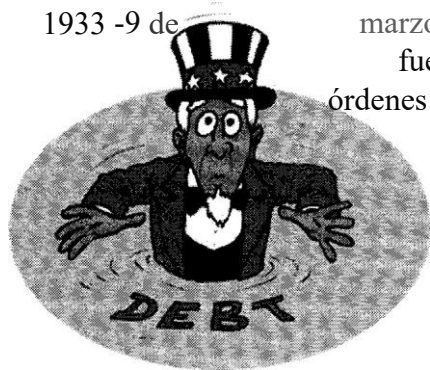
1921 - 29 de julio - El **Consejo de Relaciones Exteriores (CFR)** se formó debido a la negativa de Estados Unidos a unirse a la Sociedad de Naciones tras la Primera Guerra Mundial.

Gracias al dinero de las fundaciones Rockefeller y Carnegie, la agenda del CFR preveía nada menos que la dominación del mundo y el establecimiento de una sociedad feudalista moderna controlada por ellos mismos a través de los bancos centrales del mundo.



1930 - **Acuerdo de Breton Woods** en el que dieciséis naciones se declaran en quiebra. El Tratado de **la Convención de Ginebra** declaró que los tratados internacionales de bancarrota eran superiores a toda la legislación federal, y a la Constitución de los Estados Unidos.

1933 -9 de



marzo- La **Corporación de Estados Unidos** entró en "bancarrota" y fue declarada así por el presidente Roosevelt (Rosenfelt) mediante las órdenes ejecutivas #6073, 6102, 6111 y 6260. Ver: Informe del Senado 93-549, páginas 187 & 594. La quiebra fue codificada en 12 U.S.C.A. 95a. El oro fue ordenado ilegalmente para ser entregado. Para 1965, la plata fue retirada después de que John f Kennedy fuera asonado por el gobierno federal y el internacional banqueros internacionales. Hoy, el dinero constitucional de cambio no circula. Vuestra energía, fe y espíritu fue y es **PLANTEADO** al Estado debido a la emergencia nacional existente!

1933 - Lo más probable es que tú no fueras un brillo en los ojos de tu padre, pero tu padre fue convertido en un deudor, sus propiedades fueron pignoradas al Estado, sus títulos fueron cambiados a "Certificado de Título" o "Escrituras", ¡y pronto fue despojado de su dinero constitucional para pagar sus deudas en la ley!

1938 - Estados Unidos se adhirió a la **Comisión Internacional de Policía Criminal (INTERPOL)**, designando al Fiscal General de Estados Unidos como representante oficial ante la organización. El Secretario del Tesoro designó al Fiscal General de Estados Unidos como representante ante INTERPOL en 1958. Los representantes ante INTERPOL deben, de acuerdo con el artículo 30 del "Estatuto y Reglamento General de Interpol (22 U.S.C. § 263 (a)), "renunciar a su lealtad a sus respectivos países y expatriarse". El Banco Mundial es el agente de los acreedores/principales de los Estados Unidos federales y no está sujeto a la ley estadounidense.

1944 - Julio - *Conferencia Monetaria de Breton Wood*, en el Hotel Washington de BretonWoods, New Hampshire, que a través de la dirección de Harry Dexter White, Subsecretario del Tesoro de EE.UU. más tarde conocido como miembro de una red de espionaje comunista, y John Maynard Keynes, un conocido socialista fabiano de Inglaterra, creó el **IMF/Banco Mundial** cuya función principal era la eliminación del patrón de cambio del oro como base de la valoración de la moneda y la

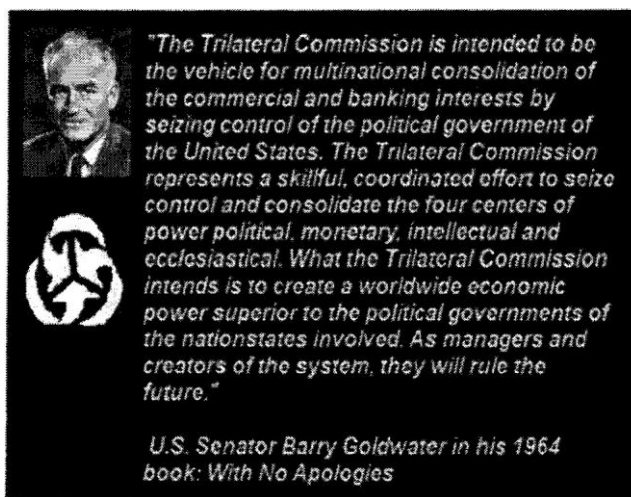


Director for the United States

establecimiento del socialismo mundial. White se convirtió en el primer ejecutivo del FMI. Más de 100 naciones más se declararon en bancarrota.

1946 - Ley de Procedimientos Administrativos

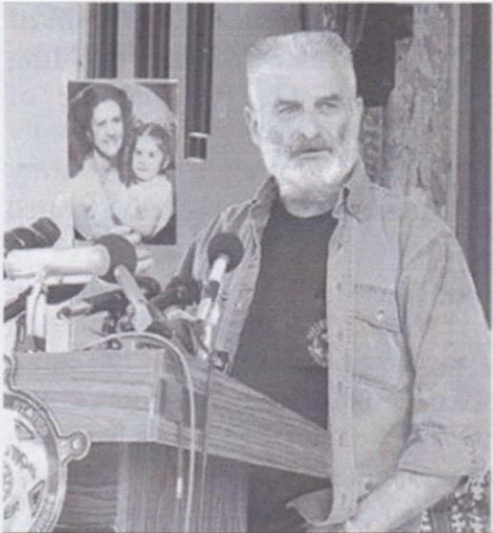
1973 - *Comisión Trilateral* creada por David Rockefeller para coordinar América del Norte (Estados Unidos, México, Canadá), Japón y Europa Occidental en un Nuevo Orden Mundial bajo lemas como el libre comercio y la protección del medio ambiente hasta que surja del proceso un gobierno regional en toda regla. Los llamados tratados comerciales de la Unión Europea (UE), el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el Acuerdo de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) y el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) tienen poco que ver con el libre comercio.



"The Trilateral Commission is intended to be the vehicle for multinational consolidation of the commercial and banking interests by seizing control of the political government of the United States. The Trilateral Commission represents a skillful, coordinated effort to seize control and consolidate the four centers of power political, monetary, intellectual and ecclesiastical. What the Trilateral Commission intends is to create a worldwide economic power superior to the political governments of the nationstates involved. As managers and creators of the system, they will rule the future."

U.S. Senator Barry Goldwater in his 1964 book: *With No Apologies*

1980 - El Senado ratifica *el Tratado 9719 de la ONU/DO*, que hace que la Constitución de los EE. UU. **subordinado** a la Constitución Mundial de la ONU.



1992 - **Ruby Ridge, Idaho;** el Gobierno Federal rodeó la casa de una cabaña familiar de Randy Weaver, su esposa Vicky y sus tres hijos, en las colinas de Northern Idaho. Los federales, bajo el pretexto de una violación federal por medio de un montaje, dispararon y mataron al hijo de Randy, Sammy, y posteriormente dispararon a su esposa Vicky en la cabeza.

August 21, 1992 -- Federal Agents scouted the Idaho forest for a place to ambush Randy Weaver, a man they suspected of selling illegally modified weapons. They first encountered the suspect's teenage son and his friend in the woods, and engaged them in a firefight, killing Samuel Weaver. The following day, while surrounding the family's secluded home, Federal snipers wounded Randy Weaver and shot his wife in the head as she held their infant daughter. The Feds kept the property under siege for 10 days until the family surrendered. Weaver was later acquitted of all serious charges.

1993 - **Waco, Texas;** David Koresh, jefe de los "davidianos", fue rodeado por el ejército federal con la excusa de no haber pagado un impuesto por una ametralladora del calibre 50, después de haber sido atacado primero por agentes federales de la ATF que dispararon al complejo de la iglesia/casa. Después de varios días de enfrentamiento, con un helicóptero que también disparó al complejo de la iglesia/casa con mujeres y niños, los tanques militares atacaron el edificio y bombardearon galones de gasolina de los cuales se inició un incendio y debido a los vientos la estructura fue

se vio envuelto en llamas y se quemó hasta los cimientos. Las mujeres y los niños entraron en una estructura subterránea y fueron encontrados muertos. Los agentes del gobierno lograron entrar antes del incendio y dispararon a algunos de los Davidianos en la cabeza.

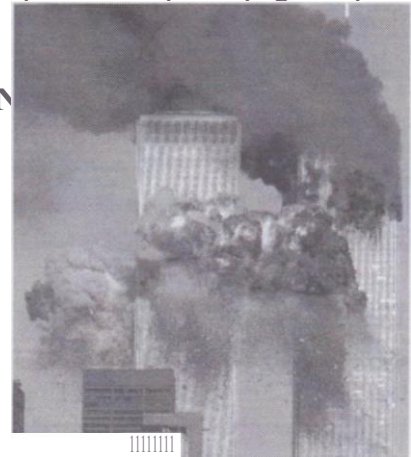




1995 - Ciudad de Oklahoma - Alfred P. Murrah Federal Building Bombing. En la mañana del 19 de abril de 1995, supuestamente Timothy McVeigh, un ex experto en explosivos del ejército, aparcó un camión Ryder alquilado con explosivos frente al complejo y, a las 9:02 de la mañana, se produjo una enorme explosión que cizalló todo el

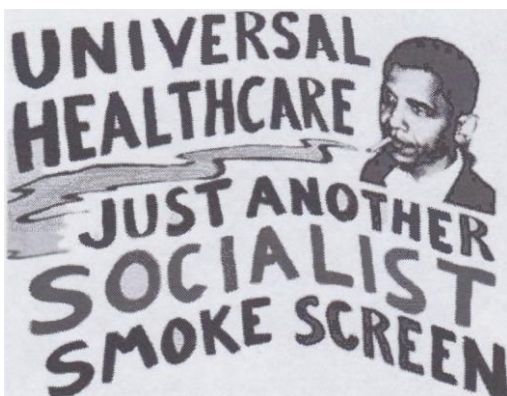
lado norte del edificio, matando a 168 personas. Sin embargo, basándonos en pruebas adicionales, las columnas de hormigón del interior del edificio fueron colocadas con pequeños explosivos de gran potencia. Se ha demostrado que un camión cargado de fertilizante no podría haber causado esa cantidad de daños. Un año más tarde, un negocio de enfrente había descubierto una grabación de una reunión de negocios de esa mañana de 1995. ¡En la cinta se escuchaba; Boom, Boom, Boom, Boom, Boom y luego un humongusto BOOM! Por todas las demás pruebas vistas, establecidas, investigadas, etc., lo más probable es que McVeigh fuera un chivo expiatorio o que le pagaran para hacer el acto. Pero tú decides.

2001 - 11 de septiembre - 9/11 TORRES DE COMERCIO DE N
supuestamente se derrumbó como resultado de la caída de un solo avión en cada una de las dos torres. Informes no gubernamentales declararon que a las 9:00AM, los ocho programas de computadora de los Bancos dentro de las torres fueron puestos a bajar a una computadora central ya que el País iba a cambiar de un sistema monetario "basado en la deuda" a un sistema monetario "basado en los activos". Mas de 2000 personas murieron debido al colapso justo antes de los miles que trabajaban en las torres. Como se informó, a los judíos se les dijo que no se presentaran a trabajar ese día. Como se informó, el propietario de las torres acababa de aumentar el seguro de las torres sólo meses antes y la evidencia muestra que el



Las torres se derrumbaron no por los aviones que se estrellaron contra ellas, sino por los explosivos bien colocados para

una demolición controlada. Se presume que, dado que los federales/FBI estuvieron involucrados en las anteriores explosiones de las Torres Gemelas unos años antes, cuando se analizan todos los hechos, ¡no fue hecho por terroristas extranjeros! Pero usted decide.



2010 - (Obamacare) La Ley de Asistencia Sanitaria Asequible para América (o HR 3962) r fue un proyecto de ley elaborado por la Cámara de Representantes de Estados Unidos en noviembre de 2009. A instancias de la administración Obama, el 111º Congreso dedicó gran parte de su tiempo a promulgar la reforma del sistema sanitario de Estados Unidos. Mucho menos para ayudar a la gente y más para el control y el seguimiento federal, el Obamacare se puso en marcha para crear nuevos impuestos que absorbieran la información médica de la gente en su

gran base de datos de la NSA y así poder rastrear y controlar más fácilmente al rebaño en general.

2013 - Violaciones de la NSA contra el pueblo cuando **Edward Jose Snowden**, nacido el 21 de junio de 1983, un especialista en informática estadounidense y ex empleado de la CIA y contratista de la NSA reveló a la prensa detalles clasificados de varios programas de vigilancia masiva de alto secreto de los gobiernos de Estados Unidos, Israel y Gran Bretaña contra su propio pueblo. La información tomó por asalto a los estadounidenses dormidos y también desencadenó un impulso para el retorno de la privacidad en virtud de la cuarta enmienda, así como desencadenó muchos programas de mentalidad de vigilancia.



Del resto de acontecimientos históricos de nuestro tiempo; la guerra de África, la guerra de Irak, el Acto Patriarcal I y II y ?????... que has vivido, experimentado y presenciado la pregunta es... ¿estabas despierto?

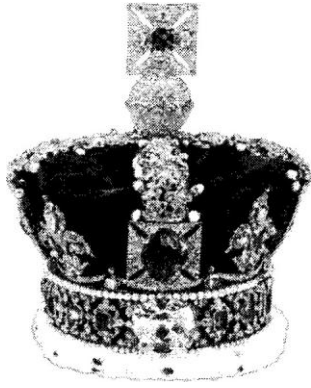
A BRIEF HISTORY OF THE UNITED STATES

Los representantes de las diversas **colonias unidas de Norteamérica**, a través de la **Declaración de Independencia**, declararon su posición separada e igual, a la que las **leyes de la naturaleza y el creador de la naturaleza les dan derecho**, expatriándose de Inglaterra y/o Gran Bretaña, y repatriándose de forma ordenada en un pacto social llamado "**Los Estados Unidos de América**" bajo la asamblea legislativa conocida como "**Estados Unidos en el Congreso Reunido**".

Sin embargo, la mayoría de la gente no se da cuenta de que la razón principal de la expatriación y la consiguiente guerra no fue la "tributación sin representación", sino el pago forzado de impuestos al Rey en oro, no en papel moneda. Los habitantes de las colonias de América del Norte prosperaban utilizando su propio sistema de "**dinero fiduciario**" basado únicamente en su producción, no un sistema basado en **el oro** que pudiera ser manipulado por el Rey. El Rey no podía "**controlar**" el sistema de dinero fiduciario y, por tanto, aprobó una ley que obligaba a los súbditos de la Corona a pagar los impuestos sólo en oro. El Rey tenía la mayor parte del oro - la gente de las colonias tenía poco (escasez/valor), se produjo el desempleo - y las almas amargadas clamaron por una reparación. Esto cayó en oídos sordos, lo que llevó a que los poderes naturales del pueblo, de los que todo poder político es inherente, declararan su separación, haciendo que la Corona declarara una **guerra injusta contra el ejercicio de los principios de Vida, Libertad y búsqueda de la Felicidad**, como los pueblos de las colonias de Norteamérica habían declarado tan acertadamente y expuesto ante un mundo cándido, por las causas que les impulsaron a su separación.

Los representantes de los Estados Unidos en el Congreso reunido ganaron la guerra de la Revolución con Inglaterra. Sin embargo, hubo un fallo en los planes de los Estados Unidos de América. Los poderes del dinero estaban esperando en la puerta desde el principio.

Aunque el Imperio Británico, como gobierno reconocido en el mundo, perdió la Revolución Americana, la estructura de poder (financiera) que había detrás no perdió la guerra. La más visible de las identidades de la estructura de poder fue la Compañía de las Indias Orientales, propiedad de los banqueros y la Corona en Londres, Inglaterra. Se trataba de una empresa totalmente privada cuya bandera fue adoptada por la reina Isabel en 1600. Esta bandera tenía trece franjas horizontales rojas y blancas con un rectángulo azul en su esquina superior izquierda.



El gobierno británico se volvió hostil mediante una legislación opresiva y acabó declarando la guerra entre 1774 y 1782. Los propietarios de la Compañía de las Indias Orientales constituyeron una parte de la estructura de poder invisible (soberana) (bancos) detrás del gobierno británico. Mantuvieron el control de sus posesiones en el Nuevo Mundo y se trasladaron directamente a la nueva economía creada por el Nuevo Orden a través del pacto social, conocido como Los Estados Unidos de América. Juntos, y en estrecha asociación, los representantes coloniales de los Estados Unidos en el Congreso reunido y sus terratenientes más poderosos siguieron manteniendo el control del Nuevo Mundo para la Corona británica.

La Constitución de los Estados Unidos creó una nueva estructura de contrato social de gobierno que se estableció en un plano mucho más elevado que el sistema parlamentario de la **Confederación de los Estados Unidos de América**. Se trataba de un pacto social conocido como "república constitucional", en el que se delegaba una cierta cantidad de poder a los Estados (Corporaciones) enfrascados en el Nuevo Orden del Pacto Social. Una cierta cantidad fue delegada al organismo gobierno federal con el poder residual reservado a las partes firmantes respetuosamente (La verdadera parte interesada, "Nosotros (el) pueblo



de los Estados Unidos" que, o bien firmaron la Declaración de Independencia, los Artículos de la Confederación y la nueva Constitución de los "Estados Unidos" para "Los Estados Unidos de América", o bien estaban emparentados como miembros de la posteridad de dicho Pueblo que había sido signatario de la misma. **A ningún otro pueblo, dicho pacto social le garantizó ningún Derecho de Permanencia o de otro tipo bajo el nuevo Pacto Social.** Los representantes de "Nosotros, el pueblo de los Estados Unidos", a través de sus representantes de los "Estados Unidos en el Congreso reunido", tenían ciertos poderes enumerados delegados por el pacto social conocido como la Constitución de los Estados Unidos. En lo que concierne directamente a los diversos Estados parte de la Constitución de los Estados Unidos, los Representantes de los Estados Unidos en el Congreso Reunido no pueden ejercer ningún poder que no haya sido delegado por el pacto social conocido como la Constitución de los Estados Unidos. Todo poder no delegado a los Representantes de los Estados Unidos en el Congreso Reunido, por el contrato social, está reservado a los diversos Estados dentro de sus respectivas fronteras territoriales -- o, al pueblo signatario de la misma, o a su posteridad (Artículo de Enmienda, el IX y X de la Const. de los EE.UU.).

La Constitución fue impulsada y apoyada por los banqueros a través de sus asociados, para su propio control sobre la construcción conocida como Los Estados Unidos de América creada por el nuevo pacto social. Si los Artículos de la Confederación hubieran sido adoptados y/o reafirmados por completo, en lugar de adoptar la Constitución que surgió debido al Tratado de Paz con la Corona de Inglaterra en 1782-83, los banqueros tendrían mucho menos control del que lograron.

THE FIRST NATIONAL BANK IN THE UNITED STATES

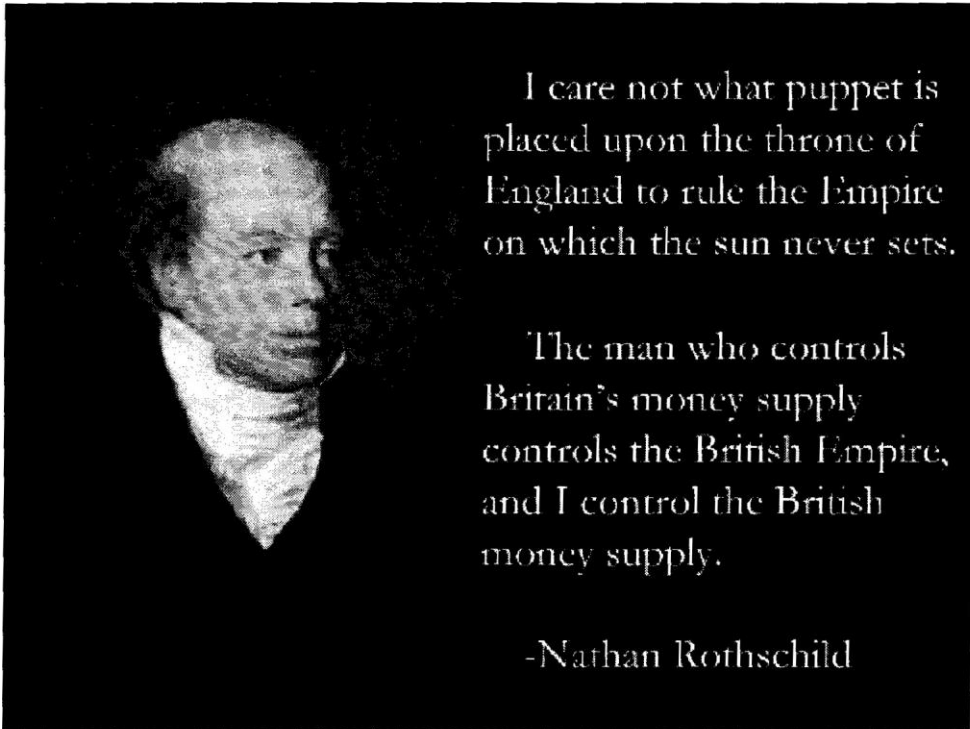
Defme 'Bank' in Blacks Law 4th - - Por favor, lea toda la definición (que consiste en una columna completa). Se trata de una referencia a la ley y a los jueces y, en particular, al agua, es decir, al mar, antes de llegar a lo que usted cree que puede ser un banco. Léalo con atención porque esto será cada vez más importante más adelante en estos cursos).

Uno de los primeros actos que el llamado Presidente, **el Sr. George Washington**, hizo a los dos años de su nombramiento fue declarar una emergencia. William Morris con la ayuda de Alexander Hamilton, Secretario del Tesoro, promovió fuertemente el primer banco nacional (Banco de Inglaterra) a la legislación con el fin de crear un banco privado. En 1781, el Congreso constituyó el primer banco nacional por un plazo de 20 años, con los mismos banqueros europeos que tenían las deudas antes de la guerra. Los banqueros se prestaron mutuamente dinero impreso sin valor, sin respaldo y sin garantía, para constituir este primer banco.

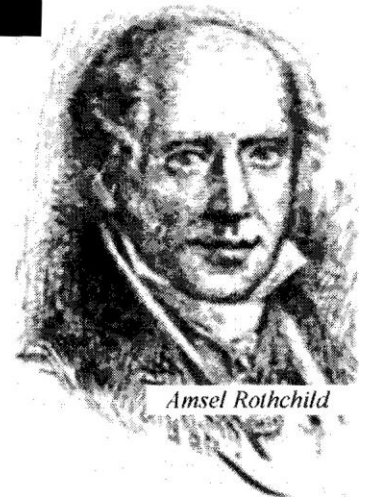
Después de que miles de vidas se perdieran luchando en una guerra para conseguir el control de la riqueza del pueblo y su medio de dinero, ¿por qué el congreso contrató a los mismos banqueros que EMPEZARON la guerra revolucionaria en primer lugar?

Muy sencillo. Dado que la Corona y los miembros de la familia Rothschild [como se les conocía comúnmente] eran los acreedores de la parte garantizada, exigieron que un banco privado mantuviera los valores (los activos) de los Estados Unidos como los activos pignorados a la Corona de Inglaterra para garantizar la deuda a la que los Estados Unidos habían incumplido. Los tenedores (agente fiscal de la Corona) de los valores eran los banqueros privados que operaban el banco recién constituido. Así que, en virtud del derecho internacional público, la nación acreedora obligó a Estados Unidos a establecer un banco privado para mantener los valores como garantía del préstamo. Como a lo largo de la historia, el dinero conduce allí donde lo dejamos ir sin restricciones.

Los banqueros europeos se expanden



1785 d.C. - Se rumorea que el menor de los Rothschild, Nathan, amplió su patrimonio hasta las 20.000 libras en un periodo de 15 años utilizando el dinero de otras personas, un incremento del 2500%.



1787 d.C. - Amshel (de Mayer) Rothschild hizo la famosa declaración: "Déjenme emitir y controlar el dinero de una Nación y no me importa quién escriba las leyes".



Se ha afirmado que Thomas Jefferson declaró: "Si el pueblo estadounidense permite alguna vez que los bancos anteriores controlen la emisión de su moneda, primero mediante la inflación y luego mediante la deflación, [entonces] los bancos y las corporaciones que crecen a su alrededor privarán al pueblo de toda propiedad hasta que sus hijos despierten sin hogar en el continente que sus padres conquistaron."

1798 - Los cinco hermanos Rothschild se expanden abriendo bancos en cada una de las principales ciudades de Europa. Amshel Mayer, en Alemania; Solomon, en Viena; Jacob, en París; Nathan, en Londres; Carl, en Nápoles.

THE WAR OF 1812 AND THE SECOND NATIONAL BANK

La carta de constitución del banco privado tenía una duración de 20 años, que terminaba aproximadamente en 1811. ¿Qué ocurrió en 1812? La Guerra de 1812, por supuesto, en la que Inglaterra atacó el área de diez millas de Washington D.C. Aquí los británicos quemaron la Casa Blanca, la Biblioteca del Congreso y otros edificios.

Al no extender los Estados Unidos el primer banco nacional al segundo banco nacional para seguir manteniendo los valores de la deuda impagada, Inglaterra, bajo el derecho internacional público, estaba en su derecho de atacar. Por lo tanto, cuando los Estados Unidos actuaron de forma deshonrosa, al no entregar al acreedor legítimo sus valores de forma pacífica, el único recurso disponible bajo el orden público internacional para el acreedor era entrar en cartas de marques y embargar los activos para proteger su préstamo.

¿Se aprobó el segundo banco nacional? Absolutamente. Después de que Inglaterra atacó a la nación que estaba en mora, vieron la luz y promulgaron el segundo banco nacional. Esto fue por otros 20 años, que expirarían alrededor de 1836.



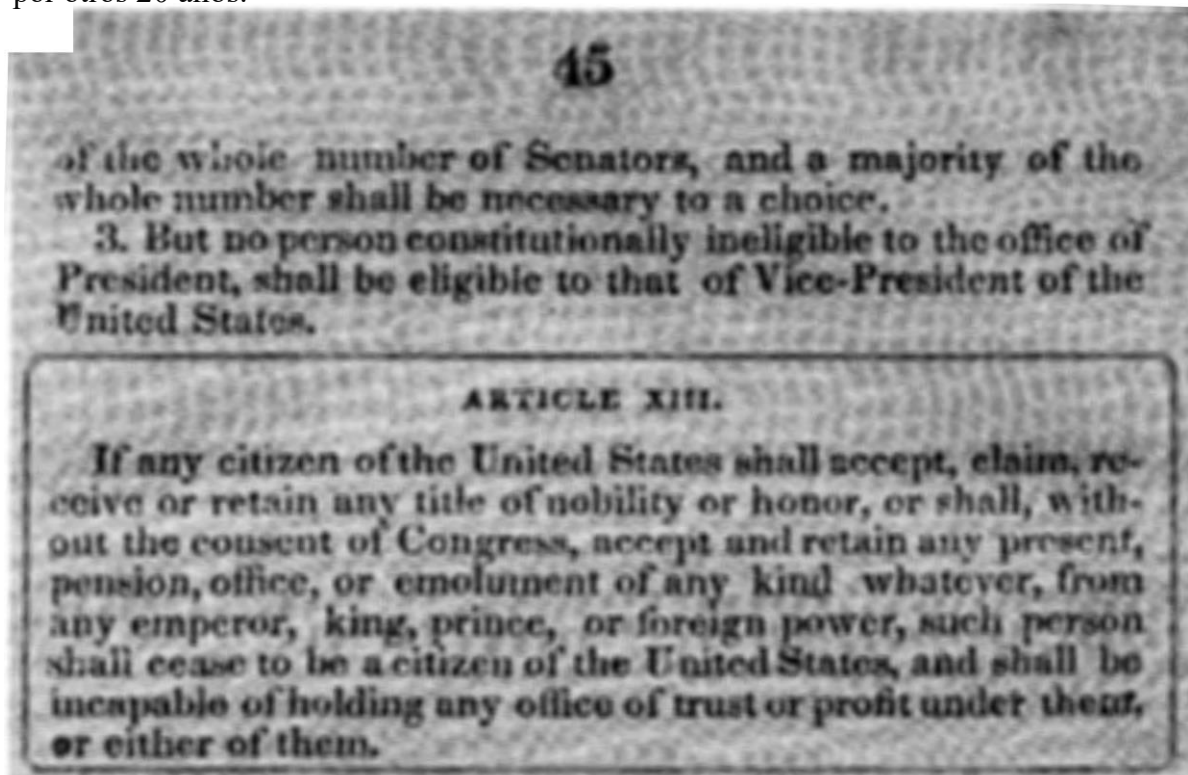
THE ORIGINAL 13TH AMENDMENT

También hubo otra cuestión importante en la Guerra de 1812. La 13th Enmienda original prohibía a los abogados y a cualquier persona con título nobiliario ocupar cualquier cargo público en América. Todos los estados habían ratificado esta 13th Enmienda, excepto Virginia.

Observará que la Guerra de 1812 se libró principalmente en Washington, D.C. Los británicos quemaron todos los edificios de depósito, intentando destruir todos los registros de los nuevos símbolos del pacto social conocido como Los Estados Unidos de América, representados en Washington, D.C. por los Estados Unidos en el Congreso Reunido.

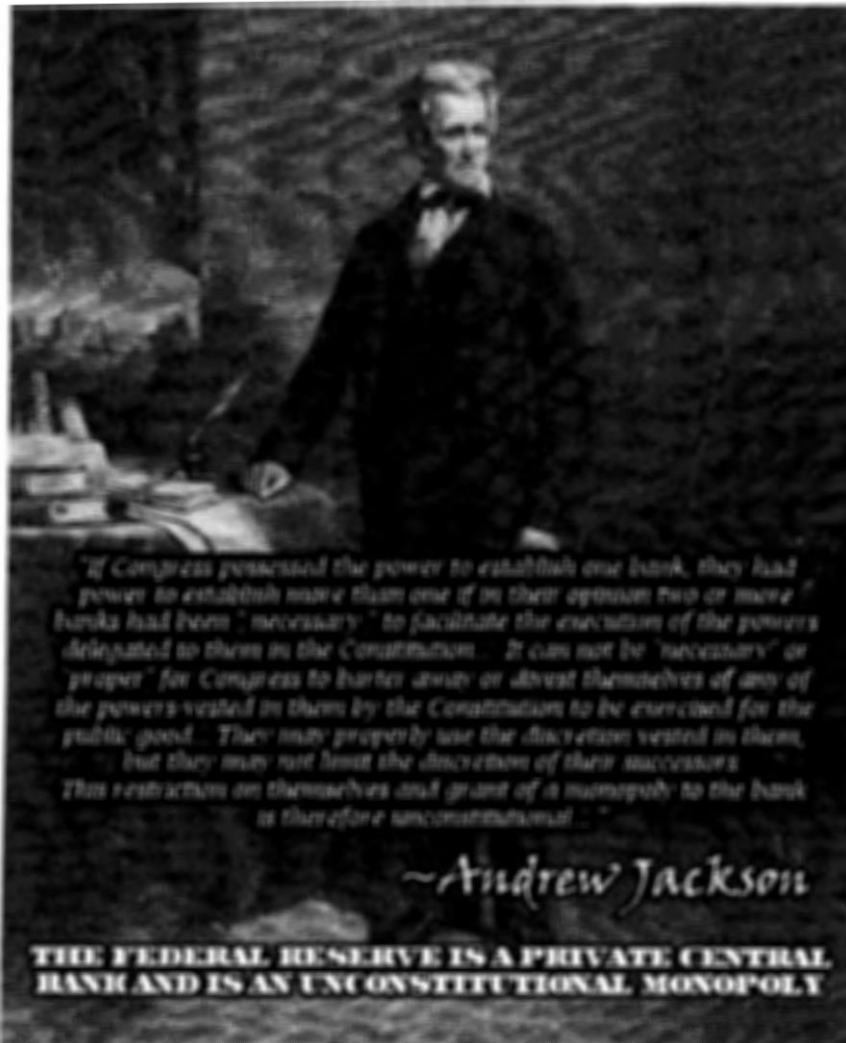
Así, la Guerra de 1812 se libró en parte para impedir la aprobación y aplicación de la nueva Decimotercera Enmienda. La mayoría de los depósitos de libros de todos los estados fueron quemados hasta los cimientos y todos los registros fueron destruidos. Hay una famosa pintura en Washington D.C. que representa a los británicos abordando un barco después de "rendirse". La pintura muestra a los británicos portando sus rifles mientras suben a la pasarela. Uno debe preguntarse: "¿A qué ejército se le permite conservar sus armas después de rendirse?". También hay que preguntarse: "¿Quién ganó realmente esa guerra?".

Como resultado de la deuda acumulada por librar esa guerra, se emitió una nueva Carta Bancaria por otros 20 años.



ANDREW JACKSON AND THE BANK

El presidente Andrew Jackson puso fin a esta segunda Carta en 1836. El razonamiento de Jackson era simple: La Constitución no delega la autoridad para que el Congreso establezca un banco nacional. El razonamiento de Jackson nunca ha sido cuestionado seriamente, y la Constitución nunca ha sido enmendada para autorizar al Congreso a establecer un banco nacional. Tampoco la Constitución delega la autoridad para que los Estados Unidos establezcan corporaciones, particularmente corporaciones privadas.



No había un banco nacional establecido en Estados Unidos durante más de 75 años, hasta 1913 con el Banco de la Reserva Federal. Andrew Jackson hizo un excelente trabajo.

¿Qué hizo el Congreso con Andrew Jackson? Le echaron. Es porque el Congreso está formado mayoritariamente por abogados? ¿A quiénes tienen los abogados un título de nobleza? La Corona de la Inglaterra. Así que el Congreso está dirigido por abogados que son escuderos o títulos de nobleza de la Corona de Inglaterra. Entonces, ¿quiénes son los actuales congresistas? Los banqueros (los agentes fiscales de la Corona).

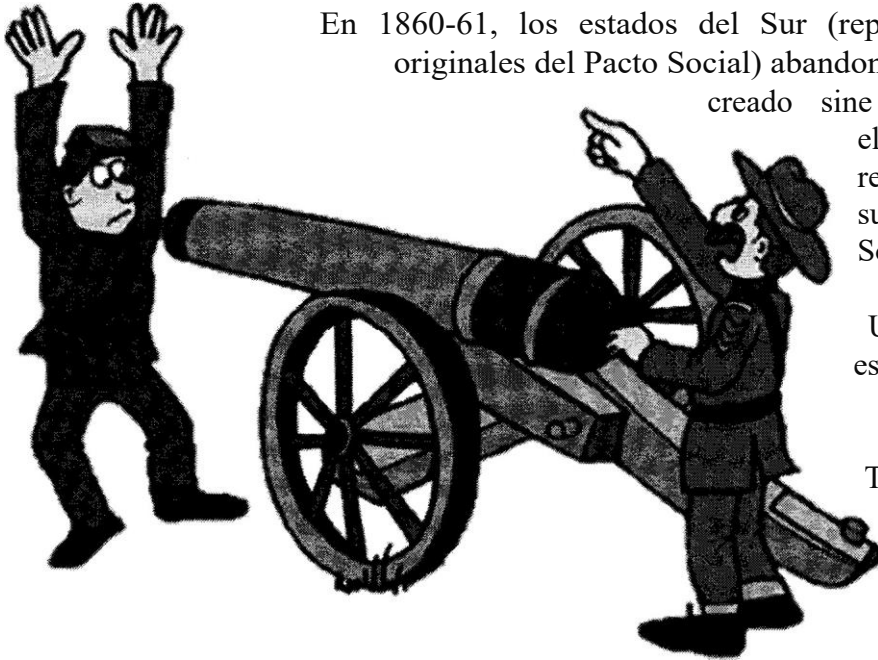
Los banqueros contrataron a un asesino para que matara a Andrew Jackson con una pistola, pero el complot falló un led mientras las dos pistolas fallaban.

p

Andrew Jackson violado los derechos sobre el deudor. Sin embargo, los banqueros no prestaron valor (sustancia), por lo que en realidad tenían un gravamen no perfeccionado, y por tanto la ley no se aplicaba.

Andrew Jackson declaró: "Controlar nuestra moneda, recibir nuestro dinero público y mantener a miles de nuestros ciudadanos en dependencia... sería más formidable y peligroso que un poder militar del enemigo".

THE CIVIL WAR



En 1860-61, los estados del Sur (representantes de los firmantes originales del Pacto Social) abandonaron el Congreso. Este creado sine die. Abraham Lincoln fue elegido presidente. El Sur se retiró y declaró los derechos de sus estados en virtud del Pacto Social conocido como

Constitución de los Estados Unidos. La esclavitud fue sólo el escaparate de la Guerra Civil.

La guerra no tuvo nada que ver con la esclavitud. Tiene que ver con los Estados (el derecho de la posteridad viva actual de los Firmantes originales del Pacto Social a alterar o abolir las formas de gobierno que sus antepasados establecieron para

ellos mismos y su posteridad) y la deuda nacional con el agente fiscal del acreedor (el banqueros). El Sur quería ser redimido de la Corona de Inglaterra. El Norte quería seguir bajo su dominio y su deuda.

Cuando la posteridad de los Estados miembros del Sur ordenó a sus representantes que abandonaran el Congreso, esto puso fin al lado público de la Constitución bifurcada en lo que respecta a la forma de gobierno republicana. Lo que quedaba del gobierno era el lado privado, la democracia (la mafia restante de los miembros ilegítimos del cuerpo de agentes del Congreso que habían violado el pacto social orgánico conocido como la Constitución de los EE.UU. que los beneficiarios de los Firmantes Originales del Fideicomiso establecieron para su Posteridad) les endilgó bajo el gobierno de los banqueros (Agentes Fiscales de la Corona).

Durante y después de la Guerra Civil, la Enmienda 13th original fue reemplazada y una **nueva** Enmienda 13th fue emitida primero por Orden Ejecutiva, y luego promulgada bajo la Ley Marcial el 18 de diciembre de 1865; la Enmienda 14th fue promulgada de manera similar el 28 de julio de 1868; la Enmienda 15th promulgada de manera similar el 30 de marzo de 1870.

El Presidente Lincoln, mediante una Orden Ejecutiva, proclamó la primera Ley de Comercio con el Enemigo.

El presidente Lincoln declaró: "El gobierno debe crear, emitir y hacer circular toda la moneda y el crédito necesarios para satisfacer el poder de gasto del gobierno y el poder de compra de los consumidores". Además, citó: "El privilegio de crear y emitir dinero no sólo es la prerrogativa suprema del gobierno, sino que es la mayor oportunidad del gobierno."

Después, fue asesinado porque desafió a los banqueros imprimiendo dinero sin intereses para pagar los esfuerzos de la guerra.

La Enmienda 14th hizo que los esclavos liberados, cuyos anteriores propietarios eran dueños de plantaciones privadas y



asumió la jurisdicción de diez millas cuadradas de Washington, D.C.

En cualquier periodo de tiempo, las únicas personas en los Estados Unidos que estaban bajo la jurisdicción del gobierno privado bifurcado de las supuestas diez millas cuadradas de Washington, D.C., eran los empleados del gobierno y aquellos que crearon el pacto social, y por supuesto aquellos que residían como extranjeros residentes y no residentes dentro de los territorios propiedad de los Estados Unidos y ahora los antiguos esclavos. Los antiguos ciudadanos de los que vivían en la parte meridional de la construcción social conocida como los Estados Unidos de América, ahora "capturados", se convirtieron en 14th Amendment citizens by Martial Law. Su único y expreso privilegio era el de votar, tal y como les concedía la 15th Enmienda. El resto de la gente del partido compacto de la posteridad relacionados con ella, todavía podría invocar el poder sobre el gobierno a través de la jurisdicción original de la parte de la República de la Constitución sólo en la aplicación limitada de cualquier privilegio restringido y la inmunidad efectuada en virtud de la misma por medio de la Ley de 27 de julio de 1868, c249, § 1, 15 Stat. 223, Rev. Stat. § 1999, ahora Título 8, U.S.C. §§ 800-801 (Ley de Expatriación).

Así, la nueva forma de Democracia (MOB RULE-MARTIAL LAW), como se denominó el gobierno, funcionaba plenamente bajo la autoridad del derecho privado dictado por el acreedor, según los principios del Orden Público Internacional.

UNITED STATES INCORPORATES IN ENGLAND

En 1871, el impago volvió a asomar y la quiebra fue inminente. Así que en 1871, el supuesto cuadrado de diez millas se incorporó a Inglaterra. La nueva construcción social militar de los Estados Unidos seguía operando bajo el viejo nombre de agencia de pactos sociales conocidos como los "Estados Unidos en el Congreso Reunido" que utilizaban la Constitución como sus estatutos. No como autoridad *bajo* la Constitución, sino como autoridad *sobre* la Constitución. Ellos registraron los derechos de autor, no sólo la Constitución, sino también muchos nombres como THE UNITED STATES, U.S., THE UNITED STATES OF AMERICA, USA y muchos otros títulos como su propia propiedad intelectual y aseguraron tales derechos de propiedad por los derechos de autor. Este es el golpe final a la Constitución original como aplicable al Fideicomiso que opera bajo la Constitución de los EE.UU. para los Beneficiarios de los firmantes originales del Pacto Social creado para su beneficio por sus antepasados. De aquí en adelante, los ESTADOS UNIDOS fueron gobernados enteramente por el derecho corporativo privado extranjero (ajeno a la ley establecida por el Pacto Social), dictado por los banqueros como agentes fiscales para los Acreedores privados de la propiedad intelectual que ahora poseían en, y bajo derechos de autor con, los Acreedores extendiendo el derecho de uso de tales derechos de autor a sus escuderos por y a través de los Agentes internacionales **BAR** (Abogados) de la Corona (Registro de Acreditación Británico) en asociación con el Vaticano por Tratado como el Exchequer del Tesoro Vaticano.

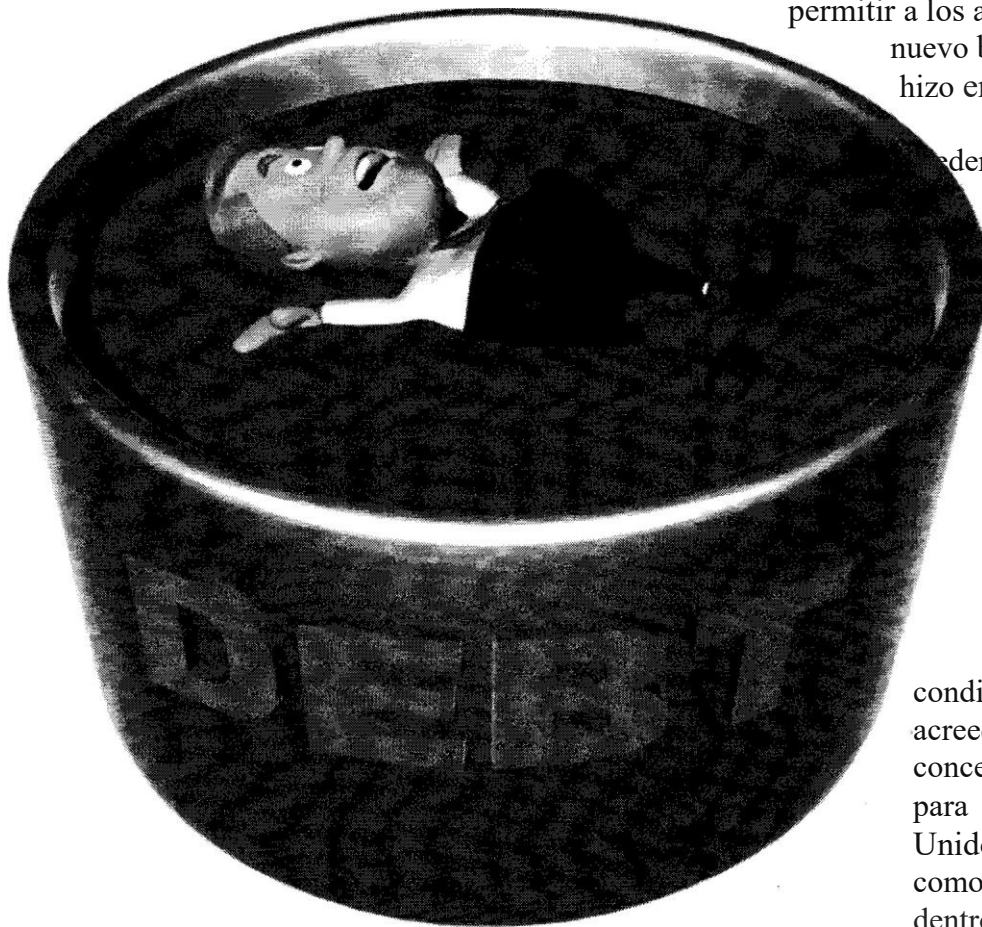


CERTIFICATE OF INCORPORATION

MORE BANKRUPTCY RE-ORGANIZATIONS

Definir la palabra "reglamento" (SID)

Luego, en 1909, el impago volvió a aparecer. El gobierno estadounidense se dirigió a la Corona de Inglaterra y solicitó una prórroga. Esta prórroga se concedió por otros 20 años con varias condiciones. Una de las condiciones era que los Estados Unidos se vieran obligados a



permitir a los acreedores establecer un nuevo banco nacional. Esto se hizo en 1913, con el Banco de la Reserva Federal. A lo largo

de con la 16^a Enmienda, el colección de Ingresos

impuesto sobre la renta, promulgado el 25 de febrero de 1913, y la 17^a Enmienda, promulgada el 31 de mayo,

1913, fueron las condiciones para que los acreedores siguieran concediendo una prórroga para que los Estados Unidos siguieran existiendo como entidad operativa dentro de la Internacional

Ordenpública. La 16th y la 17^a

Enmienda redujeron aún más el poder de los Estados al eliminar el derecho legislativo de los Estados a

nombrar directamente a los senadores. La Unión

Los Estados adoptaron el sistema babilónico, siendo esa la forma más inteligente de controlar a la multitud de personas colectivamente para mantener y controlar el poder político, controlando así cualquier intento futuro por medio de obligaciones contractuales, la capacidad por parte de los beneficiarios de intentar superar y restaurar el antiguo sistema de gobierno al que sus antepasados habían sacrificado sus vidas, su riqueza y su Sagrado Honor para darles. Independientemente de que las acciones de sus antepasados fueran correctas o incorrectas, el fruto de su trabajo sigue existiendo, con aquellos que todavía estudiamos las acciones de nuestros

predecesores en beneficio de evitar, con suerte, los mismos errores.

FIRST WORLD WAR

En 1917, personas de todas las clases sociales fueron reclutadas de nuevo en la Primera Guerra Mundial (WWI) con el único propósito de comenzar a centralizar el poder global bajo un Nuevo Orden Mundial. Esto iba a afectar en gran medida a la Vida, la Libertad y la Búsqueda de la Felicidad de todos los individuos que viven sobre la faz del Planeta Tierra, entonces, ahora y en el futuro. La llamada deuda se acumuló de tal manera que se hizo imposible para cualquier persona pagar sus deudas en moneda legal de los Estados Unidos en 1929. También mejoró la Ley de Poderes de Guerra que el Presidente Lincoln, mediante la Orden Ejecutiva 100, puso en marcha durante su Presidencia. Esta Ley de Poderes de Guerra fue reforzada y se convirtió en la "Ley de

MEN OF LONDON **NOW IS THE TIME**

"The British Empire is fighting for its existence."
— Lord Kitchener.

"I shall want more men and still more until the enemy is crushed."
— Lord Kitchener.

Come forward now and be trained to do your share.

Every fit man owes this duty to himself and to his country.

Comercio con el Enemigo" de 1917. Esto será más importante más adelante.

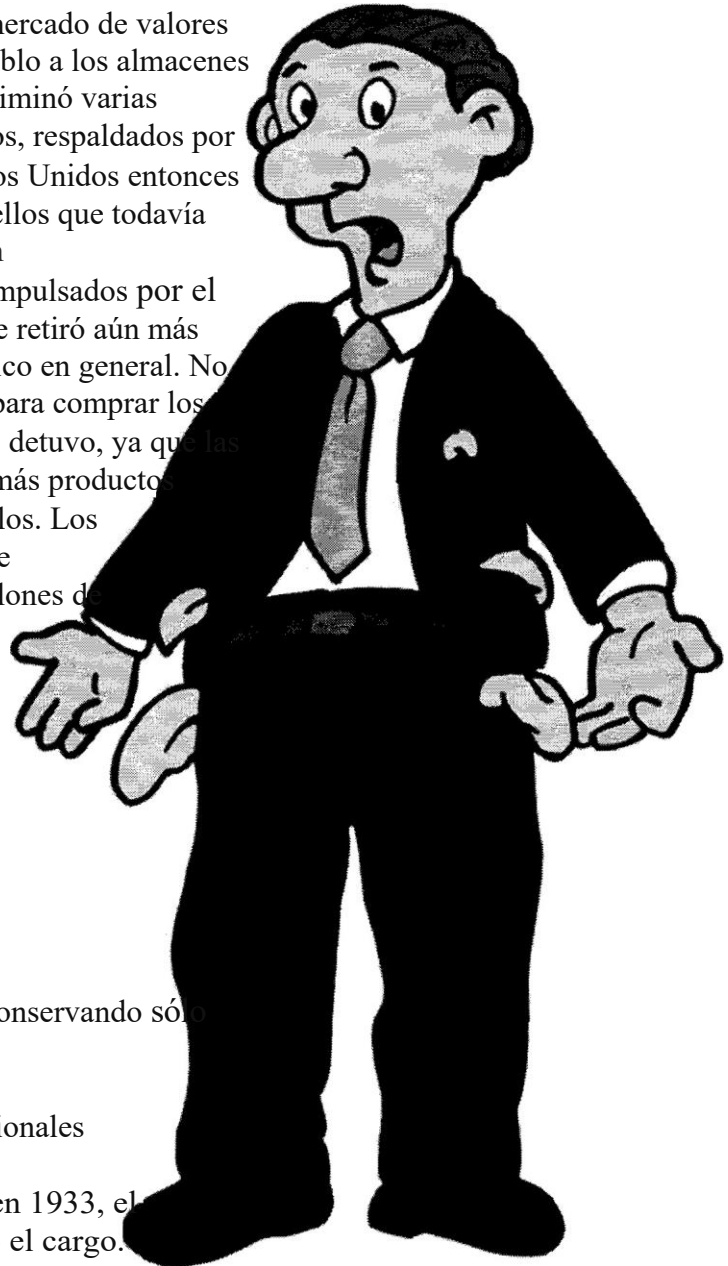
THE GREAT DEPRESSION

Todos sabemos lo que ocurrió en 1929. Fue el año del crack bursátil y el comienzo de la Gran Depresión.

La Gran Depresión: La caída del mercado de valores movió miles de millones de dólares del pueblo a los almacenes de los banqueros (Bancos). Esto también eliminó varias formas de dinero en efectivo y/o certificados, respaldados por la moneda legal (Oro y Plata) de los Estados Unidos entonces en circulación para el uso de la gente. Aquellos que todavía poseían algún dinero en efectivo invirtieron en Bonos del Tesoro de alto rendimiento, impulsados por el aumento de la demanda. Como resultado, se retiró aún más efectivo de la circulación para uso del público en general. No quedaba suficiente efectivo en circulación para comprar los bienes que se producían. La producción se detuvo, ya que las existencias abarrotaron el mercado. Había más productos en el mercado que el efectivo para comprarlos. Los precios cayeron en picado y las industrias se hundieron en la bancarrota, arrojando a millones de personas sin trabajo y sin dinero. Las ejecuciones hipotecarias de viviendas, fábricas, empresas y explotaciones agrícolas alcanzaron el nivel más alto de la historia, no sólo a nivel local sino mundial.

Un simple centavo era literalmente la salvación para muchas familias que ahora viven en la calle. Miles de millones de personas globalmente perdieron todo lo que tenían, conservando sólo la ropa que llevan puesta.

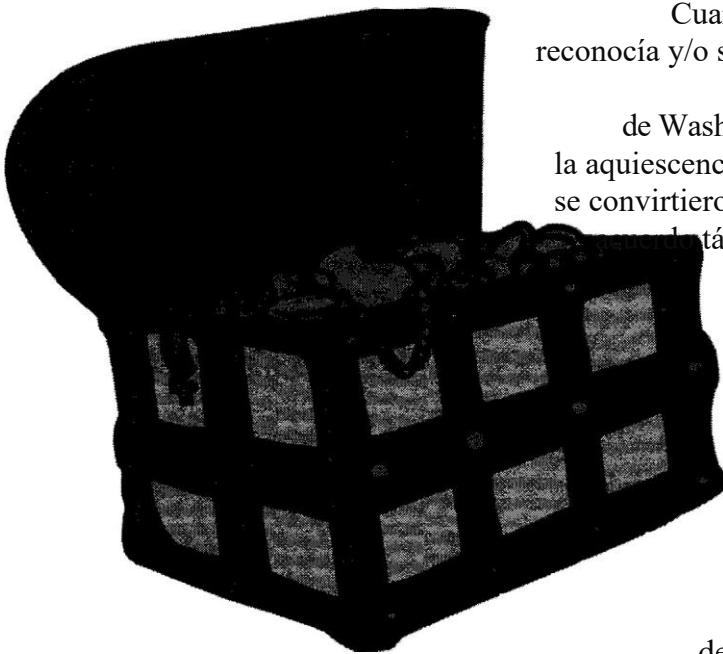
En Europa, en 1930, los banqueros internacionales declararon a varias naciones en bancarrota, incluyendo a los Estados Unidos. Luego, en 1933, el presidente Roosevelt fue elegido y asumió el cargo. Su primer acto como presidente fue declarar, públicamente, que los Estados Unidos estaban en bancarrota. Además, emitió su Orden Ejecutiva Presidencial el 5 de marzo ¹ 1933 que todos los ciudadanos de los Estados Unidos debían entregar todo su oro a cambio de billetes de la Reserva Federal. Esto fue aprobado como ley



por el Congreso el 5 de junioth, 1933.

HOUSE/SENATE JOINT RESOLUTION 192 (1933)

Todas las personas, sujetas o no a la jurisdicción, engañadas por un sistema de educación pública, asumieron la posición de tal estatus de ciudadanía y entregaron todo el oro que poseían en ese momento. ¿Por qué? ¿Eramos ciudadanos de los Estados Unidos? **No.** Hasta ese momento seguíamos siendo un pueblo soberano. Sólo *pensamos* que estábamos obligados a entregar todo el oro que poseíamos. Sólo las personas que vivían en Washington, D.C., y los 14 ciudadanos de la Enmiendath y los Ciudadanos del Artículo IV de la Constitución de los Estados Unidos (los beneficiarios del Pacto Social) estaban obligados a ello. Seguíamos siendo soberanos (no miembros del Pacto Social). No estábamos bajo la jurisdicción de los Estados Unidos de América, que se incorporó en 1871.



Cuando la gente entregaba su oro, simplemente reconocía y/o se ofrecía a la jurisdicción del supuesto diez millas cuadrados jurisdicción de Washington D.C. y su leyes, por por la aquiescencia general. En consecuencia, estas personas se convirtieron en ciudadanos de los Estados Unidos por un tácito, según la enmienda 14th. Su posteridad, que incluyen a muchos de nosotros en esta red social de subterfugios, se les exigió que entregaran todos los registros de nacimiento al gobierno. En su lugar se devolvieron los Certificados de (título) de Nacimiento, el título de nuestros cuerpos, que luego fueron registrados por el Departamento de de Comercio (Registro Comercial) en su sub departamento conocido como la Oficina de Estadísticas Vitales. Este título de nuestros cuerpos, toda nuestra propiedad

y todo nuestro trabajo futuro, se comprometió con la Internacional

Los banqueros como garantía del dinero adeudado en la quiebra por los Estados Unidos corporativos (Título 28 U.S.C. 3002(15)(A)). Todo esto se hizo bajo la autoridad de la Ley Comercial (ley babilónica) por y a través de las Transacciones garantizadas que rigen el interés de seguridad en los documentos de Título. Todas las personas no estaban en bancarrota. Sólo los ESTADOS UNIDOS corporativos y las diversas construcciones corporativas gubernamentales globales (Naciones) que se habían convertido en los peones de los banqueros internacionales estaban en bancarrota. A través de tales subterfugios sociales globales y esquemas endilgados a todos los ámbitos de la vida, la mayoría de los pueblos fueron engañados para que creyeran que eran parte de los diversos pactos sociales gubernamentales y, por lo tanto, una parte de la quiebra de las diversas naciones en bancarrota. Todos los pueblos siguen creyendo ahora, como entonces, que son cada uno, individual y colectivamente, un miembro de dichos pactos y/o construcciones. La verdad fundacional está muy

lejos de la ilusión que sufren los pueblos. Todos los pueblos nunca han tenido, ni ahora ni entonces,
un contrato

nexo con tales pactos y/o construcciones. Todos los ámbitos de la vida han sido continuamente engañados y educados desde la infancia para creer que deben rendirle pleitesía exclusivamente y (por cualquier razón contractual inexistente) ser controlados por aquellos que forman tales pactos y/o construcciones.

Debemos recordar, sin embargo, que fueron sólo los políticos (y la posteridad de los miembros firmantes originales del pacto social conocido como la Constitución de los Estados Unidos) y las supuestas diez millas cuadradas de Washington, D.C., la corporación de los Estados Unidos y otras construcciones gubernamentales diversas en todo el planeta en ese momento, globalmente hablando, las que entraron en bancarota. Fue específicamente en relación con ningún otro pueblo o pacto social, que no era una parte de tal o no ir junto con el esquema social en el momento, por así decirlo.

En los años que siguieron a la independencia de las diversas colonias del norte del hemisferio occidental, se había desarrollado una estrecha relación comercial entre la aristocracia algodonera del sur y los fabricantes de algodón de Inglaterra. Los banqueros europeos decidieron que esta conexión comercial era el talón de Aquiles de la Unión y/o del Pacto Social, la puerta por la que la joven forma de gobierno republicana podría ser atacada y superada con éxito.

La Historia Universitaria Ilustrada, 1878, p. 504, nos dice que los estados del sur estaban repletos de agentes británicos. Estos conspiraron con los políticos locales para trabajar en contra de los mejores intereses del Pacto Social conocido como los Estados Unidos. Su propaganda, cuidadosamente sembrada y alimentada, se convirtió en una rebelión abierta y resultó en la secesión del pueblo del Estado del Pacto Social conocido como Carolina del Sur el 29 de diciembre de 1860. En pocas semanas, el pueblo (beneficiarios como la posteridad de los firmantes originales del pacto social) de seis estados del partido compacto se unió a la conspiración contra la Unión y se separó para formar la nueva construcción del pacto social conocida como los Estados Confederados de América, con Jefferson Davis como presidente.

Los conspiradores asaltaron ejércitos, se apoderaron de fuertes, arsenales, casas de moneda y otras propiedades de la Unión. Incluso los miembros del Gabinete del Presidente Buchanan conspiraron para destruir la Unión dañando el llamado crédito público y trabajando para quebrar el pacto social de la Unión. El presidente Buchanan afirmó que deploraba la secesión, pero no tomó ninguna medida para frenarla, ni siquiera cuando un barco estadounidense fue disparado por las baterías de la costa de Carolina del Sur.

Poco después, Abraham Lincoln se convirtió en presidente, siendo investido el 4 de marzo de 1861. Lincoln ordenó inmediatamente el bloqueo de los puertos del Sur para cortar los suministros que llegaban desde Europa. La fecha "oficial" del inicio de la Guerra Civil es el 12 de abril de 1861, cuando Fort Sumter, en Carolina del Sur, fue bombardeado por los confederados, pero es evidente que comenzó mucho antes.

En diciembre de 1861, un gran número de tropas europeas (británicas, francesas y españolas) entraron en México desafiando la Doctrina Monroe. Esto, junto con la amplia ayuda europea a la Confederación, indicaba claramente que la Corona se estaba preparando para entrar en la guerra. El panorama para el Norte, y el futuro de la Unión, era realmente sombrío.

En esta hora de crisis extrema, se ha dicho por quienes permanecen en el anonimato, que el Presidente **Abraham Lincoln** pidió ayuda al eterno enemigo de la Corona, Rusia. Cuando el

sobre que supuestamente contenía el llamamiento urgente del Sr. Lincoln fue entregado al zar Alejandro II, se ha postulado que lo sopesó sin abrir en su mano y declaró: "Antes de abrir este papel o conocer su contenido, concedemos cualquier petición que pueda contener".

Sin previo aviso, una flota rusa al mando del almirante Lipinski, entró en el puerto de Nueva York el 24 de septiembre de 1863 y ancló allí; la flota rusa del Pacífico, al mando del almirante Popov, llegó a San Francisco el 12 de octubre. De este acto ruso, Gideon Wells dijo: "Llegaron en la marea alta de la Confederación y en la marea baja del Norte, haciendo que Inglaterra y Francia dudaran lo suficiente como para volcar la marea a favor del Norte" (Imperio de "La Ciudad", p. 90).

La historia, si se puede encontrar en la verdad, puede revelar, si la verdad llega a salir a la luz, que la familia Rothschild estuvo muy involucrada en la financiación de ambos bandos de la Guerra Civil. Lincoln puso freno a sus actividades cuando, en 1862 y 1863, se negó a pagar los exorbitantes tipos de interés exigidos por la familia Rothschild. El **Sr. Lincoln** emitió por orden ejecutiva, a través de la nueva construcción social militar, unos billetes de Estados Unidos sin intereses presuntamente autorizados por la Constitución. Supuestamente, por este y otros actos de patriotismo, el Sr. **Lincoln** fue abatido a sangre fría por John Wilkes Booth el 14 de abril de 1865, sólo cinco (**5**) días después de que Lee se rindiera a Grant en Appomattox Court House, Virginia. La nieta de Booth, Izola Forrester, afirma en "**This One Mad Act**" que el asesino del **Sr. Lincoln** había estado en estrecho contacto con misteriosos europeos antes del asesinato, y que había realizado al menos un viaje a Europa. Tras el asesinato, **John Wilkes Booth** fue llevado a un lugar seguro por miembros de los **Caballeros del Círculo Dorado**. Según el autor, **Booth** vivió muchos años tras su desaparición.

HJR 192

El 9 de marzo de 1933 - Cámara 73rd Congreso, Sesión I. Capítulo I, página # 83, pt párrafo, tercera frase dice: "Bajo la nueva ley el dinero se emite a los bancos a cambio de obligaciones del Gobierno, letras de cambio, giros, notas, aceptaciones comerciales y aceptaciones bancarias. El dinero tendrá un valor de 100 centavos de dólar, porque está respaldado por *el crédito de la nación. Representará una hipoteca sobre todas las casas y otras propiedades de toda la gente de la nación*". (Énfasis añadido)

La Resolución Conjunta de la Cámara de Representantes 192, del 5 de junio de 1933, establece que no se puede exigir una determinada forma de moneda que quieran recibir si es dólar por dólar ya que ¡¡¡TODA LA MONEDA ES SU CRÉDITO!!! Si lo hacen, están incumpliendo el contrato de la HJR 192. Usted ya ha aceptado este contrato y ahora ellos deben cumplirlo.

Deberías darte cuenta de 2 cosas en este punto,

1. Todo dinero es, en su forma más simple, una deuda, y
2. Esa deuda se basa directamente en el momento de su nacimiento en todos sus ingresos futuros que deberá pagar en ese momento.

Esto hace que el dinero creado :a partir de dicho acuerdo 811 sea esencialmente suyo. Si están cubriendo contra ti usando tu energía futura como base y también planeando robar esa energía ¡(impuestos) con intereses, entonces la creación depende totalmente de ti.

En resumen, te están robando tu dinero. Como el dinero es simplemente una medida de la transferencia de energía, entonces te cobran un impuesto para pagar lo que deben.

Si te preguntan: "¿De dónde sale el dinero para pagar los artículos?", debes corregirlos y decirles: "No hay dinero porque los ESTADOS UNIDOS y todos los municipios están en quiebra y la única moneda que existe es la del crédito de todo el pueblo". También podrías decirles: "El Fondo Fiduciario de los EE.UU. es donde todos de la propiedad del pueblo ha sido colateralizada para crear el crédito de su nación". Si parecen confundidos, muestren a a copia de el 73rd Congreso, 9 de marzo de 1933 donde dice:

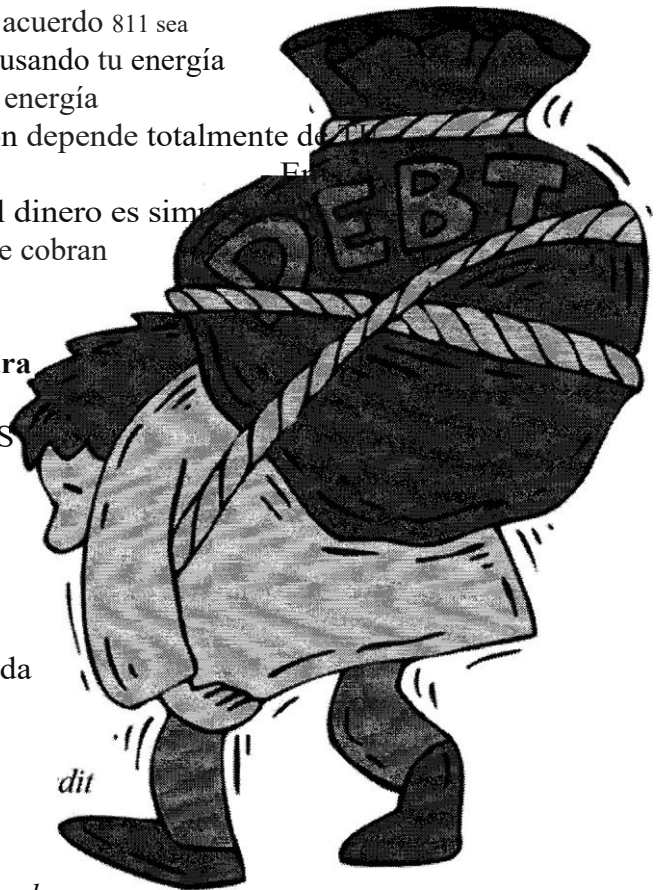
*"(El nuevo dinero) estará respaldado por el crédito de la nación. Representará una hipoteca en todas las casas y propiedades de todas las personas **de la nación.**"*

¡EN SU PROPIO ESCRITO ESTÁN DE ACUERDO EN QUE TODAS LAS PERSONAS DE LA NACIÓN SON LOS ACREEDORES!

Para entender cómo funciona hoy el sistema "monetario", hay que recordar el 73rd Congreso, 9 de marzo de 1933;

"El dinero (billetes de la Reserva Federal) valdrá 100 centavos de dólar, porque está respaldado por el crédito de la nación. Representará una hipoteca sobre todas las casas y otras propiedades de toda la gente de la nación. El dinero así emitido no tendrá ni un centavo de cobertura de oro detrás de él, porque realmente no es necesario."

Desde la "emergencia nacional en la banca", también conocida como bancarrota, ocurrida en 1933, nuestro "dinero" es crédito -su crédito- respaldado por su garantía o su promesa. **Cuando firmas cualquier promesa de pago, ¡se convierte en DINERO!** ¿Cuál es la diferencia entre los billetes de la Reserva Federal y el pagaré que le diste al banco? Ambos representan su crédito. Sólo hay una diferencia: **el banco no registró su pagaré cuando registró la escritura de fideicomiso**, por lo que no está "registrado" en el registro público como los pagarés de la Reserva Federal. ¿Podría considerarse esto como "uso fraudulento de un valor extranjero"? ¡Más vale que lo sea!



INTERNATIONAL BANKERS PURSUE THEIR GOALS



Impávidos por sus fracasos iniciales para destruir el Social Compacto Social de Estados Unidos, los banqueros banqueros persiguieron su objetivo con implacable celo. Entre el final de la Guerra Civil y 1914, sus principales agentes en los Estados Unidos fueron Kuhn, Loeb and Co. y la J.P. Morgan Co.

Una breve historia de Kuhn, Loeb and Co. apareció en la revista Newsweek el 1 de febrero de 1936: "Abraham Kuhn y Solomon Loeb fueron general comerciantes de mercancías en general en Lafayette, Indiana, en 1850. Como es habitual en los nuevos asentados regiones, la mayoría de las transacciones eran a crédito. En pronto encontrado en que ellos eran banqueros. En 1867, fundaron Kuhn,

Loeb and Co., banqueros, en la ciudad de Nueva York, y tomó como socio a un joven inmigrante alemán, Jacob Schiff. El joven Schiff tenía importantes contactos financieros en Europa. Después de diez años, Jacob Schiff fue jefe de Kuhn, Loeb and Co. Kuhn había regresado. Bajo la dirección de Schiff, la casa puso en contacto el capital europeo con la industria americana".

Las "importantes conexiones financieras de Schiff en Europa" eran los Rothschild y sus representantes alemanes, la compañía M. M. Warburg de Hamburgo y Ámsterdam. En veinte años los Rothschild, a través de su conexión Warburg-Schiff, habían proporcionado el capital que

per⁷⁰mitió a John D. Rockefeller ampliar enormemente su imperio Standard Oil. También financiaron las actividades de Edward Harriman (ferrocarriles) y Andrew Carnegie (acero).

A principios del siglo XX, los Rothschild, insatisfechos con el progreso de sus operaciones en Estados Unidos, enviaron a uno de sus mejores expertos, Paul Moritz Warburg, a Nueva York para que se encargara directamente de su asalto al único y verdadero campeón de la libertad y la prosperidad individuales
-- los Estados Unidos.

En una audiencia del Comité de Banca y Moneda de la Cámara de Representantes en 1913, Warburg reveló que era "un miembro de la fraternidad bancaria de Kuhn, Loeb and Co. Llegué a este país en 1902, habiendo nacido y educado en el negocio bancario en Hamburgo, Alemania, y estudié banca en Londres y París, y he recorrido todo el mundo"

(A finales del siglo XIX, la gente no estudiaba banca en Londres y "en todo el mundo", a menos que tuviera una misión especial que cumplir).

A principios de 1907, Jacob Schiff, el jefe de Kuhn, Loeb and Co, propiedad de los Rothschild, en un discurso ante la Cámara de Comercio de Nueva York, advirtió que "a menos que tengamos un Banco Central con un control adecuado de los recursos crediticios, este país va a sufrir el pánico monetario más grave y de mayor alcance de su historia."

Poco después, Estados Unidos se sumió en una crisis monetaria bien orquestada que tenía todas las características de un "trabajo" de Rothschild hábilmente planificado. El pánico resultante minó financieramente a decenas de miles de personas inocentes en todo el país - y ganó miles de millones para la élite bancaria. El propósito de la "crisis" era doble:

- (1) Hacer una "matanza" financiera para los Insiders, y
- (2) Para hacer comprender a todo el mundo la "gran necesidad" de un banco central.

Paul Warburg declaró ante el Comité de Banca y Moneda: "En el Pánico de 1907, la primera sugerencia que hice fue: 'tengamos una cámara de compensación nacional' [Banco Central]. El Plan Aldrich [para un Banco Central] contiene muchas cosas que son simplemente reglas fundamentales de la banca. Su objetivo debe ser el mismo "

Hurgando en su bolsa de prácticas engañosas, los banqueros internacionales dieron su mayor golpe hasta la fecha: la creación del Sistema de la Reserva Federal, de propiedad privada, que puso el control de las finanzas de los Estados Unidos de forma segura en manos de los monopolistas del dinero enloquecidos por el poder. Paul Warburg se convirtió en el primer presidente de la "Fed".

Se ha alegado que **el congresista Charles Lindbergh** puso el dedo en la llaga cuando se afirma que presumiblemente declaró, justo después de que la Ley de la Reserva "**Federal**" fuera aprobada por un Congreso agotado el 23 de diciembre de 1913 "**La Ley establece el fideicomiso más gigantesco de la tierra. Cuando el Presidente [Wilson] firme esta Ley, el gobierno invisible del poder monetario será legalizado.... El mayor crimen de los tiempos es perpetrado por esta ley bancaria y monetaria.**" No es de extrañar que su hijo fuera secuestrado y asesinado.

UNITED STATES OF AMERICA

Los distintos estados (el Pueblo) se reunieron entonces y empezaron a redactar las directrices del Gobierno Federal. Estos fueron los Artículos de la Confederación. Estos Artículos fueron ratificados, pero nunca se perfeccionaron realmente porque había facciones entre los ricos de la nueva nación que todavía tenían vínculos económicos y políticos con los anteriores homólogos de la Corona en Gran Bretaña. Algunos querían estar alineados con Inglaterra. Su riqueza y la continuidad de la misma estaban ligadas al dominio y al comercio inglés. Otros querían estar completamente separados de Inglaterra. Los que estaban a favor de Inglaterra se dieron cuenta de que había demasiada oposición para estar ligados a ella. Como resultado, los que estaban a favor de Inglaterra, con la ayuda de los banqueros ingleses, hicieron lo siguiente mejor para ellos. Impulsaron una Constitución gobernada por Tratado en lugar de los Artículos de la Confederación para controlar el nuevo Pacto Social.



La Constitución se completó y estableció antes de que los Artículos de la Confederación se presentaran con respecto a Artículo VI de la recién terminada Artículos de la Confederación. En 1789, la Constitución de EE.UU. fue adoptada por varios pueblos firmantes y, a partir de entonces, sus posesiones pasaron a ser conocidas como Estados.

Però unos pocos estados (People) (siendo éstos el verdadero pueblo, al que la mayoría desconoce que se refiere el Pacto Social como Estados, de la llamada Unión [Matrimonio] de los Estados) querían alguna protección del nuevo Pacto Social federal

sistema de representativo gobierno representativo. Tuvieron que pasar otros dos años para que se añadiera la Carta de Derechos al Pacto Social conocido como Constitución de los Estados Unidos.

Esto fue para proteger a los pueblos firmantes del Pacto Social de su agenciarepresentaciones en el gobierno, las supuestas diez millas cuadradas y los empleados de ese gobierno. Nunca se invitó a todas las personas a firmar el Pacto Social, sino que se les vendió el supuesto de que los derechos, privilegios e inmunidades se aplicaban a todas las personas,

que por supuesto era una absoluta mentira History"de H.G. Well, 3rd Edición

GovPrnmPnt

(leer "TheOutline of Revisada [1921], página 842, párrafo yd y continuar en la página 843. Continúe leyendo las

primeras cuatro (4) frases del primer párrafo de la página 843).

Observe que el título de este ensayo no incluye la palabra "EL". Al igual que General Motors no implica un número plural de motores, *Estados Unidos* no implica un número plural de estados: no hay nada plural en el uso contemporáneo del término. Estados *Unidos* es un nombre propio singular, y el uso correcto no incluye el artículo definido antecedente *the*. *Estados Unidos* es un nombre comercial de empresa, como General Motors, e identifica a una corporación, aunque sea federal y municipal, pero una corporación al fin y al cabo. Al igual que el inglés correcto no incluye "*the Canada*", "*the Finland*" o "*the Egypt*", tampoco incluye "*the United States*". Un indicador mucho más preciso sería *el Estado de los Estados Unidos*. Leemos sobre el "Estado de Gran Bretaña" en la Declaración de Independencia, y oímos hablar del "Estado de Israel" en las noticias. La recitación adecuada del nombre "Estados Unidos", identifica la empresa comercial con fines de lucro, en quiebra, en Washington, DC, actualmente administrada por el administrador de la quiebra, Secretario del Tesoro de Puerto Rico, también conocido como, Secretario del Tesoro. *Los Estados Unidos* son un fraude astutamente tramado que planta en la mente la noción de que su identidad está fusionada con los estados, cuando en realidad es ajena a los estados (Pueblo).

Nota: Aunque funcionalmente la República ya no opera desde la toma fraudulenta por declaración de estado de guerra (ver *Ley de Comercio con el Enemigo*) tras la quiebra, esta condición es artificial, de facto, e ilegal.

Está bien establecido que "Estados Unidos", también conocido como US, U.S., USA, América, gobierno, y gobierno federal, et al es una corporación, originalmente incorporada el 21 de febrero de 1871 bajo el nombre de "Distrito de Columbia", 16 Stat. 419 Capítulo 62. Fue reorganizado el 11 de junio de 1878; como organización en quiebra según la Resolución Conjunta 192 de la Cámara de Representantes el 5 de junio de 1933, el Informe 93-549 del Senado y las Órdenes Ejecutivas 6072, 6102 y 6246; un gobierno de facto (define de facto), originalmente la extensión de diez millas cuadradas cedida por Maryland y Virginia y que comprende Washington D.C., más las posesiones, territorios, fuertes y arsenales.

ESTADOS UNIDOS. Significa: (A) una corporación federal ... **Título 28 USC Sección 3002(5) Capítulo 176.** Es evidente que los Estados Unidos ... es una corporación ... **534 SUPLEMENTO FEDERAL 724.** [énfasis añadido]

Nota: de 1776 a 1789 Estados Unidos fue una confederación y después de 1789 fue un sistema de nación federal singular incorporada.

El significado de esto es que, como una corporación, los Estados Unidos tiene autoridad para implementar leyes para "Nosotros el Pueblo de los Estados Unidos" pero no más autoridad para implementar sus leyes contra "Todo el Pueblo" que las Corporaciones MacDonal, excepto por una cosa: los contratos que hemos firmado como garantía de nuestro "**Hombre de Paja**" con los Estados Unidos a través de la tergiversación de, por y para los Banqueros Acreedores. Estos contratos que nos vinculan con los Estados Unidos y los banqueros, en realidad no son una parte de interés con nosotros, sino con nuestra entidad artificial], que actúa como una utilidad de transmisión, o como ellos lo llaman, la oficina de "**persona**", que hábilmente utiliza las mismas letras alfabéticas descriptivas denotadas como el nombre dado a las personas que respiran en vivo, en privado al nacer, pero con una diferencia - la forma de identificación cambia la ortografía alfabética simbólica con TODAS LAS LETRAS MAYÚSCULAS.

LOS ESTADOS UNIDOS como corporación, creada en Inglaterra, quedó bajo la jurisdicción de

Inglaterra. Esto daba derecho a Inglaterra a crear leyes como Inglaterra considerara oportuno, establecer esas leyes en LOS ESTADOS UNIDOS y todos los que en ese momento eran ciudadanos de la 14ª Enmienda estaban sujetos a obedecer esas leyes. Esto también colocó al Congreso de LOS ESTADOS UNIDOS por encima de esa porción de lo que pensamos que es la Constitución, no bajo la autoridad de la Constitución. **Con derechos de autor.** ¿recuerdas? La única Carta de Derechos que queda en este momento en 2009, son cuatro Enmiendas

-- 13, 14, 15 y 16. Esto es todo lo que los Tribunales deben conocer cuando cualquier persona comparece ante sus tribunales, exceptuando aquellas personas que operan a través del Orden Público Internacional por medio de la Ley Suprema de la Tierra (Tratado) en el marco de cualquier forma de Pacto Social (Kiyokura Okimura v. Acheson, 99 Fed Supp. 587 [D. of Hawaii](1951)).

El crack bursátil de 1929 y la Gran Depresión que le siguió sumieron al llamado pueblo estadounidense en la desesperación, la falta de vivienda, la pobreza e incluso el hambre. Las mentes de todas las personas estaban centradas en la supervivencia. Estaban entonces en condiciones de aceptar cualquier limosna que les diera el gobierno, sin importar el costo de sus libertades.

Todas las personas fueron atraídas como ciudadanos de la 14ª Enmienda por tal tergiversación a través del 15th Artículo de Enmienda a la Constitución de los EE.UU. y el registro de los registros de nacimiento de las personas y, a cambio, entregaron certificados a cambio de esta consideración perfeccionada del derecho único y exclusivo a votar bajo la nueva construcción social de la Democracia. La gente fue atraída aún más hacia ese sistema al ofrecerse como voluntarios para muchas otras licencias y privilegios otorgados por el gobierno corporativo de los Estados Unidos. También nos hicieron enemigos de la agencia, LOS ESTADOS UNIDOS. Este acto dio a las agencias de los ESTADOS UNIDOS la autoridad, bajo las leyes de la guerra y como un pueblo extranjero capturado, para forzar cualquier cosa en ellos como la corporación eligió para crear o privar de ellos, ya sea para su beneficio o no.

Luego, en 1976, el Congreso eliminó cualquier apariencia de justicia en su sistema judicial con las leyes 94-201 y 94-381 del Senado. A partir de ese momento, los "funcionarios del tribunal" pueden interpretar y construir las leyes para que signifiquen lo que ellos quieran. (Ver: Dyett v. Turner, 439 P. Rptrs. 266 [1968]; y Utah v. Phillips, 540 P. Rptrs. 936 [1975]; y Respublica v. Sweers 1 Dallas. 43)

Como ciudadanos de la 14ª Enmienda, el pueblo no es Ciudadano del Pacto Social conocido como Estados Unidos de América como siempre nos han enseñado a pensar. En realidad, somos súbditos, a través del Orden Público Internacional, de cualquier jurisdicción en la que nos encontremos o residamos, a menos que hayamos surgido de algún otro estatus político libremente determinado para demostrar que nosotros, el pueblo, no pertenecemos a dicha construcción social, a la que pueda reclamar un interés, sin importar cómo se defina o por qué medios se demuestre que opera.

Hoy en día no existe ninguna ley, excepto la relativa a esas ficciones regidas por estatutos protegidos por derechos de autor, que deben ser interpretados por "jueces" que interpretan y construyen lo que ellos deciden que signifiquen esos estatutos privados.

Nosotros, como soberanos seguimos reconociendo irresponsablemente a la ilegítima Corona de Inglaterra (y a su Agente Fiscal el FMI) como PRINCIPIO de todos los Pueblos del suelo ya sea referido como Estados Unidos o por cualquier derivado o variación del mismo En realidad, el FMI fue el Acreedor de los ESTADOS UNIDOS, una corporación, pero NUNCA ustedes, legal o jurídicamente. El Acreedor de los ESTADOS UNIDOS diseñó contratos invisibles para atrapar al pueblo soberano del Planeta Tierra como

temas. El Acreedor de los ESTADOS UNIDOS implementó los contratos invisibles a través del aparente "color de la ley" y los soberanos aceptaron irresponsablemente por medio de la educación recibida bajo falsas representaciones. Nosotros, como Pueblos Soberanos de la Tierra, a través de los contratos invisibles y nuestra irresponsabilidad para rechazar las ideas de los Acreedores (FMI), hemos sido engañados para entregar voluntariamente nuestra sustancia y energía al orden privado de unos pocos hombres bien orquestados por medio de las creaciones míticas de las corporaciones que efectúan nuestra condición y situación actual.

Verás que hay un hilo conductor que se entreteje a lo largo de toda nuestra historia. Ese hilo es el comercio, el comerciante, el cambista (los bancos), el comerciante de la ley (es decir, el derecho del comercio), el derecho civil y el derecho marítimo. Esto no quiere decir que el comercio sea malo. Sin embargo, sí dice que el comercio trae consigo las leyes del comercio. Dondequiera que vaya el comercio, lleva leyes que pueden obligar a las personas a la esclavitud. Esto sólo puede suceder si la gente está de acuerdo con ello, dependiendo de su condición mental, ya sea de buena gana, por medio de tergiversaciones o por error.



UNITED STATES - US- U.S.-USA-U.S.A.- AMERICA-UNITED STATES OF AMERICA

Significa: (A) una corporación federal ... Título 28 USC Sección 3002(15) (A) Capítulo 176. Es evidente que los Estados Unidos ... es una corporación ... 534 SUPLEMENTO FEDERAL 724.

Está bien establecido que "Estados Unidos" et al es una corporación, constituida originalmente el 21 de febrero de 1871 bajo el nombre de "Distrito de Columbia", 16 Stat. 419 Capítulo 62. Fue reorganizado el 11 de junio de 1878; una organización en bancarrota según la Resolución Conjunta de la Cámara 192 del 5 de junio de 1933, el Informe del Senado 93- 549 y las Órdenes Ejecutivas 6072, 6102 y 6246; un gobierno de facto (defina de facto), originalmente la extensión de diez millas cuadradas cedida por Maryland y Virginia y que comprende Washington D. C., más las posesiones, territorios, fuertes y arsenales.

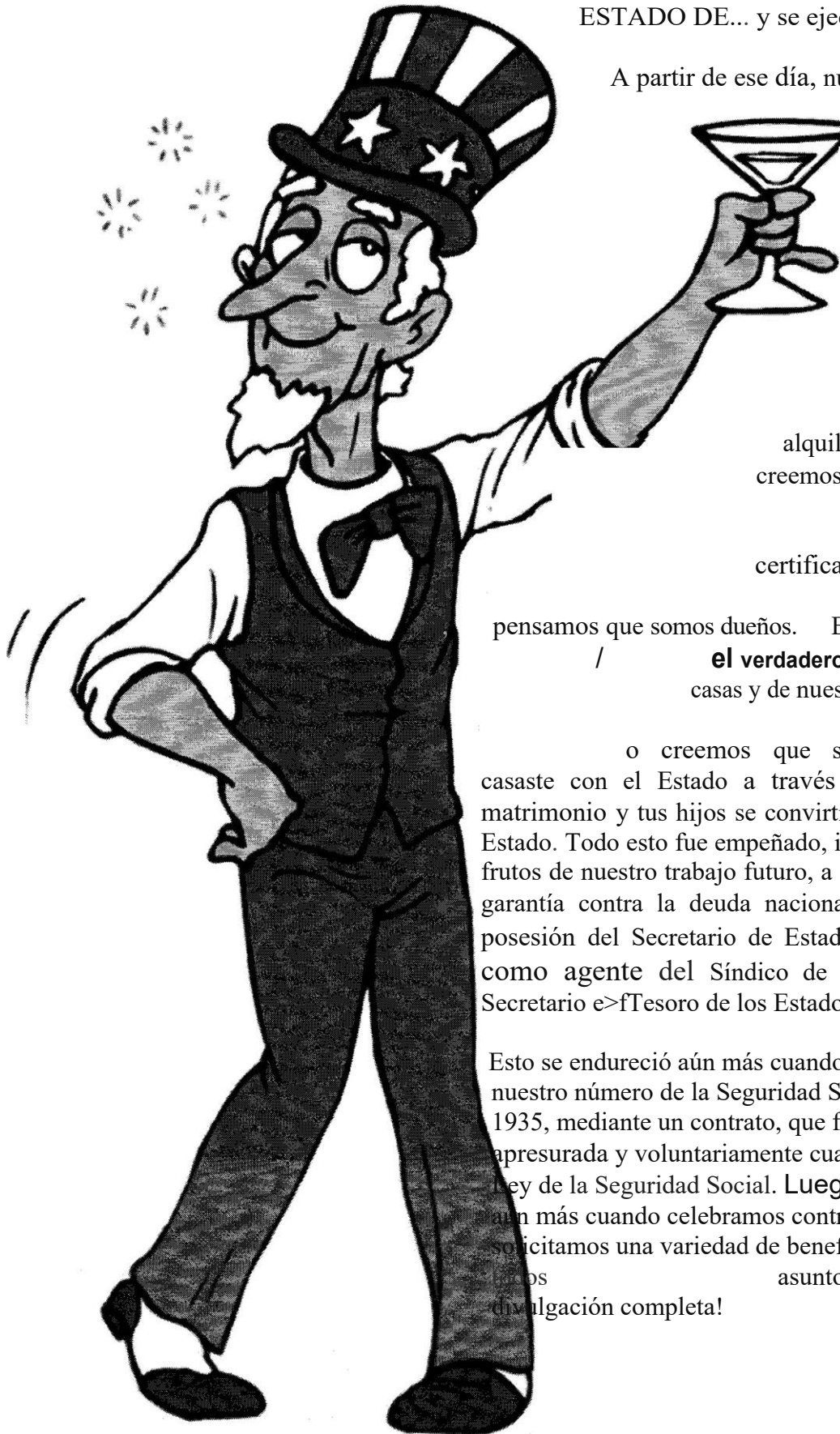
El significado de esto es que, como una corporación, los Estados Unidos no tienen más autoridad para implementar sus leyes contra "Nosotros el Pueblo" de todos los ámbitos de la vida, que las Corporaciones MacDonal, excepto por una cosa - los contratos que hemos firmado como garantía de nuestro Hombre de Paja con los Estados Unidos y los Banqueros Acreedores. Estos contratos obligan a todas las personas por medio de engaños junto con los Estados Unidos y los banqueros, en realidad no son válidos con el verdadero hombre o mujer de carne y hueso, sino con nuestra entidad artificial, o como ellos la llaman "persona", que parece ser nosotros pero se escribe con TODAS LAS LETRAS MAYÚSCULAS.

En primer lugar, tu certificado de nacimiento fue dado voluntariamente por tu madre a través de declaraciones falsas al Estado "de" las Corporaciones y luego introducido en el Registro Comercial para el Registro, dentro de los ESTADOS UNIDOS, cuando naciste. Esto, en el comercio, dio Título a tu cuerpo por medio de contratos ilícitos constructivos o de otro tipo. Ahora, todos nosotros somos miembros por error y/o tergiversaciones, del sistema babilónico en todos los sentidos.

A continuación, el gobierno creó una "persona" artificial, una organización, una entidad ficticia, lo que llamamos una entidad artificial y/o "Straw-man". Por y a través de un contrato de adhesión, el gobierno entonces te hizo a ti, el hombre o mujer real, responsable, fiduciario y fiador de esa entidad artificial. Así es como su entidad artificial garantizó la deuda nacional y, a través de ella, usted se convirtió en un ciudadano de los Estados Unidos según la 14th Enmienda.

Todas las licencias y todos los contratos existentes se hacen entre los ESTADOS UNIDOS o EL ESTADO DE (sea cual sea el estado en el que resida su "Straw-man") y su entidad artificial. Esa entidad ficticia le obliga a los ESTADOS UNIDOS porque ellos, a través de contratos de adhesión, le han hecho a usted el verdadero hombre o mujer, fiduciario y responsable de esa entidad artificial y/o Straw-man. Por supuesto, tú firmas voluntariamente, e incluso solicitas, todos esos contratos, ¿no? ya sea por tergiversación, condición mental o error.

Todos estos contratos que usted firma llevan consigo su acuerdo de obedecer y mantener todas las leyes, normas y reglamentos aprobados por el Congreso de la CORPORACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS y EL



ESTADO DE... y se ejecutará en su contra.

A partir de ese día, nunca pudimos poseer

cualquier

propiedad

d porque el estado

ahora

tenía

posesión de todo

ello. (En 1964, el

Estado obtuvo el

título de nuestra

propiedad).

Sólo podemos

alquilar las viviendas que

creemos que son **nuestras**.

Nosotros sólo

tenemos un

certificado de propiedad del

coche que

pensamos que somos dueños. El Estado es el dueño

el verdadero título de nuestras

casas y de nuestros coches, de todo

lo que creíamos

o creemos que somos dueños. Te

casaste con el Estado a través de tu licencia de

matrimonio y tus hijos se convirtieron en pupilos del

Estado. Todo esto fue empeñado, incluyendo todos los

frutos de nuestro trabajo futuro, a los banqueros como

garantía contra la deuda nacional y fue puesto en

posesión del Secretario de Estado de cada estado

como agente del Síndico de la Bancarrota - El

Secretario e>fTesoro de los Estados Unidos.

Esto se endureció aún más cuando solicitamos

nuestro número de la Seguridad Social después de

1935, mediante un contrato, que firmamos

apresurada y voluntariamente cuando se promulgó la

Ley de la Seguridad Social. Luego> se solidificó

aún más cuando celebramos contratos adicionales y

solicitamos una variedad de beneficios y licencias -

los

asuntos voluntarios... ¡sin

divulgación completa!

STATES LOSE SOVEREIGNTY

El presidente Roosevelt convocó entonces a todos los gobernadores a Washington D. C. para una conferencia. Este fue el comienzo de que todos los estados perdieran el resto de su soberanía. No fue hasta **1944** que los estados corporativos perdieron todo su poder sobre los Estados Unidos corporativos con la Ley Buck. Con esta ley, los estados se convirtieron, esencialmente, en 14th Enmienda Ciudadanos también. Esto completó la destrucción de los estados corporativos que tenían cualquier poder de protección contra la usurpación por parte del Gobierno de los Estados Unidos. Los estados corporativos estaban ahora bajo la jurisdicción de Washington, D.C...

La adopción del Código Comercial Uniforme por parte de todos los Estados en 1964 y una serie de otras leyes y actos similares se incorporaron a esta nación. Esto convirtió al Código Comercial Uniforme en la ley suprema del país.

En 1976, el Congreso eliminó cualquier apariencia de ley o justicia que quedara en nuestro sistema judicial. Hoy en día, toda la ley es interpretada, construida e inventada por el juez en el momento en que ocurre ante sus propios ojos.

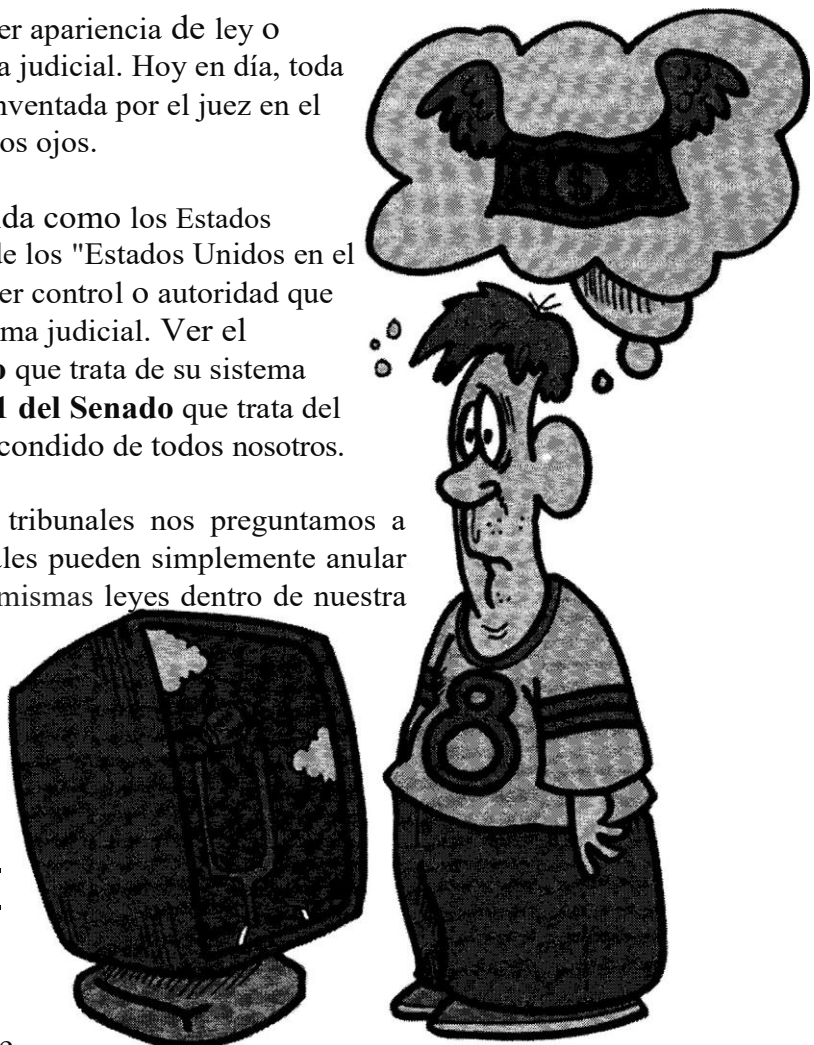
La Constitución Social Militar conocida como los Estados Unidos, actuando a través del disfraz de los "Estados Unidos en el Congreso Reunido", nos quitó cualquier control o autoridad que pudiéramos haber tenido sobre el sistema judicial. Ver el **Proyecto de Ley 94-204 del Senado** que trata de su sistema judicial y el **Proyecto de Ley 94-381 del Senado** que trata del Derecho Público. Esto ha sido bien escondido de todos nosotros.

Muchos de los que acudimos a los tribunales nos preguntamos a menudo por qué y cómo los tribunales pueden simplemente anular sus leyes, ya que hemos citado esas mismas leyes dentro de nuestra documentación. Es muy sencillo. ahora que sabemos cómo lo hacen.

Ellos operan en **su** palabras "interpretar y construir".

Una simple palabra como "**in**" cambiada por "**at**" como en "**at law**" o "**in law**" tiene un significado totalmente distinto. Por ejemplo: Si estás en el río, estás se moja, se puede nadar, etc., pero si se está "**en**" el río, se puede disfrutar de un refrescante picnic, jugar al béisbol o correr

carreras. Vea la diferencia que una simple palabra puede hacer? Y, los abogados suelen cambiar esta palabra cuando responden a sus mociones - además de



muchos otros.

Se le pagará con dividendos cuando lea las respuestas de los abogados a sus trámites. Compare lo que dicen que dice su jurisprudencia con la propia jurisprudencia. Descubrirá que en realidad han cambiado las palabras de la misma. Esto es ilegal, dirá usted. No, según los **proyectos de ley del Senado** antes mencionados.

Ya ves, ahora pueden interpretar y construir cualquier ley o estatuto para que signifique lo que ellos decidan que significa, para su beneficio. Usted no sabe nada de esto. Piensas que te están llevando a un tribunal de excepción. No, son "**legales**" en lo que hacen, de acuerdo con el presente contrato de pacto social que están obligados a mantener. Suelen seguir la ley al pie de la letra, **su ley**, el derecho internacional privado, el derecho contractual, del que usted no sabe nada. Esta ley se llama derecho contractual.



SUMMARY

Podemos ver a través de todos los ámbitos de la vida en nuestra historia colectiva que Babilonia, o como quiera referirse históricamente a un sistema opresivo de cualquier forma que tome cualquier pacto social de la sociedad, el comercio y la Ley Mercantil han seguido dondequiera que la gente **productiva** vaya.

Los banqueros estaban esperando en las alas cuando los padres fundadores establecieron un nuevo pacto social para ellos. Sólo dos años después de la promulgación de la Constitución, los banqueros los llevaron a la quiebra. El gobierno recién fundado del pacto social se pasó al lado bajo la supuesta jurisdicción de diez millas cuadradas que **su** congreso controlaba.

En 1860, los estados del Sur abandonaron el Congreso, como ya se ha dicho. Esto puso oficialmente fin a la parte legal de la Constitución bajo una forma de gobierno republicana. Debido a las continuas violaciones del pacto social por parte de varios de los beneficiarios, dentro de varias de las construcciones individuales de los estados miembros del partido del pacto, y su abuso de las ramas federales del pacto social diseñadas para prohibir tales violaciones, pero en cambio, mantener los incumplimientos del pacto social hasta que la Unión fue reducida al caos y finalmente destruida y reemplazada por una nueva forma de República (ver el discurso de Gettysburg del abogado, el presidente Lincoln) no muy diferente a la continua renovación de las 4 o 5 Repúblicas francesas, históricamente, hasta que los banqueros tuvieron el control completo del pacto social a su gusto.

En 1871, la supuesta decena de millas cuadradas y sus territorios que el congreso controlaba fue incorporada en Inglaterra. La Constitución fue adoptada como los estatutos de su corporación. Esto terminó, completamente, su posición constitucional anterior. Los beneficiarios de los Firmantes Originales (Ya sabes, su posteridad de **SANGRE**) del Pacto Social ya no tenían una Constitución dentro del marco que sus antepasados habían creado para su beneficio por y a través de tales agencias en Oficinas de Confianza, Honor o Beneficio, podrían o serían obligados o controlados para el beneficio único y expreso de los beneficiarios.

LOS ESTADOS UNIDOS, como una corporación, creada en Inglaterra por y a través de un tratado, ahora estaba bajo la jurisdicción de Inglaterra. Esto le dio derecho a Inglaterra a crear leyes como Inglaterra considerara conveniente. Inglaterra estableció esas leyes en LOS ESTADOS UNIDOS y todos los que en ese momento o serían por tales tergiversaciones como podría ser endilgado a la gente desprevenida, eran y son 14th Enmienda y ciudadanos. Estaban y están sujetos a obedecer esas leyes, independientemente de cómo las definan sus escuderos (abogados). Esto también colocó al Congreso de LOS ESTADOS UNIDOS por encima de esa porción de lo que creemos que es la Constitución, no bajo la autoridad de la Constitución. Con derechos de autor, ¿recuerdas? La única **Carta** de Derechos relativa a todos los Paseos de la Vida en ese momento fueron erradicados, a través de la Ley Marcial, por cuatro Artículos de Enmienda - 13th, 14th ^{151\} y 16th - Esto es todo lo que los Tribunales están obligados a tomar conocimiento de cada vez que aparecen en sus tribunales.

A continuación, los mercaderes de Babilonia, los banqueros, se adentraron más en nuestra nación mediante la creación del Banco de la Reserva Federal en 1913 y el IRS para cobrar los intereses de sus préstamos hechos a la

ESTADOS UNIDOS.

El crack bursátil de 1929 y la Gran Depresión que le siguió sumieron a la población en la desesperación, la falta de vivienda, la pobreza e incluso el hambre. Esta quiebra orquestada no sólo fue local, sino que se llevó a cabo repetidamente a escala planetaria. Las mentes de todas las personas fueron orquestadas y forzadas a centrarse en la supervivencia. Entonces estaban en condiciones de aceptar cualquier limosna (New Deal) dada por el gobierno (del Nuevo Orden), sin importar el costo de sus libertades (Fair Deal).

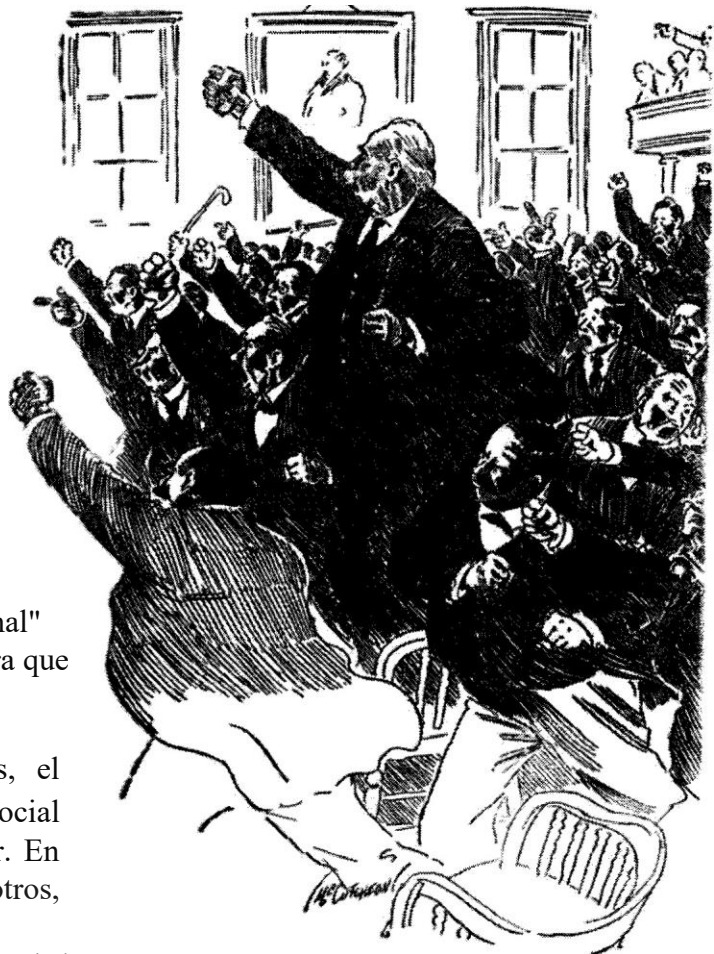
El presidente Franklin Delano Roosevelt colocó a traición el fideicomiso del pacto social de los beneficiarios totalmente en el socialismo.

Todos los ámbitos de la vida fueron atraídos como ciudadanos de la Enmienda 14th a través del registro de nuestros certificados de nacimiento. Todos los ámbitos de la vida fueron atraídos más profundamente en ese sistema al ofrecerse como voluntarios para muchas otras licencias y privilegios sin ninguna consideración dada por el gobierno para reducir nuestros Derechos en privilegios y luego ser reducidos a pagar tasas para el ejercicio de tales privilegios que podrían ser tomados por el Estado por cualquier razón que considere necesaria. Todos los ámbitos de la vida también se convirtieron en enemigos de LOS ESTADOS UNIDOS. Este acto dio a los ESTADOS UNIDOS la autoridad, bajo las leyes de la guerra y como un pueblo capturado por los extranjeros, para forzar cualquier cosa sobre nosotros que ellos decidan crear a menos que uno surja como se discute arriba.

A partir de entonces, todos los ámbitos de la vida se hundieron aún más en el comunismo socialista. Si lees los diez tabloncillos del comunismo (el Manifiesto Comunista), descubrirás que esta nación ha cumplido cada uno de los tabloncillos con éxito. Somos una nación comunista, y punto.

Luego, en 1976, el Congreso eliminó cualquier apariencia de justicia en nuestro sistema judicial con el **proyecto de ley del Senado 94-201 y 94-381**, como se indica en la página 25. A partir de este momento hacia adelante, los "funcionarios del tribunal" pueden interpretar y construir las leyes para que signifiquen lo que ellos quieran.

Como 14th Enmienda fitizens, nosotros, el pueblo, no somos fitizens de su pacto social como siempre nos han enseñado a pensar. En realidad somos, todos y cada uno de nosotros, un Soberano de Planeta Tierra, a través de los Derechos de Nacimiento Inalienables a los que las leyes de la Naturaleza y el Creador de la Naturaleza nos dieron derecho.



Hoy en día, al igual que en la antigua Babilonia, diversos ámbitos de la vida tienen ídolos de culto, de los cuales el dinero, es decir

Los billetes de la Reserva Federal, representan como imágenes grabadas creadas por las personas. Ambos representan una ficción de valor interpretado, por cualquier razón que cualquier mercado pueda soportar, basado en las condiciones de la oferta y la demanda. El valor establecido es el que se da en consecuencia, en relación con el afecto desmesurado particular de cualquier persona a tales ídolos.

Hoy en día el derecho se ha convertido en una ficción de estatutos corporativos con derechos de autor, que deben ser interpretados por "jueces" que interpretan y construyen lo que ellos deciden que signifiquen esos estatutos.

¿Tiene ahora un punto de vista diferente sobre dónde se encuentra realmente y dónde creía que estaba antes de leer este manual?

Demuestre a aquellos con espíritus similares o afines la diferencia entre dónde estaba, o pensaba que estaba, cuando empezó a leer este manual y dónde sabe ahora que está en términos de su posición política, ciudadana y legal dentro de la construcción social conocida como los ESTADOS UNIDOS.

Ahora, el resto de la historia del término "títulos de nobleza"

La Jerarquía de Autoridad, desde el hombre/mujer soberano/a, hasta su familia, ha existido siempre en any other presumed autho-



icula u otro fuera de contrato, a cualquier persona de la familia con respecto a cualquier barrio, o en cualquier municipio, o en cualquier condado, o en cualquier estado, o en cualquier país, y finalmente a cualquier otro tipo de construcción social que pretenda existir en este planeta o en otro. Porque todas esas construcciones son ficciones de la mente en relación con la carne y la sangre, los Verdaderos Soberanos de la Autoridad, existentes en el Planeta Tierra. Por lo tanto, la divina "Estructura de la Familia", es la única fuente verdadera de Soberanía fuera del Creador Supremo de toda la Creación. Ahora que conoces la jerarquía de autoridad que está trazada como arriba, ¿está todo funcionando como la línea de mando de arriba en las múltiples sociedades o construcciones de hoy por las que existen las diversas formas de pactos sociales en cualquier lugar? No del todo. Verás, los banqueros extranjeros sabían que no podían controlar a los soberanos con ESTE sistema. Así que decidieron diseñar un sistema ficticio, que "se parece" al real - pero que realmente no lo es.

Lo primero que se hizo fue hacer una entidad que se pareciera y sonara a las formas

de gobierno que los pueblos de la tierra conocían, como la república federal titulada "Estados Unidos de América". Obsérvese que la "u" de united es una u minúscula - eso es porque es un adjetivo, que describe los Estados (sustantivo) de América. ¿Qué pasaría si se pusiera la "U" en mayúscula, como en Estados Unidos? Esto sería un nombre, un "título", ¿no? Así que ahora tenemos un "título" para la república que se constituyó en Inglaterra en 1871 como una corporación inglesa. Entonces, ¿significa esto que estamos siendo gobernados por una corporación privada, operada desde el extranjero - NO un gobierno? ¿Ha ocurrido esto con la mayoría de los otros gobiernos del planeta Tierra? Apueste por ello.

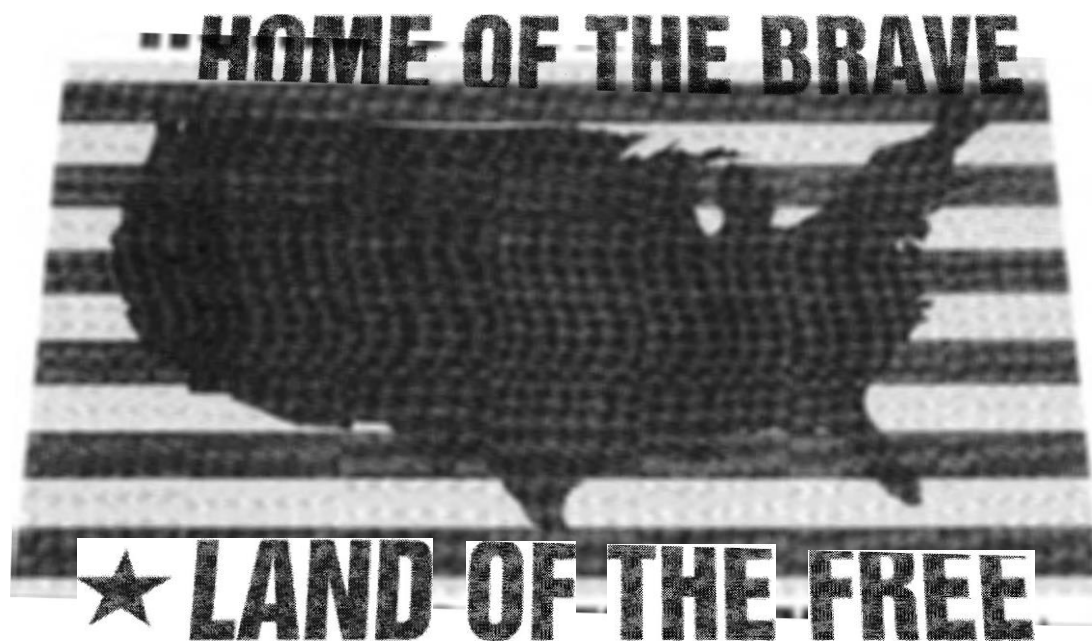
En 1944, la **Ley Buck (Título 4, U.S.C. 104-116)** arrebató la soberanía a los estados del partido compacto para que los estados enfranqueados pudieran tener también un "título" como en "El Estado de Arizona". Luego vinieron los condados y municipios - cada uno tenía sus propias corporaciones, que usurparon el gobierno orgánico del Fideicomiso establecido orgánicamente. Lo que los beneficiarios habían convertido entonces era una relación inversa a la forma orgánica original de gobierno republicano tal y como les fue entregada por **sus** antepasados.

¡Ah!, volvamos a la historia. Asumamos y presumamos lo que la mayoría gente en el año 1788 (1 de enero) hizo sobre los Estados Unidos como gobierno -que estaba en mora con la Corona de Inglaterra por la suma de 18 millones de libras, más los intereses. Entonces, como resultado directo y próximo, los EE.UU. el gobierno corporativo estaba en bancarrota en su capacidad privada desde el inicio de la Constitución. Ahora bien, la deuda debía pagarse durante un período de 70 años. Después de un período de 70 años, si la Biblia es res judicata y stare decisis, el Creador dijo que el pueblo y sus construcciones sociales pueden salir de la quiebra con sus acreedores (Inglaterra) el **31 de diciembre de 1858**. Y digamos que, como una operación de la ley, en ese momento se dio algún aviso a henation. que puede haber sido algo así: "Disculpe, ¿ustedes realmente quieren salir de Babilonia y tener su libertad de ahora, o prefieren mantener la Corona de Inglaterra como su **servirlefielmente?**" O algo por el estilo. Mira **Levítico 3:17**, donde se dice que **"Si amas a tu amo y su penod de servicio 1s arriba, usted puede ir a los Jueces, recitar el hecho de que amas a tu maestro y no quieres déjalo"**. Puedes elegir servirle para el resto de tu vida colocándose en la servidumbre voluntaria.

Después del 31 de diciembre de 1858, ¿la Corona de Inglaterra, a través de sus agentes fiscales, avisó al país: "Eh, ¿queréis dejar (Gran Bretaña) Babilonia y volver a la jurisdicción original que vuestros antepasados establecieron para vuestro beneficio? O, ¿quieren que su gobierno permanezca bajo nosotros?" Ahora, recuerde, esto sólo podría haber pertenecido a la posteridad de los firmantes originales del pacto social. El resto de las personas que andan por ahí nunca han surgido en ninguna forma de pacto social para establecer su estatus político según el Orden Público Internacional. Por lo tanto, se consideran sujetos de la jurisdicción en la que se encuentran o residen o de otra manera.

Al parecer, los Estados del Sur no deseaban permanecer bajo la esclavitud y abandonaron la representación de los Estados Unidos en el Congreso reunido.

Evidentemente lo que ocurrió es que los otros pueblos a los que se aplicaba el pacto social, no dieron Aviso de Protesta Legal. Este era su derecho divino aquiescente a votar para permanecer en Gran Bretaña (Babilonia) bajo la Corona de Inglaterra con una deuda continua, más una reorganización del gobierno. Así, al no haberlo hecho, permanecieron bajo el foro de la nueva ley porque se abdicó del foro de la vieja ley al que tenían derecho, es decir, la libertad y el derecho. Los miembros sureños de los estados del partido del pacto social se marcharon, poniendo fin a la parte pública de la Constitución. No querían tener nada que ver con la continuidad de la servidumbre y así lo hicieron notar al Congreso de la agencia representativa de la Unión y a los otros diversos gobiernos interesados (Gran Bretaña). El pueblo no quería que la propiedad extranjera o las intrigas en su política local anularan sus propias estructuras gubernamentales de autogobierno. Los miembros del partido compacto de los estados del Norte no protestaron de ninguna manera porque estaban ocupados luchando contra la Guerra Civil, que les fue endilgada mediante la tergiversación y la intriga de estos mismos agentes extranjeros. Por lo tanto, al final de dicho conflicto, se les entregó un nuevo foro de leyes al que todos los norteros se prestaron. Esto se prolongó durante otros 70 años de cautiverio y sometió a sus hermanos del sur al pacto social de igual manera a la esclavitud perpetua y/o a la servidumbre involuntaria sin su libre consentimiento, al nuevo foro por la fuerza de las armas. Nada de lo que se resuelve por la fuerza se resuelve en absoluto. El libre albedrío es la verdadera prueba de la Vida, la Libertad y la Búsqueda de la Felicidad y cualquier momento en que se utilice la fuerza para mantener unida cualquier condición o Unión, que no sea para expulsar dicha condición para mantener la paz, por incumplimiento de contrato es ilegal e inmoral. Cualquier otra forma de elección no es una elección en absoluto. Es una afrenta contra la Divina Voluntad de Libertad del Creador concedida a todos y cada uno de los Hombres y Mujeres vivos.



ORIGINAL JURISDICTION

Puede utilizar varios diccionarios de derecho para buscar el significado de los términos jurídicos y legales. Depende del autor y de la editorial en cuanto a qué foro de derecho publican. Si lees el "*Black's Law Dictionary*" vas a obtener una opinión de un punto de vista. Si lees "*Bouvier's*" o "*Ballentine's*" puedes obtener otro punto de vista. Esto se inserta aquí porque el Black's Law Dictionary salió poco después de que se formara esta nueva Constitución en 1887.

El Black's Law Dictionary se publicó por primera vez en 1891. Eso fue 20 años, un tiempo de prescripción, después de que la corporación de Estados Unidos entrara en pleno vigor y efecto por la Ley del 21 de febrero de 1871. ¿Qué define el Black's Law Dictionary? Define los términos, los significados legales de las palabras, tal y como se aplican a la bifurcada United States Corporation. Aproximadamente cada 20 años ha habido una nueva edición de Black's porque cada período de 20 años en uso - está en la bifurcación -. Si alguien no daba un Aviso de Protesta Legal, pasaban a la siguiente etapa y decían: "Vamos a cambiarlo de nuevo para ver si podemos ir un poco más allá, y veremos si alguien protesta esto". Así que a medida que se recorren esos segmentos de 20 años, 1871, 1891, 1911, 1931, 1951, 1971, 1991, se obtienen diferentes definiciones dentro del Black's Law Dictionary.

Recuerda, bifurcado significa separado. Los Estados Unidos recién incorporados están separados de la jurisdicción original (incluso separados totalmente de la Constitución) de la forma republicana de gobierno establecida por la Constitución de los Estados Unidos. Recuerde que la Constitución original entró con el hecho de que contiene tanto el lado privado como el lado público, perteneciente a la soberanía residual de los firmantes originales. Este



fue transmitido por los derechos hereditarios de nacimiento por medio de tales reservas, limitaciones y restricciones (es decir, el artículo VI y los artículos de enmienda que lo acompañan) dentro del pacto sobre su creación que recibió su posteridad (beneficiarios) por contrato a través del Contrato de Fideicomiso (Constitución) que crea el Pacto Social (véase el Preámbulo de la Constitución).

El lado privado del gobierno nunca puede ser cambiado. El lado privado del gobierno se basa en las Leyes de la Naturaleza y del Creador de la Naturaleza, y esas leyes nunca cambian. Así que el lado público

de gobierno, que llamamos Jurisdicción General, es diferente de la Jurisdicción Original. **Su Jurisdicción** Original se basa en las Leyes de la Naturaleza y del Creador de la Naturaleza, que son los poderes asumidos por los pueblos que adquieren, mediante tales declaraciones, su estación separada e igual, y establecen las formas de jurisdicciones originales de gobierno mediante un pacto social para asegurar la paz, la seguridad y la felicidad para ellos mismos y su posteridad. Las Leyes de la Naturaleza a las que el Creador les da derecho no pueden cambiar nunca. Sólo pueden cambiar las formas que las personas utilizan para poner en práctica las razones por las que crean cualquier sociedad (es decir, para su beneficio), para asegurar la paz, la seguridad y la búsqueda de la felicidad de acuerdo con los dictados de sus creencias, costumbres y prácticas de las mismas, no sólo para ellos mismos sino para su posteridad. ¿Podría usted enmendar el fuero original? ¿Por qué modificar el pacto social para cambiar lo que nunca cambia?

A no ser que se pretenda cambiar la estructura misma de la sociedad del pacto social en su conjunto, para la cual se creó la jurisdicción original, para proteger y pasar dichas protecciones por derecho de nacimiento a la posteridad por la **Voluntad** de los **Creadores** a través de **su Testamento** (Constitución) del mismo, no hay razón para hacerlo. Hacerlo sería diametralmente opuesto a la Voluntad dialéctica y al Testamento (lex scripta) de los **Creadores** de dicho pacto social, conduciendo a una guerra rebelde con las Leyes de la Naturaleza y los Pilares de la Ley Universal establecidos por el Creador de la Naturaleza a través de los cuales todos y cada uno de dichos pactos sociales fueron justamente creados. Ignorar la intención y los propósitos de los **Creadores** de tales pactos sociales traería consigo un Caos total. Una ruptura de la **Paz del Orden Público Internacional** en el que cualquier otra Jurisdicción Original ha llegado a confiar para mantener el **Orden General** de la **Arena Pública** entre ellos en relación con **sus** relaciones, para lo cual se establecen tales tratados, para asegurar las bendiciones de la variedad de tales sociedades en la creación, como aquellas así creadas y gobernadas por los Pilares de la Ley Universal es una traición contra todos y cada uno de los Caminos de la Vida en el Planeta Tierra. Tales acciones, que tienden a crear el caos, tienden a surgir de la falta de respeto a los antepasados y su negativa a aprender las lecciones de sus predecesores. Así que la Jurisdicción Original es y siempre permanece exactamente lo que es. Nunca cambia. Sólo de vez en cuando surge la situación de necesidad de ordenar nuevas construcciones para los fines así delineados ut supra. ¿Qué es la ley? La ley nunca cambia, es la misma ayer, hoy y mañana.

CONTRATO[.] El contrato se rige por la Doctrina de los Cuatro Comunes o lo que se expresa en términos en alguna forma de medio como para ser una costumbre y práctica aceptada como lex scripta y, en circunstancias muy raras con pruebas exigentes para apoyar tal, es por tales costumbres y prácticas reconocidas como una Máxima de Derecho tan bien conocida para que sea innecesario ponerla en la formalidad escrita, llegando a ser conocida como lex non scripta por tal aceptación general o aquiescencia general. Esta definición de contrato se deriva de los principios de las **"Doctrinas de las Máximas del Derecho"** que se han desarrollado a lo largo de los milenios de jurisprudencia de la Humanidad guiados por el **"Espíritu Divino de la Verdad"**, tal y como lo reconoce no sólo una sociedad, sino que todas y cada una de estas sociedades se fundan en ella. Estas son las mismas Máximas, a las que nos hemos referido como los **"Pilares de las Leyes Universales"** del Creador Supremo.

Ahora, pasamos al lado público de cualquier pacto social. ¿Cuál es este lado, el lado que se modifica de vez en cuando pero que no cambia respecto a la intención? Ese es el lado de la administración pública de los diversos pactos sociales y/o el lado de sus respectivas agencias de estos pactos de gobierno. ¿Es la administración pública la ley? Sí. Esta Ley afecta y controla a todo aquel que sea firmante de algún contrato superpuesto (por encima del pacto constitucional) condicionado a la capacidad de crear dicha relación de agencia, derivada de los pactos sociales respectivos, y al que dicha

Las agencias deben estar obligadas en cualquier forma administrativa, en relación con el mismo, y además, en relación con su contraprestación por el cumplimiento de determinadas condiciones reguladas por el mismo, en relación con cualquier contrato subyacente (tratado).

Además, es el contrato el que establece y gobierna cualquier medio para crear la gestión interna y externa, las políticas y los procedimientos (tales como sedes, foros y/o jurisdicciones), las normas y/o los reglamentos con los que informar a las partes a las que concierne o como quiera que se conozca su Ley como puede aplicarse o no y a quien sea, para ayudar a determinar su uso y su procedimiento que se aplica a sus activos y su propiedad be]onging a su lado privado y cualquier lado corporativo de su lado público de gobierno, creado para dar Orden dentro de su Pacto Social, en relación con cualquier intercambio extranjero desde el lado público de gobierno al lado privado de gobierno.



Piensa por un momento. ¿Tiene un propietario privado de un negocio o de una propiedad algún derecho político a establecer sus propias normas, reglamentos y "leyes" para el uso de su propia propiedad? Sí, lo tiene. Eso es exactamente lo que son sus estatutos, reglamentos y normas. Son gestión, políticas y procedimientos internos. Tratan de su propiedad y activos de su lado privado de su gobierno en relación con cualquier agencia lado público de su gobierno.

En 1871, ¿se encontraban bajo la jurisdicción incorporada de su gobierno privado "**todos los ámbitos de la vida**" no signatarios de ningún otro pacto social de este tipo? Sí y No. Sólo aquellos que vivían en su Ciudad de Washington, su Distrito de Co]umbia, y/o sus Estados Unidos y sus territorios y todos y cada uno de los votantes registrados (14th Enmienda esclavos [¿ciudadano]) de acuerdo con su 15th Artículo de Enmienda. Ahora pasamos a la segunda parte de esta respuesta, **¡no!** Debido al hecho, de que **todos los paseos de la vida** tienen una opción para surgir en cualquier otro estatus político libremente

determinado por ese Pueblo a proclamar su posición separada e igual, y a asumir entre los poderes de la Tierra, su posición separada e igual a la que la Ley de la Naturaleza y el Creador de la Naturaleza

les da derecho en el marco del **Orden Público Internacional**.

El conflicto particular conocido como la Guerra Civil entre los Varios Estados de la Unión no tocó "**Todos los Caminos de la Vida**". Lo que **Todos los Caminos de la Vida** dentro de cualquier localidad de ese, o cualquier otro conflicto, educa continuamente a otros a creer es que aquellos del Pacto Social (aquellos que formaron y/o administran actualmente cualquier Pacto Social) están sirviendo a todos los intereses. De hecho, los miembros de dicho pacto están simplemente llevando a cabo su diseño de acción por sus propias razones y ganancias privadas. Al controlar sus centros de educación relativos desde la infancia hasta la edad adulta, los miembros de tales pactos sociales continúan enseñando a otros fuera de tal pacto que había/hay algún deber debido o lealtad dada por parte de aquellos de los diversos **Caminos de la Vida**. Pero, a todos los efectos, en realidad tales Caminantes de **la Vida** no deben ninguna de las dos cosas -teniendo en cuenta que no son ni una parte firmante de tal pacto social ni están directamente relacionados por sangre como una de sus posteridades. Por lo tanto, tales Caminantes **de la Vida** tienen poco o nada en absoluto que ver con un Pacto Social conocido como los Varios Estados de la Unión, comúnmente referidos como los Estados Unidos de América, no a diferencia de tantos otros antes de ellos que habían sido tan atraídos, perteneciendo a otros fuera de tales pactos sociales (aquellos no signatarios o relacionados por sangre con aquellos signatarios del pacto) y arrastrados a los conflictos entonces en mano o de otra manera. Este tipo de educación en todos los ámbitos de la vida ayuda a consolidar las posiciones de cualquiera de los lados de cualquier conflicto por las propias razones privadas de las partes, sean o no justas a los ojos de los que son ajenos o no a su pacto. A través de tales tergiversaciones y condicionamientos de las mentes de aquellos ajenos a su pacto social, **los** miembros de su pacto tuvieron éxito en el control de la

resultado de ese conflicto particular o de otro tipo desde el principio. Desde una supuesta y definida autoridad, que aquellos fuera de su pacto creían como educados por las agencias miembros de los diversos pactos sociales realmente tenían o tienen alguna autoridad legítima para hacerlo sobre una vasta población. Este mismo tipo de programa educativo continúa perpetrando la misma mentalidad para mantener todos los **caminos de la vida** bajo diversas formas de control hasta el día de hoy. Seguirán haciéndolo con sus mismas herramientas de tergiversación y falsa educación. Cuando surja cualquier conflicto de este tipo, con respecto a las necesidades de sus miembros de sus Pactos Sociales, todos los Pueblos Soberanos de la Tierra seguirán siendo carne de estos pactos hasta que estos Pueblos Soberanos tomen conciencia de la Ley Suprema (Tratado) y de cómo utilizar el Derecho Internacional Privado dentro del Orden Público Internacional (en el que se basan todos los pactos sociales) para



su beneficio para aquellos que eligen o desean emerger en cualquier otro estatus político por cualquier razón variada, en un pacto social para **su** propia seguridad, libertad y búsqueda de la felicidad. En lugar de seguir existiendo para **otros que** lo han hecho por cualquier razón privada. Aquellos **caminantes de la vida** que continúen **negándose** a emerger en cualquier forma de pacto para **su beneficio**, siempre estarán a merced de aquellos que lo han hecho[.] **Sin excepción.**

Volviendo ahora a comentar el gobierno corporativo privado original de 1789, perteneciente al pacto social conocido como Estados Unidos, este pacto social se estableció sobre ciertos principios y reglas. Pero, como hemos visto, pasó por una bancarrota casi de inmediato, y con cada etapa de **su** bancarrota hubo una reorganización. La reorganización crea un nuevo conjunto de circunstancias, y probablemente un nuevo conjunto de acreedores y/o amos con reglas para descargar **su** antigua bancarrota. Aproximadamente cada 20 años se produce una reorganización, se producen diferentes cambios en las normas y reglamentos, y así sucesivamente. A medida que los propietarios y acreedores de **su** foro de derecho privado, se va a la quiebra cada vez peor, la creación de normas cada vez más estrictas con el fin de aumentar los ingresos para mantener las cosas en marcha, y eso es lo que ves hoy.

Mira el reverso de uno de tus supuestos billetes. ¿Ves una pirámide egipcia? Es el símbolo y el logotipo del Tesoro de los Estados Unidos. ¿Has observado la arquitectura de Washington D.C. con sus monolitos, columnas, escaleras y corintios egipcios? ¿Cuáles son los colores de Egipto? - El rojo, el blanco y el azul. ¿Cuál es el símbolo de Egipto? La estrella de cinco puntas. Egipto significa dobladillo



en o "**encajonado**" en - el Distrito de Columbia se supone que es un "**cuadrado**" de diez millas. El Distrito (ESTADOS UNIDOS) de Columbia fue iniciado por los Illuminati, un grupo masónico que se originó en, sí - ¡Egipto! ¿Cómo crees que los Illuminati llaman a los ESTADOS UNIDOS? Adivinaste - ¡Nuevo Egipto! Si usted está notando cualquier similitud aquí, siéntase libre de discutirlos con otros entre los que buscan la verdad de la historia, localmente o de otra manera.

AMERICA, LA TIERRA DE LA LIBERTAD(?)

A menudo se ofrecía a los sirvientes en Europa la opción de ir a una masa de tierra conocida como América y trabajar para saldar su supuesta deuda con aquellos a los que debían dinero (y a veces su vida). Muchos se arriesgaron y descubrieron que podían pagar sus deudas mucho más fácil y rápidamente en la tierra de las oportunidades que si se quedaban en Europa.



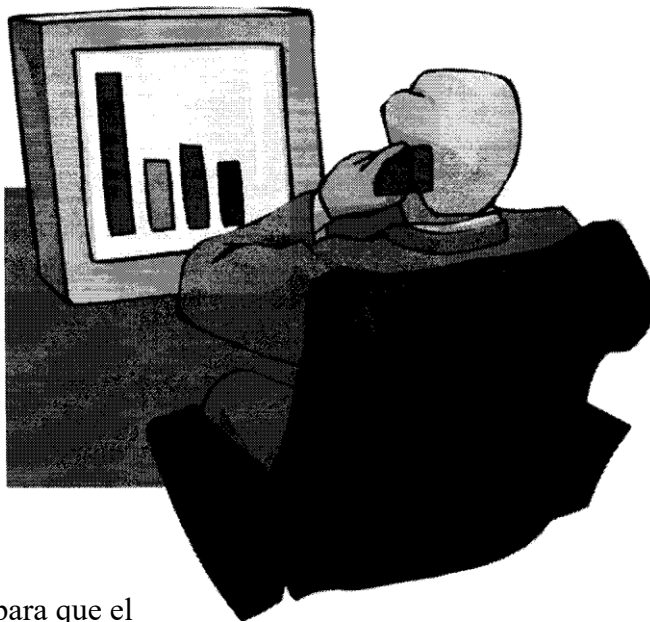
En 1871, los Estados Unidos se incorporaron a Inglaterra, como se dijo antes, y por lo tanto se convirtieron en una corporación inglesa bajo el gobierno de la Corona (Rothchild). Como verás, las corporaciones no son gobiernos. Sólo pueden gobernar por medio de contratos a través de la política corporativa con derechos de autor. ¿Cómo puede una corporación tener autoridad sobre ti? ¡Solo mediante y dentro del marco y la doctrina fQur-Corners del derecho contractual!

Estado: (como se define en 28 USC ss 1331 C&D)

Defina las siguientes palabras en un diccionario estándar, incluyendo las derivaciones: corporación, ley, legal, mentira, color de la ley, derechos, beneficio, certificado, aplicación, abogado, representar, organización, órgano, trabajo, política, derecho de autor, privado.

Defina las siguientes palabras/frases en un diccionario Black's: color de la ley, representar, derechos, beneficio, privilegio, corporación, entidad artificial, persona, cuerpo, individuo, ciudadano, interno, ingresos, ingresos internos, quiebra, residente, ocupante, habitante, residir, indicio, dirección, contribuyente, deudor.

NOTA: Podría anotar mis propias observaciones. Pero esto sólo eliminaría, por su parte, la tarea de autoeducación. Así que, por favor, tómese el tiempo de educarse a sí mismo y no dependa continuamente de otros para que hablen por usted o le expliquen lo que han aprendido y por lo que has fallado tomarse el tiempo de profundizar por sí mismo, para que el conocimiento que recibió por y a través del estudio repetitivo se convierte en una herramienta de sabiduría para todos y cada uno de los que lean este manual.



UNITED STATES AND THE SECURED PARTY



Debido a la quiebra inmediata desde su guerra revolucionaria, sus ESTADOS UNIDOS han estado bajo muchas reorganizaciones de quiebra. Sólo hay dos grupos de personas en esta situación que tenemos hoy - los acreedores y los deudores.

Su acreedor también se denomina Garantizado porque su interés está garantizado y no puede ser arrebatado por ningún deudor.

¿Quién dio alguna "**consideración**" para que los billetes, las letras y los bonos de la Reserva Federal, también conocidos en el comercio actual como moneda o "**moneda de curso legal**"?

El 73rd Congreso del 9 de marzo de 1933 decía:

"Esta (la nueva moneda) valdrá 100 centavos de dólar y representará el crédito de su nación. Representará una hipoteca sobre todos los hogares y la propiedad de el pueblo de la nación".

Si los ESTADOS UNIDOS recibieron el beneficio del crédito que todos los Paseos de la Vida les extendieron - ¿eso los convierte en el DEUDOR o en el ACREEDOR? ESTADOS UNIDOS

los empleados saben incluso quién eres: ¡¡¡un ACREEDOR!!!

¿No es hora de que empecemos a actuar como el acreedor que realmente somos?



WHAT IS THE UNITED STATES

Más historia prohibida

Basado en los comentarios y el comportamiento de la gente de toda América del Norte, como se conoce, los Estados Unidos, Inc. es venerado (nos atrevemos a decir adorado) a diferencia de cualquier otra corporación en el suelo en el hemisferio occidental del planeta Tierra, comúnmente conocido como América. Las razones para esto son muchas, pero pocas tienen que ver con algo remotamente relacionado con la verdad y la realidad. La mayoría de los que se llaman a sí mismos, involuntariamente, "americanos", saben muy poco sobre cualquier historia real de los Estados Unidos, incluyendo la naturaleza del incidente que desencadenó la Guerra de la Independencia y el verdadero resultado de esa guerra. Como descubrirán a continuación, no fue por el impuesto sobre el té. Nuestras cabezas están llenas de historia revisionista por parte de los miembros del pacto social que controlan los centros de educación pública; dentro o alrededor del local del pacto social conocido como Estados Unidos. Nos han redactado continuamente para fomentar la adoración, el culto y el servilismo a la autoridad gubernamental. Todos los maestros de escuela que alguna vez han tratado de desviarse de los materiales de instrucción "aceptados" en sus escuelas controladas por el gobierno, saben lo que quiero decir: si no seguías la línea, te obligaban a jubilarte.

¿Qué pensarías si tus amigos y vecinos iniciaran un culto en honor a McDonalds Corporation? ¿Qué pasaría si en cada aniversario desde la fundación de McDonalds se reunieran para hacer una barbacoa y disparar fuegos artificiales porque piensan que los Big Macs los hacen libres; o si se tomaran días libres especiales durante el año para celebrar el cumpleaños de Ronald McDonald y tallaran bustos de Ronald en el Monte Rushmore para honrarlo? Enarbolarían la bandera corporativa de McDonald's fuera de sus casas y pegarían pegatinas de la bandera en sus vehículos. ¿Y si cada vez que los ejecutivos de McDonalds se presentasen a unas elecciones, enviaran contribuciones a la campaña de su candidato favorito? Periódicamente, incluso podrían recurrir a los directivos de la corporación para que resolvieran los problemas que tuvieran en su vida cotidiana.

Aunque esto suene sacrílego, absurdo, e incluso pueda parecer que se extienden los límites de hacer una analogía apropiada, no es menos válido o lógico. De hecho, si no fuera por ciertos contratos no revelados, y un montón de *lavado de cerebro*, United States Inc. tendría n influencia, poder

o jurisdicción sobre usted que McDonalds, IBM, General Motors, o para el caso, cualquier otra corporación. Estados Unidos ha estado bajo una ocupación militar en evolución desde 1871. La bandera que se enarbola alrededor de la llamada nación en lugares públicos, y por la gente que celebra la ocupación, es la bandera de guerra de Estados Unidos. Si existiera una bandera en tiempos de paz, se presume que sería una neutro, bandera blanca y -:n o""-...L.....! -.....!... :: _... :_... :J otros - como el tipo de bandera que se



comúnmente llamada "**Bandera de Tregua**".

Observe que el título de este ensayo no incluye la palabra "**EL**". Al igual que General Motors no implica un número plural de motores, Estados *Unidos* no implica un número plural de estados: no hay nada plural en el uso contemporáneo del término. Estados *Unidos* es un nombre propio singular, y el uso correcto no incluye el artículo defijo antecedente *el*. *Estados Unidos* es un nombre comercial de empresa, como General Motors, e identifica a una corporación, aunque sea federal y municipal, pero una corporación al fin y al cabo. Al igual que el inglés correcto no incluye "*the Canada*", "*the Finland*" o "*the Egypt*", tampoco incluye "*the United States*". Un indicador mucho más preciso sería *el Estado de los Estados Unidos*. Leemos sobre el "Estado de Gran Bretaña" en la Declaración de Independencia. Oímos hablar del "Estado de Israel" en las noticias. La recitación adecuada del nombre "Estados Unidos", identifica la empresa comercial con fines de lucro, en quiebra, en Washington, DC, actualmente administrada por el administrador de la quiebra, Secretario del Tesoro de Puerto Rico, también conocido como, Secretario del Tesoro. *Estados Unidos* es un solecismo astutamente inventado (una violación de las reglas gramaticales o del uso idiomático aprobado del lenguaje) que planta en la mente la noción de que su identidad está fusionada con los estados, cuando en realidad es ajena a los Estados Parte del Pacto.

Para responder plenamente a la pregunta: *Qué es Estados Unidos*, hay que examinar primero su historia prohibida y la propia presunción que la sustenta: que somos libres. Dejaremos de lado nuestras opiniones por el momento, y examinaremos el historial. Si usted cree sinceramente que está libre de la esclavitud (porque no puede verla, oírla, saborearla, olerla o tocarla), comprenderá después de completar esta lectura que su conciencia de esta posibilidad no es una condición necesaria para su existencia. En contra de la opinión popular, todo aquello por lo que lucharon y murieron en la Guerra de la Independencia quedó anulado a los pocos años de terminar la contienda. Los soldados británicos fueron retirados, pero los banqueros no. Los llamados Estados Unidos no son más que una herramienta -un caballo de Troya, si se quiere (y tú eres el súbdito de los que lo controlan), para los Reyes del Dinero (los Antiguos Cambiadores de Dinero de la Mecánica del Dinero actual).

Como telón de fondo de la llamada Revolución Americana, he aquí un breve resumen de las fuerzas económicas que se estaban desencadenando en Gran Bretaña en la época de la revolución. Proporciona antecedentes importantes y una visión para que usted entienda que los Reyes del Dinero utilizan a todos y a todo como peones, incluidos los gobiernos, en un juego mundial de Monopolio. Nunca operan a la luz del día. Prefieren el anonimato: sólo se les puede conocer a través de sus agentes y **del** aparato estatal de **los** países que controlan[()]. Los nueve párrafos siguientes examinan sus métodos de operación (*modus operandi*) y las estrategias que los sustentan. El mamotreto económico que estos Reyes del Dinero pusieron en marcha derribó todo a su paso, incluida la incipiente nueva república. Pregúntate, mientras los lees, si ves evidencias de estas mismas prácticas operando en tu mundo actual.

El poder monetario del mundo entró en una nueva y mayor era de desarrollo cuando el vapor se aplicó a las manufacturas. En 1774, el Sr. Watt perfeccionó la máquina de vapor. Este nuevo siervo del hombre, más poderoso que los genios de la fábula oriental, se puso enseguida a trabajar para impulsar las manufacturas. Poco después se inventaron el telar mecánico, la hiladora Jenny y la desmotadora de algodón, dando un gran impulso a la industria manufacturera de vapor.

Las condiciones de la época pusieron a las manufacturas de vapor totalmente en manos de la London Money

Potencia. Gran Bretaña era el único país de Europa que disponía de carbón y hierro para el vapor. Los capitalistas de la Compañía de las Indias Orientales eran los únicos en el mundo con capital para dedicarse a la nueva industria. Las grandes compañías comerciales de otros países habían sido desmanteladas por las conquistas británicas. Enriquecidos por el comercio de Oriente y de los Trópicos, estos capitalistas londinenses aprovecharon enseguida la oportunidad que les ofrecían los acontecimientos (la casualidad está al servicio de una mente preparada) y se embarcaron enérgicamente en las manufacturas a vapor.

La Compañía de las Indias Orientales, como tal, no se dedicaba a estas manufacturas. Todos los accionistas no querían invertir en ellas: una corporación tan grande sería poco manejable; la inmensidad del monopolio podría excitar la alarma y provocar la oposición. Les convendría operar a través de sociedades más pequeñas. Unos pocos capitalistas podrían tener las acciones de un gran número de ellas sin excitar los celos y su gestión sería tranquila y fácil. Las diferentes corporaciones eran como los regimientos de un ejército: era fácil formarlas en brigadas, divisiones y cuerpos de ejército, para darles la solidez compacta de una gran organización militar. Tenía la flexibilidad de la empresa individual y la solidez del despotismo. El

Money King... of empresas corporativas únicas para cada empresa especial.



Construyeron fábricas de todo tipo: pusieron en marcha molinos de hierro, de lana y de algodón. Surgieron manufacturas de todo tipo por todas partes. Los Reyes del Dinero organizaron nuevas sociedades anónimas, que construyeron molinos y fábricas. Nuevas empresas explotaron minas de carbón y hierro, mientras el comercio se expandía enérgicamente a través de las manufacturas realizadas con energía de vapor. Organizaron nuevas compañías, que construyeron barcos para surcar las aguas de todos los océanos, y construyeron nuevos almacenes. Establecieron nuevas estaciones comerciales en toda la tierra.

El comercio había languidecido en épocas anteriores porque la zona templada de la Tierra no tenía productos suficientemente baratos y adecuados a la demanda tropical para ofrecerlos a cambio de las producciones tropicales. Las manufacturas a vapor abrieron una nueva era comercial. Estimularon en gran medida la producción tropical, al ofrecer manufacturas en esos mercados. También estimularon en gran medida la industria de la zona templada. En todos los países de la zona templada, la demanda de las manufacturas de Gran Bretaña era muy superior a la capacidad de pagarlas con las exportaciones.

El primer efecto de este estado de cosas fue una oleada de entusiasmo que recorrió Gran Bretaña. Se inició un boom industrial. Todo el mundo tenía dinero invertido en acciones de empresas manufactureras, navieras y comerciales. Los Reyes del Dinero se encargaron de tener la mayor parte de las acciones: empresas externas para las manufacturas de vapor que sabían que podían devorar a su antojo. Los grandes Reyes del Dinero tenían tales ventajas en su inmenso capital y en su perfecta organización, que en las crisis comerciales, a menudo originadas y siempre manipuladas por ellos, conseguían sistemáticamente quebrar las empresas rivales y comprarlas. Robaban y saqueaban a los accionistas minoritarios. Al final, estos capitalistas organizados se hicieron con la totalidad, o con la mayor parte, de las acciones de las distintas empresas, manufactureras, mercantiles y navieras, originarias de las manufacturas de vapor, por una miseria del valor real. De este modo, redujeron a un sistema y a una ciencia el arte de aplastar a las empresas rivales y de congelar a la minoría

accionistas. Toda su carrera fue un curso sistemático de traición, fraude y saqueo, sin paralelo en la historia. Avanzaron paso a paso, provocando siempre un auge en cada nueva empresa que alistaba mucho capital externo, logrando siempre operar dentro de temporadas de desastre comercial. Perdieron algunos cientos de miles por la caída de los precios, una pérdida que pudieron soportar abundantemente, mientras ganaban muchos millones obteniendo a bajo precio las acciones de las corporaciones quebradas y las acciones vendidas por los accionistas minoritarios.

El comercio de futuros en las Juntas de Comercio se inició entonces a gran escala. Este sistema se originó con el propósito de permitir a los grandes capitalistas forzar la subida o la bajada de las acciones a su antojo, a fuerza de capital, sin tener en cuenta el valor real: el motor más satánico de engaño, fraude y opresión jamás ideado para permitir a los fuertes saquear a los débiles. Es la red de arrastre con la que los Reyes del Dinero destruyen a multitudes de hombres de poca monta significa. Al igual que el pescador coge peces en su mar, ellos son pescadores y el resto de la humanidad es su presa.

Siempre buscan el botín. Siempre están arrastrando su red para la destrucción de los incautos.

Pero aparte de este saqueo a los débiles y confiados, los beneficios regulares de la nueva era de la industria eran muy

grande. En toda construcción social o pacto de la zona templada, la continua demanda de los británicos manufacturas era mucho mayor de lo que se podía

pagado por las exportaciones. La diferencia en la balanza comercial siempre se arreglaba sistemáticamente prestando dinero en hipoteca por esa cantidad, o gastando el importe del déficit en la puesta en marcha de alguna empresa comercial en esa localidad del llamado país. De esta manera, la balanza comercial adversa no era sentida por la comunidad económica de la localidad que se quedaba atrás. Compró todo lo que quiso, y la balanza comercial adversa en realidad mejoró los tiempos; porque hizo que los beneficios de los Reyes del Dinero se invirtieran en el llamado país, estimulando la actividad empresarial. El inconveniente era que la inversión empresarial no pertenecía a la llamada nación, sino a los Reyes del Dinero: y la prosperidad que provocaba no era la prosperidad nacional, sino las abultadas ganancias de los Reyes del Dinero.



El método habitual de los Reyes del Dinero durante los últimos cien años ha sido crear nuevas manufacturas, nuevas compañías navieras, nuevas compañías comerciales; reunir todo el capital externo posible; congelar a los accionistas minoritarios; y estrangular a las corporaciones externas. De este modo, todas las naciones estaban en deuda con ellos. En primer lugar, realizaban inversiones parasitarias por el importe del déficit de la balanza comercial. Esto se hizo poniendo los beneficios derivados de la Compañía de las Indias Orientales. Luego, después de invertir estos beneficios, reinvertirían continuamente cualquier beneficio futuro de *todas* sus empresas en *todos y cada uno de los países* hasta que sus inversiones se acumularan como bolas de nieve rodantes, para convertirse finalmente en una avalancha bajo la que sepultar la prosperidad del mundo.

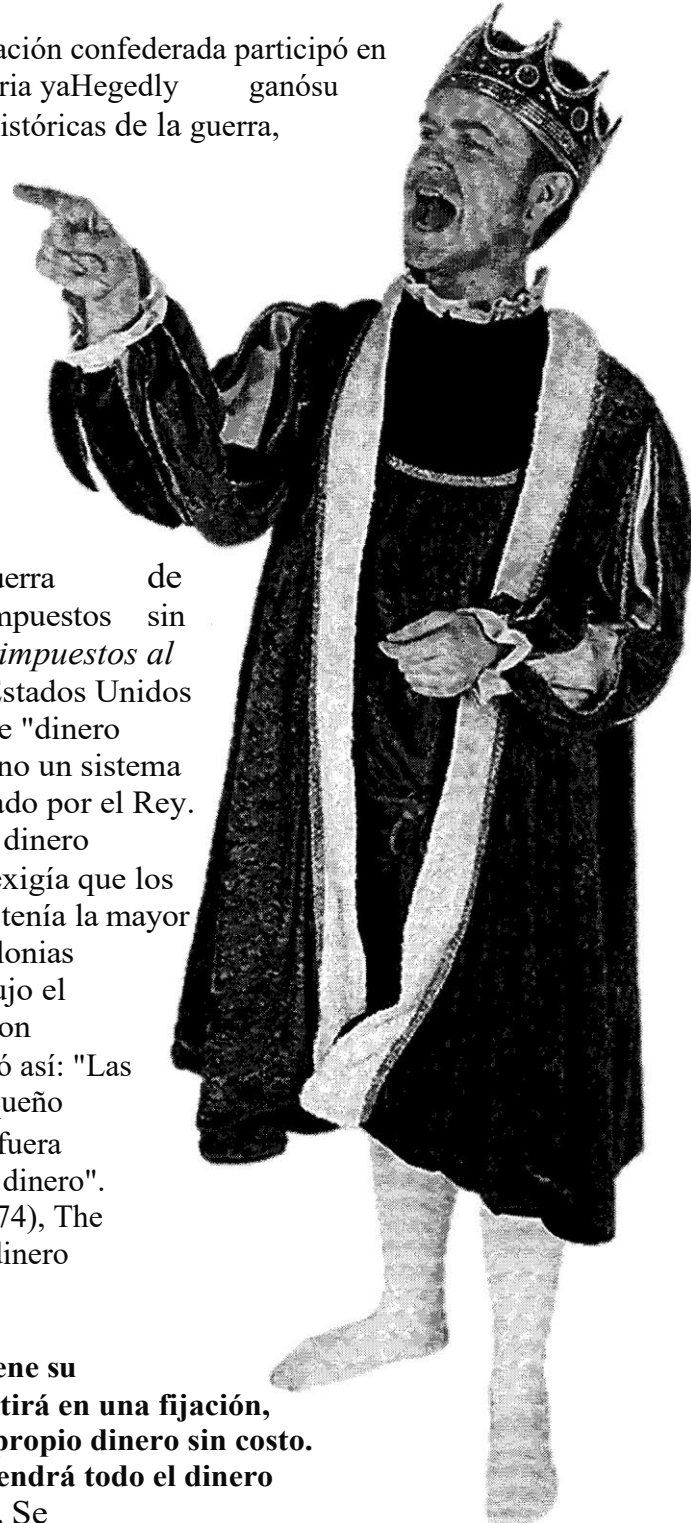
RISE OF THE MONEY KINGS

LA GUERRA DE LA INDEPENDENCIA

el 3% de la población confederada participó en una de las guerras más sangrientas de la historia ya que ganó su independencia. Comprendieron las raíces históricas de la guerra, la injusticia y la opresión porque la experimentaron de primera mano, un conocimiento que desde entonces se ha perdido para la posteridad. Los libros de historia del vencedor omiten gran parte de la verdad y mienten sobre gran parte del resto para justificar el resultado y controlar la futura mano de obra según los deseos y necesidades del vencedor dentro de esas zonas conquistadas.

El principal razón para la Guerra de la Independencia fue no "impuestos sin representación", sino el *pago forzado de impuestos al Rey en oro en lugar de papel moneda*. Estados Unidos prosperaba utilizando su propio sistema de "dinero fiduciario" basado sólo en la producción, no un sistema basado en el oro que pudiera ser manipulado por el Rey. El Rey no podía "controlar" el sistema de dinero fiduciario y por eso aprobó una ley que exigía que los impuestos se pagaran sólo en oro. El Rey tenía la mayor parte de el oro-el colonias tenían poco, por lo que se produjo el desempleo. Los amargados colonos gritaron para la guerra. Benjamín Franklin lo expresó así: "Las colonias habrían soportado con gusto el pequeño impuesto sobre el té, y otros asuntos, si no fuera porque Inglaterra les quitó a las colonias su dinero". Antes de la Guerra de la Independencia (1774), The Times of London dijo esto con respecto al dinero fiduciario en América:

"Si esta pícaro política financiera, que tiene su orígenes en América del Norte, se convertirá en una fijación, entonces ese gobierno proporcionará su propio dinero sin costo. Pagará las deudas y no tendrá deudas. Tendrá todo el dinero necesario para llevar a cabo su comercio. Se se convertirá en una prosperidad sin precedentes en la historia del mundo. Los cerebros y la riqueza de todos los países irán a Norteamérica. Ese país debe ser destruido o destruirá todas las Monarquías del mundo".



BRITISH SUBVERSION, BANKS, AND TREASON

Aunque el Tratado de París supuestamente puso fin a la Guerra de la Independencia abierta en 1783, no impidió encubiertamente que la Corona y sus Reyes del Dinero subvirtieran la estructura política recién encontrada por cualquier medio posible. Sencillamente, el hecho de que siguiera existiendo el pacto social tal y como fue diseñado amenazaba a las Monarquías y a los Reyes del Dinero donde más les dolía: financieramente, por un colectivo de Personas Soberanas por y a través de sus gobiernos corporativos de los cuerpos del Estado y del gobierno de la agencia central. Cortó efectivamente el nexo de unión de terceros, si se atendía adecuadamente con respecto al Pueblo Soberano detrás del Velo de la Corporación así establecida. Pero, ¿en qué lugar de la historia algún pueblo ha mantenido la vigilancia eterna, ya sea de sí mismo o de su posteridad o de su posteridad cuando los tiempos son fáciles, después del sacrificio y el éxito de sus antepasados? El Pueblo Soberano (precursores del pacto social) había prestado mucha atención a cómo la Corona y los Reyes del Dinero habían utilizado las sociedades anónimas para saquear al pueblo y se había escondido detrás de este velo para limitar la responsabilidad de los Reyes del Dinero y de la Corona que surgía por la vía del agravio. Esto se debió al deseo de los Reyes del Dinero y la Corona de gobernar todos los ámbitos de la vida, tanto si esas personas caen dentro de la jurisdicción moral de la Corona como si no. Los antepasados que crearon el pacto social conocido como "Los Estados Unidos de América" en tumo revirtieron el uso de las corporaciones para protegerse a sí mismos y a su posteridad de la Corona en su beneficio. Los llamados Estados Unidos se erigieron como un modelo heroico durante un corto periodo de tiempo, para otros pactos sociales más débiles en todo el planeta, lo que les inspiró a luchar también contra los opresivos Reyes del Dinero y Monarquías, etc. La Revolución Francesa (1789-1799) y el Levantamiento Polaco (1794) fueron, en parte, alentados por la llamada Revolución Americana. Localmente hablando, nosotros, el pueblo, nos erigimos como un faro de esperanza para la mayor parte del mundo. Los Reyes del Dinero y las Monarquías consideraban a los llamados Estados Unidos como una infección política, la principal fuente de democracia republicana radical que estaba destruyendo a los Reyes del Dinero y las Monarquías (más importante, a los Reyes del Dinero, el poder detrás de las Coronas) en todo el mundo. Los Reyes del Dinero y las Monarquías se dieron cuenta de que si la principal fuente de esa infección podía ser

destruido, el resto del mundo podría evitar la contagio y las Monarquías se salvarían.



Sabiendo que no podían destruirnos militarmente, recurrieron a métodos más encubiertos de subversión política y financiera, empleando espías y agentes secretos (abogados) expertos en sobornos y engaños legales. Esta fue quizás la primera "guerra fría". En el Tratado Jay de 1794, los Estados Unidos acordaron pagar 500.000 libras esterlinas al rey Jorge III, como reparación por la llamada Revolución Americana, que no se produjo porque algún pueblo de las llamadas Américas dañara a la Corona, sino porque la Corona y los Reyes del Dinero habían intentado invadir

la vida privada de todos los estamentos sociales sin representación real. El Senado estadounidense ratificó el tratado en sesión secreta y ordenó que no se publicara. Cuando el nieto de Benjamín Franklin lo publicó de todos modos (tal vez nuestro primer denunciante), la exposición y el consiguiente alboroto público enfurecieron tanto al Congreso que éste aprobó las Leyes de Extranjería y Sedición (1798) para que los jueces federales pudieran procesar a los editores y publicadores por informar de la verdad sobre el gobierno. Hasta aquí los supuestos derechos de libertad de expresión de la gente que no era signataria del pacto social. ¿Y quiénes son estas personas que reclaman un derecho en virtud de un contrato del que ellas mismas no fueron signatarias? ¿Están emparentados con los verdaderos firmantes por sangre, como una de sus posteridades a la que el nexo contractual podría extenderse para declarar un Reclamación de la acción relativa a dicho discurso del que

¿podría otorgarse alivio a la posteridad de los firmantes? No. Ni uno solo de ellos tenía verdadera credibilidad, especialmente en lo que respecta a cualquier miembro de los Estados Parte del Pacto de Estado de la Unión (**matrimonio**) de los diversos Estados. Eso sería como si alguien viniera a a su cama y reclamara un derecho de prima noctae (el derecho de primera noche-el derecho del noble de la antigüedad en Inglaterra, y



varias otras jurisdicciones, para tomar para sí las novias dentro de su dominio durante la primera noche después de la boda de los campesinos para su propio placer y para ser devuelto al día siguiente después de que la joven novia había sido desflorada por el noble). *No es algo que probablemente soportaríamos o ahora, ¿verdad? Entonces, ¿cómo es que uno puede presumir de reclamar un derecho en virtud de un pacto social, es decir, Constitución, de la que no es signatario, ni está relacionado de una forma u otra como su posteridad, para poder exponer una reclamación para la que posiblemente se podría conceder un alivio por cualquier nexo contractual subyacente demostrable para que sus agentes puedan reconocer una. responsabilidad por parte de ellos para actuar de alguna manera fiduciaria, en su nombre, por cualquier supuesto incumplimiento de contrato en relación con cualquier supuesta reclamación de derecho que surja en virtud del mismo, según lo declarado o reclamado por usted, en un foro que, a todos los efectos, le es ajeno y considerado de la misma manera por tal, en relación con usted y su posición, para exponer una reclamación por la que se pueda conceder una reparación en dicho foro. A no ser que puedas demostrar un nexo contractual, eres una "tostada quemada", un extranjero para ellos, sin ninguna expectativa posible de que te vean de otra manera o de que tengas algún derecho inherente a la protección o la benevolencia.*

Dado que supuestamente habían ganado la Guerra de la Independencia, ¿por qué sus senadores aceptarían pagar reparaciones al perdedor? ¿Por qué aceptarían pagar 600.000 libras esterlinas, once años después de terminada la guerra? No tiene sentido, especialmente a la luz del secreto del Senado y de la furia posterior al ser descubierto... ¡a menos que asumamos que sus senadores (abogados) habían sido sobornados (o ya estaban al servicio de ellos) para servir a los Reyes del Dinero y a la monarquía británica para traicionar al llamado pueblo estadounidense! ¡Eso es traición sólo en lo que respecta a los intentos y propósitos de los creadores originales del pacto social y de la posteridad viva de entonces y de después!

Desde el principio, el Banco de los Estados Unidos contó con la oposición de los demócratas-

198

republicanos liderados por Thomas Jefferson, pero los federalistas (el partido pro-monarquía) ganaron la votación (1796). La capitalización inicial fue de 10.000.000 de dólares, de los cuales el 80% sería propiedad de banqueros extranjeros. Desde

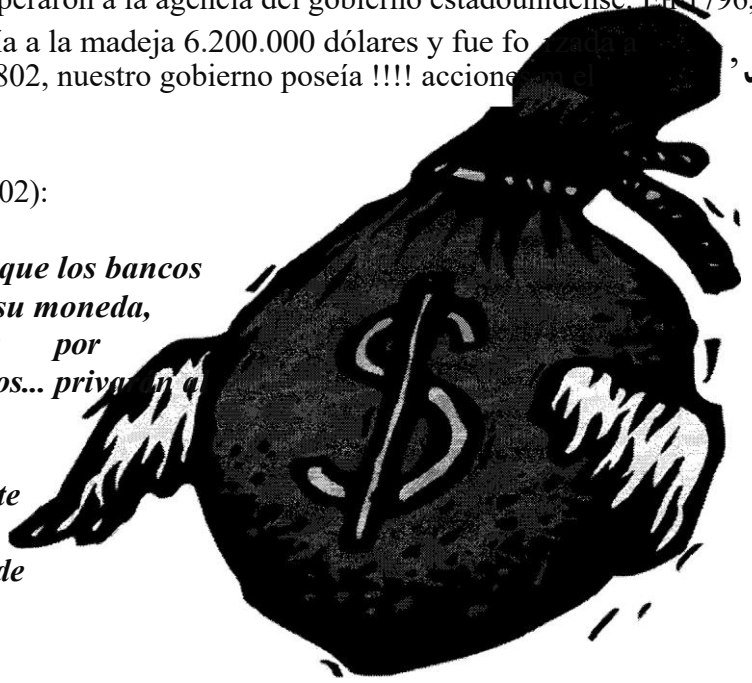
FRAUD, BRIBERY, & CORRUPTION

el banco estaba autorizado a prestar hasta 20.000.000 de dólares (el doble de su capital pagado), era un negocio rentable tanto para el gobierno como para los banqueros, ya que podían prestar y cobrar intereses por 10.000.000 de dólares que no existían.

Sin embargo, los banqueros europeos superaron a la agencia del gobierno estadounidense. En 1796, la agencia El Gobierno de EE.UU. debía a la madeja 6.200.000 dólares y fue forzado a vender la mayoría de sus acciones. En 1802, nuestro gobierno poseía !!!! acciones del Banco de los Estados Unidos!

Thomas Jefferson lo había advertido (1802):

"Si el pueblo americano permite que los bancos privados controlen la emisión de su moneda, primero por la inflación, entonces por deflación, los bancos... privarán al pueblo de toda propiedad hasta que sus hijos se despierten sin hogar en el continente que sus padres conquistaron.... El poder de emisión debe ser retirado de los bancos y devuelto al pueblo, a quien le corresponde. "



El principal de los financieros internacionales fue el alemán Amshel Bauer, que en 1748 abrió una orfebrería con el nombre de Escudo Rojo. (En alemán, el nombre se escribe Rothschild y se pronuncia Rote-shilld). En 1787, Amshel (Bauer) Rothschild hizo la famosa declaración

"Déjenme emitir y controlar el dinero de una nación, y no me importa quién escriba las leyes". Tuvo cinco hijos: Amshel Mayer, Solomon, Jacob, Nathan y Carl. En 1798, los cinco hermanos Rothschild se expandieron abriendo bancos en Alemania, Viena, París, Londres y Nápoles.

El objetivo de estos banqueros era establecer una cámara de compensación/almacén (banco) que iba a recibir un privilegio especial e inmunidad para utilizar la injusta banca de reserva fraccionaria con el fin de imprimir dinero y prestarlo al gobierno de la agencia y a la carta de la industria corporativa a través del gobierno de la agencia corporativa. Ningún interés beneficioso podría acumularse de cualquier uso beneficioso de cualquier circulación de cualquier nota generada a través de la carta. Esto fue establecido por los Estados Unidos de la agencia con el propósito de servir la deuda de los Estados Unidos corporativos y con el propósito de transferir la responsabilidad de la deuda acumulada, que nunca se había extinguido desde la década de 1770, hacia adelante sin que se pagaran intereses a los banqueros (**agentes fiscales de la Corona**). A través de estos esquemas, el gobierno corporativo de la agencia se las ingenió para pasar el pasivo a través de contratos de adhesión a otros ámbitos de la vida en virtud de diversos nuevos acuerdos para descargar en ellos las deudas con la Corona.

Uno de los esquemas más sencillos que se le endilgaron al pueblo en general fue la banca de reserva fraccionaria. Es simplemente un privilegio especial dado a un hombre o grupo de hombres para crear crédito de la nada. Los esquemas se ejecutan extendiendo este crédito/deuda a todos y cada uno de los que se encuentran en o alrededor de una gente poco asociada estrechamente con una sociedad particular o un pacto social. Por, y a través de, tales tergiversaciones perpetradas sobre tales **Paseos de la Vida**, que no tienen el mismo acceso a los mismos privilegios o inmunidades que el creador del pacto social o su posteridad tienen, y por lo tanto están cargados con el pago de las tasas de recaudación del servicio de la supuesta deuda del pacto social, el valor asumido del dinero y el interés adjunto-plus - por el costo del uso de las unidades creadas para descargar en la licitación de la deuda de la misma. Debido al interés beneficioso creado por el uso de tales instrumentos creados por la banca de reserva fraccional, la Corona y los Reyes del Dinero se vuelven muy ricos y al gobierno de la agencia se le permite continuar descargando legalmente su deuda y el servicio de su responsabilidad sin tener que producir nada de valor que no sea "expiar" dicha propiedad (por y a través de tales Abogados de la Corona) de la población inconsciente y no familiarizada con los principios de la descarga, contractualmente hablando, que sólo es una opción viable para aquellos que ejercen la credibilidad para expatriarse de tal nexo asumido con dicho pacto social y su responsabilidad y repatriarse de acuerdo con los principios del Orden Público Internacional en dicha sociedad a la que se convierten en un miembro signatario creativo de la misma a dicho pacto social, creando así un nexo para su seguridad, libertad y búsqueda de la felicidad mediante la creación de un derecho de nacimiento hereditario y la posición a la que su posteridad puede adquirir por nacimiento también.

La matemática básica detrás del sistema bancario fraccional es muy clara. *Si este sistema se deja en su lugar el tiempo suficiente, el hombre o grupo que controla este sistema de creación de deuda será dueño de todo el oro disponible en el pacto social sin embargo conocido como una nación / estado, reino o de otra manera.* Una vez que el suministro de dinero real portátil en especie (oro/plata o cualquier medio de intercambio, ya sea dinero de cuenta o dinero de intercambio (especie)) está en sus manos, este hombre o grupo de hombres se convierte en el amo de todo el campo económico de esfuerzo de dicho pacto social. ¿Por qué? Porque este hombre o grupo de hombres controla la única fuente de medio operativo (el dinero, sea cual sea su definición) disponible a través de la cual el pacto social funciona para saldar la deuda. Sólo el hombre que tiene el privilegio de imprimir y/o acuñar el dinero y prestarlo o extenderlo a interés puede determinar quién obtiene financiación especial (derechos de giro): sus amigos y aliados. Todos los demás están limitados a la cantidad de dinero (de cuenta o de cambio) a la que tienen acceso; por lo tanto, después de dos o tres generaciones, los amigos y aliados de este "banquero" poseerán toda la energía de dicho pacto social. Esta condición actual se está llevando a cabo en la llamada sociedad americana y ahora es propiedad de un pequeño cuadro de hombres muy ricos en todo el planeta. Este mismo esquema de manipulación de la reserva fraccionaria se está llevando a cabo, a través de todas las diversas construcciones sociales políticas a nivel mundial con UN objetivo, la dominación mundial de todos y cada uno de los recursos que el Planeta Tierra puede producir para su beneficio egoísta, incluyendo el control absoluto de todas y cada una de las almas vivas en el planeta para ser forzadas económicamente a servir únicamente a los intereses privados y la ganancia de los Reyes del Dinero.

El tiempo que tarda el proceso de banca fraccionaria en abrirse camino a través de la riqueza de cualquier sociedad compacto depende del éxito que tenga el "banquero" en forzar, a través del soborno y la corrupción, la restricción de la emisión del gobierno de la agencia formal de dinero ofal respaldado por oro o plata o cualquier otro medio de cuenta o intercambio. La moneda de las especies se pone en circulación para pagar honesta y verdaderamente **la** deuda o descargar **cualquier** responsabilidad adquirida que pueda o no surgir cuando uno aumenta su **E'State** a través del beneficio de sus

esfuerzos y trabajo como la mayoría de la gente



evidentemente lo deseaba. ¿No era éste el sueño americano? Además, a medida que la oferta de dinero real se reduce, la gente de cualquier pacto social se ve obligada a depender de la creación de una deuda ficticia por parte de unos pocos privilegiados en una medida cada vez mayor, hasta que finalmente, lo único que queda es una cantidad masiva de "deuda impagable", sin forma de descargar legalmente su deuda adquirida, que fue creada de la nada y que consiste únicamente en los intereses cobrados sobre la deuda ficticia, mientras se cobran intereses por cada momento de su existencia. Todo ello en beneficio de los privilegiados, que se convierten en la agencia de gobierno de facto (ilegalmente usurpada) por el "poder del dinero" que permiten ejercer por y a través del pacto social. Pocos son conscientes de los verdaderos daños causados a sus **E'stados** o a los de los mismos a los que se puede o no pasar por derecho hereditario por así decirlo y de la deuda que si no se descarga legalmente de vuelta a la fuente Original o Creador de la deuda, pasa a las futuras generaciones de su posteridad, creando un pueblo de clase deudora continua (sujetos ahora de los Reyes del Dinero) a los caprichos de un poder tiránico despótico extranjero.

THE FIRST NATIONAL BANK

A través del Banco de Inglaterra, los Rothschilds/los Reyes del Dinero **exigieron** (¿te has preguntado alguna vez cómo pudieron hacer tal exigencia a la Corona) un banco privado en los llamados Estados Unidos para que mantuviera los valores de los Estados Unidos como los activos pignorados a la Corona de Inglaterra con el fin de asegurar la deuda a la que los firmantes del pacto social por y a través de su agencia de gobierno habían incumplido. Como uno de sus primeros actos, el presidente Washington declaró un emergencia. William Morris, con la ayuda de Alexander Hamilton, Secretario del Tesoro, promovió fuertemente la creación de un ----- privado.

cámara de compensación bancaria (aduana) para el servicio de la deuda con la internacional 1.4...:1.1... banqueros. En 1791, el Congreso constituyó el primer banco nacional (banker's

de compensación) por un período de 20 años a 1811. Los banqueros europeos que habían tenido las deudas antes de la guerra. Los banqueros se prestaron mutuamente dinero impreso sin valor, sin respaldo y sin garantía, para constituir este primer banco. El 12 de diciembre de 1791, el Banco de los Estados Unidos abrió sus puertas en Filadelfia.



Los titulares de los valores eran los banqueros privados. Así que, en virtud del Derecho Internacional Público, el Acreedor (la Corona de Inglaterra) obligó a los llamados Estados Unidos a establecer una cámara de compensación (almacén) de banqueros privados para mantener los valores como garantía de la (pacto social) llamada deuda nacional.

James Madison lo había advertido:

"La historia registra que los cambistas han utilizado todas las formas de abuso, intriga, engaño y medios violentos posibles para mantener su control sobre los gobiernos mediante el control del dinero y su emisión."

BRITISH SUBVERSION, TITLES OF NOBILITY & TREASON

Desde las primeras décadas de la historia de Estados Unidos, las relaciones entre este país y Gran Bretaña siguieron siendo tensas. Su relación se deterioró bruscamente con el estallido de la guerra en Europa en 1803. Gran Bretaña impuso un bloqueo a los países neutrales (pacto social) como Estados Unidos. Además, los británicos sacaron de sus barcos a personas que actuaban en calidad de marineros estadounidenses y los obligaron a servir en la marina británica. Preocupados por la gran cantidad de espías y alborotadores ingleses, los Estados Unidos, en el Congreso reunido, aprobaron una enmienda para impedir que quienes tuvieran títulos y conexiones inglesas obtuvieran algún puesto en el gobierno. Llamada **Ley de Títulos de Nobleza** (TONA, 1810-11), decía lo siguiente

"Si cualquier ciudadano de los Estados Unidos aceptara, reclamara, recibiera o retuviera cualquier título de nobleza u honor, o aceptara y retuviera, sin el consentimiento del Congreso, cualquier regalo, pensión, cargo o emolumento de cualquier tipo, de cualquier emperador, rey, príncipe o potencia extranjera, dicha persona dejará de ser ciudadano de los Estados Unidos y será incapaz de ocupar cualquier cargo de confianza o beneficio bajo ellos, o cualquiera de ellos."

Esta ley del Congreso (TONA) fue más tarde para enmendar la Constitución de los Estados Unidos como la Enmienda Original **XIII**, que condujo a la Guerra de 1812 con Gran Bretaña. Además, tuvo que llegar la Guerra Civil para forzar oficialmente la sustitución gradual de esta enmienda para ser tomada de toda referencia de todos los registros publicados del estado con lo que ahora se conoce como la Enmienda de la Esclavitud o la Enmienda creada como un acto contra la Servidumbre Involuntaria (1863), una Ley en tiempo de guerra aprobada bajo la Ley Marcial.

Todos los **"títulos nobiliarios"** estaban prohibidos tanto en el **artículo VI** de los **Artículos de la Confederación** de los **"Estados Unidos de América"** (1777) como en el **artículo I, sección 9** de la **Constitución de los "Estados Unidos"** (1778), pero no había ninguna sanción. Aunque la Constitución ya lo prohibía, se consideró necesaria una enmienda adicional sobre el **"título nobiliario"**, que se propuso en **1789**, de nuevo en **1810** y finalmente se ratificó en **1819**. Pero la notificación de ratificación entregada al Secretario de Estado, un **abogado** con el título de **"Esquire"**, desapareció. En consecuencia, hoy en día no existe ninguna sanción por aceptar títulos o emolumentos de gobernantes extranjeros, sólo la prohibición.

Está claro que los padres fundadores veían una amenaza tan grave en los **"títulos de nobleza"** y los **"honores"**, que cualquiera que los recibiera debería renunciar a su ciudadanía. Evidentemente, la Enmienda tenía mucho más significado para los padres fundadores de lo que es evidente hoy en día. Los próceres sabían que su libertad y la de su posteridad podían ser subvertidas desde el interior de su organismo de gobierno y habían tratado de evitar tan amarga traición. Hoy en día, la mayoría de los senadores, congresistas, todos los jueces federales y la mayoría de sus presidentes son abogados que llevan el título

"Esquire", a menudo abreviado como "Esq". Sin embargo, la Constitución de los Estados Unidos sigue prohibiéndolo.

En la América colonial, los abogados formaban a los abogados, pero la mayoría no tenía ningún "título de nobleza" u "honor". No se exigía ser abogado para ocupar el cargo de fiscal de distrito, fiscal general o juez: el "abogado de elección" de un ciudadano no estaba restringido a un abogado y no existían colegios de abogados estatales o nacionales. La única organización que certificaba a los abogados era la **Asociación Internacional de Abogados (IBA)**, constituida por el Rey de Inglaterra (conocida como Registro de Acreditación Británico), con sede en Londres y reconocida en todo el mundo como el **BAR**. Los abogados admitidos en la IBA, o en su defecto en **el BAR**, como se conoce más fácilmente en todas partes, reciben el rango de "Esquire", un "título de la nobleza británica".

"Esquire" era el principal título nobiliario que la 13ª Enmienda pretendía prohibir para ejercer cualquier cargo dentro de los Estados Unidos. ¿Por qué? Porque la lealtad de los abogados "Esquire" era sospechosa. Los abogados con un "Esquire" detrás de sus nombres eran agentes de los **cambiadores de dinero** y de la **monarquía**, y miembros de una organización cuyos propósitos principales eran políticos y se consideraban con la misma cautela que algunos reservan hoy en día para los miembros del KGB o de la CIA.

La definición arcaica de "**honor**" (tal y como se utilizaba cuando se ratificó la 13ª Enmienda) significaba cualquier persona que "**obtenga o tenga una ventaja o privilegio sobre otra**". Un ejemplo contemporáneo de un "**honor**" concedido sólo a unos pocos estadounidenses es el privilegio de ser juez: los abogados pueden ser jueces y ejercer los privilegios y poderes correspondientes, los no abogados generalmente no pueden. Nos dirigimos al juez como "**su señoría**".

Al prohibir los "**honores**", la desaparecida, pero ahora encontrada, 13ª enmienda original prohíbe cualquier ventaja o privilegio que otorgue a algunos ciudadanos una oportunidad igual para alcanzar o ejercer el poder político. Por lo tanto, el segundo significado (intención) de la 13ª Enmienda original era garantizar la igualdad política entre todos los ciudadanos de los Estados Unidos, prohibiendo a cualquier persona, incluso a los funcionarios del gobierno, reclamar o ejercer un privilegio o poder especial (un "honor") sobre otros ciudadanos. Ahora bien, ¿qué pasaría si se aplicara esta enmienda? Provocaría un caos inmediato en los tres poderes del organismo federal y lo mismo en todos y cada uno de los Estados de la Unión porque estos mismos Abogados se sientan en todos los asientos del poder a lo largo de todos los niveles del pacto social con el único propósito de hacer cumplir los mandatos de los Reyes del Dinero y de la Corona de Inglaterra, incluso sobre aquellas personas con las que se contrajo la supuesta deuda original, que no tiene absolutamente nada que ver ni con dichas personas ni con ningún nexo del pacto social al que sus antepasados habían aceptado la responsabilidad de dicha deuda en la década de 1770, ni ningún pueblo que no sea signatario o que evidencie algún privilegio hereditario como su posteridad incurre en ninguna responsabilidad por dicha deuda por ningún tramo de la imaginación de tales pérfidos Abogados que practican su pettifoggery en todos los ámbitos de la vida por y a través de tales fraudes perpetrados sobre ellos por estas sanguijuelas de los antiguos Cambios de Dinero que viven sobre el bienestar económico de cualquier y todas las sociedades conocidas como **Abogados**.

Tanto el "escudero" como el "**honor**" serían objetivos clave de la 13ª Enmienda incluso hoy en día. Porque, aunque los "títulos nobiliarios" ya no se aplican ahora precisamente como lo hacían a principios del siglo XIX, está claro que un "escudero" o abogado del BAR recibe un trato mucho mejor que un lego, en y por sus tribunales, así como por el público en general, en general. Mientras

que, si se representa a sí mismo *pro per, en*

se, o hablar como un soberano *in proprius personam*, te tratan como si fueras chusma. Tus opiniones tienen poca importancia en sus tribunales y es más que frecuente que te traten de forma similar los funcionarios de la agencia. Por no ser un "escudero" o abogado **del BAR**, se te considera un inútil, un sujeto "fuera de control". El concepto de "honor" sigue siendo relevante, posiblemente más hoy que en cualquier otro momento anterior de la historia de Estados Unidos, ya que ellos, los "honores", son muy temidos e incluso venerados, incluso por **sus** escuderos, que son considerados por debajo de ellos. Como la 13ª Enmienda original nunca ha sido derogada, todos los actos de **su** gobierno desde 1819 son *técnicamente nulos*. La mayoría de los llamados legisladores, son abogados y tienen prohibida la participación en cualquier cargo del gobierno por el verdadero contrato de pacto social enmendado conocido como Constitución de los Estados Unidos. Por lo tanto, cada abogado debe ser despojado de su apariencia de derecho a ocupar cualquier cargo como agente representante de cualquier supuesto ciudadano de los Estados Unidos bajo **TONA** antes mencionado, que han continuado a interponerse en el proceso político únicamente para **su** beneficio de saqueo lucrativo y el saqueo.

Cuando la gente descubrió que los intereses bancarios europeos eran los dueños de la mayor parte del Banco de los Estados Unidos, donde depositaban sus ahorros duramente ganados, vieron el enorme poder de los bancos y su capacidad para influir en el gobierno representativo mediante la manipulación económica y el soborno descarado. Por ello, el **20 de febrero de 1811**, el Congreso se negó a renovar la carta del **Banco alegando** que era inconstitucional. Esto condujo a la retirada **de 7.000.000 de dólares** en especies (dinero en monedas) por parte de los inversores europeos, lo que precipitó una recesión económica y la **Guerra de 1812**. Esta "guerra" fue un castigo para los Estados Unidos en el Congreso reunido, al negarse bajo la presión de la gente que se daba cuenta de esta manipulación, a hacer negocios en los términos de las **familias de la Banca Internacional** de la **Casa Rothschild**, a través del primer Banco de los Estados Unidos. El Congreso se negó a que el Banco Nacional renovara su Carta, temiendo por su seguridad.

A excepción de la victoria del **general Andrew Jackson** en la **batalla de Nueva Orleans**, la **Guerra de 1812** produjeron una serie de

desastres militares. El más impactante de ellos fue el incendio del Capitolio, la casa del Presidente, la Biblioteca del Congreso y otros edificios públicos en Washington el 24 y 25 de agosto de 1814. (Los estadounidenses ya habían quemado edificios públicos en Canadá.) Durante la Guerra de 1812, los llamados archivos nacionales de los Estados Unidos



Estados y muchas bibliotecas y depósitos de documentos fueron quemados y algunas de las pruebas de la **TONA** antes mencionadas desaparecieron. No obstante, la legislatura de Virginia ratificó la enmienda y posteriormente se imprimió en muchas publicaciones oficiales como la 13ª Enmienda, incluso en Estados que NO la habían ratificado, como Connecticut y varios Estados que entraron en la Unión más tarde en la historia. A partir de 1832, comenzó a desaparecer de los textos, aunque las publicaciones oficiales de los estados siguieron publicándola hasta 1876.

Sin duda hay otros ejemplos de los esfuerzos del Rey del Dinero y la Monarquía para subvertir o destruir el llamado pacto social conocido como Estados Unidos. Algunos son de dominio público, mientras que otros aún no han sido revelados al público. Por ejemplo, el archivero nacional David Dodge descubrió un libro llamado **2 VA LAW** en la Biblioteca de Derecho del Congreso. Según Dodge, **"se trata de un libro catalogado en la sección de libros raros que revela un plan para derrocar al gobierno constitucional mediante acuerdos secretos ideados por los abogados de la época"**. Esa **es** una de las razones por las que el **TONA** fue ratificado por el estado de Virginia de la manera particular en que lo hicieron, aunque la supuesta "notificación" del mismo fue mucho tiempo después alegada como "perdida en el correo". Como ven, ¡tampoco hay constancia pública de que el citado libro exista!

Puede parecer sorprendente, pero según **The Gazette** (5/10/91), **"La Biblioteca del Congreso tiene 349.402 libros raros sin catalogar y 13,9 millones de manuscritos raros sin catalogar"**. Puede que haya secretos enterrados en esa masa de documentos aún más sorprendentes que una enmienda constitucional desaparecida. Sin embargo, esta imagen de desorden documental describe adecuadamente nuestra situación actual: estamos inundados de información inútil mientras nos desviamos de la información que no hemos tenido tiempo ni interés en clasificar. Como resultado, hemos perdido un precioso tesoro en el caos y la confusión de la vida cotidiana: **nuestra soberanía**.

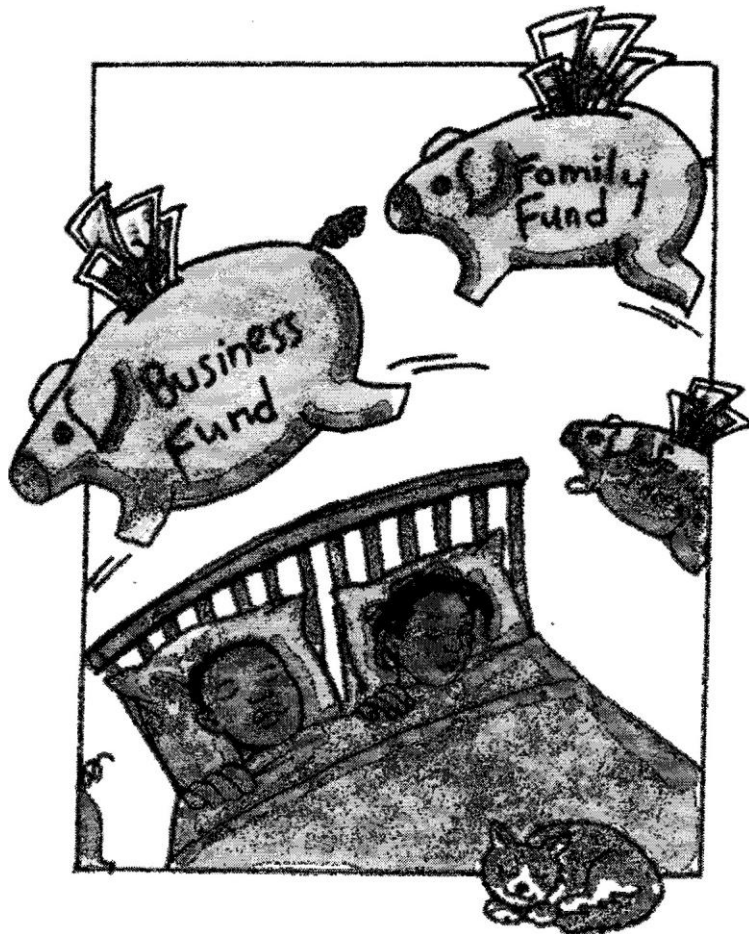
Un aspecto sorprendente de la Guerra de 1812 fue la existencia de una depresión en tiempos de guerra. La guerra siempre trae una prosperidad a corto plazo, excepto en el caso de esta guerra. Para entender esto, es vital que usted sepa que todas las depresiones y recesiones son creadas artificialmente a través de la restricción de un medio de contabilidad o de intercambio: el dinero. Esta restricción mantiene el llamado dinero FUERA de circulación, lo que significa menos fondos disponibles para facilitar la producción y la distribución. Además, esto significa pobreza y hambruna para todos los sectores de la sociedad que no están al tanto de tal saqueo.

La precariedad de las finanzas del gobierno de la agencia durante la guerra y la recesión de la posguerra convencieron al gobierno de la agencia republicana de James Madison de restablecer un llamado banco nacional. Así se creó el Segundo Banco de los Estados Unidos en 1816.

THE SECOND NATIONAL BANK

El 9 de enero de 1832, el Segundo Banco Nacional solicitó la renovación de la carta con 4 años de antelación. Esta vez, el presidente Andrew Jackson vetó la renovación de la carta del Banco con el argumento de que el Banco era inconstitucional y pagó con éxito la deuda nacional dejando a los EE.UU. con un superávit de \$5,000. Dijo: "Si el congreso tiene el derecho bajo la Constitución de emitir papel moneda, se les dio para que lo usaran ellos mismos, no para que lo delegaran a individuos o corporaciones."

El 30 de enero de 1835, el presidente Andrew Jackson asistió a un funeral del Congreso en el Capitolio



edificio. Al salir, **Richard Lawrence**, un pintor de casas en paro, apuntó a Jackson con una pistola y disparó. El fulminante explotó, pero la bala no se disparó. El enfurecido Jackson levantó su bastón para golpear a su atacante, que volvió a disparar. La segunda arma también falló y el presidente de sesenta y siete años se libró de ser asesinado a corta distancia. Jackson estaba convencido de que Lawrence había sido contratado por sus enemigos políticos, los Whigs, para detener su plan de destruir el Banco de los Estados Unidos.

Andrew Jackson violó el **Derecho Internacional Público** porque negó al acreedor su justo derecho de prenda/liquidación sobre/del deudor. Sin embargo, los banqueros no prestaron valor (sustancia), por lo que en realidad tenían un derecho de retención no perfeccionado. Por lo tanto, la ley no se aplicaba en realidad.

THE END OF THE AMERICAN REPUBLIC

NACE EL GOBIERNO EN LA SOMBRA

En 1860-61, los estados del Sur abandonaron los Estados Unidos en el Congreso reunido. Esto creó un sine die, una situación en la que no había suficientes representantes presentes para llevar a cabo los asuntos legislativos. Esto supuso una crisis constitucional que el recién elegido presidente, Abraham Lincoln, tuvo que resolver.

La introducción del **Informe del Senado 93-549** (93º Congreso, 1ª Sesión, 1973) resume la situación lo mejor posible:



"Una mayoría del pueblo de los Estados Unidos ha vivido/ toda su vida bajo un régimen de emergencia... Y, en los Estados Unidos, las acciones tomadas por el gobierno en tiempos de grandes crisis -desde, al menos, la Guerra Civil- han dado forma al fenómeno actual de un estado permanente de emergencia nacional. "

A partir de la información disponible en la investigación del Congreso de los Estados Unidos, se puede probar razonablemente que cuando los representantes de los miembros del Partido Compacto del Sur de los Estados de la Unión abandonaron de Estados Unidos en el Congreso reunido el 27 de **marzo** 27 de marzo **de 1861**, el quórum para llevar a cabo los negocios bajo el contrato de pacto social conocido

como la Constitución de los Estados Unidos para "Los Estados Unidos de América" se perdió. Por lo tanto, las únicas votaciones que los representantes restantes de los Estados Unidos en el Congreso reunido podían llevar a cabo legalmente, de acuerdo con el derecho parlamentario, eran las de fijar la hora para volver a reunirse, realizar una votación para conseguir el quórum y votar para suspender la sesión y fijar una fecha, hora y lugar para volver a reunirse en otro momento. En cambio, los representantes restantes de los Estados Unidos en el Congreso reunido aparentemente abandonaron la Cámara de Representantes y el Senado de los Estados Unidos sin fijar una fecha para volver a reunirse. De acuerdo con los procedimientos parlamentarios de dicho Congreso, cuando esto ocurrió, el Congreso se convirtió en sine die (pronunciado see-na dee-a; literalmente "sin día") y, por lo tanto, cuando el Congreso levantó la sesión sine die, dejó de existir como un cuerpo deliberativo legal y, por lo tanto, el único poder legal y constitucional que podía declarar la guerra ya no era legal ni estaba en sesión.

También puede probarse razonablemente que los Miembros Representativos del Sur de los Varios Estados de la Unión, en virtud de su secesión de la Unión, también dejaron de existir sine die, y

algunas legislaturas estatales en el bloque del Norte también se aplazaron sine die, y por lo tanto, todos los estados que fueron partes en la creación del contrato compacto social conocido como la Constitución de los Estados Unidos para "Los Estados Unidos de América" aparentemente dejaron de existir. El 15 de abril de 1861, el llamado Presidente, el Sr. **Abraham Lincoln** ejecutó una orden ejecutiva como Comandante en Jefe, la **Proclamación Ejecutiva Lincoln 1**, y también se puede probar razonablemente que "**Los Estados Unidos de América**" han sido gobernados desde entonces por estos mismos Poderes Ejecutivos Militares denotados como Órdenes Ejecutivas.

También puede probarse razonablemente que cuando un supuesto Congreso finalmente se volvió a reunir, lo hizo bajo la autoridad militar del Comandante en Jefe y no por las Reglas de Orden de los cuerpos parlamentarios o por la llamada Ley Constitucional contractual, colocando así al llamado pueblo de todos y cada uno bajo el gobierno marcial desde la "**emergencia nacional**" declarada por el Presidente Lincoln. Por lo tanto, la llamada Constitución para "**Los Estados Unidos de América**" ha dejado de ser, subsecuente y temporalmente, la ley reconocida de la tierra en muchos tribunales. El título asumido de Presidente, el título asumido de Congreso, y la jurisdicción asumida de los tribunales del mismo, han presumido ilegalmente que eran libres de rehacer la Unión en una nueva imagen bajo la llamada Ley de la Necesidad. Mientras que, legalmente, no existían, ni existen, disposiciones constitucionales que dieran poder a ninguna de las acciones que se tomaron y que presumían de colocar a la Unión bajo la nueva forma de control o designación como Democracia.

El llamado Presidente, el Sr. Abraham Lincoln, aparentemente sabía que sus órdenes ejecutivas ya no tenían ninguna fuerza bajo la Ley Constitucional contractual. Así que encargó las **Órdenes Generales No. 100** (24 de abril de 1863), aparentemente como un código especial para regir sus acciones bajo la **ley marcial** y para justificar la toma del poder. Esto extendió aún más las leyes del Distrito de Columbia y también implementó **ficticiamente** las disposiciones del **Artículo I, Sección 8, Cláusulas 17-18** del difunto contrato conocido como la Constitución, más allá de los límites de Washington, D.C., e ilegítimamente en los diversos Estados que ya no estaban unidos bajo el gobierno de la agencia central de los Estados Unidos. Las **Órdenes Generales N° 100**, también llamadas **Instrucciones Lieber y Código Lieber**, aparentemente han extendido las leyes de la guerra y el **derecho internacional privado** a los llamados Varios Estados de la Unión. El extinto gobierno de agencia de los Estados Unidos asumió el poder y se convirtió en el presunto conquistador militar de todos los pueblos a los que podía doblegar su voluntad mediante la tergiversación sobre la tierra de los antiguos Varios Estados de la Unión.

El gobierno marcial se ha mantenido aparentemente en secreto y nunca ha terminado realmente. Lincoln fue asesinado antes de que pudiera completar la implementación de su plan para reformar constitucionalmente, y no militarmente, los gobiernos de las agencias del Sur y restaurar los Estados Unidos en el Congreso Reunido. Desde entonces, el llamado pacto social conocido como "Los Estados Unidos de América" ha sido gobernado bajo la ley militar bajo el asumido e ilegítimo Comandante en Jefe -el Presidente- y sus asumidos poderes ejecutivos de acuerdo con las políticas de las Órdenes Ejecutivas de un pacto social inexistente a través de un funcionario de tipo dictador militar para los Reyes del Dinero y la Corona de Inglaterra bajo la Ley de la Necesidad de acuerdo con los principios del Orden Público Internacional.

El derecho constitucional en virtud del Pacto Social original para los diversos Estados de la Unión se aplica aparentemente sólo como una cuestión de mantenimiento de la paz pública en virtud de las disposiciones de **las Órdenes Generales n° 100** bajo el régimen de la (ley) marcial. Esta "**paz**" se evidencia además en el preámbulo de la llamada **Ley de Expatriación de 1868**. ***Bajo la ley marcial, el título es una mera ficción, ya que todos***

La propiedad pertenece a los militares, excepto la propiedad que el Comandante en Jefe puede, en su benevolencia, eximir de impuestos e incautación y en la que permite que resida el "enemigo".

Al proclamar la primera Ley de Comercio con el Enemigo mediante una orden ejecutiva, el llamado presidente ilegítimo, el Sr. Abraham Lincoln (un abogado), estableció los medios por los que la nueva agencia federal del gobierno militar podría interactuar con todas las personas que no fueran ciudadanos de la 14ª Enmienda (aquellos que no estuvieran registrados como votantes según la 15ª Enmienda de la alteración del estatus de extranjero residente). Tales personas podrían ser técnicamente designadas como enemigos. ¿Empiezas a entender cómo las personas que no forman parte del régimen de necesidad podrían estar en desacuerdo con su condición de pertenecientes a dicho "gobierno" de la agencia militar, de Necesidad?



En un mensaje al Congreso el 3 de diciembre de 1861, el Sr. Abraham Lincoln (un abogado) respondió al argumento del **banquero** de que no se podía confiar al pueblo beneficiario de la posteridad sus poderes constitucionales, el sistema político y monetario de libre empresa concebido por sus Padres Fundadores, diciendo:

"Ningún hombre vivo es más digno de confianza que aquellos que se esfuerzan por salir de la pobreza, ninguno menos inclinado a tomar o tocar algo que no se ha ganado honestamente. Que se cuiden de renunciar a un poder político que ya poseen, y que Si lo renuncian, seguramente será utilizado para cerrar la puerta del progreso contra los que son como ellos, y a imponerles nuevas discapacidades y cargas, hasta que se pierda toda la libertad. "

En 1865, justo antes del final de la Guerra Civil, el dictador militar (e ilegítimamente conocido como Presidente), el Sr. Abraham Lincoln declaró su nueva política monetaria:

"El Gobierno debe crear, emitir y hacer circular toda la moneda y los créditos necesarios para satisfacer el poder de gasto del Gobierno y el poder de compra de los consumidores. Mediante la adopción de estos principios, los contribuyentes se ahorrarán inmensas sumas de intereses. El dinero dejará de ser el amo y se convertirá en el servidor de la humanidad El privilegio de crear y emitir dinero no sólo es la prerrogativa suprema del gobierno, sino que es la mayor oportunidad del gobierno".

Si se hubiera aplicado, habría dado paso a una renovación económica mundial. Desgraciadamente, unas semanas después de su introducción, el Sr. Abraham Lincoln fue asesinado porque desafió a los banqueros al proponer imprimir dinero sin intereses para pagar la deuda de guerra. Así, el gobierno continuó operando plenamente bajo la autoridad del *derecho internacional privado dictado por el Acreedor*.

Desde que el Comandante en Jefe, **el Sr. Abraham Lincoln**, fue asesinado antes de que pudiera completar los planes para restablecer el gobierno de la agencia constitucional en los Estados del Sur de la Unión y poner fin al gobierno marcial por orden ejecutiva, la 14ª Enmienda a la Constitución ha creado además una "nueva ciudadanía" o "estatus" para su jurisdicción ampliada. Las leyes para el Distrito de Columbia fueron propuestas y aprobadas por el Congreso de la agencia militar en 1871, constituyéndose el Distrito de Columbia como una corporación privada y extranjera mediante la **Ley Orgánica del Distrito de Columbia de 1871**, y todos los Estados miembros de la Unión fueron aparentemente reformados como *franquicias o subdivisiones políticas* (véase *Dyett v. Turner*, (1968) 439 Pacific Reporters, 2d Series, 266, 267; y *Utah v. Phillips* [1975] 540 Pacific Reporter, 2d Series 936, 941-942) de la corporación conocida como los ESTADOS UNIDOS, creando así una nueva construcción social militar, antes conocida como el pacto social de los Varios Estados de la Unión. Lo que quedó de la antigua agencia de gobierno de la forma republicana del pacto social fue la parte privada bajo el dominio de los banqueros, únicamente para su beneficio absoluto y expreso.

El primer intento del Congreso militar, en el marco de la nueva construcción social militar, de definir la ciudadanía se produjo en 1866 con la aprobación de la Ley de **Derechos Civiles** (Revised Statutes section 1992, 8 United States Code Annotated section 1). La ley establecía que:

"Todas las personas nacidas en los Estados Unidos y que no estén sujetas a ningún poder extranjero son declaradas para ser ciudadanos de los Estados Unidos".

Y esto, a su vez, fue seguido en 1868 por la adopción de la Decimocuarta Enmienda, United Código de los Estados Unidos Anotado. Dicho artículo de enmienda, el XIV, declara:

"Todas las personas nacidas o naturalizadas en los Estados Unidos, y sujetas a su jurisdicción, son ciudadanos de los Estados Unidos y del Estado en el que residen".

En este período ohime, las únicas personas en los Estados Unidos que estaban bajo la jurisdicción del gobierno privado bifurcado de las supuestas diez millas cuadradas de Washington, D.C., eran los empleados del gobierno, los que se encontraban dentro de los territorios propiedad de los Estados Unidos y ahora el antiguo

esclavos. Los antiguos ciudadanos de los diversos Estados del Sur de la Unión, ahora "capturados", se convirtieron en ciudadanos de los Estados Unidos según la 14ª Enmienda, el único resto de personas que operaban dentro de la construcción social militar o los supuestos acreedores que aún podían invocar el poder sobre el gobierno de la agencia a través de la jurisdicción original de la forma de gobierno republicana, según lo establecido por el pacto social de la Constitución de los Estados Unidos como los titulares en su momento de todos y cada uno de los derechos, privilegios e inmunidades privadas, si fuera necesario, en relación con cualquier posible intento por parte de la nueva construcción social militar de actuar arbitrariamente, de cualquier manera en relación con el servicio de la supuesta deuda debida.

El 18 de diciembre de 1865 se promulgó una nueva 13ª Enmienda. La 14ª Enmienda fue promulgada el 28 de julio de 1868. Ambas Enmiendas fueron ratificadas ilícitamente por Representantes y Senadores no elegidos bajo la Ley Marcial en todas y cada una de las legislaturas de los Estados del Sur impuestas por los militares estadounidenses por orden directa del Comandante en Jefe, a través de la fuerza, sobre el territorio conquistado y bajo la Ley Marcial. Ningún Estado de este tipo podría obtener su libertad del nuevo gobierno social militar federal ratificando estas nuevas enmiendas, tal y como fueron tergiversadas al pueblo por el sistema federal. Se les dijo que las tropas de agresión serían retiradas de tales territorios y que el cese de las hostilidades se produciría una vez ratificadas estas enmiendas. Cualquier contrato suscrito bajo amenaza, coacción o coerción es nulo. De acuerdo con el Estado de Guerra (Ley Marcial), una vez levantada la Ley Marcial todas las leyes, normas y reglamentos creados o promulgados durante las hostilidades son nulos y las partes vuelven al "**statu quo**" anterior al estallido de dichas hostilidades entre las partes. Pero entonces, la Constitución ni siquiera estaba en vigor tras el sine die y la proclamación de la ley marcial. Es evidente que debido al hecho de que la emergencia nacional nunca ha sido levantada o proclamada como terminada, que la llamada construcción social militar conocida como los Estados Unidos sigue en el poder bajo las reglas de la Ley Marcial por y a través de las Órdenes Ejecutivas del Comandante en Jefe, causadas por necesidad por sine die.

La 14ª Enmienda trajo a los esclavos liberados, cuyos anteriores propietarios eran terratenientes de plantaciones privadas, y transfirió a esos esclavos bajo la sujeción del nuevo gobierno militar construido socialmente, la supuesta jurisdicción de diez millas cuadradas de la Ciudad de Washington y/o el Distrito de Columbia. Y ofreció su protección a aquellos que eligieran convertirse en sus súbditos... a cambio de su libertad y/o soberanía.

La Enmienda 14 es un buen ejemplo de la estrategia de "dar un poco, tomar un mucho" que se utiliza a menudo, una capa de azúcar para una píldora amarga. El pueblo soberano, que se había asumido como una de las potencias de la Tierra, había creado un pacto social (un gobierno) para garantizarse sus derechos. Aseguraron estos derechos en virtud de este pacto social como derechos de nacimiento para su posteridad (Ciudadanos). En cambio, el gobierno federal creó la decimocuarta enmienda de la ciudadanía para **garantizar** su poder sobre los antiguos ciudadanos, reduciéndolos a la categoría de sus recién creados ciudadanos. Parece que toma a los ciudadanos bajo su protección, pero al precio de la servidumbre. Los soberanos pueden elegir convertirse en súbditos; los hombres y mujeres libres, en vasallos. Esta enmienda siempre ha sido controvertida. A lo largo de los años, muchas personas han cuestionado la cantidad de poder que confiere al gobierno federal. Algunos incluso han cuestionado su validez. En una ocasión, el juez Ellett de la Corte Suprema de Utah, como se mencionó anteriormente, comentó

"No puedo creer que ningún tribunal, en plena posesión de sus facultades, pueda sostener honestamente que la enmienda fue debidamente aprobada y adoptada". Estado v. Phillips. Pacific

TWO GOVERNMENTS, TWO FLAGS

Reporter, 2ª serie, vol. 540, páginas 941,942 (1975)

Sin embargo, el hecho más importante de esta enmienda es que, aunque creó una nueva clase de *citizen*, no tuvo ningún efecto sobre el Pueblo Soberano. Ambas clases siguen existiendo: Cuando se adoptó la Constitución, el Pueblo de los Estados Unidos eran los Ciudadanos de los diversos Estados para los cuales y para cuya posteridad se estableció el gobierno. Cada uno de ellos era Ciudadano por derecho de nacimiento en el Estado de nacimiento al que se crearon los Estados Unidos para protegerlo de las potencias extranjeras en el momento de la adopción de la Constitución por parte de los diversos Estados de la Unión y para uniformar dicha protección entre los Estados, y todas las personas libres nacidas a partir de entonces dentro de uno de los diversos Estados se convirtieron por nacimiento en Ciudadanos del Estado parte compacto de los Estados Unidos de América. Pero sabemos que esto no es cierto por la investigación en la ley de contratos. Cualquiera que no sea signatario del pacto social o que esté directamente relacionado como la posteridad del mismo, es un extraño al pacto y sólo se le permite asumir cualquier derecho por necesidad del pacto para mantener la paz hasta que todo el poder sea conferido con el fin de asegurar a los miembros tales bendiciones para ellos mismos o su posteridad como sea necesario u oportuno según la necesidad que pueda surgir de vez en cuando... ¡para preservar su Libertad!

Ambas clases de Ciudadanos *citizen* ya no existen, excepto por la necesidad de la necesidad, como puede o no ser reclamado por cualquier miembro particular de la actual construcción social militar. Es tu derecho de expatriación y repatriación para emerger en un pacto social del que te conviertes en signatario, para convertirte en un Pueblo Soberano, mientras que es un privilegio ser un ciudadano de la decimocuarta enmienda, y lo más importante, depende de ti determinar cuál eres, o cuál eliges ser. Sólo recuerda que "pagas" por un privilegio, mientras que un derecho no conlleva ninguna obligación. Esto está en el corazón de tu Declaración de Independencia pública a un mundo cándido por y a través de tal pacto social creado para reconocer tu derecho de nacimiento Soberano, para asumir entre los poderes de la Tierra, reconocidos por las leyes de la Naturaleza y el Creador de la Naturaleza a los que tienes derecho, para emerger en el Pueblo Soberano que fuiste creado para ser y que son reconocidos y protegidos dentro del Orden Público Universal y/o Internacional.

EL ESTADO CORPORATIVO

Una vez que el humo se asentó tras la Guerra Civil, los banqueros internacionales europeos llegaron a la ciudad. En 1871, el impago volvía a asomar y la quiebra era inminente. Así que, en 1872, el Distrito de Columbia, de diez millas cuadradas, se constituyó en Inglaterra. Los astutos abogados aliados con los banqueros internacionales descubrieron una laguna en la Constitución. Se dieron cuenta de que existía una nación separada con el mismo nombre que el Congreso había creado en el artículo I, sección 8, cláusula 17.

El Congreso tendrá poder:

Ejercer la legislación exclusiva en todos los casos, sobre el distrito (que no exceda de diez millas cuadradas) que pueda, por cesión de Estados particulares, y la aceptación del

se convierta en la sede del gobierno de los Estados Unidos, y a ejercer la misma autoridad sobre todos los lugares adquiridos con el consentimiento de la legislatura del estado en el que se encuentren, para la construcción de fuertes, polvorines, arsenales, astilleros y otros edificios necesarios;

-Y

Para dictar todas las leyes que sean necesarias y apropiadas para llevar a cabo las facultades anteriores, y todas las demás facultades conferidas por esta Constitución al gobierno de los Estados Unidos, o a cualquier departamento o funcionario del mismo.

Estos "Estados Unidos" son una "Democracia" Legislativa Militar dentro del antiguo gobierno republicano constitucional, y se conocen como los *Estados Unidos Federales*. Tiene un dominio exclusivo e ilimitado sobre sus súbditos, independientemente de que los militares permitan que uno se llame ciudadano o no. A los ojos de la construcción militar, tales personas son únicamente extranjeros residentes y todos los demás son extranjeros no residentes del Distrito de Colombia, los territorios y enclaves (Guam, Islas Midway, Isla Wake, Puerto Rico, etc.). Cualquiera que sea ciudadano por medio de la 14ª Enmienda (ciudadanos naturalizados) sólo tiene un único privilegio en la construcción militar y es el derecho a votar, punto.

Ambos Estados Unidos existieron anteriormente uno al lado del otro en el mismo Congreso Asambleario que gobierna tanto en el pacto social fonner como en la construcción militar. Uno de los "Estados Unidos", la forma de gobierno republicana de los cincuenta Estados de la Unión, tiene como bandera las "barras y estrellas", pero sin flecos. La bandera de los Estados Unidos federales es la de las estrellas y las rayas con un fleco amarillo, que se ve en todos los tribunales. Las abreviaturas de los Estados de los Estados Unidos Continentales son, con o sin los códigos postales, Ala., Alas., Ariz., Ark., Cal., etc. Las abreviaturas de los Estados bajo la jurisdicción de los Estados Unidos Federales después de la Guerra Civil, la Democracia Legislativa, son AL, AK, AZ, AR, CA, etc. (sin puntos). Después de la Guerra Civil incluso la abreviatura designada del Distrito de Columbia cambió de Distr. of Col., a DC. para informar a los que pudieran estar despiertos sobre el cambio de guardia, sobre el antiguo pacto social y la nueva construcción militar.

Los banqueros internacionales y el Congreso Militar conjuraron esta travesura y la convirtieron en ley. ¿Pero la ley de quién? El Congreso rompió la fe con "Nosotros el Pueblo y su Posteridad" mucho antes de la incorporación de 1871. El Congreso los vendió cuando terminaron la recién formada corporación privada militar y la convirtieron en el gobierno del Distrito de Columbia. Utilizaron la inexistente, llamada Constitución, bajo la Dictadura Militar para declarar tal poder a través de la Enmienda 14, como sus estatutos por lo tanto tomando su autoridad no bajo la Constitución sino tomando su autoridad sobre la Constitución. No sólo han registrado los derechos de autor de la Constitución, sino también de todos los nombres relacionados con ella, como Estados Unidos, EE.UU., Estados Unidos de América, EE.UU., como propios. *Este es el golpe final a la Constitución original en lo que respecta a la posteridad de los firmantes del pacto social conocido como la*

Estados Unidos para los Estados Unidos de América, .. De ahí en adelante, los ESTADOS UNIDOS y ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA se ha regido enteramente por el derecho corporativo privado, dictado por los banqueros como agente fiscal de los Acreedores.

La "Ley para proveer un gobierno para el Distrito de Columbia", Sección 34 del Cuadragésimo Primer Congreso de los Estados Unidos, Sesión III, Capítulo 61 y 62, promulgada el 21 de febrero de 1871,

afirma que:

"Los **ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA** son una *corporación*, cuya jurisdicción es aplicable sólo en la parcela de tierra de diez millas cuadradas conocida como el Distrito de Columbia y a cualquier propiedad que esté legalmente titulada a los **ESTADOS UNIDOS**, por su registro en el Condado corporativo, el Estado y los gobiernos federales que están bajo el poder militar de los **ESTADOS UNIDOS** y sus acreedores".

En virtud de esta disposición, el Congreso Militar de los **ESTADOS UNIDOS** había obtenido la facultad de aprobar el **Derecho Internacional Privado** para su aplicación dentro del Distrito federal de Columbia. Todos los Estados de la Unión, adoptados en virtud de la Orden Militar, crearon nuevas "condiciones" legislativas y "codificaron" sus leyes por derecho de autor bajo el mandato federal. Los "códigos" estatales fueron adoptados ilegalmente, a pesar de su origen como instrumentos de un Pueblo Soberano. Sin embargo, Nosotros, el Pueblo, seguimos siendo Soberanos en el marco del **Orden Público Internacional** si decidimos salir de dicha **Construcción Social Militar** creando un nuevo **Pacto Social de acuerdo con los** principios del Derecho Universal y/o Internacional para reemplazar el que, por sine die, ya no existe para nuestro beneficio o el de nuestra posteridad.

EL CÓDIGO DE LOS ESTADOS UNIDOS, Título 28, 3002(15) (A). privado con derechos de autor reitera básicamente que los **ESTADOS UNIDOS** son una corporación. Lo que no se decía en 1871, pero estaba implícito, era lo que se dice claramente en el Título 28, 3002(15) (3): Que todos los departamentos de la **CORPORACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS** son parte de la corporación. El Título 28, CÓDIGO DE LOS ESTADOS UNIDOS, tiene **derechos de autor**, según **el Derecho Internacional Privado**. De hecho, el CÓDIGO DE LOS ESTADOS UNIDOS, en su totalidad, está **protegido por el Derecho Internacional Privado**, y es *aplicable sólo en el Distrito de Columbia*.

Esta incorporación fue denunciada por primera vez por **Gary W. Phillips**, cuya carrera en el Servicio de Inmigración y Naturalización comenzó en **1956**. Fue director **del INS** en el aeropuerto de Sea Tac durante 20 años y comenzó a impugnar el impuesto sobre la renta en **1985** (The Idaho Observer, marzo, 2000). Después de casi 40 años de servicio en el gobierno, **Phillips** se vio obligado a huir de su supuesto país para proteger su vida después de exponer los hechos de la ilegalidad de la estafa criminal del gobierno federal en la recaudación del impuesto sobre la renta - hechos que se están haciendo conocidos entre las personas informadas en toda la construcción social de los militares.

¿Dónde encontró el Congreso la autoridad en la Constitución para reconstituir cualquier parte de los Estados Unidos como una corporación? Sencillamente, la Constitución de 1791 fue dejada de lado para dar cabida a la corporación bajo la Ley de Necesidad creada por sine die. ¿Beneficiaría esta ley a la forma de gobierno republicana? No, el objetivo de las empresas privadas es el beneficio. El resultado municipal, público, es el servicio. Sustituir la antigua forma de gobierno orientada al servicio por una forma de gobierno militar orientada al beneficio, sin ningún conocimiento o consentimiento público de los hechos endilgados al pueblo, sólo puede calificarse de traición, no sólo contra el antiguo pacto social, sino también con respecto al Derecho Internacional. Esto va claramente en contra de la paz ordenada y la dignidad del Orden Público Internacional.

Se hicieron algunos cambios superficiales por parte de los abogados a la Constitución original y ya no era la verdadera. El Congreso Militar no cambió el nombre del documento para poder

afirman estar leyendo la Constitución. Simplemente lo cambiaron de la Constitución de los Estados Unidos de América a la CONSTITUCIÓN **DE** LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA. Cambiaron el "para" por "o" y pusieron todas las letras en mayúscula. De repente, teníamos dos Constituciones, la original para mostrar y la revisión para el uso real.

La Ley de 1871 proporcionó un gobierno para el Distrito de Columbia y creó una corporación denominada ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, cuya jurisdicción se extiende únicamente sobre las entidades corporativas creadas por la corporación municipal y son operativas sólo en el Distrito de Columbia. La ciudad de Washington, como el Distrito de Columbia es la capital del Distrito de Columbia, no de los Estados Unidos de América, y todas las leyes aprobadas dentro del Distrito de Columbia, son aplicables y ejecutables sólo en el Distrito de Columbia y sus posesiones.

Los Estados de la forma de gobierno republicana no son posesiones del Distrito de Columbia. Puerto Rico, las Islas Vírgenes y Guam son posesiones del Distrito de Columbia, así como propiedades legalmente tituladas a los ESTADOS UNIDOS por los estados y condados. Pero los antiguos gobiernos republicanos, de los diversos Estados de la Unión, están bajo Dictadura Militar operando bajo emergencia nacional por sine die.

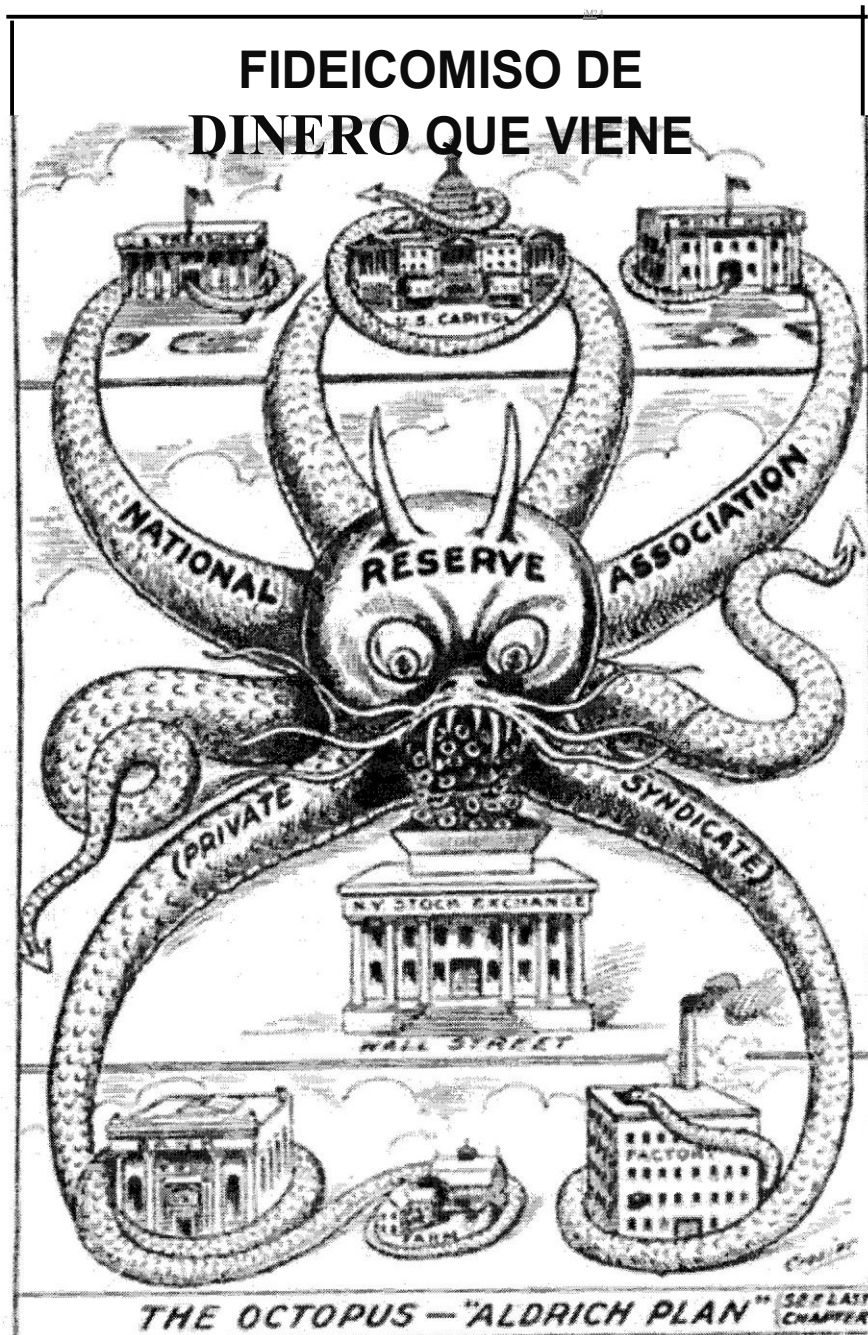
El **CÓDIGO DE LOS ESTADOS UNIDOS**, en su totalidad, fue confeccionado en el Distrito de Columbia como **Derecho Internacional Privado con Derechos de Autor** y es aplicable sólo en el Distrito de Columbia y en cualquier otra jurisdicción dentro del ámbito de su Dictadura Militar. Por sus propias reglas de jurisdicción, los **fiscales de los** Estados Unidos no tienen nada que hacer para procesar a nadie fuera del Distrito de Columbia o de los territorios federales. La construcción militar de los tribunales federales de distrito no tiene lugar fuera del Distrito de Columbia y, por lo tanto, no tiene jurisdicción fuera del Distrito de Columbia y sus posesiones. El Congreso Militar no puede aprobar una ley que sea aplicable en los diversos Estados de la República **que no sea fuera de** la presunta emergencia que opera bajo la Ley de Necesidad creada por el sine die del Congreso.

Si todas las leyes aprobadas en el Distrito de Columbia son de Derecho Internacional Privado, incluyendo todo el **CÓDIGO DE LOS ESTADOS UNIDOS** y los **estatutos en general** y/o los **estatutos revisados** aprobados después de 1871, y son aplicables y ejecutables sólo en el Distrito de Columbia, entonces ¿cómo pudieron convertirse en la ley del país? Porque, sin saberlo, Nosotros el Pueblo lo permitimos. Hemos permitido que agentes de países y/o empresas extranjeras construyan una corporación ilegal que ha corrompido sistemáticamente todos los estados, condados y ciudades de esta nación. Ha corrompido el estatus y la posición de todas las personas, estén o no conectadas con el antiguo pacto social de los Estados Unidos de América, con la estructura social militar de los ESTADOS UNIDOS o simplemente con los extranjeros con respecto al orden público internacional. La única manera de que un TRIBUNAL DE DISTRITO DE LOS ESTADOS UNIDOS pueda tener jurisdicción sobre un **Soberano** es si éste se ofrece voluntariamente a convertirse en sujeto de la jurisdicción o no declara su independencia como **Soberano** dentro de un pacto social de acuerdo con los principios del Orden Público **Internacional**.

Esta corporación ha creado docenas de agencias, el I.R.S., el F.B.I., el D.E.A. y el B.A.T.F., por nombrar algunas, que emplean a miles de agentes que reciben excelentes salarios y beneficios por traicionar a sus amigos y familias mientras hacen cumplir los edictos privados del llamado Congreso. Los hombres y mujeres del Congreso sonrían, hablan en voz baja, y luego dirigen sus agencias ilegales para destruir a aquellos que no se conforman locamente a sus deseos, golpeando el miedo en los corazones de aquellos que

do. El secuestro y la conspiración están involucrados en cada arresto y condena por parte de las autoridades federales fuera del Distrito de Columbia, por y a través de Edictos Militares ejecutados a través de las Órdenes Ejecutivas del Comandante en Jefe bajo la Ley de Necesidad creada por sine die.

La pregunta ahora lleva a si sus funcionarios públicos (PRIVADOS) debidamente elegidos prestan juramento



defender la Constitución de los Estados Unidos de América, la forma republicana de gobierno dentro de la cual la posteridad de los firmantes originales que crearon dicho pacto social está protegida por un gobierno orientado al servicio, o hacer un juramento a

la
CONSTITUCIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, la

¿empresa con ánimo de lucro? La pregunta es respondida por aquellos que estudian las circunstancias de condiciones actuales creadas por los hechos históricos que reflejan el resultado de los beneficios futuros de la seguridad, la libertad y la búsqueda de la felicidad para todos los que se preocupan por ellos mismos y su posteridad como Sociedad de Pueblos Soberanos de la Tierra que desean seguir siéndolo y desean a pasar dicha Soberanía a su posteridad en interés de la paz y el orden público internacional.

Aparece por las acciones de la Estructura Social Militar,

que la mayoría de los empleados del gobierno, a sabiendas o sin saberlo, han prestado un juramento a los Estados Unidos corporativos. Esta estructura social militar enseña al pueblo que es nuestro deber, como pueblo que los eligió para el cargo, exigir responsabilidad a nuestros supuestos funcionarios "públicos" y confrontarlos en cuanto a sus lealtades. ¿Es con la corporación corrupta y traidora que está controlada por agentes extranjeros desde dentro y desde fuera, o es

220
con la

la reinstitución de la forma de gobierno constitucional republicano de la posteridad, los Estados Unidos de América, y el pacto social de los Estados creado por ello en unión con sus ciudadanos?

Un elocuente defensor de una política monetaria conservadora, el llamado **Presidente, Sr. James A. Garfield**, instó a la reanudación de los pagos en especie y al pago de las deudas del gobierno. Dijo: "**Quien controla el volumen de dinero en cualquier país es dueño absoluto de toda la industria y el comercio**". En su discurso inaugural de 1881, Garfield dijo:

"El principal deber del Gobierno Nacional en relación con la moneda del país es acuñar dinero y declarar su valor. Se han planteado serias dudas sobre si el Congreso está autorizado por la Constitución a hacer que cualquier forma de papel moneda tenga curso legal. La actual emisión de billetes de los Estados Unidos ha sido sostenida por las necesidades de la guerra; pero el valor y la moneda de ese papel deben depender de su conveniencia en el uso y de su pronta redención en moneda a voluntad del tenedor, y no de su circulación obligatoria. Estos billetes no son dinero, sino promesas de pagar dinero. Si los tenedores lo exigen, la promesa debe cumplirse"

El llamado **Presidente, el Sr. James A. Garfield** fue **asesinado** después de sólo doscientos días en el cargo, 80 días después de ser disparado **por un abogado**, ostensiblemente porque estaba molesto por no recibir un puesto de embajador en Francia.

En **1909**, el impago se avecinaba una vez más. El llamado gobierno de Estados Unidos solicitó a la **Corona de Inglaterra** una prórroga. Esta prórroga se concedió por otros **20 años** con varias condiciones. Una de las condiciones era que los Estados Unidos permitieran a los acreedores establecer un nuevo banco nacional. Los banqueros se adentraron en la nueva construcción social militar con la creación del **Banco de la Reserva Federal en 1913** y del **IRS** para cobrar los intereses de sus préstamos hechos a los ESTADOS UNIDOS. La 17ª Enmienda, **promulgada el 31 de mayo de 1913**, fue la condición para la prórroga que quitó a los Estados el derecho a nombrar miembros directamente de sus legislaturas para servir en el Senado de los Estados Unidos, destruyendo así el último vestigio del llamado gobierno republicano. Las **enmiendas 16 y 17** redujeron aún más el poder de los Estados. Los Estados Unidos adoptaron el sistema mercantil de la antigua Babilonia.

Con la aprobación de la Ley de la Reserva Federal de 1913, los ESTADOS UNIDOS fueron firmemente atados al yugo, de modo que un pequeño número de hombres muy ricos han sido capaces de poner sobre toda la gente un yugo poco mejor que la propia esclavitud involuntaria. Ese yugo inevitablemente se hace más pesado con un interés cada vez mayor, y asciende a más de **20 billones de dólares** de deuda supuestamente debida por todos los ámbitos de la vida actual (**80.000 dólares por hombre/mujer/niño**). Esta vasta acumulación de riqueza concentra un inmenso poder y una despótica dominación económica en las manos de los pocos banqueros centrales "**que son capaces de gobernar el crédito y su asignación, por esta razón suministrando, por así decirlo, la sangre vital a todo el cuerpo económico, y agarrando, por así decirlo, en sus manos el alma misma de la economía para que nadie se atreva a respirar en contra de su voluntad**". Una tiranía mundial está siendo impuesta gradualmente, oculta para la mayoría, por los Reyes del Dinero.

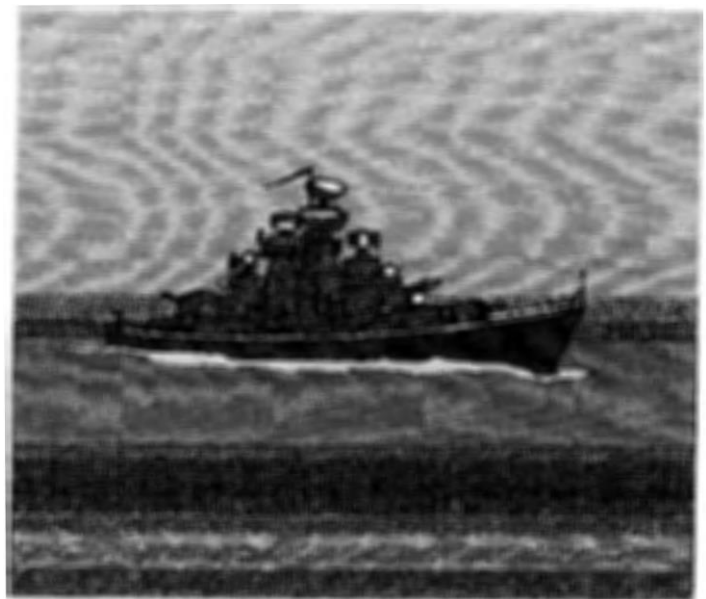
THE FIRST WORLD WAR

En 1917, el pueblo fue reclutado para la Primera Guerra Mundial. El presidente Woodrow Wilson tuvo que encontrar la manera de persuadir al pueblo para que aceptara una intervención en otra guerra europea. A pesar de que la Ley de Neutralidad le obligaba a ser neutral en el mortífero conflicto, envió a la Armada a guiar a los convoyes británicos a través del Atlántico. Los comandantes de los submarinos alemanes no mordieron el anzuelo y evitaron el contacto con los destructores estadounidenses. Para forzar la situación, un barco de la marina estadounidense navegó deliberadamente en medio de una batalla entre las flotas navales británica y alemana y fue hundido. Pero cuando se supo la verdad, Wilson tuvo que encontrar otra forma.

El Lusitania era un veloz buque de guerra reacondicionado por los británicos como transatlántico de pasajeros. Sin que sus pasajeros lo supieran, el Lusitania llevaba un enorme cargamento de equipo militar y municiones, en violación de la **Ley de Neutralidad de Estados Unidos**. Los alemanes lo sabían y trataron de advertir a los pasajeros colocando anuncios en destacados periódicos estadounidenses. El Departamento de Estado estadounidense ordenó a todos los periódicos que rechazaran el anuncio. Sólo un periódico, en Des Moines, Iowa, publicó valientemente la información. Para garantizar el éxito de la provocación, se ordenó al Lusitania que navegara a un 75% de velocidad utilizando sólo tres de sus cuatro potentes motores. Luego se ordenó que la escolta naval se alejara, dejando al Lusitania vulnerable al entrar en la zona de guerra. El primer torpedo impactó en la carga explosiva e hizo estallar el fondo del Lusitania. Se hundió en sólo 18 minutos. Murieron 126 civiles inocentes. Wilson tenía ahora su provocación para reunir a la gente ignorante de los verdaderos hechos detrás de la "Guerra para acabar con todas las guerras" (WWI). El engaño personificado.

La participación de Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial exacerbó la nacional deuda nacional tan que que se hiciera imposible pagarla en 1929. ¿No fue una bonita coincidencia?

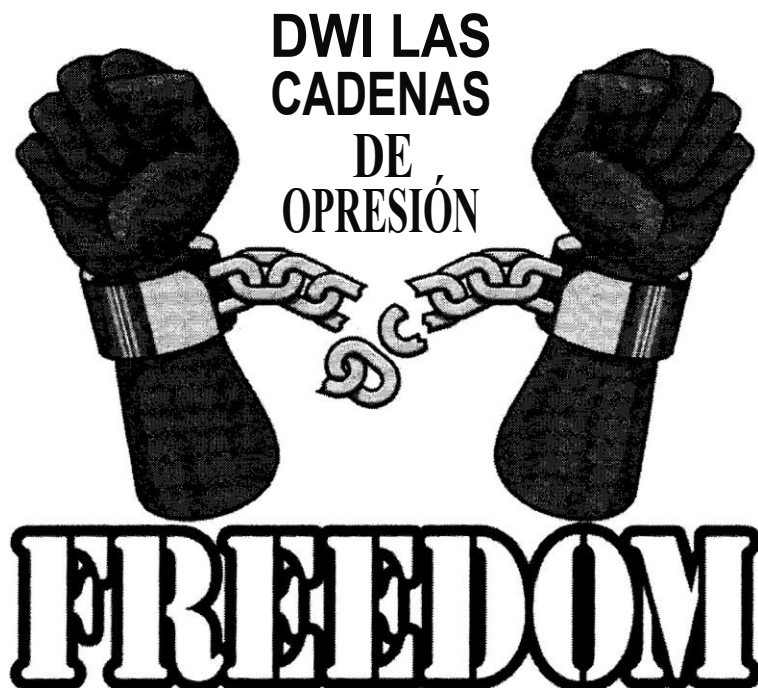
También mejoró la **Ley de Poderes de Guerra** que el ilegítimo Presidente, el Sr. Abraham Lincoln, a través de Ejecutivo Orden (como Comandante-en-Chief) puso en marcha durante su Presidencia. Esta **Ley de Poderes de Guerra** fue reforzada y se aprobó la **Ley de Comercio con el Enemigo** de 1917 para definir, regular y castigar a los que comerciaban con los enemigos, y entonces se les exigió por esa ley que tuvieran **licencia del** gobierno para hacer negocios, cualquier negocio. (*Esto será más importante más adelante*).



THE GREAT DEPRESSION

DE LA SOBERANÍA A LA SERVIDUMBRE

Todos sabemos lo que ocurrió en 1929. Fue el año de la caída de la bolsa y el comienzo de la Gran Depresión. La caída de la bolsa hizo que miles de millones de dólares pasaran de la gente a los bancos. Esto también retiró el efectivo de la circulación para el uso de la gente. Aquellos que aún poseían algo de dinero en efectivo, invirtieron en bonos del Tesoro de alto rendimiento, que subieron por el aumento de la demanda. Como resultado, se retiró aún más efectivo de la circulación del público en general para uso privado hasta el punto de que no quedaba suficiente efectivo en circulación para comprar los bienes que se producían incluso para las necesidades de la vida. La producción se detuvo, ya que el exceso de existencias desbordó el mercado. Había más productos en el mercado que efectivo para comprarlos. Los precios cayeron en picado y las industrias se hundieron en la bancarrota, dejando a millones de personas sin trabajo. Las ejecuciones hipotecarias de viviendas, fábricas, empresas y granjas alcanzaron el nivel más alto de la historia bajo la llamada nueva Estructura Social Militar de los Estados Unidos. Una simple moneda de diez centavos era literalmente la salvación para muchas familias que ahora viven en la calle. Millones de personas perdieron todo lo que tenían, quedándose sólo con la ropa que llevaban puesta.



En Europa, los banqueros internacionales declararon en 1930 la bancarrota de varias de las llamadas naciones con pacto social, incluyendo a los Estados Unidos. En 1933, inmediatamente después de que Franklin Delano Roosevelt asumiera el cargo, su primer acto como Presidente ilegítimo, fue declarar públicamente el feriado bancario de los Estados Unidos por Orden Ejecutiva (como Comandante en Jefe de la actual Estructura Militar). Además, emitió su llamada Orden Ejecutiva Presidencial el 5 de marzo de 1933, según la cual todos los ciudadanos de los Estados Unidos debían entregar todo su oro a cambio de billetes de la Reserva Federal. Esta ley fue aprobada por el Congreso el 5 de junio de 1933.

Todos los Paseos de la Vida entregaron todo su oro en ese momento. El oro representaba el fruto de su trabajo. ¿Por qué? ¿Eramos ciudadanos de los Estados Unidos? No. Todavía éramos un pueblo soberano hasta ese momento. Sólo pensamos que estábamos obligados a entregar todo nuestro oro. Sólo las personas que vivían en Washington, D.C., y los ciudadanos de la Enmienda 14 estaban obligados a hacerlo. Como soberanos, no estábamos bajo la jurisdicción de los Estados Unidos de América, que se incorporó en 1871-

Cuando entregamos nuestro oro, simplemente nos ofrecimos a ser ciudadanos de la jurisdicción y de todas sus leyes de las supuestas diez millas cuadradas de la Ciudad de Washington, Distrito de Columbia, ESTADOS UNIDOS, y/o LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, cualquiera que prefiera reconocer como la verdadera designación de dicha Estructura Social Militar entonces o ahora. El pueblo fue capturado por la tergiversación del estatus de la Enmienda 14 como ciudadanos. Nuestros registros de nacimiento se convirtieron en certificados, y por lo tanto en el título de nuestros cuerpos. Se registraron en el Departamento de Comercio dentro de su Oficina de Censos. Este título de nuestros cuerpos, toda nuestra propiedad y todo nuestro trabajo futuro, fue pignorado a los Banqueros Internacionales como garantía del supuesto dinero adeudado en bancarrota por los firmantes originales del pacto social conocido como los Varios Estados de la Unión, "Los Estados Unidos de América." Esto se hizo bajo la autoridad de la ley comercial (ley babilónica) por y a través del uso beneficioso del Título y/o evidencia del Título. El Pueblo no estaba en bancarrota. Sólo los ESTADOS UNIDOS Corporativos estaban en bancarrota, que habían tomado sobre sí las deudas del pacto social anterior para cierto poder, privilegios e inmunidades. Pero con la Corporación de los EE.UU. teniendo el título (por y a través de la transferencia de la propiedad a través de la definición de bienes fungibles) de tu cuerpo y tu vida, ahora eres utilizado como garantía para asegurar su deuda nacional a través de los certificados de nacimiento (dados por los padres de forma ignorante y voluntaria a través de la condición de la mente y las tergiversaciones de los Agentes Registrados) para ser inscritos en el Registro Mercantil y comprometidos con los deseos y necesidades del deber de la Estructura Social Militar para el servicio de la deuda contraída por otros a tu costa. Este acto, en el comercio, otorgó la titularidad de tu cuerpo mediante un contrato "constructivo", pero el fraude vicia todos los contratos. Todavía puedes ejercer tus derechos inalienables de nacimiento, un supuesto entre los poderes de la Tierra, para tu estación separada e igual a la que las Leyes de la Naturaleza y el Creador de la Naturaleza te dan derecho.

A continuación, el gobierno creó una "persona" artificial con su nombre de propiedad, una corporación, una entidad ficticia para ocupar su lugar en una realidad virtual de derecho contractual y corporaciones. *A través de un contrato de adhesión mediante un formulario de identificación recién nacido con un número de identificación adjunto a efectos de registro comercial, el gobierno le hizo a usted, el hombre o la mujer real, responsable de esa entidad ficticia, fiduciario y garante de una entidad artificial. Su entidad artificial garantizaba la deuda nacional por y a través de su futuro desempeño de trabajo a cambio de las unidades de interés beneficioso (FRN) que surgirían del uso beneficioso de los billetes emitidos a usted a cambio de su trabajo realizado.* Este esquema permitió a la Estructura Social Militar servir las obligaciones de la deuda del régimen militar y a través de él te convertiste en un ciudadano de los Estados Unidos según la 14ª Enmienda, con el derecho a votar una vez registrado. Luego, cuando llegaste a la edad legal de consentimiento contractual, perfeccionaste los bonos vinculándote a ese estatus al registrarte para votar y dar un poder general a los elegidos para realizar todos los actos y hechos en tu lugar como si estuvieras físicamente presente. En otras palabras, consiguieron que pensaras y actuaras como si realmente fueras esa entidad ficticia a todos los efectos como fiador fiduciario. Usted aceptó por su acción o por su falta de acción. Usted se adhirió a una oferta de contrato porque pensó o actuó como si fuera el receptor de la oferta. Al hacerlo, se presumió que USTED había ACEPTADO EL CONTRATO por la aquiescencia general a todos los términos y condiciones de la condición de fiador de la ficción (creada por la construcción social militar) una vez que había perfeccionado la fianza al vincularse al convertirse en un votante registrado.

Todas las licencias y todos los contratos existentes se hacen entre los ESTADOS UNIDOS o EL ESTADO DE (sea cual sea el estado de condición en el que vives) y tu entidad artificial. Esa entidad ficticia te obliga a los ESTADOS UNIDOS y a sus subcorporaciones porque ellos, a través de los contratos de adhesión como se ha dicho, te han hecho a ti, el hombre o mujer real, fiduciario y responsable de esa entidad artificial. Por supuesto, tú firmas voluntariamente, e incluso solicitas, todos esos contratos, ¿no es así? Parece que es tu nombre, aunque probablemente nunca lo escribes todo en mayúsculas como ellos. Desean que no pienses en las derivaciones, variaciones o aberraciones, tal vez sólo algo que hacen para ser claros y sin errores, respectivos a la identificación positiva como la mayoría piensa erróneamente. Todos estos contratos que usted firma llevan consigo su acuerdo de obedecer y mantener todas las Órdenes Ejecutivas militares Leyes, Reglas y Regulaciones aprobadas por el llamado Presidente (Comandante en Jefe), el Congreso de la CORPORACIÓN DE ESTADOS UNIDOS y EL ESTADO DE _____ . Se aplicarán contra ti hasta que decidas asumir entre los poderes de la Tierra, a los que las Leyes de la Naturaleza y el Creador de la Naturaleza te dan derecho, en lugar de las leyes del Hombre a las que no tienes ningún nexo subyacente a través de un pacto social con tales agencias de gobierno de cualquier construcción para proteger tus derechos de nacimiento a la Vida, la Libertad y la Búsqueda de la Felicidad.

A partir de ese día, Nosotros el Pueblo, antaño soberanos que creamos el gobierno para nuestra conveniencia y bienestar, nunca pudimos poseer propiedades en alodio porque el nuevo Estado de la No Unión, ahora tenía la posesión de todo. En 1964, el Estado obtuvo la titularidad de toda la propiedad privada. Sólo puede **"alquilar"** las casas que cree que posee pagando impuestos. Sólo tienes un certificado de título del coche que crees que posees, y sigues conduciéndolo porque se supone que has pagado tu cuota **"anual"** de matriculación. El Estado es dueño del verdadero título de nuestras casas, de nuestros coches, de todo lo que pensamos o creemos que poseemos. Usted **se casó con** el Estado a través de su tarjeta de registro de votantes, la licencia de matrimonio, por lo tanto, permitiendo que sus hijos se conviertan en pupilos del Estado y mediante el registro de sus hijos a través del certificado de nacimiento, por lo que el *vehículo comercial fue creado para el comercio*, como propiedad del Estado. Todo esto fue pignorado, incluyendo todos los frutos de tu futuro trabajo, a los banqueros como garantía de la llamada deuda nacional y fue puesto en posesión del Secretario de Estado de cada estado como agente del Síndico de la Bancarrota, el Secretario del Tesoro de los Estados Unidos. *¡Al no conocer las reglas del juego ibas directamente a la cárcel, no podías pasar GO y no podías cobrar 200 dólares!*

COWS IN THE PASTURE OR FREEDOM?

LA ELECCIÓN OCULTA

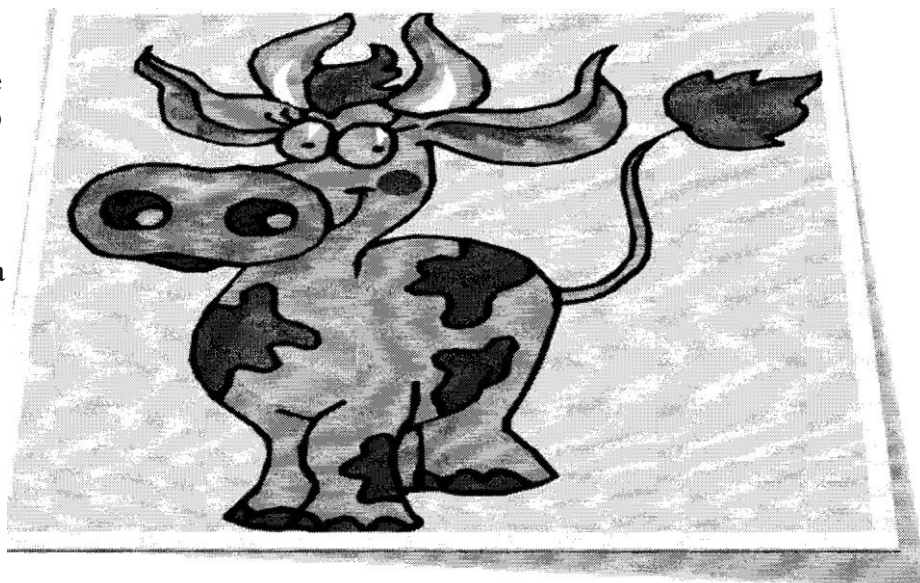
La salida de este dilema puede ser muy compleja. De hecho, su complejidad era intencionada. Roosevelt había violado la ley al poner a toda la gente en servidumbre involuntaria sin su verdadero consentimiento. **El congresista Louis T. McFadden** presentó cargos formales contra la Reserva Federal y el Secretario del Tesoro y se acercó peligrosamente a pedir la destitución de Franklin D. Roosevelt.

Dos meses después del Orden Ejecutiva, el **5 de junio de 1933**, el **Senado y la Cámara de Representantes, 73º Congreso, 1ª Sesión, a las 16:30 horas** aprobó la **Resolución Conjunta de la Cámara (HJR) 192:**

Resolución para suspender el Oro Estándar de Oro y derogar La Cláusula del Oro, Resolución Conjunta

conjunta para asegurar un valor uniforme a las monedas y divisas

de los Estados Unidos. Esta es la Ley que declaró formalmente la quiebra de los Estados Unidos.



El F.D.R., mediante una Orden Ejecutiva como Comandante en Jefe de la construcción social militar, declaró enemigos a todas las personas que se encontraban fuera de los territorios militarmente federalizados, alterando ilegalmente la **Ley de Comercio con el Enemigo de 1861**, revisada **1918**.

La creación de la ciudadanía de la Zona Federal se reforzó cuando se le dijo que solicitara un número de la Seguridad Social después de **1935**. Los supuestos beneficios ofrecidos por este contrato se suscribieron de forma apresurada y voluntaria cuando se firmó la Ley de Seguridad Social porque, una vez más, se ocultaron los verdaderos hechos relativos al resultado de aceptar dichos beneficios debido a la tergiversación y a la falta de información completa. Además, los contratos debían celebrarse y las licencias debían solicitarse, todas ellas acciones voluntarias. Nosotros, sin saberlo, estábamos entrando en una servidumbre de por vida para recibir los beneficios del Señor del Señorío, la llamada Ley de Construcción Social Militar, para y bajo la Orden de los Reyes del Dinero y la Corona de Inglaterra como el Tesoro del Vaticano. Habíamos descendido a un vasallaje feudal no visto desde antes de la firma de la **Magna Charta** (1215) sin siquiera reconocerlo.

El llamado Presidente, el Sr. Franklin Delano Roosevelt, convocó entonces a todos los gobernadores a Washington D. C. para una conferencia. Este fue el comienzo de la pérdida de los Estados de cualquier apariencia de su antigua soberanía. No fue hasta **1944** que los **Estados Corporativos** perdieron todo su poder sobre los **Estados Unidos Corporativos** con la **Ley Buck**. Con esta ley, los estados se convirtieron, esencialmente, en ciudadanos de la 14ª Enmienda. Esta Ley Buck completó la destrucción de los estados corporativos que tenían cualquier poder para protegerse contra la usurpación por parte de la Estructura Social Militar conocida como el Gobierno de los Estados Unidos. Los estados corporativos cayeron ahora bajo la jurisdicción de Washington, D.C., como meras unidades supervisadas bajo el llamado sistema federal.

Curiosamente, el **28 de octubre de 1977**, la **H.J.R-192** fue **derogada** discretamente por **la ley pública 95-147. 91 Stat. 1227. "La resolución conjunta titulada 'Resolución conjunta para asegurar un valor uniforme a las monedas y divisas de los Estados Unidos' aprobada el 5 de junio de 1933 (31 U.S.C. 463), no se aplicará a las obligaciones emitidas en o después de la fecha de promulgación de esta sección."**

La razón de la derogación de **la HJR-192** es algo oscura. Después de **44** años de aplicación indiscutible, esta política pública fue claramente establecida por la costumbre, el uso y la participación en el sistema de crédito por el llamado público estadounidense. Aquellos de nosotros que operan con el privilegio de la responsabilidad limitada, a través del crédito público, todavía están obligados a menos que dicha responsabilidad se descargue de nuevo a la fuente original de la deuda generada por la emisión de dinero de cuenta bajo el guión militar con derechos de autor conocido como **Notas de la Reserva Federal**.

¿QUÉ SE HA REVOCADO?... ¡pero la base de la incapacidad de pago es primordial en lo que estamos haciendo aquí! Usted puede estar preguntándose en este punto... En toda la verdad, usted tiene toda la razón si ese es su pensamiento, pero se ha perdido un punto importante ... sigue siendo todo, pero imposible de licitar dinero constitucional para el pago de las deudas por lo tanto, independientemente de la derogación de HJR 192 el hecho es que no puede pagar sus deudas en la licitación constitucional de oro y plata debido a la Jack de la moneda en circulación. ¿Intentó pagar su factura de electricidad en plata últimamente...? ¿Y los impuestos?

El Gobierno Federal ha colocado cantidades insuficientes de dinero lícito en circulación general, es decir, de monedas de oro y plata, obligándonos así a "descargar" nuestras deudas con papel comercial, es decir, aplazándolas para un momento futuro, y restringiendo nuestra obligación de "pagar" una deuda.

Ahora bien, si la oferta proviene de un agente comercial contratado, se trata de un intento absoluto y deliberado de desviar a los recién despertados y que buscan soluciones.

Ahora bien, las cuentas ya están establecidas porque eso es parte de la estafa que hace legal que tú renuncies voluntariamente a tus derechos otorgados por Dios y a toda tu energía ahora y en el futuro para ser entregada al fideicomiso socialista y para que esa transacción sea una transacción legal debes recibir algo a cambio. Busca los cuatro principios de la contratación simple.

Lo que recibió a cambio es que todas sus deudas están pagadas.

¡Aprenda cómo hacer que los créditos se muevan en los libros de contabilidad y ordene que se muevan! La necesidad de la HJR 192 para un remedio es bien... innecesaria.

La adopción del Código Comercial **Uniforme (U.C.C.)** por parte de todas las entidades les permitió utilizar el nombre designado con derechos de autor de todos y cada uno de los Estados en 1964, junto con una serie de otras leyes y actos hke, se incorporaron dentro de la construcción social militar de las sedes franquiciadas submulti jurisdiccionales en la construcción social militar conocida como Estados Unidos. Esto convirtió al **Código Comercial Uniforme (UCC)** en la **ley suprema del país en lo que respecta a las transacciones garantizadas** e incluso a los **documentos de titularidad**, aunque el U.C.C. habla en términos ocultos sobre los **documentos de titularidad**.

Veamos el aspecto monetario de esta manera.

Si te pones de acuerdo en privado con otras 3 personas, como un juez del condado, un gobernador y un presidente, para jugar a MONOPOLY®, entonces, por supuesto, tienes que usar el dinero de MONOPOLy@ y elegir un pequeño AVATAR, como un zapato o un coche de carreras. El AVATAR es tu nombre escrito en mayúsculas. Tu nombre deletreado normal será convertido y proporcionado para ti por los agentes comerciales de "este estado" porque ellos saben que tú no sabes que su engañoso sistema de nombre de sonido y apariencia similar no puede tratar con personas y por eso los agentes comerciales de este estado se tomaron la libertad de crear la persona artificial comercial/AVATAR para ti para que puedas ser representado fácilmente en el tablero de juego.

Ahora, aunque elijas jugar a otro juego como Battleship®, ¡no puedes usar las fichas de Battleship en el tablero de MONOPOLY®!

Por lo tanto, cuando usted se inscribe para jugar "th United States" su dinero es 'FEDERAL RESERVE NOTES' y créditos a cuenta.

Incluso si tienes Certificados de Plata y Billetes de los Estados Unidos de América, ya no sirven en el "tablero de juego de los Estados Unidos" porque los certificados de plata y los billetes de los Estados Unidos sólo sirven en el tablero de juego para 'Los Estados Unidos de América' y, lamentablemente, Kansas ya no.



Dorothy no estamos en

Olvida la HJR 192. Aunque se puede citar y se sigue utilizando de muchas maneras hoy en día, ya que las repercusiones se siguen sintiendo como el dolor de un dedo del pie golpeado, ¡olvídale!

Lo único que aplica son los contratos conocidos como acuerdos de obligación privada, que son extra constitucionales y muy lícitos y muy legales porque la constitución te da el derecho ilimitado de contratar en el comercio. Ver F.R.C.P., Regla 2, todas las acciones son ACCIONES CIVILES. Y punto.

Por lo tanto, para cualquier juego al que te hayas apuntado y hayas aceptado jugar, con o sin revelación total, debes utilizar el dinero que acompaña a ese juego. En el juego llamado "Estados Unidos" tenemos "créditos a cuenta".

Matrix es muy, muy real. ¿Te has dado cuenta ya de que estás en ella?

Ahora bien, si profundizamos un poco más veremos que, modificar una Ley Pública es un asunto un poco diferente. **La ley en este caso, según los libros de "Statutes at Large", se identifica como: "Chap. 48, 48 Stat. 112". Contiene la misma redacción que "HJR-192", aunque una es una resolución y la otra es una Ley Pública.**

Deberíamos referirnos a la obligación del Gobierno Federal con nosotros como: "Cap. 48, 48 Stat. 112", no "HJR-192". El Gobierno Federal nos quitó la capacidad de pagar una deuda con dinero constitucional legal, pero eso no nos convierte en un sujeto del Congreso o del Gobierno Federal, y por lo tanto, su resolución no se aplica a nosotros. Sin embargo, **su obligación para con nosotros bajo su Ley Pública sí se aplica, ya que hasta el día de hoy no hay suficiente dinero legal en circulación general para satisfacer las necesidades del pueblo... ¡incluyendo a nosotros!**

Section
1:1:1 Quiebra
y las Courts,
Pasar a la
equidad

COURTS SHIFT FROM COMMON LAW TO EQUITY AND ADMIRALTY COURTS

Bajo el contrato social conocido como la Constitución, basado en el Derecho Común (común entre los firmantes, su posteridad y sus Agentes de Confianza, Beneficio y Honor), la forma de Gobierno Republicano de los Estados Unidos Continentales prevé casos legales: en **Derecho, en Equidad** y en **Almirantazgo**.

(1) **El derecho** es la organización colectiva del derecho individual a la legítima defensa tal como opera sobre los creadores de dicho pacto social. Es la voluntad de la mayoría, que creó tal pacto, la organización del derecho natural de legítima defensa. Es la sustitución de las fuerzas individuales por una fuerza común en una realidad en la que tal poder individual está limitado por la Unidad, para hacer sólo lo que las fuerzas individuales tienen un derecho natural y legítimo a hacer, pero en armonía con cada miembro del conjunto para asegurar los beneficios de éste y al mismo tiempo para todos los firmantes del mismo: para protegerse a sí mismos, a su posteridad, a sus libertades y propiedades; para mantener el derecho de cada uno, y para hacer que la justicia reine sobre todos los dispuestos a declarar a cada uno tal compromiso como sea necesario para aceptar y llevar a cabo las obligaciones de tal pacto. Dado que el pueblo, singularmente, no puede usar legalmente la fuerza contra ningún pueblo, libertad o propiedad de otro pueblo en la mayoría de los casos, debido a circunstancias que naturalmente carecen de cualquier nexo social fundacional contractual, por así decirlo, la fuerza común -por la misma razón- no puede usarse legalmente para destruir el pueblo, la libertad o la propiedad de ningún pueblo o grupo de pueblos. La ley te permite hacer lo que quieras, siempre que no atentes contra la vida, la libertad o la propiedad de nadie más. La ley no obliga a actuar con un remedio para el incumplimiento del Orden Público Internacional, ya sea local o de otro tipo.



Las llamadas leyes actuales (ordenanzas, estatutos, actos, reglamentos, órdenes, preceptos, etc.) a menudo se perciben erróneamente como ley, pero el hecho de que algo se llame "ley" no lo convierte necesariamente en ley. [Hay una diferencia entre "legal" y "lícito". Todo lo que hace el gobierno se supone legal, pero puede no ser expresamente legal].

(2) **La equidad** es la jurisdicción del cumplimiento forzoso (para cualquier **contrato** en el que se sea parte) y se basa en lo que es justo en una situación concreta. El término "**equidad**" denota el *espíritu* y el *hábito* de la equidad, la justicia y el trato correcto que regularía el trato de los hombres con los hombres. Conectado por un acuerdo

y las obligaciones de cumplir en consecuencia, como se rigen entre los que son firmantes o de otro modo por esa aquiescencia general entre ellos hasta que surjan circunstancias que separen las bandas que los unían o de otro modo que los hayan llevado a aceptar tales circunstancias por cualquier razón. No tienen más derechos que los especificados en su contrato, que se rige por el pacto social fundacional. La equidad no tiene aspectos penales.

(3) **El almirantazgo** es una ejecución forzosa más una sanción penal, un contrato civil con una sanción penal al margen de cualquier pacto social que garantice privilegios o inmunidades frente a la aplicación de la jurisdicción del almirantazgo.

En 1938 se reconoció y aceptó la fusión procesal gradual entre las acciones de derecho y las de equidad (es decir, los mismos llamados tribunales tenían jurisdicción sobre asuntos de derecho, equidad y almirantazgo). La construcción social militar estaba en quiebra. Ahora era propiedad de sus acreedores (los banqueros internacionales), que **lo controlaban todo: el** Congreso, el Ejecutivo, los tribunales, todos los Estados y sus legislaturas y ejecutivos, toda la tierra y todas las personas mediante la tergiversación y un fraude absoluto perpetrado desde la condición mental. Esto fue provocado por aquellos que ejercen una persuasión injusta sobre todos los **ámbitos de la vida**, no sólo localmente sino también a escala planetaria. Todo estaba hipotecado en apoyo de la llamada deuda nacional. *Habían pasado de ser soberanos sobre el gobierno a súbditos bajo el gobierno*, mediante el uso de instrumentos negociables para saldar las deudas de la gente con responsabilidad limitada, en lugar de pagar las deudas de la gente en derecho común con moneda de oro o plata según el mandato original de la ahora inexistente Constitución del pacto social formalmente conocido como "Los Estados Unidos de América".

El Tribunal Supremo de los Estados Unidos reconoció un cambio en **su** sistema de derecho, pasando del derecho público al derecho comercial privado, en el **caso Erie Railroad vs. Thompkins de 1938**. Ese mismo año, los procedimientos de Derecho se mezclaron oficialmente con los procedimientos de Equidad. Antes de 1938, todas las decisiones del Tribunal Supremo de los Estados Unidos se basaban en el derecho público, es decir, en el sistema de derecho supuestamente controlado por la limitación constitucional del pacto social. Desde 1938, todas las decisiones del Tribunal Supremo de EE.UU. se basan en lo que se denomina política pública.

El orden público se refiere a las transacciones comerciales realizadas bajo la Ley de Instrumentos Negociables, que es una rama del **Derecho Internacional Mercantil**. Esto ha sido codificado en lo que ahora se conoce como el Código Comercial Uniforme. Este sistema de la ley se hizo uniforme a través de los cincuenta sub-estados de la franquicia por la astucia de la estructura social militar de los Estados Unidos en el Congreso reunido.

Al ofrecer subvenciones de papel negociable (billetes de la Reserva Federal), que el Congreso Militar concedió a los cincuenta subestados de la antigua Unión para la educación, las carreteras, la sanidad y otros fines, el Congreso vinculó a todos los antiguos Estados de la Unión en un acuerdo comercial con los Estados Unidos Militares Federales (a diferencia de los Estados Unidos Continentales). Los cincuenta Estados aceptaron los "beneficios" ofrecidos por los Estados Unidos Militares Federales como contrapartida de un acuerdo comercial entre los Estados Unidos Federales y cada uno de los Estados corporativos. Los Estados corporativos estaban entonces obligados a obedecer al Congreso de los Estados Unidos Federales. Se convirtieron en unidades supervisadas del sistema federal militar y tuvieron que asumir su parte de las deudas equitativas de los Estados Unidos Federales con las casas bancarias internacionales, para el crédito

prestados. El crédito que recibía cada subestado, en forma de subvenciones federales en bloque, se basaba en el papel equitativo.

Este sistema de papel negociable une a todas las entidades corporativas del gobierno en un vasto sistema de acuerdos comerciales, ha alterado su sistema de tribunales de uno bajo el Derecho Común a un sistema de Corte del Artículo I Legislativo, o Tribunal, de derecho comercial. Aquellas personas que son llevadas ante este tribunal están sujetas a la letra de cada estatuto del gobierno a nivel federal, estatal, del condado o municipal, a menos que hayan ejercido el **REMEDIO** previsto para ellos dentro de ese sistema de Derecho Comercial por el cual, cuando se ven obligados a utilizar un supuesto "beneficio" ofrecido, o disponible, para ellos por el llamado gobierno, pueden reservar su antiguo derecho, bajo la garantía del Derecho Común del mismo, a no estar obligados por cualquier contrato, o acuerdo comercial que no entraron a sabiendas, voluntaria e intencionalmente. Pero una vez hecho esto, de acuerdo con el **Orden Público Internacional**, tales pueblos están obligados a someterse a su antiguo estado si éste no emerge en cualquier otro estatus político libremente determinado por un pueblo, de acuerdo con el mismo **Orden Público Internacional** que constituye los modos de implementar el derecho de autodeterminación de estos pueblos en tal pacto social para su seguridad, libertad y búsqueda de su felicidad.

En 1976, los "Estados Unidos reunidos en el Congreso" de la Estructura Social Militar eliminaron cualquier apariencia de ley o justicia que quedara en su sistema judicial. Hoy en día, toda la ley es **interpretada, construida** e inventada por el juez mientras sucede ante sus propios ojos. El derecho común casi ha desaparecido de los tribunales. Han eliminado cualquier control o autoridad que cualquier persona, sea quien sea, pudiera o pudiera tener sobre el sistema judicial. **Esto ha sido bien escondido de todos los caminos de la vida.**

Muchas de las personas que entran en estos tribunales se preguntan a menudo por qué y cómo los tribunales pueden simplemente anular las leyes que se presentan ante ellos como existentes y que utilizan en sus trámites para buscar un remedio para plantear una reclamación justa de acción por abuso gubernamental. Es muy sencillo ahora que sabemos cómo lo hacen. Operan con las palabras "**interpretar y construir**", con libertad irrestricta según el **proyecto de ley 94-201 y 94-381 del Senado.**

Una simple palabra como "in" cambiada por "at" como en "at law" o "in law" tiene un significado totalmente distinto. Por ejemplo: Si estás en el río, estás mojado, puedes nadar, etc., pero si estás en el río, puedes disfrutar de un refrescante picnic, jugar al béisbol o correr carreras. ¿Ves la diferencia que puede marcar una simple palabra? Los abogados suelen cambiar esta palabra cuando responden a sus mociones -además de muchas otras para dirigir el cruce de su deber "**de derecho**" en la expiación debida a los **chambelanes** del Tesoro del Vaticano.

Le pagará en dividendos leer las respuestas de los abogados a sus supuestos trámites. Compare lo que dicen que dice la jurisprudencia con la propia jurisprudencia Descubrirá que en realidad han cambiado las palabras de la misma. Usted podría decir que esto parece ser ilegal. No, no lo es, según el Código de los Estados Unidos.

Como ves, ahora pueden interpretar y construir cualquier ley o estatuto para que signifique lo que ellos decidan que significa para su beneficio. Usted no sabe nada de esto. Piensas que te están llevando a un tribunal de excepción. Por supuesto que sí, ya que pueden cambiar las reglas y los significados a su favor, pero

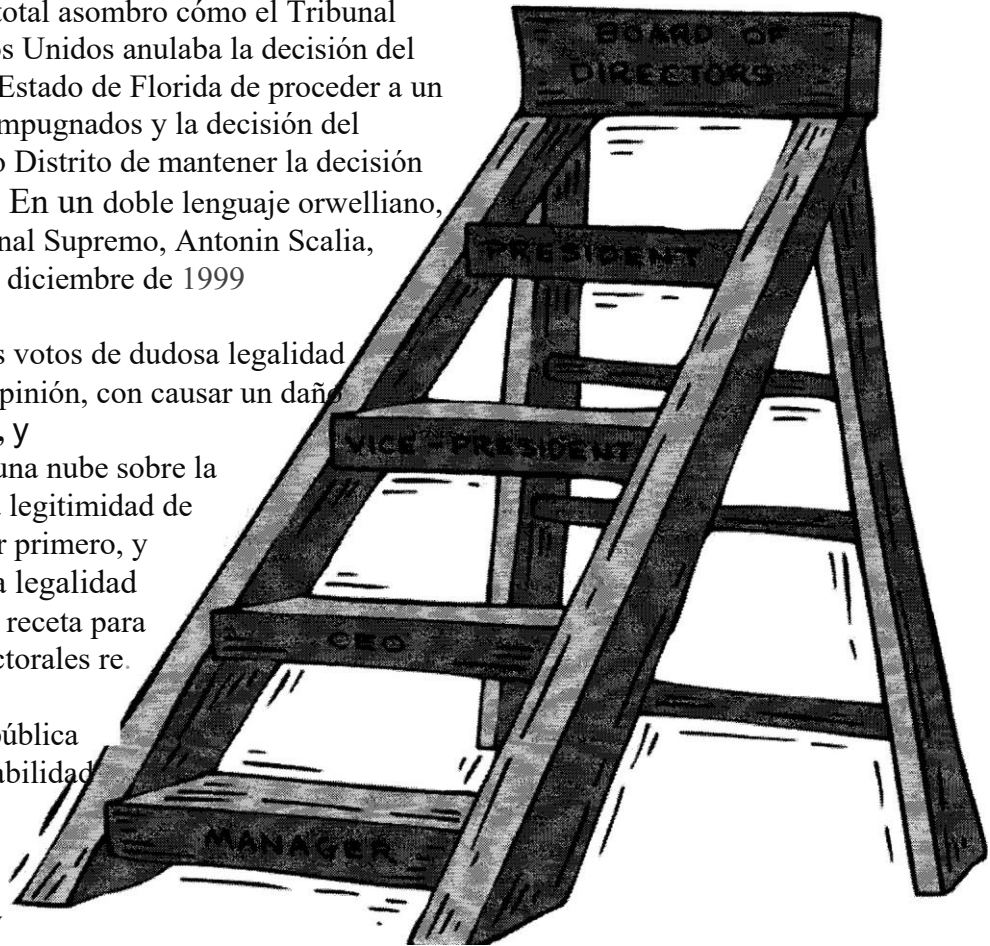
independientemente de este hecho, lo que están haciendo es, en todos los aspectos técnicos, "legal". Suelen seguir la ley al pie de la letra; su ley, el derecho privado, la ley de contratos, de la que usted no sabe nada. Esta ley se llama derecho contractual.

UN EJEMPLO RECIENTE:

RECUESTO DE VOTOS DECLARADO IRRELEVANTE POR EL TRIBUNAL SUPREMO

En 1999, observé con total asombro cómo el Tribunal Supremo de los Estados Unidos anulaba la decisión del Tribunal Supremo del Estado de Florida de proceder a un recuento de los votos impugnados y la decisión del Tribunal del Undécimo Distrito de mantener la decisión del tribunal de Florida. En un doble lenguaje orwelliano, el presidente del Tribunal Supremo, Antonin Scalia, escribió el sábado 9 de diciembre de 1999

"El recuento de los votos de dudosa legalidad amenaza, en mi opinión, con causar un daño irreparable a **Bush**, y al país, arrojando una nube sobre la que pretende ser la legitimidad de su elección. Contar primero, y dictaminar sobre la legalidad después, no es una receta para producir trajes electorales que tienen el aceptación pública que requiere la estabilidad democrática "



Fue un descarado y orwelliano declaración. Lo que personas que llaman "americano", que cree m

podría afirmar que algo no funciona al contar los votos "primero; ¿Qué supuesto estadounidense, que cree en la democracia, podría declarar a un candidato ganador y protegerlo de un "daño irreparable" si el recuento de votos demostrara que no es el ganador, después de todo? Por supuesto, no tiene ningún sentido, a no ser que te des cuenta del fundamento en el que el presidente del Tribunal Supremo, Antonin Scalia, basó sus comentarios transparentemente partidistas. No cree en la democracia, ni siquiera cree en el republicanismo. Él es un abogado militarista monárquico y el Jefe de la Cámara del Tesoro del Vaticano en los EE.UU. Ahora no me malinterpreten, porque creo que aquellos que no están dispuestos a ejercer sus derechos inalienables de nacimiento dados por el Creador para salir de la esclavitud a la soberanía

no son dignos ni de la seguridad ni de la libertad ejercida por quienes se han unido para emerger en un pacto social para el ejercicio de dicha seguridad y libertad.

El presidente del Tribunal Supremo, Antonin Scalia, reveló sus verdaderas motivaciones cuando habló sobre el tema de la pena capital en la Universidad de Chicago (febrero de 2002). Durante su intervención, declaró: "*La reacción de las personas de fe ante esta tendencia de la democracia a oscurecer la autoridad divina que hay detrás del gobierno no debe ser la resignación, sino la resolución de combatirla con la mayor eficacia posible*". ("La justicia de Dios y la nuestra").

¿Es posible que la democracia oculte la autoridad divina detrás del gobierno? Tal vez esto ayude a arrojar algo de luz sobre por qué el presidente del Tribunal Supremo, Antonin Scalia, y los otros cuatro "jueces" de derechas podrían subvertir tan fácilmente cualquier proceso electoral y, mediante un acto de intervención divina, introducir al hijo en el trono perdido unos ocho años antes por su padre, Jorge I. Estamos asumiendo que todavía somos soberanos independientes y hombres libres, tal y como declara la Declaración de Independencia, y que la llamada Constitución sigue en vigor, o que tal documento haya tenido alguna vez algo que ver con todos los caminos de la vida. El presidente del Tribunal Supremo, Antonin Scalia, no tiene esa ilusión. La historia respalda su posición, lamento decirlo.

El presidente del Tribunal Supremo, Antonin Scalia, es un ideólogo tan acostumbrado a todos los caminos de la vida y a su voluntad de seguir siendo súbditos que ni siquiera considera el ideal de un gobierno de, por y para el pueblo. Ese ideal se ha quedado como una ficción útil que se enseña en las clases de educación cívica y que los políticos pregonan para seguir engañando a la juventud del pueblo, incluso cuando el pueblo crece y se le demuestra repetidamente que los hechos son absolutamente opuestos a lo que se le ha enseñado. El presidente del Tribunal Supremo, Antonin Scalia, sabe que somos meros bienes muebles por presunción. Puesto que ni siquiera hemos descubierto que nuestra condición de libres o soberanos se ha perdido, a través de más de doscientos años de nuestra supuesta historia, y mucho menos hemos retirado nuestro consentimiento implícito a ser súbditos, se presume que somos súbditos ante los llamados tribunales y en la mente de gente como el presidente de la Corte Suprema Antonin Scalia. Debido al control de los centros institucionales de educación, donde nos lavaron el cerebro en nuestros años de adolescencia para que creyéramos en un sistema que ya no existe, aunque nunca hayamos tenido ningún nexo con ese antiguo sistema que se nos enseñaba, que nuestros derechos estaban asegurados por y a través de ese antiguo sistema de gobierno.

El presidente del Tribunal Supremo, Antonin Scalia, habla de la desobediencia civil con desprecio y cita la Biblia: "**Es necesario que os sometáis**". Debemos, como meros siervos de la clase dirigente, consentir a nuestros líderes divinamente guiados. ¿Quiénes somos nosotros, como meros súbditos, para cuestionar a los que hacen las leyes y las interpretan? Después de todo, dice que "**el gobierno lleva la espada como 'el ministro de Dios', para 'ejecutar la ira' sobre el malhechor**". No, no ha vuelto a una justicia de otro tiempo: nosotros, por nuestra ignorancia y silencio, hemos consentido un estatus inferior que recuerda a otro tiempo.

¡Ahí lo tienen! A sus ojos, somos sujetos indignos de honor, paz y justicia. De alguna manera, las declaraciones del presidente del Tribunal Supremo, Antonin Scalia, parecen estar muy lejos de la Declaración de Independencia, en la que los llamados estadounidenses se presentaban ante el mundo como soberanos investidos de ciertos derechos inalienables, entre ellos el derecho a la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad. Después de la Revolución Americana, las monarquías de Europa vieron la forma republicana de la democracia como una amenaza ideológica antinatural e impía, tan radical y peligrosa como el comunismo fue considerado por las naciones occidentales en sus inicios. Al igual que la Revolución Comunista de 1917 en Rusia engendró

otras revoluciones en todo el mundo, la Revolución Americana sirvió de ejemplo e incentivo para que los pueblos de todo el mundo derrocaran a sus monarquías europeas, estuvieran equivocados o tuvieran razón. ¿Qué ha pasado? ¿Cuándo renunciamos a nuestros derechos naturales inalienables dados por el Creador por cualquier sistema de gobierno, ya sea monárquico o de otro tipo? Nuestros antepasados lucharon y ganaron esa guerra, ¿no es así? ¡NO ES ASÍ!

VICEALMIRANTE TY TRIBUNALES

En el derecho inglés, los tribunales establecidos en las posesiones de los reyes/reinas más allá de los mares tenían jurisdicción sobre las causas marítimas, incluidas las relacionadas con el botín o el premio.

Los Estados Unidos de América son legítimamente la posesión de la Corona inglesa por el acuerdo comercial original entre las colonias y la Corona, y el pacto social bajo la Constitución, que devolvió a todos los estados (únicamente) bajo la propiedad y el dominio británico. El pueblo, sin embargo, tenía una posición soberana en la ley, independientemente de cualquier conexión con los Estados o la Corona en virtud de la Constitución. Este hecho exigía que el pueblo volviera a estar, de uno en uno, bajo el dominio británico. El proceso comercial fue el método elegido para llevar a cabo esta tarea. En primer lugar, a través de la enmienda 14th y, en segundo lugar, por y a través del registro de nuestros registros de nacimiento y de la propiedad, y en tercer lugar, a través del proceso de registro de los votantes por el que los que se registraron para votar dieron un poder general sin restricción, reseivación o limitación para actuar en su lugar una vez en el cargo, y sin ningún recurso. Todos estos tribunales en América son tribunales de vicealmirantazgo en el comercio privado de la Corona. Lea la definición de "**Courts of Exchequer**" (para el Tesoro del Vaticano) como se define en las ediciones 3rd, 4th, o 5th del **Black's Law Dictionary**. Presta mucha atención al término "**ficción**".

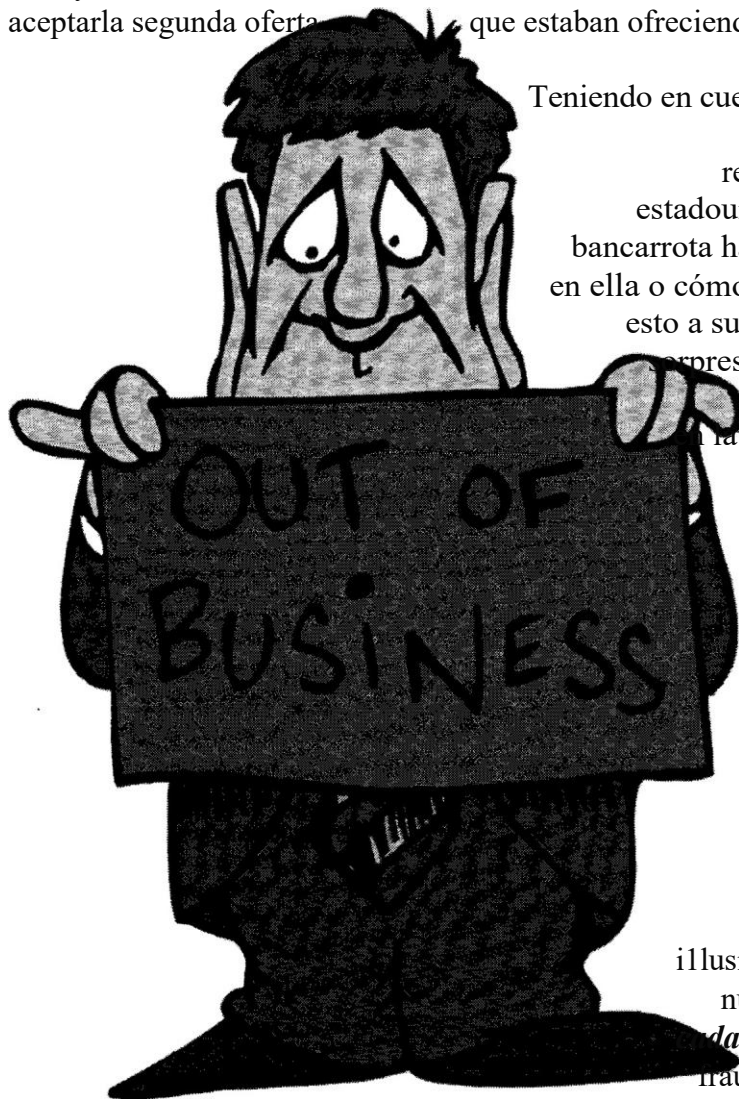
"En derecho inglés. Un tribunal de registro muy antiguo, creado por Guillermo el Conquistador como parte del *au/a Regis*, y posteriormente uno de los cuatro tribunales superiores de Westminster. Sin embargo, era inferior en rango al King's Bench y al common pleas. Estaba presidido por un barón principal y cuatro barones menores. Era originalmente la tesorería del rey, y estaba encargada de llevar las cuentas del rey y de recaudar los ingresos reales. Sin embargo, antiguamente se oían en él los alegatos entre súbditos y súbditos, hasta que esto fue prohibido por la *Articula super Chartas* (1290), después de lo cual su jurisdicción como tribunal sólo se extendía a los casos de ingresos derivados del impago o la retención de deudas a la corona. Pero el privilegio de demandar y ser demandado en este tribunal se extendió a los contadores del rey, y más tarde, mediante el uso de una ficción conveniente en el sentido de que el demandante era el deudor o contador del rey, el tribunal se abrió a todos los demandantes en acciones personales. El Tribunal de Cuentas tenía antiguamente una parte de equidad y otra de derecho común... "

-énfasis añadido".

THE "NEW DEAL" UNITED STATES BANKRUPTCY

El saqueo de una nación: el New Deal de Estados Unidos

Muchos de los que leen la ley H.J.R. 192 no comprenden su extraordinaria importancia, por lo que es necesario hacer una pequeña introducción. Sus seis párrafos han hecho más para cambiar el paisaje legal y financiero de Estados Unidos que quizás cualquier otro seis párrafos escrito antes, o desde, el 5 de junioth 1933. Representa nada menos que la confiscación al por mayor de la riqueza del pueblo, el mayor robo de la historia (véase *la Orden Ejecutiva del 5 de junio de 1933*). Toda la propiedad y el trabajo a perpetuidad fueron comprometidos con el **Cartel Bancario Internacional**. Obsérvese que los manipuladores de palabras están en plena forma aquí: la palabra "quiebra" nunca se menciona. El Congreso Militar dedicó 38 minutos a "debatir" este proyecto de ley. Evidentemente, habría sido mucho más doloroso para los que se llaman estadounidenses aceptarla segunda oferta que estaban ofreciéndolos banqueros.



Teniendo en cuenta la facilidad de obtener pruebas irrefutables sobre la bancarrota, resulta chocante saber que la mayoría de los estadounidenses desconocen por completo que la bancarrota haya existido, cómo se han visto envueltos en ella o cómo se ha incrustado en sus vidas. Mencione esto a sus amigos y probablemente le mirarán con sorpresa. Luego, cuando les sueltes la verdadera bomba, pensarán que te has tirado de los pelos por la parte más profunda:

"Los billetes de la Reserva Federal, meras promesas de pago, tienen un valor equivalente al del dinero del Monopoly[®]", y tampoco se tiene el título real de propiedad de las viviendas o los vehículos: sólo se pueden utilizar si se pagan las tasas de uso en forma de licencia, registro e impuesto sobre la propiedad".

Tan completos en la comodidad de sus ilusiones son esos que llaman a que dan un nuevo significado a la frase: "*Nace un tonto cada segundo*". Si se crea un sistema que es un fraude de extremo a extremo, y es tanto se refuerza a sí mismo y transparente, la gente ni siquiera se dará cuenta de que existe, ni de las razones de su existencia, ni lo que hacen para perpetuar su existencia.

Esto puede deberse al miedo a lo que no se entiende. Este miedo surge cuando la base misma de todas y cada una de las acciones perpetradas se fundamenta en un engaño ilusorio que, cuando se expone, crea la necesidad de aún más engaño y fraude para mantener una apariencia de orden. Este fenómeno se conoce como **disonancia psicológica**: acercarse a la verdad requeriría el rechazo de casi todo lo que a uno le han enseñado a creer que es "**real**". Una vez que uno se da cuenta de que los espectáculos que se representan a diario en los tribunales, los mercados financieros, las instituciones de enseñanza superior, el entretenimiento y el mundo de la política son poco más que ingeniosas farsas para perpetuar falsas percepciones, la razón del "**estado de confusión**" colectivo de los pueblos se hace más evidente.

He aquí una **breve lista** de creencias populares que se convirtieron en cuentos de hadas después de la quiebra:

- Todas las personas en la llamada América son ,£ ciudadanos de los Estados Unidos
- Las personas jurídicas son hombres y mujeres *de carne y hueso*
- Podemos pagar nuestras deudas en su totalidad
- Los impuestos son obligatorios
- Nuestros funcionarios electos están para servirnos
- Somos una nación basada en el Derecho
- El Presidente de los Estados Unidos es el cargo más poderoso de América
- El Servicio de Impuestos Internos es una criatura del gobierno federal
- La Reserva Federal es una criatura del Gobierno Federal
- Los abusos de poder son controlados por tres poderes independientes
- La primera lealtad de un abogado es hacia el cliente
- Un abogado necesita una licencia para ejercer la abogacía
- La 14th Enmienda a la Constitución trataba de liberar a los esclavos
- América es una República Constitucional
- Las leyes estatutarias, la policía, los jueces y los tribunales tienen jurisdicción sobre usted
- Todos los jueces y policías están obligados a jurar su cargo, jurando defender la Constitución de los Estados Unidos.
- El Congreso es el único facultado para acuñar moneda y fijar su valor

Todos estos mitos serán tratados en diferentes partes de este libro. Examinemos ahora los acontecimientos que condujeron a la emergencia de **1933**.

En **1929**, la estructura social militar conocida como Estados Unidos entró en la Gran Depresión. En ese momento, la mayoría de las **principales potencias económicas** y **militares** del mundo también estaban en depresión. Recordarán que a los que se llaman a sí mismos estadounidenses se les permitía poseer oro y que su moneda estaba respaldada por el oro y la plata. La gente podía depositar su oro en los bancos de la Reserva Federal. Luego el banco les daba un billete que podían utilizar para retirar su oro. Debido al pánico en los mercados económicos tras el crack de 1929, la gente intentaba retirar los fondos de los bancos en forma de moneda de plata y oro.

El llamado Presidente, el Sr. Herbert Hoover, pidió a la Junta de **la Reserva Federal de Nueva York** una recomendación sobre cómo afrontar la situación. Uno podría preguntarse por qué **su Presidente**, el Sr. **Herbert Hoover**, pediría consejo a la Junta de la Reserva Federal. Pero, una revisión del "**Federal**

El artículo "**Reserva**" mostrará que el **Sistema de la Reserva Federal** estaba en control de la Estructura Social Militar conocida como los Estados Unidos como su **Agente Fiscal** sobre las **Políticas Monetarias** de los Estados Unidos entonces. Todavía estamos bajo el mismo poder. La **Junta de la Reserva Federal** adoptó una resolución para responder a la petición de su Presidente, el Sr. Herbert Hoover.

"Considerando que, en opinión del Consejo de Administración del Banco Federal de Nueva York, la continua y creciente retirada de moneda y oro de los bancos del país ha creado ahora una emergencia nacional..." [Documentos privados de Herbert Hoover del 3 de marzo de 1933/

La **Junta de la Reserva Federal** está declarando que la corrida de los bancos está causando una "**emergencia nacional**". Dado que su moneda estaba respaldada por el oro, ¿por qué iba a causar una emergencia nacional que la gente tuviera el oro en lugar de los bancos? Para encontrar la respuesta, veamos lo que su presidente, el Sr. Herbert Hoover, tenía que decir.

*"... que esos especuladores e iniciados tenían razón fue bastante claro más tarde. Este primer contrato de los "cambistas" con el New Deal supuso para los que sacaron su dinero del país un beneficio de hasta el 60 por ciento cuando el dólar se degradó"
/Documento político de Hoover, redactado por el Secretario de Interior y el Secretario de Agricultura/*

Su presidente, el Sr. Herbert Hoover, dice que los que tienen conocimiento interno ya habían sacado el dinero (**oro**) del país antes de que la gente empezara a exigir su dinero a los bancos. Como los bancos no tenían el oro que la gente demandaba, los bancos necesitaban protección. Por lo tanto, la **Junta de la Reserva Federal** propuso a su presidente, el Sr. Herbert Hoover, emitir una **orden ejecutiva** basada en la **Ley de Comercio con el Enemigo de 1917** como sigue:

*"Considerando que está previsto en la Sección 5(h) de la Ley del 6 de octubre de 1917, enmendada, que 'el Presidente puede investigar, regular o prohibir, bajo las normas y reglamentos que pueda prescribir por medio de licencias o de otra manera, cualquier transacción en divisas y la exportación, el acaparamiento, la fundición o las marcas de oreja de monedas o lingotes de oro o plata o moneda, ***". {Papeles privados de Herbert Hoover del 3 de marzo de 1933, énfasis añadido}*

Su Presidente, el Sr. Herbert Hoover, se negó a emitir la orden, pero entonces el Sr. **Franklin Delano Roosevelt fue investido** como su Presidente, el **4 de marzo de 1933**. En su discurso de investidura, solicitó al Congreso que le concediera **poderes de emergencia** iguales a los que podría tener en **tiempos de guerra para poder hacer** frente a la crisis. El 5 de marzo de **1933**, emitió la **Proclamación 2038** solicitando una **Sesión Especial del Congreso** a partir del **9 de marzo de 1933**, para tratar la emergencia bancaria. Luego, el 16 de marzo de **1933**, el Presidente ilegítimo, el Sr. Franklin Delano Roosevelt, emitió la **Proclamación 2039** para indicar al Congreso qué tipo de **poderes de emergencia** estaba solicitando. Esta proclamación tenía exactamente la misma redacción que la propuesta por la **Junta de la Reserva Federal**. Pero la Proclamación no tenía autoridad hasta que el Congreso se reuniera para darle la autoridad requerida.

Cabe preguntarse cómo la **Junta de la Reserva Federal** puede tener tanta influencia sobre su actuación

Presidente. Algunos investigadores especulan que la depresión fue diseñada por el Sistema de la Reserva Federal y los **banqueros internacionales** a los que representa [véase el ensayo "*Secretos de la Reserva Federal*" para obtener información sobre el vínculo entre el Sistema de la Reserva Federal y los banqueros internacionales]. El motivo de los banqueros era consolidar aún más su poder. Ya controlaban la política monetaria de los Estados Unidos. También se especula que a la construcción social militar conocida como el gobierno de los EE.UU. se le **dijo** que no tenía opción de cooperar con la **Junta de la Reserva Federal, (banqueros internacionales)** o la **depresión** permanecería **indefinidamente**. Bajo tal chantaje político, **su** Presidente, el Congreso y los Tribunales estaban dispuestos a consentir las demandas de los banqueros (Reyes del Dinero). Tengan en cuenta estas especulaciones mientras leen quién, rápidamente, le dio al **Sistema de la Reserva Federal** lo que quería. Estas especulaciones serán un área de investigación posterior.

La **primera Ley** aprobada por el Congreso cuando se reunió en Sesión Extraordinaria tiene el siguiente preámbulo.

"Promulgado por el Senado y la Cámara de Representantes de los Estados Unidos de América en el Congreso reunido, el Congreso declara por la presente que existe una grave emergencia y que es imperiosamente necesario poner rápidamente en práctica remedios de aplicación nacional uniforme." /énfasis en negrita añadido]

En el **primer día** de su **sesión especial**, el Congreso aprobó la **Proclamación 2039**. El **mismo día** día, **su** Presidente, el Sr. Franklin Delano Roosevelt, la volvió a publicar como Proclamación 2040.

"Considerando que, en virtud de la Ley del 9 de marzo de 1933, se aprueban y confirman todas las Proclamaciones emitidas hasta ahora o en lo sucesivo por el Presidente en virtud de la autoridad impuesta por la sección 5(b) de la Ley del 6 de octubre de 1917, con sus enmiendas;" /Proclamación 2040 del Presidente Roosevelt].

Ese **mismo día**, el Congreso aprobó la **siguiente ley**:

"Durante el tiempo de guerra o durante cualquier otro período de emergencia nacional declarado por el Presidente, el Presidente puede, a través de cualquier agencia que pueda designar, o de otra manera investigar, regular o prohibir bajo las normas y reglamentos que pueda prescribir por medio de la concesión de licencias o de otra manera, cualquier transacción en el cambio de divisas, las transacciones de crédito entre o los pagos de las instituciones bancarias, tal como se define por el Presidente y la exportación, el acaparamiento, la fusión, o las marcas de oreja de oro o plata moneda o lingotes, por cualquier persona dentro de los Estados Unidos o cualquier lugar sujeto a la jurisdicción de la misma." [Título 1, Sec. 2, 48 Estatuto 1, 9 de marzo de 1933, énfasis añadido].

Este es exactamente el mismo lenguaje que se encontraba en la **Ley de Comercio con el Enemigo de 1917**. La **exclusión** de las transacciones dentro de los **Estados Unidos** había sido eliminada del Estatuto.

Este **estatuto** se encuentra ahora en el **Código de los Estados Unidos en 12 USC § 95b**. Esta es la **versión actual** de la ley. Obsérvese que la redacción es casi idéntica a la que se encuentra en el **estatuto de 1933** (mostrado en el párrafo anterior).

"Sec. 95b. - Ratificación de los actos del Presidente y del Secretario del Tesoro en virtud de la sección 95a. Se aprueban y confirman las acciones, reglamentos, normas, licencias, órdenes y proclamaciones que se hayan tomado, promulgado, realizado o emitido por el Presidente de los Estados Unidos o el Secretario del Tesoro desde el 4 de marzo de 1933, en virtud de la autoridad conferida por la sección 95a de este título." /12 USC§ 95b/

Esta versión dice que la autoridad se otorga en el 12 USC § 95a. Pero si se miran las **notas** de ese estatuto se verá que la autoridad **original** se encuentra en "6 de octubre de 1917, cap. 106, Sec. 5(b), 40 Stat. 415" y posteriormente en "9 de marzo de 1933, cap. 1, título I, Sec. 2, 48 Stat. 1". Así pues, el presunto Presidente sigue teniendo la autoridad que se le concedió originalmente en 1917 y que se modificó posteriormente en 1933.



El efecto de este **poder de emergencia** es que todos los que se llaman a sí mismos estadounidenses son ahora parte de la **Ley de Comercio con el Enemigo**, enmendada en 1933. La importancia de este cambio pronto se hará evidente.

Como los banqueros no tenían oro para pagar, el supuesto Presidente, el Sr. Franklin Delano Roosevelt utilizó la **Proclamación 2039 y 2040** junto con las disposiciones del 12 USC§ 95b para crear un feriado bancario. Esto se puede comprobar si leemos la definición de "feriado bancario de 1933".

"Feriado bancario de 1933. Las Proclamaciones Presidenciales No. 2039, emitida el 6 de marzo de 1939, y No. 2040, emitida el 9 de marzo de 1933, suspendieron temporalmente las transacciones bancarias de los bancos miembros del Sistema de la Reserva Federal. Las funciones bancarias normales se reanudaron el 13 de marzo, con ciertas restricciones. La primera proclamación, se sostuvo, no tenía autoridad en la ley hasta la aprobación el 9 de marzo; 1933, de una ley ratificada (12 U.S.C.A. § 95b). La ley actual prohíbe a los bancos miembros del Sistema de la Reserva Federal realizar transacciones bancarias, excepto bajo las regulaciones del Secretario del Tesoro, durante una emergencia proclamada por el Presidente 12 U.S.C.A. § 95." {Black's Law Dictionary, 5ª Edición, énfasis añadido}

Las restricciones mencionadas en las definiciones anteriores consisten en que los banqueros tenían que ser **titulares de una licencia** antes de poder reabrir. Una licencia es algo que **otorga autoridad para hacer algo que de otro modo sería ilegal**. Comerciar (o hacer negocios) con el enemigo (los llamados americanos en el supuesto suelo americano) se convirtió en una actividad **ilegal** a menos que se **obtuviera una licencia**. Los papeles de su presidente, el Sr. Franklin Delano Roosevelt, revelaron que el gobierno concedería la licencia.

"El Secretario del Tesoro expedirá licencias a los bancos miembros del Sistema de la Reserva Federal, ya sean bancos nacionales o estatales, situados en cada una de las 12 ciudades del Banco de la Reserva Federal, para que abran el lunes por la mañana". fDocumentos del presidente Roosevelt/

El 9 de marzo de 1933 se aprobó otra disposición que otorgaba a los agentes de la Reserva Federal la autoridad para actuar como agentes del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Esto parece extraño ya que el Sistema de la Reserva Federal es una empresa privada.

"Cuando sea requerido por el Secretario del Tesoro, cada agente de la Reserva Federal actuará como agente del Tesorero de los Estados Unidos o del Contralor de la moneda, o de ambos, para el desempeño de cualquier función que el Tesorero o el Contralor puedan ser llamados a realizar en el cumplimiento de las disposiciones de este párrafo. [48 Stat. 1, énfasis añadido]"

Ya lo hemos visto: los infiltrados habían retirado la mayor parte del oro de los bancos (almacenes) antes de que la gente empezara a exigir su dinero a los banqueros. Los banqueros no tenían el dinero que el pueblo demandaba, así que los banqueros buscaron protección. Para ello, tuvieron que declarar al pueblo como enemigo. La Ley de Comercio con el Enemigo, revisada en 1933, lo consiguió. Entonces el Congreso aprobó un estatuto que autorizaba fuertes multas y/o sentencias de prisión si la gente no entregaba su oro. Esto se consideraría Alta Traición, **si** no fuera porque ese poder utilizado se basaba únicamente en la Ley de la Necesidad y no en una verdadera representación de esa autoridad por un pueblo plenamente consciente e informado.

*"Siempre que, a juicio del Secretario del Tesoro, tal acción sea necesaria para proteger el sistema monetario de los Estados Unidos, el Secretario del Tesoro, a su discreción, puede regular a cualquiera o a todos los individuos, sociedades, asociaciones y corporaciones para que paguen y entreguen al Tesorero de los Estados Unidos cualquiera o todas las monedas de oro, lingotes de oro y certificados de oro que posean dichos individuos, sociedades, asociaciones y corporaciones. ... Quien no cumpla con las disposiciones de esta ley será con una multa no superior a 10.000 dólares o, **Si** se trata de una persona física, además de dicha multa, podrá ser encarcelada durante un año, sin exceder de diez. [Stat 48, Sección 1, Título 1, Subsección N, 9 de marzo de 1933, énfasis añadido]"*

Por lo tanto, la gente no sólo no pudo conseguir su oro, sino que su oro fue confiscado por la construcción social militar del gobierno. Como todo el dinero era certificados de oro y plata y todo este dinero tenía que ser entregado, la gente se quedó sin dinero de cambio en la Ley.

"Durante este feriado bancario se creyó al principio que sería necesario algún tipo de guión o moneda de emergencia para el desarrollo de los negocios ordinarios. Sabíamos que sería esencial, cuando los bancos volvieran a abrir, tener un suministro adecuado de moneda para satisfacer todas las posibles demandas de los depositantes. Los funcionarios del gobierno y varios organismos locales consideraron la conveniencia de emitir certificados de cámara de compensación o alguna forma similar de moneda local de emergencia. El 7 de marzo de 1933, el Secretario del Tesoro emitió un reglamento que autorizaba a las cámaras de compensación a emitir certificados a la vista contra los activos sanos de las instituciones bancarias. Pero esta autoridad no se hizo efectiva hasta el 10 de marzo. En muchas ciudades se comenzó a imprimir estos certificados. Pero después de la aprobación de la Ley Bancaria de Emergencia del 9 de marzo de 1933 (48 Stat 1), se hizo evidente que no serían necesarios porque la ley hizo posible la emisión de la cantidad necesaria de moneda de emergencia"

en forma de billetes del Banco de la Reserva Federal, que podrían basarse en cualquier activo sólido que poseyeran los hanks" [Documentos de Roosevelt, el énfasis en negrita es nuestro].

Así vemos que los papeles de su presidente, el Sr. Franklin Delano Roosevelt, admiten que la Ley Bancaria de Emergencia hizo posible la emisión de moneda de emergencia que se basaba en los Activos de los bancos y no en el oro o la plata (sacar a los Estados Unidos del patrón oro). La "moneda de emergencia" eran los "Billetes de la Reserva Federal". Los billetes de la Reserva Federal se siguen utilizando hoy en día.

A continuación veremos qué se iba a utilizar para respaldar los "Billetes de la Reserva Federal".

"Al depositar en el Tesorero de los Estados Unidos, (a) cualquier obligación directa de los Estados Unidos, o (b) cualquier billete, letra de cambio o aceptación bancaria adquirida bajo las disposiciones de esta Ley, cualquier banco de la Reserva Federal que haga dicho depósito en la forma prescrita por el Secretario del Tesoro tendrá derecho a recibir del Contralor de la moneda billetes circulantes en blanco, debidamente registrados y refrendados." [Ley de Emergencia Bancaria del 9 de marzo de 1933, sección 4, Ley Pública 89- 719/

Más tarde, en 1933, la Cámara de Representantes aprobó una resolución conjunta para "Suspender el patrón oro y derogar la cláusula del oro" que dice en parte:

"Que (a) toda disposición contenida o hecha con respecto a cualquier obligación que pretenda dar al acreedor el derecho a exigir el pago en oro o en un tipo particular de moneda o divisa, o en la cantidad de dinero de los Estados Unidos que se mida, es declarada contraria al orden público; y ninguna disposición de este tipo será contenida o hecha con respecto a cualquier obligación contraída en lo sucesivo." [Resolución Conjunta de la Cámara 192, 5 de junio de 1933, énfasis añadido/

Como esta medida se aprobó como **resolución conjunta**, no tiene fuerza de ley. Observarán que la resolución utiliza el término "orden público". Oímos con frecuencia el término "orden público". ¿Pero qué significa?

"Política. Los principios generales por los que se guía un gobierno en su gestión de los asuntos públicos. " {Black's Law Dictionary, 7ª edición/

"Política pública. En términos generales, principios y normas considerados por el poder legislativo o por los tribunales como de interés fundamental para el Estado y el conjunto de la sociedad". /Black's Law Dictionary, 7ª edición/

El orden público no es lo mismo que el derecho público.

"Derecho público. El conjunto de leyes que tratan de las relaciones entre los particulares y el gobierno, y de la estructura y el funcionamiento del propio gobierno; ... Una ley que afecta al público en general ... " {Black's Law Dictionary, 7ª edición/

Esta es una admisión bastante sorprendente por parte del Congreso. **Están diciendo que lo que están haciendo al negarse a pagar la deuda federal en oro no es conforme a la ley, sino una política pública.**

Así, vemos que la moneda ya no estaba respaldada por el oro (aunque sólo sea una política pública). La nueva moneda eran los billetes **del Banco de la Reserva Federal**. Estos billetes estaban, y siguen estando, respaldados por "**obligaciones directas de los Estados Unidos**", que son **billetes del Tesoro**. También están respaldados por "**billetes, giros, letras de cambio y aceptaciones bancarias**". Este último grupo son los billetes (**préstamos**) que los bancos miembros de la Reserva Federal tenían en su poder por **los préstamos que** habían hecho a personas e instituciones. Así que los **instrumentos de deuda pública o privada** de los bancos se consideraban **Activos a depositar en el Tesoro** a cambio de "**billetes circulantes**". Se pueden encontrar extractos de las **Actas del Congreso** durante el **debate** sobre la **Ley de Emergencia Bancaria de 1933** que lo demuestran.

[El Sr. McPhadinj "... TJ, e primera sección del proyecto de ley, como yo lo entendí, es prácticamente los poderes de guerra que se dieron en 1917. Me gustaría preguntar al presidente del comité Si SE trata de un plan para cambiar la tenencia de la seguridad de los billetes de la Reserva Federal al Tesoro de los Estados Unidos en lugar de al agente de la Reserva Federal"

[Esta disposición es para la emisión de billetes de banco de la Reserva Federal; y no para los billetes de la Reserva Federal; y el respaldo de seguridad son las obligaciones, los billetes, las letras de cambio, las aceptaciones bancarias, esbozadas en la sección a la que el caballero se ha referido. "

[McPhadinj "Entonces la nueva circulación será de billetes de banco de la Reserva Federal y no de billetes de la Reserva Federal. ¿Es eso cierto?"

[Sr. Stiggle/ "en lo que respecta a las disposiciones de esta sección, sí. "

"[Mr. Britain] "De las observaciones del proyecto de ley tal y como se leyó en la Cámara, parece que la cantidad de billetes de banco que podría emitir el Sistema de la Reserva Federal no está limitada. Eso dependerá enteramente de la cantidad de garantía que se presenta de vez en cuando de intercambio de billetes de banco. ¿No es eso correcto?"

[McPJ,adin} "Sí, creo que eso es recoger"

IMPACT OF BANKRUPTCY

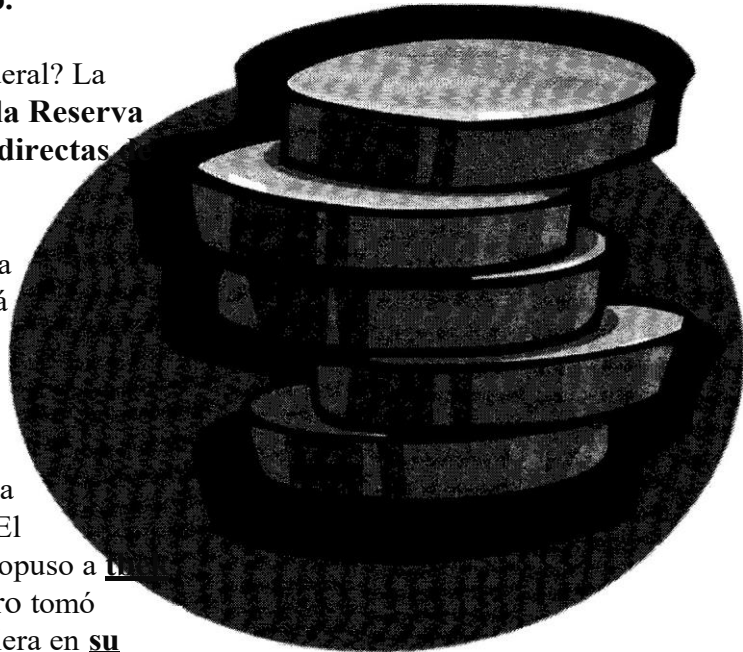
Debe quedar claro que la moneda ya no estaba respaldada por el oro, sino por la **promesa de pago** de diversos **instrumentos de deuda (préstamos a particulares o empresas y al gobierno)**. Por lo tanto, no había **activos duros** que respaldaran la **moneda, sino sólo promesas**. En el caso de los préstamos del gobierno, la garantía sería la "**plena fe y crédito de los Estados Unidos**". Esto es una evidencia muy fuerte de que el gobierno federal estaba **en bancarrota** en ese momento. Si no lo estuviera, el gobierno federal seguiría dispuesto a **pagar sus obligaciones en oro y la moneda seguiría estando respaldada por el oro**.

¿A quién le debía dinero el gobierno federal? La respuesta obvia es a los **banqueros de la Reserva Federal**, que tenían las "**obligaciones directas de los Estados Unidos**". El

La Reserva Federal es un banco privado. No forma parte del gobierno. La conclusión lógica es que el gobierno está **en bancarrota** y la Reserva **Federal** es el **Acreedor**.

La transición de una moneda respaldada por el oro a otra que no estaba respaldada por ningún activo duro fue muy rápida. El

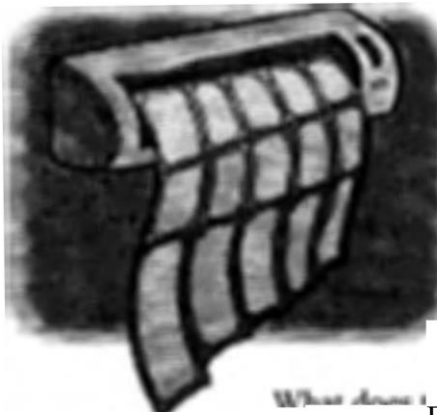
La Junta de la Reserva Federal lo propuso a **la** Presidente, el **Sr. Herbert Hoover**, pero tomó hasta que un agente más aceptable residiera en **su** presidencia de la construcción social militar el **3 de marzo de 1933**, antes de que se convirtiera en ley el **9 de marzo de 1933**. Se trata de una acción muy rápida. ¿Cómo podemos explicar un cambio de circunstancias tan rápido? No hemos descubierto (al menos hasta ahora) pruebas directas de la **influencia indebida** de la **Reserva Federal** (banqueros internacionales). Sin embargo, su posición como **acreedor** de los Estados Unidos proporciona una explicación plausible de por qué las cosas cambiaron tan rápidamente.



El último tema a explorar... el impacto de esto en los llamados ciudadanos americanos.

Así pues, aclaremos la diferencia entre el dinero real de cambio (respaldado por un activo duro) y un papel moneda de cuenta como sustituto. Los pagarés de la Reserva Federal (**FRNs**) no son más que **pagarés respaldados** por valores del Tesoro de los Estados Unidos (**T-BiUs**) - **una promesa de pagar la deuda** al Banco de la **Reserva Federal (FRB)**. El **FRB permite** a la construcción del gobierno federal militar crear deuda que provoca la inflación a través de la **devaluación** de la llamada moneda. La inflación se produce cada vez que hay un aumento de la oferta del llamado dinero fiduciario en la economía sin un aumento correspondiente del dinero de cambio (oro y plata o alguna otra especie) de respaldo. **La inflación es una forma invisible de imposición** que los gobiernos irresponsables infligen a sus súbditos conocidos como ciudadanos. El **Banco de la Reserva Federal tiene** acceso a un

oferta de FRN. El Banco de la Reserva Federal sólo paga los costes de impresión de los nuevos FRN.



También debemos entender que hay una diferencia fundamental entre "pagar" y "saldar" una deuda. Para pagar una deuda, hay que pagar con valor o sustancia (es decir, oro, plata, trueque o una mercancía). Con los FRN, sólo se puede pagar una deuda. **No** se puede pagar una deuda con un sistema monetario de deuda. No se puede pagar una deuda con una moneda que no tiene respaldo en valor o sustancia. *Ningún contrato en el derecho común es válido a menos que implique un intercambio de "bienes y valores".* **consideración".**

----- ¿Reserva en el pago de sus deudas? La siguiente cita responde a esta pregunta.

[Patton] "El dinero valdrá 100 centavos de dólar porque está respaldado por el crédito de la Nación. Representará una hipoteca sobre todas las casas y otras propiedades de toda la gente de la Nación". [Congressional Record, 9 de marzo de 1933, énfasis añadido]

Ahora vemos que el gobierno federal ha ofrecido toda la propiedad privada del pueblo a su acreedor, la Reserva Federal. El gobierno también puede ofrecer el trabajo de la gente de la nación [ver el artículo sobre el sistema de la "Reserva Federal" para ver cómo el IRS se utiliza para recoger el dinero para la Reserva Federal].

Esta cita es una prueba de que la construcción del gobierno social militar, "hipotetizó" todas las propiedades, activos y trabajo presentes y futuros de sus "sub_sujetos" al Sistema de la Reserva Federal.

"Hipotecar". Pignorar una propiedad como garantía o aval de una deuda. Generalmente, no hay transferencia física de la propiedad pignorada al prestamista; tampoco se le da al prestamista el título de la propiedad; aunque tiene derecho a vender la propiedad pignorada en caso de incumplimiento" [Black's Law Dictionary, 5ª edición].

Así, la construcción del gobierno social militar ha empeñado (**hipotecado**) nuestra propiedad como garantía a su acreedor, la Reserva Federal. Si pensabas que los únicos que podían hipotecar la propiedad eran los propietarios, estabas en lo cierto. La implicación es que a través de algún mecanismo, (que será el tema de futuros materiales sobre este tema), la construcción del gobierno social militar ha tomado el control de los intereses de nuestra propiedad. Si este es el caso, es una violación de la 5ª Enmienda del contrato social conocido como la Constitución de los Estados Unidos. ¡¡¡NO!!! ¿Qué contrato social compacto Constitución o de otro tipo son parte de, ahora o nunca, lo que garantizaría cualquier derecho a declarar una reclamación de acción en cualquier agencia Responsabilidad para llevar a cabo de alguna manera fiduciaria en relación con el mismo? Así que continúe aceptando el engaño mientras la construcción militar continúa violando y saqueando sobre la base de su plena fe y crédito para seguir creyendo lo siguiente a saber:

"... ni se tomará la propiedad privada para uso público sin una compensación justa".

Te preguntará cómo te has visto obligado a pagar las deudas de otros. La respuesta se encuentra en la **14ª Enmienda**.

La validez de la deuda pública de los Estados Unidos... no será cuestionada". [Enmienda 14, Sección 4]

Tras la aprobación de la 14ª Enmienda, todos los nacidos en los llamados ESTADOS UNIDOS se convirtieron en ciudadanos [federales] de la 14ª Enmienda. Como tal, se le considera responsable de la **"deuda pública de los Estados Unidos"**. Para proporcionar más pruebas del control del gobierno militar sobre nuestra propiedad, considere el hecho de que pagamos impuestos sobre la propiedad. Antes de **1913**, cuando se aprobó la **Ley de la Reserva Federal**, la mayoría de los llamados estadounidenses poseían propiedades y tenían **títulos alodiales**. En esta situación hay !!!!. impuestos sobre la propiedad. Cuando compramos una propiedad ahora, **no se nos da** un título alodial. En su lugar, se nos da un título **de propiedad**, que no es de pleno derecho. Para entenderlo mejor, veamos las definiciones de estos términos.

"Alodial. Libre; no poseído por ningún señor o superior; poseído sin obligación de vasallaje o lealtad... " [Black's Law Dictionary, 5ª edición)

"Fee simple. Un derecho de propiedad absoluto es un patrimonio limitado absolutamente a un hombre y a sus herederos y cesionarios para siempre, sin limitaciones ni condiciones. Una propiedad absoluta o de cuota simple es aquella en la que el propietario tiene derecho a la totalidad de la propiedad, con poder incondicional de disposición durante su vida, y que desciende a sus herederos y representantes legales tras su muerte en testamento." [Black's Law Dictionary, 5ª edición]

"Escritura. Una transmisión de bienes inmuebles; un escrito firmado por el otorgante, por el cual el título de propiedad se transfiere de uno a otro". [Black's Law Dictionary, 5ª edición]

"Títulos de propiedad. Escrituras que constituyen o son la prueba del título de propiedad de las tierras". [Black's Law Dictionary, 5ª edición, énfasis añadido].

A partir de estas definiciones, debería ser obvio que no tenemos un título absoluto de propiedad de nuestra tierra. Si tuviéramos un título alodial (**sin obligación**), nadie tendría autoridad para **gravar** la tierra. Tampoco tendrían derecho a vender la propiedad si no se pagaran los **impuestos**. Pero al hipotecar la propiedad, el gobierno militar asumió esa autoridad. El título de propiedad es la **prueba** de que existe un título. Pero la pregunta sigue siendo quién tiene la titularidad de la propiedad. Parece que el gobierno militar ha tomado el control de nuestra propiedad y luego nos **la arrienda** por lo que se llama impuestos sobre la propiedad.

A cambio de entregar toda la propiedad de la llamada construcción social militar conocida como los EE.UU., el **Banco de la Reserva Federal** acordó extender a la construcción social militar federal todo el Crédito (sustituto del dinero) que necesitaba. Como cualquier otro deudor, su construcción gubernamental militar federal tuvo que **asignar** garantías y seguridad a sus **Acreedores** como condición para el préstamo. Como su construcción del gobierno militar federal no tenía ningún **activo**, asignaron la **propiedad privada** de sus "esclavos económicos", los llamados ciudadanos de los Estados Unidos, como garantía

contra la deuda militar federal pagadera en !!!!. También se **comprometieron con** los territorios militares federales **no incorporados**, los parques nacionales y los bosques, como garantía de la deuda militar federal (para comprobarlo, véanse las placas de las Naciones Unidas en la mayoría de los llamados parques nacionales).

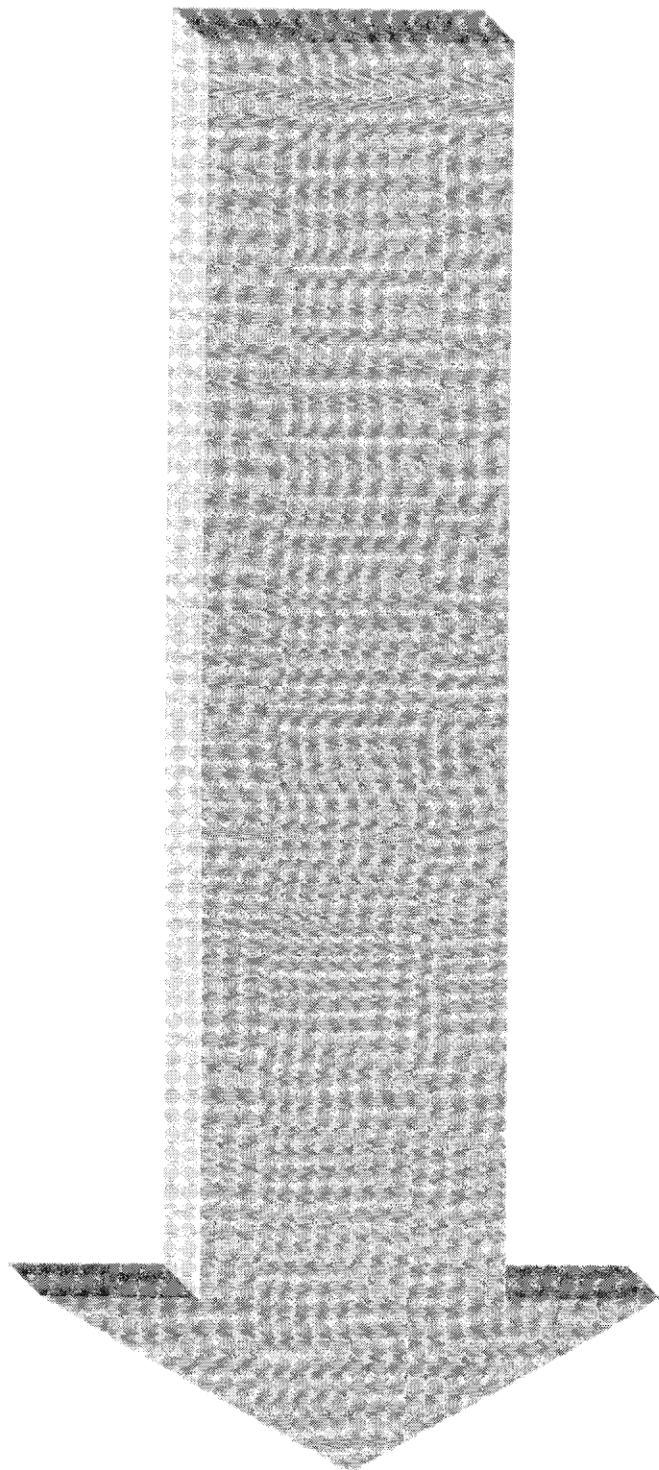
Usted podría decir: "No me **siento como un esclavo económico**". Si no es así, ¿por qué la mayoría de los que se llaman a sí mismos estadounidenses están hipotecados hasta las cejas y tienen poco o ningún **Activo** después de haber pagado todas las deudas y obligaciones? ¿Por qué tienen la sensación de trabajar cada vez más duro y recibir cada vez menos? La prueba de tu esclavitud económica es el hecho de que pagas **impuestos a la Seguridad Social y a la renta**.

Recuerden que dijimos que la construcción del gobierno militar federal también podía **empeñar el trabajo de los ciudadanos**. La construcción del gobierno militar federal obtiene el beneficio de nuestro trabajo en forma de los llamados impuestos federales sobre el empleo [**ingresos**]. Lo que tal vez no sepas es que la construcción del gobierno militar federal no tiene ninguna autoridad constitucional para gravar tu salario. Así que el impuesto sobre la renta es voluntario. *Usted se ofrece como voluntario para pagar la deuda pública cuando solicita un número de seguridad social y luego se lo da a su empleador cuando presenta un formulario W4*. Si no lo crees, busca un cheque cancelado que hayas emitido a favor de la Hacienda Pública. Voltéalo y en el reverso verás que el cheque fue endosado para ser depositado en una cuenta de la Reserva Federal. Así que su cheque para pagar su "impuesto sobre la renta" fue depositado en la Reserva **Federal**, un banco privado, que es el **agente fiscal** en funciones del **acreedor** de la **Corona de Inglaterra** como el **Exchequer del Vaticano** para el servicio de la deuda pagable del gobierno militar federal !!!!.

En resumen, la Estructura del Gobierno Militar Federal **está** en bancarrota. Los Banqueros de la Reserva Federal son el Agente Fiscal del Acreedor de la Construcción del Gobierno Militar Federal. Toda tu propiedad y trabajo han sido empeñados para pagar las deudas del Gobierno Militar Federal. Como ciudadano de **los Estados Unidos**, usted es responsable de la llamada deuda pública (**militar**), y el agente de servicio del **Agente Fiscal** (Sistema de la Reserva Federal) conocido como el Servicio de Impuestos Internos (**I.R.S.**) es la agencia de cobro del Sistema de la Reserva Federal.

Ahora, he tratado de mantener esto tan simple como sea posible, para llegar a aquellos que todavía están en la matriz, por así decirlo. Puedes liberarte de este sistema de control, pero primero debes querer ser libre. La única manera que tienes de emerger a cualquier otro estatus político libremente determinado por un pueblo, es según el **Orden Público Internacional** que constituye modos de implementar el derecho de autodeterminación de ese pueblo reconocido por los principios del **Derecho Internacional**, también conocido como el **Derecho de las Naciones** y/o el **Derecho entre las Naciones**, adoptadas para mantener la paz en el marco de las diferencias que puedan existir o no entre dichas **jurisdicciones**, como quiera que se conozcan, establecidas por quienes han surgido en consecuencia, en beneficio de su seguridad, libertad y búsqueda de la felicidad, constituyendo un **pacto social** para estos beneficios por el cual otras jurisdicciones pueden saber cómo tratar con dicho pacto, de acuerdo con el Orden **Público Internacional**. Esto ha existido durante un milenio, para permitir el intercambio de relaciones/comercio entre tales pactos para el beneficio de aquellos que han comprometido entre sí sus Vidas, sus Fortunas, y su Sagrado Honor para establecer su **credibilidad** dentro del **Orden Público Internacional** como un vínculo por el cual otras **jurisdicciones** pueden conocer la Condición Mental de tal pacto social cuando tratan con ellos al establecer tratados para cualquier propósito.

73RD CONGRESS. SESS I. CHS 46-48,
JUNE 3, 5, 1933



5 de junio. 1933.
(Resolución H.J.
192)

[Pub. Res. , nº I DO

[CAPÍTULO 48]
RESOLUCIÓN
CONJUNTA

Asegurar un valor uniforme a las monedas y divisas de los Estados Unidos.

Valor uniforme de
las monedas y divisas.
Preámbulo.

Las cláusulas de las
obligaciones que
exigen el pago de oro,
etc., se declaran
contrarias al orden
público.

No hay obligación
futura de expresarse
así.

Pagos a realizar
en moneda de curso
legal.

Las pruebas
contradictorias
siones derogadas.
U. S.Cp. 1003
Otras disposiciones
no invalidadas

Definición del
término
"obligación".

"Moneda o divisa"

Ley de emergencia
económica nacional,
modificada
Ante, p. 52.

Monedas y divisas
como moneda de curso
legal.

Abrase las
monedas de oro
según el peso.

Considerando que la tenencia o el comercio de oro afectan al interés público y, por tanto, están sujetos a una regulación y restricción adecuadas; y Considerando que la emergencia existente ha puesto de manifiesto que las disposiciones de las obligaciones que pretenden dar al acreedor el derecho a exigir el pago en oro o en un tipo particular de moneda o divisa de los Estados Unidos, o en una cantidad en dinero de los Estados Unidos medida de este modo, obstruyen el poder del Congreso para regular el valor del dinero de los Estados Unidos, y son incompatibles con la política declarada del Congreso de mantener en todo momento la igualdad de poder de cada dólar, acuñado o emitido por los Estados Unidos, en los mercados y en el pago de las deudas. Por lo tanto, que así sea.

Resuelto por el Senado y la Cámara de Representantes de los Estados Unidos de América en el Congreso reunido, que (a) toda disposición contenida o hecha con respecto a cualquier obligación que pretenda dar al acreedor el derecho a exigir el pago en oro o en un tipo particular de moneda o divisa, o en una cantidad en dinero de los Estados Unidos medida de este modo, se declara contraria al orden público; y ninguna disposición de este tipo deberá estar contenida o hecha con respecto a ninguna obligación contraída en lo sucesivo. Toda obligación, contraída hasta ahora o en lo sucesivo, esté o no contenida en una disposición de este tipo o hecha con respecto a la misma, será liquidada mediante el pago, dólar por dólar, en cualquier moneda o divisa que en el momento del pago sea de curso legal para las deudas públicas y privadas. Cualquier disposición de este tipo contenida en cualquier ley que autorice la emisión de obligaciones por parte de los Estados Unidos o bajo su autoridad, queda por la presente derogada, pero la derogación de cualquier disposición de este tipo no invalidará ninguna otra disposición o autoridad contenida en dicha ley.

(b) Tal y como se utiliza en esta resolución, el término "obligación" significa una obligación (incluyendo toda obligación de y para los Estados Unidos, exceptuando la moneda) pagadera en dinero de los Estados Unidos; y el término "moneda o divisa" significa moneda o divisa de los Estados Unidos, incluyendo los billetes de la Reserva Federal y los billetes en circulación de los bancos de la Reserva Federal y las asociaciones bancarias nacionales.

Sec. 2. Las últimas frases del párrafo (1) de la subsección (b) de la sección 43 de la Ley titulada "Una Ley para aliviar la emergencia económica nacional existente mediante el aumento del poder adquisitivo agrícola, para recaudar ingresos para los gastos extraordinarios incurridos a causa de dicha emergencia, para proporcionar alivio de emergencia con respecto al endeudamiento agrícola, para proporcionar la liquidación ordenada de los bancos de tierras por acciones, y para otros fines", aprobada el 12 de mayo de 1933, se modifica para que diga lo siguiente:

"Todas las monedas y divisas de los Estados Unidos (incluyendo los billetes de la Reserva Federal y los billetes circulantes de los bancos de la Reserva Federal y de las asociaciones bancarias nacionales) acuñadas o emitidas hasta ahora o en adelante, tendrán curso legal para todas las deudas, públicas y privadas, cargas públicas, impuestos, derechos y tasas, excepto que las monedas de oro, cuando se trate de una sola pieza, sólo tendrán curso legal en proporción a su peso real"

Aprobado, 5 de junio de 1933 4.40 p.m.

MARCH 9, 1933 – SENATE DOCUMENT
NO.43, 73RD CONGRESS, 1ST SESSION;

"La propiedad de un inmueble es del Estado; individual La llamada "propiedad" es sólo en virtud del gobierno, es decir, de la ley que asciende al mero usuario; y el uso debe ser conforme a la ley y estar subordinado a las necesidades del Estado".

(Repetido en: Audiencia ante un subcomité de The Committee On Foreign Relations, Feb 17, 1950 p.494; Constitution For The United Nations Industrial Development Organization, Treaty Document 97-19, and the Communist Manifesto).

El 6 de marzo de 1933 la Conferencia de de Gobernadores comprometió la fe y el crédito de los diversos Estados de la Unión para la ayuda de el Nacional Gobierno, y a partir de entonces formó numerosos socialistas

programas y comités, como el "Consejo de Gobiernos Estatales", "SSA", etc., supuestamente para tratar (acomodar) la "Emergencia" económica, operaron bajo la "Declaración de Interdependencia" del 22 de enero de 1937 y publicaron algunas de sus actividades en "El Libro de los Estados" Volumen 11, Pg. 144.



El 17 de febrero de 1950, se celebraron audiencias en el Senado sobre la ONU y sus organizaciones. James P. Warburg testificó el 17 de febrero de 1950:

"Tendremos un gobierno mundial, nos guste o no. La cuestión es sólo si el gobierno mundial se logrará por consentimiento o por conquista.."

Demasiado para un país en el que el pueblo es libre, independiente y en el que Estados Unidos es una nación soberana. Evidentemente, los políticos han estado mintiendo al pueblo estadounidense durante años.

LAW CONFERENCES - U.S. PARTICIPATION

LEY PÚBLICA 88-244; 77 STAT. 775 [H.J.Res.778]

Resolución conjunta para disponer la participación del Gobierno de los Estados Unidos en la Conferencia de La Haya de Derecho Internacional Privado y en el Instituto Internacional (de Roma) para la Unificación del Derecho Privado, y autorizar los créditos correspondientes. *Resuelto por el Senado y la Cámara de Representantes de los Estados Unidos de América en el Congreso reunido, que:*

Se autoriza al Presidente a aceptar la afiliación del Gobierno de los Estados Unidos a (1) la Conferencia de La Haya de Derecho Internacional Privado y (2) el Instituto Internacional (de Roma) para la Unificación del Derecho Privado, y a designar a los delegados de los Estados Unidos y a sus suplentes en las reuniones de ambas organizaciones, así como en sus comités y órganos

Sec. 2. Se autoriza a asignar las sumas necesarias, sin exceder 25.000 dólares anuales, para el pago por parte de los Estados Unidos de (1) su parte proporcional de los gastos de la Conferencia de La Haya de Derecho Internacional Privado y del Instituto Internacional (Roma) para la Unificación del Derecho Privado, y (2) todos los demás gastos necesarios inherentes a la participación de los Estados Unidos en las actividades de las dos organizaciones mencionadas en la cláusula (1) de esta sección. Aprobado el 30 de diciembre de 1963.

HJR-192 JUNE 5, 1933

Resuelto por el Senado y la Cámara de Representantes de los Estados Unidos de América en el Congreso reunido: "Que (a) toda disposición contenida o hecha con respecto a cualquier obligación que pretenda dar al acreedor el derecho de exigir el pago en oro o en un tipo particular de moneda o divisa, o en una cantidad en dinero de los Estados Unidos medida de esta manera, SE DECLARA QUE ES CONTRA LA POLÍTICA PÚBLICA, y ninguna disposición de este tipo será contenida o hecha con respecto a cualquier obligación contraída en lo sucesivo. Toda obligación, contraída hasta ahora o en lo sucesivo, esté o no contenida en tales disposiciones o hecha con respecto a ella, SERÁ DESCARGADA AL PAGO, DÓLAR POR DÓLAR, en cualquier moneda o divisa que en el momento del pago sea de curso legal para las deudas públicas y privadas".

EMERGENCY POWERS FRAUD

*El Comité Ejecutivo del Partido Republicano de Texas votó por unanimidad el 17 de junio de 1995 para recomendar la anulación de la **Ley de Emergencia Bancaria y de Socorro del 9 de marzo de 1933**.*

El Partido Libertario debería hacer lo mismo.

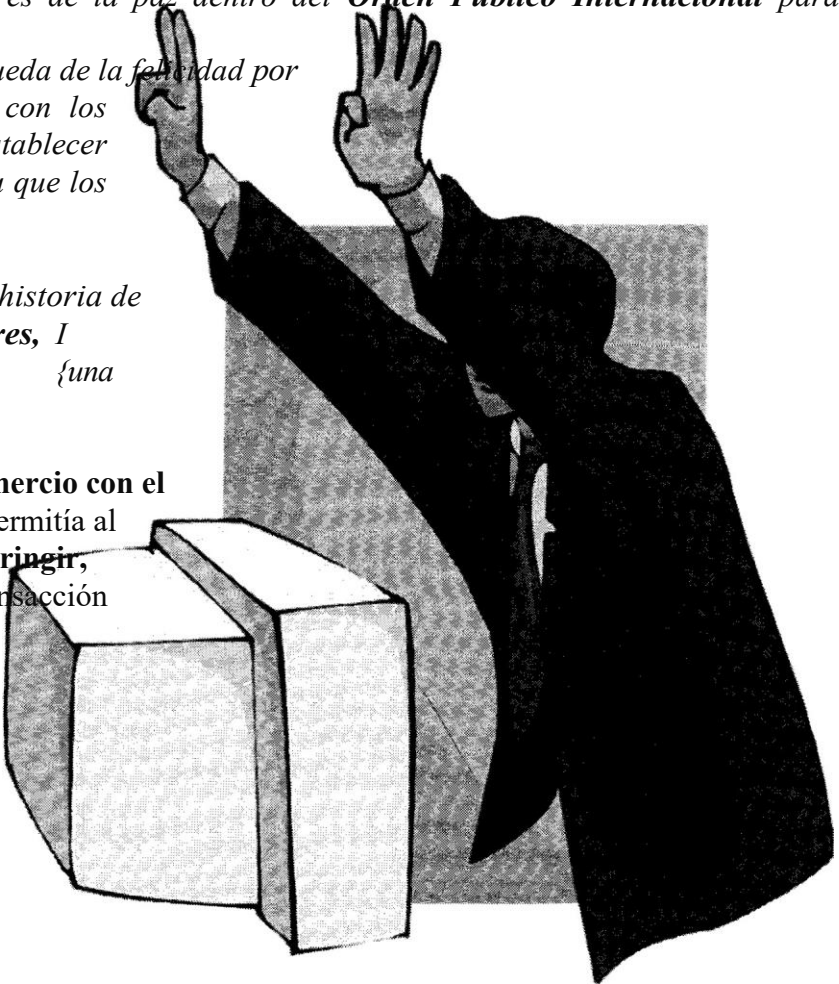
*Dados los muchos años que sus presidentes republicanos han tenido la oportunidad de rescindir sus poderes de emergencia y no lo hicieron, tengo poca o ninguna fe en que sus republicanos o demócratas pongan fin a sus poderes militares de emergencia y restauren la Constitución a su plena vigencia tal y como se estableció originalmente de acuerdo con los principios del Orden Público **Internacional**. Nuestra mejor esperanza es que su construcción social militar declare una reafirmación de su pacto social dentro del marco del Orden Público Internacional respectivo a la posteridad para la que se estableció dicho pacto. Además, para aquellos de nosotros que deseamos emerger a una posición de estatus político de acuerdo con los principios del **Orden Público Internacional** y hacerlo en interés de la paz dentro del **Orden Público Internacional** para nuestra propia*

la seguridad, la libertad y la búsqueda de la felicidad por declarando nuestro compromiso con los demás en el pacto social para establecer nuestra propia credibilidad por la que los demás pueden tratar con nosotros.

*Para aquellos que no conozcan la historia de los poderes de **emergencia Poderes, I** incluyo aquí {una monografía sobre el tema}.*

En 1917 se aprobó la "**Ley de Comercio con el Enemigo**" (50 USC Appendix). Permitía al llamado presidente "**prohibir, restringir, autorizar o regular**" cualquier transacción por ciudadanos o corporaciones de los países enemigos que operaban dentro de los EE.UU. durante la Primera Guerra Mundial. Convenientemente, **no** fue **revocada**, aunque la guerra y las emergencias **terminaron**.

El 24 de marzo de 1918, la **ley** fue **modificada** y su ámbito de aplicación se amplió considerablemente, añadiendo el término "**acaparamiento**",



y suprimiendo la palabra "tal" de dos lugares en " ..-y podrá exigir cualquier [tal] persona que se dedique a cualquiera de [esas] transacciones... "

A principios de los años 20, la política monetaria relajada de la Reserva Federal animó a mucha gente, especialmente a los agricultores, a excederse. Cuando la Reserva Federal contrajo la oferta monetaria a finales de los años 20, inició un colapso económico que fue sostenido y profundizado por el arancel Smoot-Hawley de 1930, que elevó las tasas hasta un 49%, supuestamente para actuar como un apoyo a los precios de los agricultores estadounidenses. Las intervenciones de su presidente, el Sr. **Herbert Hoover**, [ayudaron a] crear una recesión mundial.

El 6 de marzo de 1933 su Presidente, el Sr. Franklin Delano Roosevelt, emitió la Proclamación 2039: bajo la autoridad de la **Ley de Comercio con el Enemigo** -- "El Presidente... puede prohibir..., por medio de licencias, o de otra manera..., la exportación [o] el acaparamiento de moneda de oro o plata" y dejó de canjear la moneda de curso legal (Letras de Crédito) por moneda de oro (dinero legal).

El 9 de marzo de 1933, su Presidente, el Sr. Franklin Delano Roosevelt, convocó el 10º Congreso Federal en sesión extraordinaria.

Este Congreso Militar declaró el **estado de emergencia (H.R. 1491, N° 1)** y aprobó Proclamaciones **ex post facto**, otorgando a su Presidente, el Sr. **Franklin Delano Roosevelt**, los mismos poderes que tendría en tiempos de guerra. Su Congreso aprobó la **Ley Bancaria de Emergencia sin leerla ni debatirla (algunos dicen que se puso un periódico en la tolva para representar el proyecto de ley, que todavía se estaba redactando)**, suspendiendo efectivamente cualquier efecto restante del llamado pacto social de la Constitución de los Estados Unidos e imponiendo la Ley Marcial a todos y cada uno de los pueblos en virtud de las disposiciones **del artículo I, sección 9, cláusula 2.** Una vez que se declara una **emergencia**, la ley común y las garantías constitucionales quedan abolidas, y todas las personas caen bajo la voluntad absoluta de la construcción del gobierno social militar, por ejemplo, la **política pública (MILITAR)**. Antes de **1933**, tenían "**Statutes at Large**"; la legislación militar federal (política pública) era entonces y es ahora continuamente referida como "**Derecho Público**". Su Presidente se convierte en Comandante en Jefe, ipso facto: en efecto, un Dictador no Constitucional, actuando por encima de la Ley de la Necesidad, la Ley de la Guerra.

El 10º Congreso (militar) aprobó sin debate la **Ley de Conservación de Bancos**, que modificaba la **sección 5, subsección b, de la Ley de Comercio con el Enemigo** para adaptarla a la **Proclamación 2039**. El resultado funcional de los cambios:

"Durante el tiempo de guerra o durante cualquier otro período de emergencia nacional declarado por el Presidente, el Presidente puede, a través de cualquier agencia que él designe., investigar, regular o prohibir, bajo las normas y regulaciones que él prescriba, por medio de licencias o de otra manera, cualquier transacción., definida por el Presidente... por cualquier persona dentro de los Estados Unidos o en cualquier lugar sujeto a la jurisdicción de los mismos; y el Presidente podrá exigir a cualquier persona que participe en cualquier transacción a la que se refiere esta subdivisión que proporcione bajo juramento, información completa relativa a la misma, incluyendo la presentación de cualquier libro de cuentas, contratos, cartas u otros documentos, en relación con la misma, que estén bajo la custodia o el control de dicha persona, ya sea antes o después de que se complete dicha transacción."

Inmediatamente después, su Presidente, el **Sr. Franklin Delano Roosevelt**, emitió la **Proclamación 2040**: bajo la autoridad de la Ley de Comercio con el Enemigo enmendada. "[e]n vista de esta emergencia nacional continua..., todos los términos y disposiciones de dicha Proclamación del 6 de marzo de 1933..., están en plena vigencia hasta una nueva proclamación del Presidente". 48 Stat. 1691. El "New Deal" (por estos Tiburones del Póker) no iba a ser temporal. Las personas y sus propiedades se convirtieron en bienes muebles para las obligaciones ilimitadas de su construcción social militar conocida como los Estados Unidos.

Las intervenciones del llamado Presidente, **Mr. Franklin Delano Roosevelt**, crearon una dependencia masiva de la construcción del gobierno militar federal y convirtieron una profunda recesión en una depresión mundial de larga duración que todavía controla a muchas personas y a las llamadas naciones del primer, segundo y tercer mundo en bancarota, creando un terreno fértil para gente como Hitler, el Partido Demócrata, el Partido Republicano, o cualquier otro Partido que se considere que continúe esta tradición de esclavitud involuntaria planetaria por y a través de tergiversaciones impuestas al **Pueblo Soberano de la Tierra** la subyugación total por las deudas a las que nosotros, el **Pueblo Soberano de la Tierra**, nunca hemos sido dados a conocer plenamente: con ningún entendimiento, consentimiento o conocimiento claro por parte de sus llamados Centros Públicos (**de Enseñanza**) de Aprendizaje Educativo en cuanto a cómo opera dicho fraude sobre el **Pueblo Soberano de la Tierra** y su **Posteridad a Perpetuidad** dentro de los pactos o construcciones sociales actuales, ni cómo dicho fraude es aplicado por los poderes que operan a través de las Construcciones Sociales Militares Internacionales (**Consejo de Seguridad de la U.N. Consejo de Seguridad**) para mantener a todas y cada una de las almas vivas en sujeción. Esto es claramente una violación del Orden Público Internacional en términos de **Paz, Seguridad y Búsqueda de la Felicidad** declarada por todas y cada una de las **Organizaciones Intergubernamentales Internacionales u Organizaciones No Gubernamentales Internacionales** existentes en el **Planeta Tierra**. La única manera de mantener o restaurar la Paz a escala Universal o Planetaria, para todos y cada uno de los Pueblos Soberanos de la Tierra o de otra manera, es enseñar a todos y cada uno de los **Caminos de la Vida** cómo **emerger** pacíficamente en el **Orden Público Internacional** para su propia seguridad, libertad y felicidad de acuerdo con su propia estructura de creencias, estableciendo su propio **pacto social** por el cual otros pactos o construcciones puedan saber cómo tratar con tales pactos o construcciones de una manera pacífica negando a ninguno la voz y no aprobando ninguna ley sin el consentimiento unánime. De este modo, todos y cada uno de los pactos sociales mantendrán intacta su razón de principios orgánicos y los recursos que sean necesarios para asegurar la paz en todos y cada uno de los pactos a escala planetaria o de otro tipo, y la Paz será el fruto de dicha labor de educación en beneficio de todos los Caminos de la Vida por igual - **sin negar a ninguno y dando a uno**.

(La **Ley (ahora 50 U.S.C. 1622)** sigue en plena vigencia. Se le conoce como la fuente de autoridad para gran parte del Derecho Público que se encuentra en el Código de los Estados Unidos. Todos los presidentes, desde el **Sr. Franklin Delano Roosevelt**, han declarado o vuelto a declarar una **emergencia nacional** para mantener sus **poderes de ley marcial**. Una enmienda a la **Ley de Poderes de Emergencia** fue aprobada en 1977 y promulgada en 1979.

Esta enmienda exige que la declaración se haga **anualmente**, pero eso no disuadió a sus supuestos presidentes. Como un reloj, cada vez declaran o amplían otra falsa **emergencia nacional**. Las amenazas planteadas a los llamados EE.UU. por Granada, Panamá y Haití, el terrorismo internacional, justificaron algunos de los más recientes, de una larga línea de: fraudes de emergencia nacional. He aquí uno declarado en los años noventa:

Oficina del Secretario de Prensa

Para publicación inmediata 9 de noviembre de 1995

AVISO**CONTINUACIÓN DE LA EMERGENCIA EN MATERIA DE
ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA**

El 14 de **noviembre de 1994**, mediante **la Orden Ejecutiva n° 12938**, declaré una **emergencia nacional con** respecto a la amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional, la política exterior y la economía de los Estados Unidos que supone la proliferación de armas nucleares, biológicas y químicas ("**armas de destrucción masiva**") y los medios de transporte de dichas armas. Debido a que la proliferación de armas de destrucción masiva y los medios para transportarlas siguen representando una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional, la política exterior y la economía de los Estados Unidos, la emergencia nacional declarada el **14 de noviembre de 1994** debe continuar en vigor después del **14 de noviembre de 1995**. Por lo tanto, de acuerdo con **la sección 202(d)** de la **Ley de Emergencias Nacionales (50 U.S.C. 1622(d))**, continúo con la emergencia **nacional declarada** en **la Orden Ejecutiva n° 12938**.

Este aviso se publicará en el Registro Federal y se transmitirá al Congreso.

WILLIAM JEFFERSON CLINTON

SECRETS OF THE FEDERAL RESERVE

Siete hombres, que representaban aproximadamente una cuarta parte de la riqueza total de todo el mundo, se reunieron en secreto en la isla de Jekyll, en Georgia. A través de sus deliberaciones, se concibió la Reserva Federal. Su propósito sería proteger a sus miembros de la competencia y asegurar su monopolio de la oferta monetaria. Juntos, estos gigantes del dinero desarrollaron las estrategias necesarias para convencer tanto al Congreso como al público de que este cártel privatizado era en realidad una agencia del gobierno de Estados Unidos, que operaba en su mejor interés. Los hombres, ellos mismos, ya tenían un vasto poder propio. No es de extrañar que su estratagema para obtener aún más tuviera éxito. Observe a los actores y sus credenciales:

1. **Nelson W. Aldrich**, "látigo" republicano en el Senado, **presidente de la Comisión Monetaria Nacional**, socio comercial de J.P. Morgan, suegro de **John D. Rockefeller, Jr**;
2. **Abraham Piatt Andrew**, **Subsecretario del Tesoro de los Estados Unidos**;
3. **Frank A. Vanderlip**, presidente del **National City Bank de Nueva York**, el más poderoso de los bancos de la época, representaba a **William Rockefeller** y a la casa internacional de banca de inversión **Kuhn, Loeb & Company**;
4. **Henry P. Davison**, socio principal de la **empresa J.P Morgan**;
5. **Charles D. Norton**, presidente del **First National Bank of New York** de JP Morgan;
6. **Benjamin Strong**, jefe de **J.P. Morgan's Bankers Trust Company**
7. **Paul M. Warburg**, socio de **Kuhn, Loeb & Company**, representante de la dinastía bancaria Rothschild en Inglaterra y Francia, y hermano de Max Warburg, que dirigía el consorcio bancario Warburg en Alemania y los Países Bajos.



En el número del **9 de febrero de 1935** del **Saturday Evening Post**, apareció un artículo escrito por **Frank Vanderlip**. En él decía:

"A pesar de mis opiniones sobre el valor para la sociedad de una mayor publicidad de los asuntos de las corporaciones, hubo una ocasión, cerca de finales de **1910**, en la que fui tan reservado -de hecho, tan furtivo- como cualquier conspirador... No creo que sea una exageración hablar de nuestra **expedición secreta a Jekyll Island** como la ocasión de la concepción real de lo que finalmente se convirtió en el **Sistema de la Reserva Federal...** Se nos dijo que dejáramos nuestros apellidos. Se nos dijo, además, que debíamos evitar cenar juntos la noche de nuestra partida. Se nos indicó que fuéramos de uno en uno y de la forma más discreta posible a la terminal de ferrocarril en el litoral de Nueva Jersey del Hudson, donde el coche privado **del senador Aldrich** estaría preparado, unido a la parte trasera de un tren para el **Sur...**

Una vez a bordo del coche privado, empezamos a observar el tabú que se había fijado en los apellidos. Nos dirigimos los unos a los otros como "**Ben**", "**Paul**", "**Nelson**", "**Abe**", es decir, **Abraham Piatt Andrew Davison** y yo adoptamos disfraces aún más profundos, abandonando nuestros nombres de pila. En la teoría de que siempre teníamos razón, él se convirtió en **Wilbur** y yo en **Orville**, en honor a esos dos pioneros de la aviación, los hermanos Wright... Los sirvientes y la tripulación del tren pudieron conocer las identidades de uno o dos de nosotros, pero no las de todos, y fueron los nombres de todos los impresos juntos los que habrían hecho que nuestro misterioso viaje fuera significativo en **Washington**, en **Wall Street**, incluso en **Londres**. Sabíamos que el descubrimiento no debía producirse, o de lo contrario todo nuestro tiempo y esfuerzo serían inútiles.

Si se expusiera públicamente que nuestro grupo particular se ha reunido y ha escrito un **proyecto de ley bancaria**, ese proyecto no tendría ninguna posibilidad de ser aprobado por el Congreso...

Como todos los cárteles, tuvo que ser creado por la legislación y sostenido por el poder del gobierno bajo el **engaño de proteger al consumidor."**

Como lo explicó John **Kenneth Galbraith**

"Su idea [**la del senador Aldrich**] era superar a la oposición no teniendo un banco central sino muchos. Y la propia palabra banco se evitaría". -Galbraith dice que "**...Warburg ha sido llamado, con cierta justicia, el padre del sistema**".

El profesor **Edwin Seligman**, miembro de la familia bancaria internacional **J. & W. Seligman**, y director del Departamento de Economía de la **Universidad de Columbia**, escribe que

"...en sus rasgos fundamentales, la Ley de la Reserva Federal es obra del Sr. Warburg más que de cualquier otro hombre del país".

Otro hermano, **Max Warburg**, fue asesor financiero del **Kaiser** y llegó a ser **director** del **Reichsbank** en **Alemania**. Este era, por supuesto, un **banco central**, y fue uno de los modelos de **cártel** utilizados en la construcción del **Sistema de la Reserva Federal**. El **Reichsbank**, por cierto, unos años más tarde crearía la hiperinflación masiva que se produjo en **Alemania**, acabando con la clase media y con toda la economía alemana también.

A. Barton Hepburn, del **Chase National Bank**, fue aún más sincero. Dijo:

"La medida reconoce y adopta los principios de un banco central. De hecho, si todo funciona como esperan los patrocinadores de la ley, hará que todos los bancos constituidos sean copropietarios de un poder central dominante."

Y esa es la mejor definición de **cártel** que se puede encontrar.

Anthony Sutton, antiguo investigador de la **Institución Hoover para la Guerra, la Revolución y la Paz**, y también profesor de Economía en la **Universidad Estatal de California** en Los Ángeles, ofrece un análisis algo más profundo. Escribe:

"El revolucionario plan de Warburg para conseguir que la sociedad americana se pusiera a trabajar para Wall Street era asombrosamente sencillo. Incluso hoy en día,... los teóricos académicos cubren sus pizarras con ecuaciones sin sentido, y el público en general se debate en una confusión desconcertante con la inflación y el colapso crediticio que se avecina, mientras que la explicación bastante simple del problema no se discute y casi no se comprende. El Sistema de la Reserva Federal es un monopolio legal privado de la oferta monetaria operado para el beneficio de unos pocos bajo la apariencia de proteger y promover el interés público."

La verdadera importancia del viaje a **la isla Jekyll** y de la criatura que allí se gestó fue resumida inadvertidamente por las palabras del admirado biógrafo de **Paul Warburg, Harold Kellock**:

"Paul M. Warburg es probablemente el hombre más apacible que ha dirigido personalmente una revolución. Fue una revolución incruenta: no intentó levantar al pueblo en armas. Salió adelante armado simplemente con una idea. Y conquistó. Eso es lo sorprendente. Un hombre tímido y sensible, impuso su idea a una nación de cien millones de personas".

Sin embargo, los asistentes a **la isla de Jekyll** eran, en comparación, meros niños de coro para la **gran familia de la banca internacional, Amchel Meyer Rothschild** y sus **5 hijos**. La **familia Rothschild** construyó un **imperio bancario** en toda **Europa** organizando guerras y manipulando las economías.

"Los pocos que pueden entender el sistema (dinero de cheques y créditos) estarán tan interesados en sus beneficios, o serán tan dependientes de sus favores, que no habrá oposición por parte de esa clase, mientras que, por otro lado, el gran cuerpo del pueblo mentalmente incapaz de comprender la tremenda ventaja que el capital obtiene del sistema, soportará sus cargas sin quejarse, y quizás sin sospechar siquiera que el sistema es hostil a sus intereses. "

ROTHSCHILD BROTHERS OF LONDON

En este ensayo veremos cómo se creó el **Sistema de la Reserva Federal**, por qué los llamados gobiernos querían un banco central, y los efectos que ha tenido en muchas de las llamadas naciones. Comenzaremos nuestra discusión con una visión general del dinero. Definiremos el dinero como cualquier cosa que se acepte como medio de cambio o de contabilidad. El dinero puede clasificarse en las **cuatro** formas siguientes: *dinero mercancía*, *dinero recibo*, *dinero fiduciario* y *dinero fraccionario*. Describiremos cada una de ellas por separado.

Antes de que existiera el dinero, la gente utilizaba el trueque para obtener lo que quería de otros. El **trueque** puede ser



se define como *un sistema en el que una cosa se intercambia por otra de valor similar*. Un intercambio de trueque no es de naturaleza monetaria, ya que cada artículo tiene valor en lugar de ser reconocido como un medio de intercambio que se utilizará más tarde para otra cosa. Los artículos que se intercambian tienen un valor intrínseco. Este concepto de *valor intrínseco* es la clave para entender las distintas formas de dinero.

BANK OF ENGLAND

Para entender adecuadamente nuestro **Sistema de la Reserva Federal**, debemos fijarnos en el **Banco de Inglaterra**, que se fundó en 1694. El banco fue una idea de un escocés llamado **William Paterson**. Su idea era constituir una persona artificial (**una corporación**) que prestara dinero al gobierno de la Corona, pero en lugar de ser devuelto en una fecha futura fija, recibiría dinero perpetuo (sin fin, como en el préstamo nunca se paga oft) los intereses. El plan para el **Banco de Inglaterra** contenía los siguientes puntos **Z**.

- El gobierno de la Corona concedería una carta para formar un **banco**
- El **banco** recibiría el monopolio de la emisión de billetes que circularían como **El papel moneda de Inglaterra**
- El **banco** crearía el llamado dinero de cuenta de la nada con sólo una fracción de su moneda total respaldada por monedas de **oro** (**dinero fraccionado**)

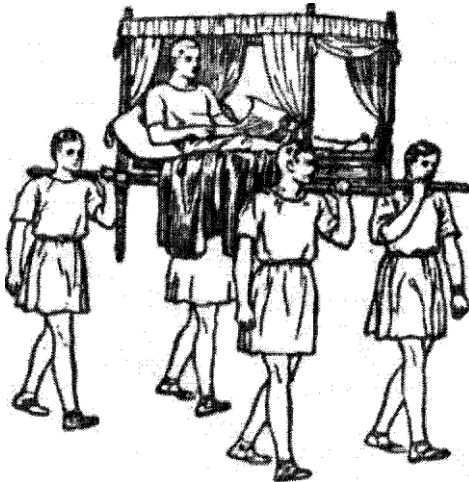


- El **banco prestaría** entonces al llamado gobierno todo el dinero de cuenta que necesitara

- El dinero de cuenta creado para los llamados préstamos del gobierno estaría respaldado por pagarés del gobierno (promesa futura de pago)

Aunque el llamado dinero de cuenta sería creado de la nada y no costaría nada crearlo, el llamado gobierno pagaría intereses por el llamado dinero de cuenta. Sencillamente, el pago se basaba únicamente en la plena fe y el crédito del pueblo para aceptar el medio de intercambio por servicios y bienes, que a su vez se basaba en la capacidad del llamado gobierno para imponer el llamado uso beneficioso de dicha contabilidad, así como su capacidad para imponer el control de la oferta monetaria por parte de un **cártel privado**, no sujeto al control del gobierno, porque el llamado gobierno había renunciado a su estatus de **acreedor** a cambio de una posición de deudor con la promesa de una descarga ilimitada de su **deuda**, si al nuevo cártel (**los Reyes del Dinero**) se le permitía cobrar intereses sobre el llamado dinero de cuenta que circula respaldado por el trabajo del pueblo recaudado a través del uso beneficioso de dicha contabilidad en todas y cada una de las personas obligadas a mantener registros como la cuenta del uso de la misma. Este esquema efectivamente hizo a cada pueblo el contador y deudor de la Corona al mismo tiempo. Este mismo esquema es perpetuado por la llamada construcción social militar conocida como los Estados Unidos sobre todos los ámbitos de la vida a través de las mismas falsas representaciones del llamado gobierno.

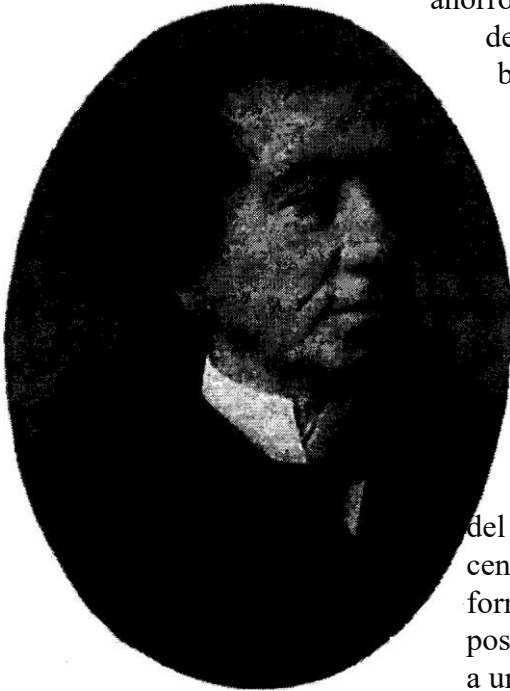
Además, los llamados **pagarés** del gobierno (**bonos**) también se considerarían como **reservas** para crear **préstamos** adicionales de dinero (de cuenta) o **notas de** deuda negociables para el comercio privado. Estos **préstamos** también **ganarían intereses**. Por lo tanto, los **banqueros** ganarían **doblo interés** en el mismo esquema de crear **nada** ficticio basado en **anotaciones en el libro de cuentas** respaldadas por **la deuda negociable** y la voluntad del llamado gobierno de respaldar el esquema con la fuerza de la ley y la falta de conocimiento de la gente con respecto al verdadero resultado de tal control económico sobre todos los ámbitos de la vida. Esta ignorancia es el resultado de la Ciencia del Correcto Razonamiento, ejercida con los mismos controles gubernamentales que existen sobre el dinero, que se perpetúan en los centros de educación desde el vientre hasta la tumba, sobre toda la gente, **para impedirles ver el verdadero panorama o comprender plenamente la posición en la que el gobierno ha colocado a toda la gente. Nos hemos convertido en ESCLAVOS DEUDORES** en la plantación llamada Tierra. Los llamados **pagarés** del gobierno (BONOS) fueron llamados anualidades. Estas anualidades, junto con los **billetes** y las **letras** de los banqueros, estaban expresamente exentas de todas las restricciones del derecho común sobre el **intercambio** de bienes personales. Estas anualidades, **billetes** y **letras** representaban la **deuda pública**.



Las participaciones iniciales de los **banqueros** consistían en **1.200.000 libras** en **anualidades**. En 1714, la **deuda total** de los **banqueros** había aumentado a **36 millones de libras**. En 1719, la deuda pública había crecido hasta los **50 millones de libras**. Eso significaba una **carga fiscal perpetua** de **pago de intereses sobre las espaldas** del pueblo. Pero también significaba que se habían creado **50 millones de libras** de **propiedad** absolutamente **líquida**. Antes de estos eventos, toda la propiedad había sido **propiedad real tangible** que **no era líquida**. [Novus Ordo Seclorum: Los orígenes intelectuales de la Constitución, Forrest McDonald, p.117-118]

El modelo del **Banco de Inglaterra** influyó en los **fundadores** del llamado pacto social conocido como Estados Unidos de América. El Sr. Alexander Hamilton, en particular, creía que las deudas públicas debían financiarse de manera similar al Banco de Inglaterra. El sistema que el Sr. Alexander Hamilton imaginó se alejaba del sistema británico sólo en **dos** aspectos significativos. **El** primero fue diseñado para superar lo que muchos consideraban un defecto fatal del sistema británico, a saber, la **tendencia inherente a expandir la deuda sin fin**. Las últimas décadas han demostrado que hemos fracasado estrepitosamente en este aspecto. El **segundo** fue diseñado para utilizar los **medios financieros para lograr fines políticos, económicos y sociales**. [McDonald, p.139] Este **segundo** cambio parece ser uno de los **principios rectores** de lo que hace hoy su llamada construcción de gobierno social militar. Si se observa la mayor parte de las llamadas políticas monetarias de los Estados Unidos militares, se puede ver este **principio** evidente en todas partes en su contabilidad de los pagarés de deuda negociables (Bonos).

El plan del Sr. Alexander Hamilton preveía la creación de un llamado banco nacional (central). La mayor parte del capital de este banco sería en forma de **certificados** de deuda pública (**Bonos**) (hoy tenemos muchas formas de deuda pública). Consideró que sería seguro basar la mayor parte de dicho capital en la llamada deuda pública, ya que se esperaba que el banco fuera inmensamente rentable. Por lo tanto, el llamado papel moneda gubernamental de cuenta sería bueno como **el oro**. Consideraba que el banco nacional (central) era importante por **dos** razones. **En primer lugar**, sería una fuente fácil de préstamos a corto plazo para el llamado gobierno. Este es el principal atractivo de un banco nacional (central) en el mundo moderno. En segundo lugar, **el** dinero real (especie de moneda) y el **capital líquido** eran escasos en las colonias y se tardaría demasiado en acumular un suministro adecuado siendo frugal. La esencia de este **segundo** beneficio es que el dinero de cuenta se crea en el presente, no se basa en el pasado



ahorros, sino de la expectativa de ganancias **futuras** para pagar la deuda. Otra parte del plan de Alexander Hamilton era que los bancos nacionales (centrales) fueran de **propiedad privada**.

Vio esto como una medida de contención, ya que los accionistas actuarían con cautela para proteger sus propios intereses. [McDonald, p.140] Los actuales **Bancos de la**

Reserva Federal

son **de propiedad privada**, pero no proporciona ninguna restricción de este tipo. Hay algunas pruebas que indican que el plan del Sr. Alexander Hamilton fue respaldado por **James Rothschild** [The Secrets of the Federal Reserve, Eustace Mullins, p.5].

En 1791, el Sr. Thomas Jefferson se pronunció en contra del plan del Sr. Alexander Hamilton para crear un banco central. Se opuso por los siguientes motivos: los suscriptores formarían una **corporación** cuyas **acciones** podrían ser poseídas por **extranjeros**; que estas **acciones** se transmitirían a una determinada línea de

sucesor; que se colocaría más allá de **la confiscación** y

que recibirían el **monopolio de la banca**, lo que iba en contra de las

leyes del monopolio, y que tendrían el **poder** de **hacer leyes**, **por encima de las leyes del gobierno**.

Veremos que los temores del Sr. Thomas Jefferson estaban bien fundados porque esto es **exactamente** lo que sucedió.

HOW IT WAS CREATED

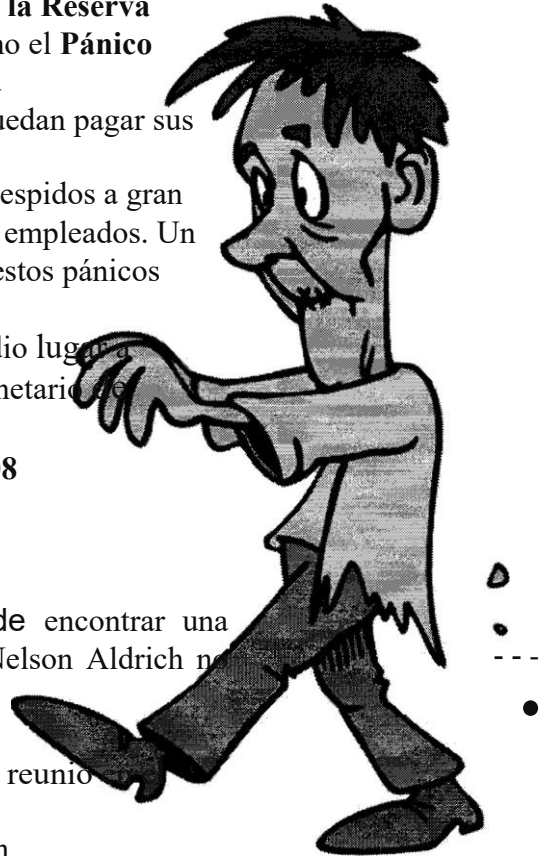
Ahora vamos a centrarnos en cómo surgió el **Sistema de la Reserva Federal**. En **1907**, ocurrió un evento que se conoció como el **Pánico Monetario de 1907**. El pánico fue causado porque había no hay suficiente dinero en circulación para que todos puedan pagar sus facturas

y los empresarios para pagar los salarios. Esto provocó despidos a gran escala porque no había suficiente dinero para pagar a los empleados. Un estudio de los pánicos de **1873, 1893 y 1907** reveló que estos pánicos fueron el

resultado de los **banqueros internacionales**. El pánico dio lugar a un clamor público para que se estabilizara el sistema monetario

la construcción social militar. El llamado Presidente, Sr. Theodore Roosevelt, firmó un proyecto de ley en **1908** que creó la agencia conocida como como el **Nacional Monetario**

Comisión. El llamado **Senador, el Sr. Nelson Aldrich**, fue nombrado al frente de la **Comisión** encargada de encontrar una solución al problema [Mullins, p.lj. En **1910**, el Sr. Nelson Aldrich no había presentado un informe al gobierno.



El **22 de noviembre de 1910**, un grupo de hombres se reunió en Hoboken,

estación de tren de Nueva Jersey. Estos hombres subieron a un coche privado que se dirigía a Brunswick, Georgia. Su destino final era un pabellón de caza privado en **Jekyll**

Isla, frente a la costa de Georgia. En este grupo había ocho hombres.

Entre ellos, el senador Nelson Aldrich y su secretario privado, Shelton; el Sr. Abraham Piatt Andrew; Frank Vanderlip, Henry P. Davison, Charles D. Norton, Benjamin Strong y Paul M. Warburg [Mullins, p.lj. Abraham Andrew era el **Secretario Adjunto del Tesoro** y **Asistente Especial de la Comisión Monetaria Nacional**. Frank Vanderlip era el **presidente del National City Bank** de Nueva York, el banquero más poderoso de la época. Frank Vanderlip representaba a William Rockefeller y a la **casa bancaria internacional Kuhn, Loeb and Company**. Henry P. Davison era **socio principal de J.P. Morgan Company**. Charles D. Norton era el **presidente del First National Bank of New York** que era propiedad de J.P. Morgan. Benjamin Strong era el jefe de la **J.P. Morgan Bankers Trust Company**. Paul Warburg era **socio de Kuhn, Loeb and Company** de Nueva York y representaba a la **dinastía bancaria Rothschild**. Estos hombres representaban lo que se conocía como el **fideicomiso del dinero** (de los reyes). El grupo también representaba a los **dos carteles** bancarios más poderosos de América: el Grupo **Morgan** y el Grupo **Rockefeller** y también representaban a los **dos carteles** bancarios más poderosos de Europa: el Grupo **Rothschild** y el Grupo **Warburg**. Si se combinan todos ellos, se calcula que representaban **una cuarta parte de la riqueza mundial** [La criatura de la isla de Jekyll, G. Edward Griffin, p. 6].

El **Grupo de los Reyes del Dinero** había viajado más de mil kilómetros, envuelto en el secreto, para redactar la legislación bancaria y monetaria que la **Comisión Nacional Monetaria** había recibido la

prepararse en **público**. ¿Por qué el secreto? Porque el **público se** habría indignado al pensar que este **Grupo de Dinero** (Reyes) estaba redactando la misma legislación que se suponía que protegería al público de los **Fideicomisos de Dinero** (Reyes) privatizados.

¿Cuáles eran los puntos principales del plan que el **Grupo del Cártel Privado**, que representaba **una cuarta parte** de la riqueza del mundo, creó en **la isla de Jekyll?**

- El plan crearía un **banco central** que cumpliría las funciones típicas de un **banco central**, entre ellas crear **dinero fraccionario** y **fiduciario**
- La **Banca de la Reserva Federal** consistiría en un sistema de **12 bancos**. La creación de 12 bancos **regionales** disimularía el hecho de que el **Sistema de la Reserva Federal** es un **banco central**
- **Los particulares** que se beneficiarían de la **propiedad de las acciones** serían los dueños del **banco central**
- Los **banqueros** serían supuestamente controlados por el Congreso y responderían ante el gobierno, pero la mayoría de los directores serían elegidos, directa o indirectamente, por los **banqueros** en la asociación de **bancos**
- El **Presidente de los Estados Unidos** nombraría a los **Gobernadores de la Junta de la Reserva Federal**. Pero el Consejo Asesor Federal, reunido con los Gobernadores, haría el verdadero trabajo. Los **Directores** de los **doce Bancos de la Reserva Federal** elegirían al **Consejo Asesor Federal**
- Los administradores de todos los **bancos regionales** serían nombrados por el Presidente en uso de sus **poderes ejecutivos**. De esta forma, se les sustrae del control total del Congreso
- Aunque se ocultaría al público, los **banqueros de Nueva York**, el **Money (King) Trust**, dominarían el **Sistema de la Reserva Federal**
- Los administradores del **Sistema de la Reserva Federal** controlarían el **dinero** de la nación y **crédito**

En el momento del retiro, los medios de comunicación se enteraron de la reunión. Se publicaron algunas noticias sobre la reunión, pero se ocultó en gran medida. Cuando se preguntaba a los implicados, negaban que hubiera tenido lugar o decían que se trataba de un viaje de caza de patos. Mucho más tarde, tras la aprobación de la **Ley de la Reserva Federal**, algunos de los miembros fueron un poco más comunicativos con la información, pero en su mayor parte seguían siendo bastante silenciosos. La razón del encubrimiento era obvia. Se entendía claramente que si el público descubría quién había redactado la legislación, ésta nunca se convertiría en ley.

Después de redactar el plan en **la isla de Jekyll**, se hizo un gran esfuerzo para que la legislación propuesta fuera aprobada en el llamado Congreso Militar. Un grupo de **banqueros** contribuyó con **5 millones de dólares** para financiar una campaña de relaciones públicas favorable para vender el plan a los llamados estadounidenses. El llamado Presidente, el Sr. Woodrow Wilson, también fue reclutado para apoyar el plan. Tres de las principales universidades,

Princeton, Harvard y la Universidad de Chicago se manifestaron a favor del plan. Dos de los principales defensores del plan eran profesores de la Universidad de Chicago. Esta universidad había sido dotada por **John D. Rockefeller** (uno de los impulsores del plan) con casi **50 millones de dólares.** [Mullins, p.10-11].

Cuando el plan se presentó en el Congreso Militar, el llamado congresista **Charles Lindbergh** (padre del famoso aviador) dijo lo siguiente en su testimonio ante el **Comité de Reglas el 15 de diciembre de 1911:**

"Nuestro sistema financiero es falso y una enorme carga para el pueblo. He alegado que existe un Fideicomiso del Dinero. El plan Aldrich es un esquema llano(v en el interés del Fideicomiso ¿Por qué el Fideicomiso del Dinero presiona tanto por el Plan Aldrich ahora, antes de que la gente sepa lo que el Fideicomiso del Dinero ha estado haciendo ... ?" [Mullins, p.11]

Ese mismo año, la **American Bankers Association (ABA)** se pronunció a favor del llamado **Plan del Senador Nelson Aldrich.** Pero lo que se puso de manifiesto en las audiencias del Congreso fue el hecho de que los dirigentes de la **ABA** lo aprobaron a toda prisa en la reunión anual y no dieron ninguna oportunidad de expresar su oposición. El llamado **congresista, Carter Glass,** era el **presidente del Comité de Banca y Moneda de la Cámara de Representantes.** El congresista, **Carter Glass,** era un miembro del **Partido Demócrata** que se oponía al llamado Plan del Senador, Nelson Aldrich. **El senador Nelson Aldrich era un republicano** del Partido **Republicano.** El **Comité** escuchó el testimonio sobre el llamado Plan del **Senador Nelson Aldrich.** **Andrew Frame,** que estuvo presente en la reunión de la **ABA,** dijo lo siguiente en su testimonio ante el comité:

Cuando ese proyecto de ley monetaria fue entregado al país, fue sólo unos días antes de la reunión de la Asociación de Banqueros Americanos en Nueva Orleans en 1911. No había un banco entre cien que hubiera leído ese proyecto de ley. El general Hamby, de Austin, Texas, escribió una carta al presidente Watts pidiendo una audiencia contra el proyecto de ley. Me negué a votarlo, y muchos otros banqueros hicieron lo mismo. Acallaron toda discusión. No permitieron que nadie en el programa que no estuviera a favor del proyecto de ley" {Mullins, p.13}

Andrew Frame continuó testificando que en la siguiente reunión anual de la **ABA,** el **Plan del Senador Nelson Aldrich** no fue respaldado de nuevo. Dijo que en ese momento se había desarrollado una gran oposición al plan en la **ABA** y que los partidarios del plan nunca pidieron otro respaldo.

El congresista Carter Glass resumió las razones para oponerse al plan del **senador Nelson Aldrich.**

- El plan carecía de un adecuado control gubernamental o público de los mecanismos bancarios que establecería
- El plan daba la mayor parte del control de los votos a los grandes bancos del sistema. Estos eran los bancos que estaban controlados por el **Money (Kings) Trust**
- El plan tenía un peligro inherente extremo de provocar la inflación de la moneda

- La parte del plan relativa a la financiación con bonos dio la falsa impresión de que el sistema no costaría nada al gobierno
- El plan contenía un gran peligro de **monopolio bancario**
- El plan crearía, de hecho, un **banco central** que cumpliría todas las funciones típicas de un **banco central**. Controlaría el llamado **dinero** y el **crédito** de la nación. El **accionista privado** utilizaría el **crédito del gobierno** para **sus** propios **beneficios**

Una vez aclarados estos puntos, la oposición al plan se desarrolló y fue derrotado. De hecho, el Plan Aldrich nunca llegó a votarse en el Congreso porque los republicanos perdieron el control de la Cámara en 1910 y posteriormente perdieron el Senado y la Presidencia en 1912.

La llamada campaña presidencial de 1912 fue una de las más interesantes y políticamente agotadoras en la historia americana. El titular, **William Taft**, estaba firmemente en el control del llamado **Senado**, debido al apoyo de la prosperidad general. El contrincante del **Partido Demócrata** era **Woodrow Wilson**, el llamado **Gobernador de Nueva Jersey**, no tenía un supuesto reconocimiento nacional. Ambos partidos incluyeron en su plataforma un

objeto de reforma monetaria.

Los republicanos el Plan del **senador Nelson Aldrich** que había sido denunciado como un Plan de **Wall Street**. Los demócratas tenían la **Ley de la Reserva Federal**. Ninguno de los partidos dijo al público que los planes eran casi idénticos. **William Taft** parecía un candidato a la reelección. Pero entonces **Theodore Roosevelt** se lanzó al ruedo bajo el **partido Bull Moose**. **Theodore Roosevelt** estaba

financiado y tenía una enorme cobertura de prensa, más que los otros **dos** candidatos juntos. Como ex **presidente de la República**, era obvio que **Theodore Roosevelt** obtendría votos que habrían sido para **William Taft**. Los banqueros estaban financiando a los tres candidatos, por lo que ganarían independientemente de quién fuera elegido. Los **testimonios** posteriores del **Congreso** mostraron que **Kuhn, Loeb Company; Felix Warburg** (no residente en Estados Unidos pero hermano de Paul Warburg) apoyó a **William Taft**; **Paul Warburg** y **Jacob Schiff** apoyaron a **Woodrow Wilson**; y **Otto Kahn** apoyó a **Theodore Roosevelt** [Mullins, p.19]. Parece probable que la identificación del plan del **senador Nelson Aldrich** como un plan de **Wall Street** dificulte su aprobación en el Congreso controlado por los demócratas, mientras que un candidato demócrata exitoso, apoyado por un Congreso demócrata, podría aprobar un plan de **banca central**. **Theodore Roosevelt** fue utilizado para dividir el voto de **William Taft** porque los banqueros dudaban que **William Taft** pudiera hacer aprobar el Plan del **senador Nelson Aldrich**. El voto electoral final en la carrera de **1912** fue de **Woodrow Wilson** 409, **Theodore Roosevelt** 167 y **William Taft** 15.



En 1912, una vez que los demócratas tomaron el control, celebraron su propia audiencia sobre la **reforma bancaria**. Se celebraron en el marco de la **Comisión de Banca y Moneda de la Cámara de Representantes**, que ahora estaba presidida por **Arsene Pujo**, de Luisiana. Un consejero especial, **Samuel Untermyer**, nombrado por el presidente, **Arsene Pujo**, dirigió las audiencias. Las audiencias duraron cinco meses y produjeron más de 6000 páginas de testimonios. Samuel **Untermyer** se negó a permitir que el llamado **senador LaFollette** o el **congresista Lindbergh** testificaran, a pesar de que fue la presión que habían ejercido la que provocó la celebración de las audiencias. Ambos se oponían firmemente a un **banco central**. **Samuel Untermyer**



era un especialista en temas **bancarios**, pero se negó a hacer preguntas difíciles a ninguno de los **banqueros** que testificaron. No preguntó sobre el **sistema de directorios interconectados** a través del cual el banca industria bancaria era ya controlado. Él no preguntó a sobre el oro **internacional** oro que se sabía que era un **factor importante en los pánicos monetarios de 1873, 1893 y 1907**. Tampoco preguntó sobre las relaciones entre los llamados **banqueros** americanos y aquellos que controlaban los **bancos centrales** de Europa. **Samuel Untermyer** hizo no parece preocuparle que muchos de los principales **internacionales** internacionales tuvieran sucursales en **Wall Street** y ya controlaban partes sustanciales de la actividad de Wall Street, aunque este hecho era bien conocido en **Wall Street**. La farsa La audiencia terminó sin un solo opositor conocido a un **plan de banca central** testificando.

Los **dos** hombres más influyentes que participaron en la aprobación de la **Ley de la Reserva Federal** fueron **Paul Warburg** y el llamado Coronel, **Edward Mandel House**. **Paul Warburg** fue el **arquitecto principal** del plan que se desarrolló en el retiro de **Jekyll Island**. Aquí hay una cita de Paul **Warburg** cuando testificó ante el **Comité de Banca y Moneda de la Cámara de Representantes** en 1913:

"Soy miembro de la casa bancaria Kuhn, Loeb Company. Llegué a este país en 1902, habiendo nacido y educado en el negocio bancario en Hamburgo, Alemania, y estudiado banca en Londres y París, y he ido por todo el mundo. En el Pánico de 1907, la primera sugerencia que hice fue que tuviéramos una cámara de compensación nacional. El Plan Aldrich contiene algunas cosas que son simplemente reglas fundamentales de la banca. Su objetivo en este plan [la Ley de la Reserva Federal] debe ser la misma centralización de

reservas, movilizando el crédito comercial y consiguiendo una emisión de billetes elástica". [Mullins, p.21]

El llamado **Coronel Edward Mandel House**, estaba de acuerdo con **Paul Warburg** en los planes para un **banco central**, incluyendo disposiciones que **limitarían severamente el control por parte del gobierno**. Aquí hay una cita suya que ilustra este punto:

"También sugiero que la Junta Central pase de cuatro a cinco miembros y que sus mandatos se alarguen de ocho a diez años. Esto daría estabilidad y quitaría el poder de un presidente para cambiar el personal de la junta durante un solo mandato."
(Roosevelt, Wilson y la Ley de la Reserva Federal, Col. Elisha Ely Garrison, p. 337, énfasis añadido)

La frase del llamado **Coronel Edward Mandel House**, "*Take away the power of a President*", es significativa. Más tarde, estos supuestos presidentes se encontrarían impotentes para cambiar la dirección de la construcción del gobierno social militar porque no tenían el **poder** de cambiar la composición de la **Junta de la Reserva Federal** al conseguir una mayoría de personas afines durante su mandato.

El libro del **Coronel Garrisons** también reveló el papel que **Paul Warburg** y la **familia bancaria internacional de Rothschild** desempeñaron en el **plan de la banca central**.

Paul Warburg es el hombre que consiguió la **Ley de la Reserva Federal** después de que el llamado Plan del **Senador Nelson Aldrich** despertara tanto resentimiento y oposición a nivel nacional. El **cerebro** de ambos planes no era otro que el **barón Alfred Rothschild de Londres**.

Para entender mejor **el punto de vista del coronel Edward Mandel House**, no hay más que mirar un libro del que fue autor en 1911, titulado "*Mr. Philip Dru, Administrator*". **B.W. Huebsch, de Nueva York**, publicó el libro de forma anónima. Se supone que es una obra **de ficción**, pero en realidad es un plan detallado de la condición futura de la llamada construcción del gobierno social militar de los Estados Unidos. Predice la aprobación del **impuesto sobre la renta graduado, el impuesto sobre el exceso de beneficios, el seguro de desempleo, la seguridad social y un sistema de moneda flexible**. En resumen, esboza los planes que siguieron las dos administraciones de los llamados presidentes, el Sr. Woodrow Wilson y el Sr. Franklin Delano Roosevelt.

En 1955, **Westbook Pegler**, columnista de **Hearst Publications**, escribió un artículo sobre **El coronel Edward Mandel House** y su libro.

Una de las **instituciones que se describen** en el libro titulado "*Sr. Philip Dru, Administrador*", es el **Sistema de la Reserva Federal**. Los **Schiffs, los Warburgs, los Kuhns, los Rockefellers y los Morgans** (banqueros internacionales todos) pusieron su fe en el **Coronel Edward Mandel House**. Los intereses de los Schiff, **Warburg, Rockefeller y Morgan** estuvieron representados personalmente en la misteriosa conferencia de **Jekyll Island**. (comentario añadido)

El llamado **Coronel Edward Mandel House**, fue un amigo cercano y asesor personal del Presidente **en funciones, Woodrow Wilson**. **Consiguió que** muchas de las **ideas socialistas expuestas en su libro se convirtieran en leyes**. Entre ellas, una **pensión de vejez, un seguro de compensación para los trabajadores, mercados cooperativos, un sistema de reserva federal, préstamos cooperativos y empleo nacional**.

oficinas. La relación entre el coronel **Edward Mandel House** y el presidente en funciones, **Woodrow Wilson.** fue relatada en el libro titulado "*The Strangest Friendship in History, Woodrow Wilson and Col House*", de **George Sylvester Viereck.**

El autor preguntó al coronel **Edward Mandel House** sobre el propósito de **Wilson y House.** El coronel **Edward Mandel House** respondió,

"Plasmar en la legislación ciertas ideas liberales y progresistas".

De esta cita, debería ser evidente que **Paul Warburg,** un agente de los banqueros internacionales como **Kuhn, Loeb Company,** es uno de los más influyentes de este grupo. Es obvio de esta cita que hay poca diferencia entre el Plan del Senador **Nelson Aldrich** y la **Ley de la Reserva Federal.** También es obvio que **Paul Warburg** está presionando por un banco central que tenga el poder de emitir moneda, conocida como billetes elásticos. **Paul Warburg** hizo mucho trabajo entre bastidores para que se aprobara el plan.

Ya hemos visto pruebas de que los **banqueros internacionales** tomarán medidas extraordinarias para conseguir lo que quieren. Hay algunas pruebas que indican que los poderosos **banqueros internacionales** que nos dieron el **Sistema de la Reserva Federal** no se detendrán ante nada para tener el poder de un banco central únicamente en sus manos. **Tres** presidentes estadounidenses en funciones han expresado su preocupación por los bancos centrales que emiten moneda. Cada uno de estos presidentes en funciones ha sido asesinado. El llamado Presidente **Abraham Lincoln** planeó la emisión de billetes sin intereses que llamó **Greenbacks.** El llamado Presidente, **James A. Garfield** se pronunció sobre los problemas de la moneda justo antes de ser asesinado. Y el Presidente en funciones, **John Fitzgerald Kennedy** planeó emitir Billetes Federales (de los Estados Unidos) sin usar los Billetes de la Reserva Federal o con intereses justo antes de ser asesinado. Sería difícil probar que los banqueros internacionales estaban involucrados en estos asesinatos, pero es una coincidencia muy extraña que presenta más que una sombra de duda razonable que los asesinatos no podrían haber sido hechos por cualquier otro **grupo de personas** que los banqueros internacionales. ¿Quién más habría tenido el **poder** y la **influencia,** tanto fuera como dentro de la construcción del gobierno social militar, para encubrir con éxito los eventos tan bien como se ha hecho?

El **18 de septiembre de 1913,** la versión de la **Cámara del Coronel Edward Mandel** de la **Ley de la Reserva Federal** fue aprobada por un voto **de 287 a 85.** El **19 de diciembre de 1913,** la llamada versión del Senado del proyecto de ley fue aprobada por una votación de **54 a 34.** Pero había más de **40** diferencias entre los **proyectos de ley.** Los opositores al **proyecto de ley** en ambas cámaras fueron llevados a creer que no habría más acción hasta después de las vacaciones de Navidad. Así que no se organizaron. Cuando los llamados congresistas se prepararon para abandonar Washington, los partidarios del **proyecto de ley se aprovecharon** rápidamente de la situación. En un solo día, todas las disputas sobre el proyecto de ley se limaron en el comité de conferencia y el **proyecto** se sometió a votación. El **proyecto de ley** fue aprobado el **22 de diciembre de 1913** en la llamada **Cámara de Representantes** por **282-60** y en el supuesto **Senado** por **43-23.** Algunos de los más críticos del **proyecto de ley** ya habían abandonado Washington. Era una antigua cortesía política que la legislación importante no se aprobara durante la semana anterior a la Navidad. El llamado Presidente, el Sr. **Woodrow Wilson.** firmó la medida como ley al día siguiente, **el 23 de diciembre de 1913.**

Cuando se aprobó la **Ley de la Reserva Federal,** los miembros de la **Junta de la Reserva Federal** tenían **10-**

años. Pero la Ley Bancaria de 1935 alargó el mandato a 14 años. Esto significaba que los directores de las llamadas finanzas de la nación, aunque no eran elegidos por el pueblo, ocupaban el cargo durante más de tres mandatos presidenciales en funciones.

El Coronel Edward Mandel House, permaneció activo entre bastidores durante las administraciones de los llamados Presidentes, Woodrow Wilson y Franklin Delano Roosevelt. Poco antes de que el Coronel, Sr. Edward Mandel House, muriera en 1938, le confió a su biógrafo, Sr. Charles Seymour, su continuo papel en la administración del llamado Presidente, Franklin Delano Roosevelt.

El Coronel Edward Mandel House, declaró:

"Durante los últimos quince años, he estado cerca del centro de las cosas, aunque poca gente lo sospeche. Ningún extranjero importante ha venido a Estados Unidos sin hablar conmigo. Estuve cerca del movimiento que nominó al Sr. Franklin Delano Roosevelt. Be me ha dado vía libre para aconsejarle.

AU el Ambassador. rs han informado a mí con frecuencia".

AMBASSADORS

La actividad organizativa de el Sistema de la Reserva Federal comenzó en a principios de 1914 con el nombramiento de un Comité de Organización por parte del llamado Presidente, Woodrow Wilson. El Comité de

El Presidente nombra al Secretario del Tesoro en funciones, William McAdoo (yerno del Presidente), al Secretario de Agricultura en funciones, David F. Houston, y al Contralor de la Moneda en funciones, John Williams. El Comité de Organización seleccionó la ubicación de los bancos de reserva descentralizados. La selección de Nueva York era una conclusión inevitable, ya que era el centro de las finanzas en los llamados Estados Unidos. La ciudad de Richmond, Virginia, también fue seleccionada, evidentemente como pago al llamado congresista Carter Glass por su papel en la aprobación de la ley. Las otras selecciones fueron la ciudad de Boston, la ciudad de Filadelfia, la ciudad de Cleveland, la ciudad de Chicago, la ciudad de San Luis, la ciudad de Atlanta, la ciudad de Dallas, la ciudad de Minneapolis, la ciudad de Kansas y la ciudad de San Francisco.

En 1937, Ferdinand Lundberg escribió America's Sixty Families que reveló que Nueva York era realmente la sede del poder.

WHAT BANKS DON'T WANT YOU TO KNOW

El destino de las empresas, los individuos y los gobiernos está totalmente a merced de los banqueros. Su poder es desenfrenado, tanto en la creación y concesión de préstamos, como en su retirada arbitraria, con o sin previo aviso. La siguiente cita tomada del Anuario de los Funcionarios, "El Organizador" de enero de 1934, deja muy clara su intención:

"El capital debe protegerse por todos los medios, mediante la combinación y la legislación. Hay que cobrar las deudas y ejecutar los préstamos e hipotecas lo antes posible. Cuando, a través de un proceso de ley, la gente común haya perdido sus hogares, será más manejable y más fácilmente gobernada por el fuerte brazo de la ley, aplicado por el poder central de la riqueza, bajo el control de los principales financieros. La gente sin hogar no se peleará con sus líderes. Esto es bien conocido entre nuestros principales hombres que ahora se dedican a formar un imperialismo del capital para gobernar el mundo. Dividiendo a la gente podemos conseguir que despliegue sus energías en la lucha por cuestiones que no tienen importancia para nosotros, salvo como maestros del rebaño común. Así, mediante una acción discreta, podemos asegurar para nosotros mismos lo que ha sido generalmente planeado y realizado con éxito. "

EL MANIFIESTO DEL BANQUERO

El Manifiesto de los Banqueros está relacionado con el llamado Documento del Senado de los Estados Unidos, Resolución Conjunta de la Cámara (HJR) 192, 73º Congreso, 1ª Sesión, capítulo 48 (junio de 1933), a saber

"La propiedad última de todos los bienes está en el Estado; la llamada "propiedad" individual es sólo en virtud del Gobierno, es decir, de la ley, que equivale a un mero "usuario" y el uso debe estar en aceptación con la ley y subordinado a las necesidades del Estado".

HOUSE JOINT RESOLUTION

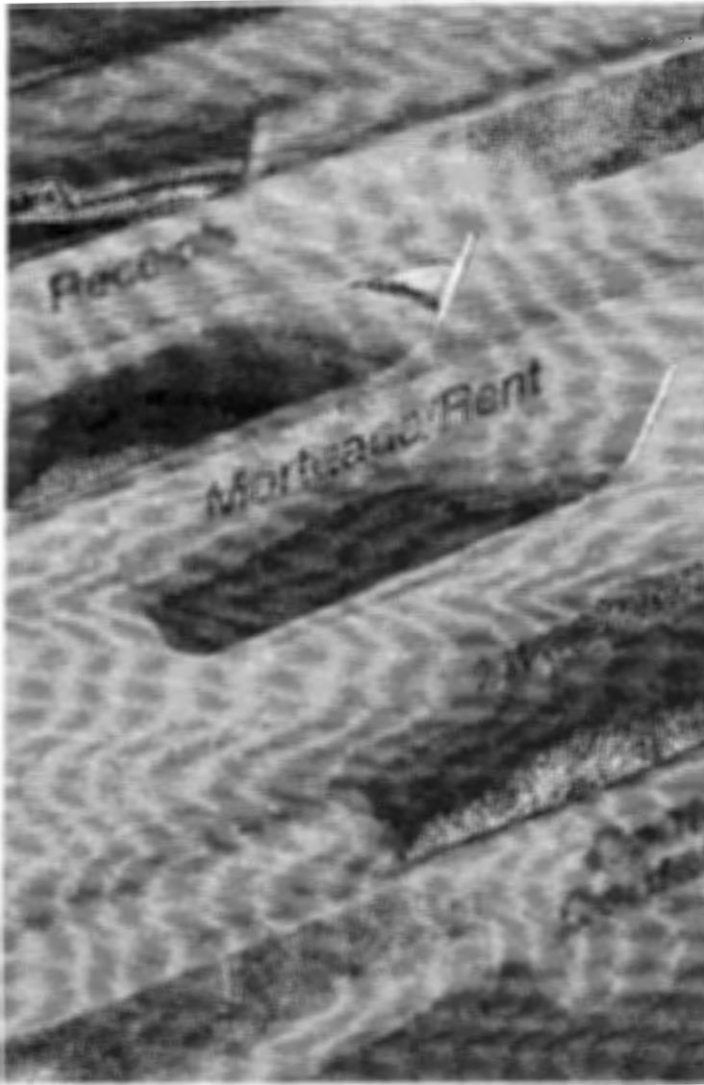
Explicar lo que los banqueros no quieren que se sepa sobre la realidad de las finanzas modernas puede echar por tierra la mayoría de las suposiciones religiosas del público sobre el dinero y la banca. Lo que el público en general "cree" que sabe sobre el dinero y la banca se basa en gran medida en una colección de patrañas recogidas de la televisión, la radio, los periódicos y sus propias experiencias personales con el dinero y la banca.

En las siguientes páginas encontrará dónde altos funcionarios bancarios admitieron que los banqueros sí crean "créditos de depósito" en la chequera para el crédito de las cuentas corrientes de sus "clientes", como sus fondos de pago de préstamos e inversiones. También aprenderá cómo un abogado ha anulado con éxito una ejecución bancaria porque el banquero admitió haber creado los "créditos" de la chequera como los fondos que prestó a su cliente.

En la histórica decisión judicial que se expone a continuación, un Tribunal de Primera Instancia de Minnesota declaró inconstitucional y nula la Ley de la Reserva Federal; inconstitucional y nula la Ley de la Banca Nacional; y declaró nula una hipoteca adquirida por el First National Bank de Montgomery, Minnesota, en el curso regular de sus negocios, junto con la ejecución hipotecaria y la venta del sheriff. Esta decisión, que es jurídicamente sólida, *tiene el efecto de declarar nulas todas las hipotecas privadas sobre bienes muebles e inmuebles, y todos los bonos estadounidenses y estatales en poder de la Reserva Federal y de los bancos nacionales y estatales*. Esto equivale a una emancipación de esta llamada Nación de la deuda personal, nacional y estatal supuestamente debida a este sistema bancario. Todos los llamados estadounidenses se deben a sí mismos, a su llamado país y a los pueblos del mundo, estudiar esta decisión con mucho cuidado y entenderla, porque de ella depende la cuestión de la libertad o la esclavitud.

El 8 de mayo de 1964, el Sr. Jerome Daly ejecutó un pagaré y una hipoteca al First National Bank de Montgomery, Minnesota, que es miembro del Banco de la Reserva Federal de Minneapolis. Ambos bancos son de propiedad privada y forman parte del Sistema Bancario de la Reserva Federal.

En la primavera de 1967, el Sr. Jerome Daly tenía un retraso de 476,00 dólares en los pagos de este pagaré e hipoteca. El pagaré estaba garantizado por una hipoteca sobre un inmueble en el municipio de Spring Lake, en el condado de Scott, Minnesota. El banquero ejecutó la hipoteca por medio de un anuncio y compró la propiedad en una venta del sheriff celebrada el 26 de junio de 1967. El Sr. Jerome Daly no realizó más pagos después del 26 de junio de 1967 y no redimió dentro del período de 12 meses asignado por la ley después de la venta del sheriff.



El Banco interpuso una acción para recuperar el "possession of the property to the Justice of the Peace Court at Savage, Minnesota. The first 2 Justices were disqualified by Declaración jurada de prejuicio; la primera por el Sr. Daly, la segunda por el banco, y una tercera

-El juez se negó a tratar el caso. Fue entonces enviado, de acuerdo con la ley, a Martin V. Mahoney, juez de paz, del municipio de Credit River Township, Scott Condado de Scott, Minnesota, que presidió un juicio con jurado el 7 de diciembre de 1968. El jurado consideró que el pagaré y la hipoteca eran nulos por falta de una contraprestación legal y se negó a dar validez a la venta del sheriff. De 75,00 dólares.

El presidente en funciones del banco, el Sr. **Lawrence V. Moran**, admitió que el banco creó el **dinero** y el **crédito** en sus **libros** mediante los cuales adquirió o adquirió como contraprestación el **pagaré**; que era una **práctica bancaria habitual**, que el **crédito surgió por primera vez cuando lo crearon**; que no conocía ninguna **ley de los Estados Unidos** que **les diera derecho a hacerlo**.

Esta es la práctica universal de **esos bancos**.

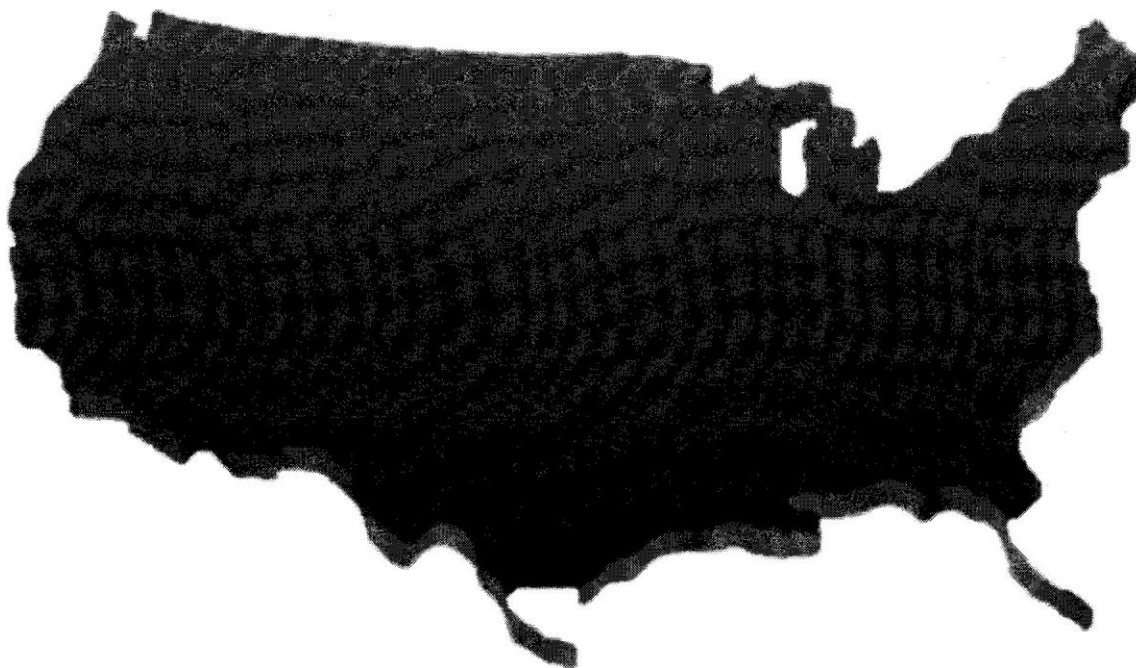
El Sr. **Lawrence V. Morgan** compareció en el juicio el 7 de **diciembre de 1968** y se le percibió cándido, abierto, directo, experimentado y veraz. Testificó **20 años** de experiencia con el **Banco de América en Los Ángeles**, el **Marquette National Bank de Minneapolis** y el **demandante** en este caso. Parecía estar familiarizado con las operaciones del **Sistema de la Reserva Federal**.

Admitió libremente que su **Banco** creó todo el **dinero** o **crédito** en sus **libros** con el que adquirió el **pagaré** y la **hipoteca** del **8 de mayo de 1964**. El **crédito nació** por primera vez cuando el Banco lo creó en sus libros mediante **una anotación contable**. Además, admitió libremente que ninguna **ley de los Estados Unidos** autorizaba al **banco** a hacerlo. Obviamente, **no hubo ninguna contraprestación legal** por el **pagaré**. El **Banco** no se desprendió de absolutamente **nada, salvo un poco de tinta**.

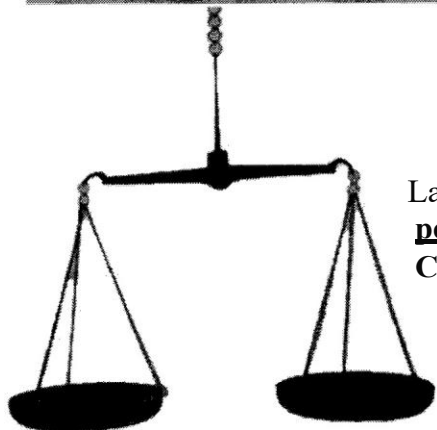
NOTA: Nunca se ha dudado de que un **pagaré** dado en una **contraprestación** que está prohibida por la ley es nulo. Se ha determinado, independientemente de las Leyes del Congreso, que navegar bajo la licencia de un enemigo es ilegal. **La admisión de letras de crédito en los libros de estas corporaciones privadas, con el fin de obtener ganancias privadas, no está garantizada por la Constitución de los Estados Unidos y es ilegal.**

El **banquero** no se quejó de que el **banco** no recibiera un juicio justo. A partir de las admisiones hechas por el Sr. **Lawrence V. Morgan**, el camino del deber fue claramente hecho y muy directo y claro para el jurado. Su veredicto no podía ser razonablemente otro. La justicia fue impartida completamente y sin negación, con prontitud y sin demora, libremente y sin compra, cómoda para las leyes en este Tribunal el 7 de **diciembre de 1968**.

En las páginas siguientes se presentan las **sentencias** correspondientes al escrito original, al recurso de apelación y a los testimonios prestados en el **procedimiento de inhabilitación del Sr. Jerome Daly** presentado por la **Junta de Derecho del Estado de Minnesota**. El juez **Martin V. Mahoney**, que conoció del caso, emitió los dictámenes **!:n:Q que** se adjuntan y se incluyen aquí. **Las determinaciones de la apelación son, con mucho, las más sorprendentes.** Su razonamiento es sólido. Resistirá la prueba del tiempo. **Es la primera vez que se resuelve esta cuestión en Estados Unidos.** Preveo que esta decisión pasará a los libros de historia como uno de los grandes documentos de la llamada historia americana. Es una enorme piedra angular arrancada del templo del imperialismo (los reyes del dinero) y plantada como una de las sólidas piedras fundacionales de la libertad.



FORWARD BY ASSOCIATE JUSTICE BILL DREXLER



La "**Decisión de Credit River**" dictada por un jurado **de 12 personas en** un frío día de diciembre, en el Ayuntamiento de Credit River, fue una experiencia que nunca olvidaré.

El **presidente del Tribunal Supremo de Minnesota** me llamó por teléfono una semana antes del juicio y me preguntó si quería ser juez asociado para ayudar al juez **Martin V. Mahoney**

ya que nunca había manejado un juicio con jurado. Acepté y tardé **dos horas** en poner en marcha mi coche con un tiempo de **22** grados bajo cero.

Llegué a la sala del tribunal unos **30 minutos** antes del juicio, y ayudé a encender la estufa de leña, ya que el juicio se celebraba en un almacén sin calefacción de un almacén general. Esta fue la primera vez que conocí al juez **Martin V. Mahoney** y me impresionó su manera de tratar los asuntos ante él. Mi trabajo era ayudar a elegir el jurado y evitar que el Sr. **Jerome Daly** y el **abogado** que representaba al **Banco de Montgomery se** enzarzaran en una **pelea a puñetazos**. La sala del tribunal estaba muy cargada, y el jurado era todo negocio.

El **banquero** testificó sobre el **préstamo hipotecario** concedido al Sr. **Jerome Daly**, pero luego el Sr. **Jerome Daly** interrogó al **banquero** sobre la creación de dinero "de la nada".

El Sr. **Jerome Daly** preguntó al **presidente del banco**: "Si usted acaba de abrir su banco y nadie ha hecho todavía un depósito, y yo voy a su banco, y quiero pedir un préstamo de **18.000 dólares**, ¿podrías prestarme ese dinero?"

Cuando el **Presidente del Banco** dijo "Sí" pensé que el jurado se desmayaría.

El Sr. **Jerome Daly** entonces dijo: "¿Significa esto que pueden crear dinero de la nada?" Y el **Presidente del Banco** dijo: "Sí, podemos crear dinero de la nada".

El juez **Martin V. Mahoney** dijo entonces "me suena a fraude" y todos los presentes en la sala asintieron con la cabeza indicando que estaban de acuerdo con el juez **Martin V. Mahoney**.

Debo admitir que hasta ese momento, realmente no creía la teoría del Sr. Jerome Daly, y pensaba que estaba inventando esto. Después de escuchar el testimonio del **banquero**, me quedé con la boca abierta por el shock, y estaba en completa incredulidad. No había ninguna duda en mi mente de que el **Jurado** se fmd para el Sr. **Jerome Daly**.

El Sr. **Jerome Daly** se había enfrentado a los **banqueros**, al **Sistema Bancario de la Reserva Federal** y a los prestamistas de dinero (Reyes), y tenía!!!!!!.-

Han pasado **veintiocho años** desde esta "**decisión histórica**", y el juez **Martin V. Mahoney** es citado más a menudo que cualquier otro **juez del Tribunal Supremo**. Los chicos del dinero (los Reyes) que dirigen el "**Banco de la Reserva Federal privado**" pronto se vengaron del juez **Martin V. Mahoney** envenenándolo en lo que parecía haber sido un accidente de barco de pesca (**pero con su cuerpo lleno de veneno**) en **junio de 1969**, menos de meses después.

Tanto el Sr. **Jerome Daly** como el juez **Martin V. Mahoney** son realmente los mejores hombres que he tenido el placer de conocer. La **decisión sobre el río Credit**, como se conoce, fue y sigue siendo la decisión legal más importante jamás decidida por un **juez**.

Bill Drexler.

Nota: **Bill Drexler** fue posteriormente **inhabilitado** por su papel en el caso **Credit River**.

EN EL TRIBUNAL DE DISTRITO DEL ESTADO DE MINNESOTA
CONDADO DE SCOTT PRIMER DISTRITO
JUDICIAL

**First National Bank
de Montgomery, Minnesota,**
Demandante,

contra.

Jerome Daly,
Acusado.

La acción arriba mencionada se presentó ante el Tribunal y un Jurado de 12 personas el 7 de diciembre de 1968 a las 10:00

A.M. La demandante compareció por su presidente Lawrence V. Morgan y estuvo representada por su abogado **Theodore R. Mellby**. El demandado compareció en su propio nombre

Se convocó a un Jurado de Talesmen, que fue convocado y juramentado para juzgar las cuestiones en este Caso. Lawrence V. Morgan fue el único testigo llamado por el demandante y el demandado declaró como único testigo en su propio nombre

El demandante interpuso una acción de derecho común para recuperar la posesión del lote 19 de Fairview Beach, en el condado de Scott, Minnesota. El demandante reclamó la titularidad del inmueble en cuestión mediante la ejecución de un pagaré y una escritura hipotecaria con fecha del 8 de mayo de 1964 que, según el demandante, estaba en mora en el momento en que se iniciaron los procedimientos de ejecución hipotecaria.

El demandado compareció y contestó que el demandante creó el dinero y el crédito en sus propios libros mediante una anotación contable como contraprestación por el pagaré y la hipoteca del 8 de mayo de 1964 y alegó la falta de contraprestación por la escritura hipotecaria y alegó que la venta del sheriff no transmitió ningún título al demandante.

Las cuestiones que se juzgaron ante el Jurado fueron si había una contraprestación lícita y si el Demandado había renunciado a sus derechos de reclamar la contraprestación habiendo pagado el Pagaré durante casi 3 años.

El Sr. Morgan admitió que todo el dinero o crédito que se utilizó como contraprestación fue creado en sus libros, que se trataba de una práctica bancaria estándar ejercida por su banco en combinación con el Banco de la Reserva Federal de Minneapolis, otro banco privado, y que además no conocía ningún estatuto o ley de los Estados Unidos que diera al demandante la autoridad para hacerlo. El demandante alegó además que el demandado, al utilizar el libro de contabilidad, creó un crédito y al pagar el pagaré y la hipoteca renunció a cualquier derecho de reclamación sobre la contraprestación y que el demandado estaba impedido de hacerlo.

A las 12:15 del 7 de diciembre de 1968 el Jurado emitió un veredicto unánime para el Acusado.

Por lo tanto, en virtud de la autoridad que se me ha conferido en virtud de la Declaración de Independencia, la Ordenanza del Noroeste de 1978, la Constitución de los Estados Unidos y la Constitución y las leyes del Estado de Minnesota que no son incompatibles con ella:

SE ORDENA, ADJUDICA Y DECRETA:

1. Que el demandante no tiene derecho a recuperar la posesión del lote 19, Fairview Beach, Condado de Scott, Minnesota, según el plano del mismo archivado en la oficina del Registro de Escrituras.
2. Que por falta de una contraprestación legal el Pagaré y la Hipoteca del 8 de mayo de 1964 son nulos.
3. Que la venta por parte del Sheriff de las instalaciones descritas anteriormente, celebrada el 26 de junio de 1967, es nula y sin efecto.
4. Que el demandante no tiene ningún derecho, título o interés en dichos locales o gravamen sobre los mismos, como se describe anteriormente.
5. Que cualquier disposición de la Constitución de Minnesota y cualquier Estatuto de Minnesota que limite la Jurisdicción de este Tribunal es repugnante a la Constitución de los Estados Unidos y a la Carta de Derechos de la Constitución de Minnesota y es nula y sin efecto y que este Tribunal tiene Jurisdicción para impartir Justicia completa en esta Causa.
6. Que se conceda a la demandada el pago de las costas por un importe de 75,00 dólares y que por la presente se expida la ejecución correspondiente.
7. Se concede una suspensión de 10 días.
8. El siguiente memorándum y cualquier memorándum suplementario hecho y presentado por este Tribunal en apoyo de esta Sentencia se hace parte del presente por referencia.

POR EL TRIBUNAL

Con fecha 9 de diciembre de 1968

MARTIN V. MAHONEY
JUSTICE OF THE PEACE
CREDIT RIVER TOWNSHIP
SCOTT COUNTY, MINNESOTA

MEMORANDUM

Las cuestiones en este caso eran simples. No había ninguna disputa material sobre los hechos que tuviera que resolver el jurado.

El demandante admitió que, en combinación con el Banco de la Reserva Federal de Minneapolis, que son a todos los efectos prácticos, debido a su actividad y prácticas entrelazadas, y siendo ambos

Las instituciones bancarias constituidas conforme a las leyes de los Estados Unidos deben ser tratadas por la ley como un mismo banco, y crearon la totalidad de los 14.000 dólares en dinero o crédito en sus propios libros mediante una anotación contable. Que esta fue la Contraprestación utilizada para respaldar el Pagaré de fecha 8 de mayo de 1964 y la Hipoteca de la misma fecha. El dinero y el crédito surgieron por primera vez cuando lo crearon. El Sr. Morgan admitió que no existía ninguna ley o estatuto de los Estados Unidos que le diera derecho a hacerlo. Debe existir una contraprestación legal y ofrecerse para respaldar el pagaré. Véase *Anheuser-Busch Brewing Co. v. Emma Mason*, 44 Minn. 318, 46 N.W. 558. El jurado determinó que no había ninguna contraprestación legal y yo estoy de acuerdo. Sólo Dios puede crear algo de valor de la nada.

Incluso si el demandado pudiera ser acusado de renuncia o impedimento legal, esto no es una defensa para el demandante. La ley deja a los infractores donde los encuentra. Véanse las secciones **50, 51 y 52 del Am. Jur 2d. "Actions" en la página 584 -- "no habrá acción para recuperar una reclamación basada en, o que de alguna manera dependa de, una transacción o contrato fraudulento, ilegal o inmoral en el que el Demandante haya sido parte".**

El acto de los demandantes de crear un crédito no está autorizado por la Constitución y las Leyes de los Estados Unidos, es inconstitucional y nulo, y no es una consideración legal a los ojos de la Ley para respaldar nada o sobre la que se pueda construir ningún derecho legal.

Nada en la Constitución de los Estados Unidos limita la Jurisdicción de este Tribunal, que es de Jurisdicción original con derecho a juicio por Jurado garantizado. Esta es una Acción de Derecho Común. Minnesota no puede limitar o perjudicar el poder de este Tribunal para impartir Justicia Completa entre las partes. Cualquier disposición de la Constitución y de las leyes de Minnesota que intente hacerlo, repugna a la Constitución de los Estados Unidos y es nula. Ninguna de las partes planteó en el juicio la cuestión de la jurisdicción de este tribunal. Ambas partes tuvieron plena libertad para someter todos los hechos y el derecho al Jurado, al menos en la medida en que lo consideraran oportuno.

El demandante no se quejó de no haber recibido un juicio justo. A partir de las admisiones hechas por el Sr. Morgan, el camino del deber se hizo directo y claro para el Jurado. Su veredicto no podría haber sido razonablemente otro. La justicia fue impartida completamente y sin negación, con prontitud y sin demora, libremente y sin compra, cómoda para las leyes en este Tribunal el 7 de diciembre de 1968.

POR EL TRIBUNAL

9 de diciembre de 1968

//
//
//
//
//

Is/ MARTIN V. MAHONEY
JUSTICE OF THE PEACE
CREDIT RIVER TOWNSHIP
SCOTT COUNTY, MINNESOTA

**MARTIN V. MAHONEY JUSTICE OF THE PEACE
CREDIT RIVER TOWNSHIP SCOTT COUNTY, MINNESOTA**

El 6 de enero de 1969, este tribunal presentó una notificación de rechazo de la apelación ante el secretario del tribunal de distrito, Hugo L. Hentges, para el condado de Scott y el estado de Minnesota, que es la siguiente:

NOTIFICACIÓN DE LA DENEGACIÓN DEL RECURSO

A: Hugo L. Hentges, Secretario del Tribunal de Distrito, Demandante, First National Bank of Montgomery y Demandado Jerome Daly:

Por favor, tome nota de que el juez de paz abajo firmante, Martin V. Mahoney, por la presente, de acuerdo con la ley, se niega a permitir la apelación en la acción arriba titulada, y se niega a hacer una entrada de dicha concesión en el expediente del abajo firmante. El abajo firmante también se niega a presentar en la oficina del secretario del Tribunal de Distrito en y para el Condado de Scott, Minnesota, una transcripción de todas las anotaciones realizadas en mi expediente, junto con todos los procesos y otros documentos relacionados con la acción y presentados ante mí como juez de paz. El abajo firmante concluye y determina que **M.S.A.**

La subdivisión 4 de la misma exige que se paguen 2 dólares en un plazo de 10 días al secretario del tribunal de distrito para que los utilice el juez ante el que se juzgó la causa. Dos billetes de la Reserva Federal denominados "de un dólar", emitidos por el Banco de la Reserva Federal de San Francisco L1278283C y el Banco de la Reserva Federal de Minneapolis con el número de serie 18041C697A, fueron depositados en la Secretaría del Tribunal de Distrito para ser entregados a mí.

Estos Billetes de la Reserva Federal no son dinero legal dentro de la contemplación de la Constitución de los Estados Unidos y son nulos y sin valor. Además, los pagarés no son redimibles en monedas de oro o plata ni existe un fondo reservado para la redención de dichos pagarés.

Sin embargo, la presente es una determinación de una cuestión de Derecho y de Hecho por parte del infrascrito en virtud de la autoridad que me confiere la Constitución de los Estados Unidos y la Constitución del Estado de Minnesota. El demandante tiene derecho a que se le conceda el debido proceso legal ante el Tribunal en la presente determinación de no permitir la apelación.

Si el Demandante presenta un escrito sobre la Ley y los Hechos ante este Tribunal dentro de 10 días, o si el Demandante presenta una solicitud para una audiencia completa ante este Tribunal sobre la determinación, se fijará una pronta audiencia y si el Demandante puede satisfacer a este Tribunal que dichos Pagarés son dinero lícito emitido en cumplimiento y bajo la autoridad de la Constitución de los Estados Unidos de América, el infrascrito estará listo y dispuesto a revertirse en esta determinación.

TOMEN NOTA Y GOBIERNEN EN CONSECUENCIA. POR EL

TRIBUNAL

Con fecha 6 de enero de 1969

/s/ Martin V. Mahoney

MARTIN V. MAHONEY
 JUSTICE OF THE PEACE
 CREDIT RIVER TOWNSHIP
 SCOTT COUNTY, MINNESOTA

MEMO

Estoy obligado por el juramento de apoyar la Constitución de los Estados Unidos y las leyes aprobadas en virtud de la misma, así como la Constitución y las leyes de Minnesota que no estén en conflicto con ellas. Este es un caso importante para ambas partes e implica cuestiones, aparentemente, no decididas anteriormente. También es importante para el público. El Secretario del Tribunal de Distrito es un funcionario del Poder Judicial del Estado de Minnesota. Su acto es la Ley del Estado. La **Constitución de los Estados Unidos, en su artículo I, sección 10**, establece que *"ningún Estado hará que otra cosa que no sea la moneda de oro y plata sea moneda de cambio para el pago de las deudas"*. La licitación de los dos billetes de la Reserva Federal va en contra de la Ley fundamental del país, la Constitución de los Estados Unidos de América. A primera vista, parece que los billetes son ineficaces para cualquier propósito y que no está justificado que tome ninguna medida para la concesión de un recurso en este caso.

Sin embargo, la orden de este Tribunal es que las partes tienen derecho a una audiencia completa ante este Tribunal y, si lo solicitan, se concederá una audiencia completa.

Con fecha 6 de enero de 1969

POR EL TRIBUNAL
 /s/ Martin V. Mahoney

MARTIN V. MAHONEY
 JUSTICE OF THE PEACE
 CREDIT RIVER TOWNSHIP
 SCOTT COUNTY, MINNESOTA

Los Estatutos de Minnesota Anotados 532.38 requirieron que el Apelante, First National Bank of Montgomery depositara con el Secretario del Tribunal de Distrito dentro de diez (10) días, Dos (\$2.00) Dólares (dinero legal de los Estados Unidos) para el pago al Juez de Paz ante el cual la causa fue juzgada. Esta es una de las condiciones para la admisión de una apelación.

Dos billetes de la Reserva Federal de un (1,00) dólar fueron depositados en la Secretaría del Tribunal de Distrito. Uno fue emitido por el Banco de la Reserva Federal de San Francisco, con el número de serie L12782836 y el otro depositado fue emitido por el Banco de la Reserva Federal de Minneapolis con el número de serie 180410697A.

Este Tribunal determinó que dichas Notas, en su faz, eran contrarias **al Artículo I, Sección 10 de la Constitución de los Estados Unidos** y también en base a las pruebas deducidas en la audiencia de

El 7 de diciembre de 1968, los pagarés carecían de toda contraprestación legal y, por lo tanto, eran nulos; sin embargo, este Tribunal indicó que daría al demandante, el First National Bank of Montgomery, una audiencia plena y completa con referencia a esta cuestión.

El demandante, First National Bank, no solicitó ninguna audiencia. Se ordenó a este Tribunal que mostrara la causa ante el Tribunal de Distrito. La orden de mostrar causa es la siguiente:

EN EL TRIBUNAL DE DISTRITO ESTADO DE MINNESOTA
CONDADO DE SCOTT PRIMER DISTRITO
JUDICIAL

**First National Bank
de Montgomery, Minnesota,**
Demandante,
contra.

Jerome Daly,
Acusado.

ORDEN DE MOSTRAR CAUSA

Tras la lectura de la solicitud de orden adjunta, y a petición y declaración jurada de Theodore R. Melby, abogado del demandante, al haberse demostrado debidamente que existe una exigencia.

SE ORDENA, que Martin V. Mahoney, Juez de Paz, Municipio de Credit River, Condado de Scott, Estado de Minnesota, comparezca en persona ante el citado Tribunal a las 10:00 a.m., viernes, 17 de enero de 1969, en el Término Especial del Tribunal de Scott, Estado de Minnesota, o tan pronto como el abogado pueda ser escuchado, para mostrar la causa por la que no debe presentar en la oficina del Secretario del Tribunal de Distrito, Primer Distrito Judicial, Condado de Scott, Estado de Minnesota, una transcripción de todas las anotaciones hechas en su expediente, junto con todos los procesos y otros documentos relacionados con la causa de acción arriba identificada que estén en su posesión o en la de cualquier otro Juez de Paz del Estado de Minnesota.

SE DEBE NOTIFICAR ESTA SOLICITUD DE ORDEN, LA DECLARACIÓN JURADA, todo ello adjunto, a Martin V. Mahoney dejando con él copias de la misma y exhibiendo esta ORDEN original con la firma del Juez del Tribunal de Distrito aquí estampada, la notificación se hará inmediatamente.

Fechado en Shakopee, Minnesota, el 8 de enero de 1969.

POR EL TRIBUNAL *Isl.* Harold E. Flynn Juez del Tribunal de Distrito, Por lo tanto, a petición del demandado Jerome Daly, este Tribunal ordenó una audiencia ante este Tribunal el 22 de enero de 1969 a las 7:00 p.m. El First National Bank of Montgomery no compareció, aunque la notificación de la moción y la orden se entregó a Ralph Hendrickson, su cajero, el 20 de enero de 1969. No hay aplazamiento

fue solicitado por el demandante o su abogado. El demandado compareció por y en su nombre. Después de esperar una hora para que el Banco o su representante comparecieran, el Tribunal recibió el testimonio del demandado en relación con la cuestión de la validez de los billetes de la Reserva Federal. Ahora, por lo tanto, basado en todos los archivos, registros y procedimientos aquí y la evidencia ofrecida, este Tribunal hace las siguientes Conclusiones de Hecho, Conclusiones de Derecho, Juicio y Determinación con referencia a la concesión de una apelación.

CONCLUSIONES DE HECHO, CONCLUSIONES DE DERECHO, SENTENCIA Y DETERMINACIÓN.

1. Que la **Corporación Bancaria de la Reserva Federal**, es una **Corporación de los Estados Unidos** con doce (12) bancos en todo Estados Unidos, incluyendo Nueva York, Minneapolis y San Francisco. Que el First National Bank of Montgomery es también una Corporación de los Estados Unidos constituida y existente bajo las leyes de los Estados Unidos y es miembro del Sistema de la Reserva Federal, y más específicamente, del Banco de la Reserva Federal de Minneapolis.

2. Que debido a las **actividades**, transacciones y prácticas de **control entrelazadas**, los Bancos de la Reserva Federal y los Bancos Nacionales son a todos los efectos prácticos, en la ley, un mismo banco.

3. Como se desprende del libro "*The Federal Reserve System; Its Purposes and Functions*", (1ª Ed.) páginas 74 a 78 y 177 y 180, publicado por la Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal, Washington, D.C., 1963, y de otras pruebas aportadas aquí, los citados Bancos de la Reserva Federal y Bancos Nacionales crean dinero y crédito en sus libros y ejercen la prerrogativa última de ampliar y reducir la oferta de dinero o crédito en los Estados Unidos. Véase especialmente la página 75 del Manual.

Esta creación de dinero o crédito en los libros de los bancos constituye la creación de dinero fiduciario por anotación contable.

El noventa por ciento o más del crédito nunca sale de los libros de los Bancos, ya que éstos no producen ninguna especie como respaldo.

Cuando los Bancos de la Reserva Federal y los Bancos Nacionales adquieren Bonos y Valores de los Estados Unidos, Bonos y Valores de los Estados, Bonos y Valores de las Subdivisiones Estatales, hipotecas sobre bienes inmuebles privados e hipotecas sobre bienes personales privados, dichos bancos crean el dinero y el crédito en sus libros mediante una anotación contable. La primera vez que el dinero existe es cuando lo crean en sus libros bancarios mediante una anotación contable. Los bancos lo crean de la nada. No hay ningún fondo sustancial de oro o plata detrás de él, o ningún fondo en absoluto.

La mecánica seguida en la adquisición de los Bonos de Estados Unidos es la siguiente: El Banco de la Reserva Federal pone su nombre en un Bono de los Estados Unidos y va a sus libros bancarios y acredita al Gobierno de los Estados Unidos por una cantidad igual al valor nominal de los bonos. El dinero o el crédito nace por primera vez cuando lo crean en los libros del banco. Los bancos nacionales hacen

lo mismo, excepto que deben tener un (1,00) dólar de crédito a mano por cada cuatro (4,00) dólares que creen.

El Banco de la Reserva Federal de Minneapolis obtiene Billetes de la Reserva Federal en denominaciones de Un (\$1.00) Dólar, Cinco, Diez, Veinte, Cincuenta, Cien, Quinientos, Mil, Diez Mil y Cien Mil Dólares por el costo de la impresión de cada billete, que es menos de un centavo. El Banco de la Reserva Federal debe depositar en el Tesorero de los Estados Unidos una cantidad similar de bonos por los billetes que recibe. Los Bonos son sin contraprestación legal, ya que el Banco de la Reserva Federal creó el dinero y el crédito en sus libros por el cual adquirió el Bono. Con su crédito creado en los libros, los Bancos Nacionales obtienen estos bonos de los bancos de la Reserva Federal.

El efecto neto de toda la transacción es que el Banco de la Reserva Federal y los Bancos Nacionales obtienen Notas de la Reserva Federal comparables a las que colocaron en el archivo del Secretario de la Corte de Distrito, y un espécimen de las cuales está arriba, por el costo de la impresión solamente. El título 31 U.S.C., sección 462 (392) intenta hacer que los billetes de la Reserva Federal sean de curso legal para todas las deudas, públicas y privadas. Ver página 72. Desde 1913 hasta la fecha, los Bancos de la Reserva Federal y los Bancos Nacionales son de propiedad privada. A partir del 18 de marzo de 1968, se eliminó todo el respaldo en oro de dichos Billetes de la Reserva Federal. Ningún oro o plata respalda estos billetes.

Los **billetes de la Reserva Federal** en cuestión en este caso son ilegales y nulos por los siguientes motivos.

1. Dichos pagarés son dinero fiduciario, no redimible en moneda de oro o plata en su cara, no respaldado por oro o plata, y los pagarés no tienen ningún fondo real o sustancial para su pago en la redención. No se ha previsto ningún modo de hacer efectivo el pago de los mismos. No se ha previsto ningún modo de ejecutar el pago de los pagarés en nada de valor.
2. Obviamente, los billetes no son monedas de oro ni de plata.
3. La única contraprestación pagada por los billetes de un dólar de la Reserva Federal es de aproximadamente nueve décimos de un centavo, y por lo tanto, no hay ninguna contraprestación legal detrás de dichos billetes.
4. Que dichos Billetes de la Reserva Federal no se ajustan al Título 12 del Código de los Estados Unidos, Secciones 411 y 418. El Título 31 del Código de los Estados Unidos, Sección 462 (392), en la medida en que intenta hacer que los billetes de la Reserva Federal y los billetes en circulación de los Bancos de la Reserva Federal y de las Asociaciones Bancarias Nacionales sean de curso legal para todas las deudas, públicas y privadas, es inconstitucional y nulo, ya que es contrario al Artículo I, Sección 10, de la Constitución de los Estados Unidos, que prohíbe a cualquier Estado hacer que cualquier cosa que no sea moneda de oro y plata sea de curso legal, o que afecte a la obligación de los contratos.

Ahora, por lo tanto, en virtud de la autoridad que se me ha conferido en virtud de la **Declaración de Independencia**, la Ordenanza del Noroeste de 1787, la Constitución de los Estados Unidos de América y la Constitución del Estado de Minnesota,

Por la presente, se **DETERMINA, ORDENA Y SE DECLARA**, que los Estatutos de Apelación del Estado de Minnesota para las Apelaciones Civiles del Tribunal al Tribunal de Distrito no se cumplen dentro de los 10 días posteriores a la entrada de la Sentencia. Por lo tanto, la apelación no es admitida por este Tribunal y mi expediente así lo indica.

Con fecha 5 de febrero de 1969

POR EL TRIBUNAL

Is/ Martin V. Mahoney

MARTIN V. MAHONEY
JUSTICE OF THE PEACE
CREDIT RIVER TOWNSHIP
SCOTT COUNTY MINNESOTA

MEMORANDUM

La división y separación de los tres grandes poderes del gobierno, el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, y el principio de que estos poderes deben mantenerse siempre separados y distintos, son de vital importancia para el mantenimiento y establecimiento de un gobierno libre, sin el cual esta República no puede sobrevivir.

La redacción particular de la **Declaración de Independencia** que estableció un corte obsoleto con la forma de gobierno británica está contenida en los dos primeros párrafos de la misma

A partir de entonces, la Constitución fue ordenada y establecida como ley para el gobierno por el Pueblo de los Estados Unidos.

Todos los poderes legislativos concedidos recaen en el Congreso de los Estados Unidos, compuesto por una Cámara de Representantes y un Senado elegidos como representantes de todo el pueblo.

El "Poder Judicial" se define en el *Black's Law Dictionary* como la autoridad conferida por los Tribunales y los Jueces, a diferencia del poder Ejecutivo y Legislativo.

"Casos y Controversias" se define en el *Diccionario de Derecho de Blacks* - *"Este término, tal como se utiliza en la Constitución de los Estados Unidos, abarca las reclamaciones o contenciones de los litigantes llevadas ante el Tribunal para su adjudicación mediante procedimientos regulares para la protección de los agravios; y siempre que la reclamación o la contención de una parte toma una forma tal que el Poder Judicial es capaz de actuar sobre se ha convertido en un caso o controversia"*. Ver **Interstate Commerce Commission vs. Brimson**, 154 U.S. 447, 14 Sup. Ct. 1125, 38 Law Ed. 1047; **Smith vs. Adams**, 130 U.S. 1679, 32 L.Ed.. 895.

Bajo nuestra forma de gobierno cada estadounidense, individualmente o por representación, es la alta y suprema autoridad soberana. La autoridad en cada uno de los tres departamentos del gobierno está definida y establecida.

Es totalmente adecuado y apropiado observar que en todas las instancias entre los estados y los Estados Unidos

Estados, y el pueblo, no existe la idea de un pacto entre el pueblo por un lado y el gobierno por otro. El pacto es el del pueblo entre sí para producir y constituir un gobierno.

Suponer que cualquier gobierno puede ser parte de un pacto con todo el pueblo, es suponer que tiene una existencia antes de que pueda tener derecho a existir.

El único caso en el que puede haber un pacto entre el pueblo y los que ejercen el gobierno, es que el pueblo les pague cuando decidan emplearlos.

Una Constitución es propiedad de la nación y más concretamente del individuo, y no de quienes ejercen el gobierno. Todas las Constituciones de América se declaran establecidas en la autoridad del pueblo.

La autoridad de la Constitución se basa en el libre albedrío absoluto, otorgado por Dios, de cada individuo, y ésta es la base de todos los poderes concedidos, reservados o retenidos en la autorización de cada palabra, frase, cláusula o párrafo de la Constitución. Cualquier intento por parte del Congreso, el Presidente o los Tribunales de limitar, cambiar o ampliar incluso la disposición más insignificante reclamada es, por tanto, ultra vires y nulo ab initio.

Al considerar la Constitución de los Estados Unidos, uno debe despejar absoluta y completamente su mente de todas las influencias o concepciones británicas, monárquicas, papales, clericales, continentales, financieras o de otro tipo de gobierno ajeno a los derechos del individuo y a lo que es constitucional.

Nuestra Constitución es absoluta y única.

Debe leerse a la luz de todos los compromisos contraídos antes de su adopción, incluyendo la Declaración de Independencia y los privilegios e inmunidades asegurados por el Derecho Común confirmados por la Magna Charta y otras Cartas inglesas, exceptuando allí todo el sinsentido clerical, papal y monárquico.

Nadie que aplique la Constitución a una situación tiene el derecho o el deber de buscar la soberanía en otra dirección que no sea la del pueblo. Cualquier intento o inclinación a hacerlo es una violación del juramento y el deber continuo de defender, mantener y apoyar la Constitución de los Estados Unidos de América.

Véase **Waring vs. Mayor of Savannah**, 60 Georgia, página 93, donde se cita lo siguiente

"En este Estado, así como en todas las repúblicas, no es la Legislatura, por muy trascendentes que sean sus poderes, la que es suprema -sino el pueblo- y suponer que puede violar la ley fundamental. es, como se ha expresado de forma muy elocuente. afirmar que el diputado es más grande que su principal; que el siervo está por encima de su amo, que los representantes del pueblo son superiores al pueblo mismo, -que los hombres que actúan en virtud de un poder delegado pueden hacer no ya lo que sus poderes no autorizan, sino lo que prohíben. "

La ley la hace el Legislativo, pero la aplican los Tribunales.

Véanse en general los comentarios del Sr. Juez Story sobre la Constitución que se encuentran en **Story on the Constitution, Vol. 1, secciones 198 a 280** sobre la Historia de la Revolución y la Confederación, el origen de la Confederación, el análisis de los Artículos de la Confederación y la Decadencia y Caída de la Confederación, incluyendo las razones de la misma, que en su mayoría fue una degradación de nuestro dinero y moneda por parte de los bancos, similar a lo que está ocurriendo en los Estados Unidos hoy en día.

Para la autoridad que apoya la proposición de que una Ley del Congreso en violación de la Constitución no confiere derechos o privilegios, véase **16 Am. Jur. 2d "Constitutional Law,"; Secciones 177 a 179**

El Artículo I, Sección 10 de la Constitución de los Estados Unidos establece que ningún Estado podrá hacer que una moneda que no sea de oro y plata sea de curso legal para el pago de deudas.

El acto del Secretario del Tribunal de Distrito es el acto del Estado. El Secretario del Tribunal de Distrito es el agente del Poder Judicial del Gobierno del Estado de Minnesota. Ver **Briscoe et al vs. The Bank of the Commonwealth of Kentucky**, 11 Peters Reports en la página 319, *"Un Estado puede actuar sólo a través de sus agentes; y sería absurdo decir que cualquier acto no fue hecho por un Estado que fue hecho por sus agentes autorizados."*

Para las tasas de justicia, el banco depositó en la Secretaría del Tribunal de Distrito los dos billetes de la Reserva Federal. El secretario me ofreció los billetes. Mi deber jurado me obligó a rechazar la oferta. Esto es contrario a la Constitución de los Estados Unidos. Los Estados no tienen poder para hacer que los billetes sean de curso legal. Ver **35 Amer. Jur. on Money, Sección 13**. Sólo las monedas de oro y plata son de curso legal.

Véase también **36 Am. Jur. on Money, sección 9**. Los billetes de banco son una buena oferta de dinero a menos que se objete específicamente. Su consentimiento y uso se basa en la convertibilidad de dichos billetes en moneda a voluntad del tenedor al presentarlos al banco para su redención. Cuando la incapacidad de un banco para redimir sus billetes es abiertamente declarada, pierden instantáneamente su carácter de dinero y su circulación como moneda cesa.

Tampoco existe una contraprestación legal para que estos billetes circulen como dinero. Los bancos obtuvieron estos billetes por el coste de la impresión. No hay ninguna contraprestación legal por dichos billetes.

Debe existir una contraprestación legal para que estos billetes circulen como dinero. Los bancos realmente obtuvieron estos billetes por el costo de la impresión. No hay ninguna contraprestación legal por dichos billetes.

Debe existir una contraprestación legal por un pagaré. Véase **17 Amer. Jur. 2d on Contracts, Section 85** y también **Sections 215,216 and 217 ofll Amer. Jur. 2nd on Bills and Notes**. De hecho, los "pagarés" no son en absoluto pagarés, ya que no contienen ninguna promesa de pago.

La actividad de los Bancos de la Reserva Federal de Minneapolis, San Francisco y el Primer Banco Nacional de Montgomery es contraria al orden público y a la Constitución de los Estados Unidos y constituye una creación ilegal de dinero y crédito no está justificada por la Constitución de los Estados Unidos.

La Reserva Federal y los Bancos Nacionales ejercen un monopolio exclusivo y un privilegio de crear crédito y emitir sus billetes a expensas del público, que no recibe un equivalente justo. Este esquema está diseñado oblicuamente en beneficio de un monopolio ocioso para robar, chantajear y oprimir a los productores de riqueza.

La **Ley de la Reserva Federal y la Ley del Banco Nacional** es, en su funcionamiento y efecto, contraria a toda la letra y el espíritu de la Constitución de los Estados Unidos, confiere un poder ilegal e innecesario a partes privadas; mantiene a todos nuestros conciudadanos en dependencia; es subversiva para los derechos y libertades del pueblo. Ha desafiado al Gobierno legalmente constituido de los Estados Unidos. Las **Leyes de la Reserva Federal y de la Banca Nacional**, así como **la Sección 462 (392) del Título 31 del Código de los Estados Unidos**, no son necesarias ni apropiadas para llevar a cabo las facultades legislativas otorgadas al Congreso ni ninguna otra facultad conferida al Gobierno de los Estados Unidos, sino que, por el contrario, **son subversivas de los derechos del Pueblo en sus derechos a la vida, la libertad y la Propiedad**. Las mencionadas leyes del Congreso son **inconstitucionales y nulas y así lo sostengo**.

El significado de la disposición constitucional *"Ningún Estado podrá hacer que otra cosa que no sea moneda de oro y plata sea de curso legal para el pago de deudas"* es directo, claro, inequívoco y sin ninguna calificación. Este Tribunal no tiene autoridad para interpolar ninguna excepción. Mi deber es simplemente ejecutarlo, tal como está escrito, y pronunciar el resultado legal. Del examen del caso **Edwards v. Kearzey, 96 U.S. 595**, se desprende que los billetes de la Reserva Federal (dinero fiduciario), que se intentan convertir en moneda de curso legal, son exactamente lo que los autores de la Constitución de los Estados Unidos pretendían prohibir. Ningún Estado puede hacer que estos billetes sean de curso legal. El Congreso es incompetente para autorizar a un Estado a convertir los billetes en moneda de curso legal. Para el efecto de las disposiciones constitucionales vinculantes ver **Cooke v. Iverson, 108 M. 388** y **State v. Sutton, 63 M. 147**. Este fraudulento **Sistema de Reserva Federal y Sistema Bancario Nacional** ha deteriorado la obligación del Contrato, ha promovido la falta de respeto a la Constitución y a la Ley y ha sacudido a la sociedad hasta sus cimientos.

El Tribunal no puede determinar, debido a la incomparecencia del demandante, en qué teoría jurídica podría basarse el demandante para afirmar que los billetes en cuestión son de curso legal. Si tienen alguna validez, debe provenir de la Constitución de los Estados Unidos y de las leyes aprobadas en virtud de la misma. Se preguntó al Sr. Daly en qué leyes podrían basarse estos billetes para sostener su validez. Para ayudar al Tribunal, presentó lo siguiente: **Artículos 411, 412, 417, 418, 420 del Título 12 del USC y Título 31, USC Sec. 462 (392)**.

Por un lado **la Sección 411** sostiene y establece que los Bonos deben ser utilizados con el propósito de hacer adelantos a los Bancos de la Reserva Federal a través de los Agentes de la Reserva Federal y para ningún otro propósito. Luego **el Título 31, Sección 462 (392)** establece: *"Todos los billetes de la Reserva Federal y los billetes en circulación de los Bancos de la Reserva Federal y de las Asociaciones Bancarias Nacionales emitidos hasta ahora o en adelante, serán de curso legal para todas las deudas públicas y privadas."*

La Constitución dice: *"Ningún Estado hará que otra cosa que no sea moneda de oro y plata sea de curso legal para el pago de las deudas"*. Las leyes del Congreso mencionadas anteriormente establecen que los billetes son de curso legal. **Existe un conflicto directo entre la Constitución y las leyes del Congreso**. Si la Constitución no es controladora, entonces el Congreso está por encima y tiene una autoridad superior a la Constitución y al Pueblo

que la ordenó y estableció.



El Título 31 USC, Sección 462 (392) está en conflicto directo con la Constitución en la medida en que, al menos, intenta hacer de los billetes de la Reserva Federal una moneda de curso legal, la Constitución es la Ley Suprema del país. La **Sec. 462 (392)** no es una ley que se haga en cumplimiento de la Constitución de los Estados Unidos. Es inconstitucional y nula y así lo sostengo. Por lo tanto, los dos billetes de la Reserva Federal son nulos para cualquier propósito legal en lo que respecta a este caso y no son un depósito válido de 2 dólares en la Secretaría del Tribunal de Distrito. Sostengo que el caso no ha sido retirado legalmente del Tribunal y la jurisdicción del mismo sigue siendo del Tribunal.

Sin embargo, hay un segundo motivo de nulidad de estos Bonos de la Reserva Federal que se ha discutido anteriormente y es que los Bonos son inválidos porque en ninguna teoría se basan en una consideración válida, adecuada o legal.

En la audiencia programada para el 22 de enero de 1969 a las 7:00 p.m., el Sr. Morgan, ni nadie más de o en representación del Banco, asistió para ayudar al Tribunal a tomar una determinación correcta.

El Sr. Morgan compareció en el juicio el 7 de diciembre de 1969 y se mostró como un testigo franco, abierto, directo, experimentado y veraz. Declaró que tenía 20 años de experiencia con el Bank of America en Los Ángeles, el Marquette National Bank de Minneapolis y el demandante en este caso. Parecía estar familiarizado con las operaciones del Sistema de la Reserva Federal. Admitió libremente que su banco creó todo el dinero o crédito en sus libros con el que adquirió el pagaré y la hipoteca del 8 de mayo de 1964. El crédito nació cuando el Banco lo creó en sus libros. Además, admitió libremente que ninguna ley de los Estados Unidos autorizaba al banco a hacerlo. Obviamente, no hubo ninguna contraprestación legal por el pagaré. El Banco no se desprendió de absolutamente nada, excepto un poco de tinta. En este caso la evidencia fue el 22 de enero de 1969 que los Bancos de la Reserva Federal obtienen los billetes por el costo de la impresión solamente. Esto parece ser confirmado por el **Título 12 USC, Sección 420**. El costo es aproximadamente 9/10ths de un centavo por Nota, independientemente de la cantidad de la Nota. Los Bancos de la Reserva Federal crean todo el Dinero y el Crédito en sus libros mediante la anotación contable por la que adquieren Valores de los Estados Unidos y del Estado. La garantía requerida para obtener los Bonos es, por **la Sección 412, USC, Título 12**, un depósito de una cantidad similar de Bonos, Bonos que los Bancos adquirieron mediante la creación de dinero y crédito por la entrada de contabilidad.

No se puede adquirir ningún derecho por medio del fraude. Los billetes de la Reserva Federal se adquieren mediante el uso de estatutos inconstitucionales y el fraude.

El derecho común exige una contraprestación legal para cualquier contrato o pagaré. Estos pagarés son nulos por falta de una contraprestación legal en el Derecho Común, totalmente aparte de cualquier consideración constitucional, por lo que los pagarés son ineficaces para cualquier propósito. Esta parece ser la principal objeción al papel moneda fiduciario y la causa de su depreciación y fracaso a través de los tiempos. Si se permite que continúe, los billetes de la Reserva Federal correrán la misma suerte. A partir de las pruebas presentadas el 22 de enero de 1969, este Tribunal considera que a partir del **18 de marzo de 1968 se eliminó todo el respaldo de oro y plata de los billetes de la Reserva Federal.**

La ley deja a los infractores donde los encuentra. Véase **1 Amer. Jur. 2nd on Actions, Sections 50, 51 and 52.**

Este Tribunal observa además que la jurisdicción del Tribunal es conferida por **el artículo 6, Sec. 1 de la Constitución de Minnesota**. "*Sec. 1. El poder judicial del estado se confiere a un Tribunal Supremo, un Tribunal de Distrito, un Tribunal de Sucesiones y otros Tribunales, funcionarios judiciales menores y comisionados con jurisdicción inferior al Tribunal de Distrito que el legislativo pueda establecer.*" En virtud de ello, una ley de la legislatura acreditó a este Tribunal.

Nada en la Constitución o las leyes de los Estados Unidos limita la jurisdicción de este Tribunal. La Constitución de Minnesota no limita la jurisdicción de este Tribunal. Por lo tanto, tiene plena jurisdicción para impartir justicia en esta causa de acuerdo con la ley suprema del país. Ver **16 Am. Jur. 2d on Constitutional Law Sections 210 thru 222**.

"Cuando un Tribunal es creado por una Ley del Poder Legislativo, el Poder Judicial es conferido por la Constitución y no por la Ley de creación del Tribunal. Si su Jurisdicción debe ser limitada, debe serlo por la Constitución". Ver **Minn, Const. "Bill of Rights"**. En cualquier caso, el Banco no ha planteado ninguna cuestión sobre la jurisdicción de este Tribunal.

La esclavitud y todos sus incidentes, incluyendo la esclavitud de peonaje y la deuda creada por el fraude, está universalmente prohibida en los Estados Unidos. Este caso representa otra forma refinada de esclavitud por parte de los banqueros. Su posición no está respaldada por la Constitución de los Estados Unidos. El pueblo ha expresado su voluntad en términos que no pueden ser malinterpretados. Es indispensable para la preservación de la Unión y la independencia y las libertades del pueblo que su Tribunal se adhiera sólo a los mandatos de la Constitución y la administre tal como está escrita. Por lo tanto, considero que las Notas en cuestión son nulas y no tienen ningún efecto.

30 de enero de 1969

Isl Martin V. Mahoney

MARTIN V. MAHONEY
JUSTICE OF THE PEACE
CREDIT RIVER TOWNSHIP
SCOTT COUNTY, MINNESOTA

NOTA:

El demandado, (el abogado) Jerome Daley, poco después de que el tribunal anterior declarara la decisión mencionada, volvió a llevar la cuestión de los billetes de la Reserva Federal ante los tribunales. En la apelación ante un tribunal federal, los funcionarios judiciales federales ridiculizaron públicamente al Sr. Daley por cuestionar la validez de los billetes del Banco de la Reserva Federal e hicieron que el Sr. Daley fuera "inhabilitado" para ejercer la abogacía (**United States v. Jerome Daly**, 481 F.2d. 28). Este "acto" de nuestros funcionarios judiciales federales de "inhabilitar" a un colega miembro del "Colegio de Abogados" por cuestionar la validez del sistema monetario de los Estados Unidos plantea la cuestión de por quién están empleados los funcionarios judiciales federales. Es obvio que están empleados por los Cárteles Bancarios Internacionales; **NO POR EL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS**.

**JUNTA DE EXAMINADORES DE DERECHO DEL ESTADO DE
MINNESOTA**

Lo que sigue es el testimonio de Roland D. Graham, Vicepresidente y Consejero General del Banco de la Reserva Federal de Minneapolis, tomado el miércoles 11 de febrero de 1970 en el procedimiento de inhabilitación presentado por la Junta de Examinadores de Derecho del Estado de Minnesota contra Jerome Daly para que el Sr. Daly sea inhabilitado para el ejercicio de la abogacía. Este testimonio fue tomado bajo juramento:

Miércoles, 11 de febrero de 1970
Aproximadamente a las 14:30 horas.

(Con lo cual, se procedió a las siguientes actuaciones:)

El Sr. Roland D. Graham, que prestó el debido juramento, declaró lo siguiente en nombre del demandante:

Testimonio solicitado por el Sr. Davis, abogado del peticionario:

Q. ¿Podría decir su nombre completo, por favor?

A. Soy Roland D. Graham, G-r-a-h-a-m.

Q. ¿Su dirección, Sr. Graham?

A. Mi dirección es 73 South Fifth Street, Minneapolis; Banco de la Reserva Federal de Minneapolis.

Q. ¿Cuál es su profesión?

A. Atasca a un abogado.

Q. ¿Por quién trabaja?

A. Soy vicepresidente y consejero general del Banco de la Reserva Federal de Minneapolis.

Q. ¿Está usted autorizado a ejercer la abogacía en el estado de Minnesota?

A. Sí, señor.

Q. ¿Durante cuánto tiempo ha sido usted abogado del Banco de la Reserva Federal de Minneapolis?

A. Soy consejero general del Banco de la Reserva Federal de Minneapolis desde 1966; sin embargo, formé parte del personal del departamento jurídico del banco desde 1959.

Q. En el transcurso de sus funciones en el Banco de la Reserva Federal de Minneapolis, ¿ha tenido usted ocasión de participar en un litigio con un tal Jerome Daly?

A. Sí.

Q. ¿Ha recibido usted alguna consulta de otros organismos gubernamentales o de otras personas del grupo bancario en relación con estas acciones iniciadas por **el Sr.** Daly?

A. Bueno, recibimos varias consultas con respecto a las acciones iniciadas contra nuestro banco y especialmente por otros Bancos de la Reserva Federal y la Junta de Gobernadores; los mantuvimos constantemente informados del progreso de estos casos a medida que ocurrían. Y hubo una investigación ocasional hecha con referencia a estos casos desde nuestra oficina, sí.

Q. ¿Tiene alguna recopilación o lista de las consultas que se le hicieron a usted o a la junta, la Junta de la Reserva Federal?

A. Tengo una recopilación de las consultas que se hicieron y las cartas enviadas por la Junta de Gobernadores y el Departamento del Tesoro con referencia a un caso que surgió en Credit River, Minnesota, que implicaba la constitucionalidad del Sistema de la Reserva Federal.

Q. ¿Tiene esa carta con usted?

(POR LO QUE las pruebas 66 y 67 del peticionario fueron debidamente marcadas a efectos de identificación).

Q. Le muestro la prueba número 66 de los peticionarios, ¿podría identificarla para el Tribunal?

A. Esta es una carta fechada el 2 de septiembre de 1969, dirigida a mí por el Sr. Robert Sanders, Consejero General Adjunto de la Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal. Y el Sr. Sanders me envió esta lista a petición mía, en la que contiene una lista de una serie de respuestas hechas por la Junta de Gobernadores y el Departamento del Tesoro, en relación con las consultas recibidas por ellos, ciertas oficinas del Congreso, en relación con un caso derivado de Credit River, Minnesota, y que surgió como resultado de una publicación, principalmente de una publicación distribuida, informando de ese caso, titulado **Myers' Finance Review**.

Q. Le muestro la prueba 67 del demandante y le pido que la identifique.

A. Esta es una copia Xerox posterior de algunos artículos a los que se hacía referencia en esa carta, que también fueron la base de las consultas que recibimos.

INTERROGATORIO

El interrogatorio del Sr. Jerome Daly consistió en dos argumentos. La primera parte de su argumento consistió en obtener la confirmación del Sr. Ronald D. Graham, un portavoz cualificado de los bancos de la Reserva Federal, de que los bancos de la Reserva Federal y los bancos comerciales crean Dinero de Depósito (talonario de cheques) en sus libros como sus medios de préstamo e inversión de dinero.

La segunda parte del argumento del Sr. Daly era que la convertibilidad del papel moneda de bolsillo en oro y/o plata es un argumento aparte, e irrelevante para la mecánica de la creación de Dinero en Depósito (chequera).

Por lo tanto, para facilitar al lector la comprensión de la mecánica de dónde y cómo se crea el dinero de los depósitos bancarios (talonario de cheques) - todas las preguntas y respuestas que se refieren a la convertibilidad de la moneda fueron editadas (dejadas).

Testimonio solicitado por Jerome Daly:

Q. ¿Dice usted que lleva cuánto tiempo en el Banco de la Reserva Federal?

A. Durante diez años, aproximadamente.

Q. ¿Y usted es vicepresidente del banco?

A. Sí, señor.

Q. ¿Y dice usted que ha ejercido la abogacía en el estado de Minnesota?

A. Sí, señor.

Q. ¿Y también en el Tribunal de Distrito de los Estados Unidos?

A. Sí, señor, para el estado de Minnesota.

(POR LO QUE la Prueba J del Demandado fue debidamente marcada a efectos de su identificación).

Q. Le mostraré la prueba J del demandado y le preguntaré si puede identificarla.

A. La Prueba J del Demandado es una publicación editada por la Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal en la que se explican sus propósitos y funciones.

Q. ¿Y de qué asunto se trata?

A. Según esto, se trata de un número que se publicó en 1963.

Q. ¿Está familiarizado con eso, la Prueba J del demandado?

A. Estoy familiarizado con su publicación; no podría citarlo, todo el lenguaje; pero estoy familiarizado con su publicación.

Q. ¿Lo ha revisado?

A. Sí.

Q. En general, ¿está de acuerdo en que las afirmaciones que contiene son ciertas?

A. En cuanto a las funciones y demás, sí, señor.

Q. Esa es la publicación oficial del Consejo de Gobernadores, ¿no es cierto?

A. Sí.

MR. DALY: Ofrezco como evidencia la

Prueba J. MR. DAVIS: No hay objeción.

EL TRIBUNAL: Será recibido.

Q. Ahora, sus Bancos de la Reserva Federal, hay doce de ellos en los Estados Unidos, ¿no es así?

A. Eso es correcto.

Q. Y más o menos el banco principal está en Nueva York, ¿no es así?

A. Hay un Banco de la Reserva Federal de Nueva York que representa un segundo Distrito de la Reserva Federal; es un banco constituido aparte, separado de los otros once bancos, sí.

Q. Por cierto, estos bancos de la Reserva Federal tienen empleados, ¿no es así?

A. Sí, lo hacen.

Q. ¿Y no hay ninguno de estos empleados en la administración pública?

A. No, señor.

Q. Esa es una declaración verdadera, ¿no es así?

A. Sí, señor.

Q. ¿Usted no está en la administración pública?

A. No, señor.

Q. ¿Y los bancos de la Reserva Federal pagan impuestos al Estado por los bienes inmuebles en los que están situados?

A. Sí, señor.

Q. Y los bancos de la Reserva Federal son propiedad de los bancos miembros, ¿no es así?

A. No sé a qué se refiere con "propiedad", **Sr. Daly**.

Q. Retiro la pregunta. La corporación de la Reserva Federal es una corporación organizada y existente en virtud de las leyes de los Estados Unidos, ¿es eso correcto?

A. Eso es correcto.

Q. ¿Y los bancos miembros están obligados a suscribir tantas acciones?

A. Eso es correcto.

Q. Pero estas son acciones sin derecho a voto, ¿no es así?

A. Tienen derecho a elegir a seis de los directores del banco de la Reserva Federal.

Q. No me refería a eso; es una acción que no lleva consigo ningún aumento de la propiedad, ¿no es así?

A. Las acciones de la Reserva Federal, propiedad de los bancos miembros del Sistema de la Reserva Federal, representan la capitalización que ponen en el sistema exigida por la ley y les da ciertos derechos limitados en cuanto a la elección de directores en el Consejo de los bancos de la reserva. Sin embargo, en caso de disolución de cualquier banco de la Reserva Federal, sólo tienen derecho a sus reservas, la cantidad de capitalización que han puesto en el banco de reserva. Y después de que los bancos de reserva hayan pagado todos los pasivos y gastos, todo el remanente va al Gobierno de los Estados Unidos.

Q. ¿Y los bancos miembros, como el First National aquí en Minneapolis; el Northwestern National; tienen derecho a utilizar los servicios del banco de la Reserva Federal?

A. Sí, les prestamos servicios, sí.

Q. ¿Y el First National Bank de Montgomery es uno de sus bancos miembros?

A. Sí, señor.

Q. Ahora, llamando su atención sobre la página setenta y cinco de ese libro, ¿podría leer los dos últimos párrafos en voz alta?

A. ¿Los dos últimos párrafos?

Q. Creo que eso es lo que quiero.

A. Los bancos comerciales en su conjunto sólo pueden crear dinero si se ponen a su disposición reservas adicionales. El Sistema de la Reserva Federal es el único instrumento dotado por ley de poder discrecional para crear (o extinguir) el dinero que sirve como reservas bancarias o como efectivo de bolsillo del público. Por lo tanto, la capacidad última de gastar o reducir la oferta de dinero de la economía recae en la Reserva Federal.

El nuevo dinero de la Reserva Federal, cuando no es deseado por el público para la circulación manual, se convierte en las reservas de los bancos miembros. Después de salir de las manos del primer banco que lo adquiere, como se ha explicado anteriormente, el nuevo dinero de reserva continúa expandiéndose en dinero de depósito a medida que pasa de banco a banco hasta que los depósitos se sitúan en algún múltiplo establecido de los fondos de reserva adicionales que la acción de la Reserva Federal ha suministrado.

Q. Ahora, la mecánica, ¿puede explicar la mecánica por la que el banco de la Reserva Federal dirige su comité de mercado abierto.

A. Dirige su comité de mercado abierto?

Q. Sí.

A. El comité de mercado abierto no es un comité de los Bancos de la Reserva Federal, Sr. Daly. Está formado por siete miembros de la Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal y cinco de los siete... cinco de los doce presidentes de los bancos de la Reserva Federal.

Q. ¿Y los siete miembros de la Junta de Gobernadores?

A. Sí, señor.

Q. ¿Puede explicar al Tribunal cuál es su función?

A. La función del Comité Federal de Mercado Abierto es reunirse y elaborar la política de compra o venta de valores públicos por parte de los Bancos de la Reserva Federal.

Q. Ahora, ¿podría explicar esto con más detalle?

A. La compra y venta de títulos públicos por parte de los Bancos de la Reserva Federal, bajo la dirección del Comité de Mercado Abierto, es un dispositivo, una de las herramientas monetarias utilizadas por el Sistema de la Reserva Federal para ampliar en uno de los

Q. ¿Ampliar o reducir las reservas?

A. Sí.

Q. ¿Ahora el Banco de la Reserva Federal amplía sus reservas? R ¿Las reservas de los bancos comerciales?

Q. ¿O sus propias reservas?

A. La acción tomada con referencia al Comité de Mercado Abierto y la expansión de las reservas de los bancos comerciales que son requeridas para ser mantenidas en los bancos de la Reserva Federal en su propia bóveda, expandiendo las reservas de los bancos comerciales. Esto entonces saca de la circulación o la capacidad de los bancos comerciales para ampliar los préstamos o inversiones.

Q. Así que siete miembros de la Junta de Gobernadores y los doce presidentes de los bancos de la Reserva Federal tienen el control sobre el volumen de crédito que se pone a disposición del público?

A. El Comité de Mercado Abierto, formado por cinco de los doce presidentes de los bancos de la Reserva Federal y los siete miembros de la Junta de Gobernadores, dirige la política con referencia a la venta o compra de los valores del gobierno en el mercado abierto, lo que amplía o contrae la capacidad de los bancos comerciales para realizar préstamos e inversiones.

Q. ¿Y esto tiene una relación directa con la cantidad de dinero que está disponible para el público?

A. Tendría una relación directa con la cantidad de dinero y la oferta de crédito disponible.

Q. Ahora, el Banco de la Reserva Federal realmente crea crédito en sus libros, ¿no es así?

A. La única forma en que crea crédito es mediante su política de descuento, en la que puede acreditar, haciendo un préstamo temporal y acreditando la cuenta de reserva de ese banco individual.

Q. ¿Puede acreditar la cuenta del banco individual haciendo un préstamo al banco?

A. Sí, señor, es un préstamo que se devuelve.

Q. ¿Y cuando el banco de la Reserva Federal hace el préstamo o ese crédito nace, es cuando lo fabrican en los libros?

A. ¿Es un crédito para su reserva?

Q. ¿Y se creó por primera vez en ese momento?

A. Se trata de préstamos temporales.

Q. ¿Y da igual que sea temporal o a largo plazo, la primera vez que existe es cuando se acredita en los libros del banco?

A. Sí, señor.

Q. Y en la práctica, ¿este crédito nunca sale de los libros de algún banco, sino que se transfiere mediante la anotación de un cheque de un banco a otro?

A. El efecto de esa transacción en particular puede o no transmitirse a través del sistema bancario, no lo sé.

Q. ¿Qué porcentaje del volumen de negocio se hizo con cheque en este país?

A. No conozco la cifra, Sr. Daly, no conozco el desglose sobre los depósitos a la vista y la moneda en este momento.

Q. Ahora bien, cuando un banco miembro concede un préstamo, ¿cuál es el porcentaje de las llamadas reservas que se supone que deben tener a mano?

A. Eso lo determina la Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal y varía según lo que decida la Junta.

Q. ¿Cuál es la situación actual?

A. Es una especie de desglose múltiple en la actualidad; lo que recuerdo es que las reservas son un diecisiete por ciento de requisito de reserva; un dieciséis por ciento para los bancos del país, que están obligados a tener

una reserva menor.

Q. En otras palabras, cuando digamos que el First National Bank de Montgomery quiere hacer un préstamo de cien dólares; si tiene una reserva de diecisiete dólares en depósito en nuestro banco, puede hacer un préstamo de cien dólares?

A. Si el banco de reserva decide prestarlo, sí, esto es discrecional.

Q. ¿Si el First National Bank decide prestarlo?

A. Ahora, ahora, se puede solicitar un préstamo o descuento al Banco de la Reserva Federal; a discreción del Banco de la Reserva Federal, si considera que es un préstamo apropiado.

Q. ¿Tiene el First National Bank of Montgomery que obtener el permiso del Banco de la Reserva Federal de Minneapolis antes de poder conceder un préstamo?

A. Hacen la solicitud de un préstamo y pueden ser rechazados si el Banco de la Reserva Federal en Minneapolis no lo consideró un buen préstamo.

Q. ¿A un individuo?

R Sólo hacen préstamos y descuentos a los bancos.

Q. Me refiero al ciudadano individual que entra en un banco y quiere pedir un préstamo de diez mil dólares en el banco del país.

A. De acuerdo.

Q. ¿Ese banco en el país también crea dinero en sus libros?

Ese banco puede hacer un préstamo a ese individuo si tiene los fondos disponibles para hacer ese préstamo.

Q. ¿Ese banco, los bancos comerciales también pueden crear créditos en sus libros?

R En la medida en que la reserva o el patrimonio neto en la posición les permita hacer un préstamo de acuerdo con su política. Pueden hacerlo emitiendo un cheque de caja, que es un pasivo en el banco, o hacerlo abonando la cuenta de depósito de ese individuo.

Q. ¿Hasta qué punto pueden hacerlo?

R Creo que no entiendo su pregunta.

Q. ¿Hay algún límite para ellos? ¿Existe un límite en la medida en que pueden hacerlo?

R El límite final al que se verían limitados vendría determinado por la cantidad de reservas que se les exige retener, dependiendo de cuáles sean los requisitos de reserva, según lo establecido por la Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal.

Q. Entonces, ¿hay un porcentaje de límite?

A Sí.

Q. ¿También crean crédito en sus libros?

R En la medida en que puedan realizar préstamos o inversiones.

Q. ¿Y este crédito nace cuando lo crean?

A. Cuando se realiza el crédito en la cuenta de los clientes, se ha creado así un préstamo al cliente en forma de saldo de depósito. Ahora bien, se puede recurrir a éste para pagar quizás a los acreedores del individuo que hace el préstamo.

Q. Pero en cualquier caso, ¿es la primera vez que este crédito nace, lo crean en sus libros?

A. Sí.

Q. Así que, en efecto, los libros de los bancos miembros equivalen a una factura de crédito, ¿no es así?

A. ¿Cuál es su definición de una factura de crédito, Sr. Daly?

Q. Ha habido alguna discusión al respecto, ¿no es así?

A. Sí.

Q. Pero, en cualquier caso, ¿el crédito se fabrica en los libros?

A. Hay un crédito en la cuenta de los clientes, ya sea que se le da en los fondos desembolsados por medio de un cheque de caja o algún otro.

Q. ¿Ha tenido la oportunidad de leer mi publicación, el Daly Eagle?

A. No recuerdo si lo he leído o no, Sr. Daly.

Q. ¿Ha intentado leerlo?

A. Creo que lo leí en una ocasión; pero no recuerdo todo el lenguaje que contiene.

Q. Hay una foto de un billete aquí, en la página doce, un billete de un dólar de la Reserva Federal...

A. Sí, señor.

Q. ¿Es esta una muestra de lo que está en circulación?

A. Como moneda.

Q. Sí.

A. Parece que es un billete de la Reserva Federal, sí, señor.

Q. Bueno, eso es un retrato razonablemente preciso, ¿es así?

A. Sí.

Q. Su banco adquiere obligaciones de Estados Unidos creando crédito en sus libros, ¿no es así?

A. Supongo que podría decirse que creando crédito como lo permite la política de la Reserva Federal, sí.

Q. Pero los billetes físicos en sí, ¿son confeccionados por la Oficina de Impresión y Grabado?

A. Eso es correcto.

Q. ¿Y eso está bajo el control de qué, del Departamento del Tesoro?

A. Creo que es el Departamento del Tesoro.

Q. Los billetes en sí, se consiguen en denominaciones desde un dólar hasta diez mil dólares, ¿es así?

A. No creo que haya un billete de diez mil dólares en circulación; pero los conseguimos en las distintas denominaciones que ahora permite la ley.

Q. ¿Y su banco los recibe por el coste de la impresión?

A. Los recibimos, sí; son los propios billetes físicos, sí, por el coste de la impresión; pero se emiten como un pasivo para el Banco de la Reserva Federal de Minneapolis o cualquier otro Banco de la Reserva Federal.

Q. Bueno, ahora, [creo que usted indicó que tenía alguna correspondencia de la oficina central de la Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal?

A. Sí, señor.

Q. Con usted mismo, a efectos de seguir con el Colegio de Abogados, ¿es así?

A. Esto surgió porque me enteré de que se estaba prestando declaración ante el Comité de Ética en relación con el procedimiento de Credit River. [Hablé con el Sr. Orren del Comité de Ética y le indiqué que había recibido una serie de llamadas telefónicas con respecto al procedimiento de Credit River y reconocí que habían recibido una serie de consultas en la Junta, en el Departamento de Hacienda, derivadas de la publicación de Myers sobre finanzas.

Q. ¿Esta es la Revista de Finanzas de Myers?

A. Sí.

Q. ¿De Calgary, Alberta, Canadá?

A. Sí, señor.

Q. ¿Vio alguna vez su revisión antes de esto?

A. ¿Antes de hoy? Había visto copias de una publicación, creo, que estaba fechada el 27 de mayo de 1969.

Q. ¿El 27 de mayo de 1969?

A. Sí, señor.

Q. Y esta es la primera publicación en la que la publicó, ¿es así?

A. Publicado lo que, lo siento.

Q. ¿Esta historia con referencia al veredicto de Credit River?

A. No lo sé, Sr. Daly, acabo de ver la edición del 27 de mayo.

(ENTONCES, la Prueba K del Demandado fue marcada a efectos de su identificación).

Q. ¿Reconoce eso como una copia que vio?

A. Sí, señor.

Q. ¿Y cuánto tiempo después del 27 de mayo de 1969 vio eso?

A. La única que recuerdo fue una publicación que salió, creo, en junio. No estoy suscrito a la publicación.

Q. Bueno, es justo decir que ustedes, caballeros, que son los abogados de los bancos de la Reserva Federal y el consejero general de la Junta de Gobernadores, están siguiendo muy de cerca esta disputa...

A. Bueno, como cuestión de información, sí, sí.

Q. ¿Y lo ha hecho desde 1963?

A. He transmitido toda la información a la Junta de Gobernadores, con referencia a las demandas, sí.

Q. Y por cierto, la Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal es independiente del control del Congreso, ¿no es así?

A. No señor, eso no es cierto.

Q. Bueno, ¿puede explicar por qué no es cierto?

A. El Sistema de la Reserva Federal fue creado por el Congreso en virtud de la Ley de la Reserva Federal, mediante la legislación promulgada por el Congreso.

Q. Pero en la actualidad, ¿el Congreso no ejerce ningún control sobre ellos?

A. ¿Está hablando de control sobre las decisiones, las decisiones políticas tomadas por la Reserva Federal?

Q. Sí.

A. Hay una ley específica que conozco para que cualquier congresista pueda efectuar una decisión política sobre la Reserva Federal.

Q. Eso es lo que quiero decir.

A. Sí.

Q. ¿Y la Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal controla el volumen de crédito que se pone en circulación?

A. Las decisiones políticas de la Junta de Gobernadores, Sr. Daly, influyen en la oferta de dinero y crédito en el país, sí; creo que es una afirmación justa.

Q. ¿Y eso, según las leyes actuales, es independiente de cualquier ley del Congreso?

A. Las decisiones políticas, que yo sepa, no están sujetas a ningún mandato del Congreso, eso es correcto.

Q. ¿Y la determinación del tipo de interés no está sujeta a ningún mandato del Congreso?

A. No señor, creo que la determinación del tipo de interés es un resultado del mercado, ¿está usted hablando?

Q. ¿Acciones del Comité de Mercado Abierto?

A. Las acciones del Comité de Mercado Abierto podrían influir en el nivel de los tipos de interés.

Q. ¿No está fijado, básicamente, o controlado, es decir, el tipo de interés preferencial está fijado y controlado por la Junta de Gobernadores?

A. El tipo de interés preferencial, no.

Q. ¿Perdón?

A. No.

Q. ¿Qué hacen con referencia al tipo de interés?

A. El único tipo de interés, al que creo que se refiere, es el tipo de descuento, establecido por los bancos de la Reserva Federal. El tipo de descuento es establecido inicialmente por el Consejo de Administración de los bancos de la Reserva Federal, sujeto a la revisión y determinación de la Junta de Gobernadores. El tipo de descuento es el que se cobra a los bancos miembros del Sistema de la Reserva Federal, que realizan préstamos o descuentos en los bancos de la Reserva Federal.

Q. ¿No es acaso el tipo de interés que el banco de la Reserva Federal cobra a los bancos miembros por el crédito que crean en sus libros?

A. ¿Podría repetirlo?

Q. Utilizando un lenguaje sencillo: ¿No es el tipo de interés que el banco de la Reserva Federal cobra a los bancos miembros por los créditos que crean en sus libros?

A. Se trata de préstamos o anticipos concedidos a los bancos miembros, sí.

Q. ¿Y estos préstamos y anticipos se crean en los libros del banco de la Reserva Federal?

A. La concesión de un préstamo o descuento se efectúa de un crédito a la cuenta de reserva de un banco miembro.

Q. Cuando crean el crédito en sus libros, ¿se hace realidad?

A. Sí.

Q. ¿Este tipo de descuento lo fija la Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal?

A. El tipo de descuento es fijado inicialmente por los Consejos de Administración de los bancos de reserva, de forma independiente; están sujetos a la revisión y determinación de la Junta de Gobernadores en el Sistema de la Reserva Federal.

Q. Entonces, si todos los bancos miembros se reúnen y acuerdan fijar el tipo de descuento, es decir, los bancos de la reserva federal se reúnen y fijan el tipo de descuento, ¿la Junta de Gobernadores no tiene nada que decir al respecto?

A. Tienen que aprobar un tipo de descuento.

Q. ¿Y los responsables de los bancos de la Reserva Federal no son, ninguno de ellos es empleado del gobierno como tal?

A. ¿De los bancos de la Reserva Federal?

Q. Sí.

A. Ninguno de ellos depende de la Administración Pública, no.

Q. ¿Y ninguno de ellos es empleado del gobierno como tal? R
No, señor, no son funcionarios.

MR. DALY: Creo que esas son todas las preguntas que tengo.

El fin

SECTION: IV

Edu1cate

v-ours:elf

Hi1re, a1n1

Atto1r, ney

Vo1u1r, Ch1oice

ARE YOU SURE YOU WANT TO HIRE AN ATTORNEY?

La complejidad de un orden social es proporcional al grado de especialización que requieren sus miembros para llevar a cabo las funciones acordadas: a medida que aumenta la complejidad, los miembros tienden a saber cada vez más sobre menos. En tiempos pasados, los médicos realizaban esencialmente los mismos servicios. Podían llevar todo lo que utilizaban en el tratamiento de sus pacientes entre las orejas y en una pequeña bolsa negra. Hoy los médicos se especializan en una parte del cuerpo y requieren los servicios de apoyo de grandes instituciones y otros especialistas. En este contexto, es natural que uno busque los servicios de aquellos que son doctos en materias que no tiene ni tiempo, ni interés, ni formación para manejar por sí mismo. Sin embargo, ¿acudiría usted a un médico sin licencia que tuviera una agenda oculta, que careciera de formación en medicina, que realizara tratamientos cuyos resultados y costes fueran inciertos? Como descubrirán los no iniciados, este es el procedimiento habitual a la hora de contratar un abogado.

Si hay un sistema para el que existe una mayor brecha entre la percepción y la realidad de su funcionamiento interno, no sé cuál es. Esto incluye a los propios abogados. Los arquitectos del sistema han ocultado la verdadera naturaleza de los supuestos tribunales, de la ley y de la relación del individuo con el Estado, para que sus secretos no salgan a la luz. Las percepciones populares son preparadas por los proveedores de los medios de comunicación controlados, y la educación (incluyendo las llamadas escuelas de **derecho**) principalmente a través del entretenimiento y la inculcación de la llamada identidad nacional. Los pensadores independientes dentro de las filas de los abogados pueden llegar a darse cuenta de las incongruencias significativas en el ejercicio de su oficio, pero no

entre un millón lo descubrirá. Sólo si se le invita a entrar en el santuario interior de la magistratura y más allá, los secretos comenzarán a ser revelados.

Entonces, ¿cómo se logra esto? Desde la bancarrota de la llamada Estructura de Gobierno Social Militar en **1933** (ver *Americas "New Deal", the Looting of a Nation*) **los abogados** y **jueces** tienen casi licencia para robar la riqueza de la comunidad **respaldada por la fuerza del brazo**. Son ampliamente recompensados por actividades que no prometen nada. Funcionan en el corazón de un sistema que tiene como objetivo final el **sometimiento** y la **conquista** de la **población** a través del **comercio**. Aunque las guerras, en la superficie, parezcan resolver las diferencias entre los hombres y los países, son las **manipulaciones** entre bastidores de los **banqueros** y los **comerciantes** las que siguen **controlando**. Este fue el caso al final de la guerra por la Independencia de Estados Unidos, como lo es ahora, no sorprendentemente mediado por los abogados (ver *Una breve historia de Estados Unidos*). Los abogados hacen esto con su propio lenguaje privado en el que cambian los significados populares de las palabras e incrustan las reglas del juego dentro de un código inescrutable - no puedes jugar el juego a menos que entiendas las reglas y para eso se necesita un abogado - - e incluso si eres uno entre un millón, no se te permite usar su código privado para procesarlos por sus robos porque tales Códigos están protegidos por derechos de autor, No hay forma más alta de relaciones incestuosas para impedir al pueblo el puro BAR a la justicia, establecido para impedir a los **Reyes del Dinero**, por y a través de sus Agentes (**Abogados**), desplumar al pueblo.

Entonces, ¿qué es un **abogado**, y significa lo mismo que abogado? Aunque el uso moderno tiende a oscurecer la distinción entre los significados de estas palabras, históricamente no son lo mismo. Para entender esta distinción es necesario rastrear la profesión legal en sus Estados Unidos hasta sus raíces en Gran Bretaña. Incluso la palabra "**bar**" es de origen británico.

En Inglaterra, sólo algunos abogados se llaman Advocates. Otros se llaman "**solicitors**", otros "**barristers**", "**counselors**", "**mediators**" y "**attorneys**". No son términos que se refieran a cualquier abogado, sino que son títulos específicos que se utilizan para designar el tipo de **abogado** que son y cómo ejercen la abogacía.

Los abogados y los **procuradores** tienen una función muy similar, pero en el lado opuesto de un litigio. Mientras que un **abogado** es el que presenta un caso en nombre de un acusador, también conocido como el **demandante**, un **defensor** proporciona argumentos para el demandado.

El **abogado ocupa** una posición específica de confianza más allá de una zona en la que incluso otros abogados tienen prohibida la entrada. "**Cruzar el listón**" significa mucho más que pasarse a otro lugar de la sala. Es el acto de ponerse bajo la autoridad jurisdiccional del tribunal cuyo bar ha cruzado. El **BAR** significa **Registro Acreditado Británico**.

El trabajo de un **mediador** es facilitar un acuerdo entre las partes enfrentadas. **Los asesores, en cambio, hacen principalmente lo que indica su título: asesorar**. Por lo tanto, obtener la "**asistencia de un abogado**" no es lo mismo que estar representado por un **abogado**. Entonces, ¿qué es un abogado?

Observe que la palabra de cada título identifica claramente su característica única:

- **Abogado** = el que solicita una causa de acción
- **Defensor** = el que aboga por el acusado
- **Abogado** = el que va donde a otros se les prohíbe la entrada
- **Mediador** = el que media entre dos partes
- **Consejero** = el que aconseja desde una perspectiva determinada
- **Abogado** = el que ataca o se dedica a atentar El

término "**attorn**" se define en el Black's Law Dictionary:

"entregar; transferir a otro dinero o bienes; asignar a algún uso o servicio particular". "Attorn" tiene su origen en la época del sistema feudal inglés. Su proceso empleaba el título de clase de la nobleza conocido como Esquire, que significa escudero mayor o elevado. El Escudero era un portador de la armadura del Caballero

Entre otras funciones, el **Esquire** realizaba la ceremonia de **atormentación** necesaria para preservar un

estructura de clases de la nobleza. En el desempeño de sus funciones de **abogado**, el **Esquire** utilizaba un sistema de protección desigual bajo diferentes conjuntos de leyes. Entre estas normas variadas se encontraban las leyes del **Tribunal del Rey**, del **Tribunal de Exchequer**, de los **Tribunales Comunes de Pleas**, y para los diferentes niveles de la realeza, los nobles, los hombres libres, los peones, los siervos y los esclavos.

El propósito del **abogado** era, como lo es hoy, velar por que al **transferir** cualquier propiedad de valor nada llegara a manos de la gente común. Su trabajo, si se cumplía fielmente, aseguraba que los ricos se hicieran más ricos y los pobres más pobres.

Esta transferencia de riqueza se aplica de varias maneras. Dado que todos los **attorneys** toman el título de **Esquire**, usted termina en el último lugar en el orden jerárquico de lealtad, que va primero a la **corona**, luego a los **tribunales**, antes de ir a usted. Si dudas de esto, sólo tienes que pedirle a tu **abogado** que firme un acuerdo que te ponga en primer lugar en la fila y ver qué pasa. A menos que quieran poner un rápido fin a sus carreras, no esperes ver una firma. En **segundo lugar**, desde la quiebra y la partición de la ley (Ver *Ensayo sobre la Ley*), la ley fue reemplazada por la **política pública (Derecho Internacional privado con derechos de autor)**, usted fue reemplazado por una ficción legal (Ver, *Contratos de Adhesión*), y los **contratos de dos partes** fueron reemplazados por **fideicomisos constructivos interpretados** (Ver *Ensayo sobre Fideicomisos*). *Si usted no ha completado su UCC-1 Filing usted es considerado un pupilo de la corte/estado.*

Las ramificaciones de todo esto son las siguientes: Desde la quiebra, todas las empresas son insolventes y no hay manera de pagar *una deuda*. Si no hay manera de pagar una deuda, no hay manera de ejecutar una ley (no hay pago posible), y las leyes, incluyendo los hechos en los que se basan, se vuelven irrelevantes. Su deber en estas circunstancias es ser un pequeño buen beneficiario cumpliendo su promesa implícita de cumplir todos sus contratos de adhesión. Los tribunales ya no se ocupan de la ley, de los hechos de la ley, ni de nada real. No pueden serlo porque **¡NO HAY MANERA DE PAGAR!**

El observador atento del drama de la sala del tribunal notará que el juez típicamente {y sólo mira una o dos páginas de cualquiera de los escritos judiciales que pasan ante ellos, sin importar lo largos que sean. Los tribunales de hoy en día se centran en una cosa, y es el honor: ¿has cumplido tu contrato para actuar como buen beneficiario?

Antes de concluir, vale la pena señalar un hecho más. La tan cacareada y prestigiosa **licencia para ejercer la abogacía** ni siquiera existe (véase *La mitológica licencia para ejercer la abogacía*). No hay ningún departamento de Estado que expida dicha licencia, ni existe el **Colegio de Abogados del Estado** en su supuesto estado, más que como corporación. Puede comprobarlo usted mismo acudiendo al Comisionado de Sociedades de su estado. El llamado **Colegio de Abogados** no es más que un club privado que recauda las cuotas sindicales de sus miembros que posan como **profesionales licenciados**, que no existe por y a través de ninguna **Autoridad Ejecutiva (Poderes Ejecutivos del Gobernador)** del llamado **Estado** que emite todas las **licencias** para controlar supuestamente a cada **profesional licenciado**.

En resumen, cuando usted contrata a cualquier **abogado**, está suscribiendo a la **Corona inglesa** para que asigne a uno de sus agentes sin licencia, aprendido en el procedimiento y no en el derecho, para animar una ficción legal (Strawman) que fue creada en su nombre Hay **tergiversación por y a través de los centros de educación para aceptar tales artificios como legales**. Al nacer, te llevan a **su** matadero para argumentar tu caso "**dando así sentido a la ficción legal que han creado allí**". Por lo tanto,

La jurisdicción de la materia da lugar a una causa de acción, ya sea legalmente o no, mientras transfieren tanto de lo que usted presume que es su riqueza como pueden salirse con la suya. Luego se espera que vuelvas a por más en la apelación (**un tonto nace todos los días, y ellos lo saben porque los educan para que sigan naciendo tontos**). ¿Es esto lo que pensabas que estabas negociando?

NOTAS:

GENERAL & ATTORNEY INFO

Los abogados están "limitados", es decir, deben mantenerse dentro de su licencia industrial porque no pueden hacer reclamaciones comerciales, ya que las reclamaciones comerciales son importes comerciales/de venta al por menor cubiertos por los requisitos de veracidad de los préstamos que responsabilizan a las personas personalmente. La licencia administrativa de un abogado en el Colegio de Abogados no tiene responsabilidad, por lo que está limitada, y no tiene autoridad para transmitir la titularidad de nada. La única forma en que un abogado puede entrar en la zona comercial es por la supuesta exención de impuestos de algún individuo o si es contratado por algún individuo (hombre).

Su cuenta fiduciaria (de tesorería) del contrato UCC es el seguro del importe total de la venta al por menor, porque es el "principal" y la "fuente". Una cantidad suficiente es su aceptación de lo que sea la "Cuenta", ya que quien le dice cuánto es la Cuenta se convierte en el testigo del hecho (el antecesor o), que lleva la carga del testimonio por la licencia. Usted vincula ese testimonio por su ACEPTACIÓN. Su aceptación es la "carga" penal del hecho.

La aceptación de la deficiencia carga la deficiencia para prepagar el cierre de la plica. La llamada del calendario es el ajuste de la prioridad exenta. El "Principal" permite al agente tomar la prioridad exenta, para compensar la deficiencia, o ajustar la cuenta a "O".

EN OTRAS PALABRAS, el año fiscal y el año natural forman juntos un año completo. Concepto/sugerencia: Solicitar al Adjunto del Juzgado de Circuito que tome la deficiencia (carga) de la acción y la ponga en el Expediente del Juzgado de Circuito y llame al calendario (llame al Baile/corredor encargado del ajuste) para que entregue el mismo al principal solicitando la liberación de la mercancía (poniendo toda la cuenta en una sola cuenta). Solicite la Orden del Tribunal para que sea liberada al principal.

Abogado: ... con obligación ante los tribunales y ante el público, *no ante el cliente*, y siempre que los deberes de su cliente entren en conflicto con los que debe como funcionario del tribunal en la administración de justicia, los primeros deben ceder ante los segundos. (Énfasis añadido) Corpus Juris Scandium, 1980, Vol. 7, (epígrafe) Abogado-Cliente, secciones 2, 3 y 4, Ver nota. (Todos los abogados deben su lealtad, en primer lugar, a la Corona de Inglaterra; en segundo lugar, a los tribunales; en tercer lugar, al público; y, por último, a sus clientes como Wards of Court. ¿No es de extrañar que su abogado nunca gane un caso para usted?)

BAR (acrónimo de British Accreditation Regency - busque cada una de estas palabras)

Los abogados son miembros del BAR. El Colegio de Abogados de Estados Unidos es una rama del **Bar** Council, único colegio de abogados de Inglaterra. Todas las leyes, hoy en día en América, son propiedad de una empresa británica, todos los códigos estatales son privados, comerciales, de propiedad británica "ley". Todos los abogados siguen instrucciones de Inglaterra. Los abogados, tuercen y entregan a sus clientes a la ley privada de la quiebra. Ese es su trabajo. Ese es su compromiso con aquellos a los que deben lealtad.

Nota: Por definición, las obligaciones y deberes de los abogados se extienden al tribunal y al "público" (gobierno) antes que a cualquier mero "cliente". Los clientes son "pupilos del

tribunal" y, por lo tanto, "personas insanas". Véase también "*clien*", "*wards of court*". "

si permites que alguien te "represente", en lugar de ser "el demandante beligerante en persona" (Hale v Henkel, i.s.c.), te conviertes en un "pupilo del tribunal". ¿Por qué? Porque, obviamente, si otra persona tiene que defender tus derechos por ti, ¡debes ser incompetente! Los clientes son llamados "pupilos" del tribunal en lo que respecta a su relación con sus abogados. Vea una copia de "Regarding Lawyer Discipline & Other Rules", así como los Cánones 1 a 9.

*Además, véase Corpus Juris Secundum (CJS), Volumen 7, Sección 4, Abogado y cliente: "El primer deber del abogado es para con los tribunales y el público, no para con el cliente, y siempre que los deberes para con su cliente entren en conflicto con los que debe como funcionario del tribunal en la administración de justicia, **los primeros deben ceder ante los segundos**". (el énfasis es nuestro)*

"Un abogado no puede afirmar que tienes derechos". U.S. v. Johnson, 76 F. Supp. 538

El Colegio de Abogados de Estados Unidos ni siquiera recomienda el uso de un abogado, excepto en situaciones peligrosamente precarias, tal y como afirman en sus preguntas y respuestas

P. Si no recorro a un abogado, ¿quién más puede ayudarme?

A. A menos que su problema sea tan grave que sólo un abogado pueda resolverlo, debería considerar primero otra fuente de ayuda.

Por eso, en la mayoría, si no en casi todos los casos, un CPE o un Soberano opta por aprender lo necesario por sí mismo. Además, comprenda que los abogados no pueden representar al "hombre privado de carne y hueso" en sus llamados tribunales comerciales privados. ¡Sólo pueden representar al Deudor/Demandado en su capacidad corporativa! ¡Es como mezclar aceite y agua!

MYTHOLOGICAL LICENSE TO PRACTICE LAW

Todos los llamados **Estados de la Unión** tienen leyes en sus libros que prohíben la práctica **no autorizada** de su Derecho. Este hecho, por sí solo, podría llevar a la conclusión de que ser un miembro autorizado de la profesión jurídica no sólo es necesario, sino que es mejor que uno que no esté debidamente designado ni siquiera piense en ofrecer escritos o consejos jurídicos sin tener una **"licencia para ejercer la abogacía"**. Para poner a prueba esta suposición, nos vamos a **California**, el llamado estado más poblado **de la Unión**, nuestro sujeto de prueba, para ver cómo lo hacen, al estilo **californiano**.

Para comenzar este viaje de descubrimiento puede ir a la página web del **Secretario de Estado de California**. Todas las corporaciones de buena fe, públicas y privadas, deben estar registradas en la Secretaría de Estado. Haga una búsqueda de **"California Bar Association"** y observe varias anomalías extrañas con la información publicada. Por un lado, mientras que la fecha de incorporación del registro aparece como **1907**, esta fecha difiere de la fecha en el sello del membrete del Colegio de Abogados de California que enumera una fecha de incorporación de **1927**. Observe que el estatus del **Colegio de Abogados de California** es **inactivo**. También observe que **no** hay ningún agente registrado para la **notificación de procesos**, ni tampoco hay una lista de la **dirección corporativa**. Vaya a los sitios web de la **Secretaría de Estado** de los llamados estados vecinos a **California** y descubrirá las mismas **anomalías: aparece en la lista** pero está inactivo, sin información de contacto.

Ahora llame a la **Comisión de Corporaciones de California** para descubrir si pueden explicar las llamadas **anomalías** y le informarán de que el Colegio de Abogados del Estado de California se formó por estatuto (**acto legislativo**), y por lo tanto no se formó de acuerdo con el **Código de Corporaciones de California**.

A continuación, llame al Director Ejecutivo de la sede del **Colegio de Abogados de California** en **San Francisco** y formule las tres preguntas siguientes:

1. ¿Por qué el **Colegio de Abogados de California** es una corporación **inactiva**?
2. ¿Qué tipo de organización (clasificación jurídica) es el **Colegio de Abogados del Estado de California**?
3. ¿Por qué la fecha de constitución que figura en el sello del membrete difiere de la fecha de constitución que figura en la **Comisión de Sociedades de California**?

Si bien el **Director Ejecutivo** no podrá despejar el misterio de ninguna de las preguntas mencionadas, le aseguramos que el **Colegio de Abogados del Estado de California** es un organismo constitucional del poder judicial del gobierno del Estado. Cumple una función administrativa para el **Tribunal Supremo de California** en asuntos relacionados con la regulación de la profesión jurídica.

Sin embargo, la **Constitución del Estado de California** y el **Código de Negocios y Profesiones de California**,

no está de acuerdo con esta afirmación: estas **dos** autoridades describen **al Colegio de Abogados de California** como un **corporación pública**, no una "agencia constitucional".

Para complicar aún más las cosas, el Secretario de Estado de California *se niega* a emitir un "Certificado de no presentación", con un coste de cinco dólares (5,00 dólares), un formulario estándar para cualquier corporación pública no registrada y no presentada. Al alegar que la Corporación del Colegio de Abogados del Estado fue creada por un acto legislativo, el Secretario de Estado puede adoptar la posición de que carece de autoridad para emitir el certificado, aunque el Colegio de Abogados del Estado se promociona activamente como una corporación pública. Al hacerlo, el **Colegio de Abogados de California** se ha eximido efectivamente de registrarse y ha protegido sus libros del escrutinio público. La siguiente cita oscura de **7 Corpus Juris Secundum 9** revela el engaño que se está perpetrando aquí:

*"En vista de la decisión de que la creación de una corporación pública por medio de actos especiales está prohibida por la Constitución estatal, el acto del Colegio de Abogados del Estado por el que se crea la corporación del Colegio de Abogados del Estado como corporación pública no tiene validez y la designación del Colegio de Abogados del Estado como 'corporación pública' no tiene eficacia legal". **Bridgegroom v. State Bar, 550, P.2d 1089, 27 ArizApp. 47.***

Para interpretar mejor lo que esto significa: el **Colegio de Abogados del Estado de California** disfruta de lo mejor de ambos mundos; una aparente **agencia del gobierno, que** goza del poder y la protección del estado, incluyendo la **exención de impuestos**, mientras que es, de hecho, una institución privada sin **base legal**.

Mientras que la noción de "**licencia para ejercer la abogacía**" apenas se menciona en los **códigos estatales y federales**, los requisitos relativos a cualquier otro tipo de licencia existente se explican con un nivel de detalle abrumador (por ejemplo, el **Código de Vehículos**, el **Código de Impuestos Internos**, etc.). Sin embargo, la sagrada "**licencia para ejercer la abogacía**" sigue sin definirse. Las respuestas a las preguntas sobre su origen, cómo se confiere, dónde se va a ver cómo es, su titularidad y su coste siguen siendo esquivas como el viento. Estas y otras preguntas muy pertinentes siguen sin respuesta en los **códigos** que implican su existencia.

Así pues, coge una silla y toma asiento en primera fila mientras examinamos lo que han hecho **los Esquires** manipuladores de palabras para convencernos de que tal cosa "**realmente**" existe. Como siempre, el **subterfugio** está en su definición de las palabras y en lo que se omite convenientemente. Depende de usted adivinar qué palabras son "**sospechosas**", qué suposiciones están implícitas para desviarle del camino, qué queda sin especificar y dónde ir para encontrar las "**definiciones**" adecuadas.

La serie de códigos 6000 del Código de Negocios y Profesionales de California (Cal. B&P) se conoce como la "**Ley del Colegio de Abogados del Estado**". La **sección 6002** es la **única sección del código** en todo el Código de **California** que evidencia la supuesta emisión de una "**licencia para ejercer la abogacía**". Enumeraré las secciones relevantes del **Cal. B&P** relativas a la **emisión de licencias** y también **la sección 9** de **su Constitución del Estado de California**. Miren estos para ver si pueden decir donde están las pistas y anoten que preguntas hacer.

Cal. Código B&P Sección **6001**

"El Colegio de Abogados de California es una corporación pública. "

Cal. Const. Estatal, Sec. 9

"El Colegio de Abogados de California es una corporación pública".

Cal. B&P Code Section 6002. Miembros

"Los miembros del Colegio de Abogados del Estado son todas las personas admitidas y con licencia para ejercer la abogacía en este estado... "

Cal. B&P Code Section 6125. Necesidad de ser miembro activo del Colegio de Abogados del Estado

"Ninguna persona podrá ejercer la abogacía en California si no es miembro activo del Colegio de Abogados del Estado. "

Cal. Código B&P Sección 6060

"Para ser certificado ante el Tribunal Supremo para la admisión y una "licencia para ejercer la abogacía", una persona que no ha sido admitida para ejercer la abogacía en un estado hermano... "

Cal. Código B&P Sección 6060.5

"Ni la junta, ni ningún comité autorizado por ella, exigirá que las solicitudes de admisión al ejercicio de la abogacía en California pasen diferentes exámenes finales de abogacía dependiendo de la forma o escuela en la que adquieran su educación legal. "

Cal. Código B&P Sección 6064

"Una vez que el comité examinador certifique que el solicitante ha cumplido con los requisitos para ser admitido en el ejercicio de la abogacía, el Tribunal Supremo podrá admitir a dicho solicitante como abogado en todos los tribunales de este estado y podrá ordenar que se inscriba una orden en sus registros a tal efecto. El secretario del tribunal entregará entonces al solicitante un certificado de admisión".

Cal. Código B&P, sección 6064.1.

"Ninguna persona que abogue por el derrocamiento del Gobierno de los Estados Unidos o de este Estado por la fuerza, la violencia u otros medios inconstitucionales, podrá ser certificada ante el Tribunal Supremo para ser admitida y obtener una licencia para ejercer la abogacía".

Cal. B&P Code Section 6067.

"Toda persona al ser admitida prestará juramento de apoyar la Constitución de los Estados Unidos y la Constitución del Estado de California, y de desempeñar fielmente los deberes de un abogado según su leal saber y entender. Un certificado del juramento será endosado a su licencia".

DEFINING TERMS

JURISDICCIÓN

Las secciones **6002** y **6125** parecen sencillas, hasta que se comparan las jurisdicciones. La jurisdicción "*California*" significa el **pacto social de jure conocido como la República de California**, tal como se describe en la **Constitución de California de 1849**. La jurisdicción "*en este Estado*", según el **Código de Ingresos e Impuestos de California**, significa la **construcción social militar de facto definida como un territorio federal** a través de la **Ley Buck** bajo el control militar de los Estados Unidos situado en el Distrito de Columbia (Véase *¿Qué es Estados Unidos?*).

PERSONAS

Desde la llamada quiebra de **1933**, - "*en este estado*" significa la construcción social federal militar conocida como "Estado de California" con sus "ciudadanos" sujetos.

- de California", con sus sujetos "**ciudadanos de los Estados Unidos**", *personas* artificiales que existen bajo estatuto en un ámbito artificial. En la **California de iure**, la palabra **persona** significa el hombre o la mujer *de carne y hueso*. Por lo tanto, el § **6002** dice que sólo las personas artificiales (**ficciones legales**) pueden ser admitidas y **autorizadas**. Las personas reales no necesitan solicitarla.



Dado que el **pacto social de jure conocido como California** ya no existe realmente debido al hecho de que el pacto dejó de existir legalmente en **1933** como un compromiso con la bancarrota de la construcción del gobierno social militar, el § **6125** no tiene sentido; Tiene tanto sentido como afirmar "*Ninguna persona conducirá un vehículo de ruedas JS en las carreteras interestatales de California a menos que esa persona sea miembro del Sindicato de Camioneros*".

BAR MEMBERSHIP

¿QUÉ ES EL COLEGIO DE ABOGADOS DEL ESTADO?

Otro defecto fatal tanto en el § 6002 como en el § 6125, según el *Corpus Juris Secundum* 9, mencionado anteriormente, y el **Secretario de Estado**, es que el propio *Colegio de Abogados del Estado no tiene existencia legal.* En contradicción con la **Sec.9** de su *Constitución del Estado de California* y la *Ley del Colegio de Abogados del Estado de California*,

§ El artículo **6001** establece que el Colegio de Abogados del Estado es una corporación pública. El *Colegio de Abogados del Estado* es una corporación pública que **NO** lo es, y la *Ley de la Abogacía del Estado por* la que se crea la *Abogacía del Estado no* tiene **eficacia jurídica.**

Cal. El artículo 6002 del B&P nos informa de que "*los miembros del Colegio de Abogados del Estado están admitidos y autorizados a ejercer la abogacía*". "¿Admitidos en *qué*? ¿Y quién otorga la licencia? La **sección 6002** está redactada para satisfacer la curiosidad del lector, pero sigue siendo firmemente ambigua. Además, el lector de la **sección 6002** puede tener la impresión de que los miembros del Colegio de Abogados son los únicos que pueden ser "**admitidos y autorizados para ejercer la abogacía en este estado**". Sin embargo, debido a la forma en que está redactado el artículo 6002, los no miembros del Colegio de **Abogados** no están excluidos de ser "**admitidos y autorizados para ejercer la abogacía en este Estado**". Además, la pertenencia al Colegio de Abogados es el *resultado* de ser admitido y licenciado para ejercer

⌋



THE EXAMINING COMMITTEE

"Por lo general, la pertenencia a un colegio de abogados es opcional con el abogado individual, pero cuando se establece una organización estatal de abogados unificada o integrada, la pertenencia y el pago de las cuotas pueden ser requeridos como condiciones para ejercer la abogacía en el estado... " 7 *Corpus Juris Secundum* 8, In re Gibson, 4 P.2d 643.35 N.M. 550.

Aunque los **medios de comunicación** y los **tribunales** controlados y autorizados nos hagan creer lo contrario, los

Los colegiados ***no*** están ***excluidos*** de estar **"autorizados a ejercer la abogacía en este Estado"**.

Cal. B&P 6060, 6060.5 revelan que la **"licencia para ejercer la abogacía"** sigue (es lo mismo) a la **"admisión para ejercer la abogacía"**, no a la pertenencia al **colegio de abogados**. La **sección 6060** dice que uno puede ser **certificado** por el llamado Tribunal Supremo (**admitido/licenciado para ejercer la abogacía**) aunque no haya sido **"admitido para ejercer la abogacía"** (sin tarjeta de abogado) en otro estado.

Un artículo de Los Angeles Times titulado **"Clinton dimite del Colegio de Abogados del Alto Tribunal"** subraya este punto:

" ... 'El ex presidente Clinton solicita respetuosamente su renuncia a la abogacía de este tribunal', dijo su abogado, David E. Kendall, en una carta de dos páginas dirigida al secretario del alto tribunal... "

"La renuncia de Clinton a la abogacía del Tribunal Supremo tendrá pocas repercusiones prácticas. Clinton no ha ejercido ante el Tribunal Supremo y no se esperaba que argumentara ningún caso en el futuro... "

Clinton renunció sólo al **colegio de abogados del Tribunal Supremo**, y a ningún otro colegio. Todas las demás **"licencias para ejercer la abogacía"** siguen vigentes y son iguales a la emitida en el llamado **Estado de facto de California**. La única licencia posible para ejercer la abogacía, el certificado de admisión, es la verdadera "licencia".

Cal. B&P **Section 6064** proporciona una prueba adicional de que la pertenencia al colegio de abogados no confiere una **"licencia para ejercer la abogacía"**. De lo contrario, Cal. B&P **6002** sería suficiente en sí mismo, sin ningún otro requisito de que un comité examinador deba certificar que un solicitante **"ha cumplido los requisitos de admisión al ejercicio de la abogacía"** para ser "licenciado".

En cuanto a la verdadera importancia del **"comité examinador"**, al que se hace referencia en el **artículo 6064**, el llamado **presidente del Tribunal Supremo** puede anular unilateralmente su decisión y admitir a cualquier solicitante que considere oportuno, incluso a uno que haya sido rechazado por no ser apto o no estar cualificado. Como demuestran los siguientes casos, la **"admisión al ejercicio de la abogacía"** está controlada en última instancia por el **presidente del Tribunal Supremo** de la jurisdicción. De hecho, el presidente **del Tribunal Supremo *es*** el

presidente de la Corte Suprema.

"El Tribunal Supremo tiene el poder y la autoridad inherentes para admitir a un solicitante para ejercer la abogacía en este Estado... a pesar del informe desfavorable sobre dicho solicitante por parte de la Junta de Gobernadores del Colegio de Abogados del Estado". *Lacey, In re (1936) 11 CA2d 699, 81 P2D 935.*

"La autoridad del Comité de Examinadores de Abogados se limita a investigar y recomendar para la admisión a los solicitantes que se encuentran en los estándares prescritos. Sólo el Tribunal Supremo tiene poder pleno para admitir a los solicitantes que, en opinión del tribunal, cumplen con la prueba prescrita, independientemente de que el Comité esté o no de acuerdo con las conclusiones del tribunal". *Green v. Zank (1984. 2d Dist) Cal App 3d 497,204 Cal Rptr 770.*

SIGNIFICANCE OF STATE BAR

El **Colegio de Abogados del Estado de California** no emite licencias ***-no puede emitir las- porque*** es un **sindicato privado y libre que se hace pasar por una agencia del gobierno.** Cita de una declaración emitida por **la oficina del gobernador Pete Wilson** en un artículo del **30 de mayo de 1998** de **Los Angeles Times**:

"El atribulado Colegio de Abogados del Estado se enfrenta a un destino incierto - Agencias: Empezará a quebrar como consecuencia del veto de Wilson a menos que la Legislatura actúe con rapidez".

"... Los críticos lanzaron hace dos años un referéndum sobre la abolición del colegio de abogados, pero con el voto de poco más de la mitad de los abogados del estado, el colegio sobrevivió. Alrededor del 65% de los encuestados se opuso a dismantelarlo".

"El Colegio de Abogados se ha librado de otros roces con la muerte. En 1985, la Asamblea Legislativa se negó, durante varios meses, a permitir que el Colegio de Abogados cobrara cuotas debido a su pésimo historial en la disciplina de los abogados."

Si la existencia del **colegio de abogados** depende de una votación interna de **abogados** descontentos con el **colegio, que se quejan del pago de las cuotas y se disciplinan a sí mismos, y podría haber sido abolido en 1885 y 1996, ¿qué relevancia podría tener realmente el Colegio de Abogados del Estado de California?**

NORMAS PROFESIONALES

En lo que respecta a la conducta y las normas profesionales de **los abogados**, no existe ningún organismo regulador estatal o federal en **su país** que regule estas cuestiones. **El asambleísta republicano de Oceanside, California, Bill Morrow**, que patrocinó un **proyecto de ley** para revisar y reducir el **Colegio de Abogados** en 1998, es citado en el mismo **artículo del LA Times** citado anteriormente:

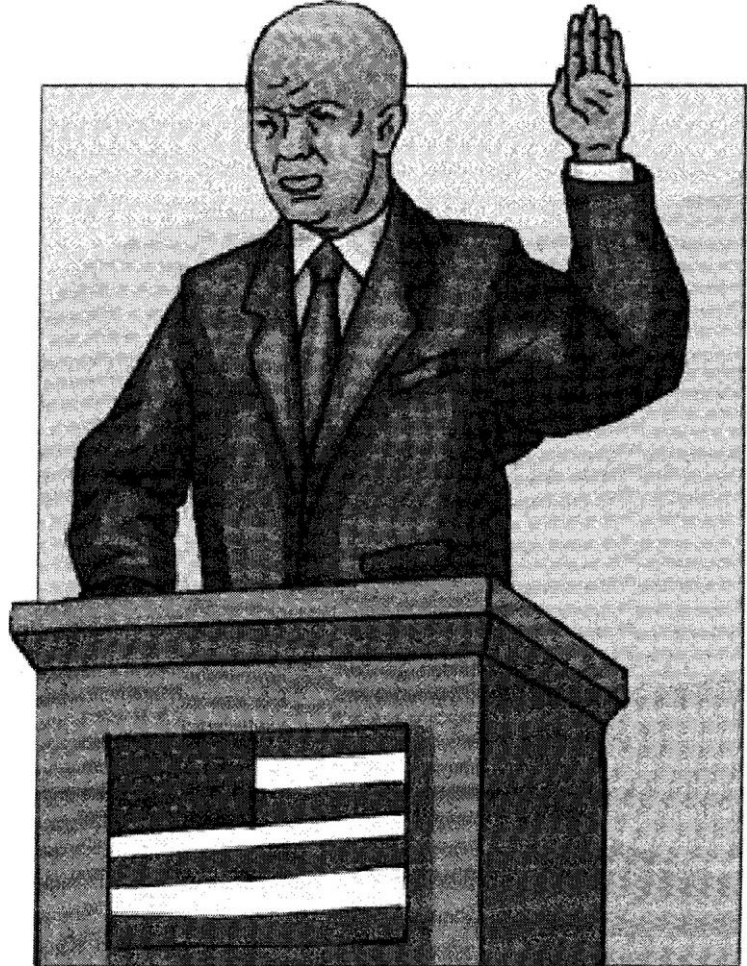
"Morrow dijo que no le preocupa que la disciplina de los abogados caduque. Si no se logra un avance legislativo para el verano, la legislatura simplemente transferirá la disciplina de los abogados al Departamento Estatal de Asuntos del Consumidor, dijo el legislador".

THE NON-EXISTANT OATH OF OFFICE

Cal. B&P 6067 implica que los abogados juran su cargo y que esto está impreso en "la licencia". Si se lee atentamente la sección 6067, estos abogados no son "miembros del Colegio de Abogados del Estado", sino "personas admitidas". La sección 6067 está diseñada para adormecer al lector en la falsa creencia de que los abogados prestan juramento constitucional de sus cargos. Dado que la licencia es efectivamente la tarjeta del colegio de abogados, un trozo de plástico del tamaño de una tarjeta de crédito, nótese que el único texto que aparece en la tarjeta del Colegio de Abogados del Estado de California se refiere a las cuotas anuales del sindicato. **No** hay ningún juramento:

"Esto certifica que la persona cuyo nombre aparece en esta tarjeta ha pagado la cuota anual requerida por la ley".

Así que, analizando más a fondo, la **Sección 6067 del Código** proporciona otra entrada sin sentido diseñada para engañar y distraer a uno de acercarse a la verdad.



SOURCE OF THE "LICENSE" & TITLE

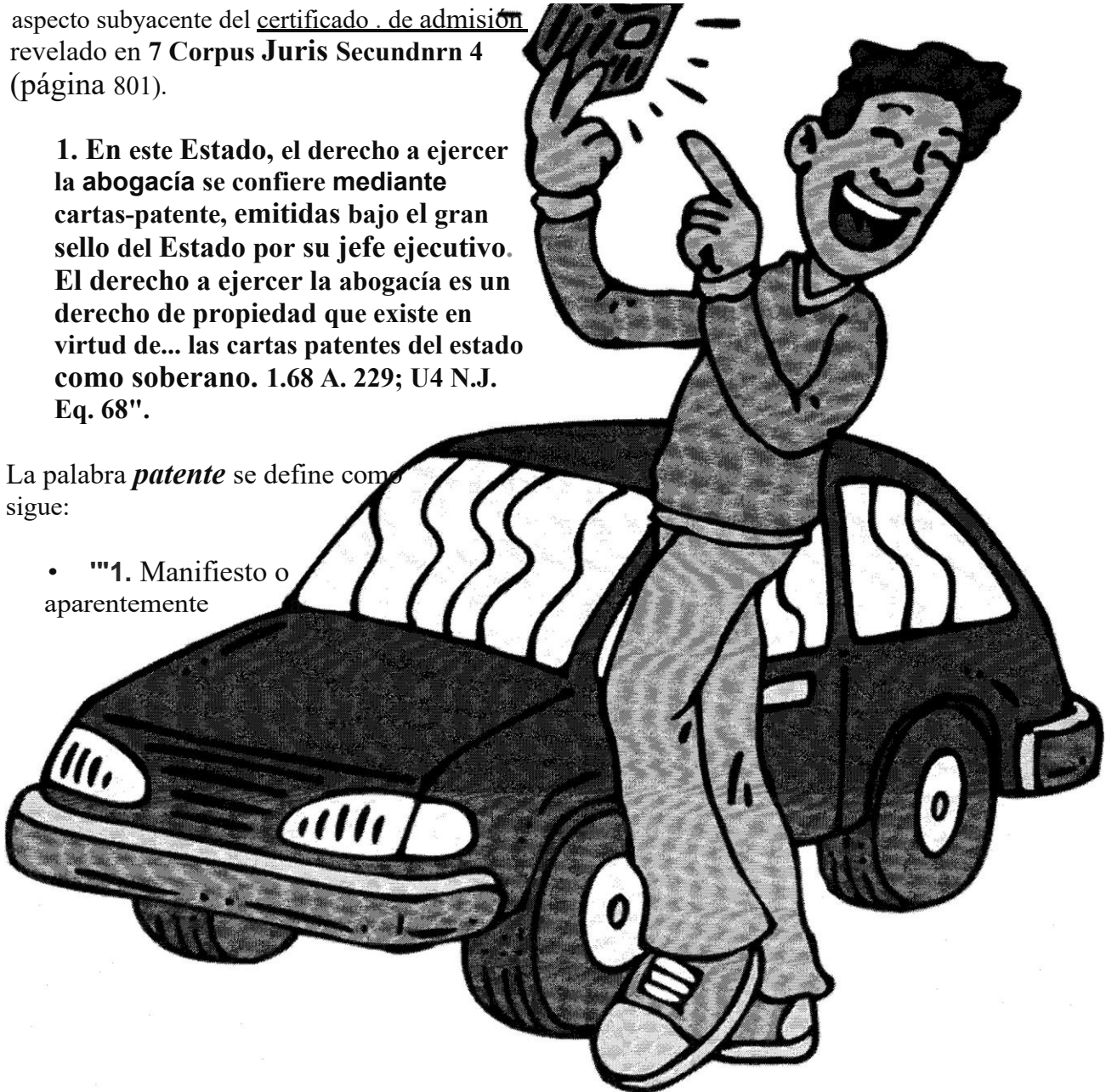
Dado que el Código evita minuciosamente nombrar o identificar la imaginaria "licencia para ejercer la abogacía", podemos decir con seguridad que sus arquitectos de no quieren realmente que conozcamos la fuente subyacente de la que **proceden los abogados**.
 derivan su **privilegio para ejercer la abogacía**. t - . //

Mirando más profundamente, encontramos que hay un "..."
 aspecto subyacente del certificado de admisión
 revelado en 7 Corpus Juris Secundum 4
 (página 801).

1. En este Estado, el derecho a ejercer la abogacía se confiere mediante cartas-patente, emitidas bajo el gran sello del Estado por su jefe ejecutivo. El derecho a ejercer la abogacía es un derecho de propiedad que existe en virtud de... las cartas patentes del estado como soberano. 1.68 A. 229; U4 N.J. Eq. 68".

La palabra *patente* se define como sigue:

- "1. Manifiesto o aparentemente



todos: que no requieran búsqueda para ser descubiertos; conspicuos; evidentes; claros; como, el fraude era *patente*. 2. Cubierto o protegido por cartas *patentes*; asegurado contra la interferencia por la protección del gobierno. ... 3. Abierto a la inspección general, como las cartas *patentes* ... n....4. Ley. Una concesión de cualquier privilegio, franquicia, etc., hecha por la autoridad soberana". *A Standard Dictionary of the English Language, Funk and Wagnalls Company (1903)*.

- 1. Una protección gubernamental a un inventor, que le asegura durante un tiempo determinado, el derecho exclusivo de fabricar, explotar, utilizar y vender y la invención; el derecho concedido. 2. Por lo tanto, cualquier documento oficial que asegura el **derecho**". *Funk & Wagnalls Standard Dictionary, International Edition (1958)*.

Investigando las *letras de la* palabra *patente*, encontramos:

- "*Historia. Un documento que concede algún derecho o privilegio, emitido bajo el sello del gobierno pero abierto a la inspección pública.*" *Blacks Law 'J'h Edition*.
 - "Un instrumento que procede del gobierno y que transmite un **derecho, autoridad** o **conceder** a un individuo. .." *Edición de Blacks Law JS'*.
- *[La carta de patentes es un documento abierto bajo el sello del gobierno, que otorga algún derecho especial, autoridad, privilegio o propiedad, o que confiere algún título.... *A Standard Dictionary of the English Language, Funk and Wagnalls Company (1903)*.*

Si la verdadera relación entre la Corona de Inglaterra/Británica y el llamado constructo social militar conocido como Estados Unidos no le está resultando nítida, no sé cómo hacérsela más clara. La fuente de la **paten!**, así como de **las cartas patentes**, desde el principio, siempre ha sido el **Soberano**, la **Corona**, **el Originador del dispositivo**, porque la Corona tenía una necesidad suprema de distinguir sus intereses comerciales en **su** América, mientras seguía llevando a cabo negocios en nombre de sus **Straw-men** (Abogados) **Esquires**.

CONCLUSION



En conclusión, ningún abogado puede presentar una "licencia para ejercer la abogacía" válida expedida por el Estado, porque no existe tal licencia. Se trata de un derecho concedido por cartas patentes "certificado de admisión". Los colegios de abogados funcionan simplemente como sindicatos, como los Teamsters. Al igual que la pertenencia al sindicato de los Teamsters no confiere el privilegio de conducir. La pertenencia al colegio de abogados

La asociación tampoco confiere el privilegio de ejercer la abogacía.

Más bien, la pertenencia al colegio de abogados es el resultado de ser "admitido y autorizado para ejercer la abogacía". La noción de que un colegio de abogados tiene alguna obligación de disciplinar a sus miembros es una fantasía, y lo que ocurra es gratuito. Los colegios de abogados estatales no pueden ser muy diferentes de su matriz, la American Bar Association (una "asociación voluntaria de abogados" según su página web).

La razón por la que los escuderos pueden ejercer la abogacía sin una licencia emitida por el Estado es que los tribunales en su América ya no son instrumentos constitucionales de jure de un pacto social que opera a través del Orden Público Internacional. Han sido secuestrados y convertidos en mercados privados, monopolizados y comerciales para el enriquecimiento de los propietarios del código (ver *Ensayo sobre la Ley*) a través del Derecho Internacional Privado.

Dado que no se exige que un abogado se identifique como tal, debe haber algún otro factor en juego que induzca ese comportamiento extraño:

"La admisión al ejercicio de la abogacía es la pertenencia a una antigua y honorable profesión que tiene como objetivo la promoción de la administración de justicia, y el abogado es un instrumento para el logro de tan noble propósito". *McFarland v. George, App., 319 S. W. 2d 662.*

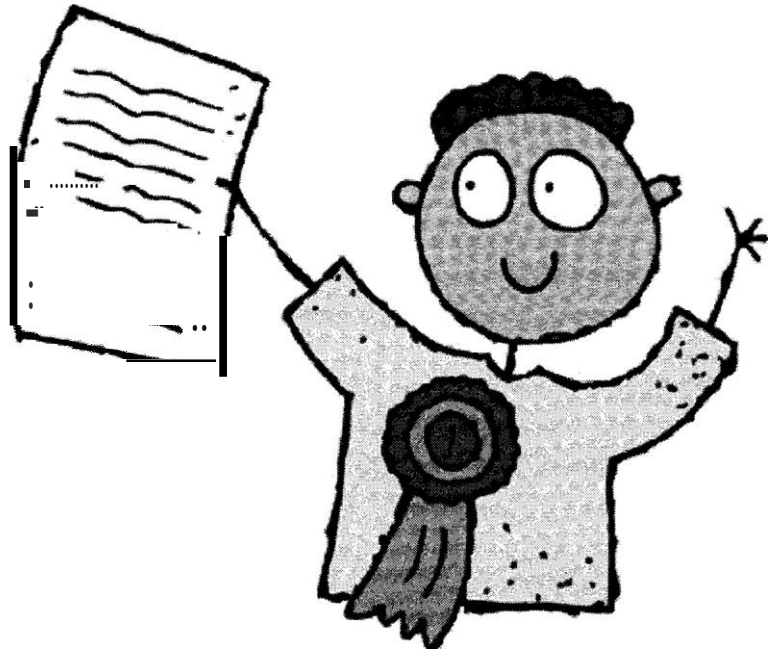
"Quien está admitido a ejercer como abogado, tanto en virtud de su juramento de cargo como de las costumbres y tradiciones de la profesión jurídica, debe al tribunal el más alto deber de fidelidad". *97 N. W. 2d 287; 255 Minn. 370 In re: Lord.*

SHORT ESSAY ON THE LAW

LOS IMPERIOS BABILÓNICO Y ROMANO

Los antiguos reyes y gobernantes de Oriente Próximo gobernaron a la población durante miles de años a través de lo que llamaban "**ciudades-estado**", en las que cada ciudad y sus alrededores eran un estado en sí mismo, independiente de las demás ciudades-estado. Se produjeron muchos conflictos y batallas entre las ciudades-estado debido a los continuos desacuerdos con las líneas fronterizas entre ellas, con el fin de mantener a la población y sus tierras bajo su control para el comercio y los impuestos. De ahí surgió el término "**ciudadano**". Los gobernantes romanos siguieron utilizando el término a medida que conquistaban cada territorio declarando: "**Eres**

ciudadanos de Roma". Como el pueblo no quería luchar contra los romanos, consintió, y así, fueron contratados verbalmente bajo el dominio romano.



Jerarquía de la ley

El primer orden de la ley es la **Ley Natural**. Son los **Pilares del Creador Supremo de la Ley Universal** y en Principio, que tan necesariamente concuerda con la naturaleza y el Estado del Hombre. Sin la observancia de sus máximas inherentes, la paz y la felicidad de cualquier sociedad como pacto social nunca pueden ser preservadas. El conocimiento de las leyes naturales puede ser alcanzado simplemente por la luz de la razón, a partir de los hechos de su concordancia esencial con la Constitución de las entidades morales en la naturaleza. La ley natural existe independientemente de que sea promulgada como ley positiva o considerada bajo cualquier otra luz o encubierta en la oscuridad por quien sea o por cualquier medio.

Cuando la ley comenzó a surgir en la conciencia de cualquier entidad moral a través de los pensamientos, las palabras y los actos, se inició el siguiente orden de la ley en este planeta y/o universo. La ley más fundamental de todas las leyes morales tiene que ver con la supervivencia, que es un principio universal. Tiene que ver con las interacciones morales, de cualquier tipo, a través de las relaciones de compra, venta o comercio o relacionándose de cualquier manera. Es

se basa en tratar y/o tratar a los demás de la forma en que te gustaría que te trataran y/o trataran a ti. Esto se conoce como la verdadera Ley del Comercio. La Ley del **Comercio** ha estado en funcionamiento desde que el hombre interactuó con los demás, comenzando hace muchos miles de años a través de la antigüedad registrada de la era sumeria/babilónica, donde la ley comercial fue codificada y aplicada. Los artefactos antiguos que datan de hace más de 6.000 años revelan que el sistema era tan complejo que incluso incluía recibos, dinero acuñado, listas de compras, manifiestos y un sistema postal cuyo medio era la arcilla cocida.

Como derivado del Derecho Mercantil, al estar alejado del derecho natural, y por tanto inferior, está el **Derecho Común** (common [L *co* together+ *munis* service, gift, exchange] para intercambiar juntos). Este surgió, básicamente, en Inglaterra a partir de las disputas por una porción de la **Tierra en Allodium** (Sovereign ownership of land) y se basó supuestamente en el sentido "**común**". Así, el derecho común es la **Ley de la Tierra** que rige el intercambio de tierras. El derecho común dio lugar al sistema de jurados y a muchos escritos y procesos que los gobiernos han absorbido, satirizado y convertido en normas y procesos de regulación en dichos tribunales.

Los procedimientos del Common Law se basaban en la oportunidad de "**enfrentarse a su acusador o a la parte perjudicada**" delante de testigos para resolver el problema directamente. Este proceso nunca fue concebido para incluir "**abogados, procuradores o jueces construyendo su propia ley**", ya que todos estos "**títulos**" se basan en la fidelidad de la "representación" que nunca puede "ser la verdadera". Dado que los conflictos de intereses suelen comenzar por la fijación del tribunal y el reconocimiento de las partes en la causa, suelen surgir muchas disputas por conflictos o por conflictos no revelados. No es de extrañar que haya confusión. Como regla general, el proceso suele imitar los juegos del coliseo.

Después del derecho común, vinieron los gobiernos que surgieron en torno a estos usos y costumbres. Sus leyes y reglamentos legislativos, ad infinitum como los que dieron lugar a sus diversas ciudades-estado, reinos y las llamadas repúblicas orgánicas. Las únicas "leyes" que pueden crear estos pactos sociales son las que "**permiten que el comercio fluya más eficazmente DENTRO de su pacto social**". La única "ley" que el llamado gobierno central de la agencia, conocido como **Los Estados Unidos de América, podía crear** era para "permitir que el comercio fluyera más eficientemente ENTRE las **partes del pacto social conocidas como Estados**". Nunca se pretendió regular al **Pueblo Soberano de la Tierra** que creó el pacto social -- los verdaderos **Soberanos** ejerciendo sus Derechos Políticos, *que son superiores a todos los derechos civiles de los ciudadanos comunes*.

Por debajo de eso, la "**espuma de la basura**", más o menos, es la **política** y la **política de la empresa privada con derechos de autor de las corporaciones extranjeras**, como la construcción social militar conocida como los ESTADOS UNIDOS, EL ESTADO DE... EL CONDADO DE... , LA CIUDAD DE... etc. El propósito de estos "municipios" [L *munus* servicio, regalo, intercambio + *capere* tomar; tomar servicio e intercambio] es para "**gobernar**" entidades ficticias como **JOHN DOE** y **K-MART** - *no para regular a las personas*. ¿Recuerdas cuando pensabas que **TÚ** eras **JOHN DOE** porque así está escrito en la licencia de conducir de las ficciones en el comercio?

Uno de nuestros problemas aquí es que cuando nos relacionamos con el gobierno de la agencia, los municipios y otros elementos de este tipo (en todos nuestros tratos con la ley), hemos sido condicionados a interactuar en y en SU nivel (sujeto de las corporaciones como una sub-corporación enfranqueada y registrada). Nunca nos hemos elevado al nivel donde está la base del derecho. Aquí la realidad, el poder, la solidez

y la preeminencia existe **-el nivel del SOBERANO.**

Pero ahora, podemos funcionar en este poderoso nivel. Esto es Jaque Mate. Este es el final del juego. **ESTE ES EL REMEDIO.**

Derecho mercantil

Esta frase designa todo el cuerpo de jurisprudencia sustantiva, es decir, el Código Comercial Uniforme, la Ley de Veracidad en los Préstamos, aplicable a los derechos, las relaciones, de las personas que participan en el comercio, el comercio o las actividades mercantiles. Black's Law Dictionary, 6th Edition.

El Derecho Mercantil mantiene la armonía comercial, la integridad y la continuidad de la sociedad. También establece: **"mantener la paz y la dignidad del Estado"**. A lo largo de los milenios, estos principios se han descubierto a través de la experiencia y se han destilado y codificado en esas diez máximas fundamentales enumeradas anteriormente. No hay cuestión jurídica o litigio posible que no esté en función de uno o varios de estos principios. La totalidad del comercio mundial funciona ahora de acuerdo con el **Código Comercial Uniforme (UCC)**, la llamada construcción social militar conocida como la versión de la **ley comercial** de los Estados Unidos.

Código Comercial Uniforme

*La Conferencia Nacional de Comisionados sobre Leyes Estatales Uniformes, junto con el Instituto de Derecho Americano, redactó las llamadas **Leyes Uniformes** de ámbito nacional. Cada uno de los llamados estados corporativos ha adoptado ahora estas leyes. Estas leyes regulan las transacciones comerciales, incluyendo la venta y el arrendamiento de bienes, la transferencia de fondos, el papel comercial, los depósitos y cobros bancarios, las cartas de crédito, las transferencias a granel, los recibos de almacén, los conocimientos de embarque, los valores de inversión y las transacciones garantizadas. El sitio web*

*U. C.C. ha sido adoptado en su totalidad o sustancialmenteafZv por todos los estados. **Black's Law Dictionary, (Edición Jh.** El U. C.C. es un código de leyes que rige varias transacciones comerciales - venta de bienes, transacciones bancarias, transacciones garantizadas en propiedad personal, y otros asuntos, que fue diseñado para traer uniformidad en estas áreas a las leyes de los diversos estados, y que ha sido adoptado, con algunas modificaciones, en todos los estados, incluyendo el Distrito de Columbia y las Islas Vírgenes. **Barron's Law Dictionary, 3rd Edition.** A menos que sea desplazado por las disposiciones particulares de este código. los principios de la ley y la equidad, incluyendo el comerciante de la ley y la ley relativa a la capacidad para contratar, principio y agente, estopple, fraude, tergiversación, coacción, coerción, El error, la quiebra o cualquier otra causa de validación o invalidación complementarán sus disposiciones. **U.C.C. 1-103.***

Parafraseando la tercera definición anterior, el U.C.C. es la **ley suprema del planeta**, y todas las demás formas de derecho están englobadas por ella e incluidas en ella (excepto usted como

Soberano, por supuesto). **Pensilvania** fue el primer estado en adoptar el UCC (**julio de 1954**), y **Luisiana** el último (**1 de enero de 1975**).

Lo que sigue es una cita del **BANK OFFICERS HANDBOOK OF COMMERCIAL BANKING LAW WITH THE UNITED STATES**, sexta edición, párrafo 22.01(1) y pertenece a ciertos tipos de transacciones:

Hay doce transacciones a las que no se aplica el UCC. Son las siguientes:

- 1. Los intereses de seguridad regidos por los estatutos federales ...**
- 2. Embargo del propietario...**
- 3. Embargos por servicios o materiales prestados ...**
- 4. Cesión para reclamaciones de salarios ...**
- 5. Transferencias por parte de los organismos públicos ...**
- 6. Ciertas ventas aisladas de cuentas o papeles mobiliarios ...**
- 7. Pólizas de seguro ...**
- 8. Sentencias ...**
- 9. Derechos de compensación ... (ver setotl)**
- 10. Intereses inmobiliarios ...**
- 11. Reclamaciones por daños y perjuicios ...**
- 12. Cuentas bancarias ... "**

El UCC-104 establece: "Construcción contra la derogación implícita. Siendo este código una ley general que pretende ser una cobertura unificada de su materia, ninguna parte del mismo se considerará derogada implícitamente por la legislación posterior en tal construcción sea razonablemente evitada."

Nada en el UCC ha sido derogado, ni puede serlo nunca, sin importar si alguna jurisdicción elige declararlo así, porque está fundado en los **Pilares del Creador Supremo de la Ley Universal**. En caso de conflicto entre una sección suprimida y una sección actual, la sección suprimida prevalece. Si se examina esto, se verá que no puede ser al revés. Potencialmente se pueden consumir innumerables transacciones comerciales basadas en el UCC actual en cualquier momento. **Cancelar"** cualquier parte de la UCC en un momento posterior, es poner en caos todos los acuerdos comerciales que se basan en la parte eliminada. Ese acto conllevaría una responsabilidad astronómica inimaginable para los numerosos actores que intentarían realizar ese cambio.

CONTRACTS

No entender lo anterior y darse cuenta de la ley a la que te enfrentas cuando entras en **su** tribunal, sólo conducirá al fracaso.

Incluso si usted ha presentado su UCC-1 y ha capturado su Título y su entidad artificial, esto no hace ninguna diferencia en **sus** tribunales. ¿Por qué? **Ellos** operan en la ficción total, en la Tierra de Oz, con respecto a cualquier posición asumida que usted pueda, por error, pensar de otra manera. Sólo pueden reconocer los contratos. Tú eres un ser sensible real fuera de **su** pacto social creado, contractualmente hablando. Lo que sea que presentes en **su** tribunal, ya sea tu **UCC-1** o utilices cualquiera de **sus** leyes percibidas con derechos de autor, en el poder Administrativo o Judicial de **su** Jurisdicción Original dentro de **sus** pactos sociales establecidos o de otra manera, es todo lo que es real, legal y creíblemente en la verdad para ellos. No reconocen la verdad de ningún tipo, más que por tales pactos o los tratados entre tales pactos sociales. Sólo reconocen las ficciones conocidas como corporaciones, que ellos administran, y/o el derecho contractual que rige los pactos sociales y sus corporaciones y los tratados aplicables entre ellos.

Así que, cuando vayas a cualquier tribunal, ten en cuenta que es su ley privada con derechos de autor, que el juez o el fiscal pueden "**interpretar**" y "**construir**" esa ley de la manera que quieran. A esto le llaman practicar la ley. Siempre significará lo que ellos decidan que signifique según la costumbre, los usos y las prácticas del momento.



Entonces, ¿**sus** tribunales están vinculados a la Constitución? ¿Las leyes? ¿Los estatutos? No. **Sus tribunales** sólo están obligados por los contratos y los estatutos utilizados para hacer cumplir los contratos. Cuando utilizamos sus estatutos, la Constitución, el UCC, las normas y los reglamentos -todos ellos con derechos de autor sin una licencia del BAR- estamos violando los derechos de autor y el castigo es obligatorio.

NO hay Ley en esta Nación/Estado ilusorio (leer "**La Gran Ilusión**" de Norman Angeli [1910] reimpresso en 1933) bajo cualquier forma o nombre por el que se le conozca - o el mundo para el caso - sólo hay derecho contractual por el que las personas privadas (Soberanos) se tratan entre sí en el llamado Foro Público Global en lo que respecta al comercio y es el Orden del Día, conocido como el Orden Público Internacional a través del Derecho Internacional Privado, entre Soberanos y/o sus pactos sociales creados y construcciones corporativas.

NT)\1 \N-ftAT DO 1:00 1-)

Ahora... has completado todos los formularios/documentos, etc., **Bien**, ahora eres un **acreedor garantizado. ¡El banquero privado!** Estás en el camino y el mundo comercial está ahora ante ti. Y, en algunos casos, ¡tendrás que dar un paso al frente con **fe!** No decimos que vaya a ser fácil. Habrá retos, como siempre. Y tu "educación" debe continuar con respecto al esquema comercial. Algunas personas en el pasado han hecho algunas cosas tontas, digámoslo así... francamente estúpidas. Han metido la pata y se han metido en problemas y algunos han ido a la cárcel durante unas horas y otros más. **Cuando no te tomas el tiempo y ejerces tu deber de estudiar y entender lo que estás haciendo, se cometerán errores tontos, esto viene con el territorio. Esto también es parecido a meter la mano en el triturador de basura y encenderlo... si tienes cuidado y aprendes a actuar en segundo lugar evitarás muchos de los problemas que de otro modo tendrías.** Aprender de los errores pasados de los demás también es una medida sabia, ya que ahora tenemos todas sus experiencias pasadas para saber que no debemos hacer esas cosas que podrían meternos en problemas.

¿Por qué es tan importante que me eduque?

Veamos un escenario en el que dos personas que hacen exactamente lo mismo entran en la misma situación, una con conocimientos para respaldar su actuación, y la otra simplemente siguiendo pasos preestablecidos que no entienden del todo. Suponemos que ambos han emitido bonos corporativos, y que ambos han sido llamados al tribunal o ante un investigador para explicar lo que están haciendo. El primero responde al investigador con la información adecuada y la plena comprensión de lo que está haciendo exactamente, cómo lo está haciendo y por qué razones, indicando las normas y reglamentos aplicables según su código para respaldar lo que está haciendo. El segundo cuando se le llama tartamudea, tartamudea y da una respuesta completamente ininteligible. El primero, como saben que será un objetivo muy difícil de aprovechar, así como que lo más probable es que no esté haciendo absolutamente nada malo, simplemente le agradecen que haya venido, le dan la mano y le desean lo mejor. Al segundo, en cambio, lo acusan de estar indefenso y de carecer de conocimientos y habilidades. Así que usted ve dos personas en la misma situación exacta haciendo las mismas cosas han salido de la misma situación con resultados completamente diferentes. Debes preguntarte en este momento cuál vas a ser tú. ¿Vas a educarte adecuadamente y dar buenos pasos inteligibles para asegurar tu futuro, o vas a ser el tonto tartamudo con un caso judicial?

¿Y si no lo tengo en mí, puedo volver a la Matriz?

Sí, puedes retirarte y volver al programa (**plantación**), como en la **MATRIZ**, pero entiende esto: **si lo haces, serás ese deudor/esclavo en la Plantación. ¡No poseerás/controlarás nada, no poseerás ninguna propiedad, tu sangre/energía vital será cosechada y someterás a tus hijos a la misma servidumbre agotadora y a sus códigos/estatutos privados en los que tus hijos nunca serán libres!**

Dado que ahora eres el Acreedor de la Parte Garantizada y un '**banquero privado**', ¡tienes mucho que **leer, aprender, estudiar y aplicar!** Es mucha responsabilidad y no todo el mundo se convertirá o debería convertirse en un "acreedor garantizado".

Al iniciar este **camino**, ten en cuenta un par de cosas en todo momento; **1) TODO FUNCIONA DE MANERA INDIVIDUAL y 2) ¡NO HAY GARANTÍAS!**

Aterrorador... en realidad no. Cuando contratas a un **abogado** y vas a los tribunales no hay garantía de que vayas a prevalecer, ¿verdad? O, en la mesa de operaciones, cuando el médico dice: **"Vamos a entrar a explorar y encontrar el problema y cortarlo, ¡deséame suerte!"**. O, cuando oyes que llaman a la puerta y es algún agente del gobierno y te dice: **"Hola, soy del gobierno. Estoy aquí para ayudarle"**. No hay garantías... más allá de **que 1) tu deudor tributará hasta que te mueras y 2) no puedes llevarte nada cuando (cruces) dejando este planeta.** ¡Eso, lo puedes llevar al **banco!**

Ahora has sido expuesto al esquema comercial tal como ha sido operado contra ti. Ahora puedes darte cuenta de que no hay Constitución(es), que no operan sobre ti, que los llamados gobiernos son meras corporaciones de facto, **sus** llamados **juramentos de cargo no tienen sentido** o son **frívolas formalidades para engañarte**, que los políticos mienten, que el llamado modo de vida americano de hoy es una sociedad construida sobre la creación de **DEUDA**. Desde la deuda establecida desde el hospital al dar a luz, a la nueva casa, el nuevo coche, poner a tu hijo en la universidad, las tarjetas de crédito, a todo lo demás. El llamado gobierno ya no está ahí para **'servir al pueblo'**, sino para controlarlo y cosechar su energía (**impuestos**), convertirlo en **'cliente'**, tomar sus **'exenciones'** y producir el crédito (**dinero**) para la supervivencia de la(s) corporación(es). Ahora sí que suena más a **MATRIX**, ¿no?

En el pasado, lo normal era **protestar**, luchar contra los llamados agentes, acudir a **sus** tribunales y defender tus derechos inexistentes. Se enseñaba a cortar todos los lazos con las llamadas **agencias del gobierno (permisos de conducir, seguridad social, etc.)**, a ser libre y, en lo que respecta a **Hacienda** y a **los impuestos**, a dejar de declararlos, a estudiar el libro del **Código de Hacienda** para **argumentar** que el **código** y sus diversos **estatutos** no se aplicaban a ti. Pero todo eso era **"protestar"** y como muchos han llegado a entender, **"... vas a la guerra... ¡no vas a la paz!"**. **¡Es mejor planificar de antemano y evitar por completo estas situaciones perjudiciales!**

Y, al mirar ahora hacia atrás... estamos **de acuerdo**. Podemos ver que **protestar** y **discutir** no nos llevó a ninguna parte, sino a más problemas o a profundizar en el atolladero de más **PELEA, ESTRÉS, TIEMPO PERDIDO, MULTAS** y lo que se llama **IR A LA GUERRA...** ¡y las lesiones y heridas resultantes pueden ser bastante graves!

Como **"fiduciario"** o **"representante autorizado y apoderado"** del deudor, es su **función, deber y obligación** gestionar (**descargar**) los llamados **asuntos comerciales del deudor**, incluyendo pero no limitándose a las **multas, tasas, impuestos, juicios** y otras **deudas** que puedan surgir o no de vez en cuando. Pero hoy en día, eso no es algo fácil de hacer. Se necesita algo de tiempo y un ordenador. El proceso puede ser un poco extenso. Hay que mantener un registro (copias), hacer envíos certificados. ¡Puede haber comunicaciones continuas dentro de un asunto y podría muy bien haber un **DISHONOR** (no aceptación)! La "otra parte" puede presentar una acción judicial para obligar al "pago". Recuerde que no hay ninguna garantía. Como aprenderá aquí, ¡tampoco hay protección! Si quieres eso, sigue adelante y mantén la mente abierta mientras aprendes más sobre cómo protegerte del daño porque nadie lo hará por ti. Sepa, que la única protección verdadera vendrá del conocimiento para así usar las herramientas apropiadamente y pararse en

tus propios pies. Volvemos a repetir, ¡nadie más lo hará por ti!

Todo lo que hay dentro de la puerta de tu casa... es **privado**. Puedes hacer lo que quieras (**bueno, entiendes - dentro de lo razonable es decir, no puedes molestar a los vecinos, enterrar cuerpos en el sótano, etc.**) Sin embargo, cuando sales de tu puerta principal, sales al **mundo del comercio**. En ese mundo del comercio, su **Fideicomiso/STRAW-MAN, (Deudor)** va delante de usted y todo el comercio se hace en su nombre... ¡en nombre de su **Deudor!**

Debido a la llamada **construcción social militar** conocida como los **Estados Unidos**, con todo en bancarrota, todo está **vinculado, asegurado y autorizado**. Ya que las "**corporaciones**" son "**ficciones**", aunque pueden **demandar** y ser **demandadas**, existen bajo "**privilegio**" y por lo tanto bajo la **Ley Marcial/Estado Policial/Quiebra**. "**Ellas**" tienen **licencia** para actuar en el comercio, para la **regulación** de estas **entidades** con el propósito para la **tributación** y la **recaudación** de **ingresos/ganancias**. Si no existiera la **bancarrota de los EE.UU.** y el "**su**" llamado **gobierno** operara bajo un estricto **pacto social** de una forma "**constitucional**" de **gobierno**, las agencias establecidas para el beneficio de los **firmantes** o **su posteridad**, bajo "**el debido curso de la ley**", y como "**sus**" llamados "**derechos**" fueron garantizados a través del **contrato de pacto social** conocido como las **Constituciones** como tal opera sobre **sus** "**agentes**" del gobierno de la agencia a través del "**juramento de la oficina**" de **sus** **oficiales**, ¡la mayoría de las licencias no se aplicarían al hombre privado! ¡La licencia se define como hacer lo que de otra manera es ilegal! ¿Cuándo ordenó el **Creador Supremo** que **sus hijos** vivieran bajo **licencia**? ¿Acaso **sus** llamados "**antepasados**" establecieron dentro de **su** "**Declaración de Independencia**" que **su** derecho a la VIDA, la LIBERTAD Y LA BÚSQUEDA DE LA FELICIDAD estaba sujeto a licencia? ¿Cuándo ha sido **ilegal casarse**, ir (**viajar por cualquier medio de transporte**) a trabajar, o **buscar la felicidad (no sería mejor un Certificado de Competencia que una licencia)**? El punto es que todo el comercio se hace en la "**actividad/nombre/entidad corporativa**" y una vez que entiendas eso, el resto del rompecabezas comercial comenzará a caer en su lugar.

Obviamente, en el pasado, usted entró en contratos con empresas, corporaciones, y varias agencias gubernamentales, etc., a través del nombre de **su** supuesto **deudor** controlado por **las** construcciones de la **corporación**. Ahora **usted es** la parte **asegurada** es primordial entender los **contratos** que **usted está entrando, y por qué medios usted está entrando en ellos...**

Para algunos de ustedes esto puede sonar vago por falta de entendimiento, otros de ustedes habrán absorbido las cosas bastante bien y estudiado diligentemente hasta este punto. Lo que queremos decir es que ahora hay más de una entidad, estás tú, el ser de carne y hueso que vive y respira, y también la Persona ficticia que es el fideicomiso deudor del que eres un fideicomisario en control.

Digamos que ahora ha recibido una "**factura**" de **contabilidad** en el correo (una "**presentación**") y es una **solicitud/demanda** de pago de una suma determinada **de dinero de cuenta**.

Pero primero, dentro de este libro y otra información disponible en otros lugares (en libros, internet, etc.), debes entender el llamado **tema del dinero, ¡así como la base de los negocios! La información relativa a la gestión de un fideicomiso está en el segundo libro... si no sabes lo que estás haciendo entonces... ¡LÉALO!** Además, si no entiendes lo que significan los términos utilizados con respecto al dinero o cualquier cuestión relacionada con él, ¡entonces uno no puede aceptar los hechos en relación con ellos! No vayas más lejos. O entiendes el tema del dinero, porque es la clave de todo, o

de lo contrario, ¡la Redención no es para ti! ¡Vuelve a la Plantación y actúa bajo la servidumbre comercial! Tener éxito no es para todos, los perezosos y desmotivados no necesitan aplicarse.

Según su contrato original del partido del pacto social (**Constitución de los Estados Unidos**), "Ningún estado hará que otra cosa que no sea la moneda de oro o plata sea una moneda de curso legal para el pago de la deuda". Y por 'Bouvier's Dictionary of Law' (1839); 'Título' como se define en el #5, establece; "LA MONEDA LEGAL DE LOS ESTADOS UNIDOS PASARÁ A LA PROPIEDAD JUNTO CON LA POSESIÓN". La 'propiedad'

¡y la "posesión" se llama el DROIT-DROIT y/o DUPLICATUM JUS, y se define como el doble derecho! Usted tiene que entender que en ese entonces, el oro y la plata era el dinero de cambio como el medio aceptado y era la sustancia del dinero o lo que iba a respaldar el dinero de la cuenta en forma de cualquier 'Notas' o tal 'IOU' llegó a existir por y a través de la costumbre y los usos de los asuntos comerciales. En cuanto a ese punto de la obligación contractual (**Constitución de los EE.UU.**), como desde el punto de vista de que cada "funcionario / oficial público" toma un "juramento de la oficina" para apoyar y defender dicho contrato pacto social conocido como la **Constitución (s)**, que se contrajo a mantener cualquier punto específico en referencia a los usos como para "pagar" las deudas legales y / o legales (**en la ley!**) que surjan dentro o en relación con dicho nexo con tales jurisdicciones establecidas por dicho contrato pacto social conocido como las **Constituciones de los Estados Unidos** pertenecientes a los **Estados Parte de varios pactos de los mismos**. Desde la bancarrota, se ordenó la eliminación del oro como base de valor/sustancia que respaldaba el dinero de cuenta y más tarde también se eliminó la plata. Por lo tanto, no hay nada de valor que respalde el llamado dinero de cuenta, excepto su "plena fe y crédito" en su fraude hoy en día, que no es más que "Guión de Bancarrota de una Corporación Privada" (**Sistema Bancario de la Reserva Federal**) que no tiene ningún valor de sustancia, según lo declarado por el **Sistema de la Reserva Federal**. ¡En este sentido, cuando usted tal vez compró su casa o su coche, la 'propiedad' (RES) y la 'posesión' (título) no pasó a usted! Usted no posee el doble derecho, el **Droit-Droit y/o Duplicatum Jus**.

Así que la pregunta es... "¿A qué tiene acceso, en forma de dinero de cambio para pagar sus deudas en la ley hoy en día que tiene valor?" Y lo más importante, si alguna supuesta **agencia/entidad** gubernamental envía a su deudor una "presentación" para el pago, ¿el pago solicitado cumple con el **Artículo I, Sección X** de su contrato conocido como la **Constitución de los Estados Unidos... por su Juramento de Cargo?**

Si se ha eliminado todo el valor, ¿qué queda para pagar las deudas? Todo lo que queda es "papel". ¡Sin embargo, con el 'papel' uno no puede 'lli!Y' la deuda... sólo se puede 'descargar' la responsabilidad de la deuda asumida hasta algún momento en el futuro cuando la bancarrota se termine y se restaure la 'sustancia' como respaldo de lo que se llama 'dinero' en forma de papel, ahorrando la molestia de llevar oro y plata pesados en los bolsillos, ¡ya que eso sería un poco impráctico con unos 200 millones de personas supuestamente en sus EE.UU. hoy en día! Así que, obviamente, en el pasado, el papel moneda se creó por conveniencia.

SIN EMBARGO, en 1965, el entonces llamado Presidente, el Sr. **Lyndon B. Johnson** firmó una ley pública (más bien llamada "política pública" debido a la actual construcción social militar causada por la Guerra Civil) alterando la **LEY DE COINACIÓN DE 1792** y dijo, mientras la firmaba, "**No tenemos ninguna idea de volver a ella**". Esto es todo lo que uno necesita para ver que el pacto social bajo la llamada Constitución está muerto y la nueva construcción social militar que opera bajo la marca registrada **de** los "Estados Unidos" para

contractual del Artículo 1, Sección 10, Cláusula 1, que hace referencia a las obligaciones que surgen en relación con el pago en oro y plata como moneda de curso legal en el pago de la deuda dentro de los Estados Parte del Pacto de la Unión, denominados "**Estados Unidos de América**".

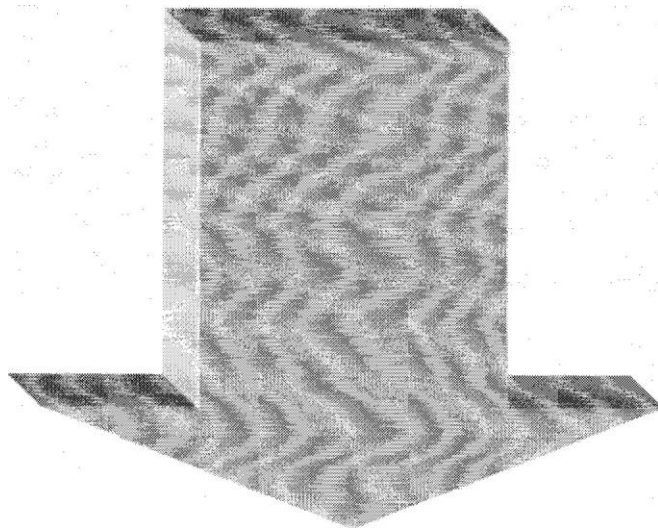
Y de acuerdo con la **LEY DE INSTRUMENTOS NEGOCIABLES**, el papel comercial, tal y como está diseñado, **¡ES LA MONEDA!**

Y la riqueza (**crédito**) del **Acreedor de Garantía** está en su firma, ahora tenemos lo mejor de la situación hoy en día... siempre y cuando **USTED** lo entienda y lo aplique correctamente...

Desde la implementación de la Bancarrota de los Estados Unidos, a través de la **Ley de Instrumentos Negociables**, y como todas las transacciones están reguladas a través del **Código Comercial Uniforme**, el **Acreedor de la Parte Garantizada** sólo puede **DESCARGAR multas, tasas, impuestos, juicios, y otras deudas de** este tipo de acuerdo con el recurso previsto por el Congreso de la Construcción Social Militar, ya que no hay acceso a, ni dinero de cuenta legal, para pagar las deudas en la ley de acuerdo con el contrato (**Constitución de los Estados Unidos**), ya que opera sobre los gobiernos estatales. En este sentido, el remedio que el **Garante** tiene en nombre de su Deudor, en el comercio, es la **DESCARGA DE LA DEUDA**, con el **papel comercial/crédito** creado bajo su poder para hacerlo como el **Banquero Privado**, **bajo la misma ley de necesidad**, por lo que la misma **ley de necesidad** se deriva en cuanto a la misma autoridad de la que opera la construcción social militar para ayudar a su llamado gobierno para ajustar las cuentas, a la luz de la quiebra declarada, en beneficio de la Construcción **Social Militar** para la que se encuentra.

AHORA YA CONOCE LA MISIÓN, SI ESTÁ DE ACUERDO EN ACEPTARLA. PERO ENTIENDA QUE HAY MUCHA RESPONSABILIDAD QUE VIENE CON EL ESTATUS - ¡FIDUCIARIO/ACREEDOR DE LA PARTE ASEGURADA/BANQUERO PRIVADO!

Servicios adicionales Productos y formularios de Sovereign Filing Solutions



Acreeador garantizado Información necesaria para la presentación

Por favor, imprima con cuidado si su aggent puede transcribir la información correctamente

NOMBRE DEL DEUDOR _____

Dirección de los deudores: _____

Fecha de nacimiento: _____ (mm/dd/aaaa)

Número de la Seguridad Social: _____

Dirección de correo electrónico: _____

{;Esto es imprescindible! Usted o su contacto deben tener una dirección de correo electrónico.}

Teléfono: () _ - _ _ _

Nombre del segundo fideicomisario, se trata de un co-fideicomisario que también tendrá acceso para ayudar a gestionar el patrimonio fiduciario. Es muy importante confiar en este hombre o mujer:

Nombre del intercambiador {es una persona que debe entregar el propiedad del creador al fiduciario, teóricamente hablando): _____

Dirección del intercambiador: _____

Nombre de la parte asegurada: _____

Dirección del SPC: _____

Nombre de todos los beneficiarios (se trata de la persona o personas que actuarán en su nombre, normalmente .en beneficiario ideal

es a niño o su hijos):

Propiedad adicional que se inscribe en el fideicomiso. Esto puede ser

bienes materiales e inmateriales {específicos y realistas};

Otros agentes autorizados que actúen en su nombre, esto incluye a "su agente en funciones" si los utiliza para realizar sus notarizaciones, o a miembros de la familia o amigos **con los que** permita que se hable de esta información. (Por favor, la información no se divulgará a ninguna parte a menos que esté incluida en esta lista).

Nombre: _____ Ph: _____

Nombre: _____ Ph: _____

Nombre: _____ Ph: _____

Nombre: _____ Ph: _____

Nombre: _____ Ph: _____

Desea que obtengamos un EIN para el DEUDOR?

SÍ **NO**

Documentos adicionales necesarios para el proceso de convertirse en acreedor garantizado:

0 Un original del "Certificado de Nacimiento Vivo (Formulario Largo"

(Si no tiene una copia, puede obtenerla en la oficina de Estadísticas Vitales del Estado en el que nació.)

El canjeador y los testigos son papeles muy secundarios, mientras que los fideicomisarios son roles importantes que deben tomarse en serio. Piense muy bien en quién confía para actuar como cofiduciario. Además, el segundo fideicomisario tendrá que estar también disponible para abrir una operación en un banco cuando y si usted decide hacerlo.

If referred to SFS who was it by?

Name: _____

Phone or E-mail: _____

PODER ENTRE EL MANDANTE Y EL MANDATARIO

El abajo firmante, un hombre natural conocido como _____(Nombre aqui), en calidad de mandante, habitante de la Tierra en la jurisdicción original de la _____ República, por la presente designa a Sovereign Filing Solutions como apoderado del mandante, para que actúe en la siguiente capacidad en nombre del mandante.

- 1) El apoderado tendrá la facultad limitada de firmar con el nombre del mandante en determinados documentos como si el propio mandante estuviera firmando en dichos documentos. Los documentos en los que el apoderado tendrá autoridad para firmar el nombre del mandante se limitan a los siguientes: Acuerdo de Seguridad, Acuerdo de Exención de Responsabilidad, Acuerdo Privado, así como varias "Aceptaciones de Valor" en documentos comerciales y varias presentaciones necesarias, y documentos incluidos en el Proceso de Establecer su Soberanía.
2) Este poder especial entrará en vigor inmediatamente y permanecerá en vigor hasta que se preparen los documentos o hasta que se revoque o termine como se especifica en el apartado 3 o se prorrogue como se especifica en el apartado 4.
3) Este poder puede ser revocado, suspendido o rescindido por escrito por el mandante con notificación escrita al apoderado designado.
4) Este poder puede ser ampliado cuando sea necesario mediante la autorización escrita del mandante con notificación escrita al apoderado designado.
5) El apoderado designado y actuante y todas las personas que traten con el apoderado tendrán derecho a confiar en este poder siempre que ni el apoderado ni ninguna persona con la que estuviera tratando en el momento de cualquier acto realizado en virtud de este poder, hayan recibido conocimiento real o notificación real de cualquier revocación, suspensión o terminación del poder por fallecimiento o de otro modo. Cualquier acción así tomada, a menos que sea inválida o inaplicable, será vinculante para los herederos, legatarios o representantes personales del mandante.
6) El patrimonio del mandante mantendrá indemne e indemnizará al apoderado de toda responsabilidad por los actos realizados de buena fe y no en fraude del mandante.
7) Las leyes del Estado de Michigan regirán este poder.

Este poder se firma en este _____ día del mes _____, AD 20 1 para que surta efecto inmediatamente.

Situado en: _____

(Esta es su dirección.)

Firma: _____

Nombre en letra de molde: _____

Firma del primer testigo
Nombre en letra de molde: _____
Ubicación en: _____

Firma del segundo testigo
Imprima su nombre: _____ at:

Acuerdo de aceptación condicional de valor previo a la condena

I, _____ en lo sucesivo "yo", acepto lo siguiente:

- 1) Estoy de acuerdo en pagar a Sovereign Filing Solutions (en adelante SFS) por su asistencia en el Proceso de Aceptación Condicional del Valor antes de la Condena (en adelante CAFV), una cuota de inicio de \$400.00 por su tiempo en relación con dicha materia. Estoy de acuerdo en que SFS no comenzará ni trabajará en el CAFV hasta que el pago se realice en su totalidad.
- 2) Estoy de acuerdo en que proporcionaré la siguiente información/documentación enumerada a continuación a SFS o a sus subcontratistas de manera oportuna para iniciar y procesar mi CAFV:

NOMBRE DEL DEUDOR

Números de partida para: _____

Nombre de la parte asegurada: _____

Dirección: _____

Ciudad: _____ Estado: _____
Código postal: _____

FEC _____ SSN: ___

HA _____

DE _____

NACI _____

MIEN _____

Tribunal u otros organismos Número y nombre: _____

Derechos de autor del derecho común: _____

Poderes: _____

Acuerdo de seguridad: _____

No se responsabiliza de nada: _____

Número de expediente UCC: _____

(es decir, el 23rd Circuito Judicial de Nuevo México, o

División de Auditoría del IRS, Corporación General Sin Nombre)

Nombre de Demandado: _____

Posición: _____

Dirección: _____

Ciudad: _____

Estado: _____

La dirección: _____

Una copia de la siguiente documentación, si procede:

Denuncia, acusación u otro elemento en litigio orden de detención, denuncia o documentación Fallo y sentencia, multa, sanción o tasa

D cualquier otro documento monetario que esté directamente relacionado o asociado con el presente documento

Un escrito de no más de 2 páginas con citas de apoyo a su documentación en formato numerado que ilustre la ilegalidad, las violaciones de las garantías procesales o la falta de jurisdicción que tuvieron lugar en su situación.

- 3) Entiendo que SFS es el único que redacta la documentación y que es mi responsabilidad presentarla yo mismo.

Acuerdo de aceptación condicional de valor previo a la condena

468

- 5) Doy fe de que el patrimonio del mandante mantendrá indemne e indemnizará a SFS sus funcionarios, directores, agentes, cesionarios y subcontratistas de toda responsabilidad frente a todas las acciones, reclamaciones, costes, daños, cargos y gastos de los que pueda ser responsable por actos realizados de buena fe.
- 6) SFS, y sus funcionarios, directores, y o subcontratistas no se dedican a actividades que puedan ser consideradas como el ejercicio ilegal de la abogacía por medio de la exhibición de conductas o la realización de servicios en un tribunal de justicia en cualquier materia que dependa del mismo a lo largo de las distintas etapas y de conformidad con las normas de procedimiento adoptadas. Incluye el asesoramiento jurídico y la preparación de instrumentos legales y contratos por los que se garantizan los derechos legales, aunque dicho asunto pueda estar pendiente o no en un tribunal.
- 7) Este acuerdo se regirá e interpretará de acuerdo con las leyes del Estado de Michigan y cualquier disputa que surja en virtud o en relación con el mismo se presentará primero a un árbitro independiente de elección de SFS para su resolución y se determinará por estos árbitros exclusivamente a un costo igual entre las partes.

Con mi firma a continuación, acepto que estoy en pleno uso de mis facultades mentales y que tengo plena capacidad para contratar, y

que estoy de acuerdo con lo anterior sin reservas en este ___ día del mes

_____. El anuncio de la reforma de la Ley de Protección de la Propiedad Intelectual, AD 201, será efectivo de inmediato.

Firma: _____
Nombre en letra de molde: _____

Se trata de su información de contacto si está directamente localizable, o la de su agente en funciones con el que podemos mantener correspondencia.

Agente en funciones: _____ (si aplicable)

Teléfono: () _ _ _

Por correo electrónico: _____

Dirección: _____

Firma del primer testigo
Nombre en letra de molde: _____
_____ Dir

eccción: _____

Firma del segundo testigo
Nombre en letra de molde: _____
Dirección: _____

Acuerdo de aceptación condicional por valor posterior a la condena

[, _____ en lo sucesivo, "yo", acepta lo siguiente:

- 1) Estoy de acuerdo en pagar a Sovereign Filing Solutions (en adelante SFS) por su asistencia en el Proceso de Aceptación Condicional de Valor (en adelante CAFV), una cuota inicial de \$600.00 a la ejecución de este acuerdo. También me comprometo a pagar a SFS 200,00 dólares durante los dos (2) meses siguientes, a intervalos de 30 treinta días, a partir de la fecha de la firma de este acuerdo, por un total combinado de 1000,00 dólares.
- 2) 1. Estoy de acuerdo en que proporcionaré la siguiente información/documentación enumerada a continuación a SFS o a sus subcontratistas de manera oportuna para iniciar y procesar mi CAFV:

NOMBRE DEL DEUDOR:

Nombre de la parte asegurada: _____

Dirección:

Ciudad: _____ Estado: _____ Código postal: _____

FECH A DE NACI MIEN TO: _____
 SSN: __ _____

Item Numbers For:

Derechos de autor del derecho común: _____

Poderes: _____

Acuerdo de seguridad: _____

Hold Harmless: _____

Número de caso: _____

Número de expediente UCC _____

Número y nombre del tribunal(es decir, el Circuito Judicial 23,d de Nuevo México)

Jefe Nombre de los jueces:

Dirección: _____

Ciudad: _____ Estado: _____

.....Código postal: _____

Dirección: _____

Ciudad: _____ Estado: _____

.....Código postal: _____

St. Attn. Nombre genérico: _____

Dirección: _____

..... Ciudad: _____

Estado: _____ Código postal: _____

Nombre del gobernador: _____

Dirección: _____

..... Ciudad: _____

State: _____ Zip: _____

Una copia de la siguiente documentación:

denuncia o acusación

D ransmisión de la orden de detención

O Juicio y sentencia

D cualquier otro documento monetario que esté directamente relacionado con el caso

Un escrito de no más de 2 páginas con citas de apoyo a la documentación de su caso en formato numerado que ilustre la ilegalidad, las violaciones del debido proceso o la falta de jurisdicción que tuvieron lugar en su caso.

Acuerdo de aceptación condicional por valor posterior a la condena

- 3) Estoy de acuerdo en participar activamente en este CAFV y presentaré toda la correspondencia que se me proporcione, incluyendo los recibos de la tarjeta verde, de manera oportuna para que mi proceso se ejecute correctamente.
- 4) Estoy de acuerdo en que si mi CAFV es más adecuado para ser procesado por PIP/Tort en la sede internacional, o litigado en un tribunal de jurisdicción competente, seré responsable de todas y cada una de las tasas asociadas. Haré esfuerzos diligentes para perfeccionar cualquier tasa adicional relativa a mi CAFV. Entiendo que mi incumplimiento puede tener un impacto negativo en el resultado de mi CAFV y de ninguna manera es culpa de SFS. (Generalmente en los tribunales el litigio es innecesario, y se sigue con PIP/Tort).
- 5) Estoy de acuerdo en que no soy un delincuente habitual condenado por delitos reiterados de la misma naturaleza.
- 6) Estoy de acuerdo en que si no perfecciono el pago a su vencimiento como se indica en la cláusula uno (1) debido a mi falta de actividad, falsificación, o una violación de la cláusula dos (2) a la cinco (5) dará lugar a un incumplimiento intencional y anulará todo este acuerdo. Entiendo que el incumplimiento de los términos de este acuerdo constituirá una renuncia voluntaria a mis derechos o reclamaciones por cualquier servicio y pago(s) realizado(s) a SFS y que todos los fondos pagados a SFS se consideran ganados y no reembolsables.
- 7) Entiendo que SFS y sus oficiales, directores y/o subcontratistas no pueden garantizarme ningún resultado ya que cada caso es diferente y único, pero SFS actuará de buena fe y con las manos limpias para obtener un remedio para mí. Doy fe de que el patrimonio del mandante mantendrá indemne e indemnizará a SFS sus funcionarios, directores, agentes, cesionarios y subcontratistas de toda responsabilidad contra cualquier y todas las acciones, reclamaciones, costos, daños, cargos y gastos que pueda ser responsable de los actos realizados de buena fe.
- 8) SFS, y sus funcionarios, directores y/o subcontratistas no se dedican a actividades que puedan ser consideradas como el ejercicio ilegal de la abogacía por medio de la exhibición de conductas o la realización de servicios en un tribunal de justicia en cualquier materia que dependa del mismo a lo largo de las distintas etapas y de conformidad con las normas de procedimiento adoptadas. Incluye el asesoramiento jurídico y la preparación de instrumentos jurídicos y contratos por los que se garantizan los derechos legales, aunque dicho asunto pueda o no depender de un tribunal.
- 8) Este acuerdo se registrará e interpretará de acuerdo con las leyes del Estado de Michigan y cualquier disputa que surja bajo o en conexión con el mismo se presentará primero a un árbitro independiente de elección de SFS para su resolución y se determinará por estos árbitros exclusivamente a un costo igual entre las partes.

Con mi firma a continuación, acepto que estoy en pleno uso de mis facultades mentales y tengo plena capacidad para contratar, y que estoy de acuerdo con las mencionado anteriormente, sin calificación _____ día del mes _____, AD 201__ a ser en este _____ con efecto inmediato.

Firma: _____
 Escriba su nombre en letra de molde: _____

Se trata de su información de contacto si está directamente localizable, o la de su agente en funciones con el que podemos mantener correspondencia.

Agente interino: _____ (si procede)

Teléfono: () ____ - ____ - ____

Correo electrónico: _____

Dirección: _____

_____ Firma del primer testigo

Nombre en letra de molde: _____

Dirección: _____

_____ Firma del segundo testigo

Nombre en letra de molde: _____

Dirección: _____

Acuerdo sobre el proceso de reclamación de daños y perjuicios

471

YO, -----en adelante "yo", acepto lo siguiente:

- 1) Me comprometo a pagar a Sovereign Filing Solutions (en adelante SFS) por su asistencia en el proceso de reclamación por daños y perjuicios (en adelante TCRP), una tasa inicial de 1.000 dólares a la ejecución de este acuerdo.

También me comprometo a pagar a SFS 250,00 dólares durante los próximos dos (2) meses, a intervalos de 30 treinta días, a partir de la fecha de la firma de este acuerdo por un total combinado de 1500,00 dólares. Además, si el reclamo pasa por la monetización, me comprometo a pagar a SFS el 5% de los fondos monetizados.

- 2) Acepto que proporcionaré los siguientes documentos enumerados a continuación a SFS o a sus subcontratistas de manera oportuna para iniciar y procesar mi TCRP:

- All y/Todos los documentos de reclamación por daños y perjuicios en curso (todas las páginas)
- Cualquier/todos los archivos (para el caso actual)
- Debe incluir cualquier/todas las presentaciones de U. C.C., [Incluyendo la(s) presentación(es) de la parte asegurada
- Otros/Cualquier documento relacionado) en relación con su Tort
El declarante debe tener la confianza y el control de todos los archivos
- [Si no tiene un fideicomiso, SFS ofrece el servicio de redactar la documentación del fideicomiso].
Notificación y demanda presentadas ante el Secretario de Estado de su estado
- [Si no tiene una Notificación y Demanda archivada SFS hace que el Servicio redacte los documentos NAO]

Damos aviso a todos los organismos aoorooriate involucrados. Los agravios son de 45-60 dav después de la recepción. tum alrededor **si todo lo anterior** está en olace. Por favor, tenga en cuenta que si este agravio se refiere a Cargos Estatales y Federales añada 45-60 davs extra para localizar sus Bonos. Ifyour Bonos se encuentran, usted tendrá que presentar un UCC-3 para reclamar la propiedad de estos bonos.

- 3) Estoy de acuerdo en participar activamente en este TCRP y presentaré a SFS toda la correspondencia que me proporcionen mis tribunales o mi asesor jurídico en relación con mi TCSP de manera expeditiva.

También estoy de acuerdo en que cualquier respuesta de los tribunales o de los organismos relacionados con mi caso sea enviada a SFS y/o a sus subcontratistas.

- 4) Estoy de acuerdo en que si mi TCRP es más adecuado para ser litigado en un tribunal de jurisdicción competente, seré responsable de todos los honorarios relacionados con el mismo. Haré esfuerzos diligentes para perfeccionar cualquier honorario adicional en relación con mi TCRP. Entiendo que mi incumplimiento puede tener un impacto negativo en el resultado de mi TCRP y de ninguna manera es culpa de SFS. sus funcionarios. directores, y o subcontratistas.

Acuerdo sobre el proceso de reclamación de daños y perjuicios

perjuicios

La falsificación o la violación de las cláusulas dos (2) a cinco (4) supondrá un incumplimiento intencionado y anulará todo este acuerdo. Entiendo que el incumplimiento de los términos de este acuerdo constituirá una renuncia voluntaria a mis derechos o reclamaciones por cualquier servicio y pago(s) realizado(s) a SFS y que todos los fondos pagados a SFS se consideran ganados y no reembolsables.

- 6) Entiendo que SFS y sus oficiales, directores, y o subcontratistas no pueden garantizarme ningún resultado en ningún asunto, atestiguo que el patrimonio del principio mantendrá inofensivo e indemnizará a SFS sus Officers, directores, agentes, asignados y subcontratista de toda la responsabilidad contra cualquier y todas las acciones, demandas, daños de coste, los cargos y gastos de los que puedo ser responsable por los actos realizados de buena fe.
- 7) SFS, y sus funcionarios, directores y/o subcontratistas no se involucran en actividades que puedan ser consideradas como el ejercicio ilegal de la abogacía por medio de la exhibición de conductas o la realización de servicios en un tribunal de justicia en cualquier asunto en función del mismo a lo largo de las distintas etapas y de conformidad con las normas de procedimiento adoptadas. En incluye asesoramiento y consejo legal y la preparación de instrumentos legales y contratos por los que se garantizan los derechos legales aunque dicho asunto no pueda depender de un tribunal.
- 8) Este acuerdo se registrará e interpretará de acuerdo con las leyes del Estado de Michigan y cualquier disputa que surja en virtud o en relación con el mismo se presentará primero a un árbitro independiente de elección de SFS para su resolución y se determinará por estos árbitros exclusivamente a un costo igual entre las partes.

Con mi firma a continuación, acepto que estoy en pleno uso de mis facultades mentales y tengo plena capacidad para contratar, y que estoy de acuerdo con las antes mencionada, sin reservas, en este ____ día del mes _____ de 201__ para ser con efecto inmediato.

Firma: _____
Nombre en letra de molde : _____

Firma del primer testigo
Nombre en letra de molde: _____
Dirección: _____

Se trata de su información de contacto, si está localizable directamente, o la de su agente de representación, con el que podemos mantener correspondencia fácilmente. Agente de representación: _____

Firma del segundo testigo
Escriba su nombre en letra de molde: _____
Dirección: _____

(if applicable) Teléfono: L_J _____

Por correo electrónico: _____

Dirección: _____

r

Por favor, tenga en cuenta que si quiere que se rastreen los bonos de cualquier caso anterior, también puede incluirlos aquí. Los casos que no estén en la lista no serán investigado:

PODER DE REPRESENTACIÓN EXTRACONTRACTUAL ENTRE EL EMPRESARIO Y EL AGENTE

El abajo firmante, un hombre natural conocido como (Nombre) _____ a,s principal, un habitante en la Tierra en la jurisdicción original de la (estado) _____ República, por la presente designa a Sovereign Filing Solutions o a sus subcontratistas o agentes (en adelante SFS) como apoderado del mandante, para que actúe en la siguiente capacidad en nombre del mandante.

- 1) El apoderado tendrá la facultad limitada de firmar con el nombre del mandante en determinados documentos como si el propio mandante estuviera firmando en dichos documentos. Los documentos en los que el apoderado estará autorizado a firmar con el nombre del mandante se limitan a los documentos relacionados directamente con el proceso de reclamación por daños y perjuicios.
- 2) Este poder especial entrará en vigor inmediatamente y permanecerá en vigor hasta que se preparen los documentos o hasta que se revoque o termine como se especifica en el apartado 3 o se prorrogue como se especifica en el apartado 4.
- 3) Este poder puede ser revocado, suspendido o rescindido por escrito por el mandante con notificación escrita al apoderado designado.
- 4) Este poder puede ser ampliado cuando sea necesario mediante la autorización escrita del mandante con notificación escrita al apoderado designado.
- 5) Que SFS, de buena fe, tiene el poder de representar los intereses de los directores como ellos y de negociar en nombre de los directores.
- 6) El apoderado designado y actuante y todas las personas que traten con el apoderado tendrán derecho a confiar en este poder siempre que ni el apoderado ni ninguna persona con la que estuviera tratando en el momento de cualquier acto realizado en virtud de este poder, hayan recibido conocimiento real o notificación real de cualquier revocación, suspensión o terminación del poder por fallecimiento o de otro modo. Cualquier acción así tomada, a menos que sea inválida o inaplicable, será vinculante para los herederos, legatarios o representantes personales del mandante.
- 7) El mandante/la sucesión del mandante eximirá al abogado de toda responsabilidad por los actos realizados de buena fe y no en fraude del mandante.

8) Las leyes del Estado de Georgia regirán este poder.

Este poder se firma en este _____ día del mes _____, AD 201_ para que surta efecto inmediatamente.

Firma: _____

Imprima el nombre: _____

Situado en: _____

(la dirección va aquí)

Dirección postal si es diferente a la anterior: _____

Firma del primer testigo
Nombre en letra de molde:

_____ Di

rección: _____

Firma del segundo testigo
Nombre en letra de molde:

_____ Di

rección: _____

Información necesaria para la presentación de la UBOT

Por favor, escriba con letra de molde para que su agente pueda transcribir la información correctamente

Nombre del fideicomiso: -----

Nombre del primer fideicomisario, (es usted)

Número de teléfono donde usted o su contacto pueden estar

Alcancado(_ . _) _ - _ _ _

Su dirección (del CPE) para uso en documentos. :

Dirección de correo electrónico: -----

(¡Esto es imprescindible! Usted o su contacto deben tener una dirección de correo electrónico)

Nombre del segundo fideicomisario, se trata de un cofiduciario que también tendrá acceso para ayudar a gestionar el patrimonio fiduciario. Es muy importante confiar en este hombre/mujer:

Nombre del intercambiador (es la persona que debe entregar la propiedad del creador al fiduciario, en teoría): _____

Dirección del intercambiador:

Segunda dirección de los fideicomisarios:

Nombre del segundo testigo (se trata de una segunda persona que puede presenciar la firma de los documentos): _____

Nombre del primer testigo (se trata de una persona que puede atestiguar documentos para suspirar):

Second Witness Address:

Dirección del primer testigo:

Nombre de todos los Ben. eficiarios (se trata de la persona o personas en cuyo nombre actuará, normalmente un beneficiario ideal es un hijo o sus hijos).
'. _____

La dirección en la que se creará el fideicomiso, puede ser la misma que la de su domicilio si así lo desea:

Bienes que se incorporan al fideicomiso. Pueden ser bienes tangibles e intangibles:

El canjeador y los testigos son funciones muy secundarias, mientras que los fideicomisarios son roles mayores que deben tomarse en serio. Piense muy bien en quién confía para actuar como cofiduciario. Además, el segundo fideicomisario tendrá que estar disponible para **abrir** una cuenta en un banco.

PODER UBOT ENTRE EL PRINCIPAL Y EL AGENTE

El abajo firmante, un hombre natural conocido como _____(Nombre aquí), como mandante, un habitante en la Tierra en la jurisdicción original de la _____ República, docs por la presente designa a Sovereign Filing Solutions como apoderado del mandante, para que actúe en la siguiente capacidad en nombre del mandante.

- 1) El apoderado tendrá la facultad limitada de firmar con el nombre del mandante en determinados documentos como si el propio mandante estuviera firmando en dichos documentos. Los documentos en los que el apoderado tendrá autoridad para firmar con el nombre del mandante se limitan a lo siguiente Los documentos utilizados para redactar el fideicomiso de la organización empresarial no constituida.
- 2) Este poder especial entrará en vigor inmediatamente y permanecerá en vigor hasta que se preparen los documentos o hasta que se revoque o termine como se especifica en el apartado 3 o se prorrogue como se especifica en el apartado 4.
- 3) Este poder puede ser revocado, suspendido o rescindido por escrito por el mandante con notificación escrita al apoderado designado.
- 4) Este poder puede ser ampliado según sea necesario mediante la autorización escrita del mandante con notificación escrita al apoderado designado.
- 5) El apoderado designado y actuante y todas las personas que traten con el apoderado tendrán derecho a confiar en este poder siempre que ni el apoderado ni ninguna persona con la que estuviera tratando en el momento de cualquier acto realizado en virtud de este poder, hayan recibido conocimiento real o notificación real de cualquier revocación, suspensión o terminación del poder por fallecimiento o de otro modo. Cualquier acción así tomada, a menos que sea inválida o inaplicable, será vinculante para los herederos, legatarios o representantes personales del mandante.
- 6) El patrimonio del mandante mantendrá indemne e indemnizará al apoderado de toda responsabilidad por los actos realizados de buena fe y no en fraude del mandante.
- 7) Las leyes del Estado de Michigan regirán este poder.

Este poder se firma en este _____ día del mes--- ~~AD~~ para que sea efectivo inmediatamente.

Situado en: _____

Firma: _____

Nombre en letra de molde:.....

Firma del primer testigo
Nombre en letra de molde: _____
Ubicación en: _____

Firma del segundo testigo
Nombre en letra de molde: _____
Ubicación en: _____

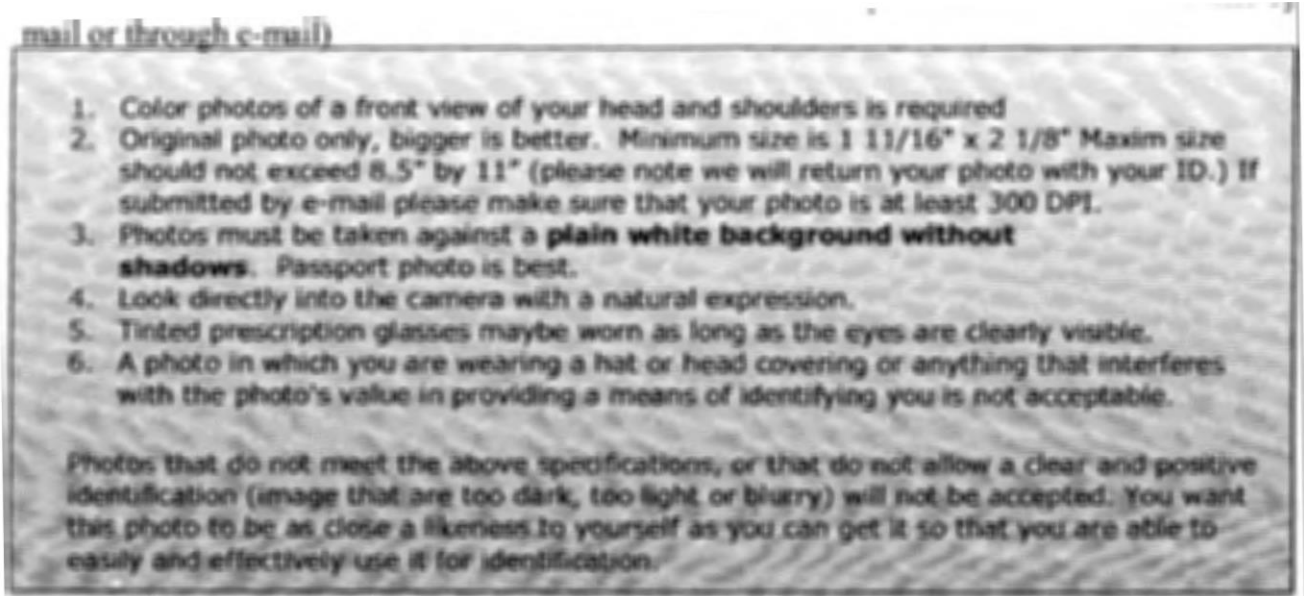
Solicitud de tarjeta de identificación de acreedor garantizado

Nombre completo del CPE:
 Nombre completo del deudor:
 Dirección:
 Ciudad: _____ Estado: _____ Código postal: _____ Teléfono: (____)____-____
 Correo electrónico:
 FECHA DE NACIMIENTO: _____ Color de pelo: _____ Color de ojos: _____ -Sexo: _____

 Peso: _____ Altura: _____

Fecha de presentación del UCC-1: _____ Fecha de caducidad: __-__-__ o **D** sin caducidad
 __-__-_____
 Estado UCC-1 presentado en: _____ Número de presentación del UCC-1: _____
 _____ Copia del recibo de presentación del UCC-1 que
 ha recibido de la presentación en línea o de la presentación por correo

Una foto en color que cumpla con los criterios indicados a continuación (tenga en cuenta que la foto puede presentarse tanto hv



Coloque su **firma** en el recuadro de arriba Utilizando un bolígrafo con punta NEGRA - NEGRITA o un rotulador abajo
 - SIN QUE SU FIRMA TOQUE O SE PASE DE LAS LÍNEAS, asegúrese de que sea recta y fácil de leer
 Tómese su tiempo para firmar, haga que parezca profesional y legible.

Coloque su **Impresión del pulgar derecho** en tinta roja dentro de la caja SIN que su huella toque o cruce las líneas.

Con la firma y el sello arriba mencionados, acepto no hacer un uso indebido del documento creado por mi agente en mi nombre y, además, eximo a Sovereign Filing Solutions, como mi agente, de cualquier daño en el uso y/o el uso indebido de lo anterior y verifico que la información mencionada es verdadera según mi leal saber y

Solicitud de identificación del apoderado

477

Nombre completo:

Dirección:

Ciudad: _____ Estado: _____ Código postal: _____ Teléfono: (____) - _____

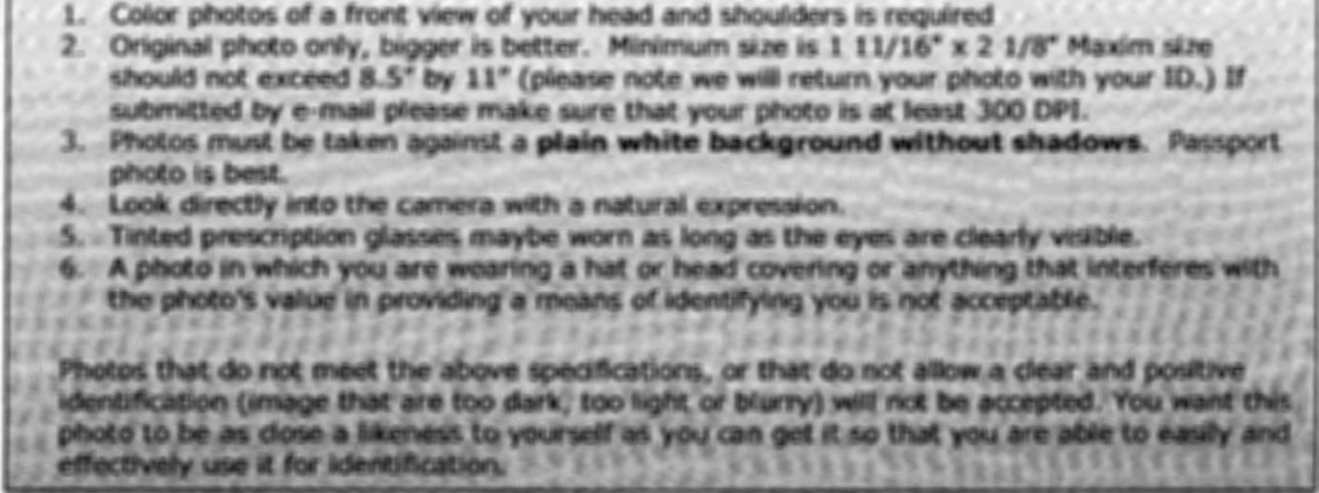
Correo electrónico:

Color de pelo: _____ Color de ojos: _____ - Sexo: M

_____ F Altura: _____

Peso: _____

Una **foto de** Cdlor que cumpla con los siguientes criterios (por favor, tenga en cuenta que la foto puede ser presentada por



Coloque su **firma** en el recuadro de arriba Utilizando un bolígrafo con punta NEGRA - NEGRITA o un rotulador abajo
- SIN QUE SU FIRMA TOQUE O SE PASE DE LAS LÍNEAS, asegúrese de que sea recta y fácil de leer
Tómese su tiempo para firmar, haga que parezca profesional y legible.

Con la firma anterior me comprometo a no hacer un mal uso del documento creado por mi agente en mi nombre y además eximo a Sovereign Filing Solutions como mi agente de cualquier daño en el uso y/o el mal uso de lo anterior y verifico que la información mencionada es verdadera a mi mejor saber y entender.

Solicitud de tarjeta de identificación no numerada

Nombre completo:

Dirección:

Ciudad: ____ Estado: ____ Código postal: _ Teléfono: (____) _-__

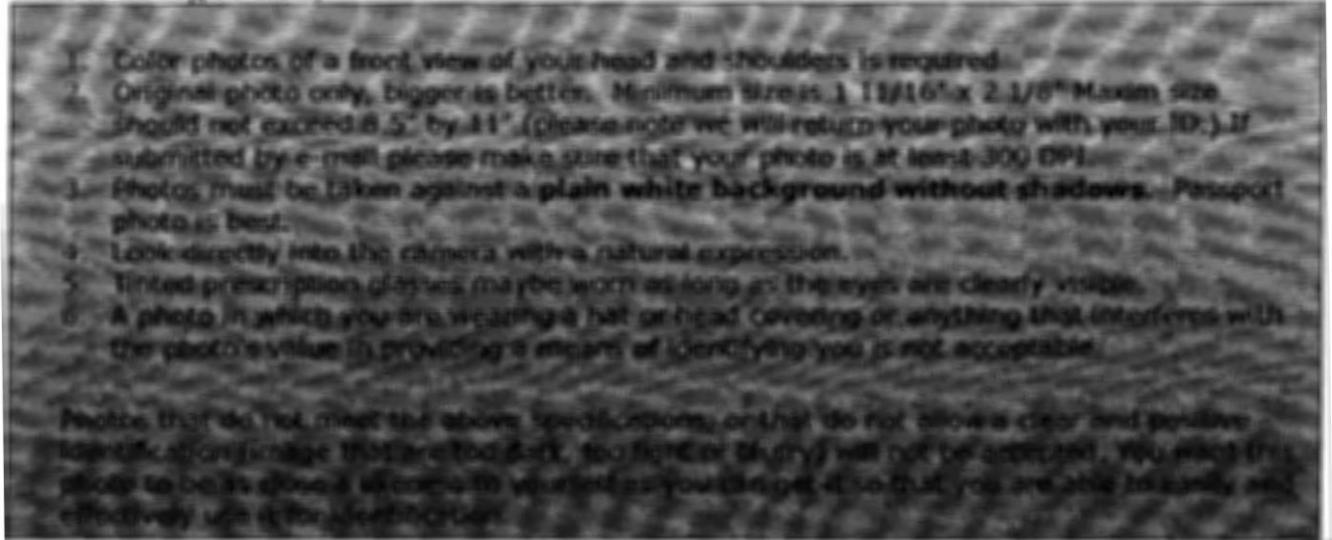
Correo electrónico: _____

FECHA DE NACIMIENTO: ____ -Sexo: _____ Altura: _____

____ Peso: _____

Una foto en color que cumpla con los siguientes criterios (tenga en cuenta que la foto puede ser presentada por

mail or through e-mail)



Coloque su **firma** dentro del recuadro de arriba
 Utilizando un bolígrafo con punta AZUL - NEGRITA
 o un rotulador debajo - SIN que su firma toque o cruce
 las líneas, asegúrese de que esté recta y sea fácil de
 leer Por favor, tómese su tiempo para firmar, haga que
 parezca profesional y legible.

Por la firma y el sello anteriores, acepto no hacer un uso indebido del documento creado por mi agente en mi nombre y, además, eximo a Sovereign Filing Solutions, como mi agente, de cualquier daño en el uso y/o el uso indebido de lo anterior y verifico que la información mencionada es verdadera según mi leal saber y entender.