



LOS JUDÍOS Y LOS ASESINATOS RITUALISTAS DE BEBÉS CRISTIANOS

Un estudio teológico y jurídico

Índice

- 1. Prefacio a la edición en inglés de 2016**
- 2. Cumplidos**
- 3. Revelación del autor**
- 4. El asesinato de Andrei Yushchinsky en Kiev en la víspera de Pascua**
- 5. El caso Abramova y la extracción forzada de la sangre de su hija por parte de los judíos en Smolensk en la víspera de Pascua**
- 6. Asesinatos rituales históricos y legalmente atestiguados**
- 7. Santos Mártires de las Iglesias Cristiana Ortodoxa y Católica Romana**
- 8. Veredicto de la Corte en Bela en el Caso del Asesinato de Parasza, una Niña Cristiana, por los Judíos**
- 9. Evidencia de la existencia de asesinatos rituales judíos**
- 10. Informes periodísticos sobre la desaparición de niños**
- 11. La tortura ritual de San Simón de Trento, un niño mártir católico, asesinado por los judíos**
- 12. El asesinato de Fedor Emelyanov en Velizh**
- 13. Veredicto del Consejo de Estado en el caso del asesinato de dos niños cristianos por judíos en Saratov**
- 14. Una Pascua desgarradora en Sofía**
- 15. Política judía fanática contra los cristianos**
- 16. San Gavriil (Gabriel de Bialystok)**

17. Otros monumentos a niños asesinados por judíos

18. Tarjetas de inmunidad que mencionan asesinatos rituales

19. El caso de Vilna de Vintsenta Grudzinskaya, cuya sangre fue extraída por los judíos.

20. Acerca de los nombres rusos para judíos

21. Favid (Favus), una enfermedad de casta de los judíos

22. Un asesinato judío en Kiev

PREFACIO A LA EDICIÓN EN INGLÉS DE 2016

Contrariamente a la opinión universal y políticamente correcta, los asesinatos rituales judíos no son un “prejuicio antisemita” o un “libelo de sangre” que se originó en

oscura Edad Media, todo lo contrario, son muy reales y existen desde hace unos 1.000 años. Tampoco es cierto que las confesiones de tales asesinatos fueran siempre extorsionadas.

bajo tortura. El hecho es que la realidad de los asesinatos rituales judíos, perpetrados por fanáticos religiosos del secta de los jasidim, ha sido probada repetidamente en juicios modernos usando reglas modernas de evidencia, como sucedió tantas veces en el Imperio Ruso en el siglo XIX y principios del XX, antes de que este país sucumbiera a la tiranía judeo-bolchevique en 1917.

Una literatura bastante rica sobre este tema, que se remonta a al período pre-bolchevique, existe en idioma ruso. Dos estudios muy importantes son: The Murder of Andrei Yushchinsky de GG Zamyslovsky (1917) y A Memorandum sobre asesinatos rituales de VI Dal (1844).

El presente libro fue escrito por Hippolytus Lutostansky en 1911 después del asesinato ritual de Andrei Yushchinsky, un niño de 13 años, en Kiev. Breve información sobre este y otros casos de asesinato ritual – que tuvieron lugar en Rusia y el extranjero – se presentan aquí.

Hippolytus Lutostansky (1835-1915) fue un experto autorizado en la cuestión judía, que ganó fama debido a sus dos grandes obras: Sobre el uso de sangre cristiana por los judíos y El Talmud y los judíos, que constaba de muchos

volúmenes y pasó por numerosas ediciones. Fue muy elogiado por sus obras y recibió grandes elogios de la gente.

figuras de alto rango en Rusia, incluido el emperador Alejandro III y la emperatriz María Feodorovna, una mujer valiente que más tarde fue asesinada por los judíos vengativos

**bolcheviques, junto con su marido y más tarde
su hijo el emperador Nicolás II junto con sus hijos.**

**Nicolás II fue particularmente odiado por los judíos por su papel en
el famoso juicio de Beilis. Mendel Beilis era un judío acusado de
asesinar a Andrei Yushchinsky, un niño**

**13 años, en marzo de 1911 en Kiev. Su juicio tuvo lugar en el otoño
de 1913 y atrajo gran atención tanto en el Imperio Ruso como en el
extranjero. Eventualmente, Beilis fue
absuelto por el jurado, pero el mismo veredicto también dijo
que el asesinato fue ritualista y se cometió en un
Fábrica de ladrillos judía.**

**Es bastante obvio que este juicio no podría haber tenido lugar sin la
voluntad y la participación de Nicolás II. Además**

**Además, el mismo zar, que quería que se conservaran las pruebas
sobre el asesinato de Yushchinsky, supuestamente encargó a GG
Zamyslovsky que escribiera el libro antes mencionado. En 1918
Nicolás II moriría mártir, junto con toda su familia. Muchas décadas
después, serían canonizados por la Iglesia Ortodoxa Rusa y, desde**

entonces son venerados como mártires.

**Después de que los bolcheviques tomaron el poder en 1917,
destruyeron todas las copias de los libros de Lutostansky en los que
pudieran tener en sus manos, así como los escritos por otros
autores, incluidos Dal y Zamyslovsky. Además, ellos
habría perseguido y asesinado no sólo a los que leyeron los libros de
Lutostansky, sino también a los que sólo
oído hablar de ellos.**

**Este folleto se convertirá en una valiosa adición a la biblioteca de
cualquier persona interesada en la cuestión judía en general y
en los asesinatos rituales judíos en particular. Tú**

**Los editores esperan que se publiquen más libros de este autor.
publicado en inglés en un futuro próximo.**

Carlos Whitlock Porter, diciembre de 2016.

felicitaciones

**De Su Alteza Imperial, Heredero y Tsesarevich [1]
Alexander Alexandrovich, más tarde Su Majestad
Imperial Alejandro III El Pacificador**

**Corte de Su Majestad Imperial, Heredero y Tsesarevich
Del Mariscal del Tribunal de Justicia**

14 de abril de 1876 No. 511 San Petersburgo

Estimado señor Hippolytus Lutostansky,

**EL HEREDERO Y TSESAREVICH recibió su obra titulada: Sobre el
uso de la sangre cristiana por los judíos (sectarios) con fines
religiosos, en relación con la cuestión de la actitud de los judíos hacia
el cristianismo en general, que se adjuntó a su carta a SU ALTEZA
IMPERIAL de el 26 de marzo de este año, y me pidió que le pasara los
saludos**

de SU ALTEZA por dicho regalo.

**Tengo el honor de informarles de este deseo de SUA
ALTEZA IMPERIAL.**

Mariscal de la corte Zinoviev

Jefe interino de la Oficina del Tribunal, Aide-de-Field

**[1] Tsesarevich era el título oficial del heredero al trono ruso. -
Nota del traductor.**

**Mariscal de la Corte de Su Alteza Imperial, Heredero y
zarevich**

24 de abril de 1880 No. 777 San Petersburgo

Estimado señor Hippolytus Lutostansky,

**EL HEREDERO Y TSESAREVICH recibió la segunda edición de su libro
titulado: Sobre el uso de la sangre cristiana por los judíos, y su obra El
Talmud y los judíos, que fue anexada al
su solicitud desde el 14 de abril de este año, y me pidió, estimado
señor, que le transmitiera el elogio de SU ALTEZA IMPERIAL por
dicho regalo. Al cumplir Su deseo
Su Alteza, quiero asegurarle mi absoluto respeto y
estima.**

A Su Excelencia Lord Hippolytus Lutostansky

Su fiel servidor, V. Zinovyev

**Mariscal de la Corte de Su Alteza Imperial, Heredero y
zarevich**

29 de agosto de 1880 No. 15000 San Petersburgo

Estimado señor Hippolytus Lutostansky,

**EL HEREDERO Y TSESAREVICH recibió el tercer tomo de su obra: El
Talmud y los judíos, que fue anexado a su
solicitó a SU ALTEZA IMPERIAL desde el 22 de agosto de este año,
y me pidió, Estimado Señor, que le transmitiera la
El elogio de Su Alteza por dicho regalo.**

**Al cumplir el deseo de SU ALTEZA IMPERIAL, quiero
le aseguro mi absoluto respeto y estima.**

A Su Excelencia Lord Hippolytus Lutostansky

Su fiel servidor, V. Zinovyev

**El autor tuvo el privilegio de recibir del emperador Alejandro
III, de regalo, un álbum con el retrato de un zar,
adornado con terciopelo y oro, con las iniciales del Zar, donde
encuentra decoraciones de zares, zarinas y muchos
grandes príncipes, junto con dos docenas de elogios de
ministros, generales y eruditos, por
presentar aquellos libros que son únicos en Rusia.**

Revelación del autor

**Aunque he publicado un estudio del Talmud y un estudio teológico
y legal de los asesinatos rituales de bebés cristianos por parte de los
judíos, no soy su enemigo, pero los compadezco. Por esta razón, pido a
mis hermanos cristianos ortodoxos que no abriguen sentimientos de
odio y malicia hacia**

**judíos, y especialmente que se abstengan de represalias
violento y arbitrario. Recomiendo que actúen según las palabras
de [Ion C.] Bratianu, un ministro rumano inteligente, que criticó al
pueblo rumano por llevar a cabo una
pogromo judío. Bratianu dijo:**

**“No cometáis ningún tipo de violencia o pogromo contra los judíos,
porque eso sólo te haría daño. En cambio, generen solidaridad
entre ustedes para no comprar nada a los judíos,
ni venderles nada, ni prestarles servicio. Entonces, incluso si
quisieras que se quedaran, huirían.**

de ti.”

Una nueva edición de nuestros libros es una necesidad absoluta para las comisiones de investigación criminal. Eso es demostrado por el caso de Vilnius que involucra a un judío llamado Blondes, que fue acusado de sacar sangre a la fuerza de una niña cristiana en 1900, y que finalmente fue condenado. El Ministerio Público del Tribunal Judicial, al investigar el caso, busqué nuestro libro, Sobre el uso de sangre cristiana por los judíos por judíos sectarios en todo Vilnius, ofreció 100 rublos para él, pero no pudo encontrar un solo estudio legal disponible en Rusia que hable sobre asesinatos actos rituales perpetrados por fanáticos judíos desde los primeros siglos de la era cristiana hasta los tiempos más recientes. reciente.

Podemos citar catorce casos ocurridos [entre 1890 y 1900], en el que se acusaba a los judíos de llevar sangre cristiana, a partir de la famosa historia que tuvo lugar en la isla de Corfú en 1891 [1], el Caso Konitz [dos] y el Caso Polná [3]. Los asesinatos rituales han producido recientemente todos una literatura en Alemania. Aquellos que deseen familiarizarse con esta pregunta deben consultar el primer volumen de nuestro libro Acerca del uso de sangre cristiana por el judíos que contiene una bibliografía alemana sobre los Asesinatos rituales de 1890 a 1900.

[1] Grecia, asesinato de una niña de 8 años.

[dos] Prusia Occidental, asesinato de un joven en 1900.

[3] Bohemia, asesinato de dos niñas en 1898 y 1899.

El asesinato de Andrei Yushchinsky en Kiev el víspera de pascua

El asesinato de Andrei Yushchinsky provocó gran indignación y alboroto en Kiev después de los detalles de la tortura-asesinato se hizo conocido. Los judíos estaban particularmente agitados y comenzaron a difundir el rumor de que el niño fue asesinado por su propia madre. Cuando resultó que no había pruebas contra la madre, y especialmente cuando se demostró claramente que varias personas habían tomado parte en el asesinato, los judíos cambiaron de táctica y un nuevo rumor se extendió salvajemente por todo Israel.

ciudad, a saber, que el asesinato de Yushchinsky fue presuntamente cometido por los "sindicalistas" [1] y fue "una provocación de fuerzas de extrema derecha para incitar pogromos".

Los judíos sostienen esta tesis de una forma muy original. Dicen:

"Desde el establecimiento de las nuevas instituciones

casos judiciales, este es el único asesinato en el que todos

Los requisitos rituales descritos en los libros que tratan sobre el asesinato ritual judío se cumplieron meticulosamente.

- hasta el más mínimo detalle, con gran precisión. Está claro, por tanto, que antes de cometer el crimen, los asesinos estudiaron el rito en los libros: y esto sólo pudieron hacerlo los unionistas".

Aunque los judíos están difundiendo persistentemente este rumor, no lo están logrando,

porque tu historia es muy absurda.

Al mismo tiempo, los judíos están tratando de persuadir tanto a las autoridades locales como a los representantes influyentes del

Sociedad rusa que no hay asesinatos rituales judíos. El único argumento dado es este: "Por el amor de Dios, ¿cómo pueden ocurrir estos asesinatos en el siglo XX?" Particularmente activo ha sido David Margolin, el director

de los judíos en Kiev y millonario (es el favorito de los

administración local de alto nivel, que repetidamente nombrado para el cargo de consejero de estado activo).

Margolin incluso fue con el sombrero en la mano a la provincia de Volhynia para conocer a una personalidad rusa que es muy influyente. en Kiev, y le pidió que protegiera a "los judíos pobres de Kíev". Después de eso, se llevó a cabo una reunión de representantes influyentes de la sociedad rusa local en la casa de un alto funcionario del Ministerio de Hacienda.

David Margolin y un rabino asistieron a esta reunión y comenzaron a argumentar que no existe el asesinato ritual judío. Mencionaron la Torá (los Cinco

Libros de Moisés), que no dice una palabra sobre los asesinatos rituales. Para ello, se señaló que, en la primera

Primero, nadie acusa a los judíos en su conjunto de cometer asesinatos rituales: tales asesinatos, como se ha establecido con certeza, son perpetrados únicamente por la secta jasídica, que incluye la parte más ignorante y sádica de la

Judaísmo: y en segundo lugar, la Torá es parte del Antiguo Testamento, mientras que los asesinatos rituales jasídicos apareció después de la venida del Salvador.

[1] Miembros de la Unión de la Nación Rusa y otras organizaciones patriótico.

Al ver que no podían engañar a los representantes de la población rusa, los judíos trasladaron su actividad a círculos administrativos. empezaron a golpear puertas de todo tipo de funcionarios. De hecho, este último se había llevado bastante susto. Durante

las primeras dos o tres semanas, a las autoridades ni siquiera les importaba. se tomó la molestia de investigar el crimen y encontrar al asesinos: lo único que hicieron fue proteger a los "pobres" judíos contra cualquier tipo de ofensa. "Evitar un pogrom a toda costa": esa era la única preocupación

de las autoridades Una clara intención de silenciar a todos los la materia se hizo manifiesta.

Las cosas llegaron tan lejos que los policías recorrieron la ciudad y trataron de persuadir a la gente de que el asesinato resultó no ser un ritual. Los resultados fueron exactamente los contrarios: la población rusa no se calmó, sino que se irritó e indignó. Todos hablaban del terrible poder de los judíos, que las autoridades obedecían a los judíos, etc.

Quién sabe cómo habría terminado el asunto, si no hubiera sido por el medidas caballerescas y delicadas tomadas por el gobernador [de la provincia de Kiev], AF Girs. Exigió que el administración local (policía detectivesca, gendarmería provincial, etc.) a utilizar todos los medios y esfuerzos para encontrar a los asesinos. Después de eso, el gobernador hizo una hacer un llamamiento a los representantes influyentes de las organizaciones patrióticas locales, informándoles de todas las medidas que habían sido llevados (lamentablemente con retraso) a descubrir a los asesinos. Esto tuvo un efecto muy beneficioso. La población rusa, al enterarse del cambio radical en la actitud de las autoridades ante el horrible crimen, se calmó de inmediato. Es una pena que AF Girs no estuviera en Kiev durante las primeras semanas después de la se conoció el asesinato.

Naturalmente, los judíos no se quedaron callados sino que, por el contrario, intensificaron sus esfuerzos. sería mejor que, ya que los judíos en su conjunto no son culpables de crímenes rituales, deberían haber buscado encontrar a los asesinos y establecer todos los detalles del crimen, y si se hubiera encontrado que los culpables eran sectarios sádicos, los judíos deberían haberlos entregado a las autoridades y repudiarlos. Así trata la nación rusa a sus propios sectarios sádicos, y es la mejor manera de luchar contra ellos. Sin embargo, en lugar de hacer esto, los judíos tratan de oscurecer la caso y defender enérgicamente a los sectarios jasídicos.

Los esfuerzos judíos en este sentido se hicieron particularmente manifiestos cuando los representantes de la población rusa quisieron celebrar un servicio conmemorativo sobre la tumba del niño asesinado. El Ministerio Público El Tribunal Judicial insistió en prohibir el acto. los judios Exigió insistentemente lo mismo. AF Girs se opuso firmemente a tal prohibición, creyendo que tal medida enfadaría e insultaría a la población rusa. la ceremonia conmemorativa tuvo lugar y, a pesar de la falta de anuncios preliminares, asistieron miles de personas. no hubo incidentes durante la ceremonia. Los presentes decidieron recaudar fondos para la construcción de un monumento adecuado para el tumba del chico. Por ahora, un monumento metálico allí se instaló temporalmente.

La búsqueda de los asesinos ha sido infructuosa hasta el momento. Esto no es una sorpresa, porque las autoridades investigadoras no hicieron casi nada al principio, hasta que el caso fue encomendado a VI Fenenko, un investigador enérgico y talentoso, mientras que los judíos trabajaron febrilmente desde el principio. Lo más probable es que todos los rastros de los culpables ya se hayan estaban cubiertos.

La investigación del crimen y la determinación de su naturaleza se vieron muy obstaculizadas por un verdadero terror desatado por los judíos. Muchas personas involucradas en los procesos judiciales y de investigación están atenazadas por el miedo: miedo a la venganza y las represalias de los judíos. Se dice que los judíos recolectaron enormes cantidades de dinero para silenciar el caso. El registro de asesinatos rituales pasados muestra que los judíos siempre supieron cómo deshacerse de aquellos que les impedían silenciar tales casos. SIERRA Fenenko es un hombre intrépido, pero los no residentes Los judíos de Kiev temen que pueda ser transferido repentinamente a otro lugar (quizás incluso con una promoción), como sucedía antes. los judios son extremadamente poderoso. [1]

[1] Vea más sobre el caso Yushchinsky en el brillante libro The Murder of Andrei Yushchinsky de GG Zamyslovsky.

El asunto Abramova y la extracción forzada de la sangre de su hija por los judíos en Smolensk en la víspera de

Pascua de Resurrección

Una mujer cristiana llamada Abramova acudió a una familia judía llamada Pinkus para pedir ayuda, con su hija en brazos.

Allí, el niño le fue arrebatado con un pretexto plausible, llevado a otra mitad de la casa, y fue devuelto solo después de mucho tiempo, cuando Abramova se echó a llorar.

y pida a los judíos que le devuelvan a su hija.

Una mujer judía, toda temblando, trajo al niño, se lo dio a Abramova y la sacó apresuradamente de la casa, resultó que la niña había sido pinchada por todas partes con alguna herramienta y estaba muy pálida, se estaba muriendo. La historia de Abramova es un ejemplo típico de tales casos.

La información adicional que hemos obtenido no deja dudas sobre el verdadero objetivo de los judíos, que torturó brutalmente al niño.

El 5 de marzo, Abramova llegó a Chernyak, un pequeño vendedor judío que vivía en el distrito bajo la jurisdicción de la 3ra Comisaría de Policía de la Ciudad de Smolensk.

Chernyak, que solía tratar a Abramova con rudeza, esta vez la recibió con ternura, le dio té y

le recomendó ir a la familia judía Pinkus y Blyumenshteyn (cuñado o yerno de Pinkus [1]), quién vivió

cerca en la misma calle, y que supuestamente también

“daría la bienvenida”.

Así que Abramova fue al Pinkus, y el resultado fue un niño desfigurado y moribundo sin piedad. Los testigos de este asunto sostienen que el plan para engañar a Abramova y usar a su hija para fines mezquinos fue

pensado por los judíos de antemano. Esto se evidencia por la cálida bienvenida de Chernyak a Abramova. Más tarde, Abramova vendría a Chernyak, llorando y preguntando ¿Por qué la envió al Pinkus?

Los médicos de Smolensk se negaron a ayudar a Abramova y le dijeron que no "hiciera ruido", mientras que en la comisaría 3 de Smolensk literalmente la echaron a patadas; la gente vio a Abramova llorando después de recibir tal "apoyo".

Fue solo a fines de abril que Abramova tuvo la suerte de conociendo a un hombre bueno y decente, P. Gavrilov, quien comenzó a trabajar vigorosamente en su caso. En primer lugar, Gavrilov le pidió a Abramova que le mostrara los judíos que habían torturado a su hija.

[1] La misma palabra en ruso.

Abramova lo llevó a la casa de los Pinkus, donde encontraron toda una compañía de judíos celebrando una boda. La mujer judía que, temblando como si tuviera fiebre, que había llevado al niño a Abramova el 5 de marzo después del derramamiento de sangre, al ver a Abramova, se desmayó con un grito

Después de visitar Pinkus, Gavrilov fue a la comisaría de policía 3 e informó en nombre de Abramova. Curiosamente, el policía persistentemente trató de persuadir a Gavrilov para que no presentara la denuncia. Entonces los judíos de la familia Pinkus se acercaron a la policía y, después de hablar con el superintendente de la comisaría 3, se acercaron a Gavrilov y comenzaron a pedirle que no se involucrara en el caso de Abramova, asegurándole que Abramova estaba loca y que la policía pronto la enviaría a un manicomio. .

Abramova comenzó a sollozar y dijo: "¡Envíame a donde quieras, pero metiste a mi hija por todas partes!" Ante la insistencia de Gavrilov, el superintendente registró la denuncia y envió

Abramova con su hija a un médico llamado Khodorovsky para un examen médico. Khodorovsky escribiría en su informe que "las marcas están presentes en el cuerpo del niño en varios lugares" (se dio su número exacto), pero, según el mismo informe, no pudo establecer tu origen

extraño no? No pudo establecer este detalle, pero pudo haber estado mintiendo cuando escribió al final de su informe que, en palabras de su madre, la niña "sufría de forúnculos", aunque Abramova no se lo dijo.

nada de eso. Además, según los testimonios de varias personas que conocieron de cerca a Abramova, la niña estaba muy sana y rubicunda antes de que le drenaran la sangre.

por los judíos.

Finalmente, el caso llegó a Kriukov, el fiscal de la Tribunal de Distrito de Smolensk, que asignaría a Tkachev, jefe del departamento de detectives, para interrogar a Abramova.

Debo concluir que esta decisión por parte de Kryukov fue un grave error, ya que todos saben qué tipo de papel desempeñan los jefes de los departamentos de detectives

en ciudades con una gran población de judíos, comenzando con Mikheyev en Samara y terminando con

Matveyev en Kherson o Kiev, peces gordos del negocio de los detectives cuyos nombres han resonado recientemente en todo el mundo.

Rusia. [1] Tkachev, sabiendo que la hija de Abramova, ya exhausta por la colosal pérdida de sangre, pronto moriría, recurrió a trucos burocráticos.

[1] Alusión al caso Yushchinsky.

Abramova vive en Smolensk, y todo judío conoce su lugar de residencia, que también está en el registro del 3er. Delegación de Policía. Sin embargo, según su pasaporte, Abramova es una campesina de Vladimir volost,

[1] Provincia de Smolensk. Entonces Tkachev, este digno y burócrata exquisito, envió una citación a Abramova, por carta certificada, a la Administración Vladimir Volost! Buen truco, ¿no? Esta policía, fruto de los jardines burocráticos de la nueva administración, este "noble", "honesto", "incorruptible" servidor del oprimido Inorodtsy [**dos**], simplemente no tenía forma de saber dónde vivía Abramova, ¡a pesar de ser el jefe del departamento de detectives! Puede estar seguro de que Tkachev no obtuvo nada de Pinkus para retrasar la

Interrogatorio de Abramova.

Pero lo más interesante es que poco después de que Tkachev envió su citación a Abramova, el superintendente del 3er Recinto de Policía recibió de repente una feliz noticia: el

La hija de Abramova había muerto. El superintendente -encantado con esta sorpresa que puso fin al caso del asesinato- convocó a Abramova...

cita a la administración Vladimir Volost por carta certificada imitando a Tkachev: simplemente envió un

policía en la casa de Abramova.

De esta repugnante manera se desestimó el caso de Abramova. En conclusión, nos gustaría felicitar al gobernador de Smolensk desde el fondo de nuestro corazón por una selección tan brillante de oficiales de policía de la ciudad: son geniales.

¡profesionales!

[1] Una comunidad campesina en la Rusia zarista compuesta por a través de varios pueblos o ciudades.

[dos] Término aplicado en el Imperio Ruso a ciertos no eslavos, incluidos los judíos.

Asesinatos rituales históricos y legales certificados

1. En 168 aC, Antíoco Epífanés, un rey sirio, mientras arrasaba el Templo de Jerusalén, encontró una habitación secreta, donde un griego estaba acostado en una cama. El griego le pidió al rey que lo salvara: había sido atraído por el Templo y retenido allí en contra de su voluntad. Después de repetidas preguntas, los sirvientes le dijeron al rey que los judíos habían una ley secreta que les ordenaba ofrecer sacrificios humanos todos los años en un momento determinado (Josefo, Contra Apión).

2. En el siglo IV dC, durante el gobierno del emperador romano Constantino el Grande, los judíos fueron expulsados de varias provincias por crucificar a un niño cristiano el Viernes Santo. Además, durante el gobierno de Teodosio II, el A los judíos se les prohibió celebrar sus fiestas, que se burlaban de algo parecido a una cruz, que solían quemar solemnemente. A los judíos también se les prohibió construir sinagogas en lugares apartados, para evitar varias atrocidades que habían tenido lugar repetidamente. Sin embargo, los judíos todavía crucificaban en secreto a los bebés cristianos, y varios de su pueblo fueron ejecutados por ello, como sucedió en 419 en Siria, entre Antioquía y Calcedonia, (Eisenmenger, Entdecktes Judenthum, vol. 2).

3. Durante el reinado de Fokas, los judíos fueron expulsados de Antioquía por asesinar al obispo Anastasio I de Antioquía y muchos otros cristianos por razones sádicas (Historia de la Iglesia en polaco). Se puede encontrar una lista extensa de casos similares en nuestro libro Sobre el uso de la sangre cristiana por parte de los judíos con fines religiosos (3ra ed., vol. 1, pp. 89-129, casos 4-145, hasta el año 1900). [1] Aquellos desean familiarizarse con estos casos históricos y (incluidas las correspondientes sentencias y ejecuciones) podrán consultar la citada obra, publicada

en dos tomos y aprobado por autoridades académicas, civiles y militar ruso.

**[1] La mayoría de estos casos están tomados de A Memorandum on
Los asesinatos rituales de VI Dal.**

Santos Mártires de las Iglesias Cristianas Ortodoxas y católicos romanos

Según datos proporcionados por varios historiadores, 86 niños cristianos fueron asesinados por judíos fuera de Polonia entre 415 y 1699 y 68 niños fueron asesinados en Polonia entre 1407 y 1710. El número total de mártires es de 154.

Los siguientes mártires, asesinados por los judíos, fueron canonizado por la Iglesia Ortodoxa Cristiana:

1. San Eustracio, cuyas reliquias se conservan en el Kiev-Pechersk Lavra. Este monje de Kiev fue crucificado por los judíos el Viernes Santo, durante el rito de burla de Jesucristo, en 1096. Puede encontrarse una descripción detallada encontrado en: Sobre el uso de Christian Blood..., vol. 1.

2) San Gabriel [1], un bebé asesinado en 1690, cuyas reliquias descansan en el Monasterio Ortodoxo de la Santísima Trinidad en Slutsk [dos]. Una descripción detallada, con himnos eclesiásticos y una hagiografía, se encuentra en la obra arriba, vol. 1

Los siguientes mártires, también asesinados por los judíos, fueron canonizado por la Iglesia Católica Romana:

- 1. San Guillermo, asesinado en 1144 en Norwich, Inglaterra.**
- 2. San Rodolfo, asesinado en 1183 en París, Francia.**
- 3. San Hugo, asesinado en 1255 en Lincoln, Inglaterra.**

4. San Werner, asesinado en 1287 en Bacharach, en la actualidad Alemania.

5. San Conrado, asesinado en 1303 en Weissensee, Turingia.

6. San Simón, asesinado en 1475 en Trento, Tirol.

7) San Wojtaszek, asesinado en 1550 en Kodna [?], un ciudad checa.

En 1598, con la bendición de la Santa Sede, se erigieron monumentos a la memoria de un gran número de niños mártires y sus ataúdes fueron colocados en muchas iglesias. Son recordados por la Iglesia Católica en sus oraciones de aniversario de su martirio. [3]

[1] Comúnmente conocido como Gabriel de Bialystok o Gavriil Belostoksky. Su memoria todavía es celebrada por la Iglesia Ortodoxa.

[dos] Este monasterio fue demolido por los comunistas después de 1917. Las reliquias de San Gavriil se conservan actualmente en el Catedral de San Nicolás en Bialystok, Polonia.

[3] Ya no es así. La mayoría (si no todos) de los mártires católicos mencionados fueron eliminados de la lista de santos.

En Vidas de santos, de Piotr Skarga [1], sacerdote católico romano, también encontramos una biografía de Elzbieta, una niña torturada hasta la muerte por los judíos en 1574 en la ciudad de Punia, Lituania, a 12 millas de Vilnius, sobre el río Neman.

En 1171 el abad de Mont-Saint-Michel hizo una denuncia agotada de los judíos y se hizo eco del conde Teobaldo de Chartres, que quemó a varios judíos en la hoguera por crucificar a un bebé durante la Pascua. Aproximadamente al mismo tiempo, los judíos reclamaron otra víctima en Pontoise, bajo los muros de París [dos]. Este mártir de la Iglesia Católica Romana no es menos famoso que Guillermo de Norwich de Inglaterra. Este país también clamó a causa de los judíos,

a pesar de estar separada de Francia por el mar. Allí también ocurrieron los mismos crímenes violentos, y la Iglesia confirma estos hechos, presenciados por los dos países rivales y respaldado por pruebas documentales.

[1] Zywooty swietych, primera edición polaca, 1579.

[dos] Ricardo de Pontoise, un niño crucificado por los judíos.

Veredicto de la corte de Bela en caso de asesinato de Parasza, una niña cristiana, para los judíos

El 12 de abril de 1710, Paliutik [1] un filántropo, vendió a una niña llamada Parasza a los judíos por veinte grosy. Su cadáver insepulto sería encontrado detrás de la casa de su padre.

Asesino judío, Zelik (los judíos siempre tiran los cadáveres de sus víctimas como carroña, ya que tienen prohibido enterrarlos). Cuando se examinó el cadáver, se descubrió

Estaba claro que el cuerpo había sido atravesado con alguna herramienta delgada y afilada. En las mejillas, cerca de la orejas y debajo de las rodillas, las venas fueron cortadas y Se aplicaron vendajes para exprimir la sangre.

El culpable fue descubierto a causa del vestido de la niña encontrado en el galpón, es decir, en el lugar donde la niña había sido torturada. El asesino judío lo negó todo con vehemencia, incluso si el mismo Paliutik, el que vendió al niño, el

ha expuesto. Bajo tortura, el judío también persistió y no confesó nada. Sin embargo, frente a pruebas contundentes, el tribunal condenó a muerte a ambos criminales, Paliutik y Zelik. (Stefan Zuchowski, Proceso Kryminalny o Niewinne

Dziecię Jerzego Krasnowskiego, 1713.)

[1] Este y algunos otros nombres que aparecen en este capítulo pueden escribirse de manera diferente en polaco. Fueron escritos fonéticamente en ruso, utilizando el alfabeto cirílico.

Evidencia de la existencia de asesinatos rituales judío

El príncipe Radziwill atestigua que "un rabino convertido de Nesvzh argumentó, citando el Talmud, que los judíos usan sangre cristiana".

Jan Serafinowicz, un antiguo rabino lituano de alto rango, quien más tarde fue bautizado, testificó bajo juramento en el Tribunal del Consistorio de Sandomierz afirmando que "los judíos no puede vivir sin sangre cristiana."

Algunos eruditos sostienen que los asesinatos rituales judíos son causados por la siguiente profecía del rabino Rav Ashi: "La llama de la feroz enemistad y la venganza por parte de los cristianos solo puede apagarse con su propia sangre, mediante ofrendas secretas de sacrificios de sacrificios. bebés inocentes".

"Los asesinatos rituales están implícitos en el libro talmúdico de Chochmes [1], aunque no muy claramente", dice Gaudenty Pikulski.

"Al asesinar a los hijos de los Akum (cristianos), los judíos asesinan a Cristo en ellos". (Sanedrín, VI, 48: VII, 2 y 508: Aboda Zarah, II, 9, etc.)

En un libro titulado Talmudic Tales, publicado en 1794 en el Monasterio de Pochaev, se dice que "durante el mes de Nissan [abril], los judíos torturan a los bebés cristianos cuando logran obtenerlos. ellos, y que esto es mencionado por los libros talmúdicos de Zevchelev y Chochmes [dos]: y que los judíos necesitan la sangre de los bebés cristianos para la reconciliación sacrificial con Dios".

En el tratado talmúdico Iore Dea (sección 66, hoja 53) dice: "La sangre de ganado, bestias y pájaros está prohibida: la sangre de peces y la sangre humana, que no están prohibidas por la ley, están prohibidas. permitido en cualquier mezcla con alimentos".

El libro de Shulján Aruj (p. 42, verso 67) también dice claramente lo mismo: “La sangre de ganado y animales no puede ser consumida como alimento, pero la sangre humana puede [ser consumida como alimento], para nuestro bien. . Tú

Goyim fue advertido hace mucho tiempo, pero no podemos vivir sin su sangre para los [propósitos] antes mencionados.
en el tratado Tosafot”.

El mismo tratado (p. 119, versículo 193) dice: “No hagas amistad con un cristiano donde sea necesario...
aprende sobre el derramamiento de sangre.

[1] Error en el nombre del tratado. - Hipólito Lutostansky.
(Posiblemente Joshen-Mishpat)

[dos] Un error. - Hipólito Lutostansky. (Cochmes puede significar Joshen [Mishpat])

En los archivos del Ministerio del Interior existe un extracto de un libro judío titulado Etz Hayim (Árbol de la Vida), escrito en el siglo XVII por el rabino Chaim Vital. Seguir

traducción de este extracto:

“Cualquier animal conserva una cierta partícula de la santidad del Todopoderoso a través de la vida, y un hombre, cualquiera que sea porque conserva esa santidad durante su vida más que un animal. Cuando sacrificamos un animal, la sombra de la vida
hojas, junto con una cierta partícula de santidad, y [se dirige hacia] aquel que consume ese animal como alimento: pero antes de que la sombra de la vida se desvanezca por completo del
animal, la cierta partícula de santidad que queda en él nos prohíbe consumirlo como alimento. Lo mismo se dice en la Sagrada Escritura acerca de un hombre también (Números 14:9):

“Los devoraremos, porque su sombra [protección] se ha ido”.
Esto nos dice que, como esa partícula de santidad ya no está en ellos, son como animales sacrificados o pan que debemos comer (devorar): por eso se dice (Números

23:24): 'El pueblo [Israel]... no descansa hasta que devora su presa y bebe la sangre de sus víctimas', y esto es una pista las personas que no conservan la santidad en ellas. De todo esto concluimos que por el asesinato de un Goy [un cristiano] y de beber su sangre, la santidad de Israel y los judíos”.

Directamente relacionados con los asesinatos rituales se encuentran también libros judíos secretos como: La Crónica del Beato Moisés, el Fundador de Nuestra Fe, el Zohar, el Sefer HaLikutim, la Hagadá de Pesaj y otros.

Informes periodísticos sobre la desaparición de Niños

En el periódico de [S. Petersburgo] Novoye Vremya (No. 11145), leemos:

“El 22 de marzo, la estación de policía de Gavansky fue informada sobre la desaparición de dos niños, un niño de 11 años llamado Volodya y una niña llamada Zhenya, de 6 años, que vivía en 26-13 Maly Avenue. Los niños estaban vestidos con abrigos azules, sombreros y botas abotonadas. Se habían ido de la casa el día anterior”.

La Peterburgskaya Gazeta (1893, No. 79) informó de un intento secuestro frustrado de un niño cristiano:

“El 20 de marzo, la Sra. V., esposa de un capitán de estado mayor, caminaba por la avenida Bolshoi Vasileostrovsky con un hijo de 7 años y una hija de 3 años. ella se detuvo en un rincón para comprar alguna baratija a un vendedor. Su hijo vio un perro sentado al lado del vendedor y comenzó a acariciarlo. Después de 2 o 3 minutos la Sra. V. volteó a tomar a los niños en sus brazos, no podía ver a su hija. La madre asustada empezó a mirar en todas direcciones, llamando a su hija por su nombre: '¡Lida, Lida!'

**“Un cochero que estaba cerca dijo que vio como un
Una mujer de aspecto judío tomó al niño en brazos y corrió hacia la
izquierda, hacia el terraplén del Neva. Él pensó que ella era una
conocida de la Sra. v., porque ella era
siguiendo a la Sra. V. y se detuvo en la misma esquina.**

**“Atemorizada por la desaparición de su hija, la Sra. V. le pidió al
cochero que persiguiera a la mujer desconocida, y en la orilla del
Neva, cerca del Instituto de Minería, notó
una mujer con una falda roja, que caminaba rápidamente
con un niño en brazos.**

**"Señora. V. comenzó a gritar. La mujer se dio la vuelta y, al
percatarse de la persecución, tiró a la niña al suelo y huyó, sola, hacia
el islote de Maslyany, donde acabó desapareciendo.
ante la madre, gozosa de encontrar a su hija,
podría perseguirla más.**

En el periódico Svet (No. 80) apareció la siguiente noticia:

**“Dos niños, de 3 y 6 años, desaparecieron sin dejar rastro en
Kharkov: un niño desapareció en Taganrog:
dos hijos, en San Petersburgo; y dos niños, en Taraz
[Férulas]. Todas estas desapariciones coincidieron
curiosamente con los primeros días de la fiesta judía de la Pascua
y dieron lugar a nuevos rumores de asesinatos.
rituales en toda Rusia”.**

**En el periódico [ruso] Kolokol, se publicó el siguiente informe
titulado “Asesinato sádico de un bebé por judíos en
Puerto Said [1]”:**

**“Recientemente, los ciudadanos de Port Said se rebelaron
fuertemente contra los judíos. El terreno para la revuelta había sido
preparado, en gran medida, por el comportamiento de los
inmigrantes judíos palestinos, por un lado, y, por otro, por los
disturbios en Alejandría, tras la expropiación fallida de
un vapor ruso, la multitud había arrancado el
Letrero del consulado ruso.**

“Los residentes locales creen que [el niño fue secuestrado] por inmigrantes judíos que vinieron de Rusia.

“La noticia de la desaparición del niño, corriendo rápidamente de boca en boca, conmocionó a todos los ciudadanos. El largo sentido oculto de animosidad estaba a punto de explotar en cualquier momento. Todos notaron que la desaparición del niño coincidió con el comienzo de un festival judío. Casos similares de asesinatos rituales ocurrido en la isla de Corfú o en otro lugar fueron recordado.

“Finalmente, el cuerpo mutilado del niño fue encontrado en la orilla del lago Salchanat.”

En 1907, en Novoye Vremya, se publicaron dos cartas a la redacción. Eran gritos de desesperación de los padres. desafortunados cuyos hijos, dos varones, habían desaparecido. Un niño vivía en Bakú y el otro en St. Petersburgo.

[1] Una ciudad en Egipto.

Peterburgskaya Gazeta (1894, No. 103) informa incidentes similar:

“Se enviaron varios telegramas a las comisarías, exigiéndoles que tomen medidas para encontrar varios Jóvenes de 10 a 16 años que desaparecieron en varios momentos durante esta semana. La policía debe hacer esfuerzos especiales para encontrar a Marie Le Hoff, hija de una ciudadana francesa: desapareció hace tres días cuando se dirigía a la iglesia. Se cree que las chicas fueron secuestrados por los judíos”.

Tiempo después, los diarios informaron que varios cadáveres de niños desaparecidos, con todos los signos

**de asesinato ritual, se encontraron en Semenovsky
plaza [1].**

[1] Una plaza en San Petersburgo.

La tortura ritual de San Simón de Trento, niño mártir católico, asesinado por los judíos

(Tomado de Vidas de Santos por Piotr Skarga)

En 1475, en la ciudad de Trento [1], tres dueños de casa, judíos, Jacob [dos], Anillo y Samuel. Justo antes de la Pascua, el martes de la Semana Santa, estos tres judíos se reunieron en la casa de Samuel, y mientras hablaban, Ring dijo:

"Tenemos casi de todo para esta fiesta, tanto pescados como carnes, pero todavía falta una cosa".

"¿Qué es?" Samuel preguntó.

Mientras se miraban, comprendían todo: faltaba sangre cristiana: necesitaban un niño cristiano para la ofrenda del sacrificio. Los judíos usan a un niño cristiano, si logran atrapar o secuestrar a uno, para burlarse de Cristo: lo matan bárbaramente y usan su sangre para diversos ritos sacrílegos. lo llaman sangre Ioel, es decir, "jubileo"

No dijeron nada a sus sirvientes. En el día siguiente, cuando estos judíos se reunían de nuevo, discutían lo mismo, pero esta vez abiertamente.

Como la casa de Samuel era grande, se decidió hacer la ofrenda en su casa: lo único que necesitaban era tener un bebé cristiano, y ese fue el tema principal que discutieron en aquel día. Samuel llamó a su siervo Lázaro y trató de convencerlo de que les diera un bebé cristiano, ofreciéndole 100 monedas para ello. Sin embargo, el sirviente rechazó categóricamente esta oferta, diciendo que sería difícil y

peligroso. Al salir de la habitación, Lázaro rápidamente arregló su cosas y salió de la ciudad.

El jueves, los judíos se reunieron en la sinagoga y le dijo a un judío llamado Tobías:

“Nadie más que tú podría hacer esto: conoces a muchos cristianos y caminas a menudo por la ciudad, así que podría atraer fácilmente a algún niño hacia nosotros, y todo le estaríamos muy agradecidos por eso”.

[1] Ciudad del Tirol del Sur, actual Italia.

[dos] Una vez más, algunos nombres en este capítulo pueden haber sido escrito de manera diferente en el original.

Tobías trató de rechazar este arduo deber que se le estaba encomendando. impuesto, pero le recordaron un voto [que una vez había hecho]. Finalmente, seducido con promesas de gran recompensas, y más importante, debido a su odio a los cristianos, les prometió honrar su petición. entonces dijo a Samuel:

“No cerréis vuestras puertas este día y noche, no sea que yo puede traerte más fácilmente un niño cristiano a cualquier momento”.

Esa misma noche, Tobías, en busca de un niño y esperando el momento oportuno para llevar a cabo su propósito, caminaba por la calle Fossato [?]. Allí notó a un niño muy hermoso llamado Simão, de 2 años y medio, hijo de padres pobres, que estaba sentado cerca de la casa de sus padres. país. El judío le dio la mano y el tierno niño la aceptó con confianza. Tobías jaló al niño, diciendo que lo llevaría a su madre. Sin embargo, después de pasar por la casa del niño, este comenzó a llorar, por lo que el judío le dio dinero y dulces para calmarlo. De esta manera trajo al niño a la casa de Samuel y lo empujó adentro. Samuel,

que esperaba esto con gran impaciencia, tomó al niño y lo escondió inmediatamente hasta la noche.

La madre pronto notó que su hijo no estaba y comenzó a buscarlo, pero, por supuesto, no lo encontró. Las sospechas recayeron sobre los judíos, y todos dijeron que fueron ellos quienes secuestraron al niño. la gente quería hacer un registro de las casas de los judíos, pero cuando estaban a punto de hacerlo, oscureció.

Grande fue la alegría de los judíos cuando entraron en el atrio de su sinagoga esa noche, ya que lograron obtener una víctima. Samuel recogió al inocente bebé, le quitó la ropa, le ató la boca con un pañuelo para que no gritara y ató su cuello también. Decir a los demás que sujeten al niño por los brazos y las piernas, y extenderlo sobre una palangana ancha, tomó un cuchillo y cortó suavemente una vena cerca de la garganta. La sangre fluía hacia la palangana. Tomando un par de tijeras, Samuel comenzó cortar pequeños pedazos de carne de la cara del niño, colocándolos en la palangana: luego todos los demás judíos hicieron lo mismo por turnos. Entonces Samuel tomó la pierna derecha del niño y nuevamente cortó pequeños pedazos de carne, esta vez debajo de la rodilla: los demás hicieron lo mismo. Después de eso, Tobías se sentó al lado de Samuel, le pidió que Se le dio un niño medio muerto, y tendiéndolo en cruz junto con Samuel, les dijo a todos que pincharan al niño con dos agujas, desde la cabeza hasta las piernas.

Solo Dios fue testigo de cómo los judíos torturaban al niño, mientras canta:

“Así como matamos a Jesús, el Dios cristiano, así mataremos a este niño, y que todos nuestros enemigos seas avergonzado para siempre!”

Los judíos continuaron perforando al niño con agujas hasta que los últimos signos de vida se han ido. Después de haber asesinado a la víctima, los judíos dieron gracias a Dios con alegría por poder vengarse de los enemigos de Dios y de sus propios enemigos. Samuel ordenó que se escondiera el cuerpo del mártir en un tonel de vino y todos se fueron.

para cenar.

Al día siguiente, Viernes Santo, la gente buscó al niño junto con la policía, pusieron anuncios en las calles y mercados, e incluso registraron el río, por si había muerto.

ahogado, pero todo fue en vano.

El sábado, mientras los judíos se reunían en la sinagoga, el cadáver del niño asesinado fue crucificado en la bima, el lugar donde se lee la Torá, y luego de realizar un servicio de

Acción de Gracias, escondieron el cuerpo del mártir en el mismo local.

El domingo, viendo que todos sospechaban de ellos, los judíos tomaron consejo sobre dónde debían esconder el cuerpo, y decidieron vestirlo y arrojarlo al pequeño río que

fluía cerca de sus casas, y donde el río estaba represado por una rejilla de hierro. Consideraron que si el cuerpo era detenido por la reja de hierro, podrían justificarse alegando que el cadáver había sido llevado a sus casas.

junto al agua: y si nadie lo cuestionaba, eso pondría fin al asunto. Sin embargo, estaban tan ciegos

por la sangre inocente que en realidad termino entregarse ellos mismos.

En ese momento, Johannes Hinderbach era el obispo de la ciudad. Cuando uno de los asesinos, Tobías, se le acercó para decirle que el cuerpo del niño había sido llevado por agua a la sinagoga y quedó atascado en la baranda, el obispo le dijo a Jacobo de Sporo [?], el prefecto de Trento, y a Jean de Salis, el juez de la ciudad, que fueran al río y comprobar todo lo que el judío les había dado dicho. Fueron allí y encontraron el cadáver del niño.

mártir, que llevaron a la iglesia de San Pedro. Entonces ellos
arrestaron a los culpables judíos y los sometieron a
interrogatorio. Todos confesaron el asesinato y dieron cuenta
detallada de todo, testificando unos contra otros y tratando de
echar la culpa del crimen a
los demás, pero terminó confundido y explicó el asunto con más
detalle. Las autoridades judiciales locales
condenaba a muerte a los culpables según leyes estrictas. Simón
fue canonizado por la Iglesia Católica Romana, y
sus reliquias aún descansan en la iglesia de San Pedro en
Trento. [1]

[1] Al igual que los otros niños asesinados ritualmente por los judíos, Simón
de Trento también fue sacado del
Martirologio Romano.

El asesinato de Fedor Emelyanov en Velizh

¿Cómo no discutir todos los juicios de este tipo?
aquí, nos limitaremos a dos de ellos.

El primer juicio tuvo lugar en la ciudad rusa de Velizh.
después de que un niño de 4 años, Fedor Emelyanov, fuera
asesinado violentamente en abril de 1823.
autopsia de su cadáver, que figura entre los documentos
originales de la causa y se adjuntó a la interpelación
de la Duma [1], y llama la atención por su asombroso parecido
con los hechos revelados en el caso del asesinato
de Yushchinsky.

Aunque no se pudo identificar a los judíos culpables del
asesinato de Fedor, tanto el tribunal de distrito de
Tanto Velizh como el Senado gobernante establecieron
firmemente que fueron los judíos quienes cometieron este crimen,
por razones religiosas sádicas. El Consejo de Estado, donde se
sometió el caso a solución definitiva, tampoco negó
este hecho. [dos]

En 1823, en la Fiesta de la Resurrección de Cristo (22 de abril), Fedor, de 4 años, hijo de Emelyan Ivanov, soldado del Destacamento de Inválidos de Velizh, salió de su casa por la tarde. no regresó y sus padres no pudieron encontrarlo. El miércoles de la semana de Santo Tomás (2 de mayo), el cuerpo del

El niño fue encontrado a una distancia de aproximadamente un kilómetro y medio de Velizh, en un pantano cubierto de arbustos. A unos 15 sazhen [35 metros] del pantano, se notó la huella de un carro con ruedas de hierro, tirado por una yunta de caballos.

Habiendo examinado el cuerpo (el 4 de mayo), el médico del distrito de Velizh estableció:

“En muchos lugares la piel ha sido, por así decirlo, quemada, amarillo y rojo y endurecido. Había cinco pequeñas heridas redondas en el brazo derecho, desde la mano hasta el codo, tanto por dentro como por fuera: tres heridas similares en el brazo izquierdo: una herida similar en la parte posterior de la pierna derecha por encima de la rodilla: una herida semejante en la espalda: cuatro heridas semejantes en la cabeza - En la parte superior y en el lado derecho, detrás de la oreja, que penetraron hasta el hueso del cráneo, pero no lo dañaron: estas heridas eran como de media pulgada de profundidad, parecidas a las que hacen los grandes disparos de plomo, y fueron infligido, en su opinión, con un clavo cuya punta afilada había sido destrozado a propósito.

En ambas piernas, desde la rodilla hacia abajo, la piel, de 1/4 de arshin [18 cm] de ancho, se diferenciaba del resto de la piel en un color oscuro, casi negro. Sus labios estaban apretados con fuerza contra sus dientes y su nariz contra su boca: una marca sangrienta de color carmesí oscuro en la parte posterior de su boca. detrás del cuello. El estómago y los intestinos estaban completamente vacíos: sin embargo, estaban sanos y no mostraba signos de putrefacción.

[1] Una pregunta parlamentaria presentada en 1911 por la Duma estatal rusa en relación con el asesinato de Andrei Yushchinsky.

[dos] Lo siguiente está tomado de los expedientes originales del caso. Una versión más completa se puede encontrar en *The Murder of Andrei Yushchinsky*, capítulo 3.6, "Los casos Velizh y Saratov".

En opinión del médico, todos estos hechos demostraron que:

"El niño fue torturado deliberadamente hasta la muerte: no podía haber sido asesinado por un tiro de plomo: sus padres lo habían alimentado muy bien (porque donde el médico lo diseccionaba siempre encontraba mucha grasa debajo de la piel): estaba mantenido en una dieta estricta durante varios días:

le cerraron la boca con fuerza para que no se escucharan sus gritos; le frotaron con un trapo o un cepillo para provocarle una fuerte circulación de la sangre; sus piernas

estaban firmemente atados para dirigir el flujo de sangre en las partes superiores [del cuerpo]: fue traspasado, o, más exactamente, su piel fue traspasada en 14

lugares para extraer sólo sangre subcutánea: este delito se cometió con el niño desnudo, ya que no había rastro de

se encontró sangre en su camisa: y finalmente este acto de barbarie no se había hecho durante dos o tres días.

antes de que se encuentre el cadáver". [1]

[El segundo juicio tuvo lugar en la ciudad rusa de Saratov después del asesinato ritual de dos niños en diciembre de 1852 y enero de 1853, y será discutido extensamente en

Siguiente capítulo.]

[1] Véase un relato detallado del caso Velizh en *A Memorandum on Asesinatos rituales*, capítulo, "El asunto Velizh".

**Veredicto del Consejo de Estado en el Caso del Asesinato
de Dos Niños Cristianos por los Judíos en
Sarátov [1]**

En primer lugar, el Consejo de Estado consideró necesario establecer si los denominados doctrina de la sangre entre los judíos podría influir en la decisión en el presente caso.

A este respecto, el Consejo de Estado tuvo en cuenta que la cuestión del uso de la sangre cristiana por parte de los judíos con fines religiosos o para la curación de enfermedades ha sido estudiada por teólogos y otros eruditos durante varios siglos, pero a pesar de un gran número de obras, algunas de las cuales confirman y otras refutan la existencia de dicha doctrina - aún continúan surgiendo obras - este problema aún no se ha resuelto, por lo que no se puede tener en cuenta para Efectos de la decisión judicial.

Así, habiendo dejado de lado cualquier opinión sobre las doctrinas secretas de la fe judía o sus sectas secretas o la influencia que tales doctrinas pudieran tener en la consideración del presente caso por el Consejo de Estado, y Habiendo considerado exclusivamente los hechos del caso, el Consejo de Estado ha establecido firmemente que la existencia del crimen como tal, independientemente de los motivos, se ha probado completa e indiscutiblemente aquí: Los cadáveres de Feofan Sherstobitov y Mikhail Maslov, niños que habían desapareció sin dejar rastro, pocos fueron encontrados más tarde, con signos evidentes de las heridas infligidas a Maslov en vida, y con las de las torturas infligidas a ambos muchachos, y -lo que es más notable- con las de signos evidentes de circuncisión de sus prepucios, [dos] que, como es sabido, es uno de los ritos fundamentales de la religión judío. Queda, pues, por determinar los autores y cómplices o la partícipes de este delito, con base en sus propias

confesiones, en las pruebas y en todos los detalles establecido.

Muchas personas han sido acusadas en relación con este caso. Para establecer el grado de culpabilidad de cada imputado de la forma más fácil y correcto posible, los acusados se pueden dividir en cuatro categorías.

[1] En presencia del mismísimo emperador Alejandro II. - Hipólito Lutostansky.

[dos] Como señaló GG Zamyslovsky en El asesinato de Andrei Yushchinsky, "en lo que respecta al cadáver de Sherstobitov, se había descompuesto tanto que ya no era posible hacer un examen completo de las heridas. Todavía así, las huellas de la circuncisión practicada al niño fueron probadas por bastante claro".

La primera categoría incluye a aquellos que voluntariamente confesaron el crimen y testificaron contra otros: estos son Anton Bogdanov, soldado raso: Kriuger, secretario provincial: y Lokotkov, un campesino menor de edad. A la segunda categoría está compuesta por aquellos que no confesaron el crimen, pero fueron acusados por otros acusados: estos son Yankel Yushkevicher, un pequeño burgués: y dos soldados privados, Mikhel Shlifferman [1] y Fedor Yurlov. La tercera categoría incluye a los acusados que provocaron desacuerdo -en cuanto a su grado de culpabilidad- entre el Senado de Gobierno y los ministros que conocieron el caso. Finalmente, la cuarta categoría contiene a todos los demás acusados, en relación con los cuales el Senado y los ministros fueron unánime.

Sin entrar en una consideración detallada de esta última categoría de imputados, cuyo grado de culpabilidad ha sido establecido sin ningún tipo de dificultad por el carácter claro y definido tanto de los cargos que se les imputan como de la sanción

previsto para estas acusaciones, el Consejo de Estado procedió a la discusión del grado de culpabilidad y la sanción de los otros acusados.

El Consejo de Estado tuvo en cuenta el hecho de que Anton Bogdanov, un soldado del batallón de la guarnición de Saratov, Avxenty Lokotkov, un campesino estatal, e Ivan Kryuger, secretario provincial, confesaron voluntariamente durante la investigación. Bogdanov confesó haber estado presente cuando Sherstobitov fue asesinado por los judíos y haber tomado el cuerpo de ambos niños de la casa de Yankel Yushkevicher al Volga, por lo que recibió dinero. Lokotkov confesó haber asumido la culpa por el asesinato de Maslov, siguiendo las peticiones de los judíos, y por llevar el cuerpo de niño de un granero al Volga. Kryuger confesó haber estado presente cuando Maslov fue circuncidado y torturado en una casa de oración judía y no haber informado las autoridades al respecto.

Aunque Bogdanov cambió repetidamente su testimonio durante la investigación, todavía testificó contra todos los que fueron acusados del crimen y también acusó injustamente a Gubitsky, asistente médico, pero luego retiró esa acusación. Todo esto no puede socavar la fiabilidad de las acusaciones de Bogdanov contra otros, principalmente porque no retiró esos cargos en su última deposición.

Y si durante sus primeros interrogatorios Bogdanov no dio los nombres de todos los participantes en el crimen y todos sus detalles, en parte podría explicarse por su confusión durante los primeros interrogatorios, y en parte por olvidar [dichos nombres y detalles], porque Bogdanov fue interrogado por primera vez cuando habían pasado casi cinco meses desde el incidente. Pero su última declaración contiene detalles de todo tipo, que sin duda recordó debido a las preguntas.

de la comisión judicial (fueron necesarias diez reuniones de la comisión para obtener este testimonio).

[1] A veces escrito como "Shliferman" (con una "f").

En cuanto a la acusación que Bogdanov hizo contra Gubitsky y luego se retractó, en realidad muestra profundamente la sinceridad del último testimonio de Bogdanov, ya que se convenció de la falta de fundamento de su acusación inicial y no quería implicar a un hombre cuya culpabilidad no había sido confirmada durante la investigación. Entonces no hay razones válidas para no confiar en este último testimonio, que fue dado por Bogdanov después de numerosos interrogatorios y donde, con completo remordimiento, dio todos los detalles de la forma en que los niños fueron asesinados. Además, es muy posible que Bogdanov, que había llevado una vida de vagabundo desde la infancia y era un borracho, fácilmente podría haber sido incitado al crimen, porque se comunicaba constantemente con los judíos y era amigo de los judíos del batallón de la guarnición de Saratov, según lo atestiguado bajo juramento por varias personas de menor rango, quienes dijeron que Bogdanov se había comportado "como un judío" con los judíos.

Independientemente, en confirmación de los testimonios dado por Bogdanov, Kryuger y Lokotkov, la investigación establecido:

1. los cadáveres de ambos niños mostraban signos evidentes de circuncisión: en el cadáver de Maslov, también fue encontrado una herida debajo del hombro derecho, de la cual se extrajo sangre, según el testimonio de Kryuger: este hecho es consistente con el testimonio de Bogdanov sobre la tortura de Sherstobitov, cuyo cuerpo no fue examinado tan a fondo debido a su total putrefacción:

2. En el lugar donde Maslov fue torturado y salpicado de sangre según el testimonio de Kryuger, fue

Encontré una mancha, dejada por personas.

desconocido:

3. El sótano donde fue torturado Sherstobitov fue alquilado por Yankel Yushkevicher según los testimonios de

varias personas cuestionadas en el caso:

4) El retiro de un objeto cubierto con un abrigo de piel de oveja [en un trineo], por parte de los judíos, de la casa donde vivía

Yushkevicher, es consistente con la forma en que el cadáver de Maslov fue retirado según Bogdanov, y

también es corroborado por [otros] testimonios de

testigos: y

5) Lokotkov afirmó, en la comisaría de policía de Saratov 1, que asesinó a Maslov, cuyo cadáver fue encontrado en el Volga: y cómo fue mantenido bajo custodia, los soldados rasos Yurlov y

Shlifferrman (a quienes Lokotkov acusó de tenerlo

persuadido de hacerlo) vino a él por la noche.

Así, se ha establecido que las confesiones hechas por Bogdanov, Lokotkov y Kryuger están plenamente corroboradas por los hechos del caso, y esto prueba sin lugar a dudas que Bogdanov y

Lokotkov ocultó el asesinato de los dos niños en Saratov, mientras que Kryuger, que había estado presente cuando se cometió este crimen y no informó a las autoridades sobre

eso.

Cuando el Consejo de Estado procedió a examinar la

Las acusaciones formuladas contra los judíos de Saratov,

Yankel Yushkevicher, un pequeño burgués, y Mikhail Shlifferrman,

un soldado raso, y contra el judío bautizado, Fedor Yurlov, también

un soldado raso, tuvo en cuenta el hecho de que estas personas fueron acusadas por Bogdanov, Lokotkov y Kriuger

de cometer el asesinato de los chicos. Los fiscales afirmaron que

Yushkevicher y Shlifferrman estaban

los principales culpables del crimen, con la participación directa de Yurlov.

Durante numerosos interrogatorios llevados a cabo como parte de la investigación de este caso, Yushkevicher, Shlifferman y Yurlov no confesaron nada y persistieron en negar las acusaciones:

y aunque los testimonios de sus acusadores (gente de conducta reprobable y, además, intervinientes en la causa) no pueden tener el valor probatorio exigido por la ley, cabe señalar, además, que la fiabilidad de sus testimonios se confirma tanto por los hechos probados en la causa como por el hecho de que todos los acusadores, mínimamente sospechosos del crimen, acudieron voluntariamente al investigador y mostraron remordimiento, y, como se puede ver en los materiales del caso, no tenían razón algunos para calumniar a los judíos.

Pero independientemente de estas acusaciones vertidas contra dichos imputados, la investigación destapó muy numerosos e importantes, a saber:

A) Contra Yushkevicher:

1. Popova, una pequeña burguesa, testificó bajo juramento que poco antes de Maslenitsa [1] de 1853, cuando estaba en su habitación, escuchó el llanto de un niño triste proveniente de la casa de al lado Yushkevicher: "Déjame

Ve, mi papá te dará algo de dinero en su lugar.

[1] Una fiesta, también conocida como Semana de la Mantequilla, que se celebra en la séptima semana antes de Pascua.

2. La afirmación de Bogdanov de que Yushkevicher se cortó un dedo de la mano izquierda mientras torturaba a Sherstobitov era confirmado durante la investigación por el hecho de que Yushkevicher tenía una cicatriz en el dedo anular de la mano izquierda. Al principio, Yushkevicher afirmaría que esto cicatriz fue causada por una picadura de lucio (pez), y cuando un médico estableció que la cicatriz fue causada por una razón diferente, a saber, por un corte con un

objeto afilado, hecho mucho antes de la fecha dada por Yushkevicher, este último, aunque afirmando que realmente podría haberse cortado con un cuchillo, continuó insiste en que se había cortado el dedo no antes de un mes antes de ser examinado por el médico.

3. Outra das declarações de Bogdanov, sobre a remoção do cadáver de Maslov da casa de Yushkevicher, foi confirmada durante a investigação pelo fato de um camponês chamado Kadomtsev ter visto, pouco antes da Maslenitsa de 1853, os judeus removeram um objeto coberto com um Chaqueta de piel de carnero, que parecía un cuerpo humano, en un trineo conducido por un caballo del jefe de Kadomtsev, Gilgenberg, un colono [alemán], mientras que tres testigos confirmaron bajo juramento que Gilgenberg le dijo a Kadomtsev que lleva ese caballo a los judíos.

4. Según otra de las declaraciones de Bogdanov, Sherstobitov fue torturado en un sótano perteneciente a Gilgenberg. Aunque Gilgenberg no confesó haber alquilado el sótano a los judíos, dos testigos lo atestiguan: uno declaró que escuchó de Gilgenberg que el sótano estaba alquilado.

a Yushkevicher: y otro dijo que justo antes de la Maslenitsa de ese año, vio a Yushkevicher y su esposa tomando las llaves de esa bodega del armario del hotel custodiado por Gilgenberg.

5. Como testificaron bajo juramento varias personas, durante el Gran Ayuno de ese año, cuando se ordenó a Bogdanov que pagara los platos que había roto en el hotel de Gilgenberg, dijo que Yushkevicher lo haría, y poco después el hijo de Yushkevicher pagó los platos.
roto.

6. Gorokhova, una pequeña burguesa, testificó que escuchó de la esposa de Yushkevicher que los niños fueron circuncidados, torturados y asesinados en una casa de oración judía, y que Yushkevicher recibió una gran

cantidad de dinero de la provincia de Volhynia por la sangre de estos niños, que era necesaria para los ritos religiosos judío.

7. Sobre el significado de las palabras de una carta en posesión de Yushkevicher, escrita en una hoja de papel con una astilla quemado, diciendo:

“Dile a los judíos que oren. Todos ustedes deben mantenerse firmes. Sé fuerte, mi querida hija, eso es lo que te pido a ti y a tu hermano”, Yushkevicher no proporcionó una justificación creíble.

8. Sobre el testimonio de Lokotkov de que Yushkevicher lo convenció de que asumiera la culpa del asesinato, cuando ambos fueron arrestados, Yushkevicher no confesó y afirmó que ni conocía a Lokotkov: sin embargo, esta declaración fue refutado por dos testigos que vieron cómo Yushkevicher y Lokotkov hablaban entre sí en voz alta. bajo.

9. El yerno de Yushkevicher, un judío llamado Mordukh Guglin (Nikolai Petrov después del Santo Bautismo), testificó que su suegro confesó repetidamente haber asesinado a los niños antes que él, y que cuando arrestaron a Yushkevicher, él (Yushkevicher) le pidió a él (Guglin) que destruyera una carta sospechosa guardada por la hija de Yushkevicher, donde se mencionaban dos botellas de sangre selladas con cera. rojo y negro, que iban a ser enviados al rabino Lyubavichi.

B) Contra Shlifferrman:

1. Cuando Shlifferrman, junto con otros 43 soldados, fue mostrado a un niño llamado Kanin, este último reconoció a Shlifferrman como el hombre que había engañado a Maslov.

2. Según la propia confesión de Shlifferrman, él solo realizó circuncisiones a los judíos en Saratov.

3. La declaración de Shlifferman de que ni siquiera sabía quién era Lokotkov ha sido refutada por el testimonio bajo juramento de dos personas que vieron a Shlifferman visitando a Lokotkov.

el día de la detención de este último.

4. Según el testimonio de Gorokhova, ella escuchó de la esposa de Yushkevicher que fue Shlifferman quien secuestró a los niños, y que Yushkevicher recibió una gran suma

en dinero de la provincia de Volhynia por la sangre de estos

Niños.

C) Contra Yurlov:

1. Según el testimonio de Gorokhova, cuando Yurlov se enteró del arresto de Yushkevicher, se echó a llorar y dijo: “Es nuestro pecado, todos estamos condenados ahora”: y cuando Gorokhova le preguntó quién había participado en el asesinato, Yurlov respondió: “ Ya sabes - aquellos que

fueron arrestados, lo hicieron”.

2. La confesión de Yurlov del asesinato de los niños también fue atestiguada por Mordukh Guglin (Nikolai Petrov).

3. La declaración de Yurlov de que no conocía a Bogdanov hasta que se alistó en el ejército y que no conocía a Lokotkov.

resultó ser falso durante la investigación.

La totalidad de las pruebas antes mencionadas directamente relacionadas con la circuncisión, tortura y asesinato del muchachos, no dejan la menor duda en cuanto a la culpabilidad de Yushkevicher, Shlifferman y Yurlov, es prueba absoluta de quien cometió el delito en cuestión.

Cómo procedió el Consejo de Estado a examinar las acusaciones contra los imputados que provocaron disconformidad entre el Senado de Gobierno y los ministros que analizaron el caso, el a saber, los judíos Itska Berlinsky, Ezdra Zaydman y Yankel Berman, establecieron que existe prueba en el caso que plantea sospechas sobre su participación en el asesinato

junto con los principales culpables, a saber: la acusación que participaron en el crimen, cometido contra todos ellos por Bogdanov y Kryuger; sus falsos testimonios durante la investigación; y, además, un trozo de cretona estampado encontrado en la casa de Berlinsky, que era similar a la tela de la camisa usada por Sherstobitov antes de su desaparición.

Finalmente, el Consejo de Estado no podía dejar de pagar atención al hecho de que Bogdanov y Lokotkov, culpables de encubrir los asesinatos, y Kriuger, culpable de no denunciar el crimen, deben ser sometidos a castigos muy severos, de acuerdo con la ley, a saber: Bogdanov y Lokotkov deben ser condenados a trabajos forzados, mientras que Kryuger debe ser exiliado a la provincia de Vyatka. Sin embargo, todas estas personas lamentaron sinceramente haber participado

del crimen y, así, reveló a los principales culpables de este gran caso. Ante este hecho, el Consejo de Estado, a su vez, de acuerdo con la opinión del ministro militar, consideró posible pedir al Emperador que mitigara el castigo de los citados acusados.

En vista de ello, considerando que no sancionar a los principales culpables sólo por su fuerte insistencia en negar las acusaciones sería totalmente contrario a las exigencias de la justicia, el Consejo de Estado decidió que:

- 1. El judío Yankel Yushkevicher, pequeño burgués, el judío Mikhail Shlifferrman, soldado de la guarnición de Saratov, y el judío bautizado Fedor Yurlov, soldado del mismo batallón, por el asesinato de dos niños cristianos en la ciudad de Saratov torturándolos y atormentándolos, deben ser condenados a trabajos forzados en las minas: Yushkevicher y Shlifferrman, por 20 años cada uno, y Yurlov, por 18 años, eximiéndolos del castigo corporal por un**

Gentil Manifiesto Imperial:

2. Anton Bogdanov, soldado del batallón de la guarnición de Saratov, Avxenty Lokotkov, campesino estatal, e Ivan Kryuger, secretario provincial jubilado, culpables: los dos primeros, de ocultar el crimen en cuestión, el último, de no informar a las autoridades al respecto, debe ser puesta en conocimiento del Monarca, para que Su Alteza Imperial, si tan deseado, teniendo en cuenta la sincera confesión de estos imputados, mediante la cual se revelaron los principales culpables del presente caso, dictaminaría lo siguiente:

Bogdanov debe ser enviado a una empresa de detención del departamento de ingeniería durante dos años para corregir su comportamiento: Lokotkov debe ser confinado a una casa de trabajo por el mismo período de tiempo: y Kryuger, sin privarlo de los derechos y privilegios adquiridos durante su servicio, ser exiliado a una de las provincias remotas, a discreción del Ministro del Interior, y allí sujeto a una estricta supervisión policial, y, además, por su conexión con Beloshapchenkova, secretaria provincial, se le debe imponer una penitencia, en la discreción de las autoridades eclesiásticas:

3. Itska Berlinsky, soldado del Destacamento Balashov, Ezdra Zaydman, soldado de la unidad de guardacostas, y Yankel Berman, soldado del Destacamento Balashov.

Saratov, debe quedar bajo sospecha [1] por su participación, junto con los culpables del asesinato de dos niños cristianos en la ciudad de Saratov, y según con el decreto imperial anunciado en la orden al departamento militar, serán desterrados a Siberia: en cuanto a los demás acusados, la opinión unánime del Senado y de los ministros que apreciaron la presente caso [dos].

Al concluir el relato detallado del caso Saratov, nos gustaría recordar a los lectores lo que dijimos en el prefacio de este libro: No imponemos a los lectores nuestra opinión sobre el asunto en cuestión, sino que limitamos nuestra

papel modesto para reunir hechos y documentos históricos y jurídicos. A través de un estudio imparcial de estos, los lectores deben sacar sus propias conclusiones, y nosotros, por nuestra parte, estaríamos felices si nuestro trabajo les permitiera sacar tales conclusiones.

conclusiones después de un examen crítico de los materiales aquí incluido.

[1] En aquellos días, “dejar bajo sospecha” era un término legal que significaba algo entre la condena y la absolución.

[dos] Se puede encontrar más información sobre el caso Saratov en El asesinato de Andrei Yushchinsky, capítulo 3.6, “Los casos Velizh y Saratov”.

En 1901, ocurrió un caso similar en la propia São Paulo.

Petersburgo, donde sólo viven judíos educados y seleccionados. Una lavandera llevó a su hija de 2 años al jardín de Yusupov y la dejó allí con los hijos de una mujer.

que ella sabía y salió a hacer algún recado.

Media hora después, regresó al jardín donde había dejado a su hija, pero no la encontró entre los niños. A

La mujer con la que había dejado a su hija le dijo que probablemente se la había llevado una mujer judía que estaba sentada cerca de la niña, acariciándola: así que la mujer judía se había ido, y también la niña. la madre era

buscar a la hija, dijo la policía, se publicaron anuncios en los periódicos, pero no se encontró a la niña desaparecida.

encontrado en ninguna parte

Tres días después de la desaparición de la niña, un vecino acudió a la extremadamente triste madre para pedirle prestada una bañera para lavar su ropa. La madre le dijo que fuera al cobertizo y sacara la bañera de allí. El vecino

lo hizo y encontró la bañera boca abajo en el cobertizo. Volcó la bañera y descubrió el cadáver del

**niño [desaparecido] debajo. Estaba todo pinchado,
ensangrentado.**

**La policía llevó el cuerpo al hospital Alexandrovskaya, lo puso en la
morgue y muchas personas lo examinaron. Se llevó a cabo una
investigación, pero no se estableció nada, y
el cuerpo terminó siendo enterrado.**

**Cientos de casos fueron archivados de esta manera, siendo
cometidos "según la voluntad de Dios" porque los culpables
no pudo ser descubierto, a pesar de que los judíos eran
sospechosos**

**Los registros del juicio y los documentos del caso se conservan
en el 4º Recinto de Spassky (St. Petersburg, 10 Troitsky Ave.), y
todavía hay muchos testigos. IA Sergeyev, junto con su esposa
y muchos de sus
oficiales, pueden testificar en este caso.**

**Hay que subrayar que la bárbara costumbre de usar sangre
El cristianismo existe sólo entre los judíos talmúdicos (los
talmudistas, no caraítas).**

**El 25 de septiembre, un grupo de padres informó a la policía de
Petersburgo sobre la desaparición de los siguientes niños:
Alexandra Nikolayeva, 8 años: Afanasiya Filippova,
13 años: Timofey Andreyev, 13 años: un niño llamado Nikolai, de 7 u
8 años (vestido con una chaqueta marrón): y Shura Nikolayeva, de 7
años (vestida con una blusa blanca y
rojo).**

**Cada año, de 15 a 20 niños desaparecen en São
Petersburgo, según lo atestiguado por las autoridades de la
ciudad. Los judíos polacos vienen a Rusia en invierno para secuestrar
niños cristianos, y extraen su sangre libremente en las grandes
ciudades debido a la ignorancia del pueblo ruso, que no cree que los
judíos usen sangre cristiana.**

Una Pascua desgarradora en Sofía

Hace varios años, la celebración de la Pascua en Sofía, la capital búlgara, se llevó a cabo en un momento de gran angustia.

local. Se temía que la población se rebelara contra los judíos locales y los linchara en cualquier momento, pero se evitó un pogrom terrible gracias a las estrictas medidas tomadas a tiempo por las autoridades. Aún así, la población

Christian no estaba del todo apaciguado, esperando con impaciencia los resultados de la investigación judicial. A

La angustia fue causada por el siguiente incidente:

Durante la Semana Santa, dos traficantes judíos intentaron secuestrar a dos niñas (hijas del general Velchev y un abogado llamado Tolev) mientras jugaba en la calle. Toleva logró escapar de los secuestradores, pero los judíos se llevaron a Yelena Velcheva, quienes la amordazaron con un pañuelo para que no gritara. Afortunadamente, mientras cargaban a la niña, los secuestradores fueron notados por dos policías, quienes inmediatamente liberaron a la niña y arrestó a los judíos.

La noticia de este misterioso incidente, que coincidió (quizás, completamente por casualidad) con la Semana Santa, se extendió por la ciudad a la velocidad del rayo, y sólo gracias a las urgentes medidas militares y policiales se evitó un terrorífico pogrom judío, tan violento fue el malestar de la población cristiana de Sofía, que atribuyó motivos rituales a este crimen. Además de

medidas militares y policiales, fue la parte más influyente de la prensa local la que hizo mucho para evitar un pogromo con su consejo razonable, persuasión y llamamiento a la confianza. en las autoridades judiciales que intentaron establecer la verdadero propósito de este crimen atroz. [1]

Generalmente, debido a su ignorancia, la prensa búlgara se niega a aceptar la creencia popular sobre la existencia de

ritos secretos dentro de la religión judía, y trata de asociar este crimen con otros móviles, apelando a la población judía de capital búlgara - para despejar cualquier sospecha por parte de sus conciudadanos cristianos - a renunciar de una vez por todas a la forma tradicional y aislada de su vida religiosa y familia, que es la razón principal por la que los cristianos creen en la existencia de asesinatos religiosos judíos.

Este tipo de prensa, que defiende y ayuda a los judíos por dinero, así como a la policía, ha existido siempre, en todas las épocas.

lugares, como se ve en el caso Abramova, ocurrido en el año pasó en Smolensk, justo antes de Pascua.

[1] Parte de este texto aparentemente fue citado de un periódico Búlgaro.

Política judía fanática contra los cristianos

Durante casi 2000 años, los judíos han estado intentando, en secreto, o, si es posible, abiertamente - exterminar a los cristianos con todos los medios posibles. Más recientemente, se ha vuelto mucho más fácil para los judíos destruir a los Goyim en su camino. Incitan a los cristianos a la rebelión, haciendo que se maten unos a otros, mientras los judíos, frotándose las manos con alegría, ríen alegremente. Tomaron el control de la profesión médica y las farmacias, así Christian vive

ahora están en manos de los judíos. Entonces los judíos podrían, si quisieran, matar a cientos de miles de cristianos en un solo día. Los médicos judíos dan consejos detallados sobre la realización de abortos. En Rusia, en todas las regiones habitadas por judíos, desaparecen decenas de niños pequeños. Están secuestrados en parte por necesidades rituales, como lo demuestran los hechos: sin embargo,

a veces los judíos matan a los niños sin ningún motivo en particular, les atan piedras al cuello y los arrojan al agua. En una palabra, intentan disminuir la población.

cristianos mientras aumentan los suyos, para tomar posesión del mundo cristiano.

Hagamos unas breves citas del Talmud. Los rusos deben prestar especial atención al libro de Shulján Aruj y los tratados Iore Dea (158, 1, Hagah) y Abodah Zarah (26).

Un judío no está obligado a matar a un Akum (un goy, un ruso) con el que vive en paz, pero al mismo tiempo tiene terminantemente prohibido salvar de la muerte a ese Akum si, por ejemplo, cae al agua, aunque promete al judío todos tus bienes para salvarlo.

Entonces un medico

A los judíos se les prohíbe tratar a un Akum, incluso por dinero, a menos que no hacerlo provoque odio antijudío entre los judíos.

Akum. En ese caso, un judío puede incluso tratar un Akum de forma gratuita. Además, a un judío se le permite probar una medicina en el Akum para ver si trae una cura o

causa la muerte, etc Quienes deseen más detalles pueden consultar el segundo volumen de nuestra obra El Talmud y los judíos.

San Gavriil (Gabriel de Bialystok)

“San Gavriil, cuyas reliquias descansan en el Monasterio Ortodoxo de la Santísima Trinidad Slutsky, cerca de la ciudad de Slutsk, la capital del distrito, nació, según los registros del monasterio, en 1684 en el pueblo de Zverki, cerca de la ciudad de Zabłudov y

en 1690 fue secuestrado en Bely Stan [Belostok, Bialystok] por un arrendatario judío del mismo pueblo, torturado hasta la muerte y arrojado a un campo para que se lo comieran los pájaros. Los padres de Gavriil encontraron su cuerpo y lo enterraron en el monasterio ortodoxo de Zabłudov. Treinta

años más tarde, los restos de San Gavriil fueron exhumados y colocados en la bóveda de una iglesia. El 9 de mayo de 1755, [los restos] fueron trasladados desde Zabłudov

al Monasterio de la Santísima Trinidad Slutsky por Archimandrita del Monasterio Mikhail Kazachinsky". [1]

Casi la misma información sobre San Gavriil es proporcionada por la Historia de la Jerarquía Rusa (Moscú, 1815, vol. 6, PAG. 148): "El Monasterio de los Hombres de la Santísima Trinidad Slutsky de la Eparquía de Minsk está situado en la orilla del río Sluch, a media milla de Slutsk, la capital del distrito. El monasterio tenía siete iglesias, y ahora tiene tres. Una de ellas, de piedra, la Iglesia de la Santísima Trinidad, tiene dos capillas laterales: allí reposan las imperecederas reliquias de San Gavriil. Como puede verse en los registros del monasterio, nació en 1684 en el pueblo de Zverki, cerca de la ciudad de Zabłudov, y en 1690 fue secuestrado en Bely Stan por un inquilino judío del mismo pueblo y torturado hasta la muerte.

Cuando sus padres encontraron su cuerpo, que había sido arrojado a un campo para ser comido por los pájaros, lo enterraron, después de un examen [forense], en el Monasterio Ortodoxo.

Zabłudov, ahora ubicado en la provincia de Belostok. Treinta años después, el cuerpo [de San Gavriil] fue exhumado intacto y colocado en la bóveda de una iglesia. El 9 de mayo de 1755, [el restos] fueron transferidos del Monasterio Ortodoxo Zabłudov al Monasterio de la Santísima Trinidad Slutsky por el ex archimandrita de Slutsk, Mikhail Kazachinsky".

[1] Diccionario Histórico de los Santos Glorificados por la Iglesia Ruso..., San Petersburgo, 1836.

"Las reliquias de San Gavriil son el principal objeto sagrado del Monasterio. Descansan abiertamente en un pequeño ataúd de madera. Las manos sostienen una pequeña cruz metálica de comunión: los dedos están todos pinchados y hay heridas lacerantes en la carne: las uñas están intactas: y la cabeza está separada del cuerpo. Todavía no hay hagiografía de St.

Gavril. La memoria de San Gavriil es celebrada por la Iglesia Cristiana Ortodoxa el 20 de abril, día de su martirio. encima de

relicario, en un marco bajo el cristal, está la biografía de este mártir, en la que se lee: 'Lápida. De Gavriil Gavdelyuchenko, un bebé del pueblo de Zverki, condado de Zabłudov, nacido el 22 de marzo de 1684 y torturado hasta la muerte por judíos en Bely Stok el 20 de abril de 1690. Aquellos que quieran saber más

sobre el tema se remiten a los códigos legales de Magdeburg de Zabłudov. Sus santas reliquias fueron transferido de Zabłudov al Monasterio Archimandrita Slutsky el 9 de mayo de 1775, durante la regla feliz de Su Excelencia el Príncipe Hieronim Radziwill". [1]

La biografía es seguida por un poema que describe el tormentos de este santo mártir. [dos]

El texto del Servicio Divino a San Gavriil fue escrito por el Metropolitano Antonio, Arzobispo de Volhynia, en 1908, quien lo imprimió y lo llevó a San Petersburgo. Su Eminencia se detuvo en el Alexander Nevsky Lavra y me envió una copia como regalo, con su tarjeta de presentación. Al día siguiente le llevé los dos tomos de mi libro About using Christian Blood de los judíos.

[1] FF Serno-Solovyevich, la antigua ciudad rusa de Slutsk y su Objetos sagrados, Vilnius, 1886.

[dos] Como ya se mencionó, las reliquias de San Gavriil son actualmente alojado en la Catedral de San Nicolás en Bialystok, Polonia. Su memoria todavía es celebrada por la Iglesia Ortodoxa Cristiana. En agosto de 2012, el patriarca Kirill de Moscú, cabeza de la Iglesia Ortodoxa Rusa, en una visita a Polonia, rindió homenaje al reliquias de San Gavriil.

Otros Monumentos a los Niños Asesinados por los judíos

En el libro conmemorativo de la provincia de Vilnius de 1860 (parte 2, artículo sobre los judíos, p. 39), se dice en una adenda:

“En la Iglesia Católica Romana de San Bernardo de Vilna, todavía se encuentra un monumento, con una inscripción similar

[1] sobre un bebé asesinado por los judíos”. visitamos personalmente este monumento en Vilnius. Cerca de la entrada de

En la Iglesia de São Bernardo, en un hueco del muro de la izquierda, hay un pequeño ataúd de mármol, con una inscripción en latín debajo. La inscripción (ver abajo) dice que el cuerpo de un niño de 7 años llamado Simon Kierelis, natural de Vilna, salvajemente asesinado por los

judíos en 1592 dC, está enterrado allí.

DTOMD

La memoria de Sugenui, hijo de Simon Kierelis, natural de Vilnen. En el séptimo año de su edad, cuarenta y siete judíos fueron gravemente heridos en el centro de la tumba en la esquina de esta iglesia En el año 1592.

En Obrazy z zycia i podrozy de JI Kraszewski (1842, vol. 1), encontramos una descripción de la ciudad de Kodnia encima de la bicho de río. en la pág. 60, dice: “En una iglesia local hay un monumento de un bebé asesinado por los judíos. Muchos Estos monumentos se pueden encontrar en varios lugares.”

en la pág. 61 del mismo libro, encontramos la historia de este bebé:

“Un niño de 3 años Maciej (Mathias), el 8 de mayo, 1698, el último día de la Fiesta de la Cruz, cuando todos participaban en la procesión del icono, se quedó solo en casa. Cansado de esperar el regreso de su familia, fue a un campo. Allí fue capturado por los judíos, quienes lo asesinaron en secreto en su casa y arrojaron su cuerpo en un bosque. Su cuerpo fue encontrado por un perro pastor en el

bosque, llevado a Kodnia y colocado en el ayuntamiento. Tras una investigación, los asesinos del bebé fueron identificados y decapitados públicamente en un mercado. la sinagoga estaba destruida y la mayoría de los judíos fueron expulsados de la ciudad. El cuerpo del bebé asesinado fue enterrado en una iglesia con gran solemnidad, y se erigió un monumento en su tumba con una inscripción conmovedora [ver más abajo]”.

Atrox non atrum – Amaeno vultu lege fatum Viator. Codnae ignobili ortum Lucina trianulum Mathiam de lustralifonte, nobilitavit exitu; coeca Judeorum perfidia, inmortalis groliae prospexit: Purpuratum aeternis initiavit annis, cruenta coede, etc. etc. etc. Quae repetitam in Mathiae sanguine Christi necem alta duorum Judeorum croure puro, stilit fideles lachrymas, reposuit inhumatae inocenteiae Monumentum impietas, sublato Synagogae fano etc. A 1698 el 10 de mayo.

- Monumento erigido en 1713.

En la ciudad de Grodno, en una iglesia católica local, hay un monumento de piedra en polaco que dice que una niña Christian, de 6 años, desapareció y su cadáver fue encontrado más tarde en un campo, todo pinchado. Su los padres enterraron el cuerpo y todos estaban completamente convencidos de que la niña fue asesinada por fanáticos judíos. El monumento se encuentra en mal estado. conservación, y el año de su construcción es ilegible.

Podríamos citar muchos otros monumentos de este tipo, pero cansaría al lector, así que detengámonos aquí.

[1] Similar a la inscripción sobre San Gavriil.

Tarjetas de inmunidad que mencionan asesinatos ritualista

Como autores de ciertos documentos legales (ver más abajo) consideró necesario mencionar esta bárbara costumbre judía en varias ocasiones, difícilmente se puede dudar de su existencia.

Así, en el artículo 9 de la carta de inmunidad emitida por el Príncipe Boleslao y aprobada por Casimiro el Grande y Witold de Lituania, dice que cuando se acusa a un judío de asesinar a un bebé cristiano, se deben presentar tres testigos, cristiano y judío: y si el acusador no prueba esta acusación, debe ser sometido a la pena prescrita para este tipo de delito.

En el siglo XVI, las autoridades polaco-lituanas, debido a su total dependencia financiera de los judíos, comenzó a proteger a los judíos de la persecución de la indignada población cristiana. Tenemos información detallada sobre el juicios que dieron lugar a la acusación. [1]

En 1564, el rey Segismundo Augusto, al emitir una carta de inmunidad a los judíos lituanos para protegerlos del enjuiciamiento de asesinar a niños cristianos, mencionado brevemente que se había visto impulsado a hacerlo por actos de violencia cometidos contra judíos en la ciudad de Bielsk, cuyos habitantes sospechaban que un judío había asesinado a un niño cristiano. Alegando que este hecho no había sido probado y que el cargo en sí era inconsistente con el creencias reales y ritos de los judíos, el Rey, con el fin de proteger a los judíos en situaciones similares, dictaminó que tales casos fueron sustraídos de la competencia de los tribunales ordinarios y debían ser considerados exclusivamente por la corte del rey.

El decreto dice además que el acusado no debe ser detenido, sino que debe ser puesto en libertad bajo fianza por dos residentes o vecinos judíos locales. Y era sólo en ausencia de garantes que el acusado podía ser detenido: aún así, él o ella no debían ser arrestados, sino mantenidos bajo custodia.

buenas condiciones.

[1] Ver Documentos de la Comisión Arqueológica de Vilnius, vol. 5, pág. 88.- Hipólito Lutostansky

El delito sólo se consideraría probado si siete testigos testificar contra el culpable: cuatro cristianos consagrados de buena conducta y tres judíos, también de comportamiento ejemplar. Si el acusado fuera absuelto, el acusador debería ser condenado a la ejecución prevista para el delito en cuestión. [1]

Obviamente, requisitos tan estrictos no solo protegían a los judíos contra acusaciones falsas, sino que también les permitían quedar impunes incluso si eran culpables.

Sin embargo, un poco más tarde, los judíos fueron acusados de un crimen similar en el pueblo de Rososz [Rosoch], Brest [Brzesc] starostwo [tierra de la corona]. Una vez más, los judíos fueron absueltos por completo y se emitió otra carta de inmunidad en 1566 que confirmó la anterior. [dos] En 1576, el rey Stefan emitió otra carta de inmunidad. [3]

La segunda carta emitida por Sigismund Augustus nos interesa porque describe el caso [1566] Rososz, aunque brevemente y de una manera muy projudía. [4]

Cabe mencionar que la investigación fue realizada por Ostaf Wollowicz, subcanciller lituano y asesor de la corte real, en su calidad de Brest starosta [jefe de la comunidad], mientras que el acusado judío, Nachim, estaba al servicio de el jefe de los recaudadores de impuestos, Izaak Brodawka, el propia persona que había sido acusada del asesinato de

Bielsk [en 1564], y quien, junto con Wollowicz, fue miembro del comité de recaudación de impuestos.

Muchos residentes de Rososz de ambos sexos testificaron que vieron a Nachim, mientras cabalgaba por Horodyszcze, recoger a una niña que caminaba por la calle y huir con ella. Se inició una investigación y, tras examinar

en el caballo de Nachim y por las huellas en el camino de Horodyszcze, se estableció firmemente que era Nachim

que había sido visto en el camino. Su caballo había sido

herrado en una sola pata, como el caballo del secuestrador.

Nachim fue juzgado y, según la citada carta de Sigismund Augustus, fue puesto en libertad bajo fianza por hasta doce judíos de Rososz.

Mientras tanto, el cadáver del niño fue encontrado y examinado por el tribunal. Desafortunadamente, el informe muy importante de este examen no se ha conservado. La gente comenzó a hablar de que, según muchos informes, una niña

Una mujer judía llamada Lichanka dijo que Nachim trajo este

niño a su casa, lo mantuvo allí durante tres días, alimentándolo con pasteles y dándole de beber vodka y aguamiel, y luego, junto con otro judío, Rabey, lo mataron a machetazos por la noche. El hermano de Lichanka, Itska, la tomó de los brazos.

de niño

Lichanka se asustó mucho al pensar que su hermanito, Zelka, estaba siendo asesinado. Después de que el niño fuera asesinado a machetazos, los asesinos desollaron el cadáver, le quitaron el corazón y lo lamieron: según otros

informes, el corazón fue frito y comido por ellos. Al ser

interrogada, Lichanka negó haberlo dicho y el caso fue

archivado por falta de pruebas.

[1] Documentos de la Corte de Vladimir, 1567, no. 934, página 27: Cartas de los grandes príncipes lituanos, p. 97: Documentos de la Comisión Arqueológica de Vilnius, vol. 5, pág. 217. – Hipólito

[dos] Ibíd. – Hipólito Lutostansky

[3] Documentos de la Comisión Arqueológica de Vilnius, vol. 5, pág. 214. – Hipólito Lutostansky

[4] Cartas de los grandes príncipes lituanos, p. 110. – Hipólito lutostansky

El asunto Vilnius de Vintsenta Grudzinskaya, cuya sangre Fue sacado por los judíos

En 1900, en la madrugada del 2 de marzo, en la casa de David Blondes, un barbero judío, se produjo un intento de asesinato de Vintsenta Grudzinskaya, una joven cristiana.

Dos días antes de Pascua, Blondes había contratado a Grudzinskaya como sirvienta. La noche anterior al incidente, Blondes le pidió que se acostara temprano, diciendo que tendría que levantarse temprano para trabajar.

El caso fue escuchado por un jurado en el Tribunal de Distrito de Vilnius del 15 al 21 de diciembre de 1900 y produjo un fuerte efecto no solicitado. sólo en Lituania, sino también mucho más allá de su fronteras

Los hechos del caso fueron los siguientes: En la madrugada del 2 de marzo, a las 2:30 am, una joven fue conducida por un policía a la Comisaría 3 en un automóvil. Tenía dos heridas muy recientes en el cuello y el brazo izquierdo.

Cuando el superintendente de la comisaría le preguntó quién le había infligido esas heridas y en qué circunstancias, dijo que los judíos querían matarla, a saber, David Blondes, un barbero para el que trabajaba, junto con otro judío.

Cuando se le preguntó por qué, respondió que no sabía. Sin embargo, los barrenderos que allí estaban presentes dijeron que los judíos probablemente querían obtener un poco de sangre para la matzá de la Pascua, todavía

**más porque la fiesta judía de Purim comenzaría el 2 de
Marzo.**

**Grudzinskaya le dijo al superintendente que alrededor de las 2 am,
mientras trabajaba en la cocina de Blondes, dos judíos salieron
repentinamente de la habitación de Blondes.
y la atacó.**

Pañuelos blancos cubrían sus rostros, con solo aberturas.

**para los ojos Uno de los judíos la agarró por la cabeza, mientras
que el otro le cortó la garganta y el brazo izquierdo con un cuchillo
o una navaja. En ese momento, un fuerte ruido vino de la calle,
causando gran confusión entre los judíos. Aprovechando esta
oportunidad, Grudzinskaya arrojó a sus atacantes y salió corriendo a
la calle, donde los barrenderos**

**los lugareños y un policía llamado Belik la tomaron bajo su
proteccion.**

**Como Grudzinskaya necesitaba ayuda médica urgente, el
superintendente ordenó que la llevaran al hospital de Savich. Con
base en su declaración, se abrió una investigación
comenzó el mismo día, 2 de marzo.**

**Cuando Grudzinskaya fue examinada por un médico, se encontró una
herida transversal de 4,5 cm de largo en su costado.**

en el lado izquierdo del cuello, una herida que llegaba al cartílago.

**En una longitud de 2 cm, esta herida se dirigió hacia la oreja,
donde se encontraba la arteria carótida. A**

**herida en el brazo izquierdo, también de 4,5 cm de largo, se
había hecho con un instrumento cortante
afilado.**

**Cuando se le preguntó, Grudzinskaya confirmó su declaración.
anterior.**

**Luego, con base en declaraciones de testigos, se estableció que en la
madrugada del 2 de marzo, a las dos**

**En punto en punto, dos cocheros, mientras conducían por la calle
Tatarskaya, llegaron a un pequeño puente de madera.**

a poca distancia de la barbería de David Blondes. De repente, un extremo del puente se derrumbó bajo sus ruedas, mientras que la otra subía y luego bajaba, haciendo un gran ruido que resonaba por toda la calle. En ese momento, el reloj de la ciudad dio las dos.

Unos momentos después, la puerta principal de la casa de Blondes se abrió y Vintsenta Grudzinskaya salió corriendo por la puerta. casa a la calle, descalzo, con la cabeza descubierta y vestido sólo con una blusa delgada.

Después de correr una cierta distancia, tocó la puerta de la casa de Kulesh, donde su primo, Adam Grudzinsky, trabajaba como barrendero. Al abrir la puerta, Adam vio que Vintsenta estaba ensangrentada y temblando. Él le preguntó qué pasó. Al principio Vintsenta, dominada por el miedo, no respondió, pero luego, al entrar en la casa de Adam, se sentó completamente exhausta y dijo con esfuerzo: "Pobre de mí, los judíos querían matarme". Tenía llagas sangrientas en el cuello y el brazo izquierdo.

rezumando de ellos.

Adam corrió a la comisaría más cercana y denunció el incidente a Belik, el policía, quien inmediatamente tomó el Medidas necesarias.

Después de que se hubo calmado un poco, Vintsenta les dijo a Adam y a su esposa que mientras ella lavaba la mesa en el Cocina de rubias, dos hombres la asaltaron. Reconoció a uno de ellos (el más bajo) como su jefe, Blondes. Se cortó el cuello con un cuchillo y luego hirió tu brazo. Fue solo gracias a un fuerte ruido en la calle, que sobresaltó a sus atacantes, que pudo liberarse. ellos y salió corriendo a la calle.

No podía explicar por qué los judíos la lastimaron, pero sospechó que lo hicieron porque querían obtener sangre cristiana. Una de las razones de esta conclusión fue el hecho de que había una panadería judía en el patio de Blondes.

El caso se escuchó en un tribunal público del 15 al 21 de diciembre de 1900. Se sometieron a los miembros del jurado las siguientes preguntas:

1. Se ha demostrado que en la noche del 2 de marzo de 1900, en la ciudad de Vilna, en la calle Tatarskaya, en la casa del sínodo reformatorio, en la casa de David Abramovich Blondes, un pequeño burgués de Vilna, dos heridas fueron infligidos en el cuello y el brazo izquierdo de una campesina llamada

Vintsenta Grudzinskaya, con una herramienta de corte

¿afilado?

2. Si el hecho delictivo descrito en la pregunta n°. 1 ha sido probado, también lo está David Abramovich Blondes, un pequeño burgués de 32 años de Vilnius, culpable de lo siguiente: en el momento y lugar especificados en la pregunta no. 1, habiendo acordado previamente con otra persona, no identificada por la investigación, y junto con esta persona, con la intención deliberada de matar a Vintsenta Grudzinskaya, le infligió dos heridas en el cuello y el brazo izquierdo con una herramienta cortante

fuerte, pero no pudo llevar a cabo esa intención por razones fuera de su control, porque fue sobresaltado por un

ruido de la calle y, en consecuencia, tuvo que dejar

Grudzinskaya?

3. Blondes es culpable de infligir las heridas a Vintsenta Grudzinskaya, en las mismas circunstancias, en estado de excitación e irritación?

Los miembros del jurado entendieron que el hecho del crimen y la culpabilidad de Blondes, como se describe en la pregunta no. 2, se probó, con la siguiente redacción: "Sí, es culpable, pero no tuvo intención de matar". La pregunta #3 quedó sin respuesta por parte de ellos

El juzgado de distrito sostuvo que al delito de Blondes se le debe aplicar el artículo 1482 del Código Penal, según lo establecido por la decisión de los jurados, y según este artículo, la pena se reduciría en un grado, por desconocimiento.

del acusado En consecuencia, el tribunal decidió que Blondes debe ser privado de todos sus derechos y privilegios y condenado a 1 año y 4 meses de prisión.

En 1899 y 1900 tuvieron lugar los juicios de un judío llamado Leopold Hilsner en la ciudad de Polna en Bohemia, Austria-Hungría. Hilsner fue acusado de asesinar a dos niñas cristianas sacándoles sangre. fue condenado a muerte. El pueblo se rebeló contra los judíos, pero los judíos reunieron una gran cantidad de dinero y las autoridades se pusieron del lado de ellos. Finalmente, la sentencia fue conmutada por cadena perpetua. Sin embargo, Hilsner no fue absuelto, por lo que la gente se mostró más fuerte. que todos los jueces. [1]

En Rusia, cientos de acusaciones similares fueron probado en juicio.

[1] Este párrafo ha sido editado para mayor claridad. - Observó un traductor.

Acerca de los nombres rusos para judíos

Nota del traductor: Anteriormente, los judíos se llamaban zhidy en Rusia. Sin embargo, a fines del siglo XIX, este término fue descartado por ser ofensivo y reemplazado por yevrei. En este breve capítulo, Hippolytus Lutostansky argumenta que esta práctica es completamente incorrecta y que Los judíos todavía deberían llamarse zhidy.

[...] En ninguna parte del mundo los judíos (zhidy) son llamados yevrei. Es solo en Rusia que este apellido fue introducido, debido a las intrigas de los judíos, que querían ocultar su verdadero nombre para ennoblecer a su nación. Pero no importa cómo los judíos intenten cambiar su nombre u origen, no les ayudaría. A menos que cambien su naturaleza y formas depredadoras, seguirían siendo

**elementos extraños, odiados y perseguidos en todas
lugares. Durante los últimos 4.000 años, los judíos han estado
esparcidos por todo el mundo, y en ninguna parte han recibido
amor, en ninguna parte han podido convivir con otras naciones
como hermanos. Tenían su propio estado, pero no podían aliarse con
nadie, con ningún rey vecino. Desde el comienzo de su vida nómada,
son notorios en todas partes por su barbarie, rapiña y traición: y**

**esto es lo que vemos incluso hoy: en el peligro que representan
con sus intrigas políticas, en su constante ansia de sangre
cristiana y en su odio a los cristianos en general.**

Favid (Favus), una enfermedad de casta de los judíos

**Casi todos los judíos sufren de su enfermedad "nacional" llamada
favid (favus), ya pesar de la realización de incesantes abluciones,
los judíos están rodeados de un olor fétido y entumecedor que hace muy
desagradable hablar con ellos de cualquier forma.**

**cerca. El olor judío distintivo: un judío de pura raza huele a
chinchas, dice el Dr. [Jean-Christian] Boudin,
ex presidente de la Sociedad Antropológica [de París].**

**La enfermedad característica de la nación judía, que afecta a casi
todos los judíos pobres, es el famoso favid. Su nombre bíblico es
"lepra menor", mientras que en hebreo se llama zarchat.**

**Esta enfermedad egipcia todavía existe en India, China y Asia
Central, y es extremadamente contagiosa, dolorosa e incurable.**

**en estos lugares debido al clima cálido. Esta es la razón principal de
la migración judía hacia el norte: allí, esta enfermedad de
casto se vuelve menos doloroso y desaparece
temporalmente.**

**En nuestro país, esta enfermedad existe sólo entre los judíos,
aunque los niños cristianos que entran en contacto con la**

**Los judíos también se infectan con favid y luego se lo transmiten
a los adultos. Favid se puede curar rápidamente,**

pero sólo en el caso de los no judíos. En cuanto a los judíos, ellos no pueden curarse por completo de su enfermedad intrínseca, nativa, que es una especie de sello del pueblo. elegido por Dios.

La enfermedad judía nacional, favid, sigue siendo una de las más graves entre ellos, como lo demuestra el siguiente informe de Vilnius, publicado en la revista Voskhod (2 diciembre de 1899):

“Nuestra Jerusalén lituana tiene tantas necesidades apremiantes... Una de ellas es la creación de un favusory, es decir, un hospital para quienes padecen una de las enfermedades de la piel. llamadas favus o favid más desagradables. Los médicos que se especializan en enfermedades de la piel están sorprendidos por el creciente número de casos de esta enfermedad entre los judíos en Vilna, una enfermedad que es bastante contagiosa. Los doctores los lugareños estiman que entre 300 y 400 personas la padecen (según algunos datos, esta cifra ronda las 1.000). Esta enfermedad es exclusiva entre los judíos. Así, un médico informó recientemente al autor de este informe que 4 de las 19 prostitutas judías examinadas [por él] sufrían de favid, mientras, que de las 79 prostitutas no judías este número era cero. Por lo tanto, la creación de un hospital especializado es una necesidad para nuestra sociedad”.

Entonces, ¿cuál debería ser nuestra actitud hacia la nación judía que padece esta enfermedad contagiosa? Todas las instituciones educativas están llenas de judíos y no son examinadas por médicos, lo que significa que todos los rusos puede estar infectado. Hay una regla que se observa estrictamente en todas las instituciones educativas: quien ingresa debe presentar un certificado de que ha sido vacunado contra la viruela. Sin embargo, el favid es más peligroso que la viruela, porque la viruela es una enfermedad periódica, mientras que el favid es permanente.

No solo en Rusia los judíos sufren de su enfermedad nacional: lo hacen en todas partes, incluso en los EE. UU., como se vio en un incidente con Milyukov, miembro de la Duma estatal [rusa].

Milyukov fue a los Estados Unidos

como parte de una delegación de judíos rusos. Los judíos estadounidenses lo trataron como si fuera el tan esperado Mesías. Una gran multitud lo rodeó y todos le estrecharon la mano con entusiasmo. Al día siguiente, Milyukov encontró granos e hinchazón en sus dedos. Como resultado, se le exigió que apareciera en público usando guantes, para que nadie pudiera ver que tenía favus.

Aquí es donde lo llevó la afición de Miliukov por los judíos: estaba infectado con favus, por lo que ahora es de la misma sangre. que ellos. [1]

[1] Extraído de varios periódicos. – Hipólito Lutostansky.

Un asesinato judío en Kiev [1]

El 12 de marzo de 1911, Andrei Yushchinsky, estudiante de la Escuela Teológica de Santa Sofía en Kiev, salió de casa para

escuela a las 6 am, después de un desayuno de borscht frío. La víctima vivía con su madre en el distrito de

Nikolskaya Slobodka, detrás del río Dnieper, a unos 10 kilómetros de la Escuela Teológica de Santa Sofía en Kiev. Nunca llegó a la escuela y nunca volvió a casa. se le dio

como desaparecido el 12 de marzo. El cadáver de Yushchinsky fue encontrado el 20 de marzo en una pequeña cueva cerca de la calle Kirillovskaya, cerca de la Propiedad de Berner.

Este asesinato despertó gran indignación entre la población rusa [dos] de Kiev. La investigación del caso estuvo a cargo inicialmente de Medvedev, un investigador judicial del distrito. El cadáver fue examinado y la autopsia realizada por Karpinsky, un médico de la policía. después de la

naturaleza extremadamente misteriosa del crimen se hizo evidente, el caso fue confiado al Investigador Judicial Especial VI Fenenko. A petición suya, NA Obolonsky, Profesor de Medicina Forense, realizó una nueva y más completa autopsia del cadáver de Yushchinsky, asistido por
por el Fiscal NN Tufanov.

La policía a cargo de la investigación sospechó inicialmente que Yushchinsky había sido asesinado por su madre (nombre casada, Prikhodko), pero su inocencia era entonces totalmente probado.

Entonces, ¿quién mató a Andrei Yushchinsky? La investigación estableció que no lo habían matado simplemente: él había sido torturado hasta la muerte. 47 puñaladas [3] Ellos eran se encuentran en el cuerpo en muchos lugares diferentes.

Estas heridas de arma blanca, según establece la examen médico, fueron infligidos con tres herramientas: un cuchillo de 1,5 cm de ancho, un clavo de cuatro lados (que también había sido clavado en el cráneo) y una herramienta punzante delgada similar a un punzón.

Estos hechos muestran claramente la participación de varias personas en tortura-asesinato.

El cuerpo de la víctima estaba completamente desangrado (como resultado, el cadáver se descompuso muy poco durante el período de dos semanas que precedió a su descubrimiento [4]). Se drenó la sangre del cuerpo mientras la víctima aún estaba viva, porque todas [47] las heridas de arma blanca se infligieron antes de la muerte.

Mientras el niño era torturado y desangrado, él,

como lo estableció firmemente el profesor NA Obolonsky, se mantuvo en posición vertical (porque la sangre fluyó a lo largo del cuerpo). El chico estaba desnudo. Su camisa fue la única prenda que no se quitó [el

asesinos]: en cambio, estaba levantado y desabrochado. Las manos del niño estaban bien atadas por las muñecas detrás de su espalda con una cuerda.

delgada, y su boca estaba cerrada (tan apretadamente que aparecieron signos de estrangulamiento: también, se encontraron marcas de mordeduras en el interior de sus labios). Las venas del cuello fueron cortadas con un cuchillo, y la sangre les fue quitado.

Como ya se mencionó, las 47 puñaladas fueron infligidas mientras la víctima aún estaba viva: siete puñaladas estaban presentes en el lado izquierdo del pecho, en la región del corazón: el niño murió a causa de estas últimas heridas profundas, o picaduras, después la sangre había sido drenada, drenada del cuerpo. El cadáver fue vestido después de la muerte: no se encontró una gota de sangre en ninguna de sus ropas (es precisamente este hecho lo que prueba que el niño estaba vestido después de la muerte): solo la camisa estaba manchada de sangre, porque no había sido removido [durante la comisión del crimen].

El cadáver no fue enterrado: en cambio, fue arrojado a una pequeña cueva. La víctima ya estaba muerta cuando la trajeron.

a la cueva, pero el rigor mortis aún no se había establecido, según lo establecido por el profesor Obolonsky y el procurador Tufanov, es decir, el niño fue asesinado por la noche y trasladado a la cueva antes del amanecer. [1]

[1] Eso no es del todo cierto. La investigación estableció que el niño fue asesinado durante el día, y que el rigor mortis ya había se resolvió cuando su cadáver fue llevado a la cueva. Se puede encontrar una descripción precisa y completa de este caso en The Murder of Andrei Yushchinsky de GG Zamyslovsky. - Observó

un traductor.



Asesinato ritualista en Trento

Este grabado de Núremberg del siglo XV muestra las incisiones que se hicieron en el cuerpo de San Simón de Trento en una sala contigua a la sinagoga, el 24 de marzo de 1475, Jueves de Semana Santa.

Llama la atención que hace 400 años ya se sabía cómo hacer incisiones para que el niño siguiera con vida hasta que le sacaran toda la sangre. Sin embargo, nuestro maestros modernos, basados en las incisiones hechas para Vintsenta Grudzinskaya rechazó el cargo de asesinato ritual contra las rubias.



Hipólito Lutostansky



TRADUCIDO POR: BIBLIOTECA NACIONALISTA E
REVISIONISTA - REVELANDO LO OCULTO

¡¡¡JUNTOS SOMOS MÁS FUERTES!!!