

El documento de la FOIA muestra a los fundadores de BioNTech un inicio posfechado del proyecto C19 Vax

BY  ROBERT KOGON ENERO 18, 2023

4 MIN PARA LEER

Como se menciona en [mi ultimo articulo](#) sobre la evasión "descarada" de BioNTech de las pruebas de seguridad de su vacuna Covid-19, los fundadores de BioNTech Ugur Sahin y Özlem Türeci afirman en su libro *La vacuna* que el proyecto de vacuna Covid-19 de la compañía comenzó el 27 de enero de 2020. Pero la evidencia documental publicada en respuesta a una solicitud de FOIA (e incluida en los llamados "documentos de Pfizer") muestra que esto no es cierto y que la compañía tenía de hecho ya comenzaron las pruebas preclínicas, es decir, en animales, casi dos semanas antes, el 14 de enero.

El INFORME DE ESTUDIO DE I+D DE BioNTech No. R-20-0072 está disponible [aquí](#). El informe también se menciona y analiza en una presentación de la FDA sobre el programa de estudios preclínicos que está disponible. [aquí](#). La siguiente captura de pantalla muestra las fechas del estudio desde la p. 8 del informe.

2.3 Study Dates

Start of experiments: 14 JAN 2020

Completion of experiments: 23 JAN 2020

En el libro, Sahin afirma además que solo se interesó por el brote en Wuhan el 24 de enero, después de leer un artículo en el semanario alemán. *Der Spiegel* (p. 4) y/o una sumisión a *The Lancet* (pág. 6). Pero mire nuevamente las fechas de estudio anteriores. ¡BioNTech ya había completado el primer estudio preclínico para su vacuna Covid-19 el día anterior!

El 24 de enero de 2020 fue viernes. Por cuenta de Sahin, tomó la decisión de lanzar su proyecto de vacuna contra el Covid-19 durante el fin de semana y dio a conocer sus planes a sus colaboradores en la sede de BioNTech en Mainz, Alemania, el siguiente lunes: 27 de enero (cap. 2 *pássim* y P. 42; ver captura de pantalla a continuación).

After instigating Project Lightspeed on Monday, January 27, Ugur quietly approached Holger Kissel, a molecular biologist who had moved into business

Sahin afirma (p. 33) que fue en esta reunión del 27 de enero que le pidió al equipo de pruebas con animales de BioNTech que preparara el programa preclínico que, de hecho, ¡ya estaba en marcha!

Cabe señalar que el 14 de enero de 2020, fecha de inicio del primer estudio preclínico, fue solo dos semanas después del primer informe de casos de Covid-19 en Wuhan y solo un día después del lanzamiento del [genoma completo del SARS-CoV-2](#) (los borradores se habían publicado anteriormente).

Evidentemente, el primer estudio preclínico de BioNTech se preparó antes de la publicación del genoma y anticipándose a ella. Como se explica en el resumen del estudio (pág. 6), su propósito era probar el ARNm de BioNTech formulado en nanopartículas lipídicas producidas por la firma canadiense Acuitas.

Pero el ARNm aquí codificaba un antígeno proxy (luciferasa), no la proteína de punta del SARS-CoV-2 que luego serviría como antígeno objetivo.

El estudio analizó tanto la biodistribución como la activación del sistema inmunitario. Como [la presentación de la FDA](#) en el programa preclínico dice: "Las propiedades de la plataforma que respaldan a BNT162b2 se demostraron inicialmente con antígenos que no son del SARS-CoV-2" (2.4 DESCRIPCIÓN GENERAL NO CLÍNICA, p. 7).

En *La vacuna*, que fue escrito con el periodista Joe Miller, Sahin y Türeci hablan sobre la necesidad de obtener los lípidos Acuitas, que, según dicen, eran más adecuados para la inyección intramuscular que los lípidos propios de BioNTech. Pero, de nuevo, posponen el asunto. Así, en la pág. 52, leemos: "La pieza faltante seguía siendo Acuitas, quien aún no había consentido el uso de sus lípidos. Luego, en la mañana del lunes 3 de febrero, [el director ejecutivo de Acuitas] Tom Madden ofreció su ayuda". ¡Pero BioNTech ya estaba realizando pruebas con los lípidos de Acuitas tres semanas antes!

Además, BioNTech no pudo formular su ARNm en los lípidos, sino que dependía de la empresa austriaca Polymun para que lo hiciera. Como se señaló en *La vacuna* (p.51), las instalaciones de Polymun se encuentran a 8 horas en automóvil desde la sede de BioNTech en Maguncia. En el libro, Sahin y Türeci describen el primer lote de ARNm para las pruebas de la vacuna propiamente dicho, siendo empacado y conducido en automóvil a Polymun en las afueras de Viena: de regreso al otro lado de la frontera a BioNTech" (págs. 116-117).

Pero presumiblemente este mismo vaivén tuvo que haber ocurrido con el ARNm que codifica la luciferasa. Esto significa que, como cuestión práctica, el "Proyecto Lightspeed" debe haber comenzado incluso antes: al menos varios días antes de la fecha de inicio del estudio del 14 de enero.

¿Por qué Sahin y Türeci pospusieron el lanzamiento de su proyecto de vacuna Covid-19 en su libro? Bueno, sin duda porque la fecha de inicio real, y no sabemos cuándo fue exactamente la fecha de inicio real, habría parecido demasiado pronto. Según las consideraciones anteriores, debe haber sido a más tardar solo unos días después del primer informe del 31 de diciembre de 2019 de casos de Covid-19 en Wuhan.

Publicado bajo un [Licencia de Creative Commons Atribución Internacional](#)

Para reimpressiones, vuelva a establecer el enlace canónico en el original [Instituto Brownstone](#) Artículo y Autor.

Autor

•
[Robert Kogon](#)

Robert Kogon es el seudónimo de un periodista ampliamente publicado que cubre asuntos europeos.