

<https://impactoespananoticias.es/contenido/12919/cientificos-critican-al-foro-economico-mundial-por-difundir-informacion-erronea->

Científicos critican al Foro Económico Mundial por difundir información errónea sobre el clima y rechazar el debate científico abierto

Según declaró recientemente el grupo de científicos Friends of Science en un comunicado de prensa, el Foro Económico Mundial (WEF) es un proveedor de desinformación sobre el cambio climático

Noticias27/10/2022Rhoda Wilson

Desinformación sobre el cambio climático

Según declaró recientemente el grupo de científicos Friends of Science en un **comunicado de prensa**, el Foro Económico Mundial (WEF) es un proveedor de desinformación sobre el cambio climático y debería participar en un debate científico abierto con la fundación **CLINTEL** sobre el hecho de que no hay una emergencia climática

Friends of Science Society es un grupo independiente de científicos terrestres, atmosféricos y solares, ingenieros y ciudadanos con sede en Canadá. Está celebrando sus 20ésimo año de ofrecer información sobre la ciencia del clima. Después de una revisión exhaustiva de un amplio espectro de literatura sobre el cambio climático, Friends of Science Society ha llegado a la conclusión de que el sol es el principal impulsor del cambio climático, no el dióxido de carbono (CO2).

Climate Intelligence («CLINTEL») es una fundación independiente que opera en los campos del cambio climático y la política climática.

«Más de 1.100 científicos y académicos están de acuerdo en que no hay una emergencia climática, los factores naturales son los más influyentes y tenemos tiempo para adaptarnos. Ver Declaración Mundial sobre el Clima« – CLINTEL

Los comentaristas de los medios y las redes sociales se abalanzaron rápidamente sobre un artículo de opinión de Inbal Goldberger publicado por el WEF el 10 de agosto de 2022, que proponía usar Inteligencia Artificial («IA») para censurar información errónea dañina en línea, pero Friends of Science Society dijo que ese no es el tema más importante. Friends of Science Society está pidiendo al WEF que participe en un debate abierto y civil sobre su desinformación climática a la antigua usanza, en persona con CLINTEL.

WEF participa regularmente en información errónea sobre el clima, dijo Friends of Science, señalando que WEF le dio a Greta Thunberg un escenario público y mucha cobertura mediática (publicada el 25 de enero de 2019 y nuevamente el 1 de enero de 2020) sobre su «Quiero que entres en pánico ... Nuestra casa está en llamas», comenta.

Los comentarios de Greta aterrizaron a millones de niños y adultos en todo el mundo, pero en un testimonio ante el Congreso de los Estados Unidos el 21 de abril de 2021, Greta declaró que «no hay ciencia» detrás de su comentario; Era solo una metáfora. En ningún momento el WEF o cualquiera de su grupo de fideicomisarios de Big Tech y magnates de los medios de comunicación han dado un paso adelante para disculparse por imponer miedo a los ciudadanos del mundo.

WEF afirma estar «comprometido a mejorar el estado del mundo». Es difícil ver cómo asustar a millones de personas logra ese objetivo, dijo Friends of Science.

El 20 de enero de 2020, CLINTEL, el grupo de expertos en inteligencia climática con sede en los Países Bajos, envió una carta a Borge Brende, presidente del FEM, pidiendo un compromiso sobre el tema de la supuesta «emergencia climática», escribiendo:

«A pesar de la acalorada retórica política, instamos a todos los líderes mundiales a aceptar la realidad de que no hay una emergencia climática. Hay tiempo suficiente para utilizar los avances científicos para seguir mejorando nuestra sociedad. Mientras tanto, debemos apostar por la adaptación; Funciona cualesquiera que sean las causas [del cambio climático]».

«También los invitamos a organizar con nosotros una reunión constructiva y abierta entre científicos de clase mundial en ambos lados del debate climático. Tal evento cumple con el principio sólido y antiguo de que todas las partes pertinentes deben ser escuchadas plenamente: Audiatur et altera pars». Friends of Science dijo que a partir del 17 de agosto de 2022, más de dos años y medio después, CLINTEL informa que no ha habido respuesta.

Friends of Science y CLINTEL emitieron una declaración conjunta en video: «Declaración al WEF – Buenas noticias para Greta» en enero de 2020, explicando que el temor a la emergencia climática provenía del mal uso de un escenario conocido como RCP 8.5.

CLINTEL tiene una prestigiosa lista de científicos del clima, académicos y comentaristas climáticos de más de 1.123 signatarios de la Declaración Mundial sobre el Clima. En resumen, la Declaración establece que no hay emergencia climática, que los factores naturales son más influyentes que las emisiones humanas en el clima, y que tenemos tiempo para adaptarnos a los cambios climáticos, que pueden ser más cálidos o más fríos.

El 24 de diciembre de 2021, CLINTEL también envió una carta al Presidente de Suiza, preocupado por el estatus de «Estado anfitrión» que Suiza había conferido al FEM transnacional, no electo e irresponsable el 23 de enero de 2015. El Acuerdo de París se firmó ese año y parece que el FEM ha adoptado la misión de impulsar la agenda de Emergencia Planetaria del Club de Roma.

El informe Global Risks 2006 del WEF presentó el shock del precio del petróleo y la pandemia como dos riesgos globales graves; para el informe de 2020, el WEF había eliminado ambos de la lista de riesgos y los había reemplazado con el cambio climático.

Ahora el mundo está experimentando un shock mundial del precio del petróleo y una crisis energética, y está luchando por recuperarse de una pandemia. Millones de personas se enfrentan a la pobreza energética y la hambruna debido a los mercados de inversión en energía sesgados, en gran parte impulsados por fideicomisarios del FEM como Mark Carney que demonizan la energía esencial.

Para atraer a los ciudadanos a un acuerdo sobre los impuestos al carbono, Suiza y Canadá han instituido programas de reembolso de carbono, pero la evidencia muestra que la mayoría de los canadienses no reciben «dinero gratis» como afirmó The Atlantic en enero de 2022, y que los impuestos al carbono son una carga sin ningún beneficio.

El trabajo reciente del Dr. Roy Spencer muestra que no hay probabilidad de que el calentamiento supere los 1,5 ° C de todos modos para 2050. Los impuestos al carbono son innecesarios y no hacen nada por el clima.

La falta de voluntad del WEF para comprometerse con CLINTEL en un debate científico abierto sobre el cambio climático sugiere que el WEF no está actuando con «la integridad moral e intelectual está en el corazón de todo lo que hace» como afirma, dijo Friends of Science.