

# Virología - La evidencia condenatoria

## La apuesta en el corazón por esta profesión pseudocientífica



[dpl](#)

7 mar 2023

### Introducción

Uno nunca se da cuenta de lo grande que es la tarea de escribir sobre un tema hasta que empiezas. Una cosa que puedes estar seguro es cuánto aprendes escribiendo sobre tus hallazgos o pensamientos. Mi postura sobre la virología se ha aclarado en dos puestos anteriores de la siguiente manera:

- [El Club Gatekeepers.](#)
- [Virus Lie - El resultado de 4 años de estudio.](#)

Otra cosa que rápidamente te das cuenta en este viaje es lo fácil que es censurar a alguien, especialmente si empiezas a golpear un nervio. He documentado algo de ella debajo de la conclusión del [El Club de Porteros](#) artículo de . Es muy importante hacer copias de su trabajo, ya que la prohibición de la sombra es una cosa, pero si estas plataformas deciden terminar su canal y todo el trabajo que ha hecho es en él, obviamente lo perderá todo. Estábamos en esa misma posición hace aproximadamente un año cuando Discord decidió terminar nuestro canal. Veinte de las personas más inteligentes que jamás conocerías habían estado trabajando en ello durante casi dos años, y se había ido de la noche a la mañana. Por lo tanto, este puesto servirá como resguardo para la mejor información que he encontrado en las últimas semanas demostrando que la virología es pseudociencia.

Gracias por leer el boletín de noticias. Suscríbete gratis para recibir nuevos puestos y apoyar mi trabajo.



### Actualización - 18 de septiembre de 2023

El orden de las secciones de este artículo ha sido reordenado para introducir primero la información más importante. Como se mencionó en mi artículo más reciente titulado: [Hacking at the Root of the Virus Issue](#) se explicó que durante mucho tiempo pensé que el fracaso en los virus de .isolate era la evidencia más importante en la que enfocarse. Sin embargo, esto no es el caso, como se explica en detalle en el artículo "Hacking at the Root of the Virus Issue".

La transmisión es la suposición fundamental en la que descansa la virología. Sin prueba de transmisión, nada importa. Aunque entender estos conceptos aguas abajo nunca será una pérdida de tiempo, uno debe considerar que el hombre normal en la calle no estará interesado en una terminología y procesos complicados.

Es de crucial importancia para la comunidad de no virus encontrar formas más fáciles de explicar la falacia que es virología. Viendo como nadie necesita un laboratorio para evaluar si la transmisión es posible y porque podemos observar este fenómeno nosotros mismos (razonamiento inductivo) este es el eje de la virología. Un espacio de twitter donde discutimos esto se puede ver [aquí](#) (\*Nota: Jamie fue cortado durante su charla y su sección no fue incluida).

Como se discutió durante el espacio de twitter, hemos revisado los estudios de transmisión disponibles y a continuación se puede ver un resumen de estos estudios.

### Transmisión / infección

Una de las cosas más divertidas que verás mientras debatimos a los trolls en Twitter es que proporcionarán estudios realizados para probar la eficacia de las vacunas. Las personas que realizan estos estudios asumen que la transmisión o infección ya ha sido probada, pero nada podría estar más lejos de la verdad. Por eso es importante que enumeremos los estudios revisados por pares que refutan la transmisión o la infección para demostrar más a favor que la virología es una pseudociencia. La lista de estudios fue compilada con la ayuda de [Jamie](#), [George&donny](#), y [Aldhissla](#) (también vea la lista de Aldhissla en la polio [aquí](#)).

(\*Ten en cuenta que esta sección está abierta a comentarios en este momento y cualquiera que quiera agregar notas o estudios es libre de dejar un comentario).

1. [The Journal of Infectious Diseases, Vol. 2, No. 2 \(Mar. 1, 1905\):](#)
  - **Chapman, 1801** : Intenté transmitir sarampión usando la sangre, lágrimas, el moco de las fosas nasales y bronquia, y la materia eruptiva en la cutícula sin ningún éxito.
  - **Willan, 1809**: Inoculado tres niños con fluidos vesiculares de sarampión pero sin éxito.
  - **Albers, 1834**: Intentado infectar a cuatro niños con sarampión sin éxito. Citó a Alexander Monro, Bourgeois y Spray como también haber hecho inoculaciones infructuosas con saliva, lágrimas y escamas cutáneas.
  - **Los hombres, 1817** : Intenté infectar a 5 niños con sarampión. 0/5 niños enfermaron.
2. [Charles Creighton, 1837](#) (Historia de epidemias en Gran Bretaña). *"No hay pruebas de la existencia de principios contagiosos por los que se propagara de un individuo a otro"*.
3. [EH Ackernecht, escribiendo sobre Anticontagionismo entre 1821 y 1867](#) - *"Que los anticontagionistas fueran generalmente hombres honestos y en serio mortal se muestra, entre otras cosas, por los numerosos auto-experimentos a los que se sometieron a probar sus contiendas. - véase también. . . . . Experiencias de Fay, Scipio Pinel, Wayrot y J.L. Guyon. Lo asombroso es que casi todos estos experimentos no lograron producir la enfermedad.*
4. [Nota sobre los hospitales de Florence Nightingale, 1858](#) - *"Sólete decir que en el sentido ordinario de la palabra, no hay pruebas, tales como serían admitidos en cualquier investigación científica, que hay tal cosa como 'contasión". También ve "Sólo como no hay tal cosa como 'contagiones', no hay tal cosa como "infección" inevitable.*
5. [Andreas Christian Bull, 1868](#) - *No parece evidente en esta pequeña epidemia [polio] que el contagio jugó ningún papel, porque la enfermedad ocurrió aquí y allá en los diferentes lugares del distrito sin la posibilidad de establecer ninguna relación entre los diversos casos o las familias de la misma.*

[Karl-Oskar Medin, 1887](#) - Un pediatra sueco que fue el primero en examinar un brote de polio, concluyó que se trataba de una enfermedad infecciosa, pero no contagiosa.
6. [Charles Caverly, 1894](#) - Investió la primera epidemia de polio de EE.UU.: *"está muy seguro de que no estaba contagiosa"*.
7. [Journal of American Medical Association, Volumen 72, Número 3, 1919](#) (o enlace adicional [aquí](#)):

- **Warschawsky, 1895** - Cerdos pequeños y conejos inyectados con sangre tomándose en la etapa eruptiva. Todos los resultados fueron negativos.
  - **Belila, 1896** - Ubicado en húmeco nasal tibio y saliva de pacientes con sarampión en la membrana mucosa nasal y oral de conejos, perra de india, gatos, ratones, perros y corderos, pero sin resultados positivos.
  - **Josias, 1898** - Secreción de sarampión por la garganta, la nariz y los ojos de varios cerdos jóvenes, pero sin efectos.
  - **Geissler, 1903** - Ovejas inoculadas, cerdos, cabras, perros y gatos de diversas maneras con los fluidos corporales de los pacientes con sarampión; incluyendo manchas, pulverización, frotamiento. Todos los resultados fueron negativos.
  - **Pomjalowsky, 1914** - Inyectó la sangre de sarampión en guineapizcos, conejos y cerdos pequeños. Todos los resultados fueron negativos.
  - **Jurgelunas, 1914** - Sangre inoculada de pacientes con sarampión en cerdos y conejos nodrizas, pero sin efecto.
8. [Leegaard, 1899](#) - No pudo probar un solo caso de contagio de paciente a paciente en un brote de polio en Noruega. *"La parálisis infantil es de carácter infeccioso, pero no de carácter contagioso. De hecho, no se pudo probar ningún caso indiscutible de contagio"*.
  9. [Dr. Rodermund, 1901](#) - De su diario de experimentos de SmallPox. Durante 15 años manchaba el pus de los pacientes de viruela en su cara y solía volver a casa con su familia, jugar a las cartas en el club caballero y tratar a otros pacientes y nunca se enfermó ni vio a una sola otra persona enfermarse.
  10. [Walter Reed, 1902](#) - *Sin entrar en detalles, puedo decir que, en primer lugar, la Comisión vio, con cierta sorpresa, lo que tantas veces se había observado en la literatura, que los pacientes en todas las etapas de la fiebre amarilla podían ser atendidos por enfermeras no inmunes sin peligro de contraer la enfermedad. El carácter no contagioso de la fiebre amarilla era, por lo tanto, difícilmente ser cuestionado.*
  11. [La Sociedad Neurológica de Nueva York, 1907](#) - *Un Comité de Investigación Colectivo de la Sociedad Neurológica de Nueva York... fue nombrado para investigar esta epidemia de 1907 ... El comité concluyó de los espacios en blanco devuelto que la poliomieltis era infecciosa, pero no una enfermedad contagiosa.*
  12. [Landsteiner & Popper, 1909](#) - *"Los intentos de transmitir la enfermedad [polio] a los animales de laboratorio habituales, como conejos, conejillos de indias o ratones, fallaron"*.
  13. [F.E. Batten, \(1909\)](#) - *Contra la infectividad de la enfermedad se puede instar, primero, a la ausencia de propagación de la infección en el hospital. Los casos de poliomieltis ingresados en el hospital se mezclaron libremente con otros casos en la sala sin ningún aislamiento o desinfección, unos 70 niños entraron en contacto, pero no hubo infección. (p. 208, último párrafo)*
  14. [El diario médico y quirúrgico de Boston, 1909](#) - Una investigación de un brote de polio de 1908 encontró lo siguiente: *Un gran número de niños estaban en contacto íntimo con aquellos que estaban enfermos, y de estos niños una minoría insignificante desarrolló la enfermedad. 244 niños estaban en contacto íntimo con aquellos que estaban afligidos con la polio. De esos 244 niños, una "minoría insignificante" desarrolló la enfermedad.*
  15. [Junta de Salud del Estado de Massachusetts, 1909](#) - *"La poliomieltis prevaleció en forma epidémica en Kansas durante el verano de 1909 ... No se pudo encontrar ningún método de contagio, y el autor no considera la enfermedad contagiosa"*.
  16. [Flexner & Lewis, 1910](#) - *Múltiple intentos de transmisión de polio infructuosos. "Muchos cerdos de india y conejos, un caballo, dos terneros, tres cabras, tres cerdos, tres ovejas, seis ratas, seis ratones, seis perros y cuatro gatos han tenido virus activo introducido en el cerebro pero sin causar ningún efecto apreciable. Estos animales han estado bajo observación durante muchas semanas"*.
  17. [A Washinton, 1911](#) - *No he visto ningún caso de contagio de la Polio. Ponemos a los pacientes de un lado y casos de tifoidea en el otro, y ninguna enfermera o madre se infectó. Si la enfermedad fuera tan contagiosa, no veo por qué las enfermeras y madres no se habrían infectado.*
  18. [J.J. Moren, 1912](#) - *"Monkeys que sufren de polio en la misma jaula con monos sanos, no infecten a los demás"*.
  19. [P. H.](#) - *"No se [polio] pudieron obtener pruebas de la contagio de la enfermedad en la gran epidemia de Nueva York en 1907, ni en la epidemia en Steiermark (Furntratt, Potpeschnigg) ni en Pomerania (Piraper).*

20. [H. W. Frauenthal, 1914](#) - "Los defensores de la teoría del contagio estaban en una pérdida para explicar el hecho de que [polio]la transmisión [espontánea entre monos de laboratorio nunca se sabía que ocurría ... No hay pruebas de que pueda producirse la transmisión espontánea de la poliomiélitis aguda, sin una herida por inoculación. No hay pruebas de que se produzca un contagio de contacto. Se desconoce el desarrollo espontáneo de la enfermedad entre los animales de laboratorio".
21. [W.H. Frost, 1916](#) - "La enfermedad [polio] se desarrolla en una proporción tan pequeña de personas que se sabe que han estado íntimamente asociadas con casos agudos de polio". ... "La mayoría de los casos de poliomiélitis no se pueden rastrear al contacto conocido, ya sea directo o indirecto, con ningún caso anterior".
22. [W. L. Holt, 1916](#) - Investió una epidemia de polio y encontró que estaba "sorpreso de que apenas pudiera rastrear ningún caso para contactar personalmente con otros, rara vez habiendo casos sucesivos".
23. [Dr. Yo. D. Rawlings, 1916](#) - "Cualo que ha tenido mucha experiencia con la poliomiélitis es golpeado por la infrecuencia, relativamente, de los casos secundarios entre contactos directos ... hubo aproximadamente 1.500 contactos directos, y sin embargo, se produjo un posible caso entre ellos. También entre el gran número de personas que provenían de Nueva York y otras áreas infectadas no se produjo un solo caso.
24. [H. L. Abramson, 1917](#) - Los intentos de inducir la polio en un mono inyectando el líquido espinal de 40 pacientes con polio (en lugar de la cuerda del suelo) en el cerebro fallaron.
25. [Dold et al. 1917](#) (Documento original en alemán de [Muenchener Medizinische Wochenschrift 64 \(1917\), fondo de p 143](#)) - Inyectó a personas sanas con las secreciones nasales tomadas de una persona enferma, 1/40 personas sanas enfermas.
26. [Revisión de las investigaciones relativas a la etiología de los measles, A. W. Sellards la Escuela de Medicina de Harvard. Boston, Massachusetts como se ve a continuación:](#)
  - **Jurgelunas, 1914** : Intentado de producir sarampión en monos usando inoculación de las secreciones de sangre y moco de pacientes con sarampión, así como exponiendo a los animales a pacientes en salas de sarampión. Todos los resultados fueron negativos.
  - **Sellards, 1918**: Vio a transmitir sarampión a 8 voluntarios sanos sin antecedentes previos de exposición al sarampión. Los hombres se enfermaron después de múltiples intentos fallidos.
  - **Sellards y Wenworth, 1918**: Inocular 3 monos de varias maneras, incluyendo inyecciones intensivas de sangre de pacientes con sarampión. Los animales permanecían bien.
  - **Sellards y Wenworth, 1918** : La sangre de los pacientes con sarampión se inyectó simultáneamente en 2 hombres y 2 monos. Ambos hombres permanecieron libres de síntomas. Uno de los dos monos desarrolló síntomas que no sugerían sarampión.
27. [Milton Rosenau, 1918](#) - Profesor de medicina preventiva e higiene en Harvard, señala que "hasta ahora nunca se ha sabido que los monos contran la enfermedad [polio] espontáneamente, a pesar de que se mantienen en asociación íntima con monos infectados". Página 341.
28. [Hess & Unger, 1918](#) - "En tres casos se aplicó la secreción nasal de los pacientes de varicela a las fosas nasales; en otros tres la secreción de tonsilar a las amígdalas, y en seis, las secreciones amigadora y faringe se transfirieron a la nariz, la faringe y las amígdalas. En ninguno de estos doce casos hubo reacción alguna, ni local ni sistémica".
29. [Hess & Unger, 1918](#) - Los fluidos vesiculotas de personas con varicela se inyectaron por vía intravenosa en 38 niños. 0/38 se enfermó.
30. [Publicado en el Journal - American Medical Association, 1919](#) - Necesidad de una investigación adicional sobre la transmisibilidad de las sarampión y vasella. Evidentemente *en nuestros experimentos no perseguremos, como creemos, el modo de transmisión de la naturaleza; o no llevamos a cabo el virus, o el camino de la infección es muy diferente de lo que se cree que es comúnmente.*
31. [Milton J. Rosenau, marzo de 1919](#) - Realizó 9 experimentos separados en un grupo de 49 hombres sanos, para probar el contagio. En los 9 experimentos, los hombres 0/49 enfermaron después de estar expuestos a enfermos o a los fluidos corporales de los enfermos.

Más información sobre los estudios de Rosenau [aquí](#).

32. [Wahl et al, 1919](#) - Realizó 3 ensayos separados en seis hombres que intentaban infectarlos con diferentes cepas de Influenza. Ni una sola persona se enfermó.
33. [Schmidt et al. 1920](#) (Documento original en alemán [aquí](#)) - Realizó dos experimentos controlados, exponiendo a personas sanas a los fluidos corporales de los enfermos. De 196 personas expuestas a las secreciones mucosas de los enfermos, 21 (10,7%) desarrollaron

resfriados y tres desarrollaron agarre (un 1,5%). En el segundo grupo, de las 84 personas sanas expuestas a secciones mucosas de enfermos, cinco desarrollaron agarre (5,9%) y cuatro resfriados (4,7%). De cuarenta y tres controles que habían sido inoculados con soluciones de sal fisiológica estéril ocho (18,6%) desarrollaron resfriados. **Un porcentaje más alto de personas enfermaron después de estar expuestas a la salina en comparación con las que estaban expuestas al virus.**

34. [Williams et al, 1921](#) - Procuraron infectar experimentalmente a 45 hombres sanos con el resfriado común y la gripe, exponiéndolos a secreciones mucosas de enfermos. 0/45 se enfermó.
35. [Mahatma Gandhi, 1921](#) - *"y el veneno que se acumula en el sistema es expulsado en forma de viruela pequeña. Si esta opinión es correcta, entonces no hay absolutamente ninguna necesidad de tener miedo de la viruela pequeña" también ver "Esto ha dado lugar a la superstición de que es una enfermedad contagiosa, y por lo tanto al intento de inducir a error a la gente en la creencia de que la vacunación es un medio eficaz para prevenirla".*
36. [Blanc y Caminopetros, 1922](#) (papel original en francés [aquí](#)) - Material de nueve cajas de tejas fue inoculada a los ojos, córnea, conjuntiva, piel, cerebro y médula espinal de una serie de animales, incluyendo conejos, ratones, ovejas, palomas, monos y un perro. Todos los resultados fueron negativos.
37. [Robertson & Groves, 1924](#) - Expusieron 100 individuos sanos a las secreciones corporales de 16 personas diferentes que sufrían de gripe. 0 personas de 100 personas a las que deliberadamente trataron de infectar con la gripe enfermaron. Eso se debe a que los virus no causan enfermedades.
38. [Bauguess, 1924](#) - *"Una cuidadosa búsqueda de la literatura no revela un caso en el que la sangre de un paciente que tiene sarampión se inyectara en el torrente sanguíneo de otra persona y produjo sarampión".*
39. [El problema de la etiología del herpes zoster, 1925](#) - *"Muchos otros autores reportan resultados totalmente negativos tras la inoculación de herpes zoster material en las córneas sacrificadas de conejos: Kraupa (18); Baum (19); LSwenstein (8), Teissier, Gastinel, y Reilly (20) ; Kooy (21) ; Netter y Urbain (22); Bloch y Terris (23); Simon y Scott (24); y Doerr (25). Es evidente, por lo tanto, que los resultados de los intentos de inocular animales con material de los casos de herpes zóster deben considerarse en la actualidad no concluyente".*
40. [Volney S y Chney M.D., 1928](#) - Un estudio donde se afirma claramente que el frío no es infeccioso.
41. [Dochez et al, 1930](#) - Intentado de infectar a 11 hombres con gripe intranasal. Ni una sola persona se enfermó. Lo más llamativo una persona se enfermó mucho cuando accidentalmente se enteró de que eso es lo que estaban tratando de hacer. Sus síntomas desaparecieron cuando le dijeron que estaba mal informado.
42. [L. L. Lumsden, 1935](#) - *Se hicieron esfuerzos dolorosos a lo largo de los estudios para obtener todos los rastros de transmisión de la enfermedad a través del contacto personal, pero parece que en este brote en Louisville evidencia de asociación personal entre los casos de poliomielitis, sugestiva de causa y efecto, no era más común que la que podría haberse encontrado si se hubieran tomado historias de asociación personal entre casos de huesos rotos que se producían en la ciudad en el mismo período.*
43. [Thomas Francis Jr et al, 1936](#) - Dio a 23 personas influenza a través de 3 métodos diferentes. 0 personas se enfermaron.. Entregaron ya a dos personas "sufridas por los resfriados" la gripe que tampoco se enfermaron
44. [Burnet and Lush, 1937](#) - 200 personas se les dio "Melbourne tipo" Influenza. 0 personas mostraron cualquier síntoma de enfermedad. 200/0.
45. [Lumsden, 1938](#) - *"Es bastante habitual en pequeños [polio]brotes en los condados rurales para casos individuales para que los casos individuales se desarrollen en hogares separados tres o para kilómetros separados sin que haya habido ninguna evidencia de contacto personal directo o indirecto que haya operado entre personas afectadas".*
46. [L. L. Lumsden, 1938](#) - *Las características epidemiológicas generales y habituales de la enfermedad [polio] aparecen opuestas a la hipótesis de que la poliomielitis es una enfermedad contagiosa propagada entre los seres humanos por nariz o cualquier otro contacto personal directo.*
47. [Burnet y Foley, 1940](#) - Intentado de infectar experimentalmente a 15 estudiantes universitarios con gripe. Los autores concluyeron que su experimento fue un fracaso.
48. [Thomas Francis Jr, 1940](#) - Dio a 11 personas "Influenza Epidemia" 0 enfermarse. Eso es porque los virus no causan enfermedades.
49. [John Toomey, 1941](#) - Un veterano investigador de la polio: *"ningún animal recibe la enfermedad de otro, no importa cuán íntimamente expuesto".*

50. [A. R. Kendall, 1945](#) - *Los hechos epidemiológicos de la poliomielitis son estos: ... (2) La mayoría de los casos de poliomielitis clínicamente diagnosticable (poliopatálisis) ocurren esporádicamente, sin antecedentes de contacto con casos anteriores. (3) Dos casos de poliopatálisis en una familia son inusuales, aunque no se toman precauciones para prevenir la infección cruzada. (4) Los casos clínicamente diagnosticables de poliomielitis (poliopatálisis) muestran poca tendencia a propagarse, incluso en escuelas u otros lugares de reunión pública. (5) La incidencia de la poliopatálisis no es mayor entre los médicos y enfermeras, en contacto íntimo con casos agudos que entre la población civil, aunque los primeros están expuestos libremente a la infección. [...] La poliopatálisis no es contagiosa.*
51. [E. B. Shaw & H. E. Thelander, 1949](#) - *La epidemiología de la enfermedad [polio] permanece oscura. Ha habido una tendencia a alejarse de una teoría temprana de que la enfermedad se propaga por medio de contacto directo.*
52. [Albert Sabin, 1951](#) (inventor de la vacuna contra la polio). *"No hay evidencia para la transmisión de la poliomielitis por núcleos de gota".*
53. [Archibald L. Hoyne, 1951](#) (enlace alternativo [aquí](#)) - *Sin embargo, en el Hospital de Enfermedades Contagios del Condado de Cook, donde este último procedimiento no se ha utilizado nunca ha habido un médico, pasante, enfermera o cualquier otro miembro del personal que contrajo la poliomielitis en un período de al menos treinta y cinco años, ni ningún paciente ha desarrollado nunca la poliomielitis después del ingreso en el hospital.*
54. [Ralph R. Scobey, 1951](#) - *Aunque la poliomielitis es legalmente una enfermedad contagiosa, lo que implica que es causada por un germen o virus, cada intento ha fracasado de probar de manera concluyente este requisito obligatorio de la ley de salud pública.* Profesor de pediatría clínica y presidente del Instituto de Investigación Poliomielitis, Syracuse, N.Y.
55. [Ralph R. Scobey, 1952](#) - *"Además de la falta de contagio de la poliomielitis humana, también ha sido imposible probar la contagio de la poliomielitis en animales experimentales".*
56. [Douglas Gordon et al, 1975](#) - Este estudio dio un placebo a 10 personas tipo inglés Influenza y a 10 personas. El estudio fue negativo. La mayoría revelador es que admiten que se observaron síntomas leves en el grupo placebo, demostrando que los métodos de inoculación los causan.
57. [Beare et al 1980](#) (véase la referencia 6 en el documento enlazado). Cita de John J Cannell, 2008 de la siguiente manera - *Un octavo enigma - uno no abordado por Hope-Simpson es el sorprendente porcentaje de voluntarios seronegativos que escapan de la infección o desarrollan sólo una enfermedad menor después de ser inoculados experimentalmente con un novedoso virus de la gripe.*
58. [Nancy Padian, 1996](#) - Un estudio que siguió a 176 parejas discordantes (1 VIH positivo y el otro negativo) durante 10 años. Estas parejas dormían juntos regularmente y tenían sexo sin protección. No hubo transmisiones del VIH de la pareja positiva a la pareja negativa durante todo el estudio.
59. [John Treanor et al, 1999](#) - Dio 108 personas Influenza A. Sólo el 35% registró síntomas leves como nariz congestionada. Desafortunadamente el 35% del grupo de control placebo también desarrolló síntomas leves que prueban que los métodos de inoculación los están causando.
60. [Bridges et al, 2003](#) - *"Nuestra revisión no encontró estudios experimentales en humanos publicados en la literatura en inglés delineando la transmisión de la gripe de la... Así pues, la mayor parte de la información sobre la transmisión de la gripe de la persona a humano proviene de estudios de inoculación humana con virus de la gripe y estudios observacionales".*
61. [The Virology Journal, 2008](#) - *Hubo cinco intentos de demostrar la transmisión de gripe enferma en los días desesperados posteriores a la pandemia [1918 gripe] y todos fueron infructuosos. ... Los cinco estudios no apoyaron la transmisión de enfermos a bien, a pesar de tener numerosos pacientes con gripe agudamente enfermos, en varias etapas de su enfermedad, tos cuidadosamente, escupir y respirar en un total combinado de 150 pacientes de pozos.*
62. [Public Health Reports, 2010](#) - *Parecía que lo que se reconoció como una de las enfermedades transmisibles más contagiosas [1918 gripe] no podía ser transferida en condiciones experimentales.*
63. [T.C. Sutton et al, 2014](#) - *A lo largo de todos los estudios de hurones, no observamos un aumento en el estornudo, y una respuesta febril (es decir, la elevación de la temperatura corporal) era inconsistente y no era una característica prominente de la infección.*
64. [Jasmin S Kutter, 2018](#), - *Nuestras observaciones subrayan la necesidad urgente de nuevos conocimientos sobre las rutas de transmisión de virus respiratorios y la implementación de este conocimiento en las directrices para avanzar en las estrategias intervención para los [virus](#) de circulación y recién [emergentes](#) y para mejorar la salud pública.*  
- Hay una falta sustancial de pruebas (experimentales) en las rutas de transmisión de PIV (tipos

- 1/4) y HMPV.
- Extensos [de](#) experimentos transmisión [de rinovirus humanos](#) humanos no han conducido a una vista ampliamente aceptada sobre la ruta de transmisión [[35](#), [36](#), [37](#), [38](#), [39](#), [40](#)].
  - Sin embargo, hasta hoy, los resultados sobre la importancia relativa de la transmisión de gotitas y aerosoles de los virus de la gripe permanecen inconclusivos y, por lo tanto, hay muchas revisiones que discuten intensamente esta cuestión [[10](#), [45](#), [46](#), [47](#), [48](#), [49](#), [50](#)].
  - A pesar de ello, la importancia relativa de las vías de transmisión de los virus respiratorios sigue sin estar clara, dependiendo de la heterogeneidad de muchos factores como el medio ambiente (por ejemplo, temperatura y humedad), patógenos y huéspedes [[5](#), [19](#)].
65. [Jonathan Van Tam, 2020](#) - Realizado estos ensayos humanos de la gripe A en 2013. 52 personas recibieron intencionalmente "Flu A" y se les hizo vivir en condiciones controladas con 75 personas. 0 personas enfermas. 0 PCR positivo.
66. [J.S. Kutter, 2021](#) - *Aparte de la secreción nasal, no se observaron otros signos de enfermedad en el donante positivo del virus A/H1N1 y en los animales receptores indirectos.* Posteriormente, los animales fueron eutanasiados después de que los animales experimentaran lo que el científico describe como con dificultades respiratorias (no se dieron más detalles para describir su condición). \*Referir a la nota 1.
67. [Ben Killingley, 2022](#) - Dio a 36 personas lo que él consideraba un Virus de Cóvido Intranasally. Los resultados: Nadie se enfermó. \*Referir a la nota 2.

## Notas

\* Nota 1 - Jasmin Kutter, 2021:

- De la sección de resultados: *Se recogieron torundas de garganta y nariz nasal de los animales receptores de donantes y indirectos en días alternos.* Esto por sí solo puede llevar a la secreción nasal que es el único signo de enfermedad que se observó en este estudio.

\* Nota 2 - Ben Killingley, 2022:

- Vea la explicación de vídeo de Jamie [aquí](#).
- *Ben Killingley también realizó un estudio a principios de 2010 en el que había inoculado a personas en una habitación con otras 75 algunas usando máscaras como control. Ni una sola persona dio positivo en PCR. Algunos vínculos con sus estudios anteriores incluyen un [2011](#) de 2011, [2019](#) y [2020](#) estudio.*

*Se supone que su último estudio, 2022, es un seguimiento para cubrir los hallazgos de sus hallazgos anteriores. Algunas notas adicionales sobre el estudio referenciado incluyen:*

- *Le dieron a 10 personas el potente nefrotoxin Remdisivir.*

- *Mimen la enfermedad mediante una prueba de PCR que no es indicativa de enfermedad porque puede dar positivo con casos de asintomáticas.*

- *Incluso si dices que una nariz de secreción después de limpiar es Covid. Un resultado del 50% a un desafío directo de algo es un resultado negativo. No sugiere causalidad que tendría que ser al menos 90%.*

- *Los mismos métodos de inoculación utilizados durante el estudio podrían causar la congestión nasal/descarga (que es su medida de si alguien está enfermo o no). Esto se ha demostrado en estudios anteriores.*

- *Por último, a nadie se le dio "regeneron" porque nadie se "enferma".*

\* Nota 3 - Dr. Robert Willner, 1994:

- *7 de diciembre de 1994 Hollywood Roosevelt Hotel, Greensboro, N.C., Dr. Willner (médico médico de 40 años de experiencia) un denunciante abierto del engaño del SIDA. Ante una reunión de unos 30 practicantes de medicina alternativa y varios periodistas, Willner metió una aguja en el dedo de Andrés, de 27 años, un estudiante de Fort Lauderdale que dice que ha dado positivo por VIH. Luego, divagando, el médico de 65 años se pegó. En 1993, Dr. Willner sorprendió a España al inocularse con la sangre de Pedro Tocino, hemofílico VIH positivo. Esta demostración de devoción a la verdad y al Juramento Hipocrático que tomó, casi 40 años antes, fue reportada en primera plana de todos los principales periódicos de España. Su aparición en el programa de televisión más popular de España convocó una respuesta de 4 a 1 de la audiencia a favor de su posición en contra de la hipótesis de la Sida. Cuando se le preguntó por qué pondría su vida en riesgo para hacer un punto, Dr. Willner respondió: "Hago esto para poner fin al mayor fraude asesino en la historia médica. Al inyectarme sangre positiva del VIH, estoy demostrando el punto como Dr. Walter Reed lo hizo para probar la verdad sobre la fiebre amarilla. De esta manera es mi esperanza exponer la verdad sobre el VIH en interés de toda la humanidad. Hizo negativo varias veces. Murió de un ataque al corazón 4 meses después del 15 de abril de 1995 (yeh derecha, gracioso cómo estos desmentidores mueren de repente. Enlace a la presentación [aquí](#).*

\* [Nota 4 - Dr. Thomas Powell, 1897:](#)

- *Germes mortal. Cómo Dr. - Thos. Powell se los ha traigó. Bacilli en su sistema. Se ríe de la teoría del contagio. Da al mundo la historia de sus diez años desafiando al Bacilli que muere.*

*Los hombres han hecho cosas extrañas y se han arriesgado en los intereses de la ciencia. Pero ninguno ha sido extraño o más desesperado que el acto del Dr. Thomas Powell, un médico que hace aproximadamente un año tomó su residencia en esta ciudad, y que realmente ha llevado a su sistema durante los últimos diez años los gérmenes de las enfermedades más mortales, con el propósito específico de romper las teorías de tiempo honradas con respecto a la transmisión de la queja contagiosa\* de una persona a otra.*

*Increíble por muy que sea visto, Dr. Powell no sólo ha sobrevivido a los experimentos desesperados que ha emprendido, sino que nunca ha mostrado los más leves signos de ningún efecto malo que resulte de ellos. Las pruebas con respecto a la verdad de su afirmación son concluyentes. Sus propias declaraciones escritas están respaldadas por el testimonio de médicos conocidos en cuya presencia Dr. Powell ha llevado los gérmenes a su sistema durante experimentos que ha estado haciendo en secreto durante los últimos diez años.*

\* [Nota 5 - Dr. Fraser, 1939:](#)

- *Si le pides al teórico del germ que señale la relación entre inyectar gérmenes en animales pequeños y dar a los humanos los mismos gérmenes en la comida o la bebida, tienen que admitir que estos procedimientos distintos son prácticamente sin relación.*

*Si usted pregunta por qué miles de hombres llevan gérmenes sin perjuicio de sí mismos las respuestas varían, pero todos son insatisfactorios.*

*Si examina los trabajos estándar sobre bacteriología no encuentra pruebas positivas dadas, que los gérmenes, si se toman en alimentos o bebidas, son dañinos.*

## **Estudios de la Misión de Ludicoso**

La imagen de virología se completará sin una lista de estudios que muestren la locura de lo que los virólogos afirman ser la transmisión de la enfermedad. Esto incluye la inyección de fluidos en los cerebros y pulmones de animales y es posible que incluyamos algunos estudios epidemiológicos para demostrar cómo estos tampoco son prueba de nada. [Joe Hendry](#) en su mayoría lo puso juntos y los papeles que tenemos son los siguientes (\*Tenga en cuenta que esta sección está abierta a comentarios en este momento y cualquiera que quiera agregar notas o estudios es libre de dejar un comentario):



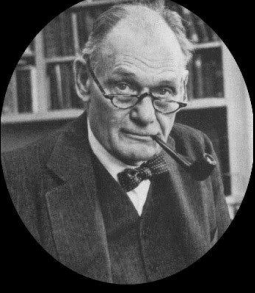
- [Louis Pasteur, de 1881](#) - Para la rabia, trató de demostrar la transmisión inyectando tejido cerebral enfermo "directamente sobre la superficie del cerebro de un perro sano a través de un agujero perforado en su cráneo".
- [Simon Flexner y Paul A. Lewis, 1910](#) - Las cuerdas espinales de los niños fallecidos estaban molidas y emuladas para ser inyectadas en los cerebros de los monos. Estudio explicado [en detalle aquí](#).
- [John F. Anderson y Joseph Goldberger, 1911](#) - La sangre inyectó de un paciente con sarampión directamente en el corazón y los cerebros de los monos.
- [Carl Tenbroeck, 1918](#) - Una mezcla de hígados molidos de rata, bazo, riñones, Testículos, pulmones, corazones y cerebros se inyectaron en los cerebros de otras ratas.
- [T.M. Rivers et al. 1929](#) - El suero que se probaría, de J., se mezcló con la misma cantidad de virus, y luego 0,25 cc. de la mezcla se inyectó en cada testículo de Monkey y and los resultados del experimento anterior nos indicaron que el suero de un individuo que había tenido varicela muchos años antes no contenía suficientes anticuerpos para evitar la aparición de inclusiones en testículos inoculados con virus de cao de pollo.
- [Claus W. Jungeblut, 1931](#) - La médula espinal de mono molida se inyectó en los cerebros de otros monos.
- [Wilson Smith, 1933](#) - El animal infectado muere cuando muestra síntomas, a menudo al comienzo del segundo aumento de la temperatura. Los turbinados se raspan, se abalulan con arena, y se emulsionan en unos 20 c.cm. de partes iguales de caldo y salino. La emulsión está ligeramente centrífuga, y alrededor de 1 c.cm. del fluido sobrendante se deja caer en las fosas nasales de otro hurón."
- [Thomas Francis y Jr, T. P. Magill, 1935](#) - El tejido pulmonar de hurón subido se inyectó en los cerebros de los conejos.
- [Ann G. Kuttner y T'sun T'ung, 1935](#) - En tierra el riñón y el cerebro de un conejillo de indias se inyectó en el cerebro de otro conejillo de indias.
- [Erich Traub. 1 de abril de 1936](#) - Se inyectó cerebro de ratón en los cerebros de los conejillos de indias.
- [Albert B. Sabin y Peter K. Olitsky, 1937](#) - El cerebro del ratón se inyectó en los cerebros de otros ratones.
- [G. John Buddingh, 1938](#) - Se inyectó embriones de polluelos en los cerebros 2 o 3 días de polluelos de edad.
- [Gilbert Dalldorf, 1939](#) - El bazo huretazo molido se inyectó en los cerebros de los ratones.
- [Claus W. Jungeblut et al. 1942](#) - El cerebro o la médula espinal de ratones paralizado se inyectaron en los cerebros de 13 monos.
- [Henry Pinkerton y Vicente Moragues, 1942](#) - El tejido cerebral de los ratones moribundos se inyectó en los cerebros de las palomas.
- [C. Kling et al, 1942](#) - Lodos de aguas residuales inyectados en los cerebros y el abdomen de los monos. Esto lo convenció de que había aislado un virus y demostró que la alcantarja es un vehículo para la transmisión de la polio.
- [D.M. Horstmann, 1944](#) - Supuestamente "demosó" que las heces de los pacientes con polio contenían "poliovirus" inyectando muestras fecales en los cerebros y espinas de los monos.
- [Joseph E. Smadel et al. 1945](#) - El bazo de paloma molida se inyectó en los cerebros de los ratones.
- [F. Sargent Cheever et al, 1949](#) - El cerebro del ratón molido se inyectó en los cerebros de ratas y hámsteres.

## Aislamiento


El aislamiento ha sido bien definido en [Virus Lie - The Result of 4 Years of Study](#) y hasta el día de hoy no se ha presentado ni un solo artículo que pudiera mostrar el aislamiento de un virus sin antes contaminar la muestra. Esto se muestra en detalle en el artículo de mentira del virus y no se repetirá aquí de nuevo. Un punto interesante que se puede capturar aquí son todos los estudios que muestran una prueba de control que prueba que el método de aislamiento utilizado para virus es defecto. Pueden figurar de la siguiente manera:

- [John F Enders, 1954](#) - Bajo otros agentes aislados durante el estudio. "Se obtuvo un segundo agente de un cultivo no inoculado de células renales de mono. Los cambios citopáticos que

indujo en los preparados no manchados no pudieron distinguirse con confianza de los virus aislados del sarampión". Aquí se destaca [here](#). Consulte la explicación de vídeo [aquí](#).




"A SECOND AGENT WAS OBTAINED FROM AN UNINOCULATED CULTURE OF MONKEY KIDNEY CELLS. THE CYTOPATHIC CHANGES IT INDUCED IN THE UNSTAINED PREPARATIONS COULD NOT BE DISTINGUISHED WITH CONFIDENCE FROM THE VIRUSES ISOLATED FROM MEASLES."




- JOHN F ENDERS, 1954

- Se discute además en el documento que *"si bien no hay motivo para concluir que los factores in vivo (en el cuerpo) son los mismos que subyacen a la formación de células gigantes y las perturbaciones nucleares in vitro (fuera de un organismo vivo), la aparición de estos fenómenos en las células cultivadas es consistente con las propiedades que a priori podrían estar asociadas con el virus del sarampión.*



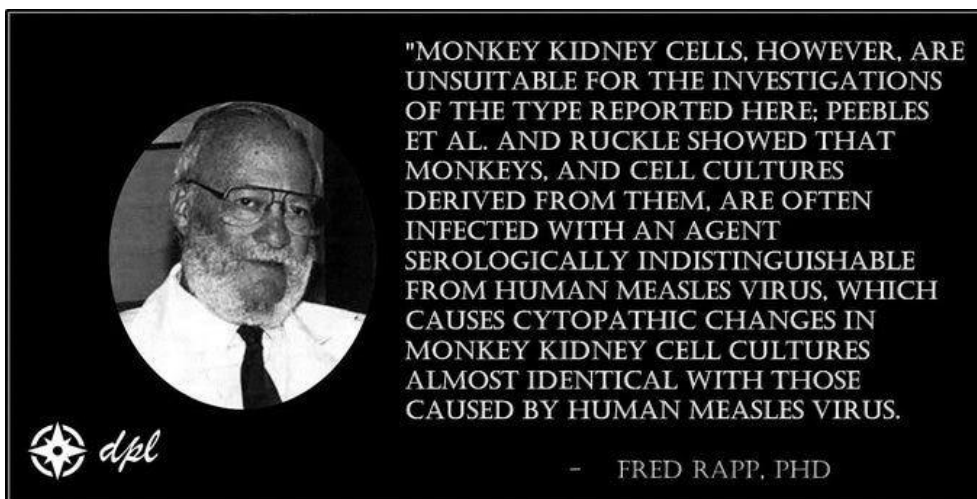
"WHILE THERE IS NO GROUND FOR CONCLUDING THAT THE FACTORS IN VIVO ARE THE SAME AS THOSE WHICH UNDERLIE THE FORMATION OF GIANT CELLS AND THE NUCLEAR DISTURBANCES IN VITRO, THE APPEARANCE OF THESE PHENOMENA IN CULTURED CELLS IS CONSISTENT WITH THE PROPERTIES THAT A PRIORI MIGHT BE ASSOCIATED WITH THE VIRUS OF MEASLES."



- JOHN F ENDERS, 1954

- [Rustigian et al. 1955](#) - Este artículo se describe en un artículo de Viroliegy [aquí](#) (cuántate bajo Rustigain en el artículo).
- [Cohen et al. 1955](#) - Este artículo también se describe en el mismo artículo de Viroliegy [aquí](#) (mira bajo Cohen en el artículo).
- [Bech y von Magnus. 1959](#) - Este artículo también se describe en el mismo artículo de Viroliegy [aquí](#) (mira bajo Von Magnus en el artículo).
- [F Rapp et al. 1959](#) - Este artículo se describe en un video de Spacebusters [aquí](#). Las células renales de Monkey, sin embargo, no son aptas para las investigaciones del tipo reportado aquí; Peebles et al. y Ruckle mostraron que los monos, y los cultivos celulares derivados de ellos, a menudo están infectados con un agente serdistinguible biológicamente del virus del sarampión

humano, que causa cambios citopáticos en los cultivos de células renales mon mono casi idénticos a los causados por el virus del sarampión humano.



- [Carl J. OHara et al, 1988](#) - El estudio demostró partículas de "VIH" en 18 de un total de 20 (90% de) agrandamiento de ganglios linfáticos relacionados con el sida, pero también en 13 de 15 (88% de) las ampliaciones no relacionadas con el SIDA. Lo que significa que las partículas que se afirma que son viriones del VIH no son específicas, ya que se pueden encontrar partículas idénticas en la mayoría de los pacientes con ganglios linfáticos agrandados no atribuidos al SIDA, y sin riesgo de desarrollar SIDA. Refiérase [Aldhissla45](#) el tuiteo [de aquí](#).
- [P Gluschankof et al, 1997](#) - Este artículo se describe en un video [aquí](#) con notas adicionales de Jamie [aquí](#).
- [Julian W. Bess Jr., 1997](#) - Este artículo se describe en un video [aquí](#) con notas adicionales de Jamie [aquí](#).
- [C.A. Cassol, 2020](#) - Este documento es descrito por Andrew Kaufman [aquí](#), así como por Thomas Cowan [aquí](#).

No, en lo que es posible, también podemos añadir el experimento de control de fase de Lanka que se puede ver [aquí](#) o buscarlo [aquí](#).

Otra indicación de la falacia del procedimiento de aislamiento se muestra en un estudio durante el cual el CPE se define más bien con la adición de sustancias específicas. El estudio es el siguiente:

- [Leon Caly et al, 2020](#) - *Después de varios fracasos en la recuperación de virions con los característicos flancos de las proteínas de la espiga superficial, se encontró que la adición de tripsina al medio de cultivo celular inmediatamente mejoró la morfología de la virion.* Vea una explicación de vídeo [aquí](#).

### Solicitudes y Declaraciones Recientes

Otras peticiones y declaraciones y declaraciones más recientes que me envió mi buen amigo [Courtenay](#) son las siguientes:

- [22 de febrero de 2021:](#)

*Contagion Una historia de hadas - ¿Dónde está la evidencia de que los virus causan enfermedades? Llevo casi 12 meses pidiendo, y nadie ha sido capaz de proporcionarme un solo artículo de la revista revisada por pares que muestra un virus aislado causa enfermedades. Debería ser tan fácil mirar a través de la literatura y encontrar un estudio en un par de minutos, sin embargo, nadie parece ser capaz de hacer tal cosa. Científicos y médicos ya han hecho*

*innumerables experimentos para tratar de probar la teoría de los gérmenes a lo largo de más de 120 años, y todos han fracasado. Dónde*

- 5 de mayo de 2022:  
**UU. Los CDC y la Agencia para Sustancias Tóxicas y el Registro de Enfermedades** confirmaron que una búsqueda de sus registros no encontró ninguna que describiera a nadie en la Tierra encontrando un supuesto **virus de la gripe** aviar en los fluidos corporales de **cualquier huésped enfermo (anima o humano)** y purificando "eso"..., lo cual es necesario para que pudiera secuenciarse, caracterizarse y estudiarse con experimentos controlados. Esto se puede ver [aquí](#).
- 20 de mayo de 2022:  
**La Agencia de Salud Pública de Canadá** confirmó que no tienen registro de ningún supuesto **virus la gripe aviar** que haya sido encontrado y purificado de la fluididad corporal/tejido/excremento de cualquier **enfermedad**.de  
Locamente, insisten en que:
  1. Los virus están en huéscotas a pesar de su total incapacidad para encontrarlos allí.
  2. Es necesario criarlos en células no huéspedes (como si crecieran mejor allí de lo que supuestamente crecieron en el lol de host enfermo).
  3. Finan que mezclar sustancias complejas resulta en purificación.

Esto se puede ver [aquí](#).

- 20 de diciembre de 2021:  
**La Agencia de Salud Pública de Canadá** confirmó que no tienen constancia de **que ningún supuesto virus haya** sido purificado de una muestra tomábala tomá de **cualquier enfermedad** humana en la Tierra, por cualquiera, nunca, período. Para ser visto [aquí](#).
- 11 de marzo de 2022:  
**UU. Los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades y la Agencia para Sustancias Tóxicas y el Registro de Enfermedades** responden a una solicitud de FOIA para todos los estudios/informes en su poder, custodia o control que describa la purificación de **cualquier "virus" dirigido por cualquier vacuna en su infancia o en su programa de inmunización de los Estados Unidos**, directamente de una muestra tomándose **de cualquier "anfitrión" enfermo en la Tierra** donde la muestra no se haya combinado primero con ninguna otra fuente de material genético. Los CDC/ATSDR proporcionaron 5 estudios sobre el rotavirus (admitiendo que no tienen registros para ningún otro supuesto virus). Ninguno de estos 5 estudios describe realmente el aislamiento/purificación de un "rotavirus" de un humano. Solicitud, respuesta, estudios que deben ser vistos [aquí](#).
- 8 de marzo de 2023:  
*Italia 2020: Dentro de Covids "Ground zero" en Europa - Hace tres años el mundo occidental se paralizó. La narrativa oficial de Covid-19 representaba un extraño virus despreciable y mortizo más mortizo que la gripe procedente de China que aterrizó en el norte de Italia.*

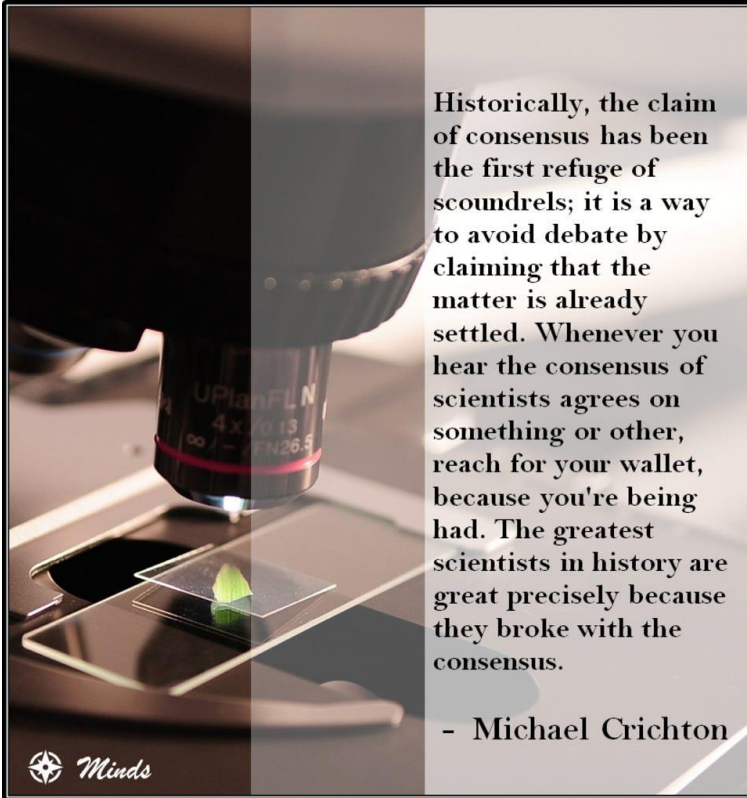
*El 20 de febrero de 2020 se descubrió el primer caso alegado de Covid-19 en Occidente, en la localidad lombarda de Codogno, Italia. Más tarde ese día el gobierno italiano reportó su primera muerte de Covid-19.*

*Dramáticos informes de los medios de comunicación que emparon del norte de Italia fueron golpeados dentro y sobre la psique occidental, dando la impresión de que había un misterioso virus de la nominación y la superletalía galopando por toda la región infectando y matando a decenas de personas.*

Lea el resto del informe [aquí](#).

## Conclusión

La lista de arriba se trabajará en los próximos años. Si usted piensa que cualquier corrección necesita ser hecha o si desea agregar estudios adicionales, por favor deja un comentario.



Historically, the claim of consensus has been the first refuge of scoundrels; it is a way to avoid debate by claiming that the matter is already settled. Whenever you hear the consensus of scientists agrees on something or other, reach for your wallet, because you're being had. The greatest scientists in history are great precisely because they broke with the consensus.

- Michael Crichton