

https://impactoespananoticias.com/contenido/18113/climategate-30-hero-habla-y-publica-un-nuevo-cache-de-correos-electronicos-que-d?utm_campaign=newsletter-19-07-2023&utm_medium=email&utm_source=newsletter

Climategate 3.0: Hero habla y publica un nuevo caché de correos electrónicos que demuestran el fraude al cambio climático

En 2009, se filtraron correos electrónicos de la Unidad de Investigación Climática de la Universidad de East Anglia. Esto se conoce como Climategate

[Noticias](#) 18/07/2023 [Impacto España Noticias](#)

Climategate 3.0

En 2009, se filtraron correos electrónicos de la Unidad de Investigación Climática de la Universidad de East Anglia. Esto se conoce [como Climategate](#). En 2011, en lo que se conoce como **Climategate 2**, casi dos años después de que correos electrónicos similares encendieran el escándalo Climategate, **se filtró un segundo lote de 5.000 correos electrónicos**.

En 2013, se lanzó un tercer lote de correos electrónicos en lo que se conoce como Climategate 3. Con el lanzamiento del tercer lote de correos electrónicos, el filtrador reveló sus motivos para hacerlo.

"El héroe que filtró los correos electrónicos de [Climategate y Climategate II ha revelado sus motivos](#), y ha publicado a blogueros seleccionados de ciencia climática la contraseña de otros correos electrónicos para que los evalúen.

Esto puede llevar a más revelaciones del pensamiento grupal, la intimidación y la manipulación de la evidencia que fueron expuestas por la filtración original de correos electrónicos de los científicos más involucrados en la idea del gran susto de calentamiento", **escribió Andrew Bolt** en los blogs del Herald Sun.

[Como señaló Climate Depot en 2019](#), diez años después y a pesar de los mejores esfuerzos de los medios corporativos para ignorar y enterrar las revelaciones, los científicos fieles a su vocación y disciplinas solo pueden estremecerse ante lo que reveló Climategate.

Aquellos que subvirtieron el método científico no eran jugadores marginales, sino en el pináculo. Estaban haciendo los estudios arquetípicos "**demostrando**" el calentamiento catastrófico causado por el hombre y dando forma al contenido y los mensajes en los informes semestrales del Panel Intergubernamental sobre el **Cambio Climático ("IPCC") de las Naciones Unidas**.

Otras lecturas:

Lea más de Andrew Bolt relacionado con Climategate en los blogs del Herald Sun

[AQUÍ](#) y [AQUÍ](#).

[Climate Science Prove Scams Don't Die of Exposure](#), Quadrant Online, 14 de

noviembre de 2019

Los siguientes son extractos del correo electrónico reenviado al obispo Hill de alguien que se identificó como "FOIA". El correo electrónico fue publicado el 13 de marzo de 2013. Lea el correo electrónico [completo AQUÍ](#).

Liberar el archivo cifrado era una mera practicidad. No quería mantener los correos electrónicos por ahí.

Preparé CG1 y 2 solo. Incluso hojear los 220.000 correos electrónicos habría llevado varios meses más de trabajo en un entorno cada vez más desfavorable.

Verterlos todos al dominio público sería el último recurso. La mayoría de los correos electrónicos son irrelevantes, algunos de ellos probablemente sensibles y socialmente dañinos.

Para obtener los correos electrónicos relevantes científicamente restantes (o de otro tipo), le pido que pase esto a cualquier persona motivada y responsable que pueda ofrecerse voluntariamente algún tiempo para examinar el material para su eventual publicación.

No espero que estos correos electrónicos restantes tengan grandes sorpresas. Sin embargo, es posible que las piezas más importantes estén entre ellas. **Nadie en el planeta ha mantenido el archivo en texto plano desde CG2.**

Así es; sin conspiración, sin hackers pagados, sin grandes petroleras. Los republicanos no planearon esto. La política de Estados Unidos me es ajena, ni tampoco soy del Reino Unido. Hay vida fuera de la esfera angloamericana.

Si alguien todavía se pregunta por qué alguien tomaría estos riesgos, o solo ve una violación de la privacidad aquí, unas pocas palabras ...

Los primeros destellos que obtuve detrás de escena hicieron poco para ganarme la confianza en el estado de la ciencia del clima, al contrario. Me encontré frente a una elección que podría tener un impacto global.

En pocas palabras, cuando tuve que equilibrar los intereses de mi propia seguridad, la privacidad y la carrera de unos pocos científicos y el bienestar de miles de millones de personas que vivirán en las próximas décadas, los dos primeros no fueron la preocupación decisiva.

Era yo o nadie, ahora o nunca. La combinación de varios requisitos previos bastante improbables simplemente no volvería a ocurrir para nadie más en el futuro previsible. El circo estaba a punto de llegar a Copenhague. Más tarde, podría ser demasiado tarde.

La mayoría estaría de acuerdo en que la ciencia del clima ya ha dirigido dónde la humanidad pone su capacidad, innovación, "**poder**" **mental y material**. La escala crecerá cada vez más en las próximas décadas si las cosas van de acuerdo con el guión. Estamos lidiando con una influencia \$trillions y potencialmente drástica en prácticamente todos.

No podemos invertir billones en este esfuerzo masivo de cavar y llenar agujeros y pretender que no está lejos de algo y de alguien más.

Si la economía de una región, un país, una ciudad, etc. se deteriora, **¿qué pasa entre los más pobres? ¿Eso generalmente mejora sus perspectivas?** No, recibirán el golpe más duro. Ninguna cantidad de pensamiento climático mágico puede poner esto patas arriba.

Es fácil para muchos de nosotros en el mundo occidental aceptar un pequeño inconveniente verde y luego revolcarnos en ese sentimiento justo, rodeados de nuestra tecnología y energía "**limpias**" que son solo un poco más caras si se subsidian adecuadamente.

Esos millones y miles de millones ya luchan contra la desnutrición, la enfermedad, la violencia, el analfabetismo, etc. No tienes ese lujo. El precio de la "**protección del clima**" con sus efectos acumulativos y colaterales está destinado a destruir y debilitar en gran número, durante décadas y generaciones.

Incluso si lo tengo todo mal y estos científicos tenían alguna buena razón para engañarnos (en lugar de hacer un caso fuerte con datos reales), creo que difundir la verdad sigue siendo la apuesta más segura con diferencia.

Imagen destacada: David Cameron y el príncipe Carlos asistieron a la histórica conferencia sobre el cambio climático de París 2015 con 150 líderes mundiales. Cameron comprometió a Gran Bretaña a un recorte de emisiones en toda la UE como resultado.

Y Charles, escribiendo en el Daily Mail en agosto de 2017, declaró que no hubo pausa en el calentamiento global, influenciado por el documento defectuoso de la NOAA que hizo esta afirmación. Fuente: Cómo los líderes mundiales fueron engañados para invertir miles de millones sobre datos [manipulados sobre el calentamiento global](#), Daily Mail, 17 de septiembre de 2017