



<http://www.usa-the-republic.com/revenue/Britian-Pontiff.html>

La reina Isabel controla y ha modificado la Seguridad Social de EE.UU.

## EL ÚLTIMO ENGAÑO

=====

Por: Stephen Kimbol Ames

La Reina Isabel controla y ha modificado el Seguro Social de EE.UU. de la siguiente manera:

SI 1997 NO.1778 Orden de la Seguridad Social (Estados Unidos de América) de 1997 Hecho el 22 de julio de 1997 y entró en vigor el 1 de septiembre de 1997. En el Tribunal del Palacio de Buckingham el 22 de julio de 1997. Ahora, por lo tanto, Su Majestad, de conformidad con la sección 179 (1) (a) y (2) de la Administración de la Seguridad Social. Ley de 1992 y todos los demás poderes que le permiten en ese nombre, por favor, por y con el asesoramiento de su Consejo privado, ordenar, y por la presente se ordena lo siguiente:

"Esta Orden podrá ser citada como la Seguridad Social (Estados Unidos de América) Orden de 1997 y entrará en vigor el 1 de septiembre de 1997."

¿Le da esto un nuevo significado a la afirmación del juez federal William Wayne Justice ante el tribunal de que recibe órdenes de Inglaterra? Esta orden continúa redefiniendo palabras en la Ley de Seguridad Social y realiza algunos cambios en la ley de los Estados Unidos.

Recuerde, el rey Jorge era el "Architesorero y Príncipe Elector de la Sacro Imperio Romano Germánico y c, y de los Estados Unidos de América." Ver: Tratado de Paz (1738) 8 Estatutos de EE. UU. en general. Gran Bretaña, que es el agente del Papa, está a cargo de la "plantación" de Estados Unidos.

Lo que la gente no sabe es que los llamados Padres Fundadores y el rey Jorge estaban trabajando mano a mano para llevar al pueblo de América a rodillas, para instalar un Gobierno Central sobre ellos y vincularlos a un deuda que no se pudo pagar. En primer lugar hay que entender que los Estados Unidos ESTADOS es una corporación y que existía antes de la guerra revolucionaria. Ver Republica contra Sweers 1 Dallas 43. 28 USC 3002 (15)

Ahora bien, también debes darte cuenta de que el rey Jorge no era sólo el rey de Inglaterra; también era el rey de Francia. Tratado de Paz \* 8 Estatutos de EE.UU. en general 80.

El 22 de enero de 1783, el Congreso ratificó un contrato para el reembolso de 21 préstamos que los ESTADOS UNIDOS ya habían recibido desde el 28 de febrero de 1778 al 5 de julio de 1782. Ahora la UNITED STATES Inc. le debe al Rey dinero que vence el 1 de enero de 1788 del rey Jorge vía Francia. ¿No es increíble que el Rey financiara ambos lados de la guerra? Pero había más trabajo por hacer. Ahora

los Artículos de la Confederación que fueron declarados en vigor el 1 de marzo de 1781 en los Estados Unidos en Todas las letras de crédito emitidas, dinero prestado y deudas contraídas por, o el Artículo 12 bajo la autoridad del Congreso, antes de la reunión de los Estados Unidos, en cumplimiento de la presente confederación, serán considerados y considerados un cargo contra los Estados Unidos, para el pago y satisfacción de lo cual dichos Estados Unidos y la fe pública quedan solemnemente comprometidos."

Ahora, después de perder la Guerra Revolucionaria, aunque la Guerra fue nada más que un movimiento para convertir al pueblo en deudor del Rey, ellos aún no estaban terminados.

Ahora los préstamos estaban venciendo y por eso se convocó una reunión en Annapolis, Maryland, para discutir la inestabilidad económica del país bajo los Artículos de la Confederación. Sólo cinco Estados asisten a la reunión, pero Hay una convocatoria para que se celebre otra reunión en Filadelfia el año siguiente con el propósito expreso de revisar los Artículos de la Confederación.

El 21 de febrero de 1787 el Congreso aprobó la reunión para tomar lugar en Filadelfia el 14 de mayo de 1787, para revisar los Artículos de confederación. Había que hacer algo con respecto a la creciente deuda. poco lo hizo la gente sabe que los llamados padres fundadores iban a ¿Reorganizar a Estados Unidos porque estaba en quiebra?

El 17 de septiembre de 1787 doce delegados del Estado aprueban la Constitución. Los Estados se han convertido ahora en Constituyentes. Constituyente: En el derecho civil, uno quien, por simple acuerdo, se hace responsable del pago de la deuda ajena ¿deuda? Diccionario de derecho de Black, sexta edición. Los Estados ahora eran responsables de la deuda. debía al Rey, pero el pueblo de América no lo estaba porque no era un partido a la Constitución porque nunca se les sometió a votación.

El 4 de agosto de 1790 se aprobó una ley que se tituló: - Ley que establece disposiciones para el pago de la Deuda de los Estados Unidos. Esto se puede encontrar en 1 EE. UU. Estatutos generales, páginas 138-178. Esta Ley para todos los efectos Abolió los Estados y creó los Distritos. Si no lo crees mira arriba. La Ley estableció Distritos Federales; aquí en Pensilvania tenemos dos. En Esta Ley a cada Distrito se le asignó una porción de la deuda. El siguiente paso fue que los estados reorganizaran sus gobiernos, lo que la mayoría hizo en 1790. Esto tenía que hacerse porque los Estados necesitaban vincular legalmente al pueblo a las deuda. Las Constituciones estatales originales nunca fueron sometidas al pueblo para su

un voto. Así que los gobiernos redactaron nuevas constituciones y las sometieron a votación, obligando así al pueblo a pagar las deudas contraídas con Gran Bretaña. Las personas se convirtieron en ciudadanos del Estado donde residían e ipso facto en ciudadanos de los Estados Unidos. Un ciudadano es miembro de una entidad ficticia y es sinónimo de sujeto.

Lo que crees que es un Estado es en realidad una corporación, es decir, una Persona.

"La Commonwealth de Pensilvania es una persona". 9 F. Supp 272 "Palabra" personas "no incluye estado". 12 Op Atty Gen 176.

No hay estados, sólo corporaciones. Cada organismo político en este planeta es una corporación. Una corporación es una entidad artificial, una ficción jurídica. Sólo existen en tu mente. Son imágenes en tu mente, que te hablan. Trabajamos, pignoramos nuestra propiedad y entregamos a nuestros hijos a una ficción.

Ahora, antes de continuar, examinemos algunas cosas de la Constitución.

El artículo sexto apartado uno mantiene válidos los préstamos del Rey, dice; Todas las deudas contraídas y los compromisos celebrados antes de la adopción de esta Constitución serán tan válidos contra los Estados Unidos según esta Constitución como según la Confederación.

Otro dato interesante se puede encontrar en la sección del artículo uno. Ocho cláusula Dos que establece que el Congreso tiene el poder de tomar dinero prestado a crédito de los Estados Unidos. Esto era necesario para que Estados Unidos (que entró en quiebra el 1 de enero de 1788) pudiera pedir dinero prestado y luego, como los Estados eran parte de la Constitución, también serían responsables de ello.

El siguiente movimiento clandestino fue la creación del Banco de Estados Unidos. en 1791. Se trataba de un banco privado del que se emitieron 25.000 acciones, de las cuales 18.000 estaban en manos de personas en Inglaterra. El Banco prestó dinero a Estados Unidos a cambio de Valores de Estados Unidos

Ahora los acreedores de los Estados Unidos, incluido el Rey, querían pagar los intereses de los préstamos otorgados a los Estados Unidos. Entonces a Alexander Hamilton se le ocurrió la gran idea de gravar el alcohol. La gente resistió, por lo que George Washington envió la milicia para recaudar el impuesto, lo cual hicieron. Esto se conoce como la rebelión del whisky. Es deber de la Milicia recaudar impuestos. ¿Cómo recaudaron Estados Unidos los impuestos de la gente si la gente no es parte de la Constitución? Te diré cómo. ¡El pueblo es esclavo! Estados Unidos pertenece a los que se tambalean

padres y su posteridad y Gran Bretaña. Estados Unidos no es más que una plantación. Siempre lo ha sido. ¿Cuántas veces has visto a alguien en el tribunal intentar utilizar la Constitución y luego el juez le dice que no puede? Es porque no eres parte de ello. Somos ESCLAVOS!!!!!! Si no lo cree, lea Padelford, Fay & Co. vs. The Mayor and Concejales de la ciudad de Savannah, 14 Georgia 438, 520, que dice: " Pero, de hecho, ninguna persona privada tiene derecho a quejarse, mediante demanda en tribunal, por violación de la Constitución, la Constitución, es cierto, es un pacto, pero él no es parte en él".

Ahora volvamos a la Milicia. Simplemente lea el Artículo Uno, Sección Ocho, Cláusula (15), que establece que es trabajo de la milicia ejecutar las leyes de la Unión. Ahora lea la Cláusula (16) que establece que el Congreso tiene el poder de organizar, armar y disciplinar a la Milicia, y de gobernar la parte de ella que pueda ser empleada al servicio de los Estados Unidos... la Milicia es no está ahí para protegernos a usted y a mí, está ahí para recolectar nuestra sustancia.

Como se puede ver claramente, lo único que hizo la Constitución fue establecer un Ejército Gobierno para proteger el comercio del Rey y hacernos esclavos.

Si uno va a 8 estatutos estadounidenses en general 116-132 encontrará "El Tratado de Amistad, Comercio y Navegación." Este Tratado fue firmado el 19 de noviembre de 1794, doce años después de la Guerra. El artículo 2 del Tratado establece que las tropas del Rey todavía estaban ocupando los Estados Unidos. Siendo el buen rey que era, decidió que las tropas regresarían a Inglaterra antes del 1 de junio de 1796. Las tropas todavía estaban en suelo americano porque, francamente, el rey las quería aquí.

Aquí está la clave de dónde empezó esto:

Mucha gente tiende a culpar a los judíos de nuestros problemas. La Ley Judía gobierna el mundo entero, como lo encontró en la Ley Judía MENACHEM ELON, VICEPRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPREMO DE

ISRAEL, a saber:

"Todo lo que se dice en el Talmud de Babilonia es vinculante para todo Israel. Cada ciudad y país debe seguir todas las costumbres, dar cumplimiento a los decretos y llevar a cabo las promulgaciones de los sabios talmúdicos, porque todo el pueblo judío aceptó todo lo contenido en el Talmud. Los sabios que adoptaron las promulgaciones y decretos, instituyeron las prácticas, dictaron las decisiones y derivaron las leyes, constituyeron todos o la mayoría de los Sabios de Israel. Son ellos quienes recibieron la tradición de los fundamentos de toda la Torá en sucesión ininterrumpida, remontándose a Moisés, nuestro maestro".

Vivimos bajo lo que la Biblia llama Mammon. Como está escrito en el Índice temático, Mammon se define como ("Derecho y procedimiento civiles").

Ahora pasemos a "El efecto Shetars en la ley inglesa" : una ley de los judíos se convierte en la ley del país, que se encuentra en "The George Town Law Journal, Vol 71: páginas 1179-1200". En el Law Review se afirma claramente que los judíos son propiedad de los reyes normandos y anglosajones. También explica que el Talmud es la ley del país. Explica cómo el Talmud de Babilonia se convirtió en la ley del país, lo que ahora se conoce como Código Comercial Uniforme. El acuerdo de crédito escrito: el shetar judío es un gravamen sobre toda propiedad (bienes inmuebles) y hoy se llama hipoteca. El tratado también explica que los judíos son propiedad de Gran Bretaña y los judíos están a cargo del sistema bancario.

Vivimos bajo el Talmud de Babilonia, de donde provienen todos nuestros problemas. Fue introducido en Inglaterra en 1066 y desde entonces ha sido aplicado por el Papa, los reyes y las iglesias cristianas. Es control mental total e implacable, a las personas se les enseña a creer en cosas que no existen.

Ahora, antes de que griten que la UCC es inconstitucional, lo siento, ustedes no son parte de ninguna Constitución. Lea el caso citado a continuación.

"Pero, en realidad, ningún particular tiene derecho a presentar una demanda ante los tribunales por una violación de la Constitución. La Constitución, es cierto, es un pacto, pero él no es parte en él ". Padelford, Fay & Co., vs. Alcalde y concejales de la ciudad de Savannah, 14 Ga. 438, 520

Debe comprender que Gran Bretaña (artículo seis, sección uno), los Estados Unidos y los Estados Unidos son las partes de la Constitución, no usted. Déjame intentar explicar. Si le compro un automóvil a un hombre y ese automóvil tiene garantía y el motor explota el primer día que lo tengo. Entonces le digo al hombre que lo olvide. Luego vienes y le dices al hombre que me pague y él dice que no. Entonces lo llevas a los tribunales por no retrasar el contrato. Luego el tribunal declara desestimado el caso. ¿Por qué? Porque usted no es parte del contrato. No puede demandar a un funcionario del gobierno por no cumplir con un contrato (Constitución) en el que usted tampoco es parte. Será mejor que aceptes el hecho de que eres un esclavo. Cuando intentas utilizar la Constitución estás cometiendo un DELITO conocido como ENTRADA PENAL. ¿Por qué? Porque está intentando infringir un contrato privado del que no es parte. Entonces, para empeorar las cosas, eres un esclavo de las deudas que no posee propiedades ni tiene ningún derecho. ¡Eres un mero usuario de tu propiedad Masters! Éstos son sólo un par de ejemplos:

"El control principal y la custodia del bebé corresponde al gobierno".

Tillman V. Roberts, 108 Entonces. 62

"El matrimonio es un contrato civil en el que existen tres partes: el marido, la mujer y el Estado". Van Koten contra Van Koten, 154 NE 146.

"La propiedad última de todos los bienes está en el Estado: la llamada "propiedad" individual se da sólo en virtud del Gobierno, es decir, la ley equivale a un mero usuario; y el uso debe ser conforme a la ley y subordinado a las necesidades del Estado. " Documento del Senado No. 43 73° Congreso 1° Sesión. (Brown v. Welch, supra) No posee ninguna propiedad porque es un esclavo. Realmente estás peor que un esclavo porque también eres deudor.

"El derecho de tráfico o transmisión de propiedad, como derecho absoluto e inalienable, nunca ha existido desde que se instituyeron los gobiernos, y nunca podrá existir bajo un gobierno". Wynehamer contra The People, 13 Rep. de Nueva York 378, 481

Gran Bretaña hasta el día de hoy recauda impuestos del pueblo estadounidense. El IRS no es una agencia del gobierno de los Estados Unidos.

Todos los contribuyentes cuentan con un Archivo Maestro Individual el cual se encuentra codificado. Al utilizar la Publicación 6209 del IRS, que tiene más de 400 páginas, hay una serie de bloqueo que muestra al contribuyente el tipo de impuesto que se paga. La mayoría de los contribuyentes caen bajo una serie de bloqueo 300-399, que 6209 afirma que está reservada, pero al ir al BMF 300-399, que es el Archivo Maestro de Negocios en 6209 antes de 1991, se trataba de reclamaciones fiscales entre EE. UU. y el Reino Unido, lo que significa que los contribuyentes se consideran un negocios y participan en el comercio y son responsables de los impuestos a través de un tratado entre los EE. UU. y el Reino Unido, pagadero al Reino Unido. El formulario que se supone que debe usarse para esto es el formulario 8288, FIRPTA-Cuenta de impuestos sobre bienes inmuebles de inversión extranjera. El formulario 8288 se encuentra en el Manual de Aplicación de la Ley del IRS, capítulo 3. La Oficina de Administración y Presupuesto de la OMB, en el Departamento del Tesoro, Lista de colecciones de información activa, aprobada bajo la Ley de Reducción de Trámites, es donde se encuentra el formulario 8288. bajo el número OMB 1545-0902, que dice Declaración de retención de impuestos de EE. UU. para enajenaciones por parte de personas extranjeras, del formulario estadounidense #8288, #8288a.

Desde entonces, estos códigos se han modificado para que lean lo siguiente: IMF 300-309, Evaluación prohibida, CP 55 generado válido para MFT-30, que es el código para el formulario 1040. FMI 310-399 dice lo mismo que FMI 300-309, BMF 390-399 dice Reclamaciones de tratados fiscales entre Estados Unidos y el Reino Unido. ¿No es INCREÍBLE que un formulario 1040 sea un pago de impuestos al Reino Unido? Todo el mundo siempre busca en el 26 USC la ley que lo hace responsable del llamado Impuesto sobre la Renta, pero no está en

ahí porque no es un Impuesto, es cobro de deuda a través de un contrato privado llamado Constitución de los Estados Unidos, Artículo Seis, Sección Uno y acuerdos varios. ¿Paga una vaca un impuesto sobre la renta cuando la máquina se conecta a sus ubres? La respuesta es no. Nunca he conocido una vaca que posea propiedades o haya sido compensada por su trabajo.

No posees nada de lo que tu trabajo haya producido alguna vez. Ni siquiera eres dueño de tu trabajo ni de ti mismo. Su trabajo se mide en dinero de crédito actual. Se te permite retener una pequeña porción de tu trabajo para poder tener comida, ropa, refugio y, sobre todo, criar más esclavos. ¿Alguna vez has notado cuántos de los otros esclavos se molestan si intentas retener tu trabajo? Te llaman extremista, terrorista y, a veces, incluso hombre libre. Dicen que eres antigubernamental. Cuando la verdad del asunto es que simplemente no quieres ser un esclavo. Pero no tienes derecho a obligar a otros a ser libres si quieren ser esclavos, eso depende totalmente de ellos. Si quieren inclinarse y adorar a las corporaciones, que lo hagan. Estados Unidos, Gran Bretaña y el Papa no son el problema, son los demás esclavos. Seríamos libres si los que quieren ser esclavos desaparecieran. Estados Unidos, Gran Bretaña y el Papa ni siquiera existirían, porque nadie los reconocería. De hecho, creo que quienes están en el poder también están cansados de los esclavos. ¡¡¡ Todo lo que hacen los esclavos es quedarse parados y MOO !!! Por atención médica gratuita, educación gratuita, vivienda gratuita y ruegan a quienes están en el poder que los desarmen. Estoy de acuerdo en que un esclavo no debería tener acceso a un arma de fuego. ¿Cómo puedes estar en desacuerdo con que el gobierno distribuya métodos anticonceptivos? Espero que la cría de esclavos se detenga o al menos se ralentice.

Verás, somos vacas. El IRS es una empresa que ordeña las vacas y el United States Inc. es el veterinario que cuida el rebaño y Gran Bretaña es el propietario de la granja en pleno dominio. La granja está en alóidio por el Papa.

Ahora a Roma.

"Convencido de que los principios de la religión contribuyen más poderosamente a Para mantener a las naciones en el estado de obediencia pasiva que deben a sus príncipes, las altas partes contratantes declaran que es su intención mantener en sus respectivos Estados aquellas medidas que el clero pueda adoptar con el fin de mejorar sus intereses, tan íntimamente relacionados. con la preservación de la autoridad de los príncipes; y las potencias contratantes se unen para ofrecer su agradecimiento al Papa por lo que ya ha hecho por ellos, y solicitan su constante cooperación en sus puntos de vista sobre la presentación de las naciones."  
Artículo (3), Tratado de Varona (1822)

Sin embargo, si el Soberano Pontífice insiste en que se observe su ley, debe ser obedecido. Bened. XIV., De Syn. Dioec. lib. ix., c. vii.,  
\_\_\_\_\_

norte. 4. Prati, 1844. Además, las leyes pontificias se vuelven obligatorias sin ser aceptadas o confirmadas por los gobernantes seculares. Programa de estudios, prop. 28, 29, 44. Por lo tanto, el jus nationale (Ley federal) o las leyes eclesiásticas excepcionales prevalecientes en los Estados Unidos pueden ser abolidas en cualquier momento por el Soberano Pontífice. Elementos de derecho eclesiástico, vol. Yo 53-54. Entonces, ¿podría demostrarse que el Papa gobierna el mundo? El Papa es el dueño último de todo en el mundo. Ver Tratado de 1213, Bula Papal de 1455

Podría seguir y seguir, esto es sólo la punta del iceberg. No dejes que esta información te asuste porque sin ella no puedes ser libre. Hay que entender que toda esclavitud y libertad se origina en la mente. Cuando tu mente te permita aceptar y comprender que Estados Unidos, Gran Bretaña y el Vaticano son corporaciones que no son más que entidades ficticias que han sido colocadas en tu mente, comprenderás que tu esclavitud fue porque creíste una mentira.

Para más información: Nicole Terry  
630K, calle Willow  
Highspire, Pensilvania 17034  
717-986-0239